



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Gdańsk, dnia 2026-09-09 r.

RDOŚ-Gd-WOO.420.67.2024.AM.28

/e-Doręczenie/zpo/

D E C Y Z J A

Na podstawie

- art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. r, w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 ze zm.) – dalej ustawa ooś,
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) – dalej Kpa,
- § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: RWE Energie Odnawialne sp. z o. o., reprezentowanego przez pełnomocnika p. Agnieszkę Kołaczek, pismo bn. z dnia 19.09.2024 r. wraz z uzupełnieniami, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie: **„Farmy Wiatrowej FW „Rzecenica”**, zlokalizowanego na działkach wskazanych poniżej:

- działki pod elektrownie nr: 113/1, 122/1, 391/1 obręb Pieniężnica, 601/13 obręb Brzezie, gmina Rzecenica, powiat człuchowski, województwo pomorskie,
- działki pod infrastrukturę towarzyszącą nr: 124/1 obręb Pieniężnica, 373/1 obręb Pieniężnica, 358/1 obręb Pieniężnica, 128/1 obręb Pieniężnica, 429/1 obręb Brzezie, 429/3 obręb Brzezie, 429/2 obręb Brzezie, 312/2 obręb Brzezie, 404/6 obręb Brzezie, 62/1 obręb Brzezie, 141/1 obręb Brzezie, 129 obręb Brzezie, 162 obręb Brzezie, 184/3 obręb Brzezie, 184/2 obręb Brzezie, 178/1 obręb Brzezie, 601/15 obręb Brzezie, 370 obręb Brzezie, gmina Rzecenica, powiat człuchowski, województwo pomorskie,

działając w oparciu o:

- raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko - praca zbiorowa pod kierownictwem dr Wojciecha Staszek, Gdynia, grudzień 2025 r. wraz z załącznikami,
- stanowisko Dyrektora Zarządu Zlewni w Pile Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, pismo znak: DP.ZZŚ.4901.70.2025.AK z dnia 15.05.2025 r.,

- stanowisko Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Człuchowie, pismo znak: ZNS.9022.95.2026.EZ z dnia 02.03.2026 r.,
- wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

o r z e k a m

I. Określić dla przedsięwzięcia polegającego na budowie: „**Farmy Wiatrowej FW „Rzeczenica”** następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

1) Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Inwestycja polega na budowa farmy wiatrowej FW „Rzeczenica” o mocy nominalnej do 42,0 MW, złożonej z sześciu turbin wiatrowych o mocy nominalnej do 7MW każda. Zakres inwestycji obejmuje:

- budowę do 6 turbin wiatrowych,
- budowę infrastruktury dostępowej – drogi dojazdowe i place montażowe, utwardzone,
- budowę infrastruktury przyłączeniowej wewnętrznej – kable elektroenergetyczne, sterowania i automatyki (linia kablowa średniego napięcia oraz telekomunikacyjna światłowodowa);
- budowę stacji GPO (główny punkt odbioru) wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą jako element infrastruktury przyłączeniowej wewnętrznej farmy.

Podstawowe parametry planowanej farmy wiatrowej „Rzeczenica”:

- wysokość turbin (całość konstrukcji z rotorem w najwyższym położeniu łopaty) do 250 m,
- wysokość wieży do 170,0 m,
- maksymalna średnica rotora do 170,0 m,
- moc pojedynczej turbiny do 7,0 MW,
- moc zespołu (łączna moc nominalna) do 42,0 MW,
- powierzchnia fundamentu dla jednej wieży ok. 600-800 m²,
- całkowita powierzchnia zabudowy (6 turbin) ok. 4 800 m²,
- place serwisowe i drogi (łącznie - 6) ok. 27 050 m²,
- teren głównego punktu odbioru - GPO do ok. 10 000 m² (ok. 1,0 ha),
- powierzchnia zabudowy stacji GPO WN 110kV ok. 4000 m²,
- łączna powierzchnia zajmowanej nieruchomości, związana z budową i eksploatacją turbin wyniesie maksimum: 41 850 m² (4,185 ha).

Drogi serwisowe poprowadzone będą od istniejących dróg gruntowych oraz utwardzonych.

Określa się lokalizację Przedsięwzięcia w województwie pomorskim, w powiecie człuchowskim, na terenie gminy Rzeczenica, na terenie działek:

- działki pod elektrownie nr: 113/1 obręb Pieniężnica, 122/1 obręb Pieniężnica, 391/1 obręb Pieniężnica, 601/13 obręb Brzezie,

- działki pod infrastrukturę towarzyszącą nr: 124/1 obręb Pieniężnica, 373/1 obręb Pieniężnica, 358/1 obręb Pieniężnica, 128/1 obręb Pieniężnica, 429/1 obręb Brzezie, 429/3 obręb Brzezie, 429/2 obręb Brzezie, 312/2 obręb Brzezie, 404/6 obręb Brzezie, 62/1 obręb Brzezie, 141/1 obręb Brzezie, 129 obręb Brzezie, 162 obręb Brzezie, 184/3 obręb Brzezie, 184/2 obręb Brzezie, 178/1 obręb Brzezie, 601/15 obręb Brzezie, 370 obręb Brzezie.

2) Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Tereny przeznaczone na zaplecza budowlane, tymczasowe bazy materiałowo-sprzętowe i miejsca gromadzenia odpadów wyznaczyć, poza:
 - a) obszarami leśnymi, a także zadrzewieniami i zakrzewieniami;
 - b) obszarami zatorfionych obniżeń terenu i systemów melioracyjnych;
2. Zaplecze budowy zorganizować poza ciekami i rowami melioracyjnymi oraz poza obszarami płytkiego zalegania wód gruntowych, w odległości minimum 50 m od nich.
3. Przed realizacją planowanej inwestycji ustalić, czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in. ciągi drenarskie, rowy, czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji.
4. W przypadku wystąpienia niezainwentaryzowanych urządzeń melioracji wodnych – urządzenia te (np. sieć drenarską) w sytuacji ich uszkodzenia naprawić lub przebudować po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego, zapewniając dalsze poprawne funkcjonowanie systemu melioracyjnego.
5. Prace budowlane będące źródłem hałasu prowadzić w porze dziennej (w godzinach od 6:00 do 22:00), z wyłączeniem okresów budowy, gdzie z technologicznego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac (np. wylewanie fundamentów, prace betoniarskie, wykonywanie przejść bezwykopowych) oraz z wyłączeniem transportu elementów ponadgabarytowych.
6. Na zapleczu budowy oraz na placu budowy stosować środki organizacyjne i techniczne w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami ropopochodnymi pochodzącymi od pracujących maszyn i urządzeń poprzez:
 - a) przechowywanie i magazynowanie materiałów budowlanych, sprzętu i urządzeń mogących powodować zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi na utwardzonym i uszczelnionym podłożu,
 - b) wykorzystywanie nowoczesnego, sprawnego technicznie sprzętu, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń,
 - c) wyposażenie w dostępne środki do neutralizacji wycieków olejów, paliw, smarów itp. (np. sorbenty, maty sorpcyjne).
7. W przypadku wycieku do środowiska substancji ropopochodnych: niezwłocznie zabezpieczyć wyciek przed przedostaniem się do wód powierzchniowych

- i gruntowych; zapewnić sprawne usunięcie go z powierzchni wody lub gruntu oraz bezwzględnie zlecić usunięcie skażonej warstwy ziemi wyspecjalizowanemu odbiorcy.
8. Tankowanie i serwisowanie pojazdów i maszyn budowlanych prowadzić w miejscach przeznaczonych do tankowania i serwisowania; dopuszcza się tankowanie i serwisowanie stacjonarnych maszyn budowlanych poza miejscami przeznaczonymi do tankowania i serwisowania, pod warunkiem zabezpieczenia gleby w miejscu ich posadowienia za pomocą materiałów technicznych umożliwiających ujęcie ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.
 9. Wszelkie prace ziemne wykonywane w sąsiedztwie urządzeń melioracji i koryt cieków, wykonać w sposób zapewniający ochronę przed przypadkowym ich uszkodzeniem i zasypaniem gruntem.
 10. Ziemię z wykopów, przed jej wykorzystaniem do zasypania i wyrównania terenu, składować w odpowiedniej odległości od cieków i rowów melioracyjnych, w sposób wykluczający możliwość rozmywania materiału i osadzania w ich korytach,
 11. Inwestycję realizować w minimalnej odległości 3 m od krawędzi skarpy rowów melioracyjnych.
 12. Miejsca tymczasowego gromadzenia odpadów z budowy, zorganizować poza obszarami płytkiego zalegania wód gruntowych, przebiegiem koryt cieków i rowów melioracyjnych, w odległości minimum 100 m od nich.
 13. W czasie prowadzenia prac ziemnych, w przypadku napotkania znalezisk i śladów kultury materialnej o wartości historycznej i naukowej, wstrzymać prace i powiadomić właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków.
 14. Nie składować materiału ziemnego i budowlanego w obrębie rzutu koron i pni drzew, tj. odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzewa.
 15. W obrębie rzutu koron drzew i do 2 m poza nimi, nie dopuszczać do poruszania się sprzętu mechanicznego, zaś wszelkie prace ziemne w tych miejscach wykonywać ręcznie z zachowaniem maksymalnej liczby korzeni.
 16. Ściany wykopów pod fundamenty, w przypadku dłuższego czasu ich pozostawienia bez zasypania, zabezpieczyć przed zasiedleniem przez ptaki (brzegówki).
 17. Ewentualną niezbędną wycinkę drzew i krzewów należy wykonać poza sezonem lęgowym ptaków i nietoperzy, tj. poza terminem od 1 marca do 31 sierpnia (dla ptaków) i poza okresem 1 kwietnia – 15 listopada (dla nietoperzy). Dopuszcza się wycinkę w tym okresie pod nadzorem ornitologa, który potwierdzi brak lęgów, oraz pod warunkiem zapewnienia nadzoru chiropterologicznego, i sprawdzenia drzew, pod kątem potwierdzenia braku zajęcia danego drzewa przez nietoperze.
 18. Drzewa i krzewy, znajdujące się w zasięgu oddziaływania inwestycji nieprzeznaczone do wycinki, zabezpieczyć na czas budowy przed mechanicznym uszkodzeniem, np. poprzez zastosowanie rur drenarskich/opon bądź mat słomianych do okrycia pnia i odeskowanie, którego wysokość w zależności od pokroju drzewa powinna wynosić 1,5-2 m; w przypadku występowania na drzewach plech chronionych gatunków porostów odeskowanie zastąpić siatkami okalającymi pień drzewa tak, aby nie uszkodzić stanowisk porostów. Ewentualne obłamane gałęzie natychmiast przycinać i miejsca uszkodzone zabezpieczać środkami zapobiegającymi rozwojowi patogenów.

- Krzewy, które mają być zachowane wygrodzić, wykonać obudowę z desek do wysokości określonej indywidualnie dla każdego krzewu.
19. Wszystkie odkryte podczas prac budowlanych korzenie, zabezpieczyć tak, aby zapobiec ich wyschnięciu (zwilżanie korzeni poprzez zastosowanie materiałów takich jak: wilgotny torf, tkanina jutowa lub maty słomiane, którymi okłada się ścianę wykopu i polewa wodą) lub ich przemarznięciu (korzenie zostaną okryte grubą słomianą matą).
 20. W przypadku mechanicznego uszkodzenia korzeni powierzchnie ran zabezpieczyć odpowiednim środkiem grzybobójczym, aby nie narazić drzew na zakażenie.
 21. Rozpoczęcie prac ziemnych prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie, pod warunkiem przeprowadzenia wizji terenowej poprzedzającej te prace oraz po potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa, iż przedmiotowy teren nie jest wykorzystywany przez chronione gatunki ptaków jako miejsce gniazdowania, co należy potwierdzić odpowiednim wpisem w dokumentacji, np. w protokole z nadzoru przyrodniczego.
 22. W celu minimalizującym potencjalny wpływ FW na nietoperze, czasowo wyłączać elektrowni ze względu na stwierdzone indeksy aktywności tych ssaków przy prędkości wiatru mniejszej niż 6 m/s oraz temperaturze powyżej 2°C:
 - a) EW1 wyłączać w okresie 1.VIII-31.VIII - w godzinach: sierpień 20.30 – 5.00;
 - b) EW2 wyłączać w okresie 1.VIII-31.VIII - w godzinach: sierpień 20.30 – 5.00;
 - c) EW3 wyłączać w okresie 1.VIII-30.IX - w godzinach: sierpień 20.30 – 5.00, wrzesień 18.30 - 5.30;
 - d) EW4 wyłączać w okresie 1.VII-31.VIII - w godzinach: lipiec: 21.30 – 4.30, sierpień 20.30 – 5.00;
 - e) EW5 wyłączać w okresie 1.VIII-30.IX - w godzinach: sierpień 20.30 – 5.30, wrzesień 18.30 – 5.30;
 - f) EW6 wyłączać w okresie 1.VIII-30.IX - w godzinach: sierpień 20.30 – 5.30, wrzesień 18.30 – 5.30;
 23. Podczas prowadzenia wykopów zabezpieczyć plac robót płotkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt; każdorazowo przed przystąpieniem do dalszych prac przeprowadzać kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedliska; przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować; wyniki nadzoru potwierdzić wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego;
 24. Zabezpieczyć obszar wykonywania robót, drogi dojazdowe oraz wykopy pod infrastrukturę kablową przed przedostawaniem się płazów (wygrodzenie tymczasowymi płotkami herpetologicznymi:
 - a) teren planowanej turbiny EW3, działka 122/1 obr. Pieniężnica - obszar wykopów związanych z budową i posadowieniem turbiny EW3 ogrodzić płotkiem herpetologicznym na cały okres budowy. Prowadzić regularne kontrole wykopów;

- b) droga dojazdowa do turbiny EW3, działka 122/1 obr. Pieniężnica - wygrodzić drogę płotkiem herpetologicznym od strony rowu melioracyjnego na cały okres budowy. Prowadzić regularne kontrole wykopów;
 - c) teren planowanych turbin EW1 i EW2. Droga dojazdowa do turbiny EW1 i EW2, działka 391/1 obr. Pieniężnica - obszar wykopów związanych z budową i posadowieniem turbin EW1 i EW2 ogrodzić płotkiem herpetologicznym na cały okres budowy. Wygrodzić drogę płotkiem herpetologicznym od strony rowu melioracyjnego na cały okres budowy. Prowadzić regularne kontrole wykopów.
25. Na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji, w nocy, ograniczyć emisję światła do środowiska poprzez kierowanie go bez dodatkowych rozprożeń na instalacje. Unikać oświetlania elektrowni światłem białym i migającym. Zaleca się zastosowanie światła o minimalnej wymaganej przepisami mocy oraz ograniczenie do minimum błysków na minutę. Nie stosować sztucznego oświetlenia terenu inwestycji np. latarni, podświetlania elektrowni i masztów. Rodzaj zastosowanego oświetlenia elektrowni musi być jednak zgodny z aktualnymi przepisami dotyczącymi bezpieczeństwa ruchu powietrznego.
26. Po zakończeniu prac ziemnych usunąć z wykopów wszelkie materiały i urządzenia używane w trakcie prowadzenia prac. Grunt zagęścić do warunków pierwotnych, aby nie dopuścić do tworzenia się stref uprzywilejowanego przepływu wody po zasypaniu wykopów.
27. Drogi dojazdowe poprowadzić z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury drogowej, duktów leśnych oraz dróg polnych. W miejscach, gdzie nie będzie to możliwe drogi dojazdowe wyznaczyć z uwzględnieniem konieczności zapewnienia ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków chronionych.
28. W miejscach kolidujących z drogami kołowymi odpowiednio oznakować teren prowadzonych prac i w razie potrzeby odpowiednio zorganizować ruch drogowy.
29. Oznaczyć obszar prowadzenia prac tablicami ostrzegawczymi przed dostępem osób postronnych, miejsca prowadzenia głębokich wykopów dodatkowo ogrodzić znakowaną taśmą.
30. Zaplanować trasy przejazdów samochodów i ciężkiego sprzętu, aby zminimalizować uciążliwość dla okolicznych mieszkańców.
31. Nie wykorzystywać konstrukcji elektrowni wiatrowych jako nośnik treści reklamowych, z wyjątkiem oznaczeń graficznych (logo) producenta urządzeń lub/i inwestora.
32. W przypadku likwidacji inwestycji przedmiotowy teren doprowadzić do stanu pierwotnego.

3) Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

1. Wszystkie przejścia infrastruktury przyłączeniowej (kablowej) z elementami sieci hydrograficznej, w tym z rowami melioracyjnymi, wykonywać techniką przewiertu sterowanego, zapewniającą brak ingerencji w koryto cieku i zapewniającą utrzymanie warunków przepływu wód.

2. W przypadku konieczności wykonania tymczasowego odwodnienia wykopów, działania w tym zakresie zaplanować w sposób wykluczający negatywne zmiany w odpływie wód opadowych i roztopowych w rejonie inwestycji i na terenach sąsiednich, po uzyskaniu zgody wodnoprawnej.
3. Wszystkie planowane turbiny wiatrowe (EW1 – EW6), ich fundamenty, place montażowe i serwisowe oraz drogi dojazdowe, stacje GPO, zaplanować poza przebiegiem koryt cieków i rowów melioracyjnych, w odpowiedniej odległości od nich, w sposób wykluczający możliwość ich naruszenia, przzerwania, zasypania, czy zmiany przekroju koryta i jego drożności.
4. Zaplanować montaż automatycznego systemu detekcyjnego BPS - Birds Protection System, opartego o stereowizję (np. Bioseco, DtBird, IdentiFlight), pozwalającego na monitorowanie aktywności ptaków szponiastych o rozpiętości skrzydeł ≥ 1 m i wyposażonego w moduł okresowego wyłączania/spowalniania turbin, obejmującego: 3 turbiny w części północnej (nr EW1, EW2 i EW3).
5. Zaprojektować elektrownie wiatrowe cechujące się emisją hałasu o maksymalnym poziomie mocy akustycznej 107,4 dB.
6. Zaplanować przebieg dróg, lokalizację placów montażowych i serwisowych, a także przebieg planowanych linii kablowych tak, aby zminimalizować ingerencję w roślinność wysoką (zadrzewienia i zakrzewienia).
7. Zastosować elektrownie z łopatami powlekаныmi farbami półprzezroczystymi, o matowanych stopniach połysku.
8. Stanowiska transformatorów wyposażać w szczelnie wyizolowane, betonowe misy olejowe o pojemności umożliwiającej zebranie min. 100 % zawartości oleju w transformatorach. Dno misy wyprofilować z właściwym spadkiem odprowadzającym wody zaolejone do separatora.

II. Nałożyć na Inwestora następujące obowiązki:

1. Obowiązki wnioskodawcy w zakresie monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

- a. Na etapie eksploatacji elektrowni wiatrowej prowadzić monitoring awifauny celem weryfikacji prognoz odnośnie możliwego oddziaływania elektrowni wiatrowej na populację ptaków, mających za zadanie w szczególności: ocenę zmiany natężenia wykorzystania terenu przez ptaki w porównaniu z okresem przedrealizacyjnym, a także oszacowanie rzeczywistej śmiertelności ptaków w wyniku kolizji. Monitoring winien obejmować cykl roczny (wszystkie okresy fenologiczne), oraz stanowić replikę badań przedrealizacyjnych. Monitoring wykonać trzykrotnie po uruchomieniu instalacji tj. w pierwszym, trzecim i piątym roku. Na podstawie przeprowadzonego monitoringu dokonać analizy liczebności i składu gatunkowego oraz wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki. Konieczne jest wykonywanie badań wpływu elektrowni wiatrowej na wykorzystanie przestrzeni przez ptaki równoległe z badaniami śmiertelności w wyniku kolizji. Pozwoli to na lepsze zrozumienie przyczyn zmienności czasowej w natężeniu kolizji. Wyniki każdego z przeprowadzonych monitoringów awifauny w wersji papierowej i elektronicznej przekazać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska

w Gdańsku w terminie sześciu miesięcy od dnia zakończenia danego cyklu. Każdy następny monitoring winien zostać sporządzony w sposób narastający, tzn. zawierać dane zgromadzone od początku trwania prac w danym etapie do dnia przedłożenia raportu oraz porównanie tych danych z monitoringiem „stanu zero”. Sprawozdania winny zawierać szczegółowe wyniki monitoringu wraz z analizą wniosków w odniesieniu do raportu ooś. W przypadku znaczącego wpływu negatywnego i wysokiego wskaźnika śmiertelności, szczególnie dla ptaków kluczowych, drapieżnych i wodno-błotnych, doprowadzić do czasowego wyłączenia elektrowni wiatrowej w okresach największej śmiertelności lub wprowadzić inne miarodajne działania minimalizujące. Przy stwierdzeniu występowania takich przypadków i wykazaniu kolizyjności, ustanowić stałą zasadę ograniczenia pracy elektrowni wiatrowej w okresie dnia lub nocy, podczas danych okresów kolizyjnych wykazanych w czasie monitoringu powykonawczego.

- b. Na etapie eksploatacji elektrowni wiatrowej prowadzić monitoring chiropterofauny, celem weryfikacji prognoz odnośnie możliwego oddziaływania elektrowni wiatrowej na populacje nietoperzy, mający za zadanie w szczególności: ocenę zmiany natężenia wykorzystania terenu przez nietoperze w porównaniu z okresem przedrealizacyjnym, a także oszacowanie rzeczywistej śmiertelności nietoperzy w wyniku kolizji. Monitoring winien stanowić replikę badań przedrealizacyjnych. Monitoring wykonać trzykrotnie po uruchomieniu instalacji tj. w pierwszym, trzecim i piątym roku, z uwagi na występowanie efektów opóźnionych w czasie. Monitoring śmiertelności nietoperzy prowadzić w odstępach 5 – 7 dniowych, co najmniej w okresach: 1 kwietnia – 15 maja, 15 czerwca – 15 lipca, 1 sierpnia – 1 października. Monitoring aktywności nietoperzy prowadzić poprzez nasłuchy detektorowe w okresie co najmniej od początku kwietnia do końca października (optymalnie 15 marca – 15 listopada), z liczbą kontroli w poszczególnych okresach i miejscach rejestracji, zgodnie z metodyką przedinwestycyjnego monitoringu.

Wyniki każdego z przeprowadzonych monitoringów chiropterofauny w wersji papierowej i elektronicznej przekazać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku w terminie sześciu miesięcy od dnia zakończenia danego cyklu. Każdy następny monitoring winien zostać sporządzony w sposób narastający, tzn. zawierać dane zgromadzone od początku trwania prac w danym etapie do dnia przedłożenia raportu oraz porównanie tych danych z monitoringiem „stanu zero”. Sprawozdania winny zawierać szczegółowe wyniki monitoringu wraz z analizą wniosków w odniesieniu do raportu ooś. W przypadku wykazania znaczącego negatywnego oddziaływania na nietoperze, ustalić i zastosować odpowiednie działania zapobiegawcze lub łagodzące, dobrane do skali zagrożenia przez eksperta chiropterologa.

- c. Na etapie eksploatacji elektrowni wiatrowej prowadzić monitoring oddziaływania na klimat akustyczny. Należy wykonać minimum dwa cykle pomiarów poziomu hałasu. Pierwszy cykl pomiarów (pomiar tła) zrealizować po uzyskaniu pozwolenia na budowę, ale przed rozpoczęciem prac budowlanych lub po zrealizowaniu przedsięwzięcia przy wyłączonych turbinach. Należy przeprowadzić kontrolne pomiary hałasu, w celu potwierdzenia i weryfikacji przeprowadzonych obliczeń

poziomu hałasu, z uwzględnieniem w szczególności punktów receptorowych, dla których wykonano analizę hałasu na etapie sporządzania raportu ooś. Ponadto punkty pomiarowe rozmieścić w pobliżu skrajnych zabudowań mieszkalnych i zagrodowych najbliższych miejscowości. Lokalizacja punktów powinna być tak dobrana, aby na mierzony poziom dźwięku nie miały wpływu hałasy bytowe pochodzące z zabudowań. Drugą serię pomiarów wykonać w okresie do trzech miesięcy po wybudowaniu i oddaniu do eksploatacji projektowanych elektrowni wiatrowych, w warunkach pełnej eksploatacji, w tych samych punktach pomiarowych. Pomiary te powinny być wykonane w możliwie identycznych warunkach do warunków, w jakich wykonano pierwszą serię pomiarów. Pomiary kontrolne wykonać dla pory dnia i pory nocnej. Kolejne pomiary kontrolne mogą okazać się konieczne w sytuacji wybudowania w pobliżu planowanych elektrowni wiatrowych innych obiektów mogących mieć wpływ na kształtowanie się klimatu akustycznego.

Wyniki każdego z przeprowadzonych monitoringów przekazać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku w terminie 3 miesięcy od wykonania pomiarów poziomu hałasu - analizy akustycznej obejmującej ocenę oddziaływania zespołu elektrowni na klimat akustyczny, opartej na wynikach pomiarów kontrolnych. W przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku w ww. opracowaniu wskazać niezbędne działania, jakie należy podjąć w celu doprowadzenia do warunków normatywnych. Analizę akustyczną należy również przedłożyć Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku.

- d. **W przypadku wykazania w raporcie okresowym lub końcowym znaczących negatywnych oddziaływań na dany zasób środowiska lub stwierdzenia innych istotnych zagrożeń dla środowiska, w raporcie z monitoringu zaproponować działania zapobiegawcze lub minimalizujące, proponowany sposób wdrażania i kontroli rezultatów.**
- e. **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku na podstawie dostarczonych wyników monitoringu może podjąć decyzję, np. o przedłużeniu terminu prowadzenia monitoringu, zmianie jego zakresu lub zastosowaniu innych działań minimalizujących.**

III. Stanowisko w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko: Brak przesłanek do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

IV. Wskazać, iż z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wynika konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę. Tutejszy organ nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Informacje zawarte w raporcie

o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczające do określenia uwarunkowań do projektu budowlanego. Powyższe nie wyklucza przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku:

- złożenia do organu właściwego do wydania decyzji (o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś) wniosku podmiotu planującego podjęcie realizacji inwestycji;
- jeżeli organ właściwy do wydania ww. decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

V. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 23.09.2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek spółki RWE Energie Odnawialne sp. z o. o., reprezentowanej przez pełnomocnika p. Agnieszkę Kołaczeka (pismo bez numeru z dnia 19.09.2024 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie: „**Farmy Wiatrowej FW „Rzecenica”**”.

Do ww. wniosku załączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z jej zapisem na informatycznych nośnikach danych w ilości wystarczającej dla każdego organu opiniującego i uzgadniającego.
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej w postaci elektronicznej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie (art. 74 ust. 1 pkt. 3 ustawy ooś).
- mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.
- pełnomocnictwo dla p. Agnieszki Kołaczek do reprezentowania spółki na okres do dnia 31.12.2025 r. W trakcie trwania procedury pełnomocnictwo do reprezentowania spółki zostało wydłużone do dnia 31.12.2027 r.
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji (205 zł) oraz pełnomocnictwo (17 zł).

W odpowiedzi na wezwanie tut. organu (pismo znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.67.2024.AM.1. z dnia 03.10.2024 r., Wnioskodawca uzupełnił ww. wniosek w dniu 21.10.2024 r. (pismo bn. z dnia 17.10.2024 r.) przedkładając:

- oświadczenie wskazujące, że liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10 wraz z częścią uproszczonych wypisów z rejestru gruntów,

- poświadczoną przez Wójta Gminy Rzeczenica informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działek pod elektrownie,
- korektę KIP w zakresie numerów działek objętych przedmiotową inwestycją oraz ich odległości od terenów zabudowy i sieci elektroenergetycznej.

Ponadto w dniu 31.10.2024 r. Wnioskodawca przedłożył zaktualizowane dokumenty, tj.:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia,
- mapę lokalizacji inwestycji wraz z zasięgiem oddziaływania,
- mapę ewidencyjną terenu inwestycji wraz z zasięgiem oddziaływania.

Kolejno w dniu 02.12.2024 r. Wnioskodawca przedłożył poświadczoną przez Wójta Gminy Rzeczenica informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu pod infrastrukturę towarzyszącą.

Przedsięwzięcie objęte wnioskiem kwalifikowane jest zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.). W związku z tym realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosowanie do art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. r ustawy ooś, w przypadku elektrowni wiatrowych, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.67.2024.AM.2. z dnia 19.12.2024 r. oraz mając na uwadze zapisy art. 74 ust. 3 ustawy ooś – zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.67.2024.AM.3. z dnia 19.12.2024 r. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoportal* (<http://www.ekoportal.pl>) pod numerem 718/2024, prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy ooś.

Tut. organ pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.67.2024.AM.5. z dnia 19.12.2024 r. wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień i doprecyzowanie informacji zawartych w KIP.

Wnioskodawca złożył uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia w dniu 06.02.2025 r. (pismo bn. z dnia 05.02.2025 r.).

Kolejno w dniu 20.03.2025 r. Wnioskodawca uzupełnił wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 23.09.2024 r. o wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów ewidencyjnych Pieniężnica, Brzezie, w gminie Rzeczenica zatwierdzony uchwałą nr XI/71/24 Rady Gminy Rzeczenica z dnia 30 grudnia 2024 r. opublikowaną w dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego z dnia 05.02.2025 r., poz. 469. Tym samym obszar inwestycji objęty został obowiązującym mpzp, a dokumentacja sprawy uzupełniona została o przedmiotowy dokument. Zgodnie z art. 59a ustawy ooś, przystąpienie do analizy w zakresie potrzeby

przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - w przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza analizą zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Teren wskazany pod inwestycję objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego – dla części obrębów ewidencyjnych Pieniężnica, Brzezie, w gminie Rzeczenica zatwierdzony uchwałą nr XI/71/24 Rady Gminy Rzeczenica z dnia 30 grudnia 2024 r. opublikowaną w dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego z dnia 05.02.2025 r., poz. 469 (dalej zwany: mpzp). Planowane do realizacji turbiny zlokalizowane będą na terenach oznaczonych w ww. mpzp jako: PEW-PEF tj. „*teren elektrowni wiatrowej lub elektrowni słonecznej*”. Zgodnie z załączoną dokumentacją, inwestycja składać się będzie z turbin zlokalizowanych w odległości (odległość liczona zgodnie z ustawą z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych), nie mniejszej niż 700 m od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej. Najmniejsza odległość turbiny od zabudowy wynosi 922 m. Tym samym, zachowana zostanie odległość, o której mowa w art. 4 ust. 1 ww. ustawy.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooŚ realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooŚ, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Postanowienie, o którym mowa w art. 63 ust. 1, wydaje się po zasięgnięciu opinii: regionalnego dyrektora ochrony środowiska; 2) organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-29, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b; 3) organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy; 4) organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Zgodnie z art. 6 i 6a ustawy ooŚ wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie organami właściwymi do opiniowania/uzgadniania są: Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile (dalej: Dyrektor Zarządu Zlewni w Pile), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Człuchowie.

W związku z powyższym tut. Organ, działając na podstawie art. 64 ust. 1 oraz art. 78 ust. 1 ustawy ooŚ, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.67.2024.AM.6. z dnia 27.02.2025 r., zwrócił się z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Strony postępowania

poinformowano o powyższym zawiadomieniem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.67.2024.AM.7. z dnia 27.02.2025 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Człuchowie w opinii znak: ZNS.9022.39.2025.EZ z dnia 24.03.2025 r. stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga się przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Człuchowie „*planowana inwestycja może wpłynąć na pogorszenie warunków higieniczno – sanitarnych oraz komfortu osób zamieszkających i przebywających na terenach przyległych do planowanych pod inwestycję*”. W ww. opinii wskazano, że zakres raportu powinien być zgodny z art. 66 ust. 1 ustawy ooś.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Pile, pismem znak: DP.ZZŚ.4901.70.2025.AK datowanym 01.04.2024 r. (data wpływu do urzędu 01.04.2025 r.) wezwał do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Wnioskodawca złożył uzupełnienie do dokumentacji w dniu 30.04.2025 r. (pismo bn. z dnia 28.04.2025 r.). Kolejno w dniu 15.05.2025 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Pile pismem znak: DP.ZZŚ.4901.70.2025.AK, stwierdził, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla ww. przedsięwzięcia. Jednocześnie wskazał na konieczność uwzględnienia warunków i wymagań w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj (cyt.): *Wskazuje na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś lub nałożenia obowiązku działań, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś*:

1. *przed realizacją planowanej inwestycji należy ustalić, czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in. ciągi drenarskie, rowy, czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji.*
2. *w przypadku wystąpienia niezainwentaryzowanych urządzeń melioracji wodnych – urządzenia te (np. sieć drenarską) w sytuacji ich uszkodzenia należy naprawić lub przebudować po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego, zapewniając dalsze poprawne funkcjonowanie systemu melioracyjnego.*
3. *na wszystkich etapach przedsięwzięcia należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju stosownie do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a zużyty sorbent przekazać uprawnionemu odbiorcy odpadów.*
4. *w przypadku konieczności wykonania tymczasowego odwodnienia wykopów, działania w tym zakresie należy zaplanować w sposób wykluczający negatywne zmiany w odpływie wód opadowych i roztopowych w rejonie inwestycji i na terenach sąsiednich, po uzyskaniu zgody wodnoprawnej.*
5. *wszystkie planowane turbiny wiatrowe (EW1 – EW6), ich fundamenty, place montażowe i serwisowe oraz drogi dojazdowe, stacje GPO, należy zaplanować poza przebiegiem koryt cieków i rowów melioracyjnych, w odpowiedniej odległości od nich, w sposób wykluczający możliwość ich naruszenia, przerwania, zasypania, czy zmiany przekroju koryta i jego drożności.*

6. wszelkie prace ziemne wykonywane w sąsiedztwie urządzeń melioracji i koryt cieków, należy wykonać w sposób zapewniający ochronę przed przypadkowym ich uszkodzeniem i zasypaniem gruntem,
7. w miejscach, gdzie konieczne będzie przeprowadzenie infrastruktury technicznej (linie SN, kable sterowania i automatyki) przez cieki i urządzenia melioracyjne, należy zastosować przejścia podziemne za pomocą przecisku lub przewiertu sterowanego.
8. ziemię z wykopów, przed jej wykorzystaniem do zasypiania i wyrównania terenu, należy składować w odpowiedniej odległości od cieków i rowów melioracyjnych, w sposób wykluczający możliwość rozmywania materiału i osadzania w ich korytach,
9. inwestycję należy realizować w minimalnej odległości 3 m od krawędzi skarpy rowów melioracyjnych.
10. zaplecze budowy należy zorganizować poza ciekami i rowami melioracyjnymi oraz poza obszarami płytkiego zalegania wód gruntowych, w odległości minimum 50 m od nich,
11. miejsca tymczasowego gromadzenia odpadów z budowy, należy zorganizować poza obszarami płytkiego zalegania wód gruntowych, przebiegiem koryt cieków i rowów melioracyjnych, w odległości minimum 100 m od nich,
12. w trakcie realizacji oraz likwidacji przedsięwzięcia zaopatrzyć w przenośne toalety (posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe). Zgromadzone ścieki dostarczać do oczyszczalni ścieków,
13. w trakcie realizacji oraz likwidacji przedsięwzięcia powstające odpady w wyniku prac budowlanych czy rozbiórkowych należy magazynować selektywnie w wyznaczonych miejscach. Wyodrębnione i zorganizowane miejsce na gromadzenie odpadów niebezpiecznych musi być zlokalizowane na nieprzepuszczalnym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem czynników atmosferycznych, zapobiegającym możliwości przedostania się do środowiska gruntowo-wodnego zanieczyszczonych substancji, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom do ich odzysku i unieszkodliwiania.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie uwzględnił w niniejszej decyzji poniższych warunków, z uwagi, iż zagadnienia w nich zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach:

- pkt 13 w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.) oraz rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. poz. 1742), regulujących sposób postępowania z odpadami;
- pkt 12 w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.), regulującym m.in. konieczność zapewnienia sanitariatów i pomieszczeń socjalnych na placu budowy.

Treść pozostałych warunków została uwzględniona w orzeczeniu niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wskazane w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, w tym: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, usytuowanie przedsięwzięcia, rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.67.2024.AM.11 z dnia 24.07.2024 r. (SIOS, pod numerem 32/2025), stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny

oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu zgodnie z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem:

1. Charakterystyki wszystkich elementów planowanej inwestycji – oprócz elektrowni wiatrowej należy podać podstawowe parametry techniczne podziemnych kabli elektroenergetycznych, kabli telekomunikacyjnych, dróg dojazdowych, placów montażowych, zaplecza budowy, placów manewrowych, stacji transformatorowych.
2. Wskazania lokalizacji planowanych turbin wiatrowych poprzez:
 - a) obwiedniowe określenie współrzędnych geograficznych obszarów posadowienia poszczególnych fundamentów;
 - b) przedstawienie miejsc posadowienia fundamentów na mapie kartograficznej.
3. Oceny wpływu inwestycji po zastosowaniu wszystkich możliwych środków łagodzących negatywne oddziaływanie.
4. Charakterystyki przyrodniczej terenu w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia z uwzględnieniem: typów siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków oraz gatunków zwierząt objętych ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.):
 - a. opis siedlisk przyrodniczych (ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk chronionych – dokładna charakterystyka szaty roślinnej i siedlisk przyrodniczych, skład gatunkowy fauny i flory) występujących na obszarze przeznaczonym pod planowaną inwestycję i na terenach bezpośrednio sąsiadujących z planowanym przedsięwzięciem;
 - b. struktura i skład gatunkowy fauny bytującej w rejonie objętym inwestycją i na obszarze objętym zasięgiem jej oddziaływania, w tym skład gatunkowy w zasięgu oddziaływania bezpośredniego i pośredniego zamierzenia wraz z rozmieszczeniem przestrzennym siedlisk gatunków ptaków i nietoperzy objętych ochroną gatunkową.
5. Danych dotyczących ornitofauny przedstawionych w oparciu o dane uzyskane z monitoringu przedrealizacyjnego prowadzonego we wszystkich okresach rocznego cyklu życiowego ptaków (okresie lęgowym, dyspersji polęgowej, przelotu jesiennego, zimowania i przelotu wiosennego). Monitoring winien obejmować:
 - a. skład gatunkowy i liczebność awifauny w cyklu rocznym;
 - b. liczebność gatunków wyszczególnionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380);
 - c. liczebność gatunków wyszczególnionych w Załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa;
 - d. zagęszczenie wszystkich gatunków ptaków w głównych okresach roku (w okresie lęgowym, okresie zimowania oraz w czasie wiosennych i jesiennych migracji);
 - e. natężenie i sposób wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki, zwłaszcza ptaki o dużych rozmiarach ciała, ptaki drapieżne, migranty dalekodystansowe oraz ptaki tworzące koncentracje żerowiskowe i noclegowiskowe;
 - f. waloryzację uzyskanych wyników badań.

6. Danych dotyczących chiropterofauny przedstawionych w oparciu o dane uzyskane z monitoringu przedrealizacyjnego, obejmującego:
 - a. skład gatunkowy, liczebność i indeksy aktywności nietoperzy wraz z ich waloryzacją;
 - b. ocenę wpływu przedsięwzięcia na zmiany śmiertelności oraz zmiany sposobu wykorzystywania przestrzeni przez nietoperze.
7. Analizy form oddziaływania bezpośredniego i pośredniego na chronione gatunki ptaków i nietoperzy oraz wskazania środków minimalizujących negatywne oddziaływanie inwestycji na awifaunę oraz herpetofaunę wraz z określeniem ewentualnego stopnia przewidywanych zmian w siedliskach gatunków pomimo ich zastosowania.
8. Analizy wpływu inwestycji na ciągłość i drożność korytarzy ekologicznych znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie, tj. : Lasy Zaborskie GKPn-18A, Bory Tucholskie Południowy GKPn-13B
9. Opisu wariantów przedsięwzięcia uwzględniającego szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania na środowisko, ze wskazaniem wariantu wybranego do realizacji, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska; racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska może być tożsamy z wariantem wybranym do realizacji albo racjonalnym wariantem alternatywnym.
10. Analizy oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia, uwzględniającą emisje hałasu podczas budowy, eksploatacji i likwidacji farmy wiatrowej oraz oddziaływanie skumulowane.
11. Opisu przewidywanych oddziaływań skumulowanych, uwzględniających informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.
12. Opisu krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane z uwzględnieniem oddziaływania inwestycji na znaczenie i odbiór krajobrazu z będących w zasięgu oddziaływania punktów widokowych, pól ekspozycji i osi widokowych, wraz ze wskazaniem działań minimalizujących to oddziaływanie. Przedstawienia oceny widoczności w krajobrazie planowanej inwestycji wraz z załącznikiem graficznym oraz przedłożenia wizualizacji terenu inwestycji przed i po realizacji przedsięwzięcia z punktów widokowych zlokalizowanych w jego otoczeniu.
13. Analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem oraz wpływu planowanego przedsięwzięcia na komfort życia lokalnych społeczności.
14. Przedłożenia wersji cyfrowej raportu i danych inwentaryzacyjnych w formacie zgodnym z § 1 rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej

oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 652).

Strony postępowania zostały powiadomione o powyższym, zawiadomieniem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.67.2024.AM.12 z dnia 24.07.2025 r.

Działając na podstawie art. 63 ust. 5 i 6 ustawy ooś, tutejszy Organ postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.67.2024.AM.14 z dnia 28.08.2025 r. (SIOS, pod numerem 226/2025) zawiesił postępowanie w sprawie, do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, o czym powiadomił Strony postępowania zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.67.2024.AM.15 z dnia 28.08.2025 r.

W dniu 31.12.2025 r. Inwestor przedłożył do akt sprawy Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia „Farmy Wiatrowej FW „Rzeczenica”; praca zbiorowa pod kierownictwem dr Wojciecha Staszek; Gdynia, grudzień 2025 r. (wpisano do publicznie dostępnego wykazu SIOS pod numerem 253/2025).

Tutejszy Organ postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.67.2024.AM.17 z dnia 15.01.2026 r. podjął zawieszone postępowanie (SIOS nr: 271/2026), o czym powiadomił Strony postępowania zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.67.2024.AM.18 z dnia 15.01.2026 r.

W myśl art. 62 ustawy ooś w procesie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określa się, analizuje oraz ocenia:

1) bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na:

- a) środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi,
- b) dobra materialne,
- c) zabytki,
- ca) krajobraz, w tym krajobraz kulturowy,
- d) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-ca,
- e) dostępność do złóż kopalin;

1a) ryzyko wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych i budowlanych;

2) możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;

3) wymagany zakres monitoringu.

W ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 określa się, analizuje oraz ocenia oddziaływania przedsięwzięcia na obszary Natura 2000, biorąc pod uwagę także skumulowane oddziaływanie przedsięwzięcia z innymi realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi przedsięwzięciami.

Stosownie do definicji zawartej w art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy ooś, ocena taka obejmuje w szczególności: 1) weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko; 2) uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień; 3) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu. Czynności powyższe stanowią główne determinanty postępowania dowodowego w niniejszej sprawie.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, uzgodnienie nie jest wymagane, o ile organy wyraziły wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny

oddziaływania na środowisko. Ze względu na fakt, iż Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Pile, nie stwierdził w swoim stanowisku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla ww. przedsięwzięcia, tutejszy Organ nie wystąpił w przedmiotowej sprawie, o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.67.2024.AM.20 z dnia 16.02.2026 r. tutejszy Organ wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Czulachowie o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, o czym powiadomił Strony postępowania zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.67.2024.AM.21 z dnia 16.02.2026 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Czulachowie po rozpatrzeniu ww. wniosku w sprawie uzgodnienia warunków dla realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wyraził opinię (pismo znak: ZNS.90022.95.2026.EZ (W.R.3.2026) z dnia 02.03.2026 r.), że inwestycja może zostać zrealizowana przy zachowaniu następujących warunków:

1. Realizacja oraz eksploatacja planowanej farmy wiatrowej nie może powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na terenach chronionych akustycznie, w szczególności na terenach zabudowy mieszkaniowej.
2. Na etapie projektowania oraz eksploatacji inwestycji należy uwzględnić rozwiązania techniczne i organizacyjne ograniczające oddziaływanie akustyczne turbin wiatrowych na tereny przeznaczone na pobyt ludzi.
3. Lokalizacja elektrowni wiatrowych powinna zapewniać zachowanie odległości od istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej gwarantującej brak negatywnego wpływu na zdrowie i warunki życia mieszkańców.
4. Eksploatacja elektrowni wiatrowych nie powinna powodować uciążliwości dla mieszkańców związanych z emisją hałasu niskoczęstotliwościowego oraz infradźwięków.
5. W trakcie realizacji inwestycji należy prowadzić prace budowlane w sposób ograniczający uciążliwości dla terenów zamieszkałych, w szczególności w zakresie emisji hałasu oraz zanieczyszczeń pyłowych.
6. Po uruchomieniu instalacji zaleca się przeprowadzenie kontrolnych pomiarów hałasu w środowisku w punktach reprezentatywnych dla najbliższej zabudowy mieszkaniowej.
7. W trakcie realizacji oraz likwidacji przedsięwzięcia należy przestrzegać zapisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (jednolity tekst: Dz.U. z 2023r. poz. 1587, z późn.zm.), powstałe odpady w fazie realizacji przedsięwzięcia należy selektywnie, gromadzić z uwzględnieniem zasad postępowania z odpadami niebezpiecznymi oraz odpadami nadającymi się do powtórnego wykorzystania. Odpady niebezpieczne powinny być gromadzone w szczelnych pojemnikach, a następnie przekazywane do dalszego zagospodarowania wyspecjalizowanym firmom posiadającym zezwolenie w zakresie świadczonych usług.
8. W trakcie prac budowlanych należy zwrócić szczególną uwagę na właściwą eksploatację sprzętu budowlanego. Zabrania się podejmowania prac remontowych sprzętu budowlanego, takiego jak wymiana oleju i inne wymiany elementów maszyn, powodujące powstawanie odpadów niebezpiecznych oraz ewentualne zanieczyszczenie środowiska.

9. Należy dotrzymać norm i standardów wymaganych przepisami szczegółowymi dla tego rodzaju przedsięwzięcia, urządzeń i technologii.
10. Plac budowy i jego zaplecze (w tym bazy techniczne i składy materiałów) należy zlokalizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni, a po zakończeniu prac przeprowadzić jego rekultywację, przy czym teren zaplecza budowy powinien być wyznaczony w możliwie największej odległości od zabudowań mieszkalnych i terenów objętych ochroną oraz poza terenami dolin rzecznych i obszarami bezodpływowymi.
11. W okresie prowadzenia prac budowlanych teren budowy winien być utrzymany w należyтым stanie, podczas prowadzenia prac nie dopuścić do wycieku substancji ropopochodnych, a w przypadku zdarzeń awaryjnych zapewnić szybkie i sprawne ich usuwanie.
12. Na etapie budowy należy zadbać o bezpieczeństwo i higienę pracy załogi zajmującej się wykonaniem robót budowlanych.
13. W trakcie realizacji i likwidacji inwestycji teren inwestycji wyposażać w przenośne toalety posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe, a wytworzone ścieki dostarczyć do oczyszczalni ścieków.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie uwzględnił w niniejszej decyzji warunków nr: 1, 2, 3, 9, 12, ponieważ zostały sformułowane w sposób bardzo ogólny, niesprecyzowany, przez co nie określają skonkretyzowanych obowiązków koniecznych do podjęcia w celu zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Ponadto treść pkt. 4, 5, 6, 8 i 10, 11 tut. organ doprecyzował w orzeczeniu niniejszej decyzji. Ponadto RDOŚ w Gdańsku nie uwzględnił w niniejszej decyzji poniższych warunków, z uwagi, iż zagadnienia w nich zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach:

- pkt 7 - ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (jednolity tekst: Dz.U. z 2023r. poz. 1587, z późn.zm.),
- pkt. 13 - w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.), regulującym m.in. konieczność zapewnienia sanitariatów i pomieszczeń socjalnych na placu budowy;

Zgodnie z art. 33 ust. 1 pkt 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8 ustawy ooś, przed wydaniem i zmianą decyzji wymagających udziału społeczeństwa organ właściwy do wydania decyzji, bez zbędnej zwłoki, podaje do publicznej wiadomości informacje o: przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie, organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości składania uwag i wniosków, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania, organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków.

W myśl art. 79 ust. 1 ustawy ooś, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału

społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Z uwagi na powyższe przepisy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku obwieszczeniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.67.2024.AM.23 z dnia 17.04.2026 r. podał do publicznej wiadomości informacje, o których mowa w art. 33 ust. 1 ustawy ooś, w tym m.in. informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy przez wszystkich zainteresowanych w siedzibie organu w terminie 30 dni – od 23.04.2026 r. do 22.05.2026 r. Ww. obwieszczenie zostało umieszczone na stronie internetowej organu oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu, a także na prośbę organu w Gminie Rzeczenica. W trakcie postępowania z udziałem społeczeństwa w wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

Przed wydaniem decyzji, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.67.2024.AM.25 z dnia 17.06.2026 r., strony postępowania (zawiadomienie znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.67.2024.AM.26 z dnia 17.06.2026 r.) zostały zgodnie z art. 10 Kpa, powiadomione o zakończeniu zbierania dowodów i możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Jednocześnie ww. zawiadomienie poprzez obwieszczenie zostało upublicznione w biuletynie informacji publicznej Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz na tablicy ogłoszeń organu. W określonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi czy wnioski.

Dokonując oceny całokształtu, zebranych w niniejszej sprawie materiałów dowodowych, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje:

Przedmiotowe Przedsięwzięcie będzie polegało budowie farmy wiatrowej FW „Rzeczenica” o mocy nominalnej do 42,0 MW, złożonej z sześciu turbin wiatrowych o mocy nominalnej do 7MW każda. Zakres inwestycji obejmuje:

- budowę do 6 turbin wiatrowych,
- budowę infrastruktury dostępowej – drogi dojazdowe i place montażowe, utwardzone,
- budowę infrastruktury przyłączeniowej wewnętrznej – kable elektroenergetyczne, sterowania i automatyki (linia kablowa średniego napięcia oraz telekomunikacyjna światłowodowa);
- budowę stacji GPO (główny punkt odbioru) wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą jako element infrastruktury przyłączeniowej wewnętrznej farmy.

Podstawowe parametry planowanej farmy wiatrowej „Rzeczenica”:

- liczba turbin – do 6,
- wysokość turbin (całość konstrukcji z rotorem w najwyższym położeniu łopaty) do 250 m,
- wysokość wieży do 170,0 m,
- maksymalna średnica rotora do 170,0 m,

- moc pojedynczej turbiny do 7,0 MW,
- moc zespołu (łączna moc nominalna) do 42,0 MW,
- powierzchnia fundamentu dla jednej wieży ok. 600-800 m²,
- całkowita powierzchnia zabudowy (6 turbin) ok. 4 800 m²,
- place serwisowe i drogi (łącznie - 6) ok. 27 050 m²,
- teren głównego punktu odbioru - GPO do ok. 10 000 m² (ok. 1,0 ha),
- powierzchnia zabudowy stacji GPO WN 110kV ok. 4000 m²,
- łączna powierzchnia zajmowanej nieruchomości, związana z budową i eksploatacją turbin wyniesie maksimum: 41 850 m² (4,185 ha).

Drogi serwisowe poprowadzone będą od istniejących dróg gruntowych oraz utwardzonych.

Okres eksploatacji farmy wiatrowej wynosi około 25 do 30 lat.

W ramach analizy wariantów przedsięwzięcia przedstawiono i porównano następujące warianty:

- wariant 1 - pierwotny, uwzględniający 8 elektrowni wiatrowych (8 EW),
- wariant 2 – inwestora, uwzględniający 6 elektrowni wiatrowych (6 EW), oparty o wyniki monitoringu awifauny, nietoperzy i pozostałe inwentaryzacje przyrodnicze.
- racjonalny wariant alternatywny (RWA) – polegający na zastosowaniu innego modelu turbiny.

Porównanie analizowanych wariantów wskazało, że za wariant najkorzystniejszy dla środowiska należy uznać zaproponowany do realizacji Wariant 2 – realizacji 6 turbin wiatrowych (6EW) o pełnej, możliwej do zastosowania na tej lokalizacji mocy energetycznej.

Jak wykazała przeprowadzona w raporcie ooś analiza, planowana inwestycja w zaproponowanym do realizacji Wariacie 2 (6 EW) wskazanym jako wariant najkorzystniejszy dla środowiska, spełnia następujące najważniejsze przesłanki uzasadniające ten wybór:

- położona jest poza terenami cennymi przyrodniczo, w tym poza obszarami chronionymi na mocy przepisów ustawy o ochronie przyrody;
- zajmuje tereny poza strefami istotnymi dla ptaków, istotnymi dla ich rozrodu, żerowania czy odpoczynku;
- zlokalizowana jest w odpowiedniej odległości od terenów podlegających ochronie akustycznej, co pozwala na dotrzymanie norm dotyczących emisji hałasu w środowisku i zapewnienie należytych warunków życia i zdrowia mieszkańców;
- zapewnia możliwie najlepsze wykorzystanie energii wiatru w miejscu lokalizacji planowanej Inwestycji.

Inwestycja zlokalizowana jest w rejonie miejscowości Pieniężnica i Brzezie, gmina Rzeczenica, powiat człuchowski, województwo pomorskie.

Tab. 1 Wykaz działek, na których przewiduje się realizację przedsięwzięcia.

Lp.	gmina	obręb	Nr działki	Przeznaczenie
1	Rzeczenica	Pieniężnica	113/1*	Lokalizacja turbiny EW4, droga dojazdowa, plac
2	Rzeczenica	Pieniężnica	122/1	Lokalizacja turbiny EW3, droga dojazdowa, plac
3	Rzeczenica	Pieniężnica	391/1	Lokalizacja turbin EW1, EW2, stacji GPO**, dróg dojazdowych i placów
4	Rzeczenica	Brzezcie	601/13	Lokalizacja turbin EW5, EW6, stacji GPO**, dróg dojazdowych i placów
5	Rzeczenica	Pieniężnica	124/1	infrastruktura przyłączeniowa
6	Rzeczenica	Pieniężnica	373/1	infrastruktura przyłączeniowa
7	Rzeczenica	Pieniężnica	358/1	infrastruktura przyłączeniowa
8	Rzeczenica	Pieniężnica	128/1	infrastruktura przyłączeniowa
9	Rzeczenica	Brzezcie	429/1	infrastruktura przyłączeniowa
10	Rzeczenica	Brzezcie	429/3	infrastruktura przyłączeniowa
11	Rzeczenica	Brzezcie	429/2	infrastruktura przyłączeniowa
12	Rzeczenica	Brzezcie	312/2	infrastruktura przyłączeniowa
13	Rzeczenica	Brzezcie	404/6	infrastruktura przyłączeniowa
14	Rzeczenica	Brzezcie	62/1	infrastruktura przyłączeniowa
15	Rzeczenica	Brzezcie	126	infrastruktura przyłączeniowa
16	Rzeczenica	Brzezcie	141/1	infrastruktura przyłączeniowa
17	Rzeczenica	Brzezcie	129	infrastruktura przyłączeniowa
18	Rzeczenica	Brzezcie	162	infrastruktura przyłączeniowa
19	Rzeczenica	Brzezcie	184/3	infrastruktura przyłączeniowa
20	Rzeczenica	Brzezcie	184/2	infrastruktura przyłączeniowa
21	Rzeczenica	Brzezcie	178/1	infrastruktura przyłączeniowa
22	Rzeczenica	Brzezcie	601/15	infrastruktura przyłączeniowa
23	Rzeczenica	Brzezcie	370	infrastruktura przyłączeniowa

* wytłuszczonym drukiem oznaczono działki, na których planuje się posadowienie elektrowni wiatrowych

** Zgodnie z raportem ooś, aktualnie przewiduje się możliwość lokalizacji stacji GPO na jednej z dwóch wymienionych działek - Stacja GPO wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą zlokalizowana będzie na działce nr 391/1 w obrębie geodezyjnym Pieniężnica lub alternatywnie na działce nr 601/13 w obrębie Brzezcie (południowa część planowanej farmy). Docelowe rozwiązanie projektowe w zakresie lokalizacji GPO nie jest ostatecznie znane. Decyzja o wyborze lokalizacji GPO zostanie podjęta po uzyskaniu przez Inwestora warunków przyłączenia do sieci. W raporcie oceniono oba warianty lokalizacyjne stacji.

Planowane elektrownie wiatrowe zlokalizowane są w całości na gruntach oznaczonych w ewidencji jako grunty orne, poza obszarami leśnymi. W bliskim otoczeniu

niektórych turbin w części północnej występują użytki zielone. Najbliższe powierzchnie leśne – występują w odległości minimum 325 m na zachód od najbliższej turbiny. W otoczeniu obszaru, na którym planowa jest realizacja inwestycji występują tereny o zróżnicowanej strukturze użytkowania gruntów. Przeważają tu grunty orne niskiej jakości (głównie V i VI klasy bonitacyjnej), łąki i pastwiska V i IV klasy bonitacyjnej oraz nieużytki. Najbliższe tereny związane z występowaniem zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej jednorodzinnej położone są w odległości ok. 1,0 – 1,5 km od planowanych lokalizacji turbin wiatrowych.

Obszar przedmiotowej inwestycji objęty jest w całości miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zgodnie z Uchwałą Nr XI/71/24 Rady Gminy Rzeczenica z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów ewidencyjnych Pieniężnica, Brzezcie, w gminie Rzeczenica. Plan ten przygotowany został w zakresie dopuszczenia możliwości realizacji przedmiotowej farmy wiatrowej w jego granicach, a jego ustalenia zezwalają na lokalizację planowanych turbin na wskazanych w dokumencie powierzchniach, obejmujących, następujące tereny elementarne: PEW-PEF. Odpowiednie ustalenia szczegółowe dla wymienionych terenów zostały zawarte w § 12 planu. W zakresie podstawowego przeznaczenia określono w nim:

§ 12 ust. 1. Przeznaczenie:

- 1) podstawowe – teren elektrowni wiatrowej lub elektrowni słonecznej;
- 2) dopuszczalne – obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, magazyny energii, maszty do pomiaru siły i kierunku wiatru, GPO, drogi wewnętrzne, dojścia, dojazdy, place manewrowe i serwisowe.

Faza budowy przedsięwzięcia będzie składała się z następujących etapów:

- prace przygotowawcze,
- budowa dróg dojazdowych,
- budowa pozostałej infrastruktury,
- budowa i montaż elektrowni wiatrowych,
- zakończenie prac, likwidacja placów budowy.

Działania te będą powodować zajęcie terenu i czasowe utrudnienie w użytkowaniu gruntów bezpośrednio przylegających do tych obszarów. Na działkach inwestycyjnych w miejscach wyznaczonych pod elektrownie wiatrowe nie będzie konieczna wycinka drzew. Ewentualną wycinkę drzew na etapie prac przygotowawczych przewiduje się w miejscach wykonywania zjazdów z dróg publicznych na drogi dojazdowe do miejsc prowadzenia prac montażowo-budowlanych, jednakże zgodnie z raportem ooś, będą to sytuacje mało prawdopodobne i w przypadku ich konieczności, Wnioskodawca uzyska stosowne zezwolenia. Pozostałe prace przygotowawcze będą polegały na wytyczeniu przebiegu dróg dojazdowych i placów manewrowo-montażowych, miejsc posadowienia elektrowni wiatrowych, szlaków przebiegu pozostałej infrastruktury. W dalszej części będzie realizowana mikroniwelacja terenu i rozpoczną się prace ziemne (zwałowanie warstwy humusu lub jego wywózka), wykopy pod fundamenty elektrowni wiatrowych. Elektrownie wiatrowe w ramach planowanej farmy wiatrowej, będą połączone ze sobą układem dróg

dojazdowych zakończonych placami manewrowo-montażowymi, elektroenergetycznymi liniami kablowymi i kanalizacją światłowodową. Dojazd do projektowanych elektrowni wiatrowych będzie odbywał się nowobudowanymi drogami, połączonymi z drogami publicznymi, które po wybudowaniu farmy będą pozostawione do użytkowania. Realizacja inwestycji związana jest z pracą sprzętu budowlanego. Spowoduje to na tym etapie realizacji projektu tymczasowe zajęcie terenu oraz transport materiałów, maszyn i elementów. Działania te realizowane będą w obrębie miejsc budowanych elektrowni, infrastruktury technicznej (np. GPO), dróg, tras przebiegu linii elektroenergetycznych i światłowodowych. W pierwszej kolejności formowane jest zaplecze budowy, które składa się z kilku kontenerów biurowo-magazynowych, toalet przenośnych (toi-toi), placów manewrowo-montażowych pełniących funkcję parkingów, składów magazynowych oraz dróg dojazdowych. W dalszej kolejności wykonuje się prace elektroenergetyczne oraz prace fundamentowe związane z wykopami, szalowaniem i betonowaniem fundamentów wież elektrowni wiatrowych. Transport mieszanki betonowej do wykonania fundamentów wież będzie odbywać się betonowozami. Nie przewiduje się przewożenia urobku z prac fundamentowych. Zakłada się wykorzystanie całej ziemi z wykopów na terenie farmy, na działkach gdzie zlokalizowane są turbiny. W następnej kolejności transportowana na budowę jest elektrownia wiatrowa, a także dźwig lub dźwigi wykorzystywane do montażu turbin. Transport wielkogabarytowy elementów elektrowni wiatrowej będzie odbywał się specjalnie do tego przygotowanymi samochodami po istniejących drogach utwardzonych, a następnie – w celu doprowadzenia do miejsc instalacji - po wewnętrznych drogach dojazdowych do konkretnej turbiny. Sam proces montażu elektrowni wiatrowej tj. wieży, gondoli i rotora zajmuje w zależności od typu wieży i warunków pogodowych trwa około 7 dni. Po zmontowaniu elektrowni, dźwigi są rozbierane i przewożone na kolejne stanowisko montażowe. Budowa farmy wiatrowej będzie realizowana przez specjalistyczną firmę, zajmującą się realizacją tego typu inwestycji.

Na etapie eksploatacji urządzeń nie będą występowały ograniczenia i utrudnienia w wykorzystaniu okolicznych terenów rolniczych, poza obszarami posadowienia elektrowni wiatrowych. Wykorzystanie terenów rolniczych na etapie eksploatacji farmy wiatrowej nie będzie znacząco odbiegać od obecnego stanu. Na tym etapie będą realizowane w granicach objętych inwestycją dwie funkcje: produkcja rolnicza, produkcja energii elektrycznej – wg założeń technologicznych producenta, działalność ta będzie możliwa przez minimum 25-30 lat.

Trwałemu zajęciu i wyłączeniu z dotychczasowego użytkowania podlegać będzie teren pod drogi dojazdowe. Przebiegać one będą wyłącznie przez grunty użytkowane rolniczo, lecz nie spowoduje to utrudnień w przemieszczaniu się pojazdów i maszyn rolniczych po użytkach i nie będzie tym samym powodowało utrudnień w rolniczym wykorzystaniu terenów. Siłownie wiatrowe obsługiwane są bezosobowo, a w związku z długimi okresami pomiędzy przeglądami i konserwacją urządzeń nie będą występowały utrudnienia w ruchu drogowym i użytkowaniu okolicznych terenów.

Aktualnie nie przewiduje się całkowitej likwidacji inwestycji – po zakładanym czasie eksploatacji turbin zostaną one prawdopodobnie zastąpione nowymi turbinami. W przypadku likwidacji przedsięwzięcia użytkowanie terenu będzie generalnie tożsame

z fazą budowy. Do transportu maszyn i dźwigów służących do prac rozbiórkowych wykorzystane będą te same drogi dojazdowe i place montażowe dla turbin. Ewentualna likwidacja farmy wiatrowej oznaczać będzie również możliwość przywrócenia na całości powierzchni funkcji rolniczej, lub też przeznaczenie terenów farmy po inne funkcje.

Realizacja inwestycji, na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji, wiąże się z oddziaływaniem na poszczególne komponenty środowiska, takie jak: wody powierzchniowe i podziemne, powietrze, klimat akustyczny, pole elektromagnetyczne, glebę, warunki życia i zdrowie ludzi, florę i faunę, krajobraz, dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy.

Wpływ na powierzchnię ziemi, środowisko gruntowe i zasoby kopalin:

Oddziaływanie inwestycji na powierzchnię ziemi, glebę i środowisko gruntowe będzie występować w fazie budowy i ewentualnej likwidacji. Spowodowane ono będzie poprzez prace ziemne, w związku z koniecznością przeprowadzenia niezbędnych robót ziemnych koniecznych dla wykonania projektowanego przedsięwzięcia. Gleba i ziemia uzyskana w trakcie prac budowlanych będzie składowana w taki sposób, aby możliwe było jej późniejsze wykorzystanie do zagospodarowania terenu po ukończeniu inwestycji. Zostanie ona częściowo wykorzystana do zasypania fundamentów, częściowo do zniwelowania terenu, reszta odpowiednio przechowana we wskazanym miejscu wyznaczonym przez właściciela nieruchomości, na którym będą zlokalizowane elektrownie wiatrowe. Nie przewiduje się przewożenia (transportu) ziemi i gleby z wykopów. W fazie budowy wystąpią następujące oddziaływania na powierzchnię ziemi i gleby:

- trwałe wyłączenie części gruntów rolnych z dotychczasowego użytkowania (zajęcie części obszaru pod fundamenty turbin wiatrowych, drogi dojazdowe i serwisowe (w tym tymczasowe) oraz stację GPO oraz okresowe ograniczenie użytkowania terenów w okresie przeprowadzania prac montażowych.
- przekształcenia przypowierzchniowej warstwy litosfery – na terenach posadowienia turbin i ich fundamentów, placów serwisowych oraz dróg dojazdowych;

Zmiana użytkowania terenu i przekształcenia przypowierzchniowej warstwy litosfery będą związane z:

- budową dróg dojazdowych o odpowiedniej nawierzchni (nawiezenie gruntów o odmiennych własnościach od rodzimych (nawierzchnia z kruszywa naturalnego),
- posadowieniem fundamentów wież.

W fazie budowy nie wystąpią oddziaływania powodujące zanieczyszczenie, skażenie lub degradację powierzchni ziemi i gleb. Oddziaływanie takie może pojawić się jedynie w przypadku zaistnienia sytuacji awaryjnej (wyciek oleju lub paliwa z maszyn lub środków transportu). - Celem ograniczenia bezpośredniego negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne obszaru inwestycyjnego, treścią niniejszej decyzji nałożono na Inwestora obowiązki w zakresie lokalizacji i wyposażenia zaplecza budowy,

a także warunki dotyczące użytkowania terenu w fazie budowy i wykonywania poszczególnych prac. **Warunki nr: I. 2). 1, 6, 7, 8, 9, 10.**

W fazie eksploatacji planowanego Przedsięwzięcia nie będą występowały jakiegokolwiek oddziaływania na powierzchnię ziemi, zmieniające w sposób trwały jej naturalne ukształtowanie.

Na rozpatrywanym obszarze lokalizacji FW „Rzeczenica” nie występują udokumentowane złoża kopalin. Budowa i funkcjonowanie Przedsięwzięcia nie wpłyną na zasoby surowców naturalnych i ich dostępność.

Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne:

Na zapleczu budowy powstawać będą przede wszystkim ścieki bytowo-gospodarcze. Powstające ścieki bytowe z zaplecza budowy będą odprowadzane do przewoźnych sanitariatów, a następnie wywożone do oczyszczalni ścieków. Faza realizacji przedsięwzięcia nie będzie powodować powstawania innych ścieków odprowadzanych do środowiska. Do potencjalnego zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych może dojść w wyniku wycieków paliwa, olejów lub innych substancji w wyniku zaistnienia sytuacji awaryjnej. Wystąpienie tego typu zanieczyszczeń będzie minimalizowane poprzez przyjęcie odpowiednich rozwiązań organizacyjnych.

Do tzw. zdarzeń losowych o bardzo małym prawdopodobieństwie wystąpienia, które jednak należy przewidzieć i uwzględnić przy planowaniu działań i środków zapobiegawczych i zaradczych należą: awaria techniczna maszyn lub sprzętu budowlanego (kolizja, zły stan techniczny, błąd ludzki). W efekcie takich zdarzeń może dojść do: wycieku paliwa (olej napędowy) i skażenia podłoża gruntowego. Eliminacja wystąpienia zagrożeń tego rodzaju polegać będzie na przestrzeganiu zasad BHP, odpowiednim zabezpieczeniu placu robót, kontroli stanu technicznego pojazdów i maszyn, wykorzystywanie wyłącznie sprawnego sprzętu budowlanego.

Jednocześnie należy zaznaczyć, że: Wszystkie planowane turbiny wiatrowe (EW1 – EW6), ich fundamenty, place montażowe i serwisowe oraz drogi dojazdowe zaplanowane zostały poza przebiegiem cieków i rowów melioracyjnych, w sposób wykluczający możliwość ich naruszenia, przzerwania, zasypania czy zmiany przekroju koryta i jego drożności. Planowane stacje zasilania GPO zostały również zaplanowane poza przebiegiem cieków i rowów melioracyjnych, w sposób wykluczający możliwość ich naruszenia.

Większość planowanych linii kablowych została zaplanowana w sposób wykluczający możliwość kolizji zarówno z elementami naturalnej sieci hydrograficznej, jak i infrastruktury melioracyjnej. W nielicznych sytuacjach, w północnej części farmy, nastąpi konieczność przekroczenia cieku (rzeka Chechło) i kanałów melioracyjnych przez doziemną linię kablową wewnętrzną. Przejścia przez elementy sieci hydrograficznej zostaną w tych miejscach wykonane metodą przewiertu – zapewniając pełne zachowanie warunków przepływu i nienaruszalności koryta cieków i kanałów. **Warunki nr: I. 3). 1-3.**

Zgodnie z raportem ooś, nie wystąpi również ingerencja w obszary podmokłe i niewielkie zbiorniki wodne. Najbliżej położone obiekty tego typu położone są:

- niewielki zbiornik (rozlewisko) o pow. ok. 0,6 ha w południowo-zachodniej części działki 122/1 obręb Pieniężnica, w odległości około 290 m od najbliższych planowanych wież elektrowni wiatrowych EW1 (na pn -zachód od elektrowni) i EW3 (na południe od turbiny);
- teren podmokły (płytkiego występowania wód gruntowych) w północnej części terenu inwestycji - w obrębie części działki 122/1 i na działce 110/1 obręb Pieniężnica, w odległości około 60 m na zachód od turbiny EW1, 80 m na zachód od turbiny EW3 (na pn-zachód od elektrowni) i ok. 160 m na południe od turbiny EW3.

Funkcjonowanie elektrowni wiatrowych nie będzie powodować powstawania ścieków. Farma wiatrowa pracować będzie w trybie ciągłym, w sposób bezobsługowy. Okresowa obsługa serwisowa będzie wykonywana bardzo rzadko, w zależności od zaistnienia takich potrzeb przez wykwalifikowany personel. Eksploatacja farmy wiatrowej w normalnych warunkach nie będzie wywierała wpływu na wody powierzchniowe i podziemne.

Z uwagi na wieloletni okres pracy farmy wiatrowej mogą pojawić się sytuacje awaryjne, takie jak: uszkodzenie stacji GPO. W związku z instalacją transformatorów w GPO, istnieje konieczność usytuowania pod każdym z transformatorów wyizolowanej misy olejowej, o pojemności minimum 100% objętości oleju w transformatorze. - **Warunki nr: I. 3). 10.** Zastosowanie ww. misy pozwala na wyeliminowanie ryzyka przedostania się oleju do gruntu i potencjalnego zanieczyszczenia wód gruntowych. Transformatory wyjściowe nN/SN umieszczone w elektrowniach wiatrowych są „suche” (żywiczne) bez jakichkolwiek substancji ciekłych, nie zaistnieje ryzyko przedostania się oleju i jakichkolwiek innych szkodliwych związków z transformatora do wód podziemnych.

W obrębie działek przeznaczonych pod planowane przedsięwzięcie w północnej części terenu planowanej inwestycji występują powierzchnie zmeliorowanych łąk, cechujące się płytkim zaleganiem wód gruntowych. Wszystkie planowane turbiny, drogi dojazdowe i place manewrowe zostały zaplanowane poza terenami wilgotnych i podmokłych łąk. Ze względu na oczywiste utrudnienia fizjograficzne zarówno w fundamentowaniu turbin, jak też dla prowadzenia dróg dojazdowych i kabli przesyłowych, nie przewiduje się lokalizacji turbin ani powiązanych elementów infrastruktury w obrębie terenów płytkiego występowania wód gruntowych.

Na etapie budowy planowanej inwestycji zastosowane zostaną następujące rozwiązania zapewniające ochronę wód powierzchniowych i podziemnych, w tym w zakresie utrzymania urządzeń melioracyjnych oraz zachowanie stosunków wodnych:

- wszystkie przejścia infrastruktury przyłączeniowej (kablowej) z elementami sieci hydrograficznej, w tym z rowami melioracyjnymi, wykonane zostaną techniką przewiertu sterowanego, zapewniającą brak ingerencji w koryto cieków i zapewniającą utrzymanie warunków przepływu wód,
- wszelkie prace ziemne wykonywane w sąsiedztwie urządzeń melioracji i koryt cieków naturalnych wykonywane będą w sposób zapewniający ochronę przed przypadkowym ich uszkodzeniem i zasypaniem gruntem,

- ziemia z wykopów, przed jej wykorzystaniem do zasypania i wyrównania terenu, składowana będzie w odpowiedniej odległości od cieków i rowów melioracyjnych, w sposób wykluczający możliwość rozmywania materiału i osadzania w ich korytach ewentualne naruszenia urządzeń melioracji wodnych w rejonie prowadzenia prac budowlanych zostaną usunięte przez inwestora na jego koszt, w sposób zapewniający utrzymanie warunków drożności koryta i przepływu wód,
- zaplecze budowy zostanie zorganizowane poza obszarami płytkiego zalegania wód gruntowych, przebiegiem koryt cieków naturalnych i rowów melioracyjnych, w odległości minimum 50 m od nich,
- miejsca tymczasowego gromadzenia odpadów z budowy zostaną zorganizowane poza obszarami płytkiego zalegania wód gruntowych, przebiegiem koryt cieków naturalnych i rowów melioracyjnych, w odległości minimum 100 m od nich,
- na etapie projektu budowlanego na podstawie szczegółowych badań geotechnicznych przyjęte zostaną rozwiązania ograniczające konieczność odwodnienia wykopów do niezbędnego minimum. W przypadku konieczności wykonania tymczasowego odwodnienia wykopów do właściwego Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich zostaną przedłożone odpowiednie zgłoszenia wodnoprawne w trybie art. 394 ust. 1 ustawy – Prawo wodne (tj. Dz.U. 2024 poz. 1087),
- w przypadku konieczności tymczasowego odwodnienia wykopów działania w tym zakresie zostaną zaplanowane w sposób wykluczający negatywne zmiany w odpływie wód opadowych i roztopowych w rejonie inwestycji i na terenach sąsiednich, z uwzględnieniem chłonności gruntu, warunków lokalnych i możliwości retencji.

Najbliższy ciek przepływa w odległości około 370 m od inwestycji (w kierunku południowym). Najbliższy zbiornik wody znajduje się w odległości około 332 m od inwestycji (w kierunku południowo-zachodnim). Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze dorzecza Odry, w obrębie JCWP RW6000091886239 Czernica do Białej, która posiada status naturalnej części wód. Jej aktualny stan został oceniony jako zły. Potencjał ekologiczny wód powierzchniowych określono jako zły. Ocenę ryzyka określono jako zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Jako cel środowiskowy dla JCWP wskazano dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny. Stan chemiczny: dobry. Przedmiotowe zamierzenie zostanie usytuowane w większości na obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonych numerem PLGW600026. Stan ilościowy i chemiczny wód podziemnych dla tego obszaru oceniono jako dobry. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla tej JCW zostało określone jako niezagrożone. Zidentyfikowano presje znaczące – presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem. Przedsięwzięcie nie będzie położone na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne ani na terenach chronionych w myśl art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 ze zm.).

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w

„Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

Gospodarka odpadami

Na etapie budowy, eksploatacji, a przede wszystkim likwidacji planowanej inwestycji, przewiduje się powstanie odpadów ujętych w grupie 08, 13, 15, 16, 17 i 20 załącznika do Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020, poz. 10).

Odpady budowlane (głównie grupa 17) powstające zarówno podczas budowy, jak i demontażu stanowią cenny surowiec wtórny. Głównym ilościowo składnikiem odpadów budowlanych jest gruz betonowy i kruszywo łamane. Materiały te po prostym przetworzeniu stanowią pełnowartościowe kruszywo budowlane mogące znaleźć zastosowanie zarówno przy produkcji materiałów i elementów budowlanych, jak i podczas budowy obiektów budowlanych i dróg. Odpad ten może być przekazany osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym niebędącymi przedsiębiorcami w celu dalszego zagospodarowania (np. do podbudowy dróg).

Powstające odpady z podgrupy 17 05 będą związane z ingerencją w podłoże gruntowe. Wiąże się to z koniecznością wykonania:

- zjazdów z dróg publicznych na działki przewidziane pod realizację budowy oraz placów manewrowo-montażowych.
- fundamentów pod elektrownie wiatrowe. Z całej powierzchni przewidzianej pod fundament należy zdjąć warstwę urodzajną i zmagazynować ją do czasu zakończenia robót budowlano-montażowych. Następnie zmagazynowaną glebę urodzajną należy równomiernie rozścielić na całej naruszonej powierzchni, przywracając pierwotne walory gruntów, wyłączając obszary trwale zajęte na potrzeby inwestycji.
- wykonania wykopów pod kable elektroenergetyczne i kablowe linie światłowodowe. Linie układane będą w wykopie o głębokości około 1,2 m i o szerokości około 0,4 m.

Zgodnie z raportem o oś, budowa planowanego przedsięwzięcia zostanie powierzona firmom posiadającym stosowne uprawnienia, które zgodnie z obowiązującym prawem, będą zobowiązane do uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów oraz racjonalne i bezpieczne dla środowiska ich zagospodarowanie.

Odpady będą magazynowane czasowo w trakcie prowadzonych prac oraz selektywnie. Miejsca gromadzenia odpadów zostaną oznakowane i zabezpieczone przed postronnymi osobami oraz czynnikami zewnętrznymi. W następnej kolejności, zostaną one w całości oddane upoważnionemu odbiorcy do odzysku lub unieszkodliwiania.

Na etapie eksploatacji farmy wiatrowej, przewiduje się powstanie odpadów ujętych w grupach 13, 15, 16 i 17 załącznika do ww. Rozporządzenia Ministra Klimatu w sprawie katalogu odpadów. Odpady, jakie powstawać będą w trakcie prowadzenia prac konserwacyjnych elektrowni wiatrowej będą na bieżąco usuwane przez firmę serwisującą (serwis producenta). Dotyczy to również odpadów niebezpiecznych. Będą to przede wszystkim materiały eksploatacyjne wykorzystywane w elektrowniach wiatrowych

i podlegające okresowej wymianie - w głównej mierze oleje. Przyjmując jednostkowe dane i doświadczenia operatorów ilość olejów do wymiany przypadających na 1 elektrownię wynosi około 250 l oleju przekładniowego w okresie wymiany co 5 lat i około 450 l oleju chłodniczego oraz 450 l hydraulicznego co 10 lat.

Inne elementy podlegające wymianie, zależne są od zużycia i czasu eksploatacji poszczególnych elementów i należą do nich m.in. łożyska, klocki i tarcze hamulcowe, pierścienie ślizgowe, filtry olejowe.

W ramach czynności serwisowych olej będzie przywożony w zamkniętej cysternie, a olej zużyty wypompowywany do zgodnych z przepisami, szczelnych cystern, wywożony bezpośrednio po dokonaniu czynności serwisowych z terenu farmy, a następnie przekazywany do odzysku lub unieszkodliwiania. Firma serwisująca będzie posiadała odpowiednie pozwolenia i przejmie całkowitą odpowiedzialność za wytworzone odpady.

Do obowiązku firm prowadzących przeglądy techniczne urządzeń (zgodnie z obowiązującymi wymaganiami prawnymi traktowanych jako wytwórców odpadów) oraz wszelkiego rodzaju remonty, należeć będzie zagospodarowanie wytworzonych odpadów zgodnie z obowiązującymi wymaganiami prawnymi.

Firma serwisująca będzie posiadała odpowiednie pozwolenia i przejmie całkowitą odpowiedzialność za wytworzone odpady.

Na etapie likwidacji farmy wiatrowej przewiduje się powstanie podobnych rodzajów odpadów, co na etapie budowy. Najprawdopodobniej jednak nie nastąpi całkowita likwidacja farmy, a jedynie zmiana technologii – zainstalowanie nowych turbin wiatrowych (repowering). Poszczególne elementy wielkogabarytowe pojedynczej elektrowni będą natychmiastowo odbierane przez podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia na gospodarowanie odpadami. Nie będą one magazynowane na terenie „likwidowanej” inwestycji. Inne odpady, w tym zużyte oleje, przekładniowe i smarowe, zużyte zaolejone czyściwo i ubrania, niesegregowane zmieszane odpady komunalne (20 03 01) gromadzone w będą w wyznaczonych i zabezpieczonych miejscach (odpady niebezpieczne będą przechowywane w szczelnych zamykanych pojemnikach zgodnie z przepisami prawa) do czasu odbioru przez firmy specjalistyczne lub przekazane do najbliższego miejsca, gdzie mogą być poddane odzyskowi lub unieszkodliwione.

W przypadku całkowitej likwidacji farmy, nastąpi rozkucie fundamentów do 1 metra pod poziom terenu i wywiezienie gruzu na składowisko odpadów, a konstrukcje elektrowni zostaną złomowane (zgodnie z ustawą o odpadach). Tak jak w przypadku eksploatacji, obowiązek gospodarowania odpadami będzie leżał po stronie firm likwidujących inwestycję.

Podczas likwidacji farmy wiatrowej powstaną przede wszystkim odpady o kodzie:

- 17 01 01 Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów,
- 17 01 03 Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia,
- 17 01 07 Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06,
- 17 05 04 Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03.

Odpady będą magazynowane czasowo oraz selektywnie. Miejsca gromadzenia odpadów zostaną oznakowane i zabezpieczone przed postronnymi osobami oraz czynnikami

zewnętrznymi. W następnej kolejności zostaną one w całości oddane upoważnionemu odbiorcy do odzysku lub unieszkodliwiania.

Oddziaływanie na klimat akustyczny

Faza realizacji inwestycji związana będzie z krótkotrwałą emisją hałasu podczas okresowego użytkowania maszyn i urządzeń niezbędnych przy pracach związanych z budową farmy wiatrowej oraz transportu podzespołów elektrowni w miejsce ich montażu. Należy podkreślić, że emisja hałasu, a tym samym uciążliwość akustyczna, towarzysząca ww. pracom będą miały charakter krótkotrwały i ustąpią niezwłocznie w momencie zakończenia realizacji Inwestycji i oddaniu jej do użytku. Etap realizacji inwestycji obejmuje budowę farmy wiatrowej, w ramach której wyróżnić można etapy związane z:

- budową utwardzonych dróg dojazdowych i zjazdów do docelowych lokalizacji elektrowni wraz z placami montażowymi, manewrowymi i składowymi,
- remontem, poszerzeniem istniejących dróg w obrębie farmy włącznie z poszerzeniem zjazdów, tak aby zapewnić możliwość transportu elementów elektrowni,
- ułożeniem podziemnej sieci elektroenergetycznej pomiędzy elektrowniami,
- wykopami pod fundamenty elektrowni oraz wywozem nadmiaru ziemi,
- wylewaniem fundamentów w miejscu lokalizacji elektrowni,
- transportem i montażem elektrowni.
- wyprowadzeniem mocy podziemnym kablem SN do abonenckiej stacji transformatorowej.

Ograniczenie emisji hałasu polegać będzie głównie na właściwej organizacji budowy, tj.:

- wykonywaniu prac budowlanych w miarę możliwości w porze dnia pomiędzy godzinami 6.00 a 22.00;
- zastosowaniu sprzętu wysokiej jakości, spełniającego wymagania stawiane urządzeniom używanym na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 15 lutego 2006 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. 2006, Nr 32, poz. 223);
- wyłączaniu maszyn i urządzeń podczas przerw w pracy (unikanie pracy urządzeń na tzw. biegu jałowym).

Planowana inwestycja po fazie realizacji podlegać będzie eksploatacji przez całą dobę. Specyfika pracy elektrowni wiatrowych wiąże się ze zmienną emisją hałasu, ściśle powiązaną z warunkami meteorologicznymi, a w szczególności z prędkością wiatru. Elektrownie wiatrowe rozpoczynają pracę powyżej progowej wartości prędkości wiatru, która na wysokości gondoli wynosi zwykle ok. 3 m/s, a powyżej której wraz ze wzrostem prędkości wiatru wzrasta prędkość obrotowa wirnika i układu generatora prądu elektrowni, a wraz z nimi emisja hałasu. Realizacja przedsięwzięcia zakłada instalację turbin wiatrowych, których skrajne parametry, w tym maksymalny poziom mocy akustycznej charakteryzujący emisję hałasu – 107,4 dB. Do analiz przyjęto turbiny wiatrowe Nordex N163 6X, 7 MW (STE) z wieżami o wysokości 169 m. W analizie akustycznej

uwzględniono również dwie stacje energetyczne GPO, przyjmując ich poziom mocy akustycznej za kartą katalogową, tj. LWA = 90,5 dB. Przyjęto zatem najbardziej niekorzystne warunki emisyjne, zakładając równoczesną pracę wszystkich turbin oraz 2 stacji elektroenergetycznych GPO, z których faktycznie powstanie jedna (po uruchomieniu farmy emisja hałasu będzie pochodziła tylko z jednej stacji). Na podstawie przeprowadzonych analiz symulacji propagacji dźwięku w środowisku w raporcie ooś można stwierdzić, że hałas wynikający z eksploatacji planowanej inwestycji nie będzie stanowić zagrożenia klimatu akustycznego w stosunku do terenów podlegających ochronie przed hałasem znajdujących się w najbliższym sąsiedztwie terenu inwestycji zarówno w porze dnia jak i w porze nocy. Na terenach polegających ochronie akustycznej i we wszystkich punktach referencyjnych dotrzymane będą dopuszczalne poziomy hałasu, zgodne z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (t.j. Dz. U. 2014, poz. 112). Nie zachodzi konieczność wyciszania turbin lub stosowania innych rozwiązań technicznych wpływających na obniżenie poziomu hałasu. Nie wskazuje się konkretnego typu elektrowni do budowy. Każdy model elektrowni wiatrowej o parametrach nieprzekraczających podanych w raporcie ooś spełniać będzie wymagania środowiskowe, polegające na dotrzymaniu poziomów dźwięku na obszarach chronionych akustycznie poniżej wartości dopuszczalnych określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. 2014, poz. 112).

W związku z powyższym treścią niniejszej decyzji nałożono warunki minimalizujące tj. **warunki nr: I. 2). 5 oraz I. 3). 5**. Ponadto orzeczono przeprowadzenie porealizacyjnych pomiarów akustycznych na terenach zabudowy mieszkaniowej **warunek nr: II. 1. c)**.

Zakłada się, że po zakończeniu eksploatacji turbiny zostaną zastąpione nowymi. Znacznie mniej prawdopodobne jest usunięcie konstrukcji i całkowita likwidacja farmy. Niezależnie od decyzji, oddziaływanie akustyczne na środowisko będzie podobne jak na etapie budowy farmy. Będzie ono związane głównie z okresowym użytkowaniem maszyn i urządzeń niezbędnych przy pracach demontażowych oraz ruchem pojazdów wywożących elementy elektrowni z terenu farmy wiatrowej.

Oddziaływanie elektromagnetyczne

W fazie budowy inwestycji nie będą wykorzystywane urządzenia, których praca mogłaby spowodować takie zagrożenia dla środowiska. Zgodnie z raportem ooś, na etapie budowy, w każdym z analizowanych wariantów, nie wystąpią żadne zagrożenia elektromagnetyczne.

Podczas eksploatacji inwestycji, źródłem pola elektromagnetycznego będą generatory elektrowni wiatrowych oraz transformatory wyjściowe nN/SN. Elementy te emitują promieniowanie o bardzo niewielkim natężeniu, zanikające w odległości 30 – 40 m od źródła (umieszczonego na wysokości powyżej 100 m), a więc nie stanowią źródeł emisji promieniowania elektromagnetycznego o wartościach ponadnormatywnych.

Ponadto elementami farmy emitującymi pola elektromagnetyczne będą obiekty infrastruktury towarzyszącej planowanym siłowniom wiatrowym:

- przewody energetyczne średniego napięcia SN 15-30 kV,

- stacja zasilania GPO/ 110 kV.

Dopuszczalne wartości parametrów fizycznych pól elektromagnetycznych zostały określone w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 r., poz. 2448). Dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową dopuszczalne wartości poziomów składowej elektrycznej i składowej wynoszą odpowiednio: 1 kV/m – składowa elektryczna i 60 A/m – składowa magnetyczna (częstotliwość przemysłowa 50 Hz). Natomiast dla obszarów niezabudowanych, dla miejsc dostępnych dla ludności (jak tereny rolnicze w miejscach posadowienia turbin i w ich otoczeniu) dopuszczalne wartości poziomów składowej elektrycznej i składowej wynoszą odpowiednio: 10 kV/m – składowa elektryczna i 60 A/m – składowa magnetyczna. Elektrownia wiatrowa wytwarza pole elektromagnetyczne niskiej częstotliwości 50 Hz (transformator) i 100 Hz (generator), które przenika do środowiska, ale jego wartości są o wiele niższe niż wartości naturalnych pól Ziemi, dlatego też nie uwzględnia się jego wpływu na środowisko. Wypadkowe natężenie pola elektrycznego na wysokości 2,0 m n.p.t. Natężenie pola elektrycznego wytwarzanego przez przewody sieci średniego napięcia (kable SN 15-30 kV – łączące turbiny) nie przekracza wartości dopuszczalnych, zaś w przypadku sieci niskiego napięcia, poniżej 1 kV - ich wpływ na pole elektromagnetyczne jest marginalny. Sieci energetyczne średniego i niskiego napięcia nie są źródłem pola magnetycznego o wartościach wyższych niż dopuszczalne.

Źródłem emisji promieniowania elektromagnetycznego, oprócz kabli energetycznych, będzie stacja transformatorowa, zbierająca energię wytworzoną przez całą farmę zwana Głównym Punktem Odbioru (GPO). Przedmiotowa stacja GPO znajdować się będzie na terenie użytkowanym rolniczo, wolnym od zabudowy mieszkaniowej. Na podstawie znanych przykładów rozwiązań technicznych tego typu obiektów, można stwierdzić, że emisja ponadnormatywnego promieniowania elektromagnetycznego (pole elektryczne $E > 10$ kV/m i pole magnetyczne $H > 60$ A/m) ze stacji GPZ ma zasięg rzędu 8-10 metrów i w przypadku poprawnie zaprojektowanego obiektu mieści się całkowicie w granicach działki przeznaczonej pod lokalizację stacji.

Oddziaływanie na powietrze

Emisja zanieczyszczeń powietrza wystąpi wyłącznie na etapie budowy inwestycji. W fazie tej nastąpią emisje spalin z urządzeń mechanicznych i środków transportu zastosowanych przy inwestycji. Podczas prac budowlanych dojdzie do czasowego wzrostu zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego. Nastąpi emisja spalin i pyłów z transportu oraz pracy maszyn budowlanych (koparka, betoniarka, dźwig, podnośnik, inne). Będą to oddziaływania o charakterze lokalnym, krótkotrwałym i przemijającym, związane tylko z okresem wykonywania prac. W obrębie inwestycji występują dobre warunki przewietrzania także emisja zanieczyszczeń powietrza nie będzie stanowiła zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, a także zasobów przyrodniczych. W związku z lokalizacją inwestycji w znacznej odległości od terenów zabudowanych nie wystąpią uciążliwości wpływające negatywnie na warunki życia i zdrowie ludności.

W trakcie pracy elektrowni wiatrowej nie są emitowane gazy cieplarniane, pyły ani inne związki gazowe lub pierwiastki uważane za szkodliwe dla organizmów żywych. W związku z tym eksploatacja projektowanej farmy wiatrowej nie będzie oddziaływać negatywnie na stan powietrza atmosferycznego. Korzystnym aspektem realizacji inwestycji będzie długofalowy, pozytywny wpływ na ograniczenie emisji ze spalania tradycyjnych paliw energetycznych, z tytułu produkcji „zielonej energii”. Będzie się on utrzymywał się przez cały okres użytkowania farmy.

Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze:

Fauna:

W czasie realizacji inwestycji nastąpi czasowe oddziaływanie na powierzchnię ziemi i pokrywę roślinną. Oddziaływanie krótkoterminowe związane będzie z budową dróg dojazdowych do elektrowni, placów manewrowo-montażowych, wykonaniem wykopów pod fundamenty, transportem i budową elektrowni wiatrowych, budowie infrastruktury przyłączeniowej wewnętrznej (GPO farmy, linia kablowa średniego napięcia oraz telekomunikacyjna łącząca poszczególne elektrownie). Na obszarze posadowienia wież elektrowni, placów oraz dróg dojazdowych nastąpi trwałe zniszczenie szaty roślinnej, siedlisk i stanowisk flory. W przypadku przebiegu linii kablowej wewnętrznej nastąpi przejściowe zniszczenie pokrywy roślinnej w czasie jednego sezonu wegetacyjnego, nie wystąpi tutaj trwałe przekształcenie i zniszczenie pokrywy roślinnej. Negatywny wpływ na florę ograniczony będzie do obszarów prowadzenia prac budowlanych i nie spowoduje większych szkód w ekosystemie.

Ogólna powierzchnia trwałego przekształcenia zbiorowisk roślinnych na potrzeby realizacji podstaw turbin, placów i dróg dojazdowych została oszacowana na ok. 3,4 ha. W większości zajmowane pod wymienione, trwałe elementy planowanej farmy będą zbiorowiska segetalne (chwastów upraw polowych) – ok. 1,1 ha oraz murawy napiaskowe, wykształcone na ugorowanych gruntach rolnych (od ok. 0,8 do 1,9 ha w zależności od wybranej lokalizacji stacji GPO). Ponadto przewiduje się zniszczenie i trwałe zajęcie zbiorowisk świeżych łąk i pastwisk o łącznej powierzchni ok. 0,27 ha. Przyjmując najgorszy scenariusz (wybór lokalizacji stacji GPO Pieniężnica) realizacja inwestycji spowoduje utratę siedliska muraw napiaskowych 6120 o łącznej powierzchni ok. 2,0 ha oraz (niezależnie od wyboru lokalizacji stacji GPO) siedlisk ekstensywnie użytkowanych łąk świeżych o powierzchni ok. 0,27 ha. Łączna powierzchnia siedlisk przyrodniczych podlegających zniszczeniu wyniesie do ok. 2,3 ha. Należy zaznaczyć, że stwierdzone na obszarze planowanej farmy wiatrowej siedliska przyrodnicze nie występują w granicach obszarów Natura 2000, nie są zatem przedmiotem ochrony w obszarach tej sieci.

Na obszarze planowanej inwestycji stwierdzono występowanie 5 gatunków z listy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin. Zajęcie pod planowaną inwestycję powierzchni muraw napiaskowych w rejonie lokalizacji turbin EW1, EW2 i EW3 (w północnym kompleksie farmy) spowoduje zniszczenie stanowisk 3 z gatunków podlegających częściowej ochronie (Zał. 2 ww. Rozporządzenia): kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium*, rokiennik pospolity *Pleurozium schreberi*, brodawkowiec czysty *Pseudoscleropodium purum*,

Na obszarze planowanej inwestycji nie stwierdzono występowania:

- gatunków roślin z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej - gatunki roślin ważne dla Wspólnoty, których ochrona wymaga wyznaczenia specjalnych obszarów ochrony (92/43/EWG),
- gatunków wymienionych w załączniku IV Dyrektywy Siedliskowej - gatunki roślin ważne dla Wspólnoty, które wymagają ścisłej ochrony (92/43/EWG),
- gatunków grzybów chronionych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014, poz. 1408).

Nie wystąpi negatywne oddziaływanie na cenne i chronione gatunki grzybów. Nie stwierdzono występowania gatunków rzadkich, podlegających ochronie. W czasie budowy może nastąpić też przejściowy wpływ na roślinność przydrożną (nieliczne drzewa i zakrzewienia liniowe) w związku z transportem konstrukcji i materiałów budowlanych oraz sprzętu budowlanego. Transport wielkogabarytowy będzie realizowany drogami publicznymi położonych w sąsiedztwie inwestycji. Szerokość tych dróg jest wystarczająca dla ruchu pojazdów, stąd nie przewiduje się wycinki zieleni. Kolizja z zadrzewieniami może natomiast wystąpić podczas transportu poszczególnych elementów instalacji na teren inwestycji, przy wykonywaniu zjazdów z drogi publicznej na działkę inwestycyjną, jednak w przypadku przedmiotowej inwestycji jest ona bardzo mało prawdopodobna.

Etap użytkowania farmy wiatrowej nie będzie wywierał wpływu na florę i roślinność. Długoterminowe oddziaływanie na szatę roślinną będzie przejawiać się jedynie w zajęciu terenu przez okres eksploatacji farmy pod wieże elektrowni wiatrowych, place serwisowe oraz drogi techniczne.

Flora:

W fazie prac realizacyjnych zwiększona emisja hałasu będzie powodować płoszenie zwierząt. Czynniki płoszące zwierzęta obejmować będzie swym zasięgiem obszar prowadzenia prac ziemnych oraz tereny bezpośrednio przylegające do terenu robót. Potencjalnym zagrożeniem dla drobnych zwierząt, głównie płazów i gadów może być ruch pojazdów i maszyn w strefie budowy oraz istnienie głębokich wykopów. Do największych współczesnych zagrożeń dla płazów należy przekształcanie siedlisk ich bytowania i rozrodu – osuszanie i zanik oczek wodnych. Realizacja farmy wiatrowej „Rzeczenica” nie spowoduje zmian hydrologicznych, które mogłyby przyczynić się do przekształceń ekosystemów wodnych i bagiennych. Kluczowym aspektem, zmniejszającym ingerencję w środowisko przyrodnicze i zapobiegającym negatywnemu wpływowi na siedliska hydrogeniczne i jednocześnie populacje płazów z nimi związane, jest właściwa lokalizacja elektrowni wiatrowych i infrastruktury towarzyszącej. Zaplanowane rozmieszczenie turbin i infrastruktury zapewnia nienaruszalność oczek wodnych i ekosystemów mokradeł. Nie dojdzie do zasypywania oczek wodnych i bezodpływowych zagłębień terenu, będących siedliskami płazów.

W fazie budowy farmy wiatrowej stosunkowo największą ingerencję powoduje konieczność wykonania wykopów pod fundamenty wież elektrowni. Będą one prowadzone w sposób ograniczający negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne, bez ingerencji w obszary podmokłe, rozlewiska i oczka wodne, nie będą w związku z tym powodować zmian w ekosystemach hydrogenicznych, mogących być siedliskami płazów.

W kontekście możliwego wpływu planowanej farmy wiatrowej „Rzeczenica” na faunę lądową, na podstawie wyników inwentaryzacji stwierdzono, że:

- Siedliska herpetofauny znajdują się w oczkach wodnych, rowach melioracyjnych podmokłych zagłębieniach terenowych, poza lokalizacjami planowanych elektrowni wiatrowych, w odległości z reguły ponad 100 m od planowanych siłowni i dróg dojazdowych. Budowa farmy nie spowoduje ingerencji w siedliska istotne dla rozrodu płazów jak również dla ich zimowania. Niemniej jednak tutaj organ nałożył na Inwestora warunki ograniczające możliwość realizacji działań w sąsiedztwie stwierdzonych siedlisk płazów. W kilku przypadkach położenie siedlisk płazów i stref ich dyspersji wymagało zastosowania działań minimalizujących potencjalną śmiertelność na etapie budowy – poprzez zastosowanie tymczasowych płotków herpetologicznych oraz regularną kontrolę wykopów **warunki nr: I. 2). 24.**
- W przypadku gadów stanowiska 2 gatunków (zwinka i jaszczurka żyworodna) znajdują się w bardzo dużej odległości – ponad 300-500m od turbin. Budowa farmy nie spowoduje zagrożenia dla ich siedlisk i populacji.
- Na obszarze objętym opracowaniem stwierdzono występowanie 11 gatunków ssaków, w tym 3 gatunków ssaków objętych ochroną zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Są to gatunki szeroko rozpowszechnione, mobilne, których stanowiska znajdują się poza obszarem lokalizacji turbin.
- Nie stwierdzono przeciwwskazań do lokalizacji elektrowni wiatrowych na rozpatrywanej farmie „Rzeczenica”. Rozmieszczenie elektrowni uwzględnia istniejące zbiorniki wodne i podmokłe obniżenia terenu, stanowiące miejsca rozrodu płazów, które należy pozostawić w nienaruszonym stanie. Wszystkie siedliska rozrodcze płazów, w tym również potencjalne, w których w aktualnych badaniach w 2023 roku nie stwierdzono rozrodu, są oddalone o co najmniej 100 m od najbliższych turbin.
- W przypadku planowanych stacji GPO (dwa warianty lokalizacji) również nie wystąpią żadne kolizje z siedliskami płazów. Budowa stacji nie wpłynie na zachowanie siedlisk rozrodczych i miejsc zimowania płazów i ich populacje. Nie będzie też istotnie oddziaływać na gady.

Prace ziemne prowadzone podczas fundamentowania i położenia infrastruktury sieciowej (kable energetyczne, sterowania) będą powodowały przejściowe oddziaływanie na kreta, podlegającego częściowej ochronie gatunkowej. Jest to gatunek szeroko rozpowszechniony, którego populacja zarówno lokalna, jak i w szerszym ujęciu jest liczna i stabilna. Jednocześnie w sytuacji zagrożenia i zwiększonego zagrożenia hałasem i drganiami związanymi z wykonywaniem prac ziemnych, jest on w stanie przemieścić się poza obszar prowadzonych prac. Nie przewiduje się istotnego oddziaływania w fazie budowy na populację tego gatunku.

Na terenie bezpośrednio przeznaczonym pod lokalizację elektrowni wiatrowych brak jest odpowiednich siedlisk umożliwiających bytowanie większej liczebności czy zagęszczenia zwierząt. Potencjalne oddziaływanie nie będzie większe niż oddziaływanie maszyn rolniczych na polach w trakcie zabiegów agrotechnicznych.

Po zakończeniu prac budowlanych struktura użytkowania gruntów będzie taka jak przed realizacją inwestycji. Przewiduje się, że funkcjonująca farma elektrowni wiatrowych nie będzie wywierała negatywnego wpływu na pozostałą faunę (poza ptakami i nietoperzami). Z racji prowadzenia przez nie naziemnego trybu życia, warunki bytowania fauny będą w zasadzie takie same jak przed realizacją przedsięwzięcia. Stanowiska rozrodu i przebywania płazów i gadów, czyli oczka śródpolne, obszary podmokłe, zadrzewienia są położone z dala od miejsc lokalizacji elektrowni i nie ulegną żadnym zmianom, mogącym wpłynąć na ich funkcje.

Również w stosunku do ssaków nie przewiduje się negatywnego oddziaływania farmy wiatrowej. Prowadzone obserwacje własne (farma wiatrowa Widzino w okolicach Słupska, farma Swarzewo – w rejonie Pucka) wykazały, że średnie i duże ssaki występujące na terenach rolniczych (takie jak zające, sarny, dziki czy jelenie) nie wykazują zmian zachowań na obszarach farm wiatrowych. Wielokrotnie obserwowano ich przemieszczanie a nawet koncentrację w bezpośrednim sąsiedztwie pracujących turbin. Elektrownie wiatrowe w fazie eksploatacji nie oddziałują też w żaden sposób na inne kręgowce lądowe czy też lądowo – wodne płazy czy gady.

Celem ograniczenia bezpośredniego negatywnego oddziaływania na ww. faunę i florę obszaru inwestycyjnego, treścią niniejszej decyzji, nałożono na Inwestora obowiązki w zakresie lokalizacji i wyposażenia zaplecza budowy, a także warunki dotyczące użytkowania terenu w fazie budowy i wykonywania poszczególnych prac, w tym również sposobów i terminów prowadzenia prac oraz obowiązku prowadzenia nadzoru przyrodniczego. I. 2). 14, 15, 18, 20, 23, 24, 25.

Oddziaływanie na awifaunę

Dla terenu planowanej farmy wiatrowej „Rzeczennica” na potrzeby postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko wykonano następujące badania w zakresie przedrealizacyjnego monitoringu ornitologicznego:

- podstawowy monitoring przedrealizacyjny – badania prowadzone w okresie marzec 2023 – luty 2024 (pełny rok monitoringu) – łącznie 42 kontrole;
- badania uzupełniające – prowadzone w okresie marzec – sierpień 2024 – w celu dodatkowego rozpoznania aktywności najważniejszych ptaków szponiastych na przedmiotowej powierzchni i potwierdzenia znaczenia obszaru dla awifauny lęgowej - 24 kontrole.

Monitoring ornitologiczny prowadzony w okresie od marca do końca sierpnia 2024 r. obejmował 3 schematy badawcze, prowadzone w nawiązaniu do projektu wytycznych w zakresie badań awifauny:

- liczenia na punktach obserwacyjnych (liczebności, natężenie i wysokości przelotów),
- cenzus lęgowych gatunków ptaków w obrębie farmy i gatunków kluczowych (np.: kania ruda, kania czarna, bielik, błotniak stawowy, sokół wędrowny, bocian biały, bocian czarny) w buforze 2 km od turbin,

- wyszukiwanie zgrupowań żerowiskowych ptaków (gęsi, łabędzi, żurawi, bocianów, siewek złotych, czajek) (w buforze do 1000 m od turbin).

Łącznie w pełnym, rocznym okresie monitoringu na badanym obszarze planowanej farmy na punktach obserwacyjnych odnotowano obecność co najmniej 92 gatunków lub w przypadku trudności z oznaczeniem ptaków przyporządkowywano je do (5) grup taksonomicznych (podrodzina lub rodzaj), w tym: – 82 gatunków objętych ochroną ścisłą; 4 znajdujących się na liście gatunków łownych; 6 objętych ochroną częściową; 87 gatunków znajdujących się Czerwonej liście ptaków Polski, 16 gatunków bez kategorii LC i DD; 21 gatunków zamieszczonych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej; 30 gatunki zagrożone w Europie według kryteriów BirdLife International (2004) (SPEC 1, SPEC 2 i SPEC 3).

Najliczniej podczas prowadzenia prac terenowych notowane na obszarze objętym badaniami były żurawie *Grus grus* (2254 os.), na drugim miejscu pod względem liczebności był szpak *Sturnus vulgaris* (1693 os.), trzecim najliczniej reprezentowanym gatunkiem była czajka *Vanellus vanellus* (1117 os.). W okresie badań stwierdzono 14 gatunków ptaków szponiastych. Ogółem aktywność ptaków na badanej powierzchni w strefie do 500 m od punktów i obszaru planowanych turbin wiatrowych wynosiła 2,20 os./godz. – mieszcząc się w przedziale wartości wysokich (od 2,1 do 3,0 os./godz.). Dla strefy zewnętrznej, w odległości powyżej 500 m (przedziały dystansu 550-2000 m) do 2000 m od punktów obserwacyjnych i planowanych lokalizacji turbin wartości wynosiły 2,21 os./godz. Stwierdzone aktywności dla całej powierzchni utrzymywały się na poziomie wartości przeciętnych dla powierzchni monitoringowych. Aktywność szponiastych i sokołowych w odległości do 500 m od turbin była zróżnicowana w zależności od lokalizacji. Najwyższa aktywność notowana była w rejonie punktu obserwacyjnego P2, zlokalizowanego przy turbinach EW1 i EW2. Notowano tam najwyższą ogólną aktywność wszystkich ptaków tej grupy, a podwyższone i wysokie aktywności wykazano dla kluczowych gatunków – kani czarnej i orlika krzykliwego. W pobliżu tego punktu notowano także największą aktywność myszołowa, pustułki i krogulca.

Ze względu na najwyższą, ponadprzeciętną aktywność ptaków szponiastych i sokołowych w rejonie punktu P2 (średnia 2,96 os./godz.) i wysokie aktywności kani czarnej i orlika krzykliwego rekomenduje się zastosowanie na turbinach położonych w jego otoczeniu systemów BPS (Bird Protection System) – czyli systemów detekcyjno-reakcyjnych zapewniających należyłą ochronę ptaków przed kolizją – **warunek nr: I. 3) 4.**

Analiza oddziaływania na ptaki z raportu ooś (wraz z załącznikami dot. monitoringu ornitologicznego) wykazały, że realizacja i funkcjonowanie inwestycji nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na awifaunę na terenie inwestycji i w jej otoczeniu. Inwestycja nie wpłynie negatywnie na ptaki lęgowe występujące na terenie farmy, w tym gatunki wymienione w Zał. I Dyrektywy Ptasiej. Główne wnioski z analizy oddziaływania na awifaunę lęgową wskazują że:

- Spośród kluczowych gatunków lęgowych stwierdzono możliwość negatywnego oddziaływania bezpośrednio na siedliska lęgowe poklaskwy (2 stanowiska)

i przepiórki (2 stanowiska). Oba gatunki typowe dla krajobrazu rolniczego mogą jednak zasiedlać sąsiednie obszary o podobnej strukturze użytkowania.

- W przypadku pozostałych gatunków kluczowych, które stanowiska stwierdzono w stosunkowo niewielkiej odległości (do ok. 300 m) od planowanych turbin, dróg dojazdowych i placów: żurawia, czajki, kszyska i łabędzia krzykliwego, z uwagi na położenie poza obszarem inwestycji i rozmieszczenie na terenach podmokłych, zabagnionych, odsuniętych od terenów przeznaczonych pod turbiny wiatrowe nie przewiduje się możliwości trwałej utraty siedlisk lęgowych i istotnego negatywnego wpływu na ich populacje.
- Stosunkowo duże odległości wszystkich gniazd bociana białego od planowanej lokalizacji turbin (EW2, EW3, i EW4 – od 1030 do ok. 1500 m), a także 1 gniazda błotniaka stawowego (898 m od turbiny EW3) i myszołowa (1 555 m od turbiny EW4) zdecydowanie zmniejszają ryzyko kolizji tych gatunków i negatywnego wpływu na populacje lęgowe.
- Wszystkie turbiny wiatrowe w obrębie planowanej farmy znajdują się w odległościach spełniających zalecane odległości minimalne od czynnych gniazd najbardziej wrażliwych gatunków. Zgodnie z poradnikiem metodycznym OTOP 2024 (Wylegała i in. 2024) dotyczy to stwierdzonych stanowisk kani czarnej i bociana białego. Odległość skrajnej turbiny EW4 od stanowiska kani czarnej wynosi 2,1 km (rekomendowana strefa wykluczona z lokalizacji turbin – 700 m od gniazda).
- Planowana Inwestycja wiatrowa może negatywnie oddziaływać głównie na lokalne zasoby typowej awifauny lęgowej terenów rolniczych - złożonej w większości z niewielkich, szeroko rozpowszechnionych gatunków – takich jak skowronek, potrzuszc, trznadel.

W odniesieniu do wpływu planowanej Farmy Wiatrowej „Rzeczenica” na ptaki migrujące, a także ich zgrupowania i koncentracje zgodnie z raportem ooś, ustalono, że:

- W związku z położeniem rozpatrywanego terenu poza ważnymi szlakami migracji ptaków nie przewiduje się wpływu na możliwość wystąpienia barier migracyjnych i istotnego ograniczenia możliwości ich przemieszczania się. Należy zatem przyjąć, że planowana farma wiatrowa nie spowoduje powstania istotnej bariery migracyjnej dla gęsi, żurawi, czajek i łabędzi krzykliwych).
- Planowana farma wiatrowa „Rzeczenica” zlokalizowana jest poza kluczowymi żerowiskami ptaków przelotnych – wykazane tu koncentracje żurawi, łabędzi krzykliwych i czajek nie zaliczają się do istotnych w skali regionu i kraju.
- Rozpatrywana inwestycja znajduje się poza strefami intensywnych przemieszczeń ptaków z noclegowisk i obszarów największych zgrupowań na powierzchni żerowiskowe.
- Efektem realizacji planowanej Inwestycji może być potencjalne wykluczenie z użytkowania jednego regularnie wykorzystywanego żerowiska i miejsca odpoczynku łabędzi krzykliwych w środkowej części obszaru (koncentracje od 30 do 85 osobników w marcu 2023 oraz lutym i marcu 2024) oraz części powierzchni sporadycznie użytkowanych przez żurawie i łabędzie krzykliwe.

- Powierzchnia potencjalnej szacowanej utraty siedlisk żerowiskowych – wynosząca łącznie ok. 6,4 ha, stanowi nieznaczny ubytek powierzchni zdiagnozowanych w monitoringu siedlisk żerowiskowych, a także arealu innych dostępnych w otoczeniu użytkowanych rolniczo terenów mogących stanowić alternatywne żerowiska.
- W związku z licznymi danymi wskazującymi na użytkowanie terenów istniejących farm wiatrowych w Polsce przez żerujące ptaki, w tym łabędzie krzykliwe – nie przewiduje się istotnego wpływu w zakresie utraty siedlisk żerowiskowych.

Lokalizacja przedmiotowej inwestycji oraz zaproponowane działania minimalizujące, szczególnie w tym **warunki nr: I. 2). 17, 21** niniejszej decyzji powinny w sposób istotny i kluczowy ograniczyć ryzyko rzeczywistych i potencjalnych oddziaływań na awifaunę, redukując zajęcie siedlisk cennych gatunków, miejsc wyróżniających się lokalnie, lęgówisk i żerowisk, tym samym potencjalnie zmniejszając poziom śmiertelności na etapie eksploatacji. Ponadto, celem weryfikacji prognoz odnośnie możliwego oddziaływania elektrowni wiatrowej na populacje ptaków, nałożono na Inwestora obowiązek prowadzenia monitoringu awifauny, zgodnie z pkt **warunek nr: II. 1). a), d), e).** niniejszej decyzji. W przypadku stwierdzenia znaczącego negatywnego wpływu inwestycji i wysokiego wskaźnika śmiertelności, szczególnie dla ptaków kluczowych, drapieżnych i wodno-błotnych, wprowadzone zostaną odpowiednie działania minimalizujące, ustalone przez eksperta przyrodnika.

Oddziaływanie na chiropterofaunę

Na potrzeby planowanej inwestycji przeprowadzony został całoroczny, szczegółowy monitoring nietoperzy (obejmujący okres marzec 2023 – luty 2024). Monitoring przedrealizacyjny nietoperzy (podstawowy i dodatkowy) wykazały obecność co najmniej 8 gatunków tych ssaków – borowiec wielki, gacek brunatny, karlik malutki, karlik większy, karlik drobny, mroczek późny, nocek duży i nocek Nattera. Wszystkie ze stwierdzonych gatunków podlegają ochronie ścisłej na mocy prawa krajowego. Nocek duży objęty jest ochroną w ramach Dyrektywy Siedliskowej (Załącznik II). Podstawowe wnioski wynikające z wykonanych badań ugrupowania nietoperzy są następujące:

- Dominantem w ugrupowaniu nietoperzy był zdecydowanie borowiec wielki, stanowiący ponad 43% (180 kontaktów) wszystkich zarejestrowanych przelotów. Liczne były także dwa gatunki karlików – malutki (104 kontakty – 25%) oraz większy (61 kontaktów – 14%).
- Stwierdzone na powierzchni gatunki należą do gatunków o bardzo wysokim (karlik większy) i wysokim (karlik drobny, malutki, borowiec wielki) zagrożeniu kolizjami z elektrowniami wiatrowymi.
- Przestrzeń planowanej farmy użytkowana była przez nietoperze nierównomiernie w ciągu roku. Najwyższe wykorzystanie obszaru przez nietoperze występowało w okresie rozpadu kolonii i rojenia (sierpień – połowa września) oraz podczas rozrodu (czerwiec-lipiec). W okresie rozpadu kolonii i rojenia notowano bardzo wysokie i wysokie aktywności nietoperzy praktycznie na całej powierzchni badań. Uzyskane rezultaty wskazują na konieczność zastosowania okresowych włączeń

elektrowni wiatrowych w wymienionych okresach roku dla minimalizacji wpływu na nietoperze.

- W pozostałych okresach – zwłaszcza w okresie wiosny (kwiecień – maj) oraz w czasie migracji jesiennej (październik) indeksy aktywności nietoperzy były na ogół niskie lub umiarkowane.
- W otoczeniu planowanych turbin stwierdzono występowanie 2 kryjówek dziennych nietoperzy, w tym kolonii ok. 20 osobników karlika drobnego w niewielkim lasku (na wschód od turbin EW1 i EW2). Na stanowiskach nasłuchowych w rejonie turbin zarejestrowano jednak tylko pojedyncze przeloty tego gatunku, co wskazuje, że przynajmniej główne tereny żerowiskowe nietoperzy z tej kolonii zlokalizowane są poza obszarem planowanej farmy.
- Podczas kontroli w okresie hibernacji nie stwierdzono typowych ważnych schronień zimowych nietoperzy.

Śmiertelność nietoperzy na farmach wiatrowych w Polsce, w tym w rejonie omawianej lokalizacji została potwierdzona w wynikach monitoringów porealizacyjnych (Zielińska, Kajzer 2012, 2014, Ćwikła 2016, Łukaszewicz i in. 2021, Łukaszewicz 2023, Łukaszewicz 2024). Średnie wskaźniki śmiertelności nietoperzy na dużych farmach wiatrowych w zachodniopomorskim wahają się ok. 0,4 (FW Bardy- Dygowo – lata 2013-2016) do 1,06 osobnika/turbinę/rok (FW Jarogniew – Mołtowo – lata 2011-2020). Z kolei na najbliższej położonej dużej farmie wiatrowej Biały Bór (42 turbiny wiatrowe), zlokalizowanej ok. 3,5 – 4 km na zachód od planowanej inwestycji stwierdzona śmiertelność na podstawie 2 lat monitoringu porealizacyjnego wahała się w zakresie 0,60 – 0,64 os./turbine/rok (średnio 0,62). Głównymi ofiarami kolizji były tam: borowiec wielki (40,4%), karlik malutki (32,7%) oraz karlik większy (13,5%). Należy jednak wziąć pod uwagę, że na farmie tej dotąd nie były stosowane dodatkowe środki minimalizujące możliwość kolizji nietoperzy z turbiną.

Na podstawie przedstawionych danych z raportu ooś oszacowano, że roczna śmiertelność nietoperzy na planowanej farmie „Rzeczenica” wyniesie: $0,62 \times 6 = 3,72$ ofiar/rok.

Lokalizacja przedmiotowej inwestycji oraz zaproponowane działanie minimalizujące, szczególnie w **warunkach nr: I. 2). 17 i 22** niniejszej decyzji, powinny w sposób istotny i kluczowy ograniczyć ryzyko rzeczywistych i potencjalnych oddziaływań na chiropterofaunę, eliminując zajęcie siedlisk cennych gatunków, miejsc wyróżniających się lokalnie, tym samym potencjalnie zmniejszając poziom śmiertelności na etapie eksploatacji. Ponadto, celem weryfikacji prognoz odnośnie możliwego oddziaływania elektrowni wiatrowej na populację nietoperzy, nałożono na Inwestora obowiązek prowadzenia monitoringu chiropterofauny, zgodnie **warunkiem nr: II. 1). b), d), e).** niniejszej decyzji. W przypadku stwierdzenia znaczącego negatywnego oddziaływania na nietoperze, ustalone zostaną przez eksperta chiropterologa i zastosowane odpowiednie działania zapobiegawcze lub łagodzące, dobrane do skali zagrożenia.

Oddziaływanie na formy ochrony przyrody

Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami Natura 2000. Najbliżej położony (w odległości do 10 km) obszar Natura 2000 to:

- Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Ostoja Drawska” PLB320019 – ok. 6,7 km na północny-zachód,
- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Sporysz” PLH220064 – ok. 4,2 km na południowy-wschód,
- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Jezioro Dymno” PLH220069 – ok. 9,7 km na północny-wschód.

W opinii tut. organu planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000. Z uwagi na usytuowanie przedsięwzięcia oraz jego charakter i zakres planowanej inwestycji nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000, ani sieci Natura 2000 jako całości. Inwestycja nie będzie wpływała na realizację celów działań ochronnych.

Planowana inwestycja znajduje się także poza granicami pozostałych obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 z późn. zm.) dalej *uop*, oraz ich otulin. Inne obszary chronione objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy *uop*, znajdujące się w promieniu 10 km od planowanej inwestycji to:

- Obszar Chronionego Krajobrazu „Okolice Żydowo-Biały Bór” – ok. 0,4 km na południowy-zachód od najbliższych turbin (w obrębie Brzezie – południowa część planowanej farmy),
- Obszar Chronionego Krajobrazu „Na południowy wschód od Jeziora Bielsko” – ok. 0,65 km na północ od najbliższych turbin (w obrębie Brzezie – południowa część planowanej farmy),
- Obszar Chronionego Krajobrazu „Las Drzonowski” – ok. 2,6 km na południowy-zachód,
- Obszar Chronionego Krajobrazu „Jeziora Szczecineckie” – ok. 6,0 km na południowy-zachód,
- Rezerwat przyrody „Bocheńskie Błoto” – ok. 6,5 km na wschód,
- Rezerwat przyrody „Międzybórz” – ok. 7,8 km na południowy-wschód.

Tym samym, planowana inwestycja jest zgodna z zapisami art. 4c ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych.

Jak wynika z przeprowadzonej analizy planowana farma wiatrowa „Rzeczenica” w raporcie ooś, inwestycja nie wpłynie na walory przyrodnicze, florę, roślinność, faunę i stan ekosystemów żadnego z analizowanych obszarów chronionego krajobrazu. Nie wpłynie bezpośrednio na walory krajobrazowe żadnego z analizowanych obszarów chronionego krajobrazu. Pośredni wpływ na ekspozycję krajobrazową (z wewnątrz i na zewnątrz OChK) określono jako umiarkowany w przypadku OChK: „Na południowy wschód od Jeziora

Bielsko” oraz „Okolice Żydowo-Biały Bór” i nieznaczny w przypadku OCHK „Las Drzonowski”. Należy jednak zaznaczyć, że oddziaływanie to dotyczy obszaru zewnętrznego w stosunku do granic tych form ochrony i w związku z tym nie stoi w sprzeczności z zakazami obowiązującymi w ich granicach, jak również z wskazanymi celami ich ochrony.

Obszar Przedsięwzięcia znajduje się poza przebiegiem wyznaczonych korytarzy ekologicznych. W otoczeniu planowanej farmy (na wschód od niej), przebiega korytarz o randze krajowej KPn-18A Lasy Zaborskie (we wcześniejszym ujęciu Południowy Korytarz Borów Tucholskich). Obejmuje on kompleksy leśne znajdujące się w otoczeniu planowanej farmy wiatrowej „Rzeczenica”. Należy stwierdzić, że Planowana Inwestycja: nie będzie ingerować w obszary leśne ujmowane jako korytarz ekologiczny KPn-18A Lasy Zaborskie, ani położony dalej korytarz GKPN-18B Bory Krajeńskie - Bory Tucholskie. Nie spowoduje ograniczeń możliwości przemieszczania się ssaków, zmian ich zachowań, możliwości wykorzystywania i żerowania na terenach otwartych w otoczeniu tych korytarzy (w tym także w bezpośrednim rejonie lokalizacji turbin wiatrowych). Nie wystąpi negatywny wpływ na korytarze ekologiczne wyznaczone dla migracji ssaków.

Oddziaływanie na zdrowie i życie ludzi

W fazie budowy realizowane będą na szeroką skalę mechaniczne prace ziemne, budowlane i transportowe prowadzone przy użyciu ciężkiego sprzętu i wysokich dźwigów. Prowadzenie robót budowlanych w takich warunkach może stwarzać niebezpieczeństwo dla zdrowia i życia osób zatrudnionych na budowie. Konieczne jest przestrzeganie warunków BHP. Niezbędne jest także zabezpieczenie terenu inwestycji przed dostępem osób postronnych – **warunek nr: I. 2) 29**. Realizacja inwestycji łączy się również z koniecznością dowozu podzespołów siłowni wiatrowych na miejsce przeznaczenia, są to elementy wielkogabarytowe, których przewóz będzie wymagał zastosowania specjalnych środków transportu. Wymaga to specjalnie zaplanowanej operacji logistycznej. Przewóz elementów EW, będzie wiązał się z problemami technicznymi transportu i spowoduje utrudnienia komunikacyjne na trasie przejazdu. **Warunek nr: I. 2) 30**.

W fazie eksploatacji jako czynniki oddziałujące negatywnie na organizm ludzki wymienia się: hałas, w tym hałas infradźwiękowy, pola elektromagnetyczne, zjawisko migotania cienia, zjawisko efektu stroboskopowego, rzucanie lodem, przez oblodzone łopaty wirników.

Jak wykazała w raporcie ooś analiza propagacji hałasu (opisana powyżej) dopuszczalne standardy jakości środowiska w odniesieniu do hałasu instalacyjnego od pracujących turbin, w realnych warunkach propagacji, nie zostaną przekroczone. **Warunek nr: I. 3) 5**. Nie wykazano przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu, jak również możliwości istotnego oddziaływania infradźwięków. Nie zostaną również przekroczone dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku.

Efekt stroboskopowy - Zjawisko polega na odbiciu światła od powierzchni wirujących łopat, co w niesprzyjających warunkach może powodować błyski światła widzialne na terenach otaczających farmę. W wyniku przeprowadzonych badań (British

Epilepsy Association, 2009) stwierdzono, iż efekt stroboskopowy wywoływany przez turbiny wiatrowe może być uciążliwy dla człowieka, jeżeli jego częstotliwość jest wyższa niż 2.5Hz. Zjawisko to u osób podatnych na epilepsję może powodować ataki. Jednak podane częstotliwości, wynikające z prędkości ruchu obrotowego turbiny, pojawić się mogą jedynie w przypadku pracy turbin o relatywnie niskich mocach (poniżej 500kW), gdzie prędkość obrotowa śmigieł wynosi powyżej 50 obrotów na minutę. W przypadku projektowanych do zastosowania na farmie „Rzeczenica” turbin prędkość obrotowa łopaty wirnika będzie zawierać się w przedziale od 5,68 obr/min do 14,0 obr/min. Zgodnie z raportem ooś, prędkość taka powoduje, że częstotliwość potencjalnych rozbłysków nie będzie przekraczać 0,8Hz, a więc wartości 4-krotnie niższej od wartości krytycznej, mogącej oddziaływać na organizm człowieka. Należy także zaznaczyć, że powierzchnie współcześnie produkowanych turbin, jakie zostaną zastosowane na planowanej farmie, pokrywane są specjalną matową farbą, niepowodującą powstawania refleksów świetlnych. Zaleca się zatem stosowanie turbin z łopatami powlekаныmi farbami półprzeźroczystymi, o matowanych stopniach połysku. – **warunek nr: I. 3) 7.**

Zjawisko migotania cienia przeanalizowano w raporcie ooś, podstawowe ustalenia, które należy wziąć pod uwagę przy ocenie możliwego wpływu na warunki życia i zdrowie ludzi są następujące: Zjawisko zanika szybko w funkcji odległości od turbiny - zakłada się, że nie jest on w ogóle dostrzegalny przy odległości równiej 10-krotności długości łopaty wirnika (a więc w odległości ponad 650-680 m). Z uwagi na położenie turbin przewiduje się, że zjawisko z największym natężeniem może występować na terenie miejscowości Wójcin, Kłęby, Zaborsko (na zachód od turbin) oraz Żalęcino i Szemielino (na wschód od farmy). Z uwagi na dużą odległość tych miejscowości od najbliższych turbin, wynoszącą ponad 1 km, migotanie cienia nie powinno być w praktyce zauważalne. Częstotliwość obrotów planowanych do zastosowania turbin jest niska, nie będzie powodować efektu stroboskopowego, również potencjalne efekty migotania będą słabiej zauważalne.

Zjawisko oderwania i wyrzucenia lodu pokrywającego łopatę wirnika, mogą wystąpić w specyficznych warunkach meteorologicznych. Ocenia się, że prawdopodobieństwo wystąpienia tego zjawiska jest bardzo małe. Należy zaznaczyć, że współczesne turbiny wyposażone są w instalacje przeciwołodzienną, chroniącą przed wystąpieniem zjawiska.

Projektowane siłownie wiatrowe z uwagi na swe rozmiary, będą stanowiły obiekty mogące stanowić przeszkody i utrudnienia w ruchu powietrznym, a zatem potencjalnie wpływać na jego bezpieczeństwo. Zgodnie z Ustawą z dnia 3 lipca 2002 roku Prawo lotnicze (Dz. U. 2025 poz. 1431) planowane instalacje wiatrowe zaliczają się do trwałych lub tymczasowych obiektów budowlanych o wysokości od 100 m powyżej poziomu otaczającego terenu lub wody i wymagają zgłoszenia do właściwego organu nadzoru nad lotnictwem cywilnym i wojskowym. Eliminacja zagrożenia bezpieczeństwa ruchu lotniczego wynikającego z budowy i eksploatacji farmy wiatrowej wymuszona jest poprzez odpowiednie oznakowanie elementów elektrowni wiatrowych - zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 stycznia 2021 r. w sprawie przeszkód lotniczych, powierzchni ograniczających przeszkody oraz urządzeń o charakterze niebezpiecznym (Dz.U. 2021 poz. 264).

Wzrost zagrożenia dla bezpieczeństwa ludzi wystąpi w okresie realizacji przedsięwzięcia. Planowane lokalizacje elektrowni wiatrowych oraz GPO znajdować się będą w odległości powyżej 1 km od zabudowań mieszkalnych. Zgodnie z raportem o oś, poza obszarem inwestycji standardy jakości środowiska istotne z punktu widzenia oddziaływania na ludzi (hałas, pole elektromagnetyczne) nie będą przekroczone.

Oddziaływanie na obiekty środowiska kulturowego:

Na terenie realizacji planowanego Przedsięwzięcia nie występują żadne obiekty wpisane do rejestru zabytków, krajobrazy kulturowe, dobra kultury współczesnej, a także żadne obiekty wpisane do ewidencji zabytków lub stanowiska archeologiczne. Obiekty tego rodzaju występują natomiast w otoczeniu. Zakresem badań objęto tereny miejscowości, które znajdują się w sąsiedztwie projektowanego przedsięwzięcia, w odległości do 2 km od farmy wiatrowej.

W strefie do 2 km od planowanego przedsięwzięcia zlokalizowane są dwa zabytki nieruchome, wpisane do rejestru zabytków województwa pomorskiego, zlokalizowane w przyległych miejscowościach – w Brzeziu i Pieniężnicy:

- Kościół parafialny pw. św. Wawrzyńca Męczennika w Brzeziu – nr rej. 62, wpis z dnia 26.10.1954 r. Jest to przykład wiejskiej świątyni ryglowej z początku XIX wieku, wzniesionej w tradycyjnej pomorskiej technice budowlanej.
- Kościół ewangelicki, ob. rzymskokatolicki filialny pw. św. Marcina Biskupa – nr rej. 281, wpis z dn. 05.04.1960 r. Jest to przykład wiejskiej budowli sakralnej z początku XIX wieku, wzniesionej w tradycyjnej technice ryglowej.

W sąsiedztwie obszaru inwestycji (ok. 250 m na wschód) zlokalizowane jest również stanowisko archeologiczne – średniowieczne grodzisko – objęte ochroną wpisem do rejestru zabytków o nr AZP 22-28/1 (dec. WKZ w Koszalinie nr KLIV Oa/57/66 z dn. 11.03.1966r.). Dla obszaru stanowiska obowiązuje zakaz prowadzenia działalności inwestycyjnej i gospodarczej związanej z naruszeniem struktury gruntu, w szczególności: zakaz zabudowy; zakaz orki i wydobywania surowca; zakaz wprowadzania nasadzeń zieleni wysokiej, w tym samosiewów; zakaz karczunku (przy usuwaniu drzewostanu należy zachować część korzeniową); w przypadku zamiaru dokonania wycinki drzewostanu należy stosować zrywkę w technice nasiębiejnej, zakazuje się zrywki wleczonej; wszelkie działania w obrębie stanowisk archeologicznych wpisanych do rejestru zabytków należy prowadzić na zasadach określonych przepisami odrębnymi.

Ponadto w otoczeniu planowanej inwestycji zlokalizowanych jest 33 zabytków nieruchomych, wpisanych do Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków. Znajdują się one w odległości co najmniej 1 km od miejsc lokalizacji turbin, placów i dróg dojazdowych, z większości w zakresie odległości 1,2 – 1,5 km od nich. W sąsiedztwie obszaru opracowania zlokalizowanych jest 43 stanowisk archeologicznych. Żadne z nich nie jest położone w obszarze realizacji planowanego przedsięwzięcia, a najbliższe znajdują się w odległości minimum 50 m od terenu realizacji przedsięwzięcia, a w stosunku do planowanych konkretnych elementów farmy – miejsca lokalizacji turbin, place, drogi

dojazdowe i stacje GPO odległość ta wynosi minimum 80 m, a w większości przypadków ponad 100 m.

Planowana inwestycja nie koliduje z:

- obiektami zabytkowymi, wpisanymi do gminnej ewidencji zabytków lub uwzględnionymi w rejestrze zabytków województwa zachodniopomorskiego;
- ustanowionymi strefami ochrony konserwatorskiej, utworzonymi dla zachowania zabudowy, układów urbanistycznych, założeń dworsko-parkowych itp.;
- stanowiskami archeologicznymi oraz ich strefami ochrony konserwatorskiej.

Planowana inwestycja zarówno na etapie budowy, jak i funkcjonowania nie spowoduje bezpośredniego ani pośredniego negatywnego wpływu na ww. formy ochrony środowiska kulturowego. W rejonie planowanego Przedsięwzięcia występują stanowiska archeologiczne ujęte w ewidencji zabytków oraz stanowisko ujęte w rejestrze zabytków nieruchomych. Żadne z ww. stanowisk nie koliduje jednak z lokalizacją planowanych dróg wewnętrznych, głównych punktów odbioru, linii elektroenergetycznych lub placów manewrowo-montażowych. Ponadto, niezależnie od wykazanego braku kolizji z obiektami środowiska kulturowego przystępując do realizacji Przedsięwzięcia Inwestor będzie musiał spełnić odpowiednie ustalenia wynikające z obowiązującego planu miejscowego. Zgodnie z § 6 ust. 4 planu dla części obrębów ewidencyjnych Pieniężnica, Brzezie, w gminie Rzeczenica: W przypadku odkrycia podczas realizowania prac ziemnych przedmiotu posiadającego cechy zabytku, zastosowanie mają przepisy odrębne.

Zastosowanie ww. zaleceń zapewni odpowiednią minimalizację oddziaływania fazy budowy planowanej Inwestycji na obiekty środowiska kulturowego. Dotyczą one sytuacji odnalezienia śladów kultury materialnej poza ustalonymi dotąd miejscami objętymi ochroną archeologiczną. Zaleca się w związku z tym w czasie prowadzenia prac ziemnych, w przypadku napotkania znalezisk i śladów kultury materialnej o wartości historycznej i naukowej należy wstrzymać prace i powiadomić właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków. **warunek nr: I. 2) 13.**

Analiza oddziaływania na krajobraz kulturowy zawarta w raporcie oś wykażała, że:

1. Planowana inwestycja wiatrowa może zakłócać ekspozycję obiektów o znaczeniu kulturowym w postaci budynku kościoła w miejscowości Brzezie. Najbliżej położone względem niego turbiny oddalone są o 1,5 km co sprawia, że będą wyraźnie widoczne na tle zabudowy (II plan – zasięg widoczności w ekspozycji czynnej wyraźnej, ale obejmującej 1 turbinę wiatrową).
2. Projektowane Przedsięwzięcie z pewnością wpłynie na istotną zmianę krajobrazu rolniczego na terenie gminy Rzeczenica, wprowadzi nowe, antropogeniczne elementy, stanowiące istotne dominanty krajobrazowe – przynajmniej w odległości obserwacji do 2 km, a swym oddziaływaniem widokowym będzie wykraczać poza granice gminy. W zakresie strefy oddziaływania widokowego znajdują się fragmenty gminy Biały Bór. Ze względu na skalę projektowanej inwestycji teoretyczny zasięg oddziaływania może sięgać 8 km.
3. Przewidywane oddziaływanie będzie w większości dotyczyć jednak rozległego, względnie monotonnego krajobrazu rolniczego, pozbawionego dominant

i wyraźniejszych akcentów krajobrazowych, który nie wykazuje cech krajobrazu priorytetowego. Na obszarze tym nie występują istotne i ciekawe punkty i otwarcia widokowe, nie jest to również obszar o walorach turystycznych.

W celu minimalizowania negatywnego oddziaływania na krajobraz nałożono warunki nr: I. 2). 31 oraz I. 3) 7.

Analiza konfliktów społecznych:

Farma wiatrowa „Rzeczenica” zlokalizowana będzie w rejonie miejscowości o charakterze wiejskim – Pieniężnica i Brzezie, w gm. Rzeczenica (woj. pomorskie). Powstanie farmy wiatrowej na tym terenie, ze względu na specyfikę takiej inwestycji nie pozostanie niezauważone. Jej wpływ na okolicznych mieszkańców jest jednak różny, na różnych jej etapach. Najgorętsza dyskusja w zakresie odbioru społecznego tego typu inwestycji dotyczy zagadnień: wpływu farm wiatrowych na zdrowie i warunki życia; oddziaływania na walory przyrodnicze; wpływu na krajobraz; oddziaływania na wartość materialną nieruchomości.

W raporcie oos wykazano w nich, że planowana inwestycja nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu i pól elektromagnetycznych, jak również nie spowoduje innych oddziaływań mogących negatywnie wpływać na zdrowie i życie mieszkańców. Ważne aspekty zgodności lokalizacji turbin w zakresie dopuszczalnych odległości od zabudowy, wynikających z przepisów prawa. W załączonej wraz z wnioskiem dokumentacji wykazano spełnienie wszystkich warunków wymaganych, jeśli chodzi o odległości turbin wiatrowych od zabudowy.

W zakresie oceny wpływu na krajobraz w Raporcie przedstawiono wyniki wizualizacji farmy wiatrowej z otwarć widokowych, znanych dobrze mieszkańcom – wskazując na zmiany jakie mogą powstać w zakresie fizjonomii krajobrazu ich otoczenia oraz ekspozycji znanych obiektów o znaczeniu kulturowym, jak np. kościoł w Brzeziu.

Należy także zaznaczyć, że dialog społeczny w zakresie planowanej inwestycji prowadzony był wcześniej w związku z procedurą przygotowania i uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – przyjętego Uchwałą Nr XI/71/24 Rady Gminy Rzeczenica z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów ewidencyjnych Pieniężnica, Brzezie, w gminie Rzeczenica.

Oddziaływanie skumulowane

W otoczeniu planowanej FW „Rzeczenica” znajduje się Farma wiatrowa Biały Bór (dalej FW Biały Bór) - gm. Biały Bór, woj. zachodniopomorskie – znajdująca się ok. 4,5 km na zachód od planowanej farmy „Rzeczenica” – złożona z 42 turbin wiatrowych typu Vestas V126 o mocy 3,45 MW każda. W promieniu 10 km od planowanej farmy „Rzeczenica” nie znajdują się inne istniejące farmy wiatrowe (poza FW Biały Bór). Nie zostały też wydane decyzje środowiskowe dla innych inwestycji wiatrowych w gminie Rzeczenica.

W aspekcie możliwego skumulowanego wpływu na krajobraz, uwzględniającego istniejące inne farmy wiatrowe, należy stwierdzić, że odległości między najbliższą z nich – FW Biały Bór (ok. 4,5-7 km, 42 turbiny o wysokości wieży 117 m) powodują, że ich dostrzegalność dotyczy strefy IV planu (>4 km). Turbiny wiatrowe tej farmy są dostrzegalne na tle linii horyzontu, nie stanowią jednak obiektów, które mogłyby w sposób skumulowany intensywnie wpływać na ekspozycję krajobrazu. Tym niemniej zachowana widoczność pomiędzy planowaną farmą a wymienioną powyżej, jest dostrzegalna i będzie powodować wzrastające wrażenie „wysycenia” krajobrazu rolniczego konstrukcjami turbin wiatrowych.

Przy tak odległym położeniu obu farm względem siebie przewiduje się, że nie wystąpi skumulowane oddziaływanie w zakresie hałasu. Możliwość wystąpienia skumulowanego oddziaływania na klimat akustyczny może mieć miejsce w przypadku lokalizacji farm wiatrowych w odległościach rzędu do ok. 1 km. Potwierdzają to analizy prognozy zasięgu hałasu generowanego przez turbiny wiatrowe zawarte w raporcie ooś. Zasięgi izofon 40dB (najbardziej restrykcyjna norma dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) od obu analizowanych farm nie nakładają się na siebie i pozostają w dużej odległości (ok. 2 km). Przedstawione w raporcie ooś dane wskazują, że przedmiotowa farma wiatrowa nie będzie stanowiła także uciążliwego dla ludzi źródła hałasu infradźwiękowego. Nie wystąpi także ponadnormatywne oddziaływanie w zakresie pól elektromagnetycznych zarówno od stacji GPO jak i podziemnej linii kablowych. Wielkości promieniowania elektromagnetycznego nie będą przekraczały dopuszczalnych norm określonych przepisami prawa.

Analiza możliwego skumulowanego wpływu na ptaki wykazała, że funkcjonowanie planowanej FW „Rzeczenica” i istniejącej w otoczeniu FW „Biały Bór” spowodować może nieznaczne zwiększenie liczby ofiar kolizji z turbinami. Szacowana śmiertelność wyznaczona w 2 scenariuszach wyniesie od 12 do 21,6 ptaków rocznie. Biorąc pod uwagę realne wyniki monitoringu porealizacyjnego na farmie wiatrowej FW Biały Bór należy uznać, za najbardziej prawdopodobne oddziaływanie skumulowane obu farm na poziomie scenariusza umiarkowanego - łączną śmiertelność ok. 12 ptaków rocznie, z czego na planowanej FW „Rzeczenica” – ok. 1,5 ofiary rocznie. Zgodnie z zaleceniami, po oddaniu farmy do użytkowania, przeprowadzony zostanie porealizacyjny monitoring ptaków. Położenie obszaru planowanej FW „Rzeczenica” w stosunku do istniejącej FW Biały Bór, powoduje, że obie inwestycje będą oddziaływać przede wszystkim na lokalne populacje lęgowe ptaków, użytkujące obszary tych inwestycji. Jak wykazano w raporcie ooś realizacja i funkcjonowanie planowanej farmy „Rzeczenica” może wpłynąć głównie na lokalne populacje pospolitych gatunków lęgowych krajobrazu rolniczego (skowronek, potrzuszc, trznadel) ograniczone przestrzennie do terenu farmy i jej otoczenia. Nie stwierdzono możliwości istotnego wpływu na gatunki lęgowe w szerszym zakresie przestrzennym, w tym na gatunki kluczowe w zakresie bufora do 2 km od planowanych turbin. Nie dojdzie w tym przypadku do istotnej kumulacji oddziaływania z istniejącą farmą Biały Bór.

Jak wykazano w analizach przedstawionych realizacja i funkcjonowanie planowanej farmy „Rzeczenica” nie przewiduje się znaczącego wpływu inwestycji na żerowiska i trasy

lokalnych przelotów nietoperzy korzystających z liniowych struktur krajobrazowych. Ze względu na otwarty charakter powierzchni, nie należy się spodziewać istotnego uszczuplenia arealów siedlisk wykorzystywanych przez nietoperze. Ponieważ nie ma też potrzeby przeprowadzania jakichkolwiek wycinek, budowa turbin nie grozi fizycznym zniszczeniem jakichkolwiek kryjówek i kolonii rozrodczych nietoperzy. Nie dojdzie w tym przypadku do kumulacji oddziaływania z istniejącą farmą Biały Bór.

Przyjmując wskaźniki kolizyjności wykazane w badaniach porealizacyjnych na istniejącej farmie Biały Bór (sezon 2022/23 i 2023/24) w średniej wielkości 0,62 os/turbine/rok należy przewidywać, że skumulowany wpływ w zakresie śmiertelności nietoperzy uwzględniający działanie obu farm wyniesie: około 30 ofiar/rok, z czego na FW „Rzeczenica” do 4 osobników/rok (wzrost +15,4%). Należy jednocześnie zakładać, że w strukturze ofiar przeważać będą borowiec wielki, karlik malutki oraz karlik większy (dominanty w grupie ofiar na farmie Biały Bór). Należy zakładać, że wskazane ograniczenia czasu pracy turbin w okresach największej aktywności nietoperzy pozwolą na skuteczną minimalizację śmiertelności na planowanej farmie „Rzeczenica”. – **warunek nr: 1, 2) 22.**

Transgraniczne oddziaływanie na środowisko:

Ze względu na lokalizację farmy wiatrowej w znacznej odległości od granic państwa (około 173 km w linii prostej od granicy z Niemcami i ok. 191 km w linii prostej od granicy z Rosją – z Obwodem Kaliningradzkim), a także na charakter jej pracy, związany z występowaniem jedynie lokalnych emisji (przede wszystkim hałasu), nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie inwestycji na środowisko. Tutejszy Organ nie znalazł przesłanek do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym. Z tych względów w niniejszej sprawie nie zachodziła konieczność przeprowadzania postępowania w sprawie oddziaływań transgranicznych, o jakim mowa w art. 104 ustawy ooś jak i określania uwarunkowań związanych z takimi oddziaływaniami w treści niniejszej decyzji.

Ryzyko wystąpienia awarii, katastrofy przemysłowej:

Zgodnie z art. 3 pkt. 23 i 24 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.) – dalej ustawa POŚ przez poważną awarię rozumie się (...) *zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałą w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem (...), natomiast pod pojęciem poważnej awarii przemysłowej rozumie się (...) poważną awarię w zakładzie (...).* Poważna awaria, zgodnie z art. 3 ust. 23 ww. ustawy POŚ oznacza *zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.* Rodzaj i ilość substancji niebezpiecznych znajdujących się w poszczególnych elektrowniach jak i w obrębie całej

farmy powoduje, że nie zalicza się ich do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 19 stycznia 2016r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. 2016 poz. 138). Substancje spełniające powyższe kryteria na terenie lokalizacji planowanego Przedsięwzięcia nie będą występowały, w związku z czym przedmiotową inwestycję nie może być ono zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Farma wiatrowa jako przedsięwzięcie, nie kwalifikuje się jako źródło potencjalnego wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ochrony środowiska. Zdaniem tut. organu, nie zachodzi więc konieczność określenia przewidywanego oddziaływania na środowisko wskutek wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu:

Planowana farma wiatrowa „Rzeczenica” położona jest poza: obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, obszarami osuwiskowymi i zagrożonymi ruchami masowymi, strefą brzegową morza – narażoną na wezbrania sztormowe, innymi terenami wykazującymi zwiększone ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej. W związku z tym należy stwierdzić, że planowana Inwestycja jest zlokalizowana w sposób zapewniający bardzo niski stopień zagrożenia wystąpienia katastrofy naturalnej.

Specyfika lokalizacji przedmiotowego Przedsięwzięcia powoduje, że nie jest ono ekspozycyjne i wrażliwe na zagrożenia związane ze zmianą klimatu (stopniowy wzrost temperatury powietrza, ekstremalny wzrost temperatury, stopniowe zmiany opadów, ekstremalne zmiany opadów, średnia prędkość wiatru, maksymalna prędkość wiatru / sztormy, wilgotność, promieniowanie słoneczne, wzrost poziomu morza, burze, mgły, powodzie, temperatura wody morskiej, erozja wybrzeży, dostępność wody, wskaźnik pH morza, erozja gleby, zasolenie gleby, pożary, jakość powietrza, niestabilność ziemi/osuwiska, efekt wyspy ciepła, sezon wegetacyjny). W związku z tym ryzyko wystąpienia zagrożeń związanych ze zmianą klimatu jest bardzo niskie. Zagrożenia związane ze wzrostem temperatur, poziomu morza, nieregularnością przepływów i powodzią, sztormami i wzmożeniem ruchów masowych na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują. Przewidywane zmiany klimatu nie wpłyną zatem na zwiększenie ryzyka tego typu zagrożeń. W przypadku przekroczenia górnych granic prędkości wiatru, to znaczy około 20-25 m.s-1 (w zależności od ostatecznie wybranego modelu elektrowni), elektrownie wiatrowe są tak zaprojektowane, aby nastąpiło automatyczne wyhamowanie rotora, zapobiegające wystąpieniu nadmiernych przeciążeń jego konstrukcji i potencjalnych uszkodzeń i zniszczeń. Należy zaznaczyć, że zastosowanie najnowszych rozwiązań w zakresie konstrukcji turbin i wyposażenie ich w systemy cut-off (unieruchamianie rotora) w sytuacji zbyt silnego wiatru minimalizuje potencjalne ryzyko związane ze wzmożonym występowaniem silnych i huraganowych wiatrów. Nie przewiduje się ryzyka wzrostu zagrożeń związanych z przewidywanymi zmianami klimatu.

Ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej:

Do tzw. zdarzeń losowych o małym prawdopodobieństwie wystąpienia, które należy przewidzieć i uwzględnić przy planowaniu działań i środków zapobiegawczych i zaradczych należy katastrofa budowlana elektrowni. W efekcie tego typu zdarzenia może dojść do: zniszczenia elementów elektrowni, maszyn i sprzętu, mienia, sieci energetycznych, transformatorów, zagrożenia zdrowia i życia ludzi przebywających w rejonie turbiny.

Zgodnie z raportem ooś, eliminacja wystąpienia zagrożeń tego rodzaju polegać będzie na przestrzeganiu zasad BHP, odpowiednim zabezpieczeniu placu robót, kontroli stanu technicznego pojazdów i maszyn. Przewiduje się, że zastosowane technologie zapewniają stateczność i bezpieczeństwo konstrukcji.

Do katastrofy funkcjonującej turbiny wiatrowej (typu Vestas) doszło w lutym 2008 r. w Danii, przy bardzo dużej prędkości wiatru. Uderzenie skrzydła turbiny w wieżę nośną spowodowało zniszczenie całości konstrukcji i rozrzucone jej szczątków w promieniu ok. 400m. Prawdopodobieństwo wystąpienia takiej sytuacji należy ocenić jako znikome. W przypadku planowanej farmy najbliższe położone turbiny znajdują się w odległości nie mniejszej niż 1000 m od istniejącej zabudowy.

Właściwa konserwacja i serwis elektrowni wiatrowej odgrywają kluczową rolę podczas ich eksploatacji. Regularne przeglądy poszczególnych elementów minimalizują ryzyko wystąpienia uszkodzeń. Ponadto praca elektrowni jest stale monitorowana przez system sterowania, który ostrzega w każdym przypadku nieplanowanego zachowania elektrowni. W sytuacji zaistniałej awarii serwis monitorujący pracę elektrowni bezzwłocznie otrzymuje z systemu sterowania informację o zdarzeniu. W wyjątkowym przypadku przewrócenia się elektrowni, inwestor usunie szkody w czasie jak najkrótszym i naprawi szkody wyrządzone przez przewróconą konstrukcję. W związku z tym, iż elementy elektrowni są tak skonstruowane, aby przetrwać nawet silne wiatry, tego typu katastrofa jest mało prawdopodobna.

Obszar ograniczonego użytkowania, co wynika z ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 647) tworzy się dla takich przedsięwzięć jak: oczyszczalnia ścieków, składowisko odpadów komunalnych, kompostownia, trasa komunikacyjna, lotnisko, linia i stacja elektroenergetyczna, instalacja radiokomunikacyjna, instalacja radionawigacyjna, instalacja radiolokacyjna, wyłącznie w przypadku, gdy mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska. Elektrownie wiatrowe nie zostały wymienione w katalogu przedsięwzięć, dla których jest możliwe utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

Przeprowadzone w raporcie ooś analizy wskazują, że nowobudowany GPO farmy nie będzie powodować przekroczeń standardów jakości środowiska. W związku z tym, nie będzie konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania. Pomiędzy elektrowniami poprowadzony będzie kabel elektroenergetyczny SN. Kabel taki jest źródłem promieniowania elektromagnetycznego, jednak zakopanie go na głębokości

około 1,2 m pod powierzchnią terenu powoduje, iż powyższe oddziaływanie nie powoduje żadnych przekroczeń normowego promieniowania. Na podstawie analiz środowiskowych przeprowadzonych raporcie ooś stwierdza się, że nie zachodzą przesłanki dla utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, w rozumieniu zapisów art. 135 ust.1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. W związku z powyższym dla planowanej inwestycji polegającej na budowie elektrowni wiatrowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą nie występuje konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Uwarunkowania i obowiązki określone w pkt I.2 niniejszej decyzji nałożono w oparciu o wnioski i zalecenia przedstawionego raportu ooś oraz opinie organów współdziałających. Uwarunkowania określone dla fazy realizacji przedsięwzięcia sformułowano mając na względzie m.in. obowiązki:

- zapewnienia oszczędnego korzystania z terenu w trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji (art. 74 ust. 1 ustawy POŚ),
- uwzględniania ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochrony gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych (art. 75 ust. 1 ustawy POŚ),
- wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych przy prowadzeniu prac budowlanych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji (art. 75 ust. 2 ustawy POŚ),
- prowadzenia gospodarki odpadami w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz środowiska, w szczególności w taki sposób, aby gospodarka odpadami nie powodowała zagrożenia dla wody, powietrza, gleby, roślin lub zwierząt.

Wymagania powyższe określono mając na względzie najbardziej istotne spośród zidentyfikowanych emisji, brak zarządzania którymi mógłby stanowić źródło negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi bądź skrajnie, prowadzić do stanu zagrożenia środowiska. Podawane uwarunkowania obejmują zarówno działania o charakterze prewencyjnym, nadzorczym, jak i techniczne środki zarządzania emisjami. Uwarunkowania określone dla projektu budowlanego stanowią bezpośrednią wytyczną dla projektanta i mają na celu zapewnienie oszczędnego korzystania z zasobów środowiska, minimalizację emisji, odpowiednie zarządzanie emisjami. U podstaw ww. wytycznych leżą m.in.:

- zasady prewencji, przezorności i ponoszenia kosztów oddziaływań na środowisko, wynikające z art. 6 i 7 ustawy POŚ;
- zakaz powodowania pogorszenia stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenia życia lub zdrowia ludzi (art. 141 ust. 2 ustawy POŚ);
- nakaz dotrzymywania standardów jakości środowiska i standardów emisyjnych (art. 141 ust. 1 i 144 ust. 1 ustawy POŚ);
- zakaz eksploatacji instalacji powodującej wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych w stopniu skutkującym przekroczeniem standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny (art. 144 ust. 2 ustawy POŚ);

- zakaz podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 (art. 33 ust. 1 uop).

Ponadto ze względu na konieczność weryfikacji ustaleń i zaleceń zawartych w raporcie ooś, nałożono na wnioskodawcę obowiązek monitoringu zmian w środowisku spowodowanych realizacją przedsięwzięcia i funkcjonowaniem instalacji, w zakresie wskazanym w pkt II. niniejszej decyzji. Termin i zakres monitoringu dobrano stosownie do zebrania rzetelnych danych pozwalających na ewentualne zaprojektowanie działań ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wynika konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę. Tutejszy Organ nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczające do określenia uwarunkowań do projektu budowlanego.

- Powyższe nie wyklucza przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku:
- złożenia do organu właściwego do wydania wniosku podmiotu planującego podjęcie realizacji inwestycji;
- jeżeli organ właściwy do wydania ww. decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Realizacja inwestycji na podstawie niniejszej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku przedsięwzięcia nie zwalnia Inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (*t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 524 z późn. zm.*);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowego gospodarowania wodami określonych przepisami ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (*t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 960 z późn. zm.*);
- w zakresie prawidłowej eksploatacji urządzeń, określonych przepisami ustawy POŚ; obowiązki takie jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Tytułem wydania niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł (cz. I, poz. 45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1154 z późn. zm.).

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dnia od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia wydanego w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, okazów gatunków, gniazd gatunków ich płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz że zgodnie z art.15 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 z późn. zm.) obecność inwazyjnych gatunków obcych, dalej IGO, podlega zgłoszeniu wójtowi, burmistrzowi albo prezydentowi miasta, właściwemu ze względu na miejsce stwierdzenia obecności tego IGO w środowisku.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
Anna Tchórzewska
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują

1. RWE Energie Odnawialne Sp. z o.o. Pl. Rodła 8, 70-419 Szczecin poprzez pełnomocnika: Agnieszka Kołaczek ul. Rondo Daszyńskiego 1 (22 piętro) 00 - 843 Warszawa, e-Doręczenie: AE:PL-60458-95778-HBTUE-25
2. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
3. aa, dokument sporządziła A.Mach, tel. 58 68 36 804

Do wiadomości:

1. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Pile – **eDoręczenie**
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Człuchowie – **eDoręczenie**



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Załącznik Nr 1
do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.67.2024.AM.28

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedmiotowe Przedsięwzięcie będzie polegało na budowie farmy wiatrowej FW „Rzecenica” o mocy nominalnej do 42,0 MW, złożonej z sześciu turbin wiatrowych o mocy nominalnej do 7MW każda. Zakres inwestycji obejmuje:

- budowę do 6 turbin wiatrowych,
- budowę infrastruktury dostępowej – drogi dojazdowe i place montażowe, utwardzone,
- budowę infrastruktury przyłączeniowej wewnętrznej – kable elektroenergetyczne, sterowania i automatyki (linia kablowa średniego napięcia oraz telekomunikacyjna światłowodowa);
- budowę stacji GPO (główny punkt odbioru) wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą jako element infrastruktury przyłączeniowej wewnętrznej farmy.

Podstawowe parametry planowanej farmy wiatrowej „Rzecenica”:

- liczba turbin – do 6,
- wysokość turbin (całość konstrukcji z rotorem w najwyższym położeniu łopaty) do 250 m,
- wysokość wieży do 170,0 m,
- maksymalna średnica rotora do 170,0 m,
- moc pojedynczej turbiny do 7,0 MW,
- moc zespołu (łączna moc nominalna) do 42,0 MW,
- powierzchnia fundamentu dla jednej wieży ok. 600-800 m²,
- całkowita powierzchnia zabudowy (6 turbin) ok. 4 800 m²,
- place serwisowe i drogi (łącznie - 6) ok. 27 050 m²,
- teren głównego punktu odbioru - GPO do ok. 10 000 m² (ok. 1,0 ha),
- powierzchnia zabudowy stacji GPO WN 110kV ok. 4000 m²,
- łączna powierzchnia zajmowanej nieruchomości, związana z budową i eksploatacją turbin wyniesie maksimum: 41 850 m² (4,185 ha).

Drogi serwisowe poprowadzone będą od istniejących dróg gruntowych oraz utwardzonych.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w województwie pomorskim, w powiecie człuchowskim, na terenie gminy Rzeczenica, na terenie działek:

- działki pod elektrownie nr: 113/1 obręb Pieniężnica, 122/1 obręb Pieniężnica, 391/1 obręb Pieniężnica, 601/13 obręb Brzezie, gmina Rzeczenica, powiat człuchowski, województwo pomorskie,
- działki pod infrastrukturę towarzyszącą nr: 124/1 obręb Pieniężnica, 373/1 obręb Pieniężnica, 358/1 obręb Pieniężnica, 128/1 obręb Pieniężnica, 429/1 obręb Brzezie, 429/3 obręb Brzezie, 429/2 obręb Brzezie, 312/2 obręb Brzezie, 404/6 obręb Brzezie, 62/1 obręb Brzezie, 141/1 obręb Brzezie, 129 obręb Brzezie, 162 obręb Brzezie, 184/3 obręb Brzezie, 184/2 obręb Brzezie, 178/1 obręb Brzezie, 601/15 obręb Brzezie, 370 obręb Brzezie, gmina Rzeczenica, powiat człuchowski, województwo pomorskie,

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku

Anna Tchórzewska

/podpisano elektronicznie/