

Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe	Data sporządzenia 24 marca 2026 r.
Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Edukacji Narodowej	Źródło: Inicjatywa własna
Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Barbara Nowacka, Minister Edukacji	Nr w wykazie prac LiP RM UD381
Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Kacper Lawera – Dyrektor Departamentu Komunikacji, Przewodniczący Zespołu ds. Praw i Obowiązków Ucznia, kacper.lawera@men.gov.pl	

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Korzystanie z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych w szkołach publicznych jest zagadnieniem ważkim społecznie. Aktualnie warunki wnoszenia i korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych na terenie szkoły są regulowane w statucie szkoły, a ich przestrzeganie jest obowiązkiem ucznia, co wynika z art. 99 pkt 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2025 r. poz. 1043, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą – Prawo oświatowe”.

Nie ulega wątpliwości, że uzależnienie dzieci i młodzieży, które jest zjawiskiem coraz częstszym (71 % młodych ludzi ankietowanych w Diagnozie Młodzieży 2026 wskazało, że czują, że są uzależnieni od telefonów komórkowych – P. Rabiej (red.), *Diagnoza Młodzieży 2026*, Warszawa 2026, <https://www.gov.pl/attachment/947513a7-db19-446d-b9ea-774dcf631333> (dostęp: 18 marca 2026 r.), s. 7), ma negatywny wpływ na wyniki edukacyjne uczniów. Potwierdzają to inne badania naukowe. Badania prowadzone przez Uniwersytet Stanforda i Mental Health Foundation wykazały, że nadmierna ekspozycja na urządzenia mobilne u dzieci prowadzi do zwiększonych wahań nastroju, problemów z koncentracją i większego ryzyka depresji. To zaś prowadzi do wycofania społecznego i pogorszonego funkcjonowania emocjonalnego w grupie rówieśniczej. Podobny wniosek płynie z raportu OECD z 2024 r., w którym wykazano, że uczniowie deklarowali problemy z koncentracją, opóźnienia w realizacji zadań oraz niższe poczucie przynależności do społeczności szkolnej w sytuacji korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych w trakcie zajęć edukacyjnych (OECD, *Students, digital devices and success*, https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2024/05/students-digital-devices-and-success_621829ff/9e4c0624-en.pdf; dostęp: 18 marca 2026 r.).

Fakt, że telefony komórkowe i inne urządzenia elektroniczne są dla szkół problemem, znajduje z kolei swoje odzwierciedlenie chociażby w wynikach badania przeprowadzonego w 2023 r. przez Pew Research Center. Tam, aż 72 % nauczycieli w szkołach średnich (*high schools*) zadeklarowało, że rozproszenie uwagi uczniów powodowane korzystaniem z telefonów komórkowych jest poważnym problemem (Pew Research Center, *72% of U.S. high school teachers say cellphone distraction is a major problem in the classroom*, <https://www.pewresearch.org/short-reads/2024/06/12/72-percent-of-us-high-school-teachers-say-cellphone-distraction-is-a-major-problem-in-the-classroom/>; dostęp: 18 marca 2026 r.).

Obecny stan prawny powoduje, że odpowiedzialność w zakresie ustalania zasad korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych na terenie szkoły jest sędowana na szkoły. To rozwiązanie nie jest w pełni efektywne, ponieważ nawet w szkołach prowadzonych przez jeden organ mogą obowiązywać różne, odmienne regulacje w tym zakresie. Tymczasem, wprowadzenie regulacji centralnych (ustawowych) „mogłoby stanowić prawne umocowanie dla działań szkoły” i „przyczyniłoby się do skuteczniejszej egzekucji zasad i eliminacji poczucia osamotnienia wśród dyrektorów i nauczycieli w zmaganiach z tym problemem (wyrażających opinię, że są w tej „walce” pozostawieni samym sobie)” (M. Koss-Goryszewska, M. Ostaszewski, F. Purgał, *Główne wnioski z badań i możliwe scenariusze działań w zakresie regulacji dotyczących urządzeń mobilnych w środowisku szkolnym*, Warszawa 2025, s. 5).

Co ważne, przeprowadzony w marcu 2025 r. sondaż Fundacji Centrum Badania Opinii Społecznej (CBOS) wykazał, że aż 71 % respondentów preferuje, aby „we wszystkich szkołach w Polsce obowiązywały takie same zasady dotyczące korzystania przez uczniów ze smartfonów”. Za utrzymaniem obecnej regulacji (autonomiczna decyzja każdej szkoły lub placówki) opowiedziało się zaś jedynie 25 % badanych (Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej, *Zakaz korzystania ze smartfonów w szkołach*, https://www.cbos.pl/PL/publikacje/news_tekst.php?nr=8/2025; dostęp: 18 marca 2026 r.). To zatem jasno pokazuje, że Polacy preferują, aby regulacje dotyczące korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych zostały ustalone na poziomie centralnym, co uzasadnia procedowanie niniejszego projektu ustawy.

Wprowadzony w innych państwach zakaz korzystania z telefonów komórkowych w szkołach wywarł pozytywny wpływ na uczniów, ich relacje społeczne oraz wyniki edukacyjne. Potwierdzeniem tego są wyniki między innymi następujących badań:

- 1) A. Sungu i in., *Removing Phones from Classrooms Improves Academic Performance*, 2025, z którego wynika, że wprowadzenie zakazu korzystania z telefonów komórkowych: zmniejsza częstotliwość rozmów między uczniami i innych zachowań zakłócających zajęcia, prowadzi do rzadszego korzystania z telefonów nie tylko przez uczniów, ale i przez nauczycieli, jak również tworzy poczucie wśród nauczycieli, że uczniowie są bardziej zaangażowani w czasie zajęć;
- 2) P. Beneito, Ó. Vicente-Chirivella, *Banning mobile phones in schools: evidence from regional-level policies in Spain*, „Applied Economics Analysis” 2022, nr 30(90), w którym analizowano skutki wprowadzenia omawianego zakazu w dwóch hiszpańskich regionach (Galicji i Kastylii-La Manchy). Badanie wykazało poprawę wyników uczniów w testach PISA – w Galicji wzrost ten był ekwiwalentem 0,6–0,8 roku nauki w matematyce oraz około 0,72 do niemal jednego roku nauki w naukach przyrodniczych, jak również obniżenie liczby zgłaszanych przypadków nękania o kilkanaście procent;
- 3) L.-P. Beland, R. Murphy, *Ill Communication: Technology, distraction & student performance*, „Labour Economics” 2016, vol. 41, <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0927537116300136> (dostęp: 18 marca 2026 r.), które, po zbadaniu wyników edukacyjnych uczniów z 4 brytyjskich miast wykazało, że po wprowadzeniu zakazu korzystania z telefonów komórkowych w szkołach zwiększają się wyniki edukacyjne uczniów, w szczególności tych, którzy wcześniej osiągalni słabe wyniki;
- 4) R.S. Melattinkara, *Smart Devices in Classrooms and Academic Performance: A Causal-Comparative Study of Academic Performance at Los Angeles Area High Schools*, 2021 (rozprawa doktorska; abstrakt dostępny tu: [https://eric.ed.gov/?q=ipad&ff1=eduHigh+Schools&ff2=locCalifornia+\(Los+Angeles\)&id=ED642154](https://eric.ed.gov/?q=ipad&ff1=eduHigh+Schools&ff2=locCalifornia+(Los+Angeles)&id=ED642154); dostęp: 18 marca 2026 r.), które przeprowadziło badania w szkołach w Los Angeles dotyczące wpływu korzystania z telefonów komórkowych podczas zajęć z matematyki i języka angielskiego (języka ojczystego w USA). Z badań wynika, że korzystanie z telefonów komórkowych podczas tych zajęć miało negatywny wpływ na wyniki edukacyjne badanych licealistów;
- 5) S. Abrahamsson, *Smartphone Bans, Student Outcomes and Mental Health*, „Discussion Paper Series in Economics” 2024, nr 1, Norwegian School of Economics, https://ideas.repec.org/p/hhs/nhheco/2024_001.html (dostęp: 18 marca 2026 r.), które skupiało się głównie na uczennicach i które udowadnia, że wprowadzenie omawianego zakazu nie tylko obniża poziom dręczenia (*bullying*), ale też zwiększa średnią ocen uczennic;
- 6) E. Bar i in., *Student perspectives on banning mobile phones in South Australian secondary schools: A large-scale qualitative analysis*, „Computers in Human Behavior” 2025, nr 167, które przeprowadziło badanie ankietowe wśród 1549 uczniów z australijskich szkół. W ankietach uczniowie wskazywali, że po wprowadzeniu zakazu odczuwają pozytywny wpływ na ich relacje społeczne „twarzą w twarz”, zdrowie oraz zaangażowanie podczas zajęć edukacyjnych.

Decyzja o przygotowaniu projektu ustawy znajduje uzasadnienie nie tylko w wynikach badań naukowych obrazujących pozytywny wpływ zakazu korzystania z telefonów komórkowych na uczniów, ale również w badaniach sondażowych przeprowadzonych w 2025 r. w Polsce.

Przywoływany już wcześniej wynik sondażu Centrum Badania Opinii Społecznej (Centrum Badania Opinii Społecznej, Zakaz korzystania ze smartfonów w szkołach, https://www.cbos.pl/PL/publikacje/news_tekst.php?nr=8/2025; dostęp: 18 marca 2026 r.) wskazuje bowiem następujące wyniki odpowiedzi respondentów na pytanie: „Czy, Pana(i) zdaniem, w szkołach i placówkach oświatowych powinien być zakaz używania smartfonów czy też nie powinno być takiego zakazu?”:

- 1) zdecydowanie tak – 47 %;
- 2) raczej tak – 26 % (łącznie odpowiedzi pozytywne: 73 %);
- 3) trudno powiedzieć – 6 %;
- 4) raczej nie – 14 %;
- 5) zdecydowanie nie – 7 % (łącznie odpowiedzi negatywne: 21 %).

Podobne wyniki przedstawia sondaż IBRiS na zlecenie „Rzeczypospolitej” przeprowadzony w kwietniu 2025 r. (J. Ćwiek-Świedcka, *Sondaż: Polacy popierają zakaz smartfonów w szkole*, <https://www.rp.pl/edukacja/art42205651-sondaz-polacy-popieraja-zakaz-smartfonow-w-szkole>; dostęp: 18 marca 2026 r.). Odpowiedzi respondentów na pytanie: „Czy używanie przez uczniów telefonów komórkowych w szkołach powinno być zakazane?” kształtowały się następująco:

- 1) zdecydowanie tak – 37,8 %;
- 2) raczej tak – 21,8 % (łącznie odpowiedzi pozytywne: 59,6 %);
- 3) nie wiem – 12,7 %;
- 4) raczej nie – 13,9 %;
- 5) zdecydowanie nie – 13,8 % (łącznie odpowiedzi negatywne: 27,7 %).

Biorąc pod uwagę przywołane wyżej wyniki badań oraz sondaży, zdecydowano o przygotowaniu niniejszego projektu ustawy.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Przewiduje się wprowadzenie następujących regulacji:

1) dodanie w rozdziale 5 ustawy – Prawo oświatowe (dotyczącym szkół publicznych), po art. 98 nowego art. 98a. W tym artykule zostaną określone:

- a) w przypadku szkół podstawowych dla dzieci i młodzieży oraz szkół artystycznych realizujących kształcenie ogólne w zakresie szkoły podstawowej:
 - zakaz korzystania przez uczniów z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych umożliwiających porozumiewanie się na odległość lub rejestrowanie obrazu lub dźwięku podczas pobytu na terenie szkoły oraz
 - obowiązek określenia w statucie szkoły warunków wnoszenia na teren szkoły telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych umożliwiających porozumiewanie się na odległość lub rejestrowanie obrazu lub dźwięku,
- b) w przypadku szkół podstawowych dla dorosłych, szkół ponadpodstawowych oraz pozostałych szkół artystycznych – obowiązek określenia w statucie szkoły warunków albo zakazu korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych umożliwiających porozumiewanie się na odległość lub rejestrowanie obrazu lub dźwięku podczas pobytu na terenie szkoły oraz warunków wnoszenia telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych umożliwiających porozumiewanie się na odległość lub rejestrowanie obrazu lub dźwięku na teren tej szkoły, z uwzględnieniem wyjątków, o których mowa w lit. c,
- c) wyjątki od zakazu, o którym mowa w lit. a i b, stosowane, gdy:
 - nauczyciel wyrazi zgodę na skorzystanie z telefonu komórkowego lub innego urządzenia elektronicznego umożliwiającego porozumiewanie się na odległość lub rejestrowanie obrazu lub dźwięku z powodów dydaktyczno-wychowawczych,
 - dyrektor szkoły, w formie pisemnej, wyrazi zgodę, aby uczeń ze względu na chorobę, niepełnosprawność lub inne szczególne potrzeby mógł korzystać z telefonu komórkowego lub innego urządzenia elektronicznego umożliwiającego porozumiewanie się na odległość lub rejestrowanie obrazu lub dźwięku podczas pobytu na terenie szkoły,
 - wystąpi bezpośrednie zagrożenie dla zdrowia lub życia osób przebywających na terenie szkoły,
- d) negatywne konsekwencje za naruszenie powyższych warunków lub zakazów. Szkoła będzie stosowała:
 - działania wychowawcze służące kształtowaniu postaw i właściwego zachowania uczniów lub
 - kary, o których mowa w art. 98 ust. 1 pkt 19 ustawy – Prawo oświatowe (kary określone w statucie szkoły).

W związku z zastosowaniem powyższych działań lub kar będzie możliwe, na zasadach ogólnych, obniżenie oceny zachowania (jako że przestrzeganie warunków i zakazów obowiązujących w szkole jest jednym z kryteriów ustalania oceny zachowania),

- e) przepis gwarantujący odpowiednie stosowanie ww. norm w szkołach artystycznych realizujących kształcenie ogólne w zakresie szkoły podstawowej i liceum ogólnokształcącego.

Sposób praktycznego egzekwowania zakazu nie jest materią ustawową i jest pozostawiony do autonomicznej decyzji danej szkoły. Każda szkoła wie najlepiej, czy w jej przypadku sprawdzą się np. półki, tzw. kieszonki na telefony czy inne rozwiązania, które są przyjęte w danej szkole.

Zakaz obejmie uczniów. Nie obejmie natomiast nauczycieli i innych pracowników szkół;

2) dodanie w art. 98 w ust. 1 ustawy – Prawo oświatowe, po pkt 17 nowego pkt 17a wskazującego, że w statucie szkoły:

- a) w przypadku szkół podstawowych dla dzieci i młodzieży oraz szkół artystycznych realizujących kształcenie ogólne w zakresie szkoły podstawowej – określa się warunki wnoszenia na teren szkoły telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych umożliwiających porozumiewanie się na odległość lub rejestrowanie obrazu lub dźwięku podczas pobytu na terenie tej szkoły,
- b) w przypadku szkół podstawowych dla dorosłych, szkół ponadpodstawowych, szkół artystycznych realizujących kształcenie ogólne w zakresie liceum ogólnokształcącego i szkół artystycznych realizujących wyłącznie kształcenie artystyczne – określa się warunki lub zakaz korzystania przez uczniów z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych umożliwiających porozumiewanie się na odległość lub rejestrowanie obrazu lub dźwięku podczas pobytu na terenie tej szkoły oraz warunki wnoszenia przez uczniów telefonów komórkowych i innych

urządzeń elektronicznych umożliwiających porozumiewanie się na odległość lub rejestrowanie obrazu lub dźwięku na teren szkoły.

Dodanie tego przepisu jest konsekwencją wprowadzenia art. 98a ustawy – Prawo oświatowe i służy uspołnieniu projektowanego aktu prawnego;

3) uchylenie w art. 99 ustawy – Prawo oświatowe pkt 4, co jest konsekwencją ww. zmian. Obecnie art. 99 pkt 4 ustawy – Prawo oświatowe przewiduje bowiem, że warunki wnoszenia i korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych na terenie szkoły są określone w statucie szkoły. Skoro wprowadza się nowy przepis na poziomie ustawowym dotyczący zakazu oraz warunków wnoszenia i korzystania z telefonu komórkowego i innych urządzeń elektronicznych, konieczne jest uchylenie punktu odmiennie regulującego ww. zagadnienie;

4) dodanie w art. 172 w ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe, po pkt 5 nowego pkt 5a wskazującego, że w statucie szkoły niepublicznej określa się warunki wnoszenia przez uczniów na teren szkoły telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych umożliwiających porozumiewanie się na odległość lub rejestrowanie obrazu lub dźwięku oraz warunki albo zakaz korzystania przez uczniów z tych telefonów komórkowych i urządzeń podczas pobytu na terenie tej szkoły, z tym że statut uwzględnia wyjątki, o których mowa w regulacji dla szkół publicznych określonej w art. 98a ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe.

Projekt ustawy nie przewiduje nowelizowania innych ustaw niż ustawa – Prawo oświatowe.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Zakaz korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych w szkołach i placówkach oświatowych jest od kilku lat wprowadzany w wielu państwach na całym świecie. Poniżej zostały wskazane wybrane przykłady zarówno państw członkowskich Unii Europejskiej, jak i innych, dużych państw:

- 1) we Francji w 2018 r. wprowadzono zakaz używania telefonów przez uczniów poniżej 15. roku życia, który od 2024 r. uległ rozszerzeniu;
- 2) w Hiszpanii w 2015 r. regiony Kastylia-La Mancha oraz Galicja jako pierwsze wprowadziły całkowity zakaz użytkowania telefonów w czasie godzin lekcyjnych. Później podobne zakazy wprowadzały inne regiony (np. Katalonia w czerwcu 2025 r.);
- 3) w Holandii w styczniu 2024 r. wprowadzono zakaz korzystania z telefonów komórkowych w szkołach średnich podczas lekcji. Od września roku szkolnego 2024/2025 został on rozszerzony również na szkoły podstawowe;
- 4) w Belgii Francuska Wspólnota Belgii (jednostka obejmująca ok. połowy powierzchni państwa) zakazała użytkowania smartfonów oraz innych urządzeń elektronicznych do rozrywki na terenie szkół. Przepis ten wszedł w życie wraz z początkiem roku szkolnego 2025/2026;
- 5) w Stanach Zjednoczonych Ameryki poszczególne stany takie jak Floryda przyjęły przepisy zakazujące używania telefonów podczas zajęć lekcyjnych. Wiele innych stanów rozważa podobne kroki;
- 6) w Australii w 2025 r. wprowadzono na poziomie federalnym centralny zakaz korzystania z telefonów komórkowych w godzinach lekcyjnych, który obejmuje wszystkie szkoły publiczne i znaczną część szkół prywatnych;
- 7) w Chinach w 2022 r. wdrożono ogólnokrajowy zakaz wnoszenia telefonów do szkół dla wszystkich uczniów.

Powyższe przykłady za: M. Koss-Goryszewska i in., *Szkolne regulacje dotyczące smartfonów – diagnoza, wdrażanie i implikacje. Raport z badań*, Warszawa 2025, s. 6.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
szkoły publiczne i niepubliczne	20,6 tys.	System informacji oświatowej – stan na 19 marca 2026 r.	W publicznych szkołach podstawowych dla dzieci i młodzieży zostanie wprowadzony zakaz korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych podczas pobytu na terenie szkoły, a warunki wnoszenia telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych zostaną ustalone w statucie szkoły podstawowej.

			W publicznych szkołach ponadpodstawowych oraz w szkołach podstawowych dla dorosłych warunki wnoszenia i korzystania (lub zakaz korzystania) z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych podczas pobytu na terenie tej szkoły zostaną ustalone w statucie szkoły. W szkołach niepublicznych zostanie pozostawiona możliwość uregulowania warunków wnoszenia i korzystania (lub zakazu korzystania) z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych na terenie takich szkół w ich statutach.
uczniowie szkół publicznych i niepublicznych	ok. 5 mln	System informacji oświatowej – stan na 19 marca 2026 r.	Konieczność przestrzegania nowych przepisów, w tym wprowadzanego zakazu wśród uczniów szkół podstawowych.
nauczyciele szkół publicznych i niepublicznych	554 tys.	System informacji oświatowej – stan na 19 marca 2026 r.	Konieczność egzekwowania nowych przepisów, w tym wprowadzanego zakazu wśród uczniów szkół podstawowych, przez oddziaływanie wychowawcze i ewentualne karanie uczniów za nieprzestrzeganie warunków korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych.
rodzice lub przedstawiciele ustawowi uczniów	ok. 8,13 mln	Główny Urząd Statystyczny, <i>Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań 2021. Rodziny w Polsce w świetle wyników NSP 2021</i> , Warszawa 2023, s. 44 (brano pod uwagę rodziny i samotnych rodziców z dziećmi; to przybliżona liczba).	Konieczność stosowania nowych przepisów, biorąc pod uwagę, że rodzice (przedstawiciele ustawowi) najczęściej są właścicielami telefonów komórkowych lub innych urządzeń elektronicznych, które udostępniają swoim dzieciom do korzystania.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy zostanie przedstawiony do zaopiniowania przez reprezentatywne organizacje związkowe w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 440, z późn. zm.), reprezentatywne organizacje pracodawców w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2025 r. poz. 423) i partnerów społecznych, tj. przez:

- 1) Centrum Edukacji Obywatelskiej;
- 2) Federacja Inicjatyw Oświatowych;
- 3) Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych Naczelna Organizacja Techniczna;
- 4) Fundacja Rozwoju Dzieci im. Komeńskiego;
- 5) Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji;
- 6) Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej;
- 7) Komitet Nauk Pedagogicznych PAN;
- 8) Konferencja Dyrektorów Bibliotek Pedagogicznych;

- 9) Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 10) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
- 11) Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych;
- 12) Ogólnopolskie Porozumienie Rad Rodziców;
- 13) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 14) Polska Akademia Umiejętności;
- 15) Polska Izba Książki – Sekcja Wydawców Edukacyjnych;
- 16) Polskie Towarzystwo Ekonomiczne – Zarząd Krajowy;
- 17) Społeczne Towarzystwo Oświatowe;
- 18) Stowarzyszenie Umarłych Statutów;
- 19) Fundacja na rzecz Praw Ucznia;
- 20) Fundacja Varia Poznania;
- 21) Stowarzyszenie Kogitorium;
- 22) Stowarzyszenie Do!Pamina Lab;
- 23) Parlament Młodych RP;
- 24) Rada Młodzieżowa przy Parlamentarnym Zespole ds. Młodzieży;
- 25) Stowarzyszenie Precedens;
- 26) Fundacja Ważne Sprawy;
- 27) Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół Średnich;
- 28) Stowarzyszenie Doradców Szkolnych i Zawodowych Rzeczypospolitej Polskiej;
- 29) Towarzystwo Wiedzy Powszechnej – Zarząd Główny;
- 30) Unia Metropolii Polskich;
- 31) Unia Miasteczek Polskich;
- 32) Związek Gmin Wiejskich RP;
- 33) Związek Miast Polskich;
- 34) Związek Powiatów Polskich;
- 35) Związek Województw RP;
- 36) Rzecznik Praw Obywatelskich;
- 37) Rzecznik Praw Dziecka;
- 38) Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
- 39) Instytut Badań Edukacyjnych – Państwowy Instytut Badawczy;
- 40) Rada Dialogu z Młodym Pokoleniem;
- 41) Rada Działalności Pożytku Publicznego;
- 42) Rada Dialogu Społecznego;
- 43) Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego;
- 44) Forum Związków Zawodowych;
- 45) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
- 46) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 47) Chrześcijański Związek Zawodowy „Solidarność im. ks. J. Popiełuszki”;
- 48) Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie”;
- 49) Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność 80”;
- 50) Komisja Krajowa NSZZ Solidarność;
- 51) Konfederacja Związków Zawodowych Górnictwa w Polsce;
- 52) Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność”;
- 53) Krajowy Sekretariat Pracowników Oświaty NSZZ „Solidarność 80”;
- 54) NSZZ Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych;
- 55) Sekcja Krajowa Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 56) Wolny Związek Zawodowy „Forum – Oświata”;
- 57) Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego;
- 58) Związek Zawodowy Nauczycieli Średnich Szkół Leśnych w Polsce;
- 59) Związek Zakładów Doskonalenia Zawodowego;
- 60) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
- 61) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”;
- 62) Federacja Przedsiębiorców Polskich;
- 63) Konfederacja „Lewiatan”;
- 64) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 65) Związek Pracodawców – Business Centre Club;
- 66) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 67) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 68) Polskie Towarzystwo Gospodarcze.

Projekt ustawy nie podlegał pre-konsultacjom.

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2026 r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu na sektor dużych przedsiębiorstw.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Wpływ na sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw jest nieznaczny, jako że projekt ustawy przewiduje dla szkół niepublicznych doprecyzowanie, że w statucie powinny one określić warunki wnoszenia i korzystania (albo ewentualny zakaz korzystania) z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych						

		na ich terenie. Decyzja o konkretnym wymiarze tych warunków zostanie jednak podjęta przez samą szkołę.
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Zgodnie z pkt 1 Oceny Skutków Regulacji, zaprezentowane badania naukowe pokazują pozytywny wpływ wprowadzanego zakazu na uczniów, ich zdrowie, wyniki edukacyjne oraz relacje społeczne. Wpływ projektu ustawy na obywateli (uczniów) będzie zatem pozytywny, biorąc pod uwagę wyniki zaprezentowanych badań. Jedno z przywołanych badań opisywało również to, że zakaz korzystania z telefonów i innych urządzeń elektronicznych umożliwiającym porozumiewanie się na odległość lub rejestrowanie obrazu lub dźwięku dla uczniów miał również wpływ na nauczycieli, którzy rzadziej korzystali z własnych urządzeń elektronicznych. Projekt ustawy zdejmie ponadto ze szkół podstawowych odpowiedzialność za ustalanie warunków korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych umożliwiającym porozumiewanie się na odległość lub rejestrowanie obrazu lub dźwięku we własnym statucie, co mogło rodzić spory wewnątrz społeczności szkolnych. Wprowadzenie centralnego zakazu pozwoli na to, aby społeczności szkolne nie musiały samodzielnie ustalać tych warunków. To przyczyni się „do skuteczniejszej egzekucji zasad i eliminacji poczucia osamotnienia wśród dyrektorów i nauczycieli w zmaganiach z tym problemem” (M. Koss-Goryszewska, M. Ostaszewski, F. Purgał, <i>Główne wnioski z badań i możliwe scenariusze działań w zakresie regulacji dotyczących urządzeń mobilnych w środowisku szkolnym</i>, Warszawa 2025, s. 5). Przewiduje się ponadto, że ze względów zdrowotnych uczeń będzie mógł skorzystać z telefonu komórkowego. Z tego względu nie wystąpi zagrożenie, że rodzice nie będą mieli kontaktu ze swoimi dziećmi w razie nagłej potrzeby zdrowotnej. Tak samo, nauczyciel będzie mógł wyrazić zgodę na skorzystanie z urządzenia z powodów dydaktyczno-wychowawczych. Jednym z powodów wychowawczych z całą pewnością może być nagła konieczność kontaktu z rodzicem. Nic nie stoi ponadto na przeszkodzie kontaktowi z rodzicem za pośrednictwem np. telefonu w sekretariacie szkoły. Projekt ustawy wpłynie na uczniów z niepełnosprawnościami w taki sam sposób, jak na pozostałych uczniów. Warto w tym miejscu wskazać, że jeden z dwóch przewidzianych wyjątków od wprowadzanego zakazu będzie dotyczył konieczności umożliwienia uczniowi korzystania z telefonu komórkowego lub innego urządzenia elektronicznego z powodu choroby, niepełnosprawności lub innych szczególnych potrzeb. Projekt ustawy nie wpływa na sytuację osób starszych.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie dotyczy.
--	--------------

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☒ nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji.		☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
Komentarz: Nie dotyczy.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projekt ustawy nie wpływa na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☒ inne: Oświata i wychowanie	☒ informatyzacja ☒ zdrowie
Omówienie wpływu	Projekt ustawy wpłynie na dział administracji rządowej „oświata i wychowanie”, jako że reguluje warunki korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych na terenie szkoły (w szczególności podstawowej). Przewiduje się, że wpływ na ten obszar będzie pozytywny, biorąc pod uwagę wyniki badań naukowych zaprezentowanych w pkt 1 Oceny Skutków Regulacji, które pokazują pozytywny wpływ wprowadzanego zakazu w szkołach podstawowych na ucznia, jego zdrowie, relacje społeczne i wyniki edukacyjne. W sposób oczywisty projekt ustawy będzie wpływał również na obszary zdrowie i informatyzacja. W zakresie zdrowia wpływ ten będzie pozytywny, jako że wyniki badań naukowych wskazane w pkt 1 Oceny Skutków Regulacji wskazują, że taki zakaz ma pozytywny wpływ na zdrowie (psychiczne) i relacje społeczne ucznia. W zakresie informatyzacji projekt ustawy będzie wpływał na ten obszar przez ograniczenie korzystania (a w szkołach podstawowych nawet zakazanie) z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych umożliwiających porozumiewanie się na odległość lub rejestrowanie obrazu lub dźwięku na terenie szkół.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Projektowana ustawa wejdzie w życie z dniem 1 września 2026 r. Projekt ustawy będzie zawierał przepis przejściowy umożliwiający odpowiednio szkołom i placówkom, w których funkcjonują szkoły, oraz zespołom szkół i placówek dostosowanie swoich statutów do dnia 31 października 2026 r. Nie zakłada się wydawania aktów wykonawczych do projektu ustawy.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ewaluacja efektów projektowanej ustawy zostanie dokonana przez porównawczą analizę przeprowadzanych przez Instytut Badań Edukacyjnych – Państwowy Instytut Badawczy badań edukacyjnych – tak krajowych, jak i międzynarodowych. Niektóre badania naukowe wskazane w pkt 1 Oceny Skutków Regulacji stosowały ponadto wyniki np. międzynarodowego testu PISA. Za pomocą takich mierników efekty projektowanej ustawy będą zatem mogły być mierzone – zarówno w perspektywie krajowej (porównując wyniki testu z poszczególnych lat), jak i międzynarodowej (między kilkudziesięcioma państwami biorącymi udział w tym teście). Nie planuje się sporządzania OSR <i>ex post</i>.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Nie dotyczy.		