



Wojewoda Pomorski

WK-I.431.14.2026.BW

Gdańsk, 2 czerwca 2026 r.

Wystąpienie pokontrolne

Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:

Rada Gminy Tczew¹ (dalej: Rada Gminy).

Przedmiot kontroli:

realizacja zadań zleconych radom gmin z zakresu administracji rządowej oraz prawidłowość i terminowość załatwiania skarg i wniosków.

Okres objęty kontrolą:

od 1 marca 2025 do 2 marca 2026 r.² w zakresie skarg i wniosków;

od 1 stycznia 2023 r. do 2 marca 2026 r.³ w zakresie wyborów ławników.

Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli:

kontrola planowa w trybie zwykłym, na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie⁴ oraz art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁵ (dalej: kpa).

Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli:

od 9 kwietnia 2026 r. do 17 kwietnia 2026 r.

¹ ul. Lecha 12, 83-110 Tczew

² w tym z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed i po tym okresie, jeśli miały wpływ na kontrolowaną działalność

³ w tym z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed i po tym okresie, jeśli miały wpływ na kontrolowaną działalność

⁴ t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 428

⁵ t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1691

Kierownik jednostki kontrolowanej:

Iwona Kończyńska – Przewodnicząca Rady Gminy Tczew⁶ (dalej: Przewodnicząca Rady Gminy).

Skład zespołu kontrolującego:

Beata Wróblewska – inspektor wojewódzki, kierownik zespołu kontrolującego,

Roman Zanewycz – główny specjalista, członek zespołu kontrolującego.

Informacje wstępne:

Zgodnie z art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym⁷ organami gminy są wójt oraz rada gminy. Do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej.

Stosownie do art. 160 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych⁸ (dalej: pousp) wyboru ławników do sądów okręgowych oraz rejonowych dokonują rady gmin. Zadanie to realizowane jest przez gminy jako zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej.

Na podstawie art. 229 pkt 3 kpa rada gminy rozpatruje skargi na wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Z kolei art. 242 § 1 kpa przewiduje, że rada rozpatruje wnioski, których przedmiotem są m.in. sprawy dotyczące ulepszenia organizacji czy usprawnienia pracy rady.

W trakcie czynności kontrolnych weryfikacji poddano:

- rejestr skarg i wniosków,
- dokumentację dotyczącą 8 spraw zarejestrowanych w rejestrze,
- informację o dniach i godzinach przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków umieszczoną w siedzibie Rady Gminy,
- informację o wyodrębnionej komórce organizacyjnej lub imiennie wyznaczonych pracownikach, którym powierzono przyjmowanie skarg i wniosków umieszczoną w siedzibie Rady Gminy,
- dokumentację dotyczącą wyborów ławników sądowych.

⁶ akta kontroli: 12

⁷ t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.

⁸ t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 334 ze zm.

Ustalenia:

1. Prawidłowość oraz terminowość załatwiania skarg i wniosków.

Z informacji umieszczonej w widocznym miejscu w siedzibie Rady Gminy wynika, że Przewodnicząca Rady Gminy przyjmuje mieszkańców w sprawach skarg i wniosków w każdy czwartek w godzinach od 12:00 do 16:30⁹. Tym samym uznać należy, że został zrealizowany obowiązek wynikający z art. 253 § 2 i 3 kpa, zgodnie z którym dni i godziny przyjęć powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy.

W trakcie kontroli stwierdzono, że w siedzibie Rady Gminy nie umieszczono informacji wskazującej komórkę organizacyjną lub wyznaczonych pracowników przyjmujących skargi i wnioski, o której mowa w § 3 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków¹⁰ (dalej: rozporządzenie sw).

Przewodnicząca Rady Gminy wyjaśniła¹¹, że „informacja wskazująca komórkę organizacyjną lub pracowników odpowiedzialnych za przyjmowanie skarg i wniosków nie została umieszczona w siedzibie Rady Gminy w wyniku przeoczenia o charakterze organizacyjnym. Jednocześnie poinformowała, że niezwłocznie podjęto działania w celu uzupełnienia przedmiotowej informacji (...)”. Powyższe wyjaśnienie zostało przyjęte przez Zespół kontrolujący.

W ramach informacji przedkontrolnej Przewodnicząca Rady Gminy oświadczyła¹², że w okresie objętym kontrolą do Rady Gminy złożono 9 skarg (5 w 2025 r. i 4 w 2026 r.) i 0 wniosków.

W 2025 r. w okresie kontrolowanym zarejestrowano 4 pisma będące skargami w rozumieniu działu VIII kpa. Dodatkowo zarejestrowano 1 pismo (wpływ do kancelarii ogólnej Urzędu Gminy 14 kwietnia 2025 r.), które w dniu 16 kwietnia 2025 r. zostało wycofane.¹³ Stosowny zapis został umieszczony również w Rejestrze skarg, wniosków i petycji¹⁴.

Trzy skargi¹⁵ zostały rozpatrzone zgodnie z właściwością, tj. zgodnie z art. 229 pkt 3 kpa, a skarżący został zawiadomiony o załatwieniu skargi. Uchwały Rady Gminy, stanowiące o sposobie załatwienia skargi (skargi uznano za bezzasadne), zawierały wszystkie elementy, o których mowa w art. 238 § 1 kpa, w tym pouczenie o treści art. 239 kpa.

⁹ akta kontroli: 45

¹⁰ Dz.U. Nr 5, poz. 46

¹¹ pismo z dnia 23 kwietnia 2026 r., akta kontroli: 43

¹² pismo Przewodniczącego Rady Gminy z 3 marca 2026 r. i z 24 marca 2026 r., akta kontroli: 2, 3

¹³ akta kontroli: 21

¹⁴ akta kontroli: 14

¹⁵ akta kontroli: 22, 23, 24

Na podstawie analizy dokumentacji ustalono, że 2 skargi¹⁶ zostały załatwione po terminie wskazanym w art. 237§1 kpa. W tym jedna skarga¹⁷ pomimo wskazania nowego terminu, została załatwiona po terminie wskazanym w zawiadomieniu.

Przewodnicząca Rady Gminy wyjaśniła, że przekroczenia terminów wynikały przede wszystkim z organizacji pracy urzędu oraz faktu, iż dni wolne od pracy (soboty i niedziele) przypadły bezpośrednio po wpływie skarg lub w trakcie biegu terminów. W konsekwencji, czynności związane z przygotowaniem i wysyłką korespondencji mogły zostać zrealizowane w najbliższym dniu roboczym.

Podkreśliła, że „okoliczności te nie miały wpływu na merytoryczne rozpatrywanie spraw, a wszelkie działania podejmowane były z należytą starannością i bez zbędnej zwłoki.

Jednocześnie podjęto działania organizacyjne mające na celu usprawnienie obiegu dokumentów, tak aby w przyszłości wyeliminować ryzyko wystąpienia podobnych opóźnień.”

Powyższe wyjaśnienia zostały przyjęte przez Zespół kontrolujący.

W 1 postępowaniu¹⁸ Przewodnicząca Rady Gminy zawiadomiła o niezakończonym sprawie w terminie, podając przyczyny zwłoki. W ww. zawiadomieniu zabrakło pouczenia o prawie do wniesienia ponaglenia.

Przewodnicząca Rady Gminy wyjaśniła, że: „W Radzie Gminy przyjęta została praktyka organizacyjna polegająca na tym, iż Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, rozpatrując daną sprawę, w przypadku konieczności przedłużenia terminu jej załatwienia każdorazowo dokonuje stosownych ustaleń w tym zakresie. (...)”

Przewodnicząca Rady Gminy wykonuje w tym zakresie czynności o charakterze techniczno-organizacyjnym, działając na podstawie ustaleń Komisji i Rady Gminy, nie podejmując rozstrzygnięć jednoosobowo. (...)”

Wskazać w tym miejscu należy, że zawiadomienie skarżącego o niezakończonym sprawie w terminie nie można nazwać czynnością techniczno-organizacyjną, ponieważ zgodnie z art. 36 kpa o powyższych okolicznościach zawiadamia organ administracji publicznej, pouczając o możliwości wniesienia ponaglenia. Jednak przy ocenie terminowości rozpatrywania skarg uwzględniono poinformowanie skarżącego przez Przewodniczącą Rady Gminy, mimo braku uchwały Rady Gminy w tej sprawie.

Ponadto ustalono, iż w toku prowadzonego postępowania dotyczącego przedmiotowej¹⁹ skargi, skarżący wniósł ponaglenie. Rada Gminy nie przekazała wniesionego ponaglenia zgodnie z zapisami art. 37§ 3 kpa.

¹⁶ akta kontroli: 22, 23

¹⁷ akta kontroli: 22

¹⁸ akta kontroli: 24

¹⁹ akta kontroli: 24

Przewodnicząca Rady Gminy wyjaśniła²⁰, że „sytuacja ta była wynikiem o charakterze organizacyjnym. (...) Zaistniała sytuacja miała charakter incydentalny i wynikała z niedopatrzenia na etapie obsługi sprawy. Jednocześnie podkreśliła, że uchybienie to nie miało wpływu na sposób rozpatrzenia skargi.

W celu wyeliminowania podobnych przypadków w przyszłości podjęto działania organizacyjne polegające na usprawnieniu nadzoru nad obiegiem dokumentów oraz weryfikacją kwalifikacji wpływających pism.”

W trakcie czynności kontrolnych ustalono ponadto, że 1 skarga²¹ została przekazana do załatwienia według właściwości, o czym zawiadomiono skarżącego. Skarga dotyczyła zachowania Radnej Gminy Tczew oraz uchybień Przewodniczącej Rady Gminy Tczew. Przekazanie skargi nastąpiło po terminie wskazanym w art. 231 § 1 kpa, w formie pisma Wiceprzewodniczącego Rady Gminy, a nie w formie uchwały.

Przewodnicząca Rady wyjaśniła²², że „przyczyną przekazania skargi po terminie były względy organizacyjne oraz fakt, iż stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie rozpatrzenia skargi zostało przekazane do Biura Rady w dniu 5 grudnia 2025 r. (piątek), natomiast dni 6 i 7 grudnia 2025 r. były dniami wolnymi od pracy.

Przekazanie skargi nastąpiło w formie pisma Przewodniczącej Rady Gminy w związku z przyjętą w Radzie Gminy praktyką organizacyjną ...” (opisaną powyżej w wyjaśnieniach).

W odniesieniu do przekazania skargi w formie pisma Wiceprzewodniczącego Rady Gminy, zamiast w formie uchwały należy wskazać, że zapisy art. 231 § 1 kpa wprost wskazują, że jeżeli organ (w tym przypadku Rada Gminy), który otrzymał skargę nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi.

W 2026 r. w okresie kontrolowanym zarejestrowano 3 pisma będące skargami w rozumieniu działu VIII kpa²³. Dodatkowo zarejestrowano 1 pismo (wniosek), skierowane do Wójta Gminy Tczew. Pismo to, zgodnie z wyjaśnieniami²⁴, zostało pierwotnie zarejestrowane w Rejestrze skarg, wniosków i petycji, jednak w toku analizy jego treści ustalono, że nie stanowi ono skargi lecz wniosek. W związku z powyższym pismo zostało przekazane zgodnie z właściwością do Gminy Tczew. W konsekwencji sprawa została wykreślona z Rejestru skarg, wniosków i petycji prowadzonego przez Radę Gminy, jako że nie podlega rozpatrzeniu przez ten organ w trybie skargowym”.

Niedopuszczalne jest, że Rada Gminy zapoznaje się z pismami adresowanymi do innego (odrębnego) organu i prosi o poinformowanie o sposobie załatwienia sprawy. Tym samym

²⁰ pismo z dnia 28 kwietnia 2026 r., akta kontroli: 46

²¹ akta kontroli: 25

²² pismo z dnia 23 kwietnia 2026 r., akta kontroli: 43

²³ akta kontroli: 15

²⁴ pismo z dnia 28 kwietnia 2026 r., akta kontroli:46

nie można mówić o przekazywaniu pisma zgodnie z właściwością na podstawie art. 65 § 1 kpa, gdyż nie powinno ono w ogóle być ujęte w rejestrze Rady Gminy, a wyłącznie Urzędu.

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że Rada Gminy dokonuje rejestracji skarg i wniosków oraz przechowuje związaną z nimi dokumentację w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków, o czym stanowi art. 254 kpa.

Analiza przedłożonej do kontroli dokumentacji 3 skarg zarejestrowanych w 2026 r.²⁵ wykazała, że skargi te były w trakcie rozpatrywania i z tego względu odstąpiono od ich kontroli.

Na podstawie dokonanych ustaleń, kontrolowany obszar oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

2. Przebieg i organizacja wyborów ławników.

Art. 160 § 1 pousp określa, że ławników do sądów powszechnych wybiera rada gminy, której obszar jest objęty właściwością tychże sądów.

Podczas kontroli ustalono, że pismem z 19 maja 2023 r., w oparciu o art. 161 § 1 pousp, Prezes Sądu Okręgowego w Gdańsku poinformował Radę Gminy, iż na kadencję 2024-2027 powinna wybrać 2 ławników do Sądu Rejonowego w Tczewie²⁶.

Zgodnie z art. 163 § 2 pousp 27 czerwca 2023 r. Rada Gminy podjęła uchwałę nr LXI/535/2023 w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników²⁷. Również 27 czerwca 2023 r. Rada Gminy podjęła uchwałę nr LXI/536/2023 w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gdańsku informacji o zgłoszonym kandydacie na ławnika do Sądu Rejonowego w Tczewie w wyborach na kadencje 2024-2027²⁸.

W odpowiedzi na ogłoszenie o wyborze ławników na lata 2024-2027, w terminie określonym w art. 162 §1 pousp, tj. do 30 czerwca 2023 r., wpłynęło jedno zgłoszenie kandydata na ławnika.²⁹

Proces opiniowania kandydatów na ławników sądów powszechnych w Radzie Gminy przebiegł zgodnie z przepisami art. 163 § 2 pousp i art. 162 § 9 pousp³⁰.

²⁵ akta kontroli: 17, 18, 20

²⁶ akta kontroli 35

²⁷ akta kontroli 36

²⁸ akta kontroli 26

²⁹ akta kontroli 29

³⁰ akta kontroli 26

Rada dokonała wyboru ławnika, podejmując 6 października 2023 r. uchwałę nr LXV/558/2023 w sprawie regulaminu głosowania³¹ oraz uchwałę nr LXV/559/2023 w sprawie wyboru ławników na kadencję 2024 - 2027 r.³²

Rada wypełniła również obowiązek wynikający z § 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (dalej: rozporządzenie MS)³³, terminowo³⁴ przesyłając do Sądu Rejonowego w Tczewie dane wybranego ławnika wraz z dokumentami, o których mowa w art. 162 § 2-4 pousp³⁵.

W trakcie czynności kontrolnych zweryfikowano także wypełnienie przez Radę Gminy obowiązku udostępnienia wzoru karty zgłoszenia kandydata na ławnika³⁶, wynikającego z § 3 ust. 1 rozporządzenia MS. Dokumenty zostały udostępnione na stronie internetowej Gminy Tczew w terminie przeprowadzenia naborów.³⁷

Z powodu wyboru mniejszej niż wynikało to z zapotrzebowania liczby ławników na kadencję 2024-2027, w trybie art. 168 pusp, pismem z 11 grudnia 2023 r. Prezes Sądu Okręgowego w Gdańsku poinformował, że w ramach wyborów uzupełniających Rada Gminy winna wybrać 1 ławnika do Sądu Rejonowego w Tczewie³⁸.

Ustalono, że w ramach wyborów uzupełniających wpłynęło 1 zgłoszenie kandydata, którego dokonał Prezes Sądu Rejonowego w Tczewie³⁹. Zgłoszenie to zostało przekazane pismem podpisanym przez pracownika zatrudnionego na stanowisku ds. obsługi Rady Gminy i jej organów do Urzędu Miasta Tczewa, jako właściwego adresata przedmiotowego zgłoszenia⁴⁰. Wyjaśnienie w powyżej sprawie złożyła Przewodnicząca Rady Gminy, w którym to wskazuje Urząd Miasta Tczewa, jako organ właściwy w przypadku zgłoszonej osoby⁴¹.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że nie zostały ogłoszone i przeprowadzone wybory uzupełniające na ławników na kadencję 2024-2027, zgodnie z ww. pismem Prezesa Sadu Okręgowego z dnia 11 grudnia 2023 r.

W powyższej sprawie, tj. braku przeprowadzenia wyborów uzupełniających, wyjaśnienie pismem z dnia 16 kwietnia 2026 r. złożyła Przewodnicząca Rady Gminy informując, iż: „Rada Gminy Tczew nie przeprowadziła wyborów uzupełniających ławników na kadencję 2024-2027. Pomimo skierowania do Gminy Tczew pisma Prezesa Sądu Okręgowego

³¹ akta kontroli 38

³² akta kontroli 37

³³ Dz. U. z 2024 r. poz. 1474

³⁴ pismem z 18 października 2023 r.

³⁵ akta kontroli 34

³⁶ akta kontroli 23 i 33

³⁷ link do informacji o wyborach w roku 2023: <https://gmina-tczew.pl/wybory-lawnikow-2023.html>

³⁸ akta kontroli 40

³⁹ Pismo Prezes Sądu Rejonowego w Tczewie z dnia 13 grudnia 2023 r., akta kontroli 39

⁴⁰ akta kontroli 40

⁴¹ Pismo Przewodniczącej Rady Gminy Tczew z dnia 23 kwietnia 2026 r., akta kontroli 43

w Gdańsku z dnia 11 grudnia 2023 r. oraz Prezesa Sądu Rejonowego w Tczewie z dnia 13 grudnia 2023 r. wskazujących na konieczność przeprowadzenia wyborów uzupełniających, procedura nie została wszczęta ani zrealizowana. W konsekwencji Rada Gminy Tczew nie podjęła czynności zmierzających do ogłoszenia naboru uzupełniającego, przeprowadzenia procedury zgłaszania kandydatów ani dokonania wyboru ławnika na brakujące miejsce.” Ponadto w ww. piśmie Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że: „Rada Gminy Tczew nie dokonała wyboru ławnika w drodze uchwały..., jak również nie dysponuje dokumentacją dotyczącą przedmiotowego postępowania. Procedura naboru uzupełniającego nie została wszczęta. Powyższe wynikało z faktu nieprzekazania Radzie Gminy Tczew przez właściwego pracownika Urzędu Gminy informacji o konieczności przeprowadzenia naboru uzupełniającego, w tym informacji zawartych w korespondencji sądów z grudnia 2023 r.”

Należy zauważyć, że brak przeprowadzenia wyborów uzupełniających ławników na kadencję 2024-2027 przez Radę Gminy Tczew stanowi nieprawidłowość z uwagi na naruszenie zapisów ustawy w art. 160 § 2 w związku z art. 168 pusp.

Przewodnicząca Rady Gminy w ww. piśmie poinformowała również, iż zwróciła się do właściwego sądu w przedmiotowej sprawie z zapytaniem czy Gmina Tczew powinna ogłosić nabór uzupełniający na ławników do Sądu Rejonowego w Tczewie na kadencję 2024-2027.

Na podstawie dokonanych ustaleń kontrolowany obszar oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Stwierdzone nieprawidłowości:

- 1) nieumieszczenie w siedzibie Rady Gminy informacji wskazującej komórkę organizacyjną lub wyznaczonych pracowników przyjmujących skargi i wnioski, zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia sw;
- 2) niezakończony 2 skargi zgodnie z terminem wskazanym w art. 237 § 1 kpa;
- 3) niezawarcie w zawiadomieniu o niezakończonych skargi w terminie pouczenia o możliwości wniesienia ponaglenia, co stanowi naruszenie art. 36 § 1 kpa w związku z art. 237 § 4 kpa;
- 4) nieprzekazanie wniesionego ponaglenia zgodnie z zapisami art. 37§ 3 kpa;
- 5) nieprzekazanie skargi przez organ (w tym przypadku Radę Gminy) zgodnie z terminem wskazanym w art. 231 § 1 kpa;
- 6) brak przeprowadzenia wyborów uzupełniających ławników na kadencję 2024-2027 przez Radę Gminy Tczew, co stanowi naruszenie zapisów ustawy w art. 160 § 2 w związku z art. 168 pusp.

Przyczyną powyższych nieprawidłowości są uchybienia organizacyjne, nieprzestrzeganie przepisów kpa, rozporządzenia sw oraz pusp, a także niedopatrzenie.

Skutkiem powyższych nieprawidłowości jest naruszenie przepisów kpa i rozporządzenia sw oraz pusp.

Osoby odpowiedzialne: Rada Gminy, Przewodnicząca Rady Gminy oraz pracownik zatrudniony na stanowisku ds. obsługi Rady Gminy i jej organów.

Ocena kontrolowanej działalności: pozytywna z nieprawidłowościami.

Zalecenia:

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej⁴² (dalej: ustawa o kontroli), zalecam:

- 1) umieszczenie w siedzibie Urzędu Gminy informacji wskazującej komórkę organizacyjną lub wyznaczonych pracowników, którym powierzono przyjmowanie skarg i wniosków zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia sw;
- 2) załatwianie skarg w terminie określonym w art. 237 § 1 kpa;
- 3) zawieranie w zawiadomieniu o niezłaławianiu skargi w terminie pouczenia o możliwości wniesienia ponaglenia, zgodnie art. 36 § 1 kpa w związku z art. 237 § 4 kpa;
- 4) przekazywanie wniesionego ponaglenia zgodnie z zapisami art. 37§ 3 kpa;
- 5) przekazywanie skarg przez organ (w tym przypadku Radę Gminy) zgodnie z terminem wskazanym w art. 231 § 1 kpa;
- 6) postępowanie zgodnie ze wskazaniem właściwego sądu w sprawie braku przeprowadzenia wyborów uzupełniających ławników na kadencję 2024-2027 przez Radę Gminy Tczew;
- 7) dochowanie wymogów przeprowadzania wyborów uzupełniających ławników w ślad za zapisami art. 168 pousp w przypadku wniosku zgłoszonego przez prezesa sądu okręgowego.

Proszę o przedstawienie, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego dokumentu, informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Beata Rutkiewicz
Wojewoda Pomorski

/dokument podpisany elektronicznie/

⁴² t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 158