



Warszawa, dnia 20 października 2026 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-I.420.47.2026.KR.24

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), art. 84 ust. 1 i ust. 1a oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą oos”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 27 marca 2026 r. (data wpływu do tutejszego organu – 31 marca 2026 r.), uzupełnionego oraz skorygowanego w dniach 02 lipca 2026 r. i 10 sierpnia 2026 r., Pana [REDAKTOWANE], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *zmianie lasu na rolę części działki (powierzchnia 2496 m²) na działce o nr ew. 45 z obrębu Grędzice, gm. Szulborze Wielkie*

- 1) stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko;**
- 2) określám istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, oraz nakładam obowiązek unikania, zapobiegania i ograniczania oddziaływania na środowisko tego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem następujących warunków:**
 - a) przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do niżej wymienionych formy ochrony przyrody;
 - b) usuwanie drzew i krzewów przeprowadzić w terminie od września do marca lub poza tym okresem pod nadzorem przyrodniczym, po sprawdzeniu terenu i wykluczeniu aktywnych lęgów;
 - c) teren inwestycji wyposażyć w sorbenty do usuwania substancji ropopochodnych.

UZASADNIENIE

W dniu 31 marca 2026 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek z dnia 27 marca 2026 r. Pana [REDAKTOWANE], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Przedmiotowe podanie zostało uzupełnione w dniu 02 lipca 2026 r. na wezwanie tutejszego organu z dnia 29 kwietnia 2026 r., znak: WOOŚ-I.420.47.2026.KR.12,

oraz w dniu 10 sierpnia 2026 r. na wezwanie tutejszego organu z dnia 24 lipca 2026 r., znak: WOOŚ-I.420.47.2026.KR.14. Ponadto, w dniach 02 lipca 2026 r. i 10 sierpnia 2026 r. do Regionalnego Dyrektora zostały doręczone korekty wniosku w zakresie m.in. kwalifikacji i terenu realizacji przedsięwzięcia.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora w przedmiotowej sprawie.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.).

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono zaświadczenie Urzędu Gminy Szulborze Wielkie z dnia 30.03.2026 r., znak: RI.6727.12.2026 dla działki o nr ew. 45 z obrębu 0005 Grędzice, informujące o nieposiadaniu przez Gminę Szulborze Wielkie aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z dnia 28 kwietnia 2026 r., znak: WOOŚ-I.420.47.2026.KR.5, wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „PGW WP”) o zajęcie stanowiska w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. W dniu 15 maja 2026 r. za pośrednictwem platformy e-Doręczenia, do Regionalnego Dyrektora wpłynęło wezwanie z dnia 15 maja 2026 r., znak: LS.ZZŚ.4130.146.2026.KPK, którym PGW WP wezwał tutejszy organ do uzupełnienia braków. Pismem z dnia 12 sierpnia 2026 r., znak: WOOŚ-I.420.47.2026.KR.18, Regionalny Dyrektor przekazał ww. uzupełnienie braków i zwrócił się o zajęcie stanowiska, zgodnie z wystąpieniem własnym z dnia 28 kwietnia 2026 r., znak: WOOŚ-I.420.47.2026.KR.5. W dniu 27 sierpnia 2026 r., za pośrednictwem platformy e-Doręczenia, Regionalny Dyrektor uzyskał stanowisko PGW WP z dnia 27 sierpnia 2026 r., znak: LS.ZZŚ.4130.146.2026.KPK. Stanowisko PGW WP wskazuje na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a także wskazuje konieczne do uwzględnienia przez inwestora warunki i wymagania, dotyczące realizacji i eksploatacji planowanego zamierzenia, które w części uwzględniono i zawarto w pkt 2) lit c) sentencji niniejszej decyzji. Część warunków PGW WP nie została uwzględniona ze względu na fakt, iż wynikają one z przepisów prawa. Wnioskodawca realizujący przedsięwzięcie z mocy prawa zobowiązany jest do przestrzegania wymagań zawartych w ww. przepisach, niezależnie od tego, czy obowiązki te zostały stwierdzone w treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dane zawarte w stanowisku PGW WP wskazują, że zgodnie z podziałem dokonany w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły [rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300)], przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obrębie jednolitych części wód powierzchniowych (zwanymi dalej „JCWP”) o nazwach:

- „Bug od granicy w Niemirowie do Broku”, kodzie: RW20001226714759 i typie abiotycznym: Rwn – Wielka rzeka nizinna; rozpatrywana JCWP posiada status naturalnej części wód; jej stan ogólny określa się jako zły; dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych;
- „Brok od Siennicy do ujścia”, kodzie: RW20001126714769 i typie abiotycznym: Rzn – Rzeka nizinna; rozpatrywana JCWP posiada status naturalnej części wód; jej stan ogólny został określony jako zły; ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest

zagrożona; dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, polegające na złagodzeniu celów środowiskowych.

Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obszarze jednolitej części wód podziemnych (zwanej dalej jako „JCWPd”) oznaczonej kodem GW200055, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym. Jej stopień ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego określa się jako niezagrożony. JCWPd jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

Planowana inwestycja położona jest poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Według Mapy Podziału Hydrograficznego Polski, w odległości ok. 333 m od działki inwestycyjnej przepływa ciek wodny „Dopływ z Gąsiorowie”, a w odległości ok. 699 m ciek wodny „Dopływ z Leśniewka”.

Zgodnie ze stanowiskiem PGW WP, przy zachowaniu warunku przedstawionego w pkt 2) lit. c) sentencji niniejszej decyzji, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód, obszarów chronionych ani na realizację celów środowiskowych określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”.

Analiza dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów wykazała, że Pan [REDAKTOWANE] jest właścicielem działki o nr ew. 45 z obrębu 0005 Grędzice, w gminie Szulborze Wielkie, w powiecie ostrowskim, w województwie mazowieckim.

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej „KIP”) i jej uzupełnieniu wynika, że przedmiotem przedsięwzięcia jest zmiana lasu na użytek rolny na działce o nr ew. 45 z obrębu 0005 Grędzice, o powierzchni ok. 0,2496 ha. Jak wynika z treści KIP oraz uproszczonego wypisu z rejestru gruntów, przedsięwzięcie dotyczy działki o nr ew. 145 o łącznej powierzchni ok. 4,9000 ha, z czego ok. 0,0739 ha stanowią grunty rolne zabudowane (Br-RVI), ok. 0,5506 ha stanowią grunty rolne zabudowane (Br-RVIZ), ok. 0,2496 ha stanowią lasy (LsVI), ok. 0,3184 ha stanowią grunty orne (RIIb), ok. 1,1716 ha stanowią grunty orne (RIVa), ok. 0,9535 ha stanowią grunty orne (RIVb), ok. 0,3877 ha stanowią grunty orne (RV), ok. 1,0437 ha stanowią grunty orne (RVI) oraz ok. 0,1510 ha stanowią grunty orne (RVIZ). Zgodnie z KIP w ramach realizacji przedsięwzięcia planowana jest zmiana lasu o powierzchni ok. 0,2496 ha na rolę.

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP oraz jej uzupełnieniu, wnioskowana zmiana lasu na użytek rolny umożliwi realizację wiaty na słomę, silosów na paszę i płyty obornikowej, co umożliwi dalszy rozwój gospodarstwa rolnego.

Zgodnie z pismem Starosty Ciechanowskiego z dnia 06.05.2026 r., znak: SGL.6164.25.2026, dla przedmiotowej działki o nr ew. 45 z obrębu Grędzice, gmina Szulborze Wielkie, nadzór nad gospodarką leśną jest prowadzony przez Starostę. Ponadto, las znajdujący się na przedmiotowej działce nie posiada statusu lasów ochronnych oraz w dla ww. działki nie były wydawane decyzje z zakresu gospodarki leśnej.

Dokumenty sprawy zawierają wypis z Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu (zwanego dalej „UPUL”) wsi Grędzice położonej w gminie Szulborze Wielkie w woj. mazowieckim na okres 01.01-2017 – 31.12.2026.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 1315, zwanej dalej jako „uop”). Teren przeznaczony pod ww. inwestycję zlokalizowany jest w odległości:

- ok. 6,4 km od obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB140001;
- ok. 6,5 km od obszaru Natura 2000 Ostoja Nadbużańska PLH140011.

Obszar realizacji przedsięwzięcia znajduje się częściowo na terenie korytarza ekologicznego Puszcza Biała-Puszcza Białowieska GKPnC-1A.

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP, planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zmianie lasu na użytek rolny na terenie części działki o nr ew. 45 (od strony wschodniej nieruchomości) z obrębu Grędzice, gmina Szulborze Wielkie. Powierzchnia całkowita działki wynosi ok. 4,9 ha, z czego tereny leśne planowane do zmiany wynoszą ok. 0,2496 ha. Pozostałą powierzchnię stanowią grunty rolne zabudowane oraz grunty orne. Obecnie przedmiotowa działka jest zabudowana budynkiem mieszkalnym i budynkami rolniczymi, tworzącymi wspólnie siedlisko. Pozostała część terenu użytkowana jest jako pole uprawne. Obszar całego gospodarstwa rolnego, a w szczególności przedmiotowej działki wykorzystywany jest do hodowli bydła. Sąsiedztwo działki stanowią grunty rolne, leśne oraz zabudowa. Zmiana lasu na rolę w planowanej części działki umożliwi realizację wiaty na słomę, silosów na paszę oraz płyty obornikowej.

Biorąc pod uwagę powierzchnię terenu przeznaczonego do przekształcenia wynoszącą ok. 0,2496 ha, zakres i lokalizację przedsięwzięcia (położenie poza obszarami Natura 2000), a także założenia przedstawione w KIP, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na cele, przedmioty ochrony i integralność ww. obszarów Natura 2000 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Uwzględniając powyższe, w tym lokalizację i charakterystykę inwestycji tutejszy organ wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków mających na celu zapewnienie realizacji przedsięwzięcia z poszanowaniem prawa oraz z uwzględnieniem wartości przyrodniczych obszaru inwestycji i jej oddziaływania.

Zgodnie z uoop oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną. Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytywanie,

- pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
 7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoj, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej). Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Usuwanie drzew i krzewów poza okresem lęgowym lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym pozwoli uniknąć niepokojenia gniazdujących ptaków, a także ograniczy ich śmiertelność.

W celu uniknięcia niepokojenia gniazdujących ptaków, a także ograniczenia ich śmiertelności, w pkt 2 lit. a) i b) sentencji niniejszej decyzji wprowadzono warunki dotyczące dokonania oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk, a także dotyczące usuwania drzew i krzewów poza okresem lęgowym lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, zwanej dalej „Kpa”) Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Stosownie do art. 74 ust. 3 ustawy o oś oraz art. 49 Kpa strony były zawiadomione o czynnościach organu prowadzącego postępowanie przez obwieszczenia. Obwieszczenia uwidaczniane były w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie. Dodatkowo zamieszczane były w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji i o niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

W wyznaczonym siedmiodniowym terminie dającym możliwość zapoznania się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań nie wpłynęły żadne uwagi.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy materiałów dostarczonych wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę powyższe oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, jak też mając na uwadze rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia stwierdza się, że zmiana lasu na rolę części działki (powierzchnia 2496 m²) na działce o nr ew. 45 z obrębu Grędzice, gm. Szulborze Wielkie, nie będzie miała znaczącego wpływu na środowisko, w tym na obszary chronione oraz na ich spójność i integralność powiązań między nimi i nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po analizie przedłożonych dokumentów i biorąc pod uwagę powyższe oraz stanowisko PGW WP orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 129 § 2 Kpa i 127 § 2 Kpa oraz art. 127 ust. 3 ustawy ooś, od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa, przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Magdalena Sieradzka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko
/podpisano elektronicznie/

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. Pan [REDACTED];
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. aa.

Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś otrzymują:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – za pośrednictwem platformy e-Doręczenia: /E:PL-85003-37357-RGTJT-24/.