



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

N-VIII.747.1.1.2022

Rzeszów, 2022-03-24

D E C Y Z J A NR 1/1/22

**O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI TOWARZYSZĄCEJ
INWESTYCJOM W ZAKRESIE TERMINALU REGAZYFIKACYJNEGO
SKROPLONEGO GAZU ZIEMNEGO W ŚWINOUJŚCIU**

Na podstawie art. 5 ust. 1 i 2, art. 10 ust. 1 i 2, art. 34 ust. 1 oraz art. 39 ust. 1 w związku z art. 38 pkt 2 lit. zg ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2021 r., poz. 1836) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 17 stycznia 2022 r. przez pana Tomasza Hołdę – pełnomocnika **Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A., 02-337 Warszawa, ul. Mszczonowska 4**, o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn.: „Budowa gazociągu DN 700 Rozwadów – Puławy na odcinku przekroczenia rzeki San w m. Karnaty”

u s t a l a m

**lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie
terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu**

dla zamierzenia inwestycyjnego pn.:

„Budowa gazociągu DN 700 Rozwadów – Puławy na odcinku przekroczenia rzeki San w m. Karnaty”

na rzecz:

**Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A., 02-337 Warszawa,
ul. Mszczonowska 4.**

1. Określenie granic terenu objętego inwestycją w zakresie terminalu:

- 1) inwestycją objęte są nieruchomości oznaczone jako działki o numerach ewidencyjnych:

powiat stalowowolski, gmina Pysznica, obręb 0001 Brandwica

1, 2/1, 82, 81, 80, 79, 78, 77, 76, 75, 74, 73, 72, 71, 70, 69, 68, 83/1, 91/1, 104/7, 106, 105, 104/6, 117/1, 185, 275/1, 90, 89/1,

powiat stalowowolski, miasto Stalowa Wola, obręb 0001 Charzewice

1071, 1068, 1069, 1070, 1021, 1023, 1050, 1057, 1058/1, 1056, 1058/2, 1067, 1059/2, 1059/1, 1060/1, 1055, 1053, 1033/1, 1035, 1036, 1038, 1052/2, 1052/1, 1060/2, 1061, 1062, 1063, 1064, 1065, 1066/2, 1066/1, 164, 144, 2/1;

- 2) granice terenu objętego inwestycją zostały określone linią ciągłą koloru zielonego na załączniku nr 1 do decyzji, sporządzonym na kopii aktualnej mapy zasadniczej w skali 1 : 1000;
- 3) linie rozgraniczające teren obejmujące nieruchomości podlegające podziałowi i nabyciu oznaczono linią ciągłą koloru czerwonego, na załączniku nr 1 do decyzji. Nieruchomości znajdujące się w obrębie ww. linii rozgraniczających, zgodnie z wnioskiem inwestora, podlegają skutkom prawnym określonym w art. 20 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu;
- 4) na załączniku nr 1 do decyzji oznaczono ponadto granice strefy kontrolowanej projektowanego gazociągu – linią przerywaną koloru zielonego.

2. Warunki techniczne realizacji inwestycji:

- 1) ustala się lokalizację odcinka gazociągu wysokiego ciśnienia o średnicy DN 700 wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi, na terenie gminy Pysznica oraz na terenie miasta Stalowa Wola, w powiecie stalowowolskim, na terenie województwa podkarpackiego – odpowiednio do treści załącznika nr 1 do niniejszej decyzji;
- 2) ustala się lokalizację zespołu zaporowo-upustowego wraz z drogą dojazdową i placem manewrowym, na terenie gminy Pysznica, w powiecie stalowowolskim – odpowiednio do treści załącznika nr 1 do niniejszej decyzji;
- 3) odcinki gazociągu wymagające ochrony należy wykonać z zastosowaniem odpowiednich zabezpieczeń, np. rur osłonowych;
- 4) dopuszcza się przebudowę i rozbudowę istniejącej infrastruktury technicznej w zakresie niezbędnym do realizacji ustaleń niniejszej decyzji;
- 5) w związku z lokalizacją odcinka gazociągu dopuszcza się rozbiórkę odcinków istniejących gazociągów wysokiego ciśnienia DN 500 wraz z konstrukcjami nośnymi oraz dwoma zespołami zaporowo-upustowymi, w liniach określających granice terenu objętego inwestycją – odpowiednio do treści załącznika nr 1 do niniejszej decyzji;

- 6) w związku z budową odcinka gazociągu wysokiego ciśnienia oraz rozbiórką istniejących odcinków gazociągów ustala się lokalizację tymczasowych dróg dojazdowych, w liniach określających granice terenu objętego inwestycją – odpowiednio do treści załącznika nr 1 do niniejszej decyzji;
- 7) po wykonaniu robót związanych z budową odcinka gazociągu wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi oraz związanych z rozbiórką istniejących gazociągów, na terenie objętym inwestycją, teren należy doprowadzić do stanu pierwotnego, stosownie do faktycznych możliwości, z wyłączeniem przywrócenia wyciętych drzew i krzewów oraz z zastrzeżeniem przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r., poz. 640).

3. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym:

- 1) niniejsza inwestycja winna spełniać obowiązujące standardy środowiska oraz warunki określone w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, znak: WOŚ.420.20.2.2021.AD.29, z dnia 30 września 2021 r., o środowiskowych uwarunkowaniach:
 - a) plac budowy będzie wyposażony w sorbenty do likwidacji awaryjnych wycieków płynów eksploatacyjnych. Wykorzystywane w czasie prac substancje chemiczne (paliwa, oleje, rozpuszczalniki, środki czyszczące, itp.) będą przechowywane w szczelnych pojemnikach i na szczelnym podłożu. Ewentualne tankowanie maszyn prowadzone będzie w wyznaczonym miejscu, na uszczelnionej powierzchni,
 - b) wykorzystywane maszyny, sprzęt, pojazdy oraz zaplecze budowy będą zlokalizowane poza obszarem zagrożonym zalewaniem wodami powodziowymi o prawdopodobieństwie wynoszącym Q1 % od rzeki San. Zaplecze budowy zostanie usytuowane w odległości minimum 100 m od rzeki San oraz minimum 140 m od Dopływu spod Rozwadowa,
 - c) przekroczenie gazociągiem rzeki San oraz wałów przeciwpowodziowych zostanie wykonane metodą bezwykopową na głębokości minimum 20,0 m poniżej dna rzeki San oraz minimum 5,0 m poniżej stopy wałów przeciwpowodziowych. Komory przewiertu zostaną zlokalizowane minimum 50,0 m od stopy wałów przeciwpowodziowych. W przypadku niezachowania wymaganej odległości komór przewiertowych od stopy wałów, inwestor winien uzyskać stosowną decyzję na odstąpieniu od zakazu wykonywania robót lub czynności wpływających na szczelność lub stabilność wałów przeciwpowodziowych,
 - d) zdemontowane rurociągi DN 500 podczas rozbiórki będą spuszczone np. na barki lub most pontonowy. Niedopuszczalne jest spuszczenie rur bezpośrednio do rzeki San,

- e) miejsca po usuniętych fundamentach przeznaczonej do rozbiórki napowierzchniowej sieci gazowej będą uzupełnione zagęszczonym gruntem. Ewentualne uszkodzenia skarp i/lub koryta rzeki San oraz uszkodzenia wałów powodziowych zostaną przywrócone do stanu pierwotnego,
 - f) wycinka drzew i krzewów oraz zdjęcie wierzchniej warstwy gruntu (humusu) zostanie przeprowadzona poza głównym okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem 1 marca – 31 sierpnia. W przypadku zaistnienia konieczności dokonania tych prac w ww. okresie lęgowym ptaków, czynności te będą poprzedzone kontrolą przyrodnika pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt w okresie 1 – 3 dni przed planowanym rozpoczęciem prac związanych z wycinką drzew i krzewów lub prac ziemnych. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków, wymienione prace należy wstrzymać do momentu opuszczenia danego drzewa/terenu przez te zwierzęta (np. do zakończenia lęgów, wyprowadzenia młodych) lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków,
 - g) wykopy i zagłębienia terenu niezasypane/niezagospodarowane w danym dniu roboczym, mogące stanowić pułapkę dla drobnych i średnich zwierząt, będą zabezpieczane np. poprzez szczelne przykrycie/wygradzenie po zakończonym dniu pracy. Przed rozpoczęciem robót, a następnie bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i zagłębień terenowych powstałych w trakcie prac, będzie sprawdzane, czy nie zostały w nich uwięzione zwierzęta. W przypadku takiego stwierdzenia, zostaną one odłowione i przeniesione poza teren realizacji przedsięwzięcia, w odpowiednie siedlisko,
 - h) prace ziemne będą prowadzone tak, aby nie spowodować zmiany stanu wody na gruntach sąsiednich, a wody powierzchniowe i gruntowe będą zabezpieczone przed możliwością przedostania się do nich materiałów i substancji używanych podczas budowy,
 - i) po zakończeniu prac, masy ziemne zostaną wykorzystane do zasypiania gazociągu i uporządkowania terenu,
 - j) prace budowlane oraz rozbiórkowe (m.in. rozkruszanie fundamentów) będą wykonywane w porze dziennej, tj. od 6.00 do 22.00, za wyjątkiem czynności, których technologia wykonania nie pozwala na przerwanie prac,
 - k) w przypadku zastosowania do prac wiertniczych metody niepozwalającej na jej przerwanie na czas pory nocnej (np. HDD), place maszynowe od strony istniejącej zabudowy mieszkaniowej zostaną osłonięte tymczasowymi ekranami o izolacyjności akustycznej na poziomie minimum 20 dB;
- 2) Podkarpacki Wojewódzki Konserwator Zabytków nie zgłosił zastrzeżeń do niniejszej inwestycji;

- 3) w celu przeciwdziałania poważnym awariom w zakresie inwestycji, należy:
- a) zastosować rozwiązania zapewniające maksymalną szczelność i niezawodność eksploatacyjną,
 - b) wykorzystywać nowoczesne materiały i armaturę bardzo dobrej jakości, zgodne z normami bezpieczeństwa oraz spełniające europejskie standardy,
 - c) zastosować skuteczne zabezpieczenia antykorozyjne.

4. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji:

w związku z lokalizacją przedmiotowej inwestycji należy zastosować wszelkie dostępne środki techniczne mające na celu zminimalizowanie zagrożenia pożarowego, w tym m.in.:

- 1) budowany gazociąg należy objąć ochroną katodową,
- 2) należy zabezpieczyć zespół zaporowo-upustowy przed dostępem osób trzecich poprzez jego ogrodzenie i oznakowanie.

5. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:

- 1) zabezpieczenie interesów osób trzecich powinno być zapewnione poprzez ochronę przed:
 - a) pozbawieniem dostępu do drogi publicznej,
 - b) pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
 - c) uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie;
- 2) wejście na teren, który nie jest we władaniu inwestora jest możliwe na warunkach określonych w ust. 9 i 10 niniejszej decyzji.

6. Zatwierdzenie podziału nieruchomości, o którym mowa w art. 20 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

zatwierdza się na potrzeby ww. inwestycji poniższy podział nieruchomości zgodnie z mapą z projektem podziału nieruchomości, stanowiącą załącznik nr 2 do niniejszej decyzji:

powiat stalowowolski, gmina Pysznica, obręb 0001 Brandwica

działka nr ewid. 106 dzieli się na działki nr ewid.: 106/1 i 106/2.

7. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do której niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 i 6 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

powiat stalowowolski, gmina Pysznica, obręb 0001 Brandwica

106/1 (106);

** wythuszczoną czcionką oznaczono numer działki przeznaczonej pod inwestycję, w nawiasie wskazano numer działki przed podziałem*

- 1) powyższa działka, powstała w wyniku podziału, znajdująca się w liniach rozgraniczających teren, oznaczonych linią ciągłą koloru czerwonego na załączniku nr 1 do decyzji, podlega skutkom prawnym określonym w art. 20 ust. 3 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, tj. staje się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu stanie się ostateczna, za odszkodowaniem;
- 2) inwestor nabywa z mocy prawa z dniem, w którym niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu stanie się ostateczna, prawo użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej określonej powyżej;
- 3) jeżeli powyższa nieruchomość lub prawo użytkowania wieczystego tej nieruchomości jest obciążone ograniczonymi prawami rzeczowymi, z dniem, w którym niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu stanie się ostateczna, prawa te wygasają za odszkodowaniem.

8. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 6a ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

- nie określa się ze względu na brak nieruchomości znajdujących się w liniach rozgraniczających teren, należących w dniu złożenia wniosku o wydanie niniejszej decyzji do Skarbu Państwa.

9. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

- 1) nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać trwały skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, w zakresie określonym linią przerywaną koloru zielonego oraz linią ciągłą koloru niebieskiego na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji:

powiat stalowowolski, gmina Pysznica, obręb 0001 Brandwica

1, 2/1, 81, 80, 79, 78, 77, 76, 75, 74, 73, 72, 71, 70, 69, 83/1, 91/1, 104/7, 106/2 (106), 117/1,

powiat stalowowolski, miasto Stalowa Wola, obręb 0001 Charzewice

1050, 1053, 1035, 1052/2, 1052/1, 1061, 1062, 1063, 1064, 1065, 1066/2, 1066/1, 164, 144, 2/1;

- 2) nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1b ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, w zakresie określonym linią przerywaną „kreska kropka kropka” koloru różowego (z wyłączeniem obszaru ograniczanego trwale, oznaczonego linią przerywaną koloru zielonego oraz linią ciągłą koloru niebieskiego) na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji:

powiat stalowowolski, gmina Pysznica, obręb 0001 Brandwica

1, 2/1, 82, 81, 80, 79, 78, 77, 76, 75, 74, 73, 72, 71, 70, 69, 68, 83/1, 91/1, 104/7, 106/2 (106), 105, 104/6, 117/1, 185, 275/1, 90, 89/1,

powiat stalowowolski, miasto Stalowa Wola, obręb 0001 Charzewice

1071, 1068, 1069, 1070, 1021, 1023, 1050, 1057, 1058/1, 1056, 1058/2, 1067, 1059/2, 1059/1, 1060/1, 1055, 1053, 1033/1, 1035, 1036, 1038, 1052/2, 1052/1, 1060/2, 1061, 1062, 1063, 1064, 1065, 1066/2, 1066/1, 164, 144, 2/1;

- 3) nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa pokryte wodami oraz nieruchomości stanowiące pas drogowy, w stosunku do której niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

powiat stalowowolski, gmina Pysznica, obręb 0001 Brandwica

1,

powiat stalowowolski, miasto Stalowa Wola, obręb 0001 Charzewice

1071, 2/1;

- 4) określenie sposobu, miejsca i warunków umieszczenia na nieruchomościach stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, obiektów i urządzeń:

- ustala się lokalizację gazociągu wysokiego ciśnienia na terenie nieruchomości nr ewid.: 1 obręb Brandwica i 2/1 obręb Charzewice, stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji,
- przekroczenie rzeki San należy wykonać metodą bezwykopową,

- głębokość posadowienia gazociągu pod dnem rzeki winna wynosić min. 22,0 m od górnej krawędzi rury do stabilnego dna,

5) określenie lokalizacji oraz parametrów technicznych zjazdu:

- ustala się lokalizację zjazdu tymczasowego z drogi gminnej Nr 100901R, działki nr ewid.: 1071, zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji,
- szerokość jezdni zjazdu winna wynosić min. 3,5 m, lecz nie więcej niż szerokość jezdni drogi publicznej,
- promienie łuków łączących krawędź jezdni z krawędzią zjazdu winny wynosić min. 5,0 m;

6) grunty objęte obszarem kolejowym, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

- nie wskazuje się gruntów objętych obszarem kolejowym, w stosunku do których ma nastąpić ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, w związku z nieobjęciem powyższych nieruchomości zakresem przedmiotowej inwestycji;

7) wskazanie podmiotów innych niż inwestor, na rzecz których ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić zgodnie z art. 24 ust. 1a:

- nie wskazuje się podmiotów innych niż inwestor, na rzecz których ma nastąpić ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, w związku z brakiem takiego żądania we wniosku inwestora;

8) w odniesieniu do nieruchomości wskazanych w ust. 9 pkt 1, 2 i 3, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji pn.: „Budowa gazociągu DN 700 Rozwadów – Puławy na odcinku przekroczenia rzeki San w m. Karnaty”, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, **ograniczam** za odszkodowaniem, według zasad wskazanych w art. 24 ww. ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r., sposób korzystania z tych nieruchomości, przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie ciągów drenażowych, przewodów

i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń;

- 9) powyższe ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości wprowadza się z obowiązkiem uwzględnienia warunków wejścia na teren, określonych w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, znak: WOOŚ.420.20.2.2021.AD.29, z dnia 30 września 2021 r., o środowiskowych uwarunkowaniach;
- 10) zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r., poz. 640) dla projektowanego gazociągu DN 700 wyznacza się strefę kontrolowaną szerokości 12,0 m (po 6,0 m od osi gazociągu). W strefie kontrolowanej nie należy wznosić obiektów budowlanych, urządzać stałych składów i magazynów, podejmować działań mogących spowodować uszkodzenia gazociągów podczas ich użytkowania oraz nie mogą rosnąć drzewa w odległości mniejszej niż 3,0 m, licząc od osi gazociągu do pni drzew. W przecinkach leśnych powinien być wydzielony pas gruntu bez drzew i krzewów o szerokości min. po 2,0 m od osi gazociągu. Granice strefy kontrolowanej zostały określone linią przerywaną koloru zielonego na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, sporządzonym na kopii mapy zasadniczej w skali 1 : 1000;
- 11) wyznacza się teren niezbędny dla lokalizacji gazociągu wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi, w tym do prowadzenia prac ziemnych, jak również obszar niezbędny dla zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości w celu prowadzenia budowy inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu. Lokalizacja powyższego terenu została określona linią przerywaną „kreska kropka kropka” koloru różowego (obszar ograniczany czasowo) oraz linią przerywaną koloru zielonego i linią ciągłą koloru niebieskiego (obszar ograniczany trwale), na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, sporządzonym na kopii mapy zasadniczej w skali 1 : 1000;
- 12) zgodnie z art. 24 ust. 1c ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, w przypadku gruntów stanowiących własność

Skarbu Państwa pokrytych wodami oraz gruntów stanowiących pas drogowy drogi publicznej, ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości następuje bez odszkodowania;

13) zgodnie z art. 25a ust. 1 i 2 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ww. ustawy, w stosunku do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami oraz gruntów stanowiących pas drogowy, uprawnia inwestora do wystąpienia do właściwego podmiotu wykonującego prawa właścicielskie, zgodnie z art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a także do właściwego zarządcy drogi o zawarcie porozumienia określającego warunki wykonywania przysługującego inwestorowi prawa do wejścia na te grunty. Porozumienie, o którym mowa powyżej, nie może przewidywać opłat za wykonywanie przysługującego inwestorowi prawa do wejścia na grunty.

10. Wskazanie okresu, w jakim niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1:

- ustalam okres, w jakim niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1, w stosunku do nieruchomości wskazanych w ust. 9 pkt 2 niniejszej decyzji, do dnia kończącego okres trzech miesięcy od dnia uzyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie przedmiotowej inwestycji.

11. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń:

- ustalam termin wydania nieruchomości, po wydaniu niniejszej decyzji, na 28 dzień od dnia doręczenia przez inwestora właścicielom i użytkownikom wieczystym zawiadomienia o konieczności zajęcia ich gruntów pod inwestycję.

12. Lokalizacja sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich oraz podmorskich kabli i rurociągów:

- nie określa się ze względu na położenie inwestycji poza obszarami morskimi.

13. Integralną częścią niniejszej decyzji jest:

- 1) załącznik nr 1, składający się z 3 map z określeniem granic terenu objętego inwestycją i linii rozgraniczających teren inwestycji, w skali 1:1000;
- 2) załącznik nr 2, składający się z 1 mapy z projektem podziału nieruchomości wraz z wykazem zmian gruntowych.

Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu decyzja niniejsza podlega natychmiastowemu wykonaniu.

UZASADNIENIE

W dniu 17 stycznia 2022 r. do Wojewody Podkarpackiego wpłynął wniosek pana Tomasza Hołdy – pełnomocnika Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A., 02-337 Warszawa, ul. Mszczonowska 4, w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn.: „Budowa gazociągu DN 700 Rozwadów – Puławy na odcinku przekroczenia rzeki San w m. Karnaty”. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2021 r., poz. 1836), organem właściwym do wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu jest wojewoda, co uzasadniało wystąpienie inwestora z wnioskiem do tut. organu. Zgodnie z art. 5 ust. 4 ww. ustawy, Wojewoda Podkarpacki w dniu 18 stycznia 2022 r. zawiadomił Ministra Rozwoju i Technologii o złożeniu przedmiotowego wniosku. Po wezwaniu wniosek skutecznie uzupełniono w dniu 14 lutego 2022 r.

Wnioskowane przedsięwzięcie lokalizowane jest na terenie miasta Stalowa Wola oraz gminy Pysznica w powiecie stalowowolskim. Planowana inwestycja polega na budowie odcinka gazociągu wysokiego ciśnienia DN 700 wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w tym wykonaniu przewiertu pod rzeką San, budowie zespołu zaporowo-upustowego oraz obejmuje rozbiórkę istniejących odcinków gazociągów wraz z konstrukcjami wsporczymi i zespołami zaporowo-upustowymi, a także przebudowę infrastruktury technicznej.

Do wniosku o ustalenie lokalizacji przedmiotowej inwestycji, zawierającego określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojenia terenu oraz analizę powiązania inwestycji z istniejącym uzbrojeniem terenu i charakterystykę inwestycji, dołączono:

- 1) kopię aktualnej mapy zasadniczej z zaznaczonym orientacyjnym przebiegiem projektowanego gazociągu i strefy kontrolowanej oraz określeniem granic terenu objętego wnioskiem;
- 2) decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, znak: WOOŚ.420.20.2.2021.AD.29, z dnia 30 września 2021 r., o środowiskowych uwarunkowaniach;
- 3) wypisy z rejestru gruntów;
- 4) opinie wskazane w art. 6 ust 3 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, tj.:

- a) opinię Starosty Stalowowolskiego, znak: GP.644.52.2021.AZ, z dnia 1 czerwca 2021 r.,
- b) opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Stalowej Woli Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, znak: RZ.ZPU.4.430.5.2020.MK, z dnia 16 czerwca 2021 r.,
- c) opinię Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie, znak: ZS.2215.1.64.2021, z dnia 15 czerwca 2021 r.,
- d) opinię Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, znak: T-RDZ.5135.51.2021.TS, z dnia 19 maja 2021 r.,
- e) opinię Wójta Gminy Pysznica, znak: RI.II.7230.2.23.2021, z dnia 22 czerwca 2021 r.,
- f) opinię Prezydenta Miasta Stalowej Woli, znak: POS-III.6724.126.2021, z dnia 14 czerwca 2021 r.,
- g) uchwałę Nr 288/5657/21 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, z dnia 15 czerwca 2021 r.,
- h) opinię Ministra Obrony Narodowej, Nr 2551/DI, z dnia 9 czerwca 2021 r.,
- i) opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Stalowej Woli Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, znak: RZ.ZPU.4.430.4.2020.MK, z dnia 16 czerwca 2021 r.,

Ponadto dołączono pisma:

- a) Ministra Zdrowia, znak: DLD.510.906.2021.AM, z dnia 2 czerwca 2021 r.,
- b) Dyrektora Roztoczańskiego Parku Narodowego, znak: PP.754.90.21.ab, z dnia 15 czerwca 2021 r.,
- c) Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Krośnie, znak: KRO.5120.298.2021.GW, z dnia 12 sierpnia 2021 r.,

wskazujące na brak podstaw do wydania opinii w sprawie przedmiotowej inwestycji. Jednocześnie inwestor stosownym oświadczeniem udokumentował niewydanie opinii w terminie przewidzianym ustawą przez Starostę Stalowowolskiego, Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie, Prezydenta Miasta Stalowej Woli, Wójta Gminy Pysznica, Zarządu Powiatu Stalowowolskiego oraz Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego. Zgodnie z art. 6 ust. 4 i 5 ww. ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu właściwy organ wydaje opinie, o których mowa powyżej, w terminie nie dłuższym niż 14 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii. Niewydanie opinii w tym terminie traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu. Powyższe opinie zastępują uzgodnienia, pozwolenia, opinie, zgody bądź stanowiska właściwych organów, wymagane odrębnymi przepisami dla lokalizacji inwestycji.

W zakresie pozostałych opinii wskazanych w art. 6 ust. 3 ww. ustawy, inwestor nie miał obowiązku ich przedkładania, gdyż w obszarze projektowanej inwestycji nie znajdują się tereny, z których istnieniem ustawodawca wiąże obowiązek uzyskania stosownych uzgodnień. Planowana inwestycja nie jest lokalizowana na obszarach kolejowych, obszarach morskich, obszarach pasa technicznego, pasa ochronnego morskich portów i przystani.

Dołączona do wniosku opinia Prezydenta Miasta Stalowej Woli jest negatywna w stosunku do budowy projektowanego odcinka gazociągu pod dnem rzeki San metodą przewiertu HDD. W opinii wskazano, że przedmiotowa inwestycja narusza własność prywatną właścicieli nieruchomości, które zgodnie z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Należy podkreślić, że przepisy ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu nie regulują wymagań dotyczących treści opinii wyszczególnionych w art. 6 ust. 3 ww. ustawy, więc organ nie ma podstaw żądać od inwestora opinii pozytywnych. Powyższe opinie mają wyłącznie charakter dowodowy, a organ wydający decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu nie jest związany ww. opiniami. Należy również wskazać, że zgodnie z wyjaśnieniami inwestora, przedmiotowa inwestycja ma strategiczne znaczenie dla krajowego systemu przesyłowego gazu ziemnego. Znaczenie to w obecnej sytuacji geopolitycznej Polski nabiera szczególnego wymiaru w związku z koniecznością zapewnienia ciągłości dostaw gazu z różnych kierunków zasilania. Przygotowując dokumentację projektową, inwestor przeanalizował dwie metody wykonania przewiertu pod dnem rzeki i ostatecznie z uwagi na uwarunkowania terenowe i możliwości techniczne oraz mając na uwadze aktualne doświadczenie w projektowaniu i wykonywaniu podobnych przekroczeń, a nade wszystko biorąc pod uwagę potencjalne ryzyko, wybrał realizację inwestycji w technologii HDD.

Analiza przedłożonych dokumentów wykazała, że są one kompletne i odpowiadają obowiązującym przepisom prawa, w związku z czym (zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu) o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, Wojewoda poinformował wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem, właściwe miejscowo organy poprzez zawiadomienie oraz pozostałe strony w drodze obwieszczenia w Podkarpackim Urzędzie Wojewódzkim, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego, w Urzędzie Miasta Stalowej Woli i Urzędzie Gminy Pysznica, właściwych ze względu na lokalizację planowanej inwestycji oraz w Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim (Dziennik Gazeta Prawna z dnia 21 lutego 2022 r.).

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), niniejsza inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagała więc uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie w decyzji z dnia 30 września 2021 r. znak: WOŚ.420.20.2.2021.AD.29, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania

przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji pn.: „Budowa gazociągu DN 700 Rozwadów – Puławy na odcinku przekroczenia rzeki San w m. Karnaty”, przy spełnieniu warunków wskazanych w sentencji powyższej decyzji. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i zakres planowanego przedsięwzięcia oraz jego lokalizację, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska stwierdził, że planowane zamierzenie nie będzie się wiązać ze znaczącym oddziaływaniem na elementy przyrodnicze środowiska, w tym na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, ich integralność i spójność sieci Natura 2000.

Jednocześnie, w przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podkreślono, że nie zezwala ona na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych. Decyzje te wydawane są w odrębnych postępowaniach i mają inny charakter, dlatego też w przypadku, gdy realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wyjaśnił ponadto w powyższej decyzji, że z uwagi na odległość od najbliższej granicy państwa oraz lokalny zasięg oddziaływań przedsięwzięcia wskutek wprowadzanych do środowiska substancji i energii, nie wystąpi oddziaływanie o charakterze transgranicznym w żadnym komponencie środowiska.

W trakcie prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu wpłynęły poniższe zastrzeżenia i wnioski dotyczące przedmiotowej inwestycji:

Prezydent Miasta Stalowej Woli, w piśmie, znak: PP.6724.31.2022, z dnia 2 marca 2022 r., złożył zastrzeżenia dotyczące przedmiotowej inwestycji. W powyższym piśmie Prezydent powołał się na wydaną przez siebie opinię i przypomniał, że planowana inwestycja lokalizowana jest na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego osiedla Sochy w Stalowej Woli, uchwalonym Uchwałą Nr VIII/90/15 Rady Miejskiej w Stalowej Woli z dnia 30 kwietnia 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z dnia 3 czerwca 2015 r., poz. 1751, ze zm.). Planowany przebieg gazociągu DN 700 wykonany metodą przewiertu HDD bardzo narusza własność prywatną właścicieli nieruchomości (8 działek ewidencyjnych), które zgodnie z ustaleniami ww. planu miejscowego przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Ponadto projektowana inwestycja obejmuje tereny planowane pod budowę dróg publicznych.

Budowa gazociągu wykonana metodą przewiertu Direct Pipe obejmowałaby mniejszy obszar (jedna nieruchomość) i tym samym nie naruszałaby prawa własności w tak dużym zakresie.

W związku z powyższym Prezydent Miasta Stalowej Woli poinformował, że podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w opinii z dnia 14 czerwca 2021 r., w której pozytywnie zaopiniował

realizację przedsięwzięcia metodą przewiertu Direct Pipe, natomiast negatywnie zaopiniował budowę gazociągu metodą przewiertu sterowanego horyzontalnego (HDD).

Kopię pisma przekazano pełnomocnikowi inwestora wzywając równocześnie do pisemnego wypowiedzenia się w sprawie podniesionych zagadnień.

W odpowiedzi z dnia 16 marca 2022 r. (data wpływu: 21 marca 2022 r.), pełnomocnik inwestora odniósł się do zgłoszonych uwag i złożył poniższe wyjaśnienia:

Istniejące napowietrzne przekroczenie rzeki San gazociągiem wysokiego ciśnienia jest w złym stanie technicznym i wymaga częstych okresowych przeglądów i konserwacji, wykonywanych przez specjalistyczne firmy, co naraża inwestora na znaczne koszty. Należy podkreślić, że gazociąg DN 700 relacji Jarosław – Rozwadow – Wronów, którego częścią jest przedmiotowa inwestycja ma strategiczne znaczenie dla krajowego systemu przesyłowego gazu ziemnego. W związku z powyższym Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A. podjął decyzję o zmianie sposobu przekroczenia rzeki San z napowietrznego na podziemne. Na etapie projektowym inwestor poddał dogłębnej analizie dwie technologie przeprowadzenia projektowanego gazociągu pod dnem rzeki San. Był to przewiert sterowany horyzontalny (HDD) oraz przewiert metodą Direct Pipe (DP).

Za wykonaniem przewiertu technologią HDD przemawia większa jej dostępność i większe doświadczenie firm, które ją wykonują. Przewiert wykonany tą metodą jest realizowany wieloetapowo z zajęciem terenu po obu stronach przeszkody. Przewiert HDD, z uwagi na duże doświadczenie firm wykonawczych, dostępność na rynku polskim i dużą ilość wykonanych w Polsce tą metodą przewiertów, jest związany z małym ryzykiem realizacyjnym w trakcie robót budowlanych.

Technologia Direct Pipe jest nowym, z bardzo ograniczonym rynkiem realizacyjnym, sposobem przekraczania przeszkód terenowych. Jest to metoda mało dostępna na rynku polskim, co powoduje ograniczenia i duże ryzyko realizacyjne, wykonawcze i czasowe. Realizacja przewiertu wykonywana jest jednoetapowo z zajęciem terenu głównie po jednej stronie przeszkody. W Polsce przewiert Direct Pipe wykonuje obecnie jedna firma, która ma doświadczenie w realizacji przewiertów o średnicy DN 1000, co stanowi inne wyzwanie realizacyjne, niż planowany do zrealizowania gazociąg (DN 700). Przewiert o średnicy DN 700 są obecnie pojedynczymi inwestycjami w Polsce, realizowanymi po raz pierwszy dopiero w ubiegłym roku. Powoduje to, że firmy wykonawcze posiadają w tym zakresie bardzo małe, a nawet znikome doświadczenie.

Podsumowując, inwestor opierając się na doświadczeniu w tym zakresie, po wnikliwej analizie uwzględniającej uwarunkowania terenowe i możliwości techniczne oraz mając na uwadze aktualne doświadczenia w projektowaniu i wykonywaniu podobnych przekroczeń, a nade wszystko biorąc pod uwagę potencjalne ryzyko, wybrał realizację inwestycji w technologii HDD, która według inwestora jest wyborem optymalnym i możliwym do zrealizowania.

Odpowiedź inwestora przekazano Prezydentowi Miasta Stalowej Woli.

Odnosząc się do uwag zawartych w powyższym piśmie należy na wstępie przypomnieć, że postępowanie dotyczące wydania przedmiotowej decyzji podlega uregulowaniom ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu. Organy administracji wydające decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu na mocy ww. ustawy zobowiązane są do sprawdzenia czy wniosek inwestora jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa. Nie są one natomiast upoważnione do wyznaczania i korygowania zakresu inwestycji, ani do zmiany proponowanych we wniosku rozwiązań. Inwestor dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i techniczno-wykonawczych inwestycji, mając na uwadze spowodowanie jak najmniejszych uciążliwości dla właścicieli nieruchomości. Po zebraniu i wnikliwym rozpatrzeniu całego materiału dowodowego, w tym dokumentów dołączonych do wniosku, m.in. opinii właściwych organów oraz decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, z dnia 30 września 2021 r. znak: WOOS.420.20.2.2021.AD.29, a także wniosków i zastrzeżeń zgłoszonych przez strony postępowania oraz odpowiedzi na powyższe uwagi udzielonej przez inwestora, tut. organ uznał podtrzymanie zakresu wniosku dotyczącego przebiegu gazociągu za uzasadnione. Wojewoda analizując zebrany materiał dowodowy wziął pod uwagę konieczność uwzględnienia przy ustalaniu lokalizacji trasy gazociągów wielu czynników, w tym warunków technicznych określonych przepisami odrębnymi w tym zakresie, warunków geologicznych, ukształtowania terenu oraz sposobu zagospodarowania terenu. Równocześnie należy podkreślić, że zgodnie z art. 6 ust. 2 ww. ustawy, nie można uzależniać ustalenia lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu od zobowiązania inwestora do spełnienia nieprzewidzianych odrębnymi przepisami świadczeń lub warunków.

Ponadto należy wyjaśnić, że zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r., przepisy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie mają zastosowania w sprawach dotyczących ustalenia lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu.

Reasumując należy jeszcze raz podkreślić, że organ wydający decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu nie posiada kompetencji do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, czy też do zmiany proponowanych rozwiązań. Niedopuszczalna jest również ocena racjonalności czy słuszności koncepcji przedstawionej przez inwestora, bowiem miałaby ona charakter pozaprawny.

W decyzji nie określono lokalizacji sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich oraz podmorskich kabli i rurociągów, ze względu na położenie inwestycji poza obszarami morskimi.

Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, decyzje administracyjne, o których mowa w ustawie, w tym także decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, podlegają natychmiastowemu wykonaniu.

Stosownie do zapisu art. 10 ust. 2 ww. ustawy, projekt niniejszej decyzji został opracowany przez mgr inż. arch. Przemysława Kotlińskiego, będącego członkiem samorządu zawodowego izby architektów – wpisanym na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem MA-2234, posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej.

Uwzględniając przedstawiony stan faktyczny i prawny, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji, zgodnie z art. 34 ust. 2 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane.

Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, zgodnie z art. 34 ust. 3 ww. ustawy, powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wojewody Podkarpackiego, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Wojewodzie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 13 ust. 2 i 3 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, wiąże właściwe organy przy sporządzaniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i jest wiążąca dla właściwych organów w zakresie wydawania decyzji o warunkach zabudowy i decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, pozwolenia na budowę, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej oraz decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Z dniem wydania niniejszej decyzji, zgodnie z art. 20 ust. 14 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, inwestor uzyskuje prawo do dysponowania na cele budowlane niezbędne do realizacji i eksploatacji inwestycji w zakresie terminalu, nieruchomościami ograniczonymi niniejszą decyzją w sposobie korzystania.

Ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, zgodnie z art. 14 ust. 1 ww. ustawy, stanowi podstawę do dokonywania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.

Wniosek o pozwolenie na budowę należy złożyć do Wojewody Podkarpackiego.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r.
o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r., poz. 1923, ze zm.)
niniejsza decyzja podlega opłacie skarbowej.
W dniu 25.01.2022 r. uiszczono opłatę skarbową
na nr rachunku bankowego Urzędu Miasta Rzeszowa:
17 1020 4391 2018 0062 0000 0423 Bank PKO BP S.A.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO
(-)
Marek Bajdak
Dyrektor
Wydziału Nieruchomości
(Podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Hołda – pełnomocnik Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A.,
2. Minister Rozwoju i Technologii, poprzez zawiadomienie (za pośrednictwem platformy ePUAP),
3. Marszałek Województwa Podkarpackiego, 35-010 Rzeszów, al. Łukasza Cieplińskiego 4,
4. Starosta Stalowowolski, 37-450 Stalowa Wola, ul. Podleśna 15,
5. Prezydent Miasta Stalowej Woli, 37-450 Stalowa Wola, ul. Wolności 7,
6. Wójt Gminy Pysznica, 37-403 Pysznica, ul. Wolności 322,
7. Właściciele i użytkownicy wieczysti nieruchomości objętych decyzją wg odrębnego wykazu, poprzez zawiadomienie,
8. Pozostałe strony postępowania poprzez Obwieszczenie,
9. aa.