



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, 29 września 2023 r.

P-1.4131.339.2023.AA

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, poz. 572, poz. 1463, poz. 1688)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LXIII/733/23 Rady Miejskiej w Goleniowie z dnia 30 sierpnia 2023 r. w sprawie rozpatrzenia, w części, skargi z dnia 09 maja 2023 r. w części na Burmistrza Gminy Goleniów.

Uzasadnienie

W dniu 30 sierpnia 2023 r. Rada Miejska w Goleniowie podjęła uchwałę Nr LXIII/733/23 w sprawie rozpatrzenia, w części, skargi z dnia 09 maja 2023 r. w części na Burmistrza Gminy Goleniów.

Do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie wpłynęła ona w dniu 5 września 2023 r.

W §1 przedmiotowego aktu Rada postanowiła uznać skargę w części dotyczącą działalności Burmistrza Gminy Goleniów za niezasadną.

Stosownie do brzmienia przywołanego w podstawie prawnej uchwały Nr LXIII/733/23 art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy. W oparciu o wskazaną regulację Rada Miejska w Goleniowie niewątpliwie posiadała kompetencję do podjęcia uchwały w przedmiocie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy Goleniów, jednak w toku badania jej legalności stwierdzono, że narusza ona prawo w sposób istotny.

Przeprowadzona analiza sporządzonego do kwestionowanego aktu uzasadnienia wykazała, że zawiera ono jedynie zbiór ogólnych informacji związanych z procedowaniem skargi dotyczącej nieprawidłowego oznakowania parkingów przy ul. Norwida, Matejki oraz Niepodległości.

W treści uchwały brak jest prawnych podstaw rozstrzygnięcia, tj. przepisów obowiązującego prawa, które uzasadniają stanowisko Rady uznające zarzuty za nieuzasadnione. Rada Miejska w Goleniowie wskazała wyłącznie, że skargę uznaje za bezzasadną biorąc pod uwagę pismo Komendanta Powiatowego Policji, nie określając jednocześnie co wynika z tych wyjaśnień.

Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie

Wydział Prawny

Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

tel. 91 43 03 703

www.szczecin.uw.gov.pl, e-mail: wp@szczecin.uw.gov.pl

Zauważyć w tym miejscu należy, że po rozpatrzeniu skargi organ obowiązany jest zawiadomić skarżącego o sposobie jej załatwienia, o czym stanowi art. 237 §3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. W przypadku odmownego załatwienia skargi - jak w omawianym stanie faktycznym - zawiadomienie takie, zgodnie z art. 238 §1 ww. ustawy zawierać powinno uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239. Uzasadnienie faktyczne winno wskazywać w szczególności fakty, które organ uznał za udowodnione (bądź nie), dowody, na których się oparł oraz przyczyny, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, natomiast prawne - wyjaśnienie podstawy prawnej z przytoczeniem przepisów prawa. A zatem, w uzasadnieniu powinno znaleźć się nie tylko rzetelne przedstawienie stanu faktycznego sprawy, ale także ocena zebranego materiału dowodowego i wyczerpujące wyjaśnienie przesłanek dokonanego rozstrzygnięcia (uznania skargi za bezzasadną). Organ jest zobligowany zawsze w sposób jednoznaczny wykazać bezzasadność skargi i wyjaśnić stronie prawne podstawy swego rozstrzygnięcia¹. Biorąc zaś pod uwagę kolegialny charakter organu stanowiącego gminy zasadnym jest twierdzenie, znajdujące poparcie w orzecznictwie², że zawiadomienie, o którym mowa w art. 237 §3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, przybiera w tym przypadku formę uchwały.

W konsekwencji, nie powinno budzić wątpliwości, że obligatoryjnymi elementami uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi są uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 powyższej ustawy, tj. te elementy, które przewiduje art. 238 §1 tego aktu. Nie ma przy tym znaczenia, czy elementy te znajdują się w treści uchwały, czy też w odrębnym uzasadnieniu do niej sporządzonym. Tymczasem, uzasadnienie do uchwały Nr LXIII/733/23 - co wskazano na wstępie niniejszego rozstrzygnięcia - jest lakoniczne, nie wynika z niego, jakich ustaleń faktycznych dokonano w toku rozpatrywania skargi, ani też jakie przepisy prawa znalazły zastosowanie w procedurze rozpatrywania tej sprawy. Rada Miejska ustaliła wyłącznie, że *nie zostały stwierdzone żadne nieprawidłowości dotyczące oznakowania przedmiotowych ulic*.

Takie postępowanie nie tylko uchybia dyspozycji normy zawartej w art. 238 §1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, ale prowadzi też do naruszenia fundamentalnych zasad, którymi organ administracji zobowiązany jest kierować się w toku postępowania. Zgodnie bowiem z art. 7 ww. ustawy organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli. Z kolei, art. 8 omawianej ustawy stanowi, że postępowanie winno być prowadzone w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej. Zdefiniowane przez prawodawcę w ten sposób reguły odnoszą się zarówno do postępowań kończących się wydaniem decyzji administracyjnej, jak też tych, których przedmiotem jest rozpatrzenie skargi.

W tym stanie rzeczy, wobec niespełnienia wymogów, o których mowa w ww. przepisach, uznać należy, że uchwała Nr LXIII/733/23 Rady Miejskiej w Goleniowie z dnia 30 sierpnia 2023 r. w sprawie rozpatrzenia, w części, skargi z dnia 09 maja 2023 r.

¹ Wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 5 kwietnia 2011 r., sygn. akt II SA/Bd 199/11.

² Wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 29 grudnia 2010 r., sygn. akt II SA/Go 824/10.

w części na Burmistrza Gminy Goleniów podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, a zatem stwierdzenie jej nieważności jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Mając powyższe na względzie, organ nadzoru zwraca nadto uwagę na konieczność ponownego przedłożenia pod obrady organu stanowiącego Gminy Goleniów skargi na działalność Burmistrza Gminy Goleniów i podjęcia w tej sprawie uchwały spełniającej wymogi obowiązującego prawa (art. 238 §1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego).

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.

II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Mateusz Wagemann

.....

Otrzymują:

1. Rada Miejska w Goleniowie,
2. a/a.