



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 9.12.2025 r.

WOO-IV.4220.674.2025.KJ.7

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 i § 3 oraz art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)

postanawiam sprostować z urzędu

oczywistą omyłkę w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 2 października 2025 r., znak WOO-IV.4220.674.2025.KJ.6, o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na instalacji nowej linii lakierowania lakierami UV, realizowanego na działce nr ewid. 274/3, obręb Ostroróg, gmina Ostroróg, w taki sposób, że:

1. Warunek nr 1 na str. 1 postanowienia w brzmieniu:

„Kabinę lakierniczą zainstalować w istniejącej hali produkcyjnej zakładu na dz. nr ewid. 274/3, obręb Ostroróg, gmina Ostroróg.”

otrzymuje brzmienie:

„Linie lakierniczą zainstalować w istniejącej hali produkcyjnej zakładu na dz. nr ewid. 274/3, obręb Ostroróg, gmina Ostroróg.”

2 Zapis w uzasadnieniu na str. 2 postanowienia (akapit 6) w brzmieniu:

„Kabina lakiernicza zostanie posadowiona w miejsce obecnie działającej, starej, wyeksploatowanej linii lakierniczej.”

Otrzymuje brzmienie:

„Linia lakiernicza zostanie posadowiona w miejsce obecnie działającej, starej, wyeksploatowanej linii lakierniczej.”

Pozostała treść postanowienia pozostaje bez zmian.

UZASADNIENIE

Pismem z 20 listopada 2025 r. Wnioskodawca – właściciel zakładu Lakiernia Przemysłowa BIT zwrócił się o zmianę warunku nr 1 postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalny Dyrektor z dnia 2 października 2025 r., znak WOO-IV.4220.674.2025.KJ.6 o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na instalacji nowej linii lakierowania lakierami UV, realizowanego na działce nr ewid. 274/3, obręb Ostroróg, gmina Ostroróg.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, w toku prowadzonego przez Burmistrza Miasta i Gminy Ostroróg postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, postanowieniem z 2 października 2025 r., znak WOO-IV.4220.674.2025.KJ.6 wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania

na środowisko dla ww. przedsięwzięcia i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków i wymagań. Powyższe postanowienie Regionalnego Dyrektora zostało wydane na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej ustawy ooś. W postępowaniu tym Regionalny Dyrektor występował jako organ wypadkowy wyrażający opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W warunku nr 1 na str. 1 postanowienia Regionalnego Dyrektora wskazano, aby kabinę lakierniczą zainstalować w istniejącej hali produkcyjnej na terenie istniejącego zakładu na dz. nr ewid. 274/3, obręb Ostroróg, gmina Ostroróg. Z treści przedłożonej dokumentacji jednoznacznie wynika, że powstanie nowa linia lakiernicza, która składać się będzie z dwóch kabin lakierniczych. Wszelkie informacje oraz analizy (w tym emisji zanieczyszczeń do powietrza) odnoszą się do linii lakierniczej.

Zgodnie z art. 113 § 1 k.p.a., organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. W myśl art. 126 k.p.a. przepisy art. 113 k.p.a. stosuje się również do postanowień.

W uzasadnieniu do wyroku z 27 kwietnia 2016 r. sygn. VI SA/Wa 522/16 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wskazał, cyt. „Oczywista omyłka pisarska to widoczne, wbrew zamierzeniu organu niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylna pisownia, widoczne niezamierzone opuszczenie jednego lub więcej wyrazów. Inne oczywiste omyłki to omyłki stojące na równi z błędami pisarskimi, polegające na tym, że w decyzji wyrażono treść, która widocznie jest niezgodna z myślą organu, a została wpisana przez przeoczenie. Oczywistość błędu czy omyłki polega zatem na widocznej w świetle akt sprawy rozbieżności między myślą (zamierzeniem) wyrażoną przez organ administracji publicznej, a doбором poszczególnych słów lub cyfr dla określenia niebudzących wątpliwości faktów”.

Po analizie przedmiotowego pisma Regionalny Dyrektor uznał, iż wskazana przez wnioskodawcę zmiana dotycząca wyrażenia wskazanego w warunku nr 1 postanowienia Regionalnego Dyrektora z dnia 2 października 2025 r., znak WOO-IV.4220.674.2025.KJ.6 oraz w jego uzasadnieniu „kabina lakiernicza” na wyrażenie „linia lakiernicza”, stanowi omyłkę wymagającą sprostowania.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje prawo wniesienia zażalenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, wniesione za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Ostroróg (e-doręczenie)
2. Lakiernia Przemysłowa BIT s.c., ul. Dworcowa 6, 64-560 Ostroróg
3. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
4. aa

Potwierdzenie zgodności kopii z dokumentem elektronicznym:

Znak pisma dokumentu:	WOO-IV.4220.674.2025.KJ(18)
Identyfikator dokumentu:	1538508
Nazwa dokumentu:	674_2025_KJ_omylka_z_urzedu.DOCX
Suma kontrolna SHA256 dokumentu:	c5b3f85a7bdc16d6738ce418eb4176f2fc88ed4e e09e8f08d9954402fb8a415

Wydrukował(a): Szymon Sobierajski WOO-IV

Data wydruku: 2025-12-22 13:37:08

STARSZY INSPEKTOR

Szymon Sobierajski

