



Katowice, 18 kwietnia 2025

WOOŚ.420.28.2023.JB.80

Pan [REDACTED]
e-mail

Szanowny Panie,

odpowiadając na petycję złożoną do tut. organu za pomocą e-mail (wpływ 18.02.2025 r.) informuję, że w procedowanym postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które obejmuje w szczególności weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, uzyskiwanie wymaganych opinii i uzgodnień oraz zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa, obecnie jesteśmy na początku tego procesu (po dokonaniu weryfikacji raportu).

Podstawowym dokumentem, na obecnym etapie procesu inwestycyjnego, jest raport o oddziaływaniu na środowisko wraz z jego uzupełnieniami. Zawiera on informacje zarówno o proponowanym zamierzeniu, ale też o oddziaływaniu na poszczególne elementy środowiska (zasoby przyrodnicze, hałas, powietrze, wody powierzchniowe i podziemne, krajobraz).

Zawiera on także porównanie wskazanych przez Generalną Dyрекję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach 4 wariantów realizacji drogi ekspresowej S11 odc. 1. Każdy z nich został zwaloryzowany za pomocą tych samych kryteriów (w rozdziale 25 raportu oddziaływania na środowisko, gdzie przedstawiono analizę wielokryterialną każdego z wariantów oraz jego uzupełnieniu z 29 listopada 2024 r.).

Decyzja o wskazaniu wariantu D jako możliwego do realizacji została podjęta tylko i wyłącznie na podstawie informacji merytorycznych i analiz zawartych w przywołanym Raporcie i jego uzupełnieniach.

Odnosząc się do Pana wniosku o upublicznienie raportu z badań dotyczących koncentracji bocianów, żurawi i innych ptaków na przebiegu wariantu D, informuję że dane o stanie środowiska objętego oddziaływaniem danego zamierzenia (tzw. inwentaryzacja przyrodnicza) są integralną częścią raportu i każdy zainteresowany może się z nim zapoznać poprzez wykorzystanie trybu dostępu do informacji o środowisku.

Inwestor został wezwany do uzupełnienia raportu w zakresie oddziaływania wariantu D. W dokumencie tym zostaną ponownie przeanalizowane treści zawarte w Pana petycji, w tym m.in. w kwestiach dotyczących emisji hałasu i zanieczyszczeń powietrza.

Oдноśnie do żądania wprowadzenia korekt do wariantu C i przyjęcia go do realizacji wyjaśniam, że ta kwestia należy do kompetencji inwestora.

Organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z obowiązującymi przepisami¹ ma prawo wybrać bardziej korzystny dla środowiska spośród wariantów wskazanych przez inwestora. Wobec powyższego tut. organ, analizując wpływ ocenianych

¹ Art. 81 ust. 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.).

wariantów przedsięwzięcia na środowisko, w tym w szczególności przyrodnicze, zdrowie i warunki życia ludzi, a także możliwości, jak i sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania na środowisko, wskazał że wariant C jest niemożliwy do realizacji, a możliwym do realizacji jest wariant D. W związku z powyższym skierowano do inwestora pismo o wyrażenie zgody na wskazanie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wariantu D jako dopuszczonego do realizacji i inwestor taką zgodę wyraził. Biorąc pod uwagę powyższe, informuję, iż tut. organ jest związany wariantem wskazanym przez inwestora i nie jest uprawniony do jego zmiany.

Co do wprowadzenia do raportu o oddziaływaniu na środowisko dla wariantu D wszystkich negatywnych skutków, na które ten wariant oddziałuje wyjaśniam, że wezwano inwestora do uzupełnienia dokumentów w tym zakresie w odniesieniu do przebiegu drogi w wariantcie D, na które nadal oczekujemy.

Natomiast w kwestii uwzględnienia wszystkich stron w postępowaniu (również tych, które Pan wskazuje, że zostaną narażone na utratę zdrowia, życia czy obniżenie wartości majątków) wyjaśniam, że w prowadzonym przez tut. organ postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, zgodnie z obowiązującymi przepisami², stroną postępowania jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę. Przez obszar oddziaływania przedsięwzięcia rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie; oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Zatem w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wyznaczenie kręgu stron postępowania następuje w oparciu o ww. definicję strony postępowania.

Postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie nadal trwa. Mając powyższe na uwadze, Pana petycja została włączona do akt sprawy i zostanie uwzględniona poprzez odniesienie się do poruszonych w niej kwestii w ramach toczącej się procedury wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Z poważaniem,

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach
dr Mirosława Mierczyk-Sawicka
/podpisano elektronicznie/

² Art. 74 ust. 3a Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.).