



WOJEWODA ŁÓDZKI

Łódź, dnia 10 lipca 2025 r.

PNIK-I.4131.472.2025

Rada Miejska w Działoszynie

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940), w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, 1907 i 1940; z 2025 r. poz. 527, 680)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XIX/134/25 Rady Miejskiej w Działoszynie z dnia 6 czerwca 2025 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie Raciszyn.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 6 czerwca 2025 r. Rada Miejska w Działoszynie podjęła przedmiotową uchwałę, a o prowadzonym postępowaniu organ gminy został powiadomiony zawiadomieniem o wszczęciu postępowania z dnia 30 czerwca 2025 r.

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Id: 39497E1B-40D0-43A6-AD56-8F33409FF488

W odpowiedzi na ww. zawiadomienie Przewodniczący Rady Miejskiej w Działoszynie, pismem z dnia 7 lipca 2025 r. złożył wyjaśnienia, w których przychylił się do zastrzeżeń organu nadzoru i zwrócił się o wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego w części dotyczącej terenów położonych zgodnie z załącznikiem nr 2 do przedmiotowej uchwały.

Zgodnie z treścią art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – dalej upzp, w związku z art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, podstawą do stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy w całości lub części jest istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie. Pojęcie zasad sporządzania planu miejscowego należy wiązać z samym opracowaniem aktu planistycznego, a więc z merytoryczną zawartością tego aktu (część tekstowa, graficzna, załączniki). Z kolei tryb uchwalania planu określony w art. 17 ww. ustawy, odnosi się do kolejno podejmowanych czynności planistycznych określonych przepisami ustawy, gwarantujących możliwość udziału zainteresowanych podmiotów oraz organów i instytucji opiniujących, w procesie planowania przestrzennego. Do kategorii istotnych naruszeń prawa należy zaliczyć naruszenia znaczące, wpływające na treść uchwały, dotyczące meritum sprawy. Są to naruszenia prawa, które prowadzą do skutków nieakceptowalnych w demokratycznym państwie prawa. Do takich zalicza się między innymi naruszenie przepisów prawa ustrojowego oraz prawa materialnego, a także przepisów regulujących procedury podejmowania uchwał, powodujące pozostawanie uchwały w sprzeczności z określonym przepisem prawnym.

Organ nadzoru zobowiązany jest do badania zgodności uchwały ze stanem prawnym obowiązującym w dacie jej uchwalenia i w przypadku naruszenia prawa, do podjęcia czynności stosownych do posiadanych kompetencji w tym zakresie.

Z ustaleń organu nadzoru wynika, że przedmiotowa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem trybu sporządzania planu miejscowego.

Zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. b tiret szóste upzp projekt planu miejscowego należy uzgodnić z właściwym organem nadzoru górniczego w zakresie zagospodarowania terenów górniczych. Na załączniku graficznym nr 2 do przedmiotowej uchwały, na terenie zieleni naturalnej o symbolu 1ZN wyznaczono teren górniczy, jednocześnie wskazując w treści § 10 pkt 1 uchwały planu, że południowa część terenu objętego planem, wskazana w załączniku nr 2, znajduje się w zasięgu terenu górniczego Raciszyn VII. Z przedłożonej dokumentacji prac planistycznych wynika, że Burmistrz Miasta i Gminy Działoszyn nie wystąpił o uzgodnienie do właściwego dyrektora okręgowego urzędu górniczego. Zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. b tiret ósme upzp projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy uzgodnić z właściwym wojewódzkim konserwatorem zabytków w zakresie ochrony zabytków i opieki nad zabytkami. Z dokumentacji prac planistycznych wynika, że przedmiotowy plan miejscowy nie został uzgodniony z właściwym wojewódzkim konserwatorem zabytków. Do dokumentacji dołączone zostały dwa negatywne uzgodnienia projektu przedmiotowego planu miejscowego, uzyskane od Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, z dnia 2 września 2024 r. oraz z dnia 12 grudnia 2024 r. W obydwu pismach wskazano, że

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrzynkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Id: 39497E1B-40D0-43A6-AD56-8F33409FF488

warunkiem koniecznym pozytywnego uzgodnienia planu miejscowego jest skorygowanie położenia oraz kształtu i wielkości stanowiska archeologicznego zgodnie z kartą ewidencyjną zabytku. Organ planistyczny nie wystąpił o ponowne uzgodnienie do Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Brak uzyskania powyższych uzgodnień, od właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków i organu nadzoru górniczego, został także potwierdzony przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Działoszynie w wyjaśnieniach z dnia 7 lipca 2025 r.

Ratio legis instytucji uzgodnienia w procedurze planistycznej, polega na przesądzającym (relewantnym) wpływie pozytywnego stanowiska organu uzgadniającego, na kształt normatywny postanowień planu. Ustawodawca, nakazując organowi wykonawczemu gminy uzgodnienie projektu planu ze wskazanymi organami, określił konsekwencje prawne takiego uzgodnienia. Organ uzgadniający może skutecznie zablokować uchwalenie projektowanego aktu w kształcie planowanym przez organ sporządzający. Odmowa uzgodnienia projektu planu przez uprawniony organ oznacza niemożność uchwalenia planu miejscowego w planowanym kształcie. Zaś w przypadku uchwalenia przez radę gminy planu miejscowego, mimo odmowy uzgodnienia przez uprawniony organ, zgodnie z dyspozycją art. 28 upzp, skutkuje to, co do zasady, nieważnością uchwały rady w całości lub w części (wyrok NSA z 8 listopada 2012 r., sygn. akt II OSK 2024/12). Tylko pozytywne uzgodnienie może stanowić podstawę kontynuowania procedury w zakresie uchwalania planu zagospodarowania przestrzennego (wyrok WSA w Olsztynie z 7 września 2010 r., sygn. akt II SA/Ol 687/10). Nieuzasadniony brak wystąpienia o uzgodnienie projektu planu miejscowego do właściwego organu uzgadniającego również stanowi istotne naruszenie prawa (np. wyrok WSA w Bydgoszczy z 14 grudnia 2021 r., sygn. akt II SA/Bd 947/21 oraz wyrok WSA we Wrocławiu z 9 grudnia 2009 r., sygn. akt II SA/Wr 286/09).

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, że w przypadku przedmiotowego planu miejscowego doszło do istotnego naruszenia art. 17 pkt 6 lit. b tiret szóste i tiret ósme upzp. W ocenie organu nadzoru stwierdzenie nieważności planu miejscowego w części wskazanej przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Działoszynie byłoby niezasadne. Uzgodnienie projektu planu miejscowego dotyczy całości aktu planistycznego. Ponadto na załączniku graficznym nr 1 do przedmiotowej uchwały znajduje się stanowisko archeologiczne (którego skorygowania wymaga Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków), natomiast na załączniku graficznym nr 2 znajdują się tereny górnicze (w zakresie których nie wystąpiono o uzgodnienie do właściwego organu nadzoru górniczego). Wadliwość, która zaburza postanowienia całego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, skutkuje stwierdzeniem nieważności uchwały przyjmującej ten plan w całości (wyrok WSA w Opolu z 1 czerwca 2020 r., sygn. akt II SA/Op 79/20).

W sytuacji, w której uchwała w sposób istotny narusza tryb sporządzania planu miejscowego wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego w całości jest zasadne i należało orzec jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135), za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrzynkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Id: 39497E1B-40D0-43A6-AD56-8F33409FF488

WOJEWODA ŁÓDZKI

Dorota Ryl

Do wiadomości:

Burmistrz Miasta i Gminy Działoszyn

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Id: 39497E1B-40D0-43A6-AD56-8F33409FF488