

RAPORT SAMOOCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Międzynarodowa Szkoła Doktorska Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

Uniwersytet Medyczny w Łodzi

Okres ewaluacji: 28-02-2019 do 18-12-2024
Numer sprawy z EZD: DN-WAN.76.22.2024

Data i godzina:
10.03.2025, 11:40

SPIS TREŚCI

1. CZĘŚĆ A	3
2. WIZYTÓWKA	4
3. INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW	10
4. INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI	11
4.1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja	12
4.2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	13
4.3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej	14
4.4. Jakość procesu rekrutacji	15
4.5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej	16
4.6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej	17
4.7. Umiędzynarodowienie	18
4.8. Skuteczność kształcenia doktorantów	19
5. ZAŁĄCZNIKI	23
6. OŚWIADCZENIA	25
7. UPOWAŻNIENIA	26

CZĘŚĆ A

Dyrektor / Osoba kierująca szkołą doktorską

Imię	Nazwisko
Tomasz	Boczek

Adres e-mail

tomasz.boczek@umed.lodz.pl

Lokalizacja

Miejscowość	Województwo	Kod pocztowy
ŁÓDŹ	10	90-419

Ulica

Al.Kościuszki

Numer budynku	Numer lokalu
4	-

Kontakt

Strona www

www.szkoladoktorska.umed.pl

Adres e-mail

aleksandra.czekalska@umed.lodz.pl

WIZYTÓWKA

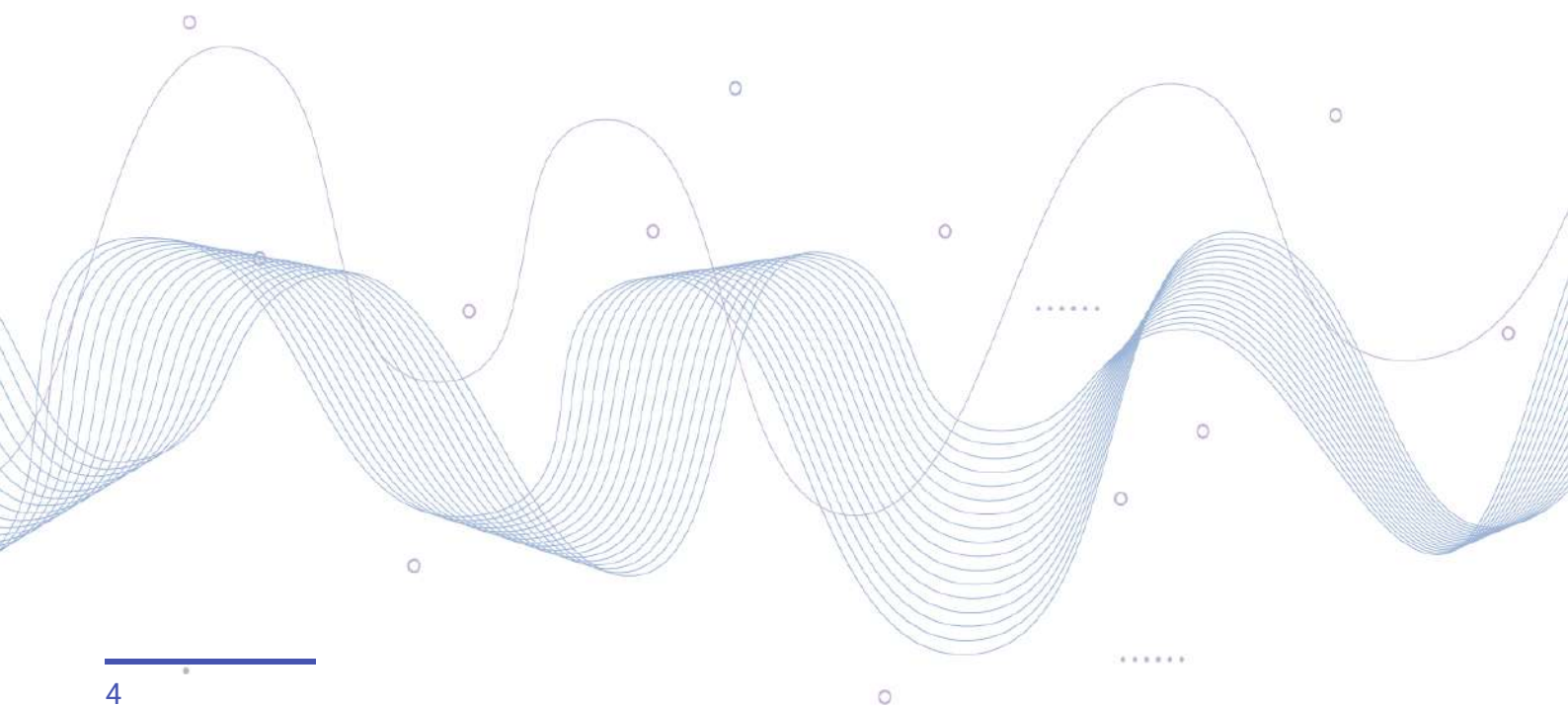
Podstawowe informacje o szkole doktorskiej

Rok utworzenia

2019

Podmiot prowadzący szkołę doktorską

Uniwersytet Medyczny w Łodzi



Dziedzina kształcenia	Dyscypliny kształcenia
Dziedzina nauk medycznych i nauk o zdrowiu	nauki farmaceutyczne nauki o zdrowiu nauki medyczne

Nazwa/zakres programu kształcenia (PL)	Nazwa/zakres programu kształcenia (EN)
Nabór szósty-program kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej	Programme of studies at the International Doctoral School for the sixth intake
Nabór piąty-program kształcenia Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej	Programme of studies at the International Doctoral School for the fifth intake
Nabór trzeci-program kształcenia międzynarodowej Szkoły Doktorskiej	Programme of studies at the International Doctoral School for the third intake
Nabór pierwszy-program kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej	Programme of studies at the International Doctoral School for the first intake
Nabór drugi-program kształcenia Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej	Programme of studies at the International Doctoral School for the second intake
nabór czwarty-program Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej	Programme of studies at the International Doctoral School for the fourth intake

Charakterystyka szkoły doktorskiej

W dniu 28 lutego 2019 r. w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi zarządzeniem Rektora nr 14/2019 została utworzona pierwsza Szkoła Doktorska, a następnie, z uwagi na dążenie do umiędzynarodowienia procesu kształcenia i preferowany wykładowy język angielski, Rektor przekształcił Szkołę Doktorską w Międzynarodową Szkołę Doktorską - MSD, co udokumentowane zostało w Zarządzeniu nr 2/2020. Ciągłość dotychczasowego nauczania została zachowana. Międzynarodowa Szkoła Doktorska jest jednostką ogólnouczelnianą, podlegającą bezpośrednio Rektorowi. Zapewnia ona wysoką jakość kształcenia i prowadzenia badań naukowych w celu przygotowania doktorantów do uzyskania stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz w trzech dyscyplinach naukowych: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne i nauki o zdrowiu. Rekrutacja kandydatów prowadzona jest w trybie otwartego konkursu o zasięgu międzynarodowym. W ramach procesu rekrutacji obowiązkowe jest zaprezentowanie przez kandydata koncepcji doktoratu, a ocenie podlegają: cel, metodologia projektowanych badań, możliwość ich realizacji a także znajomość języka angielskiego. Zgodnie z Europejską Kartą Naukowca priorytetowy charakter mają działania wspierające zarówno mobilność doktorantów, jak i stworzenie przejrzystego, otwartego i równego systemu rekrutacji oraz dalszego rozwoju kariery zawodowej. MSD stymuluje rozwój doktorantów, zapewnia warunki do prowadzenia badań naukowych, wskazuje źródła ich finansowania, umożliwia realizację samodzielnie prowadzonego projektu badawczego, a także nabywania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na poziomie 8 PRK. Głównym celem kształcenia w MSD jest przygotowanie doktorantów do wykonywania pracy o charakterze badawczym, dydaktycznym oraz badawczo-rozwojowym, również w środowisku międzynarodowym. Uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji poznawczych i samodzielności naukowej możliwe jest dzięki przygotowaniu ich do samodzielnego planowania własnego rozwoju oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej. Misją MSD jest przygotowanie doktorantów do prowadzenia interdyscyplinarnych badań naukowych i późniejszej obrony dysertacji naukowej. Realizacja tego zadania możliwa jest dzięki zatrudnieniu wysoko wykształconej kadry naukowo-dydaktycznej, korzystaniu z nowoczesnych przestrzeni laboratoryjnych, a także cyklicznemu aktualizowaniu oferty programowej. Program MSD jest nowatorski, elastyczny i stymuluje samodzielność doktorantów. Jego modułowy układ daje możliwość indywidualnego doboru tematów zajęć. Moduł pierwszy ma charakter wprowadzający i obejmuje zajęcia obowiązkowe dla wszystkich doktorantów. Moduł drugi dotyczy specyfiki prowadzonych badań i ma charakter fakultatywny (biologia molekularna, specjalistyczne badania laboratoryjne lub badania ankietowe, społeczne, ekonomiczne, psychometryczne). Trzeci moduł tworzą zajęcia seminaryjne, realizowane w małych grupach o zróżnicowanej i zmieniającej się tematyce, również do wyboru. Nowatorski charakter ma, organizowana cyklicznie pod koniec każdego roku akademickiego, Publiczna Sesja Sprawozdawcza, której formuła jest autorska, dzieląca elementy tradycyjnych seminariów doktoranckich i konferencji naukowych. Podczas tych spotkań doktoranci nie tylko prezentują wyniki swoich prac naukowych, mają również możliwość wzajemnego poznania się, integracji ze środowiskiem akademickim, a przede wszystkim wymiany doświadczeń i nawiązywania współpracy. W miesiącach wakacyjnych organizowane są szkoły letnie, które prowadzone są w sposób interaktywny, aktywizujący uczestników. Pośród wykładowców znajdują się zarówno pracownicy Uczelni, jak i eksperci z całego świata. Te formy aktywizacji młodej kadry naukowej ukierunkowane są na zdobywanie umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego, identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz finalizowania wyników prac badawczych w formie patentów, publikacji naukowych lub prezentacji podczas krajowych i międzynarodowych konferencji naukowych. W Międzynarodowej Szkole Doktorskiej w sposób szczególnie wspierana jest mobilność doktorantów oraz nawiązywanie kontaktów międzynarodowych poprzez udział w programach wymiany międzynarodowej, stażach i konferencjach naukowych. Z uwagi na specyfikę Uczelni, szczególna uwaga zwrócona jest w kierunku prowadzenia badań mających istotne znaczenie dla poprawy systemu ochrony zdrowia oraz propagowania nowoczesnych standardów profilaktyki i leczenia, a także budowania współpracy z instytucjami realizującymi zadania z zakresu zdrowia publicznego. Wzrost poziomu umiędzynarodowienia poprzez przyjętą strategię sukcesywnego zwiększania odsetka przyjęć doktorantów zagranicznych, stanowi jedno z podstawowych dążeń Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, gdyż internacjonalizacja procesu kształcenia postrzegana jest jako istotny bodziec rozwoju społeczno-gospodarczego oraz wzrostu innowacyjności. Realizacja tego zadania dotyczy nie tylko samego procesu kształcenia, ale również struktury społeczności doktorantów. Pomimo trudnej sytuacji międzynarodowej i epidemiologicznej, z satysfakcją odnotowywany jest stały wzrost liczby doktorantów zagranicznych. W latach 2022-2024 w MSD realizowany był projekt STER pt.: Internationalization empowerment of Doctoral School at Medical University of Lodz, finansowany przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej. Dzięki środkom z projektu możliwa była akcja promocyjna MSD, wsparcie finansowe dla najlepszych doktorantów oraz zwiększenie ich mobilności, jak również wzrost liczby doktorantów z zagranicy. Ponadto, dzięki współpracy Uczelni z Uniwersytetem w Edynburgu, nasi doktoranci uczestniczyli w roku 2023 w Letniej Szkole Edukacji Klinicznej. Uczelnia nawiązała także współpracę z Uniwersytetem Masaryka w Brnie, Uniwersytetem w Cagliari oraz National Research Council in Bologna we Włoszech. Efektem współpracy międzynarodowej jest powołanie pięciu promotorów z zagranicy. Ponadto, w styczniu 2024 r. MSD przystąpiła do Europejskiego Stowarzyszenia Uniwersytetów (EUA), które odgrywa istotną rolę w procesie bolońskim i wpływa na politykę UE w zakresie szkolnictwa wyższego, badań i innowacji. Uniwersytet Medyczny w Łodzi jest jednym z wiodących ośrodków badań naukowych w Polsce, którego tradycje sięgają XX-lecia międzywojennego, oraz rozpoznawalnym na arenie międzynarodowej ośrodkiem leczniczo-badawczym. Doktoranci, wspierani przez swoich opiekunów naukowych, uczestniczą w międzynarodowej wymianie i mentoringu. Podsumowując: interdyscyplinarny program kształcenia, współpraca z uczelniami i instytucjami zagranicznymi, a także udział w międzynarodowych konferencjach, pozwalają doktorantom Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej rozwijać innowacyjne projekty i budować sieci współpracy naukowej. Szkoła stawia na etykę badań, kreatywność i wsparcie indywidualnego rozwoju, przygotowując absolwentów do pracy w dynamicznym, globalnym środowisku naukowym oraz pozakadernickich ośrodkach badawczo-rozwojowych.

Dodatkowe informacje o szkole doktorskiej

Kadra kształcąca

Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Kadra kształcąca	Prowadzący kształcenie	Promotorzy	Promotorzy pomocniczy
Liczba osób	43	137	71

Doktoranci

Liczba doktorantów (ogółem): 226

Nabory w okresie ewaluacji	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024	2024/ 2025	Ogółem
Liczba doktorantów zrekrutowanych	29	41	39	31	44	42	226
Liczba doktorantów, którzy ukończyli szkołę doktorską	12	3	0	0	0	0	15
Liczba doktorantów skreślonych z listy doktorantów	7	4	3	3	0	0	17

Wynik oceny śródkresowej	Pozytywny	Negatywny
Liczba doktorantów	122	0

Programy kształcenia	Liczba doktorantów
Nabór szósty-program kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej	42
Nabór piąty-program kształcenia Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej	44
Nabór trzeci- program kształcenia międzynarodowej Szkoły Doktorskiej	39
Nabór pierwszy-program kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej	29
Nabór drugi-programu kształcenia Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej	41
nabór czwarty-program Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej	31

Dodatkowe dane liczbowe dotyczące doktorantów

Liczba doktorantów - cudzoziemców	9
Liczba doktorantów z niepełnoprawnościami	4
Liczba doktorantów w programie Doktorat wdrożeniowy	17
Liczba doktorantów w programach UE	7
Liczba doktorantów zatrudnionych w podmiocie prowadzącym szkołę doktorską jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy	40

Absolwenci

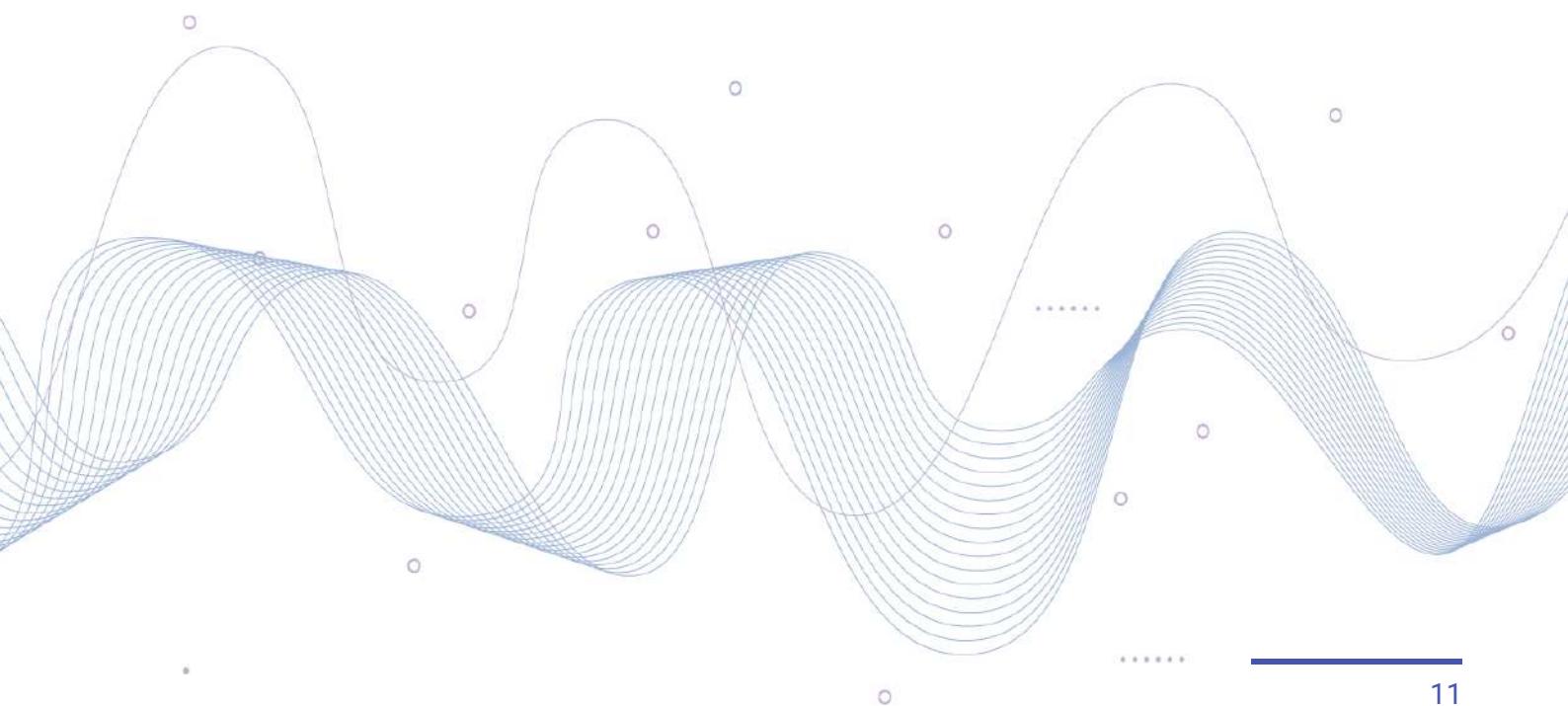
Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Liczba absolwentów, którzy wszczęli postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora	10
Liczba absolwentów, którzy uzyskali stopień doktora	8

INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW

Współpraca Samorządu Doktorantów z Międzynarodową Szkołą Doktorską Uniwersytetu Medycznego w Łodzi odgrywa istotną rolę w zapewnieniu wysokiej jakości kształcenia i wsparcia dla doktorantów. Wspólne inicjatywy obejmują: warsztaty, konferencje, spotkania informacyjne itp. Współpraca między Radą Samorządu Doktorantów a Międzynarodową Szkołą Doktorską jest procesem opartym na dialogu i wspólnym dążeniu do poprawy warunków życia i nauki doktorantów. Zgodnie z regulaminem MSD program kształcenia ustala Senat. Ustalenie programu kształcenia wymaga zasięgnięcia opinii samorządu doktorantów w trybie określonym w Statucie. Na przestrzeni lat znaczna część postulatów Rady została pozytywnie rozpatrzona. Regulamin Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi zawsze uzgadniany jest z Samorządem Doktorantów, a jego ostateczna wersja jest wysyłana do akceptacji RSD. Przesyłane materiały zawierają proponowane zmiany oraz, co jest szczególnie pomocne, intencje im przyświecające. Współpraca Samorządu Doktorantów z Międzynarodową Szkołą Doktorską zaowocowała istotnymi inicjatywami wspierającymi doktorantów, w tym opracowaniem zarządzenia dotyczącego zwiększenia kwoty stypendium doktoranckiego (Zarządzenie nr 32/2024). To ważne działanie podkreśla skuteczność dialogu między doktorantami a władzami uczelni oraz ich wspólne zaangażowanie w poprawę warunków kształcenia i prowadzenia badań naukowych. Zwiększenie kwoty stypendium ma na celu nie tylko zapewnienie stabilności finansowej doktorantów, ale także stworzenie dogodnych warunków sprzyjających realizacji ambitnych projektów badawczych. Tego rodzaju inicjatywy wzmocniają rolę Samorządu jako ważnego partnera w procesach decyzyjnych i dowodzą, że współpraca na poziomie instytucjonalnym przekłada się na realne korzyści dla całej społeczności akademickiej.

INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI



1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

Zasadniczym celem kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej (MSD) jest przygotowanie doktoranta do uzyskania stopnia doktora. Uzyskana wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, a także złożenie rozprawy doktorskiej umożliwiają i przystąpienie do kolejnych etapów postępowania w sprawie o nadanie stopnia doktora. Program kształcenia obejmuje zajęcia obowiązkowe prowadzone w formie wykładów i seminariów oraz zajęcia do wyboru, umożliwiające kształcenie specjalistyczne prowadzone w formie modułowej, które omawiają najnowsze osiągnięcia z różnych dziedzin nauki. Czteroletni cykl kształcenia uwzględnia III moduły. Pierwszy obejmuje zblokowane zajęcia obowiązkowe dla wszystkich doktorantów, niezależnie od dyscypliny naukowej. Drugi moduł tworzą zagadnienia dotyczące aspektów praktycznych prowadzenia badań naukowych. Doktorant, w zależności od zainteresowania, może wybrać tematykę badań molekularnych lub zagadnienia dotyczące aspektu badań ankietowych, ekonomicznych, psychometrycznych i społecznych. Trzeci moduł tworzą zajęcia fakultatywne prowadzone w formie seminariów, których tematyka jest zróżnicowana i dostosowana do indywidualnych zainteresowań. Zajęcia te prowadzone są w małych grupach, w sposób szczególnie sprzyjający nabywaniu kompetencji miękkich, kształtowaniu umiejętności językowych, komunikacyjnych oraz z zakresu transferu wiedzy, czyli umiejętności dyskusyjnej i prezentowania wyników badań naukowych. Istotną rolę z punktu przysięgłego, praktycznego wykorzystania wyników badań odgrywają zajęcia z ochrony prawa własności intelektualnej oraz komercjalizacji efektów działalności naukowej, dzięki którym doktoranci poznają zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej. Autorski charakter mają coroczne seminaria doktoranckie prowadzone w formie otwartej konferencji - Publicznej Sesji Sprawozdawczej (PSS). Celem PSS jest nie tylko ewaluacja osiągnięć naukowych doktorantów i postępów w pracy naukowo-badawczej, ale także integracja środowiska akademickiego i umiędzynarodowienie szkoły poprzez aktywny udział gości zagranicznych. Podczas otwartej dyskusji doktoranci nabywają umiejętność krytycznego myślenia i prezentowania wyników pracy naukowej. Edukacja doktorantów prowadzona jest nie tylko w oparciu o program kształcenia, ale przede wszystkim o Indywidualny Plan Badawczy (IPB), w którym przedstawione są wysokospecjalistyczne szczegóły pracy badawczej. IPB opracowywany jest wspólnie z promotorem i określa cele naukowe planowanych badań, sposób ich realizacji, harmonogram prac i termin złożenia rozprawy doktorskiej. IPB przygotowuje do wykonywania pracy o charakterze badawczym i rozwija kompetencje zawodowe w zakresie dyscypliny i obszaru projektu doktorskiego. Ponadto IPB nakierowany jest na zdobycie umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego, identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych. Opracowana strategia kształcenia w MSD umożliwia prowadzenie zarówno spersonalizowanego, jak i interdyscyplinarnego modelu kształcenia, który przygotowuje doktorantów do prowadzenia badań naukowych, ich upowszechniania i prezentowania. Gwarantuje również realizację efektów uczenia dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Absolwent MSD zdobywa szeroką wiedzę wykraczającą poza ramy dyscypliny, w której przygotował rozprawę doktorską oraz umiejętności w prowadzeniu pracy naukowej i dydaktycznej. Posiada też wysoce specjalistyczne wykształcenie zdobyte pod opieką wybitnych naukowców i jest przygotowany do podjęcia samodzielnej pracy naukowej i dydaktycznej w uczelniach i instytucjach krajowych i zagranicznych. Proces kształcenia w MSD jest zgodny ze strategią rozwoju Uniwersytetu Medycznego w Łodzi. Ma nowatorski charakter, jest elastyczny, stymuluje samodzielność doktorantów, a jego modułowa organizacja przygotowuje do realizacji indywidualnych planów badawczych. Projekty poszczególnych uchwał w sprawie programów kształcenia opracowane zostały przez dyrektora MSD we współpracy z członkami Rady Dyscyplin, wyznaczonymi przez Prorektora do Spraw Nauki i Współpracy Międzynarodowej UMED, w skład których weszli doświadczeni nauczyciele akademicki, reprezentanci trzech dyscyplin. Były one również opiniowane przez Radę Naukową Uniwersytetu oraz Samorząd Doktorantów. MSD corocznie aktualizuje ofertę edukacyjną i naukową w oparciu o zmieniające się potrzeby, w szczególności związane z postępem wiedzy, koniecznością mobilności doktorantów i umiędzynarodowienia środowiska młodych naukowców. Stąd też od roku akademickiego 2020/2021 wiodącym językiem wykładowym jest język angielski. Opracowanie nowatorskiego, modułowego systemu kształcenia umożliwia włączenie doktoranta w proces, który obok rozwiązywania określonego problemu badawczego, zapewnia interdyscyplinarną i wieloaspektowe poznanie i zrozumienie świata.

2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

Efekty kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej są systematycznie weryfikowane zarówno przez promotora (w sprawozdaniu rocznym), osoby prowadzące zajęcia modułowe, jak i w czasie seminarium doktoranckiego - Publicznej Sesji Sprawozdawczej. Oceny wystąpienia doktoranta w czasie sesji sprawozdawczej dokonuje komisja, w składzie określonym przez Dyrektora MSD. Dobór członków komisji jest wysoce przemyślany, a w jej skład wchodzi wybitni naukowcy aktywnie prowadzący badania naukowe na wysokim poziomie. Każdy rok akademicki zakończony jest sesją sprawozdawczą, organizowaną w formie kilkudniowej, otwartej konferencji naukowej, w której uczestniczą władze Uczelni, zaproszeni goście oraz wszyscy promotorzy i doktoranci MSD. W trakcie spotkania każdy doktorant, w języku angielskim, przedstawia kolejne etapy realizacji indywidualnego planu badawczego oraz dyskutuje uzyskane wyniki badań. Dzięki tej formie weryfikacji efektów uczenia wszyscy uczestnicy konferencji mają możliwość poznania tematyki aktualnie toczących się badań naukowych, wymiany doświadczeń, a także nawiązywania współpracy naukowej. Sposób przedstawiania osiągnięć doktorantów sprzyja otwartości procesu kształcenia na różne dyscypliny nauki. Każdego roku w ocenie końcowej w sposób szczególnie uwzględniana jest publikacyjna aktywność doktoranta, udział w konferencjach naukowych, opracowaniu patentów i wdrożeń oraz zdolność do pozyskiwania środków zewnątrz i wewnątrzuczelnianych na finansowanie badań naukowych. Dodatkowym elementem weryfikacji efektów kształcenia jest składane na koniec każdego roku akademickiego sprawozdanie roczne (zaopiniowane przez promotora), na podstawie którego Dyrektor MSD zalicza rok doktorantowi. Wzór sprawozdania rocznego określa - Załącznik nr 2 do Regulaminu MSD. W roku akademickim 2019/2020 seminarium doktoranckie - Publiczna Sesja Sprawozdawcza odbyła się online dnia 05.06.2020 r. i poprzedzona była wykładem pt.: Medical education around the world – my journey through different countries and cultures, wygłoszonym przez profesora Trevora Gibbsa z Wielkiej Brytanii – wybitnego pracownika naukowego pełniącego funkcję Konsultanta Światowej Organizacji Zdrowia (WHO) z zakresu Edukacji Medycznej, Podstawowej Opieki Medycznej i Zdrowia Młodzieży. Na zakończenie roku akademickiego 2019/2020 doktoranci zobowiązani byli do złożenia rocznych sprawozdań, zawierających m.in. informacje o prowadzonych badaniach, przebiegu kształcenia, otrzymanych ocenach oraz zaliczeniach zajęć i zrealizowanych godzin w ramach praktyk zawodowych. Wszyscy doktoranci pozytywnie zaliczyli pierwszy rok kształcenia. W roku akademickim 2020/2021 Publiczna Sesja Sprawozdawcza odbyła się również online - w związku z przeciwdziałaniem rozprzestrzeniania się wirusa SARS-CoV-2 wśród członków społeczności Uniwersytetu Medycznego w Łodzi i miała miejsce w dniach 09-10.06.2021 r. Poprzedzona była wykładem pt. Interprofessional education for interprofessional practice gościa zagranicznego - profesor Liliane Azzopardi, która jest Prezydentem Europejskiego Stowarzyszenia Wydziałów Farmacji (EAFF) oraz Kierownikiem Oddziału Farmacji w Uniwersytecie Maltańskim. Rok akademicki 2020/2021 zakończył się złożeniem sprawozdań przez doktorantów, czterech z nich zostało skreślonych z powodu złożonych rezygnacji. W roku akademickim 2021/2022, w dniach 6-8 czerwca 2022 r. w Centrum Kliniczno-Dydaktycznym w Auli Zachodniej, odbyła się, prowadzona w języku angielskim (po raz pierwszy stacjonarnie) Publiczna Sesja Sprawozdawcza koordynowana przez Dyrektora MSD. Celem wydarzenia była nie tylko ewaluacja osiągnięć naukowych doktorantów, ich postępów w pracy naukowo-badawczej, ale także integracja środowiska akademickiego i możliwość umiędzynarodowienia szkoły poprzez udział zagranicznych gości. Spotkanie dla doktorantów rozpoczęło się wykładem profesora José Miguel Pêgo z Portugalii pt. How to successfully run a multicenter research project: enablers and barriers to the implementation of Computerised Adaptive Tests. Profesor José Miguel Pêgo jest Producentem ds. Kształcenia na Wydziale Lekarskim Uniwersytetu Minho w Bradze (Portugalia) i członkiem zarządu European Board of Medical Assessors. Swoją obecnością sesję uświetniła również prof. dr hab. n. med. Anna Piekarska - konsultant krajowy i uznany autorytet z zakresu chorób zakaźnych, która wygłosiła wykład pt. Covid-19 From Bench to Bedside. Kontynuacją wykładu prof. Anny Piekarskiej były prezentacje zaproszonych doktorantów z Uniwersytetu Medycznego w Poznaniu: lek. med. Kamila Faltina, który wygłosił wykład pt. Przebieg pandemii Covid-19 u dzieci oraz lek. med. Wiktora Schmidta, który zaprezentował pracę pt. Ocena wybranych czynników rokowniczych u pacjentów hospitalizowanych z powodu Covid-19. W ramach programu spotkania odbyły się także warsztaty naukowe prowadzone przez dr Darię Tataj, która jest wybitnym ekspertem Komisji Europejskiej ds. Innowacji. Dr Daria Tataj prezentowała seminarium zatytułowane Network IQ Academy for PhD students and early career researchers. How to make a meaningful career faster?. Do udziału w Publicznej Sesji Sprawozdawczej zostały zaproszone również mgr Agnieszka Kawka i mgr Olga Żochowska, reprezentujące NAWA, które przedstawiły ofertę projektową NAWA oraz program Marii Skłodowskiej-Curie Actions. Zasadniczym elementem spotkania były jednak prezentacje doktorantów, które dokumentowały ich osiągnięcia naukowe. Wystąpienia doktorantów oceniane były przez komisje, w skład których wchodziłi samodzielni pracownicy naukowcy Uczelni. Najlepsi doktoranci otrzymali wyróżnienia w formie dyplomów i nagród z rąk prorektora do spraw Rozwoju Nauki i Współpracy Międzynarodowej - prof. dr hab. n. med. Lucyny Woźniak i Dyrektora MSD. Na koniec roku akademickiego doktoranci złożyli sprawozdania roczne z przebiegu kształcenia, uzyskując zaliczenie od Dyrektora MSD, czterech doktorantów zostało skreślonych z listy, w tym trzech z powodu złożonej rezygnacji, zaś jeden z powodu braków postępów; w realizacji tematu doktorskiego. W roku akademickim 2022/2023, w dniach 14-15 czerwca 2023 r. w Centrum Kliniczno-Dydaktycznym przy ulicy Pomorskiej 251 w Łodzi (po raz drugi stacjonarnie) odbyła się, prowadzona w języku angielskim, Publiczna Sesja Sprawozdawcza koordynowana przez Dyrektora MSD. Jak co roku celem wydarzenia była ewaluacja osiągnięć naukowych doktorantów, ich postępów w pracy naukowo-badawczej, ale także integracja środowiska akademickiego i możliwość umiędzynarodowienia Szkoły poprzez udział zagranicznych gości. Spotkanie dla doktorantów rozpoczęło się wykładem profesora Andrei Olschewski z Uniwersytetu Medycznego w Graz (Austria) pt. Defying expectations – my journey from a failed university application to dean. Profesor Andrea Olschewski, jest wybitnym naukowcem z bogatym doświadczeniem w zarządzaniu uniwersytetem i instytucjami badawczymi. Jest profesorem anestezjologii w Uniwersytecie Medycznym w Graz. Profesor Olschewski jest również wybitnym członkiem Komitetu Ekspertów i Komisji ds. Doskonałości Niemieckiej Fundacji Badawczej (DFG) oraz Niemieckiej Rady Nauki i Nauk Humanistycznych (Wissenschaftsrat) ds. Strategii Doskonałości Niemiec; uczestniczy w pracach Komitetu Jakości Akademii WHO. Swoją obecnością sesję uświetnił również mgr Petr Bures z Uniwersytetu Masaryk w Czechach – International Ph.D. Studies Manager, prezentując zagadnienia związane z tematyką Cotutelle – recruitment procedure and study condition at Masaryk University. Do udziału w Publicznej Sesji Sprawozdawczej zostały zaproszone również: dr n. hum. Anna Alichniewicz - Kierownik Zakładu Bioetyki Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, która wygłosiła wykład pt. The challenge of medical agnology. From homeopathy to Covid-19 conspiracy beliefs oraz mgr. Joanna Broy- manager Innostars EIT Health z wykładem zatytułowanym: EIT Health jako instrument wspierający tworzenie ekosystemu innowacji/ EIT Health as an instrument supporting creation of an innovative ecosystem. Zasadniczym elementem spotkania były jednak prezentacje doktorantów, które dokumentowały ich osiągnięcia naukowe. Wystąpienia doktorantów oceniane były przez komisje, w skład

3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

Jednym z fundamentalnych elementów funkcjonowania Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi jest dobór kadry akademickiej, który odgrywa kluczową rolę w zapewnieniu wysokiej jakości kształcenia i wsparcia naukowego doktorantów. Proces ten opiera się na kryteriach uwzględniających: dorobek naukowy, doświadczenie dydaktyczne oraz zdolność do pracy z młodymi naukowcami. Kadra Szkoły Doktorskiej składa się z wybitnych specjalistów w swoich dziedzinach, co gwarantuje wysoki poziom wsparcia naukowego i dydaktycznego. Mentorzy i promotorzy posiadają stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a ich dorobek potwierdzony jest publikacjami w renomowanych czasopiśmie naukowych, udziałem w projektach badawczych oraz realizacją grantów o zasięgu krajowym i międzynarodowym. Kluczowym kryterium doboru kadry jest również umiejętność wspierania interdyscyplinarności oraz współpracy międzynarodowej, co odpowiada potrzebom współczesnej nauki. W celu realizacji polityki zapewnienia jakości kształcenia w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi funkcjonuje Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia, w skład którego wchodzi Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Wydziałowe Zespoły ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Celem ich działań jest szczególnie: doskonalenie oferty dydaktycznej Uniwersytetu, uwzględnieniem potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego; podnoszenie konkurencyjności i atrakcyjności oferty dydaktycznej Uniwersytetu w kraju i granicą; wspomaganie polityki kadrowej Uniwersytetu; kształtowanie i promowanie postaw pro jakościowych w środowisku uczelnianym; budowanie kultury jakości; motywowanie nauczycieli akademickich, studentów i doktorantów do doskonalenia jakości kształcenia i samokształcenia; informowanie Rektora o realizacji procesu kształcenia w Uniwersytecie i osiągniętych efektach kształcenia. Poprzez systematyczną i wieloaspektową weryfikację kwalifikacji nauczycieli akademickich, Uczelnia zapewnia wysoki poziom kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej oraz skuteczność w osiąganiu założonych celów badawczych i edukacyjnych. W ramach działań motywacyjnych dla kadry akademickiej organizowany jest konkurs na Najlepszego Nauczyciela UMED. Przyznanie tego szacownego wyróżnienia podczas uroczystej gali z udziałem najwyższych władz Uczelni, prowadzi do zwiększenia prestiżu tego tytułu a co za tym idzie, jego wartości i chęci uzyskania go przez osoby prowadzące zajęcia. Od roku akademickiego 2019/2020 przyznaje się nagrody pieniężne w kwocie 5.000 zł dla wszystkich laureatów konkursu. Wprowadzenie dodatkowej gratyfikacji finansowej przyczyniło się do zwiększenia jego popularności, a co za tym idzie – chęci uzyskania przez nauczycieli coraz wyższych ocen w ankietach oceniających ich pracę, co bezpośrednio przekłada się na poprawę jakości kształcenia. Wyróżnieni nauczyciele prowadzący zajęcia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej to: w roku akademickim 2019/2020 prof. dr hab. n. med. Jakub Fichna z Zakładu Biochemii, w roku akademickim 2020/2021 prof. dr hab. Kinga Polańska z Zakładu Higieny i Promocji Zdrowia, w roku akademickim 2021/2022 prof. Wojciech Fendler z Zakładu Biostatystyki i Medycyny Translacyjnej, zaś w roku 2022/2023 dr hab. Anna Lipert z Zakładu Medycyny Sportowej. Kadra dydaktyczna Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi podnosi swoje kwalifikacje i kompetencje na różne sposoby, skupiając się na rozwijaniu umiejętności dydaktycznych, badawczych oraz współpracy międzynarodowej. Proces ten obejmuje: 1. Udział w międzynarodowych konferencjach i sympozjach – Nauczyciele akademicy biorą udział w międzynarodowych wydarzeniach naukowych, które umożliwiają im zdobywanie wiedzy na temat najnowszych trendów w badaniach, metodologii naukowej oraz dydaktyce. 2. Współpraca z ośrodkami zagranicznymi – Poprzez współpracę z międzynarodowymi ośrodkami naukowymi kadra zyskuje możliwość wymiany doświadczeń, prowadzenia wspólnych projektów badawczych oraz doskonalenia umiejętności w zakresie kształcenia doktorantów w wielokulturowym środowisku. 3. Szkolenia i kursy doskonalące – Uniwersytet Medyczny w Łodzi oferuje różnorodne programy szkoleniowe, które mają na celu podniesienie kompetencji w zakresie dydaktyki, zarządzania projektami badawczymi oraz mentoringu. Szkolenia te dotyczą nowych metod nauczania, nowoczesnych technologii w edukacji, jak również rozwoju kompetencji miękkich. 4. Staże naukowe i dydaktyczne – Kadra dydaktyczna ma możliwość odbywania staży zagranicznych w renomowanych ośrodkach akademickich. Tego typu wyjazdy pozwalają im na bezpośrednie zapoznanie się z najlepszymi praktykami w edukacji doktoranckiej na poziomie międzynarodowym. 5. Publikacje w międzynarodowych czasopiśmie naukowych – Aktywność publikacyjna kadry jest istotnym elementem podnoszenia kwalifikacji. Udział w międzynarodowych projektach badawczych oraz publikowanie wyników w prestiżowych czasopiśmie zwiększa nie tylko ich wiedzę, ale także umiejętności naukowe i mentoringu. 6. Systemy oceny i ewaluacji – Regularna ewaluacja działań dydaktycznych i badawczych kadry, pozwala na identyfikację obszarów wymagających dalszego rozwoju oraz wdrażanie odpowiednich działań korygujących. Wszystkie te elementy składają się na wzrost kompetencji kadry, umożliwiając tym samym skuteczniejsze kształcenie doktorantów na poziomie międzynarodowym oraz w dynamicznie zmieniającym się środowisku naukowym. Proces doboru i rozwoju kadry Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej skutecznie odpowiada na potrzeby współczesnego kształcenia doktorantów. Systematyczne inwestowanie w rozwój kwalifikacji nauczycieli akademickich przyczynia się do podnoszenia poziomu naukowego Szkoły, wspierając osiągnięcie znakomych wyników badawczych i dydaktycznych. Całokształt działań podejmowanych w zakresie doboru i rozwoju kadry Szkoły Doktorskiej stanowi solidną podstawę dla dalszego rozwoju i sukcesów doktorantów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi. Promotorzy i nauczyciele akademicy odgrywają kluczową rolę w procesie kształcenia doktorantów. Współpracujemy również z promotorami zagranicznymi, co zwiększa interdyscyplinarność i międzynarodowy wymiar kształcenia. Jednym z naszych mocnych punktów jest różnorodność specjalizacji naszych wykładowców i promotorów, co pozwala doktorantom realizować ambitne projekty badawcze w szerokim zakresie nauk medycznych, farmaceutycznych i o zdrowiu. Jednocześnie dostrzegamy wyzwania, takie jak zapewnienie równomiernego obciążenia promotorów, dalsza poprawa komunikacji pomiędzy doktorantami a kadrami oraz optymalizacja mechanizmów monitorowania postępów doktorantów. Dążymy do ciągłego podnoszenia standardów kształcenia, rozwijania współpracy międzynarodowej oraz wdrażanie nowoczesnych metod dydaktycznych. Jesteśmy świadomi, że jakość kształcenia zależy nie tylko od wiedzy i doświadczenia naszych wykładowców, ale również od ich dostępności, umiejętności i mentoringu.

4. Jakość procesu rekrutacji

Rekrutacja do MSD prowadzona jest w drodze otwartego konkursu o zasięgu międzynarodowym, dokonywanym w oparciu o kryteria merytoryczne i przeprowadzana jest na rzetelnych i transparentnych zasadach określonych przez Senat (Uchwały nr: 271/2019, 360/2020, 18/2021, 2/2022, 3/2023, 3/2024). Każdego roku zasady rekrutacji podawane są do wiadomości publicznej nie później niż pięć miesięcy przed rozpoczęciem procesu rekrutacji. Wyniki konkursu są jawne. Postępowanie rekrutacyjne prowadzone jest przez powołaną przez Rektora komisję rekrutacyjną. W skład komisji wchodzi co najmniej 7 osób, w tym Dyrektor MSD jako przewodniczący i co najmniej po dwóch nauczycieli akademickich reprezentujących każdą z trzech dyscyplin naukowych, w których nadawany jest w Uczelni stopień doktora. W uzasadnionych przypadkach Rektor może dokonać zmiany składu komisji lub powołać obserwatorów z głosem doradczym w celu podniesienia kwalifikacji naukowych kadry oceniającej. Proces rekrutacji cechuje otwartość na kandydatów spoza własnego ośrodka i elastyczność w odniesieniu do rekrutacji kandydatów, których kształcenie jest finansowane ze źródeł zewnętrznych np. grantów, czy w ramach programu „Doktorat Wdrożeniowy” - taka rekrutacja prowadzona jest odrębnie, w ramach dodatkowego limitu miejsc ustalanych corocznie przez Rektora (zarządzenia nr: 23/2019, 64/2020, 94/2020, 75/21, 65/2022 ze zm., 70/2023 ze zm., 75/2024). Rekrutacja prowadzona jest w języku angielskim, co umożliwia szeroki nabór kandydatów z całego świata. Limity przyjęć do MSD oraz wykaz tematów badawczych dla poszczególnych dyscyplin naukowych, w których prowadzone jest kształcenie, ustala corocznie Rektor i ogłasza je na stronach Uczelni. Wysokość limitu przyjęć kandydatów ustala się w oparciu o liczbę wniosków o przyznanie miejsc w MSD, składanych przez kierowników poszczególnych jednostek organizacyjnych. O przyznanie miejsc w MSD ubiegać się mogą jednostki organizacyjne realizujące projekty lub granty badawcze, których pracownicy (będący przyszłymi promotorami) posiadają osiągnięcia naukowe potwierdzone wysoką punktacją naukową. Od roku 2022 wprowadzono dodatkowe kryterium ubiegania się o miejsce przez kierowników jednostek organizacyjnych prowadzących współpracę z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi, zmierzającą do nadania wspólnego stopnia doktora. Postępowanie rekrutacyjne prowadzone jest zgodnie z harmonogramem ustalonym przez Rektora w drodze zarządzenia, a wykaz wymaganych dokumentów zawarty jest w Uchwale Senatu. Szczegółowe zasady obliczania punktów w postępowaniu rekrutacyjnym zawarte są w załączniku do uchwały w sprawie zasad rekrutacji na dany rok akademicki. Odmowa przyjęcia do MSD następuje w drodze decyzji administracyjnej Rektora. Pierwsza rekrutacja do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej na rok akademicki 2019/2020 ogłoszona została przez Rektora, w drodze zarządzenia nr 19/2019 w dniu 28 marca 2019 r. W tym samym dokumencie został opublikowany wykaz miejsc przyznanych jednostkom naukowo-dydaktycznym w trzech dyscyplinach: nauki medyczne, farmaceutyczne, nauki o zdrowiu oraz limit przyjęć w ogólnej liczbie 30 miejsc. Do postępowania rekrutacyjnego prowadzonego przez Komisję Rekrutacyjną dopuszczono 32 osoby. Na listę doktorantów wpisanych zostało finalnie 26 kandydatów, którzy pozytywnie przeszli proces rekrutacji i uzyskali minimum 23 pkt. W związku z niewypełnionym limitem miejsc odbyła się rekrutacja uzupełniająca, ogłoszona zarz. Rektora nr 94/2019 z dnia 17 października 2019 r. Do dodatkowej rekrutacji przystąpiło trzech kandydatów, w związku z realizacją projektów w ramach konkursu TEAM-NET, wynik ich postępowania był pozytywny i zakończony wpisaniem na listę doktorantów. Finalnie w roku akademickim 2019/2020 do Szkoły Doktorskiej przyjęto 29 doktorantów reprezentujących dyscyplinę - nauki medyczne. Zasady drugiej rekrutacji do MSD na rok akademicki 2020/2021 określone zostały w Uchwale nr 360/2020 z dnia 30 stycznia 2020 r. W drodze zarządzenia nr 72 /2020 z dnia 14 lipca 2020 r. opublikowano wykaz miejsc w MSD przyznanych jednostkom naukowo-dydaktycznym w dyscyplinach: nauki medyczne, farmaceutyczne, nauki o zdrowiu oraz ustalony limit przyjęć. Regularna rekrutacja dla kandydatów, których stypendium finansowane jest z subwencji dotyczyła 30 miejsc, ponadto dla programu "Doktorat wdrożeniowy" przeznaczono 10 miejsc, w ramach konkursu NCN „PRELUDIUM BIS 1” - trzy miejsca, a w ramach konkursu NCN „OPUS” – jedno miejsce (zarz. nr 94/2020 z dnia 29 września 2020 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi). Łącznie MSD udostępniła 44 miejsca doktoranckie. W rekrutacji wzięło udział 67 kandydatów, a w wyniku otwartego konkursu przyjęto 41 doktorantów: 29 w dyscyplinie nauki medyczne oraz jednej osoby w dyscyplinie nauki o zdrowiu. W ramach programu "Doktorat wdrożeniowy" - 8 osób, w ramach konkursu NCN „PRELUDIUM BIS 1"- dwie osoby, w ramach konkursu NCN „OPUS"- jedna osoba. Kolejna rekrutacja do MSD (na rok akademicki 2021/2022), prowadzona była na zasadach określonych w uchwale nr 18/2021 z dnia 28 stycznia 2021 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie zasad rekrutacji do MSD, zgodnie z planem rekrutacji ustalonym przez Rektora w drodze zarządzenia nr 27/2021 z dnia 16 marca 2021 r. Ogłoszenie naboru zamieszczone zostało na stronach internetowych Uczelni, ale także w portalu Euraxess. Celem pozyskania doktorantów z zagranicy rozesłane były również maile do ambasad z ofertą Szkoły. Zarządzeniem nr 75/2021 z dnia 22 czerwca 2021 r. Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi ogłosił wykaz miejsc przyznanych jednostkom naukowo-dydaktycznym w trzech dyscyplinach oraz ustalił limity przyjęć: nauki medyczne -28, farmaceutyczne - 1, nauki o zdrowiu - 3. W roku 2021 Uczelnia po raz pierwszy uruchomiła elektroniczny system rejestracji kandydata (IRK), co znacznie usprawniło organizacyjnie pracę jak i zdigitalizowało proces rekrutacji, ułatwiając aplikację osobom z zagranicy. Kandydaci mieli możliwość zapoznania się z tematami badawczymi w języku polskim i angielskim logując się do IRK, poprzez który wypełniali wnioski o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, wskazując wybrany temat i promotora. Kandydatów aplikujących było 66, przyjętych do szkoły zostało 41 osób, w tym 31 w dyscyplinie nauki i medyczne i jeden w dyscyplinie nauki o zdrowiu, którzy uzyskali pozytywny wynik z egzaminów kwalifikacyjnych i wymaganą minimalną liczbę 22 punktów. Powyższy zwiększony limit przyjęć w dyscyplinie nauki medyczne wynikał z braku kandydatów w dyscyplinach nauki farmaceutyczne i nauki o zdrowiu. Zarządzenie w sprawie zmiany limitów przyjęć do MSD na rok akademicki 2021/2022 zostało wydane pod nr. 99/2021. W ramach programów i projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych do Szkoły Doktorskiej na rok akademicki 2021/2022 przyjętych zostało 9 kandydatów. Proces rekrutacji doktorantów na nowy rok akademicki 2022/2023 do MSD prowadzony był na zasadach określonych w Uchwale Senatu nr 2/2022 z dnia 27 stycznia 2022 r. oraz zgodnie z planem rekrutacji ustalonym przez Rektora w drodze zarządzenia nr 58/2022 z dnia 31 maja 2022 r. i 21/2022 z dnia 9 marca 2022 r. zarz. nr 65/2022 z dnia 1 lipca 2022 r. Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi ogłosił wykaz miejsc przyznanych poszczególnym jednostkom naukowo-dydaktycznym oraz limity przyjęć, które zostały zwiększone w stosunku do poprzednich rekrutacji: nauki medyczne - 37, farmaceutyczne - 1, nauki o zdrowiu - 7, w ramach programu doktorat wdrożeniowy - 2, konkursów Preludium Bis 2 i Opus - 1. W postępowaniu rekrutacyjnym wzięło udział 44 kandydatów, w tym trzech biorących udział w rekrutacji w ramach projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych. Rekrutacja przeszła 31 kandydatów, uzyskując wpis na listę doktorantów MSD. Informacja odnośnie każdego etapu rekrutacji była dostępna dla kandydata po zalogowaniu do systemu IRK, wyniki zaś opublikowane zostały dodatkowo na stronie Szkoły. Rekrutacja na rok akademicki 2023/2024 do MSD prowadzona była na zasadach określonych w Uchwale Senatu nr 3/2023 z dnia 26 stycznia 2023 r. oraz zgodnie z planem rekrutacji ustalonym przez Rektora w drodze zarz. nr 27/2023 z dnia 14 lutego 2023 r. i

5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej

Podstawowymi zadaniami promotora są: wprowadzenie doktoranta do środowiska naukowego, monitorowanie postępów w pracy, wspieranie aktywnego uczestnictwa w seminariach, konferencjach naukowych, stażach badawczych, a także pomoc w pozyskiwaniu zewnętrznych źródeł finansowania badań oraz nadzór nad realizacją kamieni milowych zapisanych w Indywidualnym Planie Badawczym (IPB). Niezwykle ważna jest również pomoc w kształtowaniu właściwych postaw i nabywaniu umiejętności badawczych. Podczas procesu kształcenia doktorant nie tylko przygotowuje rozprawę, ale również uczy się specyfiki pracy naukowej, tak by w przyszłości samodzielnie móc prowadzić prace badawcze, również we współpracy z innymi naukowcami, także z zagranicy. W chwili obecnej w MSD & Uniwersytetu Medycznego w Łodzi można sprawować równoległą opiekę maksymalnie nad 3 doktorantami. Dyrektor Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, po uzgodnieniu z doktorantem, wyznacza promotora lub promotorów, w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia. Na wniosek promotora oraz po uzgodnieniu z doktorantem, może zostać wyznaczony promotor pomocniczy pod warunkiem, że doktorant nie posiada więcej niż jednego promotora głównego. Zasady współpracy pomiędzy promotorem a doktorantem oparte są na wzajemnym zaufaniu i poszanowaniu. W przypadku zaistnienia sporu na linii doktorant - promotor, Dyrektor MSD podejmuje próbę mediacji. W mediacjach uczestniczy co najmniej jeden przedstawiciel Samorządu Doktorantów. Szczegółowe prawa doktoranta określa regulamin MSD & Szkoła Doktorska umożliwia sformalizowaną i monitorowaną administracyjnie współpracę pomiędzy promotorem a doktorantem. Regulamin Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej wskazuje na konieczność utrzymywania aktywności naukowej przez proponowanego promotora: posiadanie dorobku naukowego w postaci artykułów opublikowanych w okresie 3 lat poprzedzających objęcie obowiązków promotora w czasopiśmie naukowym posiadającym wskaźnik wpływu Impact Factor lub w czasopiśmie naukowym albo recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie ogłaszanych komunikatem ministra właściwego do spraw nauki. Promotorem może być także osoba, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli właściwa Rada Dyscypliny Naukowej uzna, że posiada on/ona znaczące osiągnięcia z zakresu zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska. Dobrym zwyczajem jest określenie przejrzystych zasad współpracy pomiędzy doktorantem a promotorem, zarówno pod kątem naukowym, finansowym, dostępności czasowej czy sposobu i częstotliwości kontaktu. Dokumentem określającym wszystkie te zasady jest Indywidualny Plan Badawczy (IPB), który & doktorant przygotowuje w uzgodnieniu z promotorem. IPB musi & zawierać harmonogram badań i przygotowania rozprawy doktorskiej, sposoby osiągnięcia efektów 8 PRK, wykaz udostępnianej doktorantowi infrastruktury badawczej oraz termin złożenia rozprawy doktorskiej. Przygotowanie IPB winno być starannie przemyślane, ponieważ jego realizacja podlega ocenie śródokresowej po II roku kształcenia. Ewaluacja dokonywana jest przez komisję, w skład której wchodzi również eksperci zewnętrzni. W przypadku konieczności wprowadzenia modyfikacji, IPB może być aktualizowany. W regulaminie Szkoły przewidziano możliwość zmiany promotora lub promotorów albo & wyznaczenie kolejnego promotora lub kolejnych promotorów. Zmiana promotora lub promotorów jest możliwa w terminie do 9 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku przedłużającej się nieobecności promotora, Dyrektor Szkoły Doktorskiej może wskazać inną osobę, spełniającą kryteria, do czasowego pełnienia & funkcji promotora. W trakcie całego procesu kształcenia, promotor powinien nie tylko monitorować postęp prac doktoranta, ale również wspierać go na każdym etapie prowadzonych badań. Narzędziem pomocnym w weryfikacji zaplanowanych działań są również coroczne sprawozdania, które są opiniowane przez promotora. Uczelnia zapewnia możliwość podnoszenia kompetencji promotorów poprzez wsparcie w postaci środków na prowadzenie badań naukowych, zaplecza naukowego i laboratoryjnego, zbiorów biblioteki oraz dużą otwartość na współpracę międzynarodową & Począwszy od roku akademickiego 2022/2023 na promotora rozprawy doktorskiej w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej powołuje się promotorów z zagranicy. Na dzień 30.09.2024 mamy pięcioro zagranicznych promotorów; w tym z USA, Szwecji, Szwajcarii, Włoch i Hiszpanii. Doktorant, będący osobą niepełnosprawną, ma prawo do ubiegania się o dostosowanie warunków realizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej do jego potrzeb wynikających z niepełnosprawności, które umożliwią pełne uczestnictwo w procesie kształcenia. Zakres dostosowania warunków realizacji programu kształcenia określa, na wniosek doktoranta, dyrektor Szkoły Doktorskiej w uzgodnieniu ze specjalistą ds. osób niepełnosprawnych. & Dostosowanie warunków realizacji programu kształcenia do potrzeb doktoranta wynikających z niepełnosprawności może w szczególności polegać na: korzystaniu przez doktoranta podczas zajęć, zaliczeń i egzaminów z pomocy asystenta osoby niepełnosprawnej, & rozwiązań technologicznych dostosowanych do rodzaju niepełnosprawności; modyfikacji trybu odbywania zajęć dydaktycznych; zmianie terminów i formy zaliczeń i egzaminów; & udostępnianiu doktorantowi materiałów dydaktycznych utrwalonych w formie dostosowanej do rodzaju niepełnosprawności. Aktualnie kształcenie w Szkole Doktorskiej odbywa trzech doktorantów posiadających orzeczenie o niepełnosprawności. Uniwersytet Medyczny w Łodzi dysponuje wysokiej jakości zapleczem dydaktyczno-naukowym. Centrum Dydaktyczne Uczelni zapewnia doktorantom oraz pracownikom dostęp do nowoczesnych sal wykładowych i dydaktycznych, laboratoriów oraz sal fantomowych. Centrum Symulacji Medycznych Uniwersytetu Medycznego w Łodzi to: doskonale wyposażony szpitalny oddział ratunkowy, oddział intensywnej opieki medycznej, sale operacyjne, sale porodowe i położnicze oraz pracownie nauki umiejętności technicznych. Infrastruktura dydaktyczna Uniwersytetu obejmuje również laboratoria naukowo-badawcze, pozwalające nie tylko na realizację procesu nauczania na najwyższym poziomie, ale również zapewniające warunki do prowadzenia zaawansowanych badań naukowych. Do dyspozycji doktorantów jest również Strefa Wiedzy i Innowacji, w ramach której znajdują się: Centrum Informacyjno-Biblioteczne, Biuro Nauki, Strategii i Rozwoju, Centrum Innowacji i Transferu Technologii oraz Inkubator Przedsiębiorczości. Do dyspozycji doktorantów oddane zostało również nowoczesne Centrum Nauczania Języków Obcych. Dodatkowo Uniwersytet Medyczny w Łodzi zapewnia przestrzeń do prowadzenia badań we współpracy z biznesem poprzez dostęp do infrastruktury znajdującej się w Centrum Badań Molekularnych Chorób Cywilizacyjnych, oraz w zespole laboratoriów BraIn, w & którym & mogą rozwijać się interdyscyplinarne zespoły badawcze czy Centrum Innowacji i Transferu Technologii.

6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej

Ocena Śródkresowa doktorantów w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi jest kluczowym elementem procesu kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej. Jej celem jest kompleksowa weryfikacja postępów doktorantów w realizacji indywidualnych planów badawczych oraz ocena ich zaangażowania w rozwój naukowy. Procedura ta stanowi istotny mechanizm zapewniania wysokiej jakości kształcenia i umożliwia monitorowanie realizacji założonych celów naukowych. Doktoranci przedstawiają wyniki dotychczasowych badań, analizę ich zgodności z harmonogramem oraz perspektywę dalszych działań. Ocenie podlegają zarówno osiągnięcia badawcze takie jak: publikacje, wystąpienia na konferencjach naukowych czy aplikacje grantowe, jak i rozwój kompetencji dydaktycznych oraz zaangażowanie w pracę zespołową. Ocena Śródkresowa przeprowadzana jest w połowie okresu kształcenia, nie później niż do końca 5 semestru przez komisję złożoną z ekspertów, powołanych na wniosek Dyrektora MSD przez Rady Dyscyplin. W skład komisji wchodzi trzy osoby; w tym co najmniej jedna zatrudniona poza Uniwersytetem, posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowuje się rozprawę doktorską. Ponadto w roli obserwatora uczestniczy przedstawiciel doktorantów. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji. Gwarantuje to obiektywizm i rzetelność procesu. Dla doktoranta jest to okazja do otrzymania konstruktywnej informacji zwrotnej, identyfikacji potencjalnych trudności oraz wskazania obszarów wymagających szczególnej uwagi. Dla Uniwersytetu Medycznego w Łodzi ocena śródkresowa pełni także funkcję strategiczną – pozwala na efektywne zarządzanie procesem kształcenia doktorantów oraz wspiera utrzymanie najwyższych standardów pracy naukowej. Jej wyniki odgrywają istotną rolę w doskonaleniu programów kształcenia i wzmacnianiu pozycji uczelni jako ośrodka prowadzącego innowacyjne prace badawcze na światowym poziomie. Harmonogram oceny śródkresowej ustala Dyrektor Szkoły Doktorskiej i podaje do wiadomości doktorantów na stronie internetowej Uniwersytetu. Pierwszy harmonogram publikowany jest w marcu i zawiera: informacje o dacie powołania Komisji Ewaluacyjnych ds. Oceny Śródkresowej przez Rady Naukowe Dyscyplin, termin dostarczenia wymaganych dokumentów, datę przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów, a także informacje o zakresie oceny oraz o dacie ogłoszenia jej wyników na stronie Szkoły Doktorskiej UMED. Ocena śródkresowa dokonywana jest w trakcie rozmowy z doktorantem, której przedmiotem jest ocena realizacji zamierzeń naukowych, a także raportu z realizacji indywidualnego planu badawczego (przygotowanego przez doktoranta w języku polskim i angielskim, zaopiniowanego przez promotora lub promotorów) oraz sprawozdań rocznych doktoranta złożonych po pierwszym i drugim roku kształcenia. Raport z realizacji indywidualnego planu badawczego doktorant składa do komisji ewaluacyjnej w formie papierowej i elektronicznej za pośrednictwem Dyrektora MSD, co najmniej na 30 dni przed wyznaczonym terminem oceny. Celem oceny śródkresowej jest także ocena jakości opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i podlega opublikowaniu na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu. Pierwsza ocena śródkresowa doktorantów Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej miała miejsce w dniach 17-18.11.2021 r. na podstawie przepisów Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce oraz Regulaminu MSD i obejmowała doktorantów III roku, którzy rozpoczęli kształcenie w roku akademickim 2019/2020. Na potrzeby przeprowadzenia oceny na wniosek Dyrektora MSD, Rada Nauk Medycznych Uniwersytetu Medycznego w Łodzi powołała 26 komisji, w skład których wchodziły osoby zatrudnione poza podmiotem prowadzącym Międzynarodową Szkołę Doktorską. Do ewaluacji w terminie przystąpiły 23 osoby, jedna osoba z uwagi na trwające zwolnienie lekarskie miała przesuniętą ocenę śródkresową na 11 stycznia 2022 r. Natomiast dwie osoby, dla których zostały powołane komisje, złożyły rezygnację z kształcenia, odpowiednio w dniach 01.09.2021 oraz 05.11.2021 r. Wszyscy doktoranci biorący udział w ocenie śródkresowej (24 osoby) zakończyły ewaluację z wynikiem pozytywnym. Kolejna ocena śródkresowa odbyła się 15 i 16 listopada 2022 r. i objęła doktorantów z naboru 2020/2021 w liczbie 41 osób. Rady Dyscyplin powołały na wniosek Dyrektora łącznie 39 komisji, nie powołując komisji dla 2 doktorantek, których kształcenie zostało zawieszono. Do ewaluacji przystąpiło 34 doktorantów z naboru 2020/2021 w tym 29 osób z nauk medycznych, 4 z nauk farmaceutycznych i jedna osoba z nauk o zdrowiu. Liczba ta wynikała z kolejnego wniosku o zawieszenie kształcenia oraz złożonych dwóch rezygnacji, jak również dwóch skreśleń doktorantów z powodu niezadowolających wyników. Wszyscy doktoranci, którzy przystąpili do oceny śródkresowej otrzymali oceny pozytywne. Kolejna ewaluacja miała miejsce 15 i 16 listopada 2023 r. Powołano 41 komisji, w tym trzy komisje dla doktorantów z naboru 2020/2021, którym odroczone termin oceny śródkresowej z uwagi na urlop macierzyński. Oceniono 38 doktorantów, w tym 36 w dyscyplinie nauk medycznych i dwóch w dyscyplinie nauk o zdrowiu. Różnica trzech osób wynikała ze złożonych rezygnacji przez trzech doktorantów. Jedna osoba zaś miała przełożony termin ewaluacji na 18.01.2024 z uwagi na zwolnienie lekarskie. Wszyscy przystępujący do oceny doktoranci uzyskali wynik pozytywny. Z przebiegu wszystkich ocen śródkresowych Komisje Ewaluacyjne ds. Oceny Śródkresowej sporządziły protokoły, w języku polskim i angielskim (wzór protokołu określa załącznik nr 5 do Regulaminu). Na przestrzeni lat obserwuje się rosnącą efektywność w realizacji Indywidualnych Planów Badawczych, co odzwierciedla wysoki poziom zaangażowania doktorantów oraz ich opiekunów naukowych. Dzięki szczegółowym raportom i ewaluacji, Uniwersytet identyfikuje zarówno osiągnięcia, jak i obszary wymagające poprawy. Obserwuje się także systematyczne podnoszenie jakości realizowanych badań, a także wzrost liczby projektów o międzynarodowym znaczeniu. W każdym roku proces oceny uzupełniany jest o opinie komisji ewaluacyjnych, co dodatkowo podkreśla transparentność i wysoki standard procedury. Wnioski płynące z tych ocen są kluczowe dla zapewnienia odpowiedniego wsparcia naukowego i organizacyjnego dla doktorantów, przyczyniają się do sukcesów na polu naukowym społeczności uniwersyteckiej w Łodzi. Szczegóły dotyczące ocen i raportów dostępne są na stronie Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi: <https://szkoladoktorska.umed.pl/ocena-srodkresowa/>

7. Umiejdzynarodowienie

Umiejdzynarodowienie Szkoły Doktorskiej stanowi jeden z podstawowych filarów rozwoju Uniwersytetu Medycznego w Łodzi. Aspekt ten dotyczy zarówno procesu kształcenia, jak i struktury społeczności doktorantów. Internacjonalizacja kształcenia, a także prowadzenie działalności badawczej postrzegane są jako istotny bodziec rozwoju społeczno-gospodarczego oraz wzrostu innowacyjności. Z perspektywy doktorantów, w ewaluacji tych działań, brane są pod uwagę nabyte w trakcie kształcenia w MSD kompetencje językowe, posiadane doświadczenie zawodowe w pracy za granicą, udział w międzynarodowych konferencjach, publikacje w międzynarodowych czasopismach, jak również udział w międzynarodowych projektach badawczych. W związku z tym, iż zorganizowane w ramach Szkoły Doktorskiej kształcenie adresowane jest zarówno do obywateli polskich, jak i cudzoziemców, w tym osób mieszkających w znacznym oddaleniu, Uczelnia wychodząc naprzeciw potrzebom socjalnym utworzyła specjalny fundusz dla doktorantów, których miejsce zamieszkania znajduje się w odległości ponad 400 km od Łodzi. Jest to dodatkowe wsparcie finansowe, którego zasady określone zostały w Zarządzeniu Rektora (nr 20/2021, 74/2023 i 31/2024). Na dzień 30.09.2024 r. w Szkole Doktorskiej wsparcie w wysokości 2.500 PLN pobiera dwóch doktorantów: z Hiszpanii i Iranu, którzy zostali zrekrutowani do Szkoły Doktorskiej w naborze na rok akademicki 2023/2024. Uczelnia od 03.01.2022 r. realizuje zadania Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w ramach programu „STER – Umiejdzynarodowienie Szkół Doktorskich”, w projekcie Internationalisation Empowerment of Doctoral School at Medical University of Łódź (InterEmpowered) / nr umowy o dofinansowanie: BPI/STE/2021/1/00032. W związku z realizacją zadań wynikających z programu, Międzynarodowa Szkoła Doktorska podejmowała działania związane z pozyskiwaniem zagranicznych doktorantów poprzez szeroko zakrojoną kampanię reklamową, czego efektem było zrekrutowanie do MSD w roku akademickim 2021/2022 dwóch cudzoziemców (z Indii i Libanu); w roku 2022/2023 czterech doktorantów (z Ukrainy, Malezji, Iraku, Libanu); w roku akademickim 2023/2024 trzech doktorantów (z Pakistanu, Iranu i Hiszpanii). W wyniku ogłoszonych konkursów w dniach 28-07-2022 r., 28-07-2023 r., 04.09.2023 r., 19.02.2024 r., stypendia NAWA otrzymało 10 doktorantów dążących do uzyskania podwójnego stopnia doktora, w tym współpracujących z zagranicznymi ośrodkami badawczymi jak również będącymi doktorantami zagranicznymi. W roku 2022 doktorantka Beata Filipek, w ramach zrealizowanych działań w programie NAWA STER przebywała w Uniwersytecie w USA (od 1 maja 2023 roku do 31.10.2023 r). Dofinansowanie ze środków NAWA Ster wyniosło 77.000 PLN. W laboratorium prof. Kevina O'Connora, Department of Neurology Yale University School of Medicine, doktorantka realizowała projekt naukowy mający na celu zbadanie patomechanizmów związanych z występowaniem demielinizacyjnych chorób układu nerwowego. Efektem współpracy naukowej z wymienionym ośrodkiem badawczym jest praca pt. MOGAD patient autoantibodies induce complement, phagocytosis, and cellular cytotoxicity opublikowana w czasopiśmie JCI insight IF 9,496. W roku 2024 wyjazd w ramach finansowania z projektu NAWA STER zrealizowała Pani Natalia Płóciennik, doktorantka II roku MSD, która odbyła miesięczny staż w Uniwersytecie w Cagliari (Włochy) w Zakładzie Nauk Medycznych i Zdrowia Publicznego w terminie od 16.03.2024 do 18.04.2024. Promotorem z zagranicy jest prof. Paolo Contu. Celem pobytu doktorantki było zdobycie nowych doświadczeń i możliwość kształcenia w ośrodku wiodącym w zakresie zagadnień związanych z terapią manualną w leczeniu IBS. W następnej kolejności wyjazd do ośrodka zagranicznego odbyła doktorantka Alla Sherri w terminie od 01.07.2024 r. do 30.09.2024 r. W Szwajcarskim Instytucie Badań nad Alergią i Astmą (SIAF) odbyła ona intensywne, dwumiesięczne szkolenie oraz uczestniczyła w analizie danych i interpretacji surowych wyników będąc członkiem grupy Immune Metabolism. Łączny koszt pobytu sfinansowany z NAWA wyniósł 38.000 PLN. W ramach realizowanego projektu NAWA STER do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej zaproszeni w roku 2021/2022 profesora José Miguel Pêgo - Prodziekana ds. Kształcenia na Wydziale Lekarskim Uniwersytetu Minho w Bradze (Portugalia); w roku 2022/2023 profesor Andrei Olschewski z Uniwersytetu Medycznego w Graz (Austria); w 2023/2024 prof. Carlę Ferreri - dyrektora ds. badań w National Research Council we Włoszech. Zaproszeni goście prowadzili wykłady i warsztaty dla doktorantów w ramach seminarium doktoranckiego - Publicznej Sesji Sprawozdawczej. W dniach 9-12 lipca 2024 r. w Centrum Kliniczno-Dydaktycznym Uniwersytetu Medycznego w Łodzi odbyła się Szkoła Letnia dla Doktorantów pt. „How to influence scientific outcomes with innovations”. Program ten, organizowany w ramach projektu NAWA STER, miał na celu wzbogacenie wiedzy doktorantów z zakresu nowoczesnych technologii i innowacji w nauce. Zajęcia były prowadzone przez wybitnych specjalistów, między innymi z USA - prof. Joannę Klubo-Gwiedzinską z National Institute of Diabetes and Digestive and Kidney Diseases, a także przez kadrę naukową Uniwersytetu Medycznego w Łodzi oraz Uniwersytetu Łódzkiego. Prof. Klubo-Gwiedzinska skoncentrowała się na integracji innowacyjnych technologii z badaniami naukowymi. Natomiast prof. Sitek prowadził warsztaty dotyczące zastosowania sztucznej inteligencji i analizy danych w opiece zdrowotnej. Szkoła Letnia była nie tylko okazją do pogłębienia wiedzy, ale także szansą na zbudowania sieci kontaktów, co jest kluczowe dla rozwoju kariery naukowej młodych badaczy. Więcej szczegółów odnośnie tego wydarzenia dostępnych jest na stronie <https://szkoladoktorska.umed.pl/ster-nawa-2/szkola-letnia/>. W ramach rozwijania współpracy pomiędzy różnymi szkołami doktorskimi nawiązano międzyuczelnianą współpracę z Uniwersytetem Masaryka w Brnie, w ramach której w dniu 14 czerwca 2023 r. Dyrektor MSD zaprosiła do udziału w Publicznej Sesji Sprawozdawczej pana Petra Buresa z Uniwersytetu Masaryka w Czechach – International Ph.D. Studies Manager, który zaprezentował zagadnienia związane z tematyką Cotutelle – recruitment procedure and study condition at Masaryk University. W spotkaniu wzięło udział 130 doktorantów oraz ich promotorzy. W marcu 2024 r. Prorektor ds. Rozwoju Nauki i Współpracy Międzynarodowej UM w Łodzi - prof. dr hab. n. med. Lucyna Woźniak i Dyrektor MSD - prof. dr hab. n. med. Anna Woźniacka nawiązały współpracę z Consiglio Nazionale delle Ricerche w Bolonii (Włochy). Efektem rozmów z międzynarodowym partnerem było podpisanie porozumienia Memorandum of Understanding (MoU) pomiędzy Uniwersytetem Medycznym w Łodzi a Consiglio Nazionale delle Ricerche w Bolonii. Obie Instytucje wyraziły chęć wspólnego rozwijania działań mających na celu wspieranie i promowanie współpracy w dziedzinie edukacji i badań naukowych. Szkoła Doktorska podpisała także porozumienia o dążeniu do nadania wspólnego stopnia doktora z Yale University School of Medicine (USA) reprezentowanego przez prof. Kevina O'Connora; Uniwersytetem w Cagliari we Włoszech oraz Swiss Institute of Allergy and Asthma Research - Uniwersytet w Zurichu z siedzibą w Davos. W ramach umiejdzynarodowienia, Dyrektor MSD powołała na pełnienie funkcji promotorów, profesorów z zagranicy: prof. Kevina O'Connora z USA, prof. Paolo Contu z Włoch, dr hab. n. med. Milenę Sokołowską z Zurichu, prof. Raquel Abalo z Hiszpanii oraz prof. Dorotę Religę ze Szwecji. Dodatkowo w dniach 17-19 czerwca 2024 r. odbyło się spotkanie w Uniwersytecie Medycznym w Sofii w Bułgarii, zorganizowane przez panią dr Magdalenę Kasnakową, ekspertkę z Departamentu Integracji Międzynarodowej i Finansowania Projektów. Jego celem było omówienie strategii internacjonalizacji Uniwersytetu Medycznego w Sofii oraz możliwości intensyfikacji międzynarodowej wymiany akademickiej, w tym nawiązania współpracy w zakresie kształcenia doktorantów.

8. Skuteczność kształcenia doktorantów

Udział procentowy osób, które uzyskały stopień doktora	Doktoranci, którzy złożyli wnioski o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora	Doktoranci, którym nadano stopień doktora	Doktoranci, którym odmówiono nadania stopnia doktora
w liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej w okresie objętym ewaluacją	67	53	0
w ogólnej liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej	59	47	0

Program kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej skonstruowany jest w sposób, który pozwala doktorantom rozwijać umiejętności naukowe, dydaktyczne i zawodowe na najwyższym poziomie. Efektywność procesu kształcenia mierzona jest dzięki narzędziom takim jak np. ocena śródokresowa, która umożliwia analizę postępów doktorantów w realizacji indywidualnych planów badawczych. Dotychczasowe wyniki przeprowadzonych ocen wskazują na wysoki poziom realizacji projektów badawczych, co znajduje odzwierciedlenie w liczbie publikacji w prestiżowych czasopismach, wystąpieniach konferencyjnych oraz sukcesów w zdobywaniu grantów badawczych. Duży nacisk kładzie się na interdyscyplinarność i umiędzynarodowienie procesu kształcenia. Doktoranci MSD mają dostęp do nowoczesnych narzędzi badawczych, wsparcia mentorów i możliwości udziału w międzynarodowych stażach oraz projektach naukowych. Uczelnia stawia również na rozwój kompetencji miękkich, takich jak praca zespołowa czy zdolności komunikacyjne. MSD monitoruje losy absolwentów poprzez utrzymywanie stałego kontaktu mailowego oraz pozyskiwanie informacji zwrotnych w postaci wypełnionych ankiet. Ponadto, doktoranci kończący kształcenie są informowani o nowych naborach w ramach prowadzonych projektów naukowych. Kształcenie w MSD na dzień 30.09.2024 r. zakończyli doktoranci z dwóch naborów. Do dnia 30.09.2023 r. trzech doktorantów z naboru 2019/2020 złożyło rozprawy doktorskie, 20 zawnioskowało o przedłużenie tego terminu o kolejny rok. Uczelnia, chcąc wspierać doktorantów w terminowym składaniu rozpraw doktorskich, opracowała zarządzenie w sprawie dofinansowania działalności naukowo-badawczej związanej z przygotowaniem rozprawy doktorskiej (Zarządzenie nr 33/2024 z dnia 21 marca 2024 r.) Efektem czego, na dzień 18.12.2024 łącznie 15 doktorantów złożyło rozprawy doktorskie (z naboru 2020/2021 i 2019/2020). Wnioski o przedłużenie terminu złożenia rozpraw doktorskich złożyło łącznie 46 doktorantów.

ZAŁĄCZNIKI

Dodane pliki

Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

- 1. Program kształcenia Uchwała_2019_272-PL.pdf
- 2. Program kształcenia Uchwała_359_2020-PL.pdf
- 4. Program kształcenia Uchwała_2022_01PL.pdf
- 3. Program kształcenia Uchwała_2021_019-PL.pdf
- 5. Program kształcenia Uchwała-nr-4_2023 PL.pdf
- 6. Program kształcenia Uchwała-nr-4_2024-PL.pdf

Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

- Zasady weryfikacji osiągnięć doktorantów w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej na podstawie 8 PRK.pdf

Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

- PL nauki o zdrowiu (kwalifikacje nauczycieli).pdf
- PL nauki medyczne (kwalifikacje nauczycieli).pdf
- PL nauki farmaceutyczne (kwalifikacje nauczycieli).pdf

Jakość procesu rekrutacji

- 1. Zarządzenie nr 25_2019 komisje rekrutacyjne.pdf
- 3. Zarządzenie nr 124_2020 komisje rekrutacyjne.pdf
- 8. Zarządzenie 77_2024 PL komisje rekrutacyjne.pdf
- 3. Zasady Rekrutacji Uchwala_2021_018 PL.pdf
- 4. Zasady Rekrutacji Uchwala_2022_02 PL.pdf
- 2. Regulamin MSD Uchwala-nr-375_2020 PL.pdf
- 2. Regulamin MSD Uchwala-nr-375_2020 PL.pdf
- 3. Regulamin MSD Uchwala-nr-72_2021 PL.pdf
- 4. Zarządzenie nr 28_2021 komisje rekrutacyjne.pdf
- 5. Zarządzenie nr 4_2022 komisje rekrutacyjne.pdf
- 6. Zarządzenie 8_2024 komisje rekrutacyjne.pdf
- 9. Zarządzenie_2024_096 komisje rekrutacyjne.pdf
- 5. Zasady Rekrutacji Uchwala_2023_003-sig PL.pdf
- 4. Regulamin MSD Uchwala_2022_10 PL.pdf
- 6. Regulamin MSD Uchwala_2024_012-MSD PL.pdf
- 5. Regulamin MSD Uchwala_2023_015-sig PL.pdf
- 2. Zarządzenie nr 17_2020 komisje rekrutacyjne.pdf
- 7. Zarządzenie 17_2024 komisje rekrutacyjne.pdf
- 1. Zasady Rekrutacji Uchwala_2019_271 PL.pdf
- 2. Zasady Rekrutacji Uchwala_360_2020 PL.pdf
- 6. Zasady Rekrutacji Uchwala-nr-3_2024-PL.pdf
- 1. Regulamina MSD Uchwala-nr-289_2019 PL.pdf
- 1a. Regulamin MSD zmiana Uchwala-nr-311_2019 PL.pdf
- 5a Regulamin Uchwala_2023_064-1 PL.pdf

Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej

- 6. Regulamin MSD Uchwala_2024_012-MSD PL.pdf

OŚWIADCZENIA

- Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny są w pełni zgodne ze stanem faktycznym i prawnym
- Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame
- Niniejszym oświadczam, że dokumenty stanowiące załączniki do raportu samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame

Podpis

UPOWAŻNIENIA

Dodane pliki

UPOWAŻNIENIE_RP_255_2024_prof. Agnieszka Piastowska-Ciesielska_Prorektor_SD_raporty-sig.pdf

UPOWAŻNIENIE_RP_254_2024_Dyr. Tomasz Boczek_MSD_raporty-sig.pdf

**Uchwała nr 272/2019
z dnia 28 lutego 2019 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

**w sprawie programu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonej
przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, ze zm.), w związku z art. 291 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669), oraz na podstawie § 34 ust. 5 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 29 września 2011 r., ze zm., Senat Uniwersytetu Medycznego w Łodzi uchwała, co następuje:

§ 1

Ustala się program kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi, stanowiący załącznik do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

REKTOR: *prof. dr hab. n. med. Radzisław Kordek*

Otrzymują:

- jednostki organizacyjne wg rozdzielnika
- intranet/BIP

PROGRAM KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ PROWADZONEJ PRZEZ UNIWERSYTET MEDYCZNY W ŁODZI

I. Ogólna charakterystyka programu kształcenia

Szkoła Doktorska prowadzona przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi jest zorganizowaną formą kształcenia doktorantów w następujących dyscyplinach naukowych: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu.

Kształcenie w Szkole Doktorskiej:

- 1) trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej;
- 2) przygotowuje do uzyskania stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach naukowych: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu;
- 3) jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.

Realizacja programu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2153) oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy.

II. Związek programu kształcenia z misją i strategią rozwoju Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej jest zgodny z misją Uniwersytetu Medycznego w Łodzi i został opracowany w oparciu o jej główne idee: tworzenie unikalnej jakości prowadzonych badań naukowych, aktualizowanie oferty naukowej w oparciu o potrzeby otoczenia, a w szczególności potrzeby pacjentów i podmiotów realizujących świadczenia zdrowotne, wnoszenie znaczącego wkładu w rozwój systemu ochrony zdrowia poprzez propagowanie nowoczesnych standardów profilaktyki i leczenia oraz budowanie trwałych relacji współpracy z instytucjami realizującymi zadania zdrowia publicznego na poziomie regionalnym, krajowym i międzynarodowym.

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej jest zgodny ze Strategią rozwoju Uniwersytetu Medycznego w Łodzi na lata 2015-2020, w tym z następującymi celami określonymi dla obszaru nauka i działalność badawczo-rozwojowa: wzrost ilości i jakości badań naukowych prowadzonych przez Uniwersytet oraz rozszerzenie i usprawnienie działalności wdrożeniowej.

III. Główne cele kształcenia

Zasadniczym celem kształcenia w Szkole Doktorskiej jest przygotowanie i złożenie przez doktoranta rozprawy doktorskiej oraz przygotowanie doktoranta do uzyskania na jej podstawie stopnia doktora.

Główne cele kształcenia w Szkole Doktorskiej obejmują także:

- 1) przygotowanie doktorantów do wykonywania pracy o charakterze dydaktycznym, badawczym oraz badawczo-rozwojowym;
- 2) zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego, identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów, publikacji lub prezentacji podczas zjazdów naukowych;
- 3) uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej;
- 4) przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności, zgodnie z Europejską Kartą Naukowca;
- 5) przygotowanie doktorantów do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym.

Szkoła Doktorska wspiera mobilność doktorantów oraz nawiązywanie kontaktów międzynarodowych poprzez umożliwienie doktorantom udziału w programach wymiany międzynarodowej i konferencjach międzynarodowych.

IV. Wymagania wstępne – profil kandydata

O przyjęcie do Szkoły Doktorskiej może ubiegać się kandydat posiadający tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, będący absolwentem w szczególności następujących kierunków studiów: lekarskiego, lekarsko-dentystycznego, zdrowia publicznego, biologii, biotechnologii lub farmacji.

W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do Szkoły Doktorskiej może być także przyjęty absolwent studiów pierwszego stopnia lub student, który zaliczył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, w tym student będący beneficjentem programu „Diamentowy Grant”. Osiągnięcia naukowe tego kandydata podlegają ocenie komisji rekrutacyjnej, która może zasięgnąć opinii właściwej rady naukowej dyscypliny lub Rady Naukowej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.

Kandydat ubiegający się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej powinien wykazać się kompetencjami i osiągnięciami naukowymi pozwalającymi na podjęcie kształcenia na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w następujących dyscyplinach naukowych: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu.

V. Zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej

Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu, na zasadach określonych przez Senat Uniwersytetu Medycznego w Łodzi. Wyniki konkursu są jawne. O przyjęcie do Szkoły Doktorskiej mogą ubiegać się zarówno kandydaci będący obywatelami polskimi, jak i cudzoziemcy.

Limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej określa Rektor na podstawie wniosków o przyznanie miejsc w Szkole Doktorskiej na dany rok akademicki, składanych przez kierowników jednostek naukowo-dydaktycznych Uniwersytetu oraz analizy kosztów kształcenia doktorantów ponoszonych przez Uniwersytet.

Postępowanie rekrutacyjne prowadzi Komisja Rekrutacyjna ds. Szkoły Doktorskiej powołana przez Rektora. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej składa się z następujących etapów:

- 1) złożenia przez kandydatów dokumentów wymaganych w postępowaniu rekrutacyjnym;
- 2) weryfikacji dokumentów złożonych przez kandydatów;

- 3) postępowania kwalifikacyjnego;
- 4) wpisu na listę doktorantów lub wydania decyzji administracyjnej o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

Kandydat otrzymuje w postępowaniu kwalifikacyjnym punkty rekrutacyjne za wyniki egzaminów kwalifikacyjnych z nowożytnego języka obcego i przedmiotu kierunkowego, średnią ocen za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, udział w programach wymiany studentów oraz osiągnięcia naukowe. Kandydaci kwalifikowani są do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej na podstawie list rankingowych.

Kandydat ubiegający się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej zobowiązany jest przedstawić projekt badawczy.

VI. Opis zakładanych efektów uczenia się

Opis zakładanych efektów uczenia się uwzględnia charakterystyki drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218). Efekty uczenia się odnoszą się do następujących dyscyplin naukowych: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu.

Kategoria opisowa – aspekty o podstawowym znaczeniu	Kod składnika opisu	Charakterystyka drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji
WIEDZA (zna i rozumie):		
Zakres i głębia – kompletność perspektywy poznawczej i zależności	P8S_WG	<ul style="list-style-type: none"> • w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej • główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie • metodologię badań naukowych • zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu
Kontekst – uwarunkowania, skutki	P8S_WK	<ul style="list-style-type: none"> • fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji • ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej • podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami

UMIEJĘTNOŚCI (potrafi):		
Wykorzystanie wiedzy – rozwiązywane problemy i wykonywane zadania	P8S_UW	<ul style="list-style-type: none"> • wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych • dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy • transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej
Komunikowanie się – odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym	P8S_UK	<ul style="list-style-type: none"> • komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym • upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych • inicjować debatę • uczestniczyć w dyskursie naukowym • posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym
Organizacja pracy – planowanie i praca zespołowa	P8S_UO	<ul style="list-style-type: none"> • planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym
Uczenie się – planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób	P8S_UU	<ul style="list-style-type: none"> • samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób • planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi
KOMPETENCJE SPOŁECZNE (jest gotów do):		
Oceny – krytyczne podejście	P8S_KK	<ul style="list-style-type: none"> • krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej • krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej

		<ul style="list-style-type: none"> • uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych
Odpowiedzialność – wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego	P8S_KO	<ul style="list-style-type: none"> • wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców • inicjowania działań na rzecz interesu publicznego • myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy
Rola zawodowa – niezależność i rozwój etosu	P8S_KR	<ul style="list-style-type: none"> • podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, - respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej

VII. Weryfikacja efektów uczenia się

Po zakończeniu cyklu zajęć z każdego przedmiotu przewidzianego w programie kształcenia efekty uczenia się osiągnięte przez doktorantów weryfikowane są podczas egzaminów, zaliczeń lub zaliczeń na ocenę. Formę zaliczenia przedmiotu określa harmonogram realizacji programu kształcenia. O sposobie przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia informuje doktorantów przed rozpoczęciem cyklu zajęć.

Egzaminy i zaliczenia mogą mieć formę pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności; zaliczenie zajęć może odbywać się na podstawie pisemnych prac zaliczeniowych (esejów), przygotowanych przez doktorantów na wskazany temat, projektów multimedialnych lub prezentacji.

Efekty uczenia się osiągnięte przez doktoranta weryfikowane są także poprzez ocenę:

- 1) wystąpienia doktoranta podczas otwartego seminarium doktoranckiego – corocznej publicznej sesji sprawozdawczej; wystąpienie polega na prezentacji hipotez badawczych, metod i wyników badań; oceny wystąpienia doktoranta dokonuje promotor i umieszcza jej wynik w sprawozdaniu rocznym doktoranta;
- 2) realizacji indywidualnego planu badawczego, w tym harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej, przeprowadzaną przez komisję ewaluacyjną w formie oceny śródkresowej w połowie okresu kształcenia; ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym, a jej wynik, wraz z uzasadnieniem, jest jawny.

VIII. Harmonogram realizacji programu kształcenia

Harmonogram realizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej określa:

- 1) przedmioty realizowane w ramach zajęć obowiązkowych i fakultatywnych, wraz z liczbą godzin zajęć;
- 2) liczbę godzin praktyk zawodowych;
- 3) usytuowanie zajęć obowiązkowych i fakultatywnych oraz praktyk zawodowych na poszczególnych semestrach kształcenia;
- 4) formy prowadzenia i zaliczania zajęć oraz praktyk zawodowych;
- 5) jednostki prowadzące zajęcia dydaktyczne.

Łączna liczba godzin przewidzianych w harmonogramie (I-IV rok, semestry I-VIII):

- 1) zajęć dydaktycznych z udziałem nauczyciela akademickiego – 277 godz., w tym 272 godz. zajęć obowiązkowych oraz 5 godz. zajęć fakultatywnych;
- 2) praktyk zawodowych – 210 godz., w tym 30 godz. w pierwszym roku kształcenia, po 60 godz. w II-IV roku kształcenia.

Harmonogram realizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi

I ROK (SEMESTRY I, II)					
Lp.	Nazwa przedmiotu	Jednostka prowadząca zajęcia	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia
1	INFORMATYKA MEDYCZNA	Studium Informatyki i Statystyki Medycznej 90-647 Łódź pl. Hallera 1 mgr Magdalena Bakalarz, mgr Monika Badowska-Wojdecka	ćwiczenia	15 godz.	zaliczenie na ocenę
2	ZASADY PROWADZENIA BADAŃ NAUKOWYCH I PRZYGOTOWYWANIA PUBLIKACJI NAUKOWYCH	Zakład Zaburzeń Krzepnięcia Krwi 90-549 Łódź ul. Żeromskiego 113 prof. Cezary Watała – ćwiczenia, dr Marcin Różalski – wykład	wykład – 5 godz. ćwiczenia – 10 godz.	15 godz.	egzamin
3	UWARUNKOWANIA PRAWNE PROWADZENIA EKSPERYMENTÓW MEDYCZNYCH	Zakład Prawa Medycznego 90-131 Łódź ul. Lindleya 6 prof. Rafał Kubiak	wykład – 5 godz.	5 godz.	zaliczenie na ocenę
4	SZKOLENIE BHP	Zakład Prawa Medycznego 90-131 Łódź ul. Lindleya 6 mgr Julian Wójtowicz	wykład – 2 godz. ćwiczenia – 3 godz.	5 godz.	zaliczenie
5	STATYSTYKA MEDYCZNA	Zakład Epidemiologii i Biostatystyki 90-752 Łódź ul. Żeligowskiego 7/9 dr hab. Małgorzata Pikała, dr hab. Monika Burzyńska	ćwiczenia	15 godz.	zaliczenie na ocenę
6	INFORMACJA NAUKOWA	Biblioteka Uniwersytetu Medycznego 91-151 Łódź ul. Muszyńskiego 2 mgr inż. Witold Kozakiewicz	ćwiczenia	25 godz.	zaliczenie na ocenę
7	PODSTAWY DYDAKTYKI W SZKOLE WYŻSZEJ – KURS DYDAKTYCZNY	Zakład Bioetyki 90-131 Łódź ul. Lindleya 6 dr Joanna Turek	wykład – 6 godz. ćwiczenia – 9 godz.	15 godz.	zaliczenie na ocenę

8	SEMINARIUM DOKTORANCKIE – PUBLICZNA SESJA SPRAWOZDAWCZA	kierownik szkoły doktorskiej	seminarium	10 godz.	zaliczenie
9	POZYSKIWANIE ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA BADAŃ NAUKOWYCH	prof. Andrzej Bednarek, prof. Małgorzata Czyż, prof. Jakub Fichna	wykład	2 godz.	zaliczenie
10	PRAKTYKI ZAWODOWE (prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami lub współuczestniczenie w ich prowadzeniu)	zajęcia dydaktyczne w jednostce	ćwiczenia	30 godz.	zaliczenie
	podsumowanie I roku (semestry I, II) – łączna liczba godzin zajęć z udziałem nauczyciela akademickiego (bez praktyk zawodowych)			107 godz.	

II ROK (SEMESTRY III, IV)

Lp.	Nazwa przedmiotu	Jednostka prowadząca zajęcia	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia
1	PRAWO MEDYCZNE I FARMACEUTYCZNE	Zakład Prawa Medycznego 90-131 Łódź ul. Lindleya 6 dr Andrzej Kozdraj	ćwiczenia	30 godz.	egzamin
2	JĘZYK ANGIELSKI	Centrum Nauczania Języków Obcych 90-647 Łódź pl. Hallera 1 dr Kinga Studzińska-Pasieka	ćwiczenia	30 godz.	egzamin
3	SEMINARIUM DOKTORANCKIE – PUBLICZNA SESJA SPRAWOZDAWCZA	kierownik szkoły doktorskiej	seminarium	15 godz.	zaliczenie
4	ZAJĘCIA FAKULTATYWNE (wybór co najmniej jednego z poniższych tematów): 1) zarządzanie grupą badawczą – 5 godz., 2) rzetelność prowadzenia badań naukowych – 5 godz., 3) warsztaty przygotowywania wniosku o przyznanie grantu – 5 godz., 4) socjologia – 5 godz.		ćwiczenia	5 godz.	zaliczenie
5	PRAKTYKI ZAWODOWE (prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami lub współuczestniczenie w ich prowadzeniu)	zajęcia dydaktyczne w jednostce	ćwiczenia	60 godz.	zaliczenie
	podsumowanie II roku (semestry III, IV) – łączna liczba godzin zajęć z udziałem nauczyciela akademickiego (bez praktyk zawodowych)			80 godz.	

III ROK (SEMESTRY V, VI)

Lp.	Nazwa przedmiotu	Jednostka prowadząca zajęcia	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia
1	FILOZOFIA Z ETYKĄ	Zakład Bioetyki 90-131 Łódź ul. Lindleya 6 dr Waldemar Kwiatkowski	ćwiczenia	30 godz.	egzamin

2	HISTORIA MEDYCYNY	Zakład Historii Medycyny, Farmacji i Medycyny Wojskowej dr Maria Biegańska-Plonka	ćwiczenia	30 godz.	egzamin
3	SEMINARIUM DOKTORANCKIE – PUBLICZNA SESJA SPRAWOZDAWCZA	kierownik szkoły doktorskiej	seminarium	15 godz.	zaliczenie
4	PRAKTYKI ZAWODOWE (prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami lub współuczestniczenie w ich prowadzeniu)	zajęcia dydaktyczne w jednostce	ćwiczenia	60 godz.	zaliczenie
	podsumowanie III roku (semestry V, VI) – łączna liczba godzin zajęć z udziałem nauczyciela akademickiego (bez praktyk zawodowych)			75 godz.	
IV ROK (SEMESTRY VII, VIII)					
Lp.	Nazwa przedmiotu	Jednostka prowadząca zajęcia	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia
1	SEMINARIUM DOKTORANCKIE – PUBLICZNA SESJA SPRAWOZDAWCZA	kierownik szkoły doktorskiej	seminarium	15 godz.	zaliczenie
2	PRAKTYKI ZAWODOWE (prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami lub współuczestniczenie w ich prowadzeniu)	zajęcia dydaktyczne w jednostce	ćwiczenia	60 godz.	zaliczenie
	podsumowanie IV roku (semestry VII, VIII) – łączna liczba godzin zajęć z udziałem nauczyciela akademickiego (bez praktyk zawodowych)			15 godz.	

**Uchwała nr 359/2020
z dnia 30 stycznia 2020 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

w sprawie programu kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 12 i art. 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85), oraz § 76 ust. 1 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 27 czerwca 2019 r., ze zm., Senat Uniwersytetu Medycznego w Łodzi uchwala, co następuje:

§ 1

Ustala się program kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej, prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi w dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, stanowiący załącznik do uchwały.

§ 2

Program kształcenia, o którym mowa w § 1, obowiązuje dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się w roku akademickim 2020/2021.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

REKTOR: *prof. dr hab. n. med. Radziszaw Kordek*

Otrzymują:

- jednostki organizacyjne wg rozdzielnika
- intranet/BIP

PROGRAM KSZTAŁCENIA W MIĘDZYNARODOWEJ SZKOLE DOKTORSKIEJ

I. Ogólna charakterystyka programu kształcenia

Międzynarodowa Szkoła Doktorska jest zorganizowaną formą kształcenia doktorantów, prowadzoną przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi w dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu.

Kształcenie w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej:

- 1) trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej;
- 2) przygotowuje do uzyskania stopnia doktora;
- 3) prowadzone jest na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.

Wiodącym językiem wykładowym w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej jest język angielski.

Realizacja programu kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2153) oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy.

II. Związek programu kształcenia z misją i strategią rozwoju Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

Program kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej jest zgodny z misją Uniwersytetu Medycznego w Łodzi i został opracowany w oparciu o jej główne idee: tworzenie unikalnej jakości prowadzonych badań naukowych, aktualizowanie oferty naukowej w oparciu o potrzeby otoczenia, a w szczególności potrzeby pacjentów i podmiotów realizujących świadczenia zdrowotne, wnoszenie znaczącego wkładu w rozwój systemu ochrony zdrowia poprzez propagowanie nowoczesnych standardów profilaktyki i leczenia oraz budowanie trwałych relacji współpracy z instytucjami realizującymi zadania zdrowia publicznego na poziomie regionalnym, krajowym i międzynarodowym.

Program kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej jest zgodny ze Strategią rozwoju Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, w tym z następującymi celami określonymi dla obszaru nauka i działalność badawczo-rozwojowa: wzrost ilości i jakości badań naukowych prowadzonych przez Uniwersytet oraz rozszerzenie i usprawnienie działalności wdrożeniowej.

III. Główne cele kształcenia

Zasadniczym celem kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej jest złożenie przez doktoranta rozprawy doktorskiej oraz przygotowanie doktoranta do uzyskania stopnia doktora.

Główne cele kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej obejmują także:

- 1) przygotowanie doktorantów do wykonywania pracy o charakterze dydaktycznym, badawczym oraz badawczo-rozwojowym, także w środowisku międzynarodowym;

- 2) zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego, identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów, publikacji lub prezentacji podczas zjazdów naukowych;
- 3) uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej;
- 4) przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności, zgodnie z Europejską Kartą Naukowca;
- 5) przygotowanie doktorantów do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym.

Międzynarodowa Szkoła Doktorska wspiera mobilność doktorantów oraz nawiązywanie kontaktów międzynarodowych poprzez umożliwienie doktorantom udziału w programach wymiany międzynarodowej i naukowych konferencjach międzynarodowych.

IV. Wymagania wstępne – profil kandydata

O przyjęcie do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej może ubiegać się kandydat posiadający tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, będący absolwentem w szczególności następujących kierunków studiów: lekarskiego, lekarsko-dentystycznego, zdrowia publicznego, biologii, biotechnologii lub farmacji.

W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej może być także przyjęty absolwent studiów pierwszego stopnia lub student, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich. Osiągnięcia naukowe tego kandydata podlegają ocenie komisji rekrutacyjnej, która może zasięgnąć opinii właściwej rady naukowej dyscypliny lub Rady Naukowej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.

Kandydat ubiegający się o przyjęcie do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej powinien wykazać się kompetencjami i osiągnięciami naukowymi pozwalającymi na podjęcie kształcenia na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w następujących dyscyplinach naukowych: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, oraz znajomością języka angielskiego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.

V. Zasady rekrutacji do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej

Rekrutacja do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu, na zasadach określonych przez Senat Uniwersytetu Medycznego w Łodzi. Wyniki konkursu są jawne. O przyjęcie do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej mogą ubiegać się zarówno kandydaci będący obywatelami polskimi, jak i cudzoziemcy.

Limity przyjęć do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej – dla poszczególnych dyscyplin naukowych, w których prowadzone jest kształcenie, określa Rektor na podstawie wniosków o przyznanie miejsc w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej na dany rok akademicki, składanych przez kierowników jednostek badawczo-dydaktycznych Uniwersytetu, oraz analizy kosztów kształcenia doktorantów ponoszonych przez Uniwersytet.

Postępowanie rekrutacyjne prowadzi Komisja Rekrutacyjna ds. Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, powołana przez Rektora. Postępowanie rekrutacyjne do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej składa się z następujących etapów:

- 1) złożenia przez kandydatów dokumentów wymaganych w postępowaniu rekrutacyjnym;
- 2) weryfikacji dokumentów złożonych przez kandydatów;
- 3) postępowania kwalifikacyjnego;

4) wpisu na listę doktorantów lub wydania decyzji administracyjnej.

Kandydat otrzymuje w postępowaniu kwalifikacyjnym punkty rekrutacyjne za: wyniki egzaminów kwalifikacyjnych z języka angielskiego i przedmiotu kierunkowego, średnią ocen za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, udział w programach wymiany studentów oraz osiągnięcia naukowe. Kandydaci kwalifikowani są do przyjęcia do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej na podstawie list rankingowych.

Kandydat ubiegający się o przyjęcie do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej zobowiązany jest przedstawić opis projektu badawczego, w języku polskim lub angielskim, związanego z wybraną tematyką pracy badawczej.

VI. Opis zakładanych efektów uczenia się

Opis zakładanych efektów uczenia się uwzględnia charakterystyki drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. poz. 2218). Efekty uczenia się odnoszą się do następujących dyscyplin naukowych: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu.

Kategoria opisowa – aspekty o podstawowym znaczeniu	Kod składnika opisu	Charakterystyka drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji
WIEDZA (zna i rozumie):		
Zakres i głębina – kompletność perspektywy poznawczej i zależności	P8S_WG	<ul style="list-style-type: none">• w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej• główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie• metodologię badań naukowych• zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu
Kontekst – uwarunkowania, skutki	P8S_WK	<ul style="list-style-type: none">• fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji• ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej• podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami

UMIEJĘTNOŚCI (potrafi):		
Wykorzystanie wiedzy – rozwiązywane problemy i wykonywane zadania	P8S_UW	<ul style="list-style-type: none"> • wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych • dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy • transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej
Komunikowanie się – odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym	P8S_UK	<ul style="list-style-type: none"> • komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym • upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych • inicjować debatę • uczestniczyć w dyskursie naukowym • posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym
Organizacja pracy – planowanie i praca zespołowa	P8S_UO	<ul style="list-style-type: none"> • planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym
Uczenie się – planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób	P8S_UU	<ul style="list-style-type: none"> • samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób • planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi
KOMPETENCJE SPOŁECZNE (jest gotów do):		
Oceny – krytyczne podejście	P8S_KK	<ul style="list-style-type: none"> • krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej • krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej

		<ul style="list-style-type: none"> • uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych
Odpowiedzialność – wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego	P8S_KO	<ul style="list-style-type: none"> • wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców • inicjowania działań na rzecz interesu publicznego • myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy
Rola zawodowa – niezależność i rozwój etosu	P8S_KR	<ul style="list-style-type: none"> • podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, - respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej

VII. Weryfikacja efektów uczenia się

Po zakończeniu cyklu zajęć z przedmiotu przewidzianego w programie kształcenia efekty uczenia się osiąmane przez doktorantów weryfikowane są podczas egzaminów, zaliczeń lub zaliczeń na ocenę. Formę zaliczenia przedmiotu określa harmonogram realizacji programu kształcenia. O sposobie przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia informuje doktorantów przed rozpoczęciem cyklu zajęć.

Egzaminy i zaliczenia mogą mieć formę pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności. Zaliczenie zajęć może odbywać się na podstawie pisemnych prac zaliczeniowych (esejów), przygotowanych przez doktorantów na wskazany temat, projektów multimedialnych lub prezentacji.

Efekty uczenia się osiąmane przez doktoranta weryfikowane są także poprzez ocenę:

- 1) wystąpienia doktoranta podczas otwartego seminarium doktoranckiego – corocznej publicznej sesji sprawozdawczej, które polega na prezentacji w języku angielskim hipotez badawczych, metod i wyników badań;
- 2) realizacji indywidualnego planu badawczego, w tym harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej, przeprowadzaną przez komisję ewaluacyjną w formie oceny śródkresowej w połowie okresu kształcenia; ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym, a jej wynik wraz z uzasadnieniem jest jawny.

VIII. Harmonogram realizacji programu kształcenia

Harmonogram realizacji programu kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej określa:

- 1) przedmioty realizowane w ramach zajęć obowiązkowych i fakultatywnych, wraz z liczbą godzin zajęć;
- 2) liczbę godzin praktyk zawodowych;
- 3) rozplanowanie zajęć obowiązkowych i fakultatywnych oraz praktyk zawodowych w poszczególnych semestrach kształcenia;
- 4) formy prowadzenia i zaliczania zajęć oraz praktyk zawodowych.

**Harmonogram realizacji programu kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

(dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się w roku akademickim 2020/2021)

**I. MODUŁ – ZAJĘCIA OBOWIĄZKOWE
(wspólne dla wszystkich dyscyplin)**

I ROK (SEMESTRY I i II)

Lp.	Nazwa przedmiotu	Forma zajęć			Liczba godzin (ogółem)	Forma zaliczenia zajęć
		wykład	ćwiczenia	seminarium		
1	Szkolenie BHP (e-learning)		1		1	ZALICZENIE
2	Plagiaty i nadużycia naukowe	1			1	ZALICZENIE
3	Statystyka medyczna		15		15	EGZAMIN
4	Podstawy dydaktyki		10		10	ZALICZENIE NA OCENĘ
5	Ochrona prawna własności intelektualnej (2h) Komerccjalizacja badań naukowych (3h)	2		3	5	ZALICZENIE
6	Informacja naukowa – kurs biblioteczny, korzystanie z baz danych Uniwersytetu, parametry bibliometryczne, pracownia biblioteczna, wyszukiwanie informacji, programy do tworzenia piśmiennictwa		8		8	ZALICZENIE NA OCENĘ
7	Uwarunkowania prawne prowadzenia eksperymentów medycznych oraz przygotowanie do opracowania wniosku do Komisji Bioetycznej			5	5	ZALICZENIE NA OCENĘ
8	Etyczne aspekty badań naukowych i kodeks etyki pracownika naukowego			3	3	ZALICZENIE

9	Pozyskiwanie źródeł finansowania badań naukowych	4			4	ZALICZENIE
10	Struktura tekstu naukowego		4		4	ZALICZENIE
11	Informatyka medyczna		15		15	ZALICZENIE NA OCENĘ
12	Zasady prowadzenia badań naukowych i przygotowywania publikacji naukowych	5		10	15	ZALICZENIE NA OCENĘ
13	SEMINARIUM DOKTORANCKIE – PUBLICZNA SESJA SPRAWOZDAWCZA			10	10	ZALICZENIE NA OCENĘ
	RAZEM	12	53	31	96	
14	PRAKTYKI ZAWODOWE (prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami lub współuczestniczenie w ich prowadzeniu)		30		30	ZALICZENIE

II ROK (SEMESTRY III i IV)

Lp.	Nazwa przedmiotu	Forma zajęć			Liczba godzin (ogółem)	Forma zaliczenia zajęć
		wykład	ćwiczenia	seminarium		
1	Język angielski		30		30	EGZAMIN
2	SEMINARIUM DOKTORANCKIE – PUBLICZNA SESJA SPRAWOZDAWCZA			10	10	ZALICZENIE NA OCENĘ
	RAZEM		30	10	40	
3	PRAKTYKI ZAWODOWE (prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami lub współuczestniczenie w ich prowadzeniu)		60		60	ZALICZENIE

III ROK (SEMESTRY V i VI)

Lp.	Nazwa przedmiotu	Forma zajęć			Liczba godzin (ogółem)	Forma zaliczenia zajęć
		wykład	ćwiczenia	seminarium		
1	SEMINARIUM DOKTORANCKIE – PUBLICZNA SESJA SPRAWOZDAWCZA			10	10	ZALICZENIE NA OCENĘ
	RAZEM			10	10	
2	PRAKTYKI ZAWODOWE (prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami lub współuczestniczenie w ich prowadzeniu)		60		60	ZALICZENIE

IV ROK (SEMESTRY VII i VIII)

Lp.	Nazwa przedmiotu	Forma zajęć			Liczba godzin (ogółem)	Forma zaliczenia zajęć
		wykład	ćwiczenia	seminarium		
1	SEMINARIUM DOKTORANCKIE – PUBLICZNA SESJA SPRAWOZDAWCZA			10	10	ZALICZENIE NA OCENĘ
	RAZEM			10	10	
2	PRAKTYKI ZAWODOWE (prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami lub współuczestniczenie w ich prowadzeniu)		60		60	ZALICZENIE

II. MODUŁ – ZAJĘCIA TEMATYCZNE

Doktorant wybiera jeden spośród dwóch modułów tematycznych: badania molekularne lub badania ankietowe. Każdy z nich obejmuje po 40 godz. w semestrach II-VI.

I – BADANIA MOLEKULARNE

W trakcie zajęć doktoranci zapoznają się z technikami molekularnymi, aspektami prawnymi i etycznymi badań na modelach zwierzęcych oraz komórkowych. Jednocześnie przedstawione zostają techniki analiz wielkoskalowych, wizualizacji danych oraz podstawowych technik bioinformatycznych. Zajęcia prowadzone są w języku angielskim.

Lp.	Nazwa przedmiotu	Forma zajęć			Liczba godzin (ogółem)	Forma zaliczenia zajęć
		wykład	ćwiczenia	seminarium		
1	Pobranie i zabezpieczenia materiału do badań naukowych			2	2	EGZAMIN
2	Klasyczne metody oznaczenia ilościowego białek i metabolitów		4	2	6	
3	Klasyczne metody oznaczania mutacji, wariantów strukturalnych i ekspresji genów		4	2	6	
4	Składanie wniosku o opinię Komisji Bioetycznej do badań na zwierzętach	2			2	
5	Modele zwierzęce w badaniach podstawowych			4	4	
6	Hodowle komórkowe		2	2	4	
PRACOWNIA KOMPUTEROWA/MIKROSKOPOWA	Wizualizacja procesów życiowych – badania mikroskopowe		2	2	4	
	Badania wielkoskalowe – proteomika, transkryptomika, metabolomika	2	2		4	
	Analiza danych molekularnych – metody analizy i wizualizacji danych wielkoskalowych oraz modelowanie procesów biologicznych		8		8	
RAZEM		4	22	14	40	

II – BADANIA ANKIETOWE

Moduł ten ma na celu przedstawienie specyfiki badań ankietowych, ekonomicznych, psychometrycznych i społecznych, związanych z medycyną i naukami o zdrowiu. W trakcie zajęć doktoranci poznają techniki wykorzystywane w tworzeniu, walidacji i tłumaczeniu ankiet specjalistycznych, założenia analiz farmakoekonomicznych i koszt efektywności procedur medycznych, a także zapoznają się z otwartymi zbiorami danych epidemiologicznych oraz istniejącymi rejestrami danych medycznych. Preferowany język prowadzenia zajęć – angielski.

Lp.	Nazwa przedmiotu	Forma zajęć			Liczba godzin (ogółem)	Forma zaliczenia zajęć
		wykład	ćwiczenia	seminarium		
1	Współczynniki demograficzne i jakości życia			3	3	EGZAMIN
2	Zagadnienia badań epidemiologicznych	2			2	
3	Badania jakościowe w medycynie		3		3	
4	Tworzenie i standaryzacja ankiet psychometrycznych		4		4	

5	Wyniki raportowane przez pacjenta			2	2
6	Analizy farmakoekonomiczne i koszt efektywności w medycynie	2			2
7	Praca z obcojęzycznymi narzędziami ankietowymi			2	2
8	Ankietowe badania populacyjne	2			2
9	Standardy jakości badań ankietowych	2			2
10	Aspekty prawne przetwarzania i ochrony danych w badaniach ankietowych	2			2
Pracownia komputerowa	Repozytoria badan ankietowych	2			2
	Tworzenie i walidacja własnej ankiety		6		6
	Analiza statystyczna danych ankietowych		8		8
RAZEM		10	23	7	40

III. MODUŁ – ZAJĘCIA FAKULTATYWNE (seminaria)

Zajęcia fakultatywne wybierane są przez doktoranta spośród ofert przedstawianych w każdym roku akademickim przez jednostki badawczo-dydaktyczne Uniwersytetu. Łączna liczba godzin zajęć fakultatywnych w okresie kształcenia wynosi nie mniej niż 40.

Zajęcia fakultatywne kończą się zaliczeniem.

IV. PODSUMOWANIE LICZBY GODZIN

	Moduł I – zajęcia obowiązkowe	Moduł II – zajęcia tematyczne (badania molekularne lub badania ankietowe)	Moduł III – zajęcia fakultatywne (seminaria)	Praktyki zawodowe	Łącznie
I rok	96	40	40	30	
II rok	40			60	
III rok	10			60	
IV rok	10			60	
Łącznie	156	40	40	210	446

**Uchwała nr 1/2022
z dnia 27 stycznia 2022 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

w sprawie programu kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 12 i art. 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478, ze zm.) oraz § 21 ust. 2 pkt 1 i § 76 ust. 1 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 27 czerwca 2019 r., ze zm., uchwała się, co następuje:

§ 1

Ustala się program kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej, prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi w dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, stanowiący załącznik do uchwały.

§ 2

Program kształcenia, o którym mowa w § 1, obowiązuje dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się w roku akademickim 2022/2023.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

REKTOR: *prof. dr hab. n. med. Radzisław Kordek*

PROGRAM KSZTAŁCENIA W MIĘDZYNARODOWEJ SZKOLE DOKTORSKIEJ

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PROGRAMU KSZTAŁCENIA

Międzynarodowa Szkoła Doktorska jest zorganizowaną formą kształcenia doktorantów, prowadzoną przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi w dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu.

Kształcenie w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej:

- 1) trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej;
- 2) przygotowuje do uzyskania stopnia doktora;
- 3) prowadzone jest na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.

Wiodącym językiem wykładowym w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej jest język angielski.

Realizacja programu kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2020 r. poz. 226) oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy.

II. ZWIĄZEK PROGRAMU KSZTAŁCENIA Z MISJĄ I STRATEGIĄ ROZWOJU UNIwersytetu Medycznego w Łodzi

Program kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej jest zgodny z misją Uniwersytetu Medycznego w Łodzi i został opracowany w oparciu o jej główne idee: tworzenie unikalnej jakości prowadzonych badań naukowych, aktualizowanie oferty naukowej w oparciu o potrzeby otoczenia, a w szczególności potrzeby pacjentów i podmiotów realizujących świadczenia zdrowotne, wnoszenie znaczącego wkładu w rozwój systemu ochrony zdrowia poprzez propagowanie nowoczesnych standardów profilaktyki i leczenia oraz budowanie trwałych relacji współpracy z instytucjami realizującymi zadania zdrowia publicznego na poziomie regionalnym, krajowym i międzynarodowym.

Program kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej jest zgodny ze Strategią rozwoju Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, w tym z następującymi celami strategicznymi, określonymi dla obszaru nauka i działalność badawczo-rozwojowa: zwiększanie wpływu działalności naukowej Uniwersytetu na rozwój nauki, synergia działalności badawczej, innowacyjnej i wdrożeniowej, rozwój badań klinicznych.

III. GŁÓWNE CELE KSZTAŁCENIA

Zasadniczym celem kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej jest złożenie przez doktoranta rozprawy doktorskiej oraz przygotowanie doktoranta do uzyskania stopnia doktora.

Główne cele kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej obejmują także:

- 1) przygotowanie doktorantów do wykonywania pracy o charakterze dydaktycznym, badawczym oraz badawczo-rozwojowym, także w środowisku międzynarodowym;
- 2) zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego, identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów oraz publikacji lub prezentacji podczas zjazdów naukowych;
- 3) uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej;
- 4) przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności, zgodnie z Europejską Kartą Naukowca;
- 5) przygotowanie doktorantów do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym.

Międzynarodowa Szkoła Doktorska wspiera mobilność doktorantów oraz nawiązywanie kontaktów międzynarodowych poprzez umożliwienie doktorantom udziału w programach wymiany międzynarodowej i naukowych konferencjach międzynarodowych.

IV. WYMAGANIA WSTĘPNE – PROFIL KANDYDATA

O przyjęcie do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej może ubiegać się kandydat posiadający tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, będący absolwentem w szczególności następujących kierunków studiów: lekarskiego, lekarsko-dentystycznego, zdrowia publicznego, biologii, biotechnologii lub farmacji.

W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej może być także przyjęty absolwent studiów pierwszego stopnia lub student, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich. Osiągnięcia naukowe tego kandydata podlegają ocenie komisji rekrutacyjnej, która może zasięgnąć opinii właściwej rady naukowej dyscypliny lub Rady Naukowej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.

Kandydat ubiegający się o przyjęcie do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej powinien wykazać się kompetencjami i osiągnięciami naukowymi pozwalającymi na podjęcie kształcenia na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w następujących dyscyplinach naukowych: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, oraz znajomością języka angielskiego co najmniej na poziomie biegłości językowej B2.

V. ZASADY REKRUTACJI DO MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ

Rekrutacja do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu, na zasadach określonych przez Senat Uniwersytetu Medycznego w Łodzi. Wyniki konkursu są jawne. O przyjęcie do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej mogą ubiegać się zarówno kandydaci będący obywatelami polskimi, jak i cudzoziemcy.

Limity przyjęć do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej dla poszczególnych dyscyplin naukowych, w których prowadzone jest kształcenie doktorantów, określa Rektor na podstawie wniosków o przyznanie miejsc w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej na dany rok akademicki, składanych przez kierowników jednostek badawczo-dydaktycznych Uniwersytetu, oraz analizy kosztów kształcenia doktorantów ponoszonych przez Uniwersytet.

Postępowanie rekrutacyjne do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej składa się z następujących etapów:

- 1) zarejestrowania się kandydatów w systemie rekrutacji elektronicznej Uniwersytetu;

- 2) złożenia przez kandydatów dokumentów wymaganych w postępowaniu rekrutacyjnym;
- 3) weryfikacji dokumentów złożonych przez kandydatów;
- 4) postępowania kwalifikacyjnego;
- 5) wpisu na listę doktorantów lub wydania decyzji administracyjnej.

Kandydat otrzymuje w postępowaniu kwalifikacyjnym punkty rekrutacyjne w szczególności za: wyniki egzaminów kwalifikacyjnych z języka angielskiego oraz przedmiotu kierunkowego, średnią ocen za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich oraz osiągnięcia naukowe. Kandydaci kwalifikowani są do przyjęcia do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej na podstawie list rankingowych.

Kandydat ubiegający się o przyjęcie do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej zobowiązany jest przedstawić opis projektu badawczego, w języku polskim lub angielskim, związanego z wybraną tematyką pracy badawczej.

Zasady rekrutacji do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, w tym dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie w ramach programów lub projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych, określa odrębna uchwała Senatu.

VI. OPIS ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Opis zakładanych efektów uczenia się uwzględnia charakterystyki drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. poz. 2218). Efekty uczenia się odnoszą się do następujących dyscyplin naukowych: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu.

Kategoria opisowa – aspekty o podstawowym znaczeniu	Kod składnika opisu	Charakterystyka drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji
WIEDZA (zna i rozumie):		
Zakres i głębia – kompletność perspektywy poznawczej i zależności	P8S_WG	<ul style="list-style-type: none"> • w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej; • główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie; • metodologię badań naukowych; • zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu.

Kontekst – uwarunkowania, skutki	P8S_WK	<ul style="list-style-type: none"> • fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji; • ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej; • podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami.
UMIEJĘTNOŚCI (potrafi):		
Wykorzystanie wiedzy – rozwiązywane problemy i wykonywane zadania	P8S_UW	<ul style="list-style-type: none"> • wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych; • dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy; • transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej.
Komunikowanie się – odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym	P8S_UK	<ul style="list-style-type: none"> • komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym; • upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych; • inicjować debatę; • uczestniczyć w dyskursie naukowym; • posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym.
Organizacja pracy – planowanie i praca zespołowa	P8S_UO	<ul style="list-style-type: none"> • planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym.

Uczenie się – planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób	P8S_UU	<ul style="list-style-type: none"> • samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób; • planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi.
KOMPETENCJE SPOŁECZNE (jest gotów do):		
Oceny – krytyczne podejście	P8S_KK	<ul style="list-style-type: none"> • krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej; • krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej; • uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.
Odpowiedzialność – wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego	P8S_KO	<ul style="list-style-type: none"> • wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców; • inicjowania działań na rzecz interesu publicznego; • myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy.
Rola zawodowa – niezależność i rozwój etosu	P8S_KR	<ul style="list-style-type: none"> • podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, - respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej.

VII. WERYFIKACJA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Po zakończeniu cyklu zajęć z przedmiotu przewidzianego w programie kształcenia, efekty uczenia się osiągnięte przez doktorantów weryfikowane są podczas egzaminów, zaliczeń lub zaliczeń na ocenę. Formę zaliczenia przedmiotu określa harmonogram realizacji programu kształcenia. O sposobie przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia informuje doktorantów przed rozpoczęciem cyklu zajęć.

Egzaminy i zaliczenia mogą mieć formę pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności. Zaliczenie zajęć może odbywać się na podstawie pisemnych prac zaliczeniowych (esejów), przygotowanych przez doktorantów na wskazany temat, projektów multimedialnych lub prezentacji.

Efekty uczenia się osiągnięte przez doktoranta weryfikowane są także poprzez ocenę:

- 1) wystąpienia doktoranta podczas otwartego seminarium doktoranckiego (coroczna publiczna sesja sprawozdawcza), polegającego na prezentacji w języku angielskim hipotez badawczych, metod i wyników badań;
- 2) realizacji indywidualnego planu badawczego, w tym harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej – przeprowadzaną przez komisję ewaluacyjną w formie oceny śródkresowej

w połowie okresu kształcenia; ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym, a jej wynik wraz z uzasadnieniem jest jawny.

VIII. HARMONOGRAM REALIZACJI PROGRAMU KSZTAŁCENIA

Harmonogram realizacji programu kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej określa:

- 1) przedmioty realizowane w ramach zajęć obowiązkowych i fakultatywnych, wraz z liczbą godzin zajęć;
- 2) liczbę godzin praktyk zawodowych;
- 3) rozplanowanie zajęć obowiązkowych i fakultatywnych oraz praktyk zawodowych w poszczególnych semestrach kształcenia;
- 4) formy prowadzenia i zaliczania zajęć oraz praktyk zawodowych.

Harmonogram realizacji programu kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

(dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się w roku akademickim 2022/2023)

MODUŁ I – ZAJĘCIA OBOWIĄZKOWE

(wspólne dla wszystkich dyscyplin)

I ROK (SEMESTRY I i II)

Lp.	Nazwa przedmiotu	Forma zajęć			Liczba godzin (ogółem)	Forma zaliczenia zajęć
		wykład	ćwiczenia	seminarium		
1	Szkolenie BHP (e-learning)		4		4	ZALICZENIE
2	Plagiaty i nadużycia naukowe	1			1	ZALICZENIE
3	Statystyka medyczna		15		15	EGZAMIN
4	Podstawy dydaktyki		10		10	ZALICZENIE NA OCENĘ
5	Ochrona prawna własności intelektualnej (2h) Komercjalizacja badań naukowych (3h)	2		3	5	ZALICZENIE

6	Informacja naukowa – kurs biblioteczny, korzystanie z baz danych Uniwersytetu, parametry bibliometryczne, pracownia biblioteczna, wyszukiwanie informacji, programy do tworzenia piśmiennictwa		8		8	ZALICZENIE NA OCENĘ
7	Uwarunkowania prawne prowadzenia eksperymentów medycznych oraz przygotowanie do opracowania wniosku do Komisji Bioetycznej			5	5	ZALICZENIE NA OCENĘ
8	Etyczne aspekty badań naukowych i kodeks etyki pracownika naukowego			3	3	ZALICZENIE
9	Pozyskiwanie źródeł finansowania badań naukowych	4			4	ZALICZENIE
10	Struktura tekstu naukowego		4		4	ZALICZENIE
11	Informatyka medyczna		15		15	ZALICZENIE NA OCENĘ
12	Zasady prowadzenia badań naukowych i przygotowywania publikacji naukowych	5		10	15	ZALICZENIE NA OCENĘ
13	SEMINARIUM DOKTORANCKIE – PUBLICZNA SESJA SPRAWOZDAWCZA			10	10	ZALICZENIE NA OCENĘ
	RAZEM	12	56	31	99	
14	PRAKTYKI ZAWODOWE (prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami lub współuczestniczenie w ich prowadzeniu)		30		30	ZALICZENIE

II ROK (SEMESTRY III i IV)

Lp.	Nazwa przedmiotu	Forma zajęć			Liczba godzin (ogółem)	Forma zaliczenia zajęć
		wykład	ćwiczenia	seminarium		
1	Język angielski		30		30	EGZAMIN

2	SEMINARIUM DOKTORANCKIE – PUBLICZNA SESJA SPRAWOZDAWCZA			10	10	ZALICZENIE NA OCENĘ
RAZEM			30	10	40	
3	PRAKTYKI ZAWODOWE (prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami lub współuczestniczenie w ich prowadzeniu)		60		60	ZALICZENIE

III ROK (SEMESTRY V i VI)

Lp.	Nazwa przedmiotu	Forma zajęć			Liczba godzin (ogółem)	Forma zaliczenia zajęć
		wykład	ćwiczenia	seminarium		
1	SEMINARIUM DOKTORANCKIE – PUBLICZNA SESJA SPRAWOZDAWCZA			10	10	ZALICZENIE NA OCENĘ
RAZEM				10	10	
2	PRAKTYKI ZAWODOWE (prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami lub współuczestniczenie w ich prowadzeniu)		60		60	ZALICZENIE

IV ROK (SEMESTRY VII i VIII)

Lp.	Nazwa przedmiotu	Forma zajęć			Liczba godzin (ogółem)	Forma zaliczenia zajęć
		wykład	ćwiczenia	seminarium		
1	SEMINARIUM DOKTORANCKIE – PUBLICZNA SESJA SPRAWOZDAWCZA			10	10	ZALICZENIE NA OCENĘ
RAZEM				10	10	
2	PRAKTYKI ZAWODOWE (prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami lub współuczestniczenie w ich prowadzeniu)		60		60	ZALICZENIE

MODUŁ II – ZAJĘCIA TEMATYCZNE

Doktorant wybiera jeden spośród dwóch modułów tematycznych: badania molekularne lub badania ankietowe. Każdy z nich obejmuje po 40 godz. w semestrach II-VI.

1. BADANIA MOLEKULARNE						
W trakcie zajęć doktoranci zapoznają się z technikami molekularnymi, aspektami prawnymi i etycznymi badań na modelach zwierzęcych oraz komórkowych. Jednocześnie przedstawione zostają techniki analiz wielkoskalowych, wizualizacji danych oraz podstawowych technik bioinformatycznych. Zajęcia prowadzone są w języku angielskim.						
Lp.	Nazwa przedmiotu	Forma zajęć			Liczba godzin (ogółem)	Forma zaliczenia zajęć
		wykład	ćwiczenia	seminarium		
1	Pobranie i zabezpieczenie materiału do badań naukowych			2	2	EGZAMIN
2	Klasyczne metody oznaczania ilościowego białek i metabolitów		4	2	6	
3	Klasyczne metody oznaczania mutacji, wariantów strukturalnych i ekspresji genów		4	2	6	
4	Składanie wniosku o opinię do Lokalnej Komisji Etycznej do Spraw Doświadczeń na Zwierzętach	2			2	
5	Modele zwierzęce w badaniach podstawowych			4	4	
6	Hodowle komórkowe		2	2	4	
PRACOWNIA KOMPUTEROWA/ MIKROSKOPOWA	Wizualizacja procesów życiowych – badania mikroskopowe		2	2	4	
	Badania wielkoskalowe – proteomika, transkryptomika, metabolomika	2	2		4	
	Analiza danych molekularnych – metody analizy i wizualizacji danych wielkoskalowych oraz modelowanie procesów biologicznych		8		8	
RAZEM		4	22	14	40	

2. BADANIA ANKIETOWE

Moduł ten ma na celu przedstawienie specyfiki badań ankietowych, ekonomicznych, psychometrycznych i społecznych, związanych z medycyną i naukami o zdrowiu. W trakcie zajęć doktoranci poznają techniki wykorzystywane w tworzeniu, walidacji i tłumaczeniu ankiet specjalistycznych, założenia analiz farmakoeconomicznych i koszt efektywności procedur medycznych, a także zapoznają się z otwartymi zbiorami danych epidemiologicznych oraz istniejącymi rejestrami danych medycznych. Preferowany język prowadzenia zajęć – angielski.

Lp.	Nazwa przedmiotu	Forma zajęć			Liczba godzin (ogółem)	Forma zaliczenia zajęć
		wykład	ćwiczenia	seminarium		
1	Współczynniki demograficzne i jakości życia			3	3	EGZAMIN
2	Zagadnienia badań epidemiologicznych	2			2	
3	Badania jakościowe w medycynie		3		3	
4	Tworzenie i standaryzacja ankiet psychometrycznych		4		4	
5	Wyniki raportowane przez pacjenta			2	2	
6	Analizy farmakoeconomiczne i koszt efektywności w medycynie	2			2	
7	Praca z obcojęzycznymi narzędziami ankietowymi			2	2	
8	Ankietowe badania populacyjne	2			2	
9	Standardy jakości badań ankietowych	2			2	
10	Aspekty prawne przetwarzania i ochrony danych w badaniach ankietowych	2			2	
Pracownia komputerowa	Repozytoria badań ankietowych		2		2	
	Tworzenie i walidacja własnej ankiety		6		6	
	Analiza statystyczna danych ankietowych		8		8	
RAZEM		10	23	7	40	

**MODUŁ III – ZAJĘCIA FAKULTATYWNE
(seminaria)**

Zajęcia fakultatywne wybierane są przez doktoranta spośród ofert przedstawianych w każdym roku akademickim przez jednostki badawczo-dydaktyczne Uniwersytetu. Łączna liczba godzin zajęć fakultatywnych w okresie kształcenia wynosi co najmniej 40.

Zajęcia fakultatywne kończą się zaliczeniem.

PODSUMOWANIE LICZBY GODZIN

	Moduł I – zajęcia obowiązkowe	Moduł II – zajęcia tematyczne (badania molekularne lub badania ankietowe)	Moduł III – zajęcia fakultatywne (seminaria)	Praktyki zawodowe	Łącznie
I rok	99	40	40	30	
II rok	40			60	
III rok	10			60	
IV rok	10			60	
Łącznie	159	40	40	210	449

**Uchwała nr 19/2021
z dnia 28 stycznia 2021 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

w sprawie programu kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 12 i art. 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, ze zm.) oraz § 76 ust. 1 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 27 czerwca 2019 r., ze zm., Senat Uniwersytetu Medycznego w Łodzi uchwała, co następuje:

§ 1

Ustala się program kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej, prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi w dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, stanowiący załącznik do uchwały.

§ 2

Program kształcenia, o którym mowa w § 1, obowiązuje dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się w roku akademickim 2021/2022.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

REKTOR: *prof. dr hab. n. med. Radziław Kordek*

Otrzymują:

- jednostki organizacyjne wg rozdzielnika
- intranet/BIP

PROGRAM KSZTAŁCENIA W MIĘDZYNARODOWEJ SZKOLE DOKTORSKIEJ

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PROGRAMU KSZTAŁCENIA

Międzynarodowa Szkoła Doktorska jest zorganizowaną formą kształcenia doktorantów, prowadzoną przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi w dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu.

Kształcenie w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej:

- 1) trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej;
- 2) przygotowuje do uzyskania stopnia doktora;
- 3) prowadzone jest na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.

Wiodącym językiem wykładowym w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej jest język angielski.

Realizacja programu kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2020 r. poz. 226) oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy.

II. ZWIĄZEK PROGRAMU KSZTAŁCENIA Z MISJĄ I STRATEGIĄ ROZWOJU UNIwersytetu Medycznego w Łodzi

Program kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej jest zgodny z misją Uniwersytetu Medycznego w Łodzi i został opracowany w oparciu o jej główne idee: tworzenie unikalnej jakości prowadzonych badań naukowych, aktualizowanie oferty naukowej w oparciu o potrzeby otoczenia, a w szczególności potrzeby pacjentów i podmiotów realizujących świadczenia zdrowotne, wnoszenie znaczącego wkładu w rozwój systemu ochrony zdrowia poprzez propagowanie nowoczesnych standardów profilaktyki i leczenia oraz budowanie trwałych relacji współpracy z instytucjami realizującymi zadania zdrowia publicznego na poziomie regionalnym, krajowym i międzynarodowym.

Program kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej jest zgodny ze Strategią rozwoju Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, w tym z następującymi celami strategicznymi, określonymi dla obszaru nauka i działalność badawczo-rozwojowa: zwiększanie wpływu działalności naukowej Uniwersytetu na rozwój nauki, synergia działalności badawczej, innowacyjnej i wdrożeniowej, rozwój badań klinicznych.

III. GŁÓWNE CELE KSZTAŁCENIA

Zasadniczym celem kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej jest złożenie przez doktoranta rozprawy doktorskiej oraz przygotowanie doktoranta do uzyskania stopnia doktora.

Główne cele kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej obejmują także:

- 1) przygotowanie doktorantów do wykonywania pracy o charakterze dydaktycznym, badawczym oraz badawczo-rozwojowym, także w środowisku międzynarodowym;
- 2) zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego, identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów, publikacji lub prezentacji podczas zjazdów naukowych;
- 3) uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej;
- 4) przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności, zgodnie z Europejską Kartą Naukowca;
- 5) przygotowanie doktorantów do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym.

Międzynarodowa Szkoła Doktorska wspiera mobilność doktorantów oraz nawiązywanie kontaktów międzynarodowych poprzez umożliwienie doktorantom udziału w programach wymiany międzynarodowej i naukowych konferencjach międzynarodowych.

IV. WYMAGANIA WSTĘPNE – PROFIL KANDYDATA

O przyjęcie do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej może ubiegać się kandydat posiadający tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, będący absolwentem w szczególności następujących kierunków studiów: lekarskiego, lekarsko-dentystycznego, zdrowia publicznego, biologii, biotechnologii lub farmacji.

W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej może być także przyjęty absolwent studiów pierwszego stopnia lub student, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich. Osiągnięcia naukowe tego kandydata podlegają ocenie komisji rekrutacyjnej, która może zasięgnąć opinii właściwej rady naukowej dyscypliny lub Rady Naukowej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.

Kandydat ubiegający się o przyjęcie do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej powinien wykazać się kompetencjami i osiągnięciami naukowymi pozwalającymi na podjęcie kształcenia na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w następujących dyscyplinach naukowych: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, oraz znajomością języka angielskiego co najmniej na poziomie biegłości językowej B2.

V. ZASADY REKRUTACJI DO MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ

Rekrutacja do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu, na zasadach określonych przez Senat Uniwersytetu Medycznego w Łodzi. Wyniki konkursu są jawne. O przyjęcie do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej mogą ubiegać się zarówno kandydaci będący obywatelami polskimi, jak i cudzoziemcy.

Limity przyjęć do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej dla poszczególnych dyscyplin naukowych, w których prowadzone jest kształcenie doktorantów, określa Rektor na podstawie wniosków o przyznanie miejsc w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej na dany rok akademicki, składanych przez kierowników jednostek badawczo-dydaktycznych Uniwersytetu, oraz analizy kosztów kształcenia doktorantów ponoszonych przez Uniwersytet.

Postępowanie rekrutacyjne do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej składa się z następujących etapów:

- 1) zarejestrowania się kandydatów w systemie rekrutacji elektronicznej Uniwersytetu;

- 2) złożenia przez kandydatów dokumentów wymaganych w postępowaniu rekrutacyjnym;
- 3) weryfikacji dokumentów złożonych przez kandydatów;
- 4) postępowania kwalifikacyjnego;
- 5) wpisu na listę doktorantów lub wydania decyzji administracyjnej.

Kandydat otrzymuje w postępowaniu kwalifikacyjnym punkty rekrutacyjne w szczególności za: wyniki egzaminów kwalifikacyjnych z języka angielskiego oraz przedmiotu kierunkowego, średnią ocen za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich oraz osiągnięcia naukowe. Kandydaci kwalifikowani są do przyjęcia do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej na podstawie list rankingowych.

Kandydat ubiegający się o przyjęcie do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej zobowiązany jest przedstawić opis projektu badawczego, w języku polskim lub angielskim, związanego z wybraną tematyką pracy badawczej.

VI. OPIS ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Opis zakładanych efektów uczenia się uwzględnia charakterystyki drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. poz. 2218). Efekty uczenia się odnoszą się do następujących dyscyplin naukowych: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu.

Kategoria opisowa – aspekty o podstawowym znaczeniu	Kod składowy opisu	Charakterystyka drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji
WIEDZA (zna i rozumie):		
Zakres i głębokość – kompletność perspektywy poznawczej i zależności	P8S_WG	<ul style="list-style-type: none"> • w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej; • główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie; • metodologię badań naukowych; • zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu.

Kontekst – uwarunkowania, skutki	P8S_WK	<ul style="list-style-type: none"> • fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji; • ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej; • podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami.
UMIEJĘTNOŚCI (potrafi):		
Wykorzystanie wiedzy – rozwiązywane problemy i wykonywane zadania	P8S_UW	<ul style="list-style-type: none"> • wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych; • dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy; • transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej.
Komunikowanie się – odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym	P8S_UK	<ul style="list-style-type: none"> • komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym; • upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych; • inicjować debatę; • uczestniczyć w dyskursie naukowym; • posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym.
Organizacja pracy – planowanie i praca zespołowa	P8S_UO	<ul style="list-style-type: none"> • planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym.

Uczenie się – planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób	P8S_UU	<ul style="list-style-type: none"> • samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób; • planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi.
KOMPETENCJE SPOŁECZNE (jest gotów do):		
Oceny – krytyczne podejście	P8S_KK	<ul style="list-style-type: none"> • krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej; • krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej; • uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.
Odpowiedzialność – wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego	P8S_KO	<ul style="list-style-type: none"> • wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców; • inicjowania działań na rzecz interesu publicznego; • myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy.
Rola zawodowa – niezależność i rozwój etosu	P8S_KR	<ul style="list-style-type: none"> • podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, - respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej.

VII. WERYFIKACJA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Po zakończeniu cyklu zajęć z przedmiotu przewidzianego w programie kształcenia efekty uczenia się osiągnięte przez doktorantów weryfikowane są podczas egzaminów, zaliczeń lub zaliczeń na ocenę. Formę zaliczenia przedmiotu określa harmonogram realizacji programu kształcenia. O sposobie przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia informuje doktorantów przed rozpoczęciem cyklu zajęć.

Egzaminy i zaliczenia mogą mieć formę pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności. Zaliczenie zajęć może odbywać się na podstawie pisemnych prac zaliczeniowych (esejów), przygotowanych przez doktorantów na wskazany temat, projektów multimedialnych lub prezentacji.

Efekty uczenia się osiągnięte przez doktoranta weryfikowane są także poprzez ocenę:

- 1) wystąpienia doktoranta podczas otwartego seminarium doktoranckiego (coroczna publiczna sesja sprawozdawcza), które polega na prezentacji w języku angielskim hipotez badawczych, metod i wyników badań;
- 2) realizacji indywidualnego planu badawczego, w tym harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej, przeprowadzaną przez komisję ewaluacyjną w formie oceny śródkresowej w połowie okresu kształcenia; ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym, a jej wynik wraz z uzasadnieniem jest jawny.

VIII. HARMONOGRAM REALIZACJI PROGRAMU KSZTAŁCENIA

Harmonogram realizacji programu kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej określa:

- 1) przedmioty realizowane w ramach zajęć obowiązkowych i fakultatywnych, wraz z liczbą godzin zajęć;
- 2) liczbę godzin praktyk zawodowych;
- 3) rozplanowanie zajęć obowiązkowych i fakultatywnych oraz praktyk zawodowych w poszczególnych semestrach kształcenia;
- 4) formy prowadzenia i zaliczania zajęć oraz praktyk zawodowych.

Harmonogram realizacji programu kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

(dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się w roku akademickim 2021/2022)

MODUŁ I – ZAJĘCIA OBOWIĄZKOWE

(wspólne dla wszystkich dyscyplin)

I ROK (SEMESTRY I i II)

Lp.	Nazwa przedmiotu	Forma zajęć			Liczba godzin (ogółem)	Forma zaliczenia zajęć
		wykład	ćwiczenia	seminarium		
1	Szkolenie BHP (e-learning)		4		4	ZALICZENIE
2	Plagiaty i nadużycia naukowe	1			1	ZALICZENIE
3	Statystyka medyczna		15		15	EGZAMIN
4	Podstawy dydaktyki		10		10	ZALICZENIE NA OCENĘ
5	Ochrona prawna własności intelektualnej (2h) Komercjalizacja badań naukowych (3h)	2		3	5	ZALICZENIE

6	Informacja naukowa – kurs biblioteczny, korzystanie z baz danych Uniwersytetu, parametry bibliometryczne, pracownia biblioteczna, wyszukiwanie informacji, programy do tworzenia piśmiennictwa		8		8	ZALICZENIE NA OCENĘ
7	Uwarunkowania prawne prowadzenia eksperymentów medycznych oraz przygotowanie do opracowania wniosku do Komisji Bioetycznej			5	5	ZALICZENIE NA OCENĘ
8	Etyczne aspekty badań naukowych i kodeks etyki pracownika naukowego			3	3	ZALICZENIE
9	Pozyskiwanie źródeł finansowania badań naukowych	4			4	ZALICZENIE
10	Struktura tekstu naukowego		4		4	ZALICZENIE
11	Informatyka medyczna		15		15	ZALICZENIE NA OCENĘ
12	Zasady prowadzenia badań naukowych i przygotowywania publikacji naukowych	5		10	15	ZALICZENIE NA OCENĘ
13	SEMINARIUM DOKTORANCKIE – PUBLICZNA SESJA SPRAWOZDAWCZA			10	10	ZALICZENIE NA OCENĘ
	RAZEM	12	56	31	99	
14	PRAKTYKI ZAWODOWE (prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami lub współuczestniczenie w ich prowadzeniu)		30		30	ZALICZENIE

II ROK (SEMESTRY III i IV)

Lp.	Nazwa przedmiotu	Forma zajęć			Liczba godzin (ogółem)	Forma zaliczenia zajęć
		wykład	ćwiczenia	seminarium		
1	Język angielski		30		30	EGZAMIN
2	SEMINARIUM DOKTORANCKIE – PUBLICZNA SESJA SPRAWOZDAWCZA			10	10	ZALICZENIE NA OCENĘ
	RAZEM		30	10	40	
3	PRAKTYKI ZAWODOWE (prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami lub współuczestniczenie w ich prowadzeniu)		60		60	ZALICZENIE

III ROK (SEMESTRY V i VI)

Lp.	Nazwa przedmiotu	Forma zajęć			Liczba godzin (ogółem)	Forma zaliczenia zajęć
		wykład	ćwiczenia	seminarium		
1	SEMINARIUM DOKTORANCKIE – PUBLICZNA SESJA SPRAWOZDAWCZA			10	10	ZALICZENIE NA OCENĘ
	RAZEM			10	10	
2	PRAKTYKI ZAWODOWE (prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami lub współuczestniczenie w ich prowadzeniu)		60		60	ZALICZENIE

IV ROK (SEMESTRY VII i VIII)

Lp.	Nazwa przedmiotu	Forma zajęć			Liczba godzin (ogółem)	Forma zaliczenia zajęć
		wykład	ćwiczenia	seminarium		
		wykład	ćwiczenia	seminarium		

1	SEMINARIUM DOKTORANCKIE – PUBLICZNA SESJA SPRAWOZDAWCZA			10	10	ZALICZENIE NA OCENĘ
	RAZEM			10	10	
2	PRAKTYKI ZAWODOWE (prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami lub współuczestniczenie w ich prowadzeniu)		60		60	ZALICZENIE

MODUŁ II – ZAJĘCIA TEMATYCZNE

Doktorant wybiera jeden spośród dwóch modułów tematycznych: badania molekularne lub badania ankietowe. Każdy z nich obejmuje po 40 godz. w semestrach II-VI.

1. BADANIA MOLEKULARNE						
W trakcie zajęć doktoranci zapoznają się z technikami molekularnymi, aspektami prawnymi i etycznymi badań na modelach zwierzęcych oraz komórkowych. Jednocześnie przedstawione zostają techniki analiz wielkoskalowych, wizualizacji danych oraz podstawowych technik bioinformatycznych. Zajęcia prowadzone są w języku angielskim.						
Lp.	Nazwa przedmiotu	Forma zajęć			Liczba godzin (ogółem)	Forma zaliczenia zajęć
		wykład	ćwiczenia	seminarium		
1	Pobranie i zabezpieczenie materiału do badań naukowych			2	2	EGZAMIN
2	Klasyczne metody oznaczania ilościowego białek i metabolitów		4	2	6	
3	Klasyczne metody oznaczania mutacji, wariantów strukturalnych i ekspresji genów		4	2	6	
4	Składanie wniosku o opinię do Lokalnej Komisji Etycznej do Spraw Doświadczeń na Zwierzętach	2			2	
5	Modele zwierzęce w badaniach podstawowych			4	4	
6	Hodowle komórkowe		2	2	4	
PRACOWNIA KOMUTEROWA / MIKROSKOPO WA	Wizualizacja procesów życiowych – badania mikroskopowe		2	2	4	
	Badania wielkoskalowe – proteomika, transkryptomika, metabolomika	2	2		4	

	Analiza danych molekularnych – metody analizy i wizualizacji danych wielkoskalowych oraz modelowanie procesów biologicznych		8		8	
	RAZEM	4	22	14	40	

2. BADANIA ANKIETOWE

Moduł ten ma na celu przedstawienie specyfiki badań ankietowych, ekonomicznych, psychometrycznych i społecznych, związanych z medycyną i naukami o zdrowiu. W trakcie zajęć doktoranci poznają techniki wykorzystywane w tworzeniu, walidacji i tłumaczeniu ankiet specjalistycznych, założenia analiz farmakoekonomicznych i koszt efektywności procedur medycznych, a także zapoznają się z otwartymi zbiorami danych epidemiologicznych oraz istniejącymi rejestrami danych medycznych. Preferowany język prowadzenia zajęć – angielski.

Lp.	Nazwa przedmiotu	Forma zajęć			Liczba godzin (ogółem)	Forma zaliczenia zajęć
		wykład	ćwiczenia	seminarium		
1	Współczynniki demograficzne i jakości życia			3	3	EGZAMIN
2	Zagadnienia badań epidemiologicznych	2			2	
3	Badania jakościowe w medycynie		3		3	
4	Tworzenie i standaryzacja ankiet psychometrycznych		4		4	
5	Wyniki raportowane przez pacjenta			2	2	
6	Analizy farmakoekonomiczne i koszt efektywności w medycynie	2			2	
7	Praca z obcojęzycznymi narzędziami ankietowymi			2	2	
8	Ankietowe badania populacyjne	2			2	
9	Standardy jakości badań ankietowych	2			2	
10	Aspekty prawne przetwarzania i ochrony danych w badaniach ankietowych	2			2	
Pracownia komputerowa	Repozytoria badań ankietowych		2		2	
	Tworzenie i walidacja własnej ankiety		6		6	
	Analiza statystyczna danych ankietowych		8		8	
	RAZEM	10	23	7	40	

MODUŁ III – ZAJĘCIA FAKULTATYWNE (seminaria)

Zajęcia fakultatywne wybierane są przez doktoranta spośród ofert przedstawianych w każdym roku akademickim przez jednostki badawczo-dydaktyczne Uniwersytetu. Łączna liczba godzin zajęć fakultatywnych w okresie kształcenia wynosi co najmniej 40.

Zajęcia fakultatywne kończą się zaliczeniem.

PODSUMOWANIE LICZBY GODZIN

	Moduł I – zajęcia obowiązkowe	Moduł II – zajęcia tematyczne (badania molekularne lub badania ankietowe)	Moduł III – zajęcia fakultatywne (seminaria)	Praktyki zawodowe	Łącznie
I rok	99	40	40	30	
II rok	40			60	
III rok	10			60	
IV rok	10			60	
Łącznie	159	40	40	210	449

**Uchwała nr 4/2023
z dnia 26 stycznia 2023 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

w sprawie programu kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 12 i art. 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574, ze zm.) oraz § 21 ust. 2 pkt 1 i § 76 ust. 1 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 27 czerwca 2019 r., ze zm., uchwała się, co następuje:

§ 1

Ustala się program kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej, prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi w dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, stanowiący załącznik do uchwały.

§ 2

Program kształcenia, o którym mowa w § 1, obowiązuje dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się w roku akademickim 2023/2024.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

REKTOR: *prof. dr hab. n. med. Radzisław Kordek*



Signed by /
Podpisano przez:

Radzisław Maciej
Kordek
Uniwersytet
Medyczny w Łodzi

Date / Data: 2023-
01-26 14:30

Ogłoszenie aktu prawnego:

- intranet/BIP

PROGRAM KSZTAŁCENIA W MIĘDZYNARODOWEJ SZKOLE DOKTORSKIEJ

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PROGRAMU KSZTAŁCENIA

Międzynarodowa Szkoła Doktorska jest zorganizowaną formą kształcenia doktorantów, prowadzoną przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi w dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu.

Kształcenie w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej:

- 1) trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej;
- 2) przygotowuje do uzyskania stopnia doktora;
- 3) prowadzone jest na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.

Wiodącym językiem wykładowym w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej jest język angielski.

Realizacja programu kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2020 r. poz. 226) oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy.

II. ZWIĄZEK PROGRAMU KSZTAŁCENIA Z MISJĄ I STRATEGIĄ ROZWOJU UNIwersytetu Medycznego w Łodzi

Program kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej jest zgodny z misją Uniwersytetu Medycznego w Łodzi i został opracowany w oparciu o jej główne idee: tworzenie unikalnej jakości prowadzonych badań naukowych, aktualizowanie oferty naukowej w oparciu o potrzeby otoczenia, a w szczególności potrzeby pacjentów i podmiotów realizujących świadczenia zdrowotne, wnoszenie znaczącego wkładu w rozwój systemu ochrony zdrowia poprzez propagowanie nowoczesnych standardów profilaktyki i leczenia oraz budowanie trwałych relacji współpracy z instytucjami realizującymi zadania zdrowia publicznego na poziomie regionalnym, krajowym i międzynarodowym.

Program kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej jest zgodny ze Strategią rozwoju Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, w tym z następującymi celami strategicznymi, określonymi dla obszaru nauka i działalność badawczo-rozwojowa: zwiększanie wpływu działalności naukowej Uniwersytetu na rozwój nauki, synergia działalności badawczej, innowacyjnej i wdrożeniowej, rozwój badań klinicznych.

III. GŁÓWNE CELE KSZTAŁCENIA

Zasadniczym celem kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej jest złożenie przez doktoranta rozprawy doktorskiej oraz przygotowanie doktoranta do uzyskania stopnia doktora.

Główne cele kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej obejmują także:

- 1) przygotowanie doktorantów do wykonywania pracy o charakterze dydaktycznym, badawczym oraz badawczo-rozwojowym, także w środowisku międzynarodowym;
- 2) zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego, identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów oraz publikacji lub prezentacji podczas zjazdów naukowych;
- 3) uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej;
- 4) przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności, zgodnie z Europejską Kartą Naukowca;
- 5) przygotowanie doktorantów do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym.

Międzynarodowa Szkoła Doktorska wspiera mobilność doktorantów oraz nawiązywanie kontaktów międzynarodowych poprzez umożliwienie doktorantom udziału w programach wymiany międzynarodowej i naukowych konferencjach międzynarodowych, a także przygotowanie doktorantów, w trakcie kształcenia prowadzonego we współpracy z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi, do uzyskania wspólnego stopnia doktora.

IV. WYMAGANIA WSTĘPNE – PROFIL KANDYDATA

O przyjęcie do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej może ubiegać się kandydat posiadający tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, będący absolwentem w szczególności następujących kierunków studiów: lekarskiego, lekarsko-dentystycznego, zdrowia publicznego, biologii, biotechnologii lub farmacji.

W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej może być także przyjęty absolwent studiów pierwszego stopnia lub student, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich. Osiągnięcia naukowe tego kandydata podlegają ocenie komisji rekrutacyjnej, która może zasięgnąć opinii właściwej rady naukowej dyscypliny lub Rady Naukowej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.

Kandydat ubiegający się o przyjęcie do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej powinien wykazać się kompetencjami i osiągnięciami naukowymi pozwalającymi na podjęcie kształcenia na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w następujących dyscyplinach naukowych: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, oraz znajomością języka angielskiego co najmniej na poziomie biegłości językowej B2.

V. ZASADY REKRUTACJI DO MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ

Rekrutacja do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu, na zasadach określonych przez Senat Uniwersytetu Medycznego w Łodzi. Wyniki konkursu są jawne. O przyjęcie do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej mogą ubiegać się zarówno kandydaci będący obywatelami polskimi, jak i cudzoziemcy.

Limity przyjęć do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej dla poszczególnych dyscyplin naukowych, w których prowadzone jest kształcenie doktorantów, określa Rektor na podstawie wniosków o przyznanie miejsc w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej na dany rok akademicki, składanych

przez kierowników jednostek badawczo-dydaktycznych Uniwersytetu, oraz analizy kosztów kształcenia doktorantów ponoszonych przez Uniwersytet.

Postępowanie rekrutacyjne do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej składa się z następujących etapów:

- 1) zarejestrowania się kandydatów w systemie rekrutacji elektronicznej Uniwersytetu;
- 2) złożenia przez kandydatów dokumentów wymaganych w postępowaniu rekrutacyjnym;
- 3) weryfikacji dokumentów złożonych przez kandydatów;
- 4) postępowania kwalifikacyjnego;
- 5) wpisu na listę doktorantów lub wydania decyzji administracyjnej.

Kandydat otrzymuje w postępowaniu kwalifikacyjnym punkty rekrutacyjne w szczególności za: wyniki egzaminów kwalifikacyjnych z języka angielskiego oraz przedmiotu kierunkowego, średnią ocen za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, osiągnięcia naukowe. Kandydaci kwalifikowani są do przyjęcia do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej na podstawie list rankingowych.

Kandydat ubiegający się o przyjęcie do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej zobowiązany jest przedstawić opis projektu badawczego, w języku polskim lub angielskim, związanego z wybraną tematyką pracy badawczej.

Zasady rekrutacji do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, w tym dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie w ramach programów lub projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych, określa odrębna uchwała Senatu.

VI. OPIS ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Opis zakładanych efektów uczenia się uwzględnia charakterystyki drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. poz. 2218). Efekty uczenia się odnoszą się do następujących dyscyplin naukowych: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu.

Kategoria opisowa – aspekty o podstawowym znaczeniu	Kod składnika opisu	Charakterystyka drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji
WIEDZA (zna i rozumie):		
Zakres i głębokość – kompletność perspektywy poznawczej i zależności	P8S_WG	<ul style="list-style-type: none">• w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej;• główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie;• metodologię badań naukowych;• zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu.

Kontekst – uwarunkowania, skutki	P8S_WK	<ul style="list-style-type: none"> • fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji; • ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej; • podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami.
UMIEJĘTNOŚCI (potrafi):		
Wykorzystanie wiedzy – rozwiązywane problemy i wykonywane zadania	P8S_UW	<ul style="list-style-type: none"> • wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych; • dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy; • transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej.
Komunikowanie się – odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym	P8S_UK	<ul style="list-style-type: none"> • komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym; • upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych; • inicjować debatę; • uczestniczyć w dyskursie naukowym; • posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym.
Organizacja pracy – planowanie i praca zespołowa	P8S_UO	<ul style="list-style-type: none"> • planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym.
Uczenie się – planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób	P8S_UU	<ul style="list-style-type: none"> • samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób;

		<ul style="list-style-type: none"> planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi.
KOMPETENCJE SPOŁECZNE (jest gotów do):		
Oceny – krytyczne podejście	P8S_KK	<ul style="list-style-type: none"> krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej; krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej; uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.
Odpowiedzialność – wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego	P8S_KO	<ul style="list-style-type: none"> wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców; inicjowania działań na rzecz interesu publicznego; myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy.
Rola zawodowa – niezależność i rozwój etosu	P8S_KR	<ul style="list-style-type: none"> podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, - respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej.

VII. WERYFIKACJA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Po zakończeniu cyklu zajęć z przedmiotu przewidzianego w programie kształcenia, efekty uczenia się osiągnięte przez doktorantów weryfikowane są podczas egzaminów, zaliczeń lub zaliczeń na ocenę. Formę zaliczenia przedmiotu określa harmonogram realizacji programu kształcenia. O sposobie przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia informuje doktorantów przed rozpoczęciem cyklu zajęć.

Egzaminy i zaliczenia mogą mieć formę pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności. Zaliczenie zajęć może odbywać się na podstawie pisemnych prac zaliczeniowych (esejów), przygotowanych przez doktorantów na wskazany temat, projektów multimedialnych lub prezentacji.

Efekty uczenia się osiągnięte przez doktoranta weryfikowane są także poprzez ocenę:

- 1) wystąpienia doktoranta podczas corocznej publicznej sesji sprawozdawczej (zaliczenie seminarium doktoranckiego), polegającego na prezentacji, w języku angielskim, hipotez badawczych, metod i wyników badań;
- 2) realizacji indywidualnego planu badawczego, w tym harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej – przeprowadzaną przez komisję ewaluacyjną w formie oceny śródkresowej w połowie okresu kształcenia; ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym, a jej wynik wraz z uzasadnieniem jest jawny.

VIII. HARMONOGRAM REALIZACJI PROGRAMU KSZTAŁCENIA

Harmonogram realizacji programu kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej określa:

- 1) przedmioty realizowane w ramach zajęć obowiązkowych i fakultatywnych, wraz z liczbą godzin zajęć;
- 2) liczbę godzin praktyk zawodowych;
- 3) rozplanowanie zajęć obowiązkowych i fakultatywnych oraz praktyk zawodowych na poszczególnych semestrach kształcenia;
- 4) formy prowadzenia i zaliczania zajęć oraz praktyk zawodowych.

**Harmonogram realizacji programu kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**
(dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się w roku akademickim 2023/2024)

MODUŁ I – ZAJĘCIA OBOWIĄZKOWE

(wspólne dla wszystkich dyscyplin)

I ROK (SEMESTRY I i II)

Lp.	Nazwa przedmiotu	Forma zajęć			Liczba godzin (ogółem)	Forma zaliczenia zajęć
		wykład	ćwiczenia	seminarium		
1	Szkolenie BHP		4		4	ZALICZENIE
2	Plagiaty i nadużycia naukowe	1			1	ZALICZENIE
3	Statystyka medyczna		15		15	EGZAMIN
4	Podstawy dydaktyki		10		10	ZALICZENIE NA OCENĘ
5	Ochrona prawna własności intelektualnej (2 godz.) Komerccjalizacja badań naukowych (3 godz.)	2		3	5	ZALICZENIE
6	Informacja naukowa – kurs biblioteczny, korzystanie z baz danych Uniwersytetu, parametry bibliometryczne, pracownia biblioteczna, wyszukiwanie informacji, programy do tworzenia piśmiennictwa		8		8	ZALICZENIE NA OCENĘ

7	Uwarunkowania prawne prowadzenia eksperymentów medycznych oraz przygotowanie do opracowania wniosku do Komisji Bioetycznej			5	5	ZALICZENIE NA OCENĘ
8	Etyczne aspekty badań naukowych i kodeks etyki pracownika naukowego			3	3	ZALICZENIE
9	Pozyskiwanie źródeł finansowania badań naukowych	4			4	ZALICZENIE
10	Struktura tekstu naukowego		4		4	ZALICZENIE
11	Informatyka medyczna		15		15	ZALICZENIE NA OCENĘ
12	Zasady prowadzenia badań naukowych i przygotowywania publikacji naukowych	5		10	15	ZALICZENIE NA OCENĘ
13	SEMINARIUM DOKTORANCKIE – PUBLICZNA SESJA SPRAWOZDAWCZA			10	10	ZALICZENIE NA OCENĘ
	RAZEM	12	56	31	99	
14	PRAKTYKI ZAWODOWE (prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami lub współuczestniczenie w ich prowadzeniu)		30		30	ZALICZENIE

II ROK (SEMESTRY III i IV)

Lp.	Nazwa przedmiotu	Forma zajęć			Liczba godzin (ogółem)	Forma zaliczenia zajęć
		wykład	ćwiczenia	seminarium		
1	Język angielski		30		30	EGZAMIN
2	SEMINARIUM DOKTORANCKIE – PUBLICZNA SESJA SPRAWOZDAWCZA			10	10	ZALICZENIE NA OCENĘ
	RAZEM		30	10	40	

3	PRAKTYKI ZAWODOWE (prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami lub współuczestniczenie w ich prowadzeniu)		60		60	ZALICZENIE
---	--	--	----	--	----	------------

III ROK (SEMESTRY V i VI)

Lp.	Nazwa przedmiotu	Forma zajęć			Liczba godzin (ogółem)	Forma zaliczenia zajęć
		wykład	ćwiczenia	seminarium		
1	SEMINARIUM DOKTORANCKIE – PUBLICZNA SESJA SPRAWOZDAWCZA			10	10	ZALICZENIE NA OCENĘ
	RAZEM			10	10	
2	PRAKTYKI ZAWODOWE (prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami lub współuczestniczenie w ich prowadzeniu)		60		60	ZALICZENIE

IV ROK (SEMESTRY VII i VIII)

Lp.	Nazwa przedmiotu	Forma zajęć			Liczba godzin (ogółem)	Forma zaliczenia zajęć
		wykład	ćwiczenia	seminarium		
1	SEMINARIUM DOKTORANCKIE – PUBLICZNA SESJA SPRAWOZDAWCZA			10	10	ZALICZENIE NA OCENĘ
	RAZEM			10	10	
2	PRAKTYKI ZAWODOWE (prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami lub współuczestniczenie w ich prowadzeniu)		60		60	ZALICZENIE

MODUŁ II – ZAJĘCIA TEMATYCZNE

Doktorant wybiera jeden spośród dwóch modułów tematycznych: badania molekularne lub badania ankietowe. Każdy z nich obejmuje po 40 godz. zajęć, które realizowane są w semestrach II-VI.

1. BADANIA MOLEKULARNE

W trakcie zajęć doktoranci zapoznają się z technikami molekularnymi, aspektami prawnymi i etycznymi badań na modelach zwierzęcych oraz komórkowych. Jednocześnie przedstawiane są techniki analiz wielkoskalowych, wizualizacji danych oraz podstawowych technik bioinformatycznych. Zajęcia prowadzone są w języku angielskim.

Lp.	Nazwa przedmiotu	Forma zajęć			Liczba godzin (ogółem)	Forma zaliczenia zajęć
		wykład	ćwiczenia	seminarium		
1	Pobranie i zabezpieczenie materiału do badań naukowych			2	2	EGZAMIN
2	Klasyczne metody oznaczania ilościowego białek i metabolitów		4	2	6	
3	Klasyczne metody oznaczania mutacji, wariantów strukturalnych i ekspresji genów		4	2	6	
4	Składanie wniosku o opinię do Lokalnej Komisji Etycznej do Spraw Doświadczeń na Zwierzętach	2			2	
5	Modele zwierzęce w badaniach podstawowych			4	4	
6	Hodowle komórkowe		2	2	4	
PRACOWNIA KOMPUTEROWA/ MIKROSKOPOWA	Wizualizacja procesów życiowych – badania mikroskopowe		2	2	4	
	Badania wielkoskalowe – proteomika, transkryptomika, metabolomika	2	2		4	
	Analiza danych molekularnych – metody analizy i wizualizacji danych wielkoskalowych oraz modelowanie procesów biologicznych		8		8	
	RAZEM	4	22	14	40	

2. BADANIA ANKIETOWE

Moduł ten ma na celu przedstawienie specyfiki badań ankietowych, ekonomicznych, psychometrycznych i społecznych, związanych z naukami farmaceutycznymi, naukami medycznymi i naukami o zdrowiu. W trakcie zajęć doktoranci poznają techniki wykorzystywane w tworzeniu, walidacji i tłumaczeniu ankiet specjalistycznych, założenia analiz farmakoekonomicznych i koszt efektywności procedur medycznych, a także zapoznają się z otwartymi zbiorami danych epidemiologicznych oraz istniejącymi rejestrami danych medycznych. Preferowany język prowadzenia zajęć – angielski.

Lp.	Nazwa przedmiotu	Forma zajęć			Liczba godzin (ogółem)	Forma zaliczenia zajęć
		wykład	ćwiczenia	seminarium		
1	Współczynniki demograficzne i jakości życia			3	3	EGZAMIN

2	Zagadnienia badań epidemiologicznych	2			2
3	Badania jakościowe w medycynie		3		3
4	Tworzenie i standaryzacja ankiet psychometrycznych		4		4
5	Wyniki raportowane przez pacjenta			2	2
6	Analizy farmakoeconomiczne i koszt efektywności w medycynie	2			2
7	Praca z obcojęzycznymi narzędziami ankietowymi			2	2
8	Ankietowe badania populacyjne	2			2
9	Standardy jakości badań ankietowych	2			2
10	Aspekty prawne przetwarzania i ochrony danych w badaniach ankietowych	2			2
Pracownia komputerowa	Repozytoria badań ankietowych		2		2
	Tworzenie i walidacja własnej ankiety		6		6
	Analiza statystyczna danych ankietowych		8		8
RAZEM		10	23	7	40

MODUŁ III – ZAJĘCIA FAKULTATYWNE (seminaria)

Zajęcia fakultatywne wybierane są przez doktoranta spośród ofert przedstawianych w każdym roku akademickim przez jednostki badawczo-dydaktyczne Uniwersytetu. Łączna liczba godzin zajęć fakultatywnych w okresie kształcenia wynosi co najmniej 40. Zajęcia fakultatywne kończą się zaliczeniem.

PODSUMOWANIE LICZBY GODZIN

	Moduł I – zajęcia obowiązkowe	Moduł II – zajęcia tematyczne (badania molekularne lub badania ankietowe)	Moduł III – zajęcia fakultatywne (seminaria)	Praktyki zawodowe	łącznie
I rok	99	40	40	30	
II rok	40			60	
III rok	10			60	
IV rok	10			60	
łącznie	159	40	40	210	449

**Uchwała nr 4/2024
z dnia 1 lutego 2024 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

w sprawie programu kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 12 i art. 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742, ze zm.) oraz § 21 ust. 2 pkt 1 i § 76 ust. 1 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 27 czerwca 2019 r., ze zm., uchwała się, co następuje:

§ 1

Ustala się program kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej, prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi w dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, stanowiący załącznik do uchwały.

§ 2

Program kształcenia, o którym mowa w § 1:

- 1) obejmuje zajęcia obowiązkowe, zajęcia fakultatywne, praktyki zawodowe oraz następujące moduły obieralnych zajęć tematycznych:
 - a) badania molekularne,
 - b) badania ankietowe,
 - c) biopsychospołeczny model funkcjonowania człowieka w środowisku,
 - d) organizacja i zarządzanie w ochronie zdrowia (dla menedżerów ochrony zdrowia);
- 2) obowiązuje dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się w roku akademickim 2024/2025.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

REKTOR: *prof. dr hab. n. med. Radziław Kordek*

PROGRAM KSZTAŁCENIA W MIĘDZYNARODOWEJ SZKOLE DOKTORSKIEJ

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PROGRAMU KSZTAŁCENIA

Międzynarodowa Szkoła Doktorska jest zorganizowaną formą kształcenia doktorantów, prowadzoną przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi w dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu.

Kształcenie w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej:

- 1) trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej;
- 2) przygotowuje do uzyskania stopnia doktora;
- 3) prowadzone jest na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.

Językiem wykładowym w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej jest język angielski.

Realizacja programu kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2020 r. poz. 226) oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy.

Program kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej obejmuje:

- 1) moduł I – zajęcia obowiązkowe (159 godz.; zajęcia wspólne dla wszystkich dyscyplin);
- 2) moduł II – obieralne zajęcia tematyczne (co najmniej 40 godz. w cyklu kształcenia), umożliwiające doktorantom zdobycie wiedzy w zakresie:
 - a) badań molekularnych (40 godz.),
 - b) badań ankietowych (40 godz.),
 - c) biopsychospołecznego modelu funkcjonowania człowieka w środowisku (40 godz.),
 - d) organizacji i zarządzania w ochronie zdrowia (zajęcia dla menedżerów ochrony zdrowia: I część – 40 godz., II część – 40 godz.);
- 3) moduł III – zajęcia fakultatywne (co najmniej 40 godz. w cyklu kształcenia; zajęcia prowadzone w formie seminariów);
- 4) praktyki zawodowe w formie prowadzenia zajęć lub współuczestniczenia w ich prowadzeniu (w łącznym wymiarze 210 godz.).

II. ZWIĄZEK PROGRAMU KSZTAŁCENIA Z MISJĄ I STRATEGIĄ ROZWOJU UNIwersYTETU MEDYCZNEGO W ŁODZI

Program kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej jest zgodny z misją Uniwersytetu Medycznego w Łodzi i został opracowany w oparciu o jej główne idee: tworzenie unikalnej jakości prowadzonych badań naukowych, aktualizowanie oferty naukowej w oparciu o potrzeby otoczenia, a w szczególności potrzeby pacjentów i podmiotów realizujących świadczenia zdrowotne,

wnoszenie znaczącego wkładu w rozwój systemu ochrony zdrowia poprzez propagowanie nowoczesnych standardów profilaktyki i leczenia oraz budowanie trwałych relacji współpracy z instytucjami realizującymi zadania zdrowia publicznego na poziomie regionalnym, krajowym i międzynarodowym.

Program kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej jest zgodny ze Strategią rozwoju Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, w tym z następującymi celami strategicznymi, określonymi dla obszaru nauka i działalność badawczo-rozwojowa: zwiększanie wpływu działalności naukowej Uniwersytetu na rozwój nauki, synergia działalności badawczej, innowacyjnej i wdrożeniowej, rozwój badań klinicznych.

III. GŁÓWNE CELE KSZTAŁCENIA

Zasadniczym celem kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej jest złożenie przez doktoranta rozprawy doktorskiej oraz przygotowanie doktoranta do uzyskania stopnia doktora.

Główne cele kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej obejmują także:

- 1) przygotowanie doktorantów do wykonywania pracy o charakterze dydaktycznym, badawczym oraz badawczo-rozwojowym, także w środowisku międzynarodowym;
- 2) zdobycie przez doktorantów umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego, identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych, planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów oraz publikacji lub prezentacji podczas zjazdów naukowych;
- 3) uzyskanie przez doktorantów wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej;
- 4) przygotowanie doktorantów do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności, zgodnie z Europejską Kartą Naukowca;
- 5) przygotowanie doktorantów do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym;
- 6) przygotowanie doktorantów do kariery zawodowej w instytucjach otoczenia społeczno-gospodarczego;
- 7) wzmocnienie kompetencji twardych i miękkich doktorantów, dzięki którym będą oni sprawnie realizować powierzone im obowiązki w pracy zawodowej;
- 8) przekazanie najlepszych praktyk w zakresie budowy zespołowego charakteru pracy badawczo-naukowej i dydaktycznej, który przyczyni się do wielokierunkowości i wzajemności stosunków wewnątrz zespołu, a także do interdyscyplinarnego podejścia do problemów badawczych.

Międzynarodowa Szkoła Doktorska wspiera mobilność doktorantów oraz nawiązywanie kontaktów międzynarodowych poprzez umożliwienie doktorantom udziału w programach wymiany międzynarodowej i naukowych konferencjach międzynarodowych, a także przygotowanie doktorantów, w trakcie kształcenia prowadzonego we współpracy z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi, do uzyskania wspólnego stopnia doktora.

IV. WYMAGANIA WSTĘPNE – PROFIL KANDYDATA

O przyjęcie do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej może ubiegać się kandydat posiadający tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, będący absolwentem następujących kierunków studiów:

- 1) lekarskiego;
- 2) lekarsko-dentystycznego;

- 3) farmacji;
- 4) fizjoterapii;
- 5) zdrowia publicznego;
- 6) biotechnologii;
- 7) biologii;
- 8) innych kierunków, przygotowujących absolwenta do wykonywania pracy w jednostkach ochrony zdrowia, w szczególności: zarządzanie, ekonomia, prawo, logistyka, socjologia, psychologia.

W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej może być także przyjęty absolwent studiów pierwszego stopnia lub student, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich. Osiągnięcia naukowe tego kandydata podlegają ocenie komisji rekrutacyjnej, która może zasięgnąć opinii właściwej rady naukowej dyscypliny lub Rady Naukowej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.

Kandydat ubiegający się o przyjęcie do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej powinien wykazać się kompetencjami i osiągnięciami naukowymi pozwalającymi na podjęcie kształcenia na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w następujących dyscyplinach naukowych: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, oraz znajomością języka angielskiego co najmniej na poziomie biegłości językowej B2.

V. ZASADY REKRUTACJI DO MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ

Rekrutacja do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu, na zasadach określonych przez Senat Uniwersytetu Medycznego w Łodzi. Wyniki konkursu są jawne. O przyjęcie do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej mogą ubiegać się zarówno kandydaci będący obywatelami polskimi, jak i cudzoziemcy.

Limity przyjęć do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej dla poszczególnych dyscyplin naukowych, w których prowadzone jest kształcenie doktorantów, określa Rektor na podstawie wniosków o przyznanie miejsc w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej na dany rok akademicki, składanych przez kierowników jednostek badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych Uniwersytetu, oraz analizy kosztów kształcenia doktorantów ponoszonych przez Uniwersytet.

Postępowanie rekrutacyjne do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej składa się z następujących etapów:

- 1) zarejestrowania się kandydatów w systemie rekrutacji elektronicznej Uniwersytetu;
- 2) złożenia przez kandydatów dokumentów wymaganych w postępowaniu rekrutacyjnym;
- 3) weryfikacji dokumentów złożonych przez kandydatów;
- 4) postępowania kwalifikacyjnego;
- 5) wpisu na listę doktorantów lub wydania decyzji administracyjnej.

Kandydat otrzymuje w postępowaniu kwalifikacyjnym punkty rekrutacyjne w szczególności za: wyniki egzaminów kwalifikacyjnych z języka angielskiego oraz przedmiotu kierunkowego, średnią ocen za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich oraz osiągnięcia naukowe. Kandydaci kwalifikowani są do przyjęcia do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej na podstawie list rankingowych.

Kandydat ubiegający się o przyjęcie do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej zobowiązany jest przedstawić opis projektu badawczego, w języku polskim lub angielskim, związanego z wybraną tematyką pracy badawczej.

Zasady rekrutacji do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, w tym dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie w ramach programów lub projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych, określa odrębna uchwała Senatu.

VI. OPIS ZAKŁADANYCH EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Opis zakładanych efektów uczenia się uwzględnia charakterystyki drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. poz. 2218). Efekty uczenia się odnoszą się do następujących dyscyplin naukowych: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu.

Kategoria opisowa – aspekty o podstawowym znaczeniu	Kod składnika opisu	Charakterystyka drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji
WIEDZA (zna i rozumie):		
Zakres i głębokość – kompletność perspektywy poznawczej i zależności	P8S_WG	<ul style="list-style-type: none"> • w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla danej dyscypliny naukowej; • główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych, w których odbywa się kształcenie; • metodologię badań naukowych; • zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu.
Kontekst – uwarunkowania, skutki	P8S_WK	<ul style="list-style-type: none"> • fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji; • ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej; • podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami.
UMIEJĘTNOŚCI (potrafi):		
Wykorzystanie wiedzy – rozwiązywane problemy i wykonywane zadania	P8S_UW	<ul style="list-style-type: none"> • wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności:

		<ul style="list-style-type: none"> - definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, - rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, - wnioskować na podstawie wyników badań naukowych; • dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy; • transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej.
Komunikowanie się – odbieranie i tworzenie wypowiedzi, upowszechnianie wiedzy w środowisku naukowym i posługiwanie się językiem obcym	P8S_UK	<ul style="list-style-type: none"> • komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym; • upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych; • inicjować debatę; • uczestniczyć w dyskursie naukowym; • posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym.
Organizacja pracy – planowanie i praca zespołowa	P8S_UO	<ul style="list-style-type: none"> • planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze, także w środowisku międzynarodowym.
Uczenie się – planowanie własnego rozwoju i rozwoju innych osób	P8S_UU	<ul style="list-style-type: none"> • samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób; • planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi.
KOMPETENCJE SPOŁECZNE (jest gotów do):		
Oceny – krytyczne podejście	P8S_KK	<ul style="list-style-type: none"> • krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej; • krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej; • uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.
Odpowiedzialność – wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego	P8S_KO	<ul style="list-style-type: none"> • wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców; • inicjowania działań na rzecz interesu publicznego; • myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy.
Rola zawodowa – niezależność i rozwój etosu	P8S_KR	<ul style="list-style-type: none"> • podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych, w tym:

		<ul style="list-style-type: none"> - prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny, - respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej.
--	--	---

VII. WERYFIKACJA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Po zakończeniu cyklu zajęć z przedmiotu przewidzianego w programie kształcenia, efekty uczenia się osiągnięte przez doktorantów weryfikowane są podczas egzaminów, zaliczeń lub zaliczeń na ocenę. Formę zaliczenia przedmiotu określa harmonogram realizacji programu kształcenia. O sposobie przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia informuje doktorantów przed rozpoczęciem cyklu zajęć.

Egzaminy i zaliczenia mogą mieć formę pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności. Zaliczenie zajęć może odbywać się na podstawie pisemnych prac zaliczeniowych (esejów), przygotowanych przez doktorantów na wskazany temat, projektów multimedialnych lub prezentacji.

Efekty uczenia się osiągnięte przez doktoranta weryfikowane są także poprzez ocenę:

- 1) wystąpienia doktoranta podczas corocznej publicznej sesji sprawozdawczej (zaliczenie seminarium doktoranckiego), polegającego na prezentacji, w języku angielskim, hipotez badawczych, metod i wyników badań;
- 2) realizacji indywidualnego planu badawczego, w tym harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej – przeprowadzaną przez komisję ewaluacyjną w formie oceny śródkresowej w połowie okresu kształcenia; ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym, a jej wynik wraz z uzasadnieniem jest jawny.

VIII. HARMONOGRAM REALIZACJI PROGRAMU KSZTAŁCENIA

(dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się w roku akademickim 2024/2025)

Harmonogram realizacji programu kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej określa:

- 1) przedmioty realizowane w ramach modułów zajęć obowiązkowych, obieralnych zajęć tematycznych oraz zajęć fakultatywnych, wraz z liczbą godzin zajęć;
- 2) liczbę godzin praktyk zawodowych;
- 3) rozplanowanie zajęć obowiązkowych i fakultatywnych oraz praktyk zawodowych na poszczególnych semestrach kształcenia;
- 4) formy prowadzenia i zaliczania zajęć oraz praktyk zawodowych.

MODUŁ I – ZAJĘCIA OBOWIĄZKOWE

(wspólne dla wszystkich dyscyplin)

I ROK (SEMESTRY I i II)

Lp.	Nazwa przedmiotu	Forma zajęć			Liczba godzin (ogółem)	Forma zaliczenia zajęć
		wykład	ćwiczenia	seminarium		

1	Szkolenie BHP		4		4	ZALICZENIE
2	Plagiaty i nadużycia naukowe	1			1	ZALICZENIE
3	Statystyka medyczna		15		15	EGZAMIN
4	Podstawy dydaktyki		10		10	ZALICZENIE NA OCENĘ
5	Ochrona prawna własności intelektualnej (2 godz.) Komerccjalizacja badań naukowych (3 godz.)	2		3	5	ZALICZENIE
6	Informacja naukowa – kurs biblioteczny, korzystanie z baz danych Uniwersytetu, parametry bibliometryczne, pracownia biblioteczna, wyszukiwanie informacji, programy do tworzenia piśmiennictwa		8		8	ZALICZENIE NA OCENĘ
7	Uwarunkowania prawne prowadzenia eksperymentów medycznych oraz przygotowanie do opracowania wniosku do Komisji Bioetycznej			5	5	ZALICZENIE NA OCENĘ
8	Etyczne aspekty badań naukowych i kodeks etyki pracownika naukowego			3	3	ZALICZENIE
9	Pozyskiwanie źródeł finansowania badań naukowych e-learning	4			4	ZALICZENIE
10	Struktura tekstu naukowego		4		4	ZALICZENIE
11	Informatyka medyczna		15		15	ZALICZENIE NA OCENĘ
12	Zasady prowadzenia badań naukowych i przygotowywania publikacji naukowych	5		10	15	ZALICZENIE NA OCENĘ
13	SEMINARIUM DOKTORANCKIE – PUBLICZNA SESJA SPRAWOZDAWCZA			10	10	ZALICZENIE NA OCENĘ
	RAZEM	12	56	31	99	

14	PRAKTYKI ZAWODOWE (prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami lub współuczestniczenie w ich prowadzeniu) e-learning		30		30	ZALICZENIE
----	--	--	----	--	----	------------

II ROK (SEMESTRY III i IV)

Lp.	Nazwa przedmiotu	Forma zajęć			Liczba godzin (ogółem)	Forma zaliczenia zajęć
		wykład	ćwiczenia	seminarium		
1	Język angielski		30		30	EGZAMIN
2	SEMINARIUM DOKTORANCKIE – PUBLICZNA SESJA SPRAWOZDAWCZA			10	10	ZALICZENIE NA OCENĘ
RAZEM			30	10	40	
3	PRAKTYKI ZAWODOWE (prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami lub współuczestniczenie w ich prowadzeniu)		60		60	ZALICZENIE

III ROK (SEMESTRY V i VI)

Lp.	Nazwa przedmiotu	Forma zajęć			Liczba godzin (ogółem)	Forma zaliczenia zajęć
		wykład	ćwiczenia	seminarium		
1	SEMINARIUM DOKTORANCKIE – PUBLICZNA SESJA SPRAWOZDAWCZA			10	10	ZALICZENIE NA OCENĘ
RAZEM				10	10	
2	PRAKTYKI ZAWODOWE (prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami lub współuczestniczenie w ich prowadzeniu)		60		60	ZALICZENIE

IV ROK (SEMESTRY VII i VIII)

Lp.	Nazwa przedmiotu	Forma zajęć			Liczba godzin (ogółem)	Forma zaliczenia zajęć
-----	------------------	-------------	--	--	------------------------	------------------------

		wykład	ćwiczenia	seminarium		
1	SEMINARIUM DOKTORANCKIE – PUBLICZNA SESJA SPRAWOZDAWCZA			10	10	ZALICZENIE NA OCENĘ
	RAZEM			10	10	
2	PRAKTYKI ZAWODOWE (prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami lub współuczestniczenie w ich prowadzeniu)		60		60	ZALICZENIE

MODUŁ II – OBIERALNE ZAJĘCIA TEMATYCZNE

Doktorant wybiera co najmniej jeden spośród czterech modułów tematycznych:

- 1) badania molekularne;
- 2) badania ankietowe;
- 3) biopsychospołeczny model funkcjonowania człowieka w środowisku;
- 4) organizacja i zarządzanie w ochronie zdrowia (zajęcia dla menedżerów ochrony zdrowia).

Każdy z modułów obejmuje co najmniej 40 godz. zajęć.

1. BADANIA MOLEKULARNE						
W trakcie zajęć doktoranci zapoznają się z technikami molekularnymi, aspektami prawnymi i etycznymi badań na modelach zwierzęcych oraz komórkowych. Jednocześnie przedstawiane są techniki analiz wielkoskalowych, wizualizacji danych oraz podstawowych technik bioinformatycznych. Zajęcia realizowane są w semestrach II-VI.						
Lp.	Nazwa przedmiotu	Forma zajęć			Liczba godzin (ogółem)	Forma zaliczenia zajęć
		wykład	ćwiczenia	seminarium		
1	Pobranie i zabezpieczenie materiału do badań naukowych			2	2	EGZAMIN
2	Klasyczne metody oznaczania ilościowego białek i metabolitów		4	2	6	
3	Klasyczne metody oznaczania mutacji, wariantów strukturalnych i ekspresji genów		4	2	6	
4	Składanie wniosku o opinię do Lokalnej Komisji Etycznej do Spraw Doświadczeń na Zwierzętach	2			2	

5	Modele zwierzęce w badaniach podstawowych			4	4
6	Hodowle komórkowe		2	2	4
Pracownia komputerowa/mikroskopowa	Wizualizacja procesów życiowych – badania mikroskopowe		2	2	4
	Badania wielkoskalowe – proteomika, transkryptomika, metabolomika	2	2		4
	Analiza danych molekularnych – metody analizy i wizualizacji danych wielkoskalowych oraz modelowanie procesów biologicznych		8		8
	RAZEM	4	22	14	40

2. BADANIA ANKIETOWE

Moduł ten ma na celu przedstawienie specyfiki badań ankietowych, ekonomicznych, psychometrycznych i społecznych, związanych z naukami farmaceutycznymi, naukami medycznymi i naukami o zdrowiu. W trakcie zajęć doktoranci poznają techniki wykorzystywane w tworzeniu, walidacji i tłumaczeniu ankiet specjalistycznych, założenia analiz farmakoekonomicznych i koszt efektywności procedur medycznych, a także zapoznają się z otwartymi zbiorami danych epidemiologicznych oraz istniejącymi rejestrami danych medycznych. Zajęcia realizowane są w semestrach II-VI.

Lp.	Nazwa przedmiotu	Forma zajęć			Liczba godzin (ogółem)	Forma zaliczenia zajęć
		wykład	ćwiczenia	seminarium		
1	Współczynniki demograficzne i jakości życia			3	3	EGZAMIN
2	Zagadnienia badań epidemiologicznych	2			2	
3	Badania jakościowe w medycynie		3		3	
4	Tworzenie i standaryzacja ankiet psychometrycznych		4		4	
5	Wyniki raportowane przez pacjenta			2	2	
6	Analizy farmakoekonomiczne i koszt efektywności w medycynie	2			2	

7	Praca z obcojęzycznymi narzędziami ankietowymi			2	2
8	Ankietowe badania populacyjne	2			2
9	Standardy jakości badań ankietowych	2			2
10	Aspekty prawne przetwarzania i ochrony danych w badaniach ankietowych	2			2
Pracownia komputerowa	Repozytoria badań ankietowych		2		2
	Tworzenie i walidacja własnej ankiety		6		6
	Analiza statystyczna danych ankietowych		8		8
RAZEM		10	23	7	40

3. BIOPSYCHOSPÓŁECZNY MODEL FUNKCJONOWANIA CZŁOWIEKA W ŚRODOWISKU

W trakcie zajęć doktoranci zdobywają wiedzę dotyczącą narzędzi i metod pracy opartych na zasadach Evidence Based Medicine (EBM), tworzenia przeglądów systematycznych oraz prowadzenia dokumentacji i badań naukowych w oparciu o Międzynarodową Klasyfikację Funkcjonowania, Niepełnosprawności i Zdrowia (ICF). Zajęcia realizowane są w semestrze IV.

Lp.	Nazwa przedmiotu	Forma zajęć			Liczba godzin (ogółem)	Forma zaliczenia zajęć
		wykład	ćwiczenia	seminarium		
1	Międzynarodowa Klasyfikacja Funkcjonowania, Niepełnosprawności i Zdrowia (ICF) – struktura, zasady i zastosowanie		5	5	10	EGZAMIN
2	ICF jako biopsychospołeczny model oceny profilu funkcjonalnego oraz prowadzenia dokumentacji cyklu rehabilitacyjnego, zalecany przez WHO		5	5	10	
3	Podstawy EBM w badaniach naukowych, z elementami biostatystyki		5	5	10	

4	Zasady tworzenia przeglądów systematycznych		5	5	10	
	RAZEM	0	20	20	40	

**4. ORGANIZACJA I ZARZĄDZANIE W OCHRONIE ZDROWIA
(DLA MENEDŻERÓW OCHRONY ZDROWIA)**

Moduł ten ma na celu przybliżenie doktorantom aspektów prowadzenia badań w dyscyplinie nauki o zdrowiu, w tym z zakresu organizacji i zarządzania w ochronie zdrowia. Doktoranci poznają narzędzia i metody wspierające badania naukowe, z uwzględnieniem technik właściwego zarządzania ryzykiem oraz personelem/personalem badawczym. Zajęcia przygotowują doktoranta do zarządzania placówką medyczną. Zajęcia realizowane są w semestrach III i V.

Moduł ten dzieli się na dwie części:

- 1) część I (realizacja w semestrze III):
 - a) organizacja pracy i zarządzanie placówkami w sektorze ochrony zdrowia (20 godz.),
 - b) zarządzanie zasobami ludzkimi (10 godz.),
 - c) marketing a zachowania konsumentów na rynku usług zdrowotnych (10 godz.);
- 2) część II (realizacja w semestrze V):
 - a) zarządzanie ryzykiem w ochronie zdrowia (25 godz.),
 - b) zarządzanie zmianą w organizacji (15 godz.).

Lp.	Nazwa przedmiotu	Forma zajęć			Liczba godzin (ogółem)	Forma zaliczenia zajęć
		wykład	ćwiczenia	seminarium		

CZĘŚĆ I (SEMESTR III)

1	Organizacja pracy i zarządzanie placówkami w sektorze ochrony zdrowia	10	10		20	EGZAMIN
2	Zarządzanie zasobami ludzkimi	6	4		10	
3	Marketing a zachowania konsumentów na rynku usług zdrowotnych	6	4		10	
	RAZEM	22	18		40	

CZĘŚĆ II (SEMESTR V)

Lp.	Nazwa przedmiotu	Forma zajęć			Liczba godzin (ogółem)	Forma zaliczenia zajęć
		wykład	ćwiczenia	seminarium		
1	Zarządzanie ryzykiem w ochronie zdrowia	15	10		25	EGZAMIN
2	Zarządzanie zmianą w organizacji	7	8		15	
	RAZEM	22	18		40	

MODUŁ III – ZAJĘCIA FAKULTATYWNE

Zajęcia fakultatywne (seminaria) wybierane są przez doktoranta spośród ofert przedstawianych w każdym roku akademickim przez jednostki badawczo-dydaktyczne i dydaktyczne Uniwersytetu. Łączna liczba godzin zajęć fakultatywnych w okresie kształcenia wynosi co najmniej 40. Zajęcia fakultatywne kończą się zaliczeniem.

PODSUMOWANIE LICZBY GODZIN

	Moduł I – zajęcia obowiązkowe	Moduł II – zajęcia tematyczne*	Moduł III – zajęcia fakultatywne (seminaria)	Praktyki zawodowe	Łącznie
I rok	99	40*	40	30	
II rok	40			60	
III rok	10			60	
IV rok	10			60	
Łącznie	159	40*	40	210	449

* Co najmniej jeden z modułów tematycznych do wyboru: badania molekularne, badania ankietowe, biopsychospołeczny model funkcjonowania człowieka w środowisku, organizacja i zarządzanie w ochronie zdrowia. Każdy z modułów realizowany jest w wymiarze co najmniej 40 godz.

Zasady weryfikacji efektów uczenia się doktorantów w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej:

1. Doktorant powinien wykazać się istotnym wkładem w rozwój danej dziedziny nauki. Może to obejmować publikacje w renomowanych czasopismach naukowych, referaty na międzynarodowych konferencjach, udział w projektach badawczych oraz współpracę z wiodącymi ośrodkami badawczymi.
2. Doktorant musi wykazywać się zdolnościami do prowadzenia samodzielnych badań naukowych, w tym planowania, realizacji i analizy wyników badań. Weryfikacja obejmuje ocenę umiejętności zarządzania projektami badawczymi oraz efektywnego komunikowania wyników swojej pracy.
3. Doktorant powinien prezentować umiejętności współpracy w zespole badawczym oraz gotowość do dzielenia się wiedzą i doświadczeniem z innymi. Obejmuje to również zdolność do organizacji i prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz zaangażowanie w popularyzację nauki.
4. Doktorant powinien mieć doświadczenie w międzynarodowej współpracy naukowej, np. poprzez udział w wymianach międzynarodowych, stażach zagranicznych czy współpracy z międzynarodowymi instytucjami naukowymi.
5. Doktorant powinien wykazywać się ciągłym rozwojem zawodowym i osobistym, uczestnicząc w szkoleniach, warsztatach i kursach podnoszących kompetencje badawcze i dydaktyczne.
6. Doktorant musi prezentować umiejętność przeprowadzenia pełnego cyklu badawczego: od identyfikacji problemu badawczego, poprzez przegląd literatury, sformułowanie hipotez, wybór metod badawczych, zbieranie i analizę danych, aż po wyciągnięcie wniosków i prezentację wyników.
7. Przygotowanie rozprawy doktorskiej- Doktorant jest zobowiązany do przygotowania i złożenia rozprawy doktorskiej, która stanowi oryginalny wkład w rozwój danej dyscypliny naukowej. Rozprawa doktorska musi być pozytywnie zaopiniowana przez promotora/promotorów.
8. Doktorant w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej powinien wykazać się wszechstronnymi kompetencjami badawczymi, zawodowymi i społecznymi, które są zgodne z wymaganiami 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji. Weryfikacja osiągnięć odbywa się na podstawie dokumentacji działalności naukowej, dydaktycznej oraz zawodowej doktoranta, a także ocen niezależnych ekspertów i recenzentów.

Weryfikacja efektów uczenia się w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej odbywa się na podstawie:

1. Zaliczenia zajęć- zaliczenie może mieć formę egzaminu, zaliczenia na ocenę lub zaliczenia. Formę zaliczenia przedmiotu określa harmonogram realizacji programu kształcenia. Egzaminy i zaliczenia mogą być przeprowadzane w formie pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności. Zaliczenie zajęć może odbywać się także na podstawie przygotowanych przez doktorantów, na wskazany temat, pisemnych prac zaliczeniowych (esejów), projektów multimedialnych lub prezentacji. O sposobie przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki informuje doktorantów przed rozpoczęciem zajęć. Wynik egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki wpisuje do elektronicznego indeksu doktoranta dostępnego w systemie informatycznym Uniwersytetu.
2. Seminarium doktoranckie – Publicznej Sesji Sprawozdawczej. Zaliczenie seminarium doktoranckiego następuje podczas corocznej Publicznej Sesji Sprawozdawczej, polegającej na prezentacji ustnej w języku angielskim, hipotez badawczych, metod i wyników prowadzonych badań. Doktorant zobowiązany jest przygotować w terminie dla danego roku za okres obejmujący dany rok akademicki w zależności od wybranej formy plakat lub prezentację multimedialną. Oceny wystąpienia doktoranta podczas Publicznej Sesji Sprawozdawczej dokonuje komisja, powołana przez Dyrektora Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej. Dyrektor


Szkoły Doktorskiej może zaprosić do udziału w pracach komisji ekspertów zewnętrznych, z głosem doradczym. Wynik oceny dyrektor Szkoły Doktorskiej umieszcza w elektronicznym indeksie doktoranta.


3. Praktyk zawodowych - Wymiar praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych w Uniwersytecie lub uczestniczenia w ich prowadzeniu wynosi: w I roku kształcenia – 30 godzin dydaktycznych; w II-IV roku kształcenia – 60 godzin dydaktycznych rocznie. Zaliczenia praktyk zawodowych dokonuje promotor.
4. Sprawozdań rocznych -doktoranci zobowiązani są każdego roku do złożenia sprawozdań, zawierających min. informacje o zrealizowanych badaniach oraz postępach w przygotowaniu rozprawy doktorskiej zgodnie z harmonogramem określonym w indywidualnym planie badawczym, w tym publikacjach, konferencjach, stażach zagranicznych, udziale w projektach badawczych, przebiegu kształcenia, otrzymanych ocen oraz zaliczeń zajęć i zrealizowanych godzin w ramach praktyk zawodowych.
5. Oceny Śródkresowej, którą przeprowadza się w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia, jednak nie później niż do końca piątego semestru. Podstawą do przeprowadzenia oceny śródkresowej są: indywidualny plan badawczy; raport z realizacji indywidualnego planu badawczego, przygotowany przez doktoranta, sprawozdania roczne doktoranta, złożone po pierwszym i drugim roku kształcenia oraz rozmowa oceniająca, podczas której doktorant przedstawia swoje osiągnięcia naukowe, związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej. Ocenę śródkresową przeprowadza Komisja Ewaluacyjna ds. Oceny Śródkresowej, powołana – na wniosek dyrektora Szkoły Doktorskiej – przez radę naukową dyscypliny, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska. W skład Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego albo tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uniwersytetem, albo osoba, o której mowa w § 13 ust. 5 Regulaminu MSD. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji ds. Oceny Śródkresowej. W posiedzeniach Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej uczestniczy także przedstawiciel doktorantów – w roli obserwatora.

Nauki o zdrowiu



dr hab. n. o zdrowiu, prof. UM Anna Lipert

 [0000-0002-7727-0901](https://orcid.org/0000-0002-7727-0901)

 **PUBLICUM** – szczegóły aktywności naukowej

h-index (Cytowania WoS)	7
Sumaryczny IF	92,198
Sumaryczna punktacja ministerialna	2 874

Kwalifikacje i kompetencje niezbędne do kształcenia doktorantów w obszarze realizowanego programu kształcenia – przedmiotu/seminarium/modułu

2023 rok: uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o zdrowiu

2011 rok: uzyskanie stopnia naukowego doktora nauk o zdrowiu

2010 rok: uzyskanie tytułu zawodowego magistra pedagogiki kultury fizycznej i zdrowotnej, Wydział Nauk o Wychowaniu, Uniwersytet Łódzki

2007 rok: uzyskanie tytułu zawodowego magistra zdrowia publicznego, Wydział Nauk o Zdrowiu, Uniwersytet Medyczny w Łodzi

Studia podyplomowe:

2020 rok: ukończenie studiów podyplomowych „Elementy metodologii badań empirycznych w medycynie i zastosowania statystyki w badaniach biomedycznych”, Uniwersytet Medyczny w Łodzi

2013 rok: ukończenie studiów podyplomowych „Menadżer BioTechScience w zakresie zarządzania projektami badawczymi i komercjalizacji ich wyników” wraz z uzyskaniem certyfikatu IC2 in Master of Science and Technology Commercialization of Texas University in Austin, Uniwersytet Łódzki oraz Texas University in Austin

Dorobek naukowy: Całość aktualnego dorobku naukowego wynosi 83,184 IF oraz 2734 MNiSW, na który składają się prace oryginalne w głównej mierze odnoszące się do dyscypliny

nauk o zdrowiu. Na dorobek naukowy składają się prace z tematyki dotyczącej m.in. zachowań zdrowotnych społeczeństwa, szczególnie w zakresie realizowania zaleceń aktywności fizycznej i prawidłowego odżywiania pozwalające na określenie efektywności działań z zakresu promocji zdrowia; charakterystyki aktywności fizycznej wybranych grup społecznych, w tym osób niepełnosprawnych i z nadwagą; wpływu aktywności fizycznej na sprawność fizyczną osób o różnym poziomie aktywności fizycznej; rzetelności wybranych metod oceny aktywności fizycznej stosowanych do oceny poziomu aktywności fizycznej.

- indeks Hirscha 9 wg Scopus
- uczestniczenie w licznych konferencjach krajowych i międzynarodowych m.in. w Rzymie, Dallas czy Atenach

Kompetencjach w zakresie opieki naukowej:

- promotor pomocniczy w 1 ukończonym doktoracie
- promotor aktualnie realizowanych 3 prac doktorskich w ramach Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej UMED w Łodzi

Dorobek zawodowy i aktywność zawodowa (doświadczenie w pozyskiwaniu grantów i kierowaniu projektami finansowanymi z grantów):

- kierownik projektu: Erasmus+ Awake Mind, Absolve Future (zakończony)
- kierownik projektu: Interreg Central Europe Health Labs4Value (w realizacji)

Przyznanie środków finansowych w ramach programu „Granty na granty – promocja jakości II” Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego za projekt NUTRIENT składanym w konkursie Horizon 2020 – Call: H2020-SC1-DTH-2018-2020 – Digital transformation in Health and Care, w którym byłam koordynatorem merytorycznym.

Podnoszenie swoich kwalifikacji i kompetencji zarówno w zakresie własnego rozwoju naukowego, jak i opieki naukowej nad doktorantami:

Rozwijanie kompetencji dydaktycznych poprzez udział w szkoleniach krajowych i międzynarodowych tj. udział w warsztatach międzynarodowego projektu Smart Teacher realizowany w ramach działań EIT Health skoncentrowanych na rozwijaniu technik pomagających lepiej dopasować elementy przedsiębiorczości i innowacyjności do przyszłych

działań dydaktycznych; kurs e-learningowy OSCE z zakresu egzaminowania w naukach biomedycznych organizowane przez Stowarzyszenie Edukacji Medycznej w Europie (Association for Medical Education in Europe; AMEE).

Podnoszenie swoich kwalifikacji i kompetencji w zakresie reprezentowanej dyscypliny naukowej:


Podnoszenie kwalifikacji zawodowych poprzez udział w szkoleniach krajowych i międzynarodowych obejmujących tematykę zdrowia publicznego tj. Evidence-Based Public Health Course (EBPH) in Chronic Disease Prevention – Bregenz, Austria; szkoła letnia organizowana przez Europejskie Konsorcjum Szkoleniowe w zakresie Zdrowia Publicznego i Promocji Zdrowia (ETC-PHHP) oraz Doświadczalne Centrum Promocji Zdrowia i Edukacji Zakładu Medycyny Doświadczalnej Uniwersytetu w Perugii – Perugia, Włochy.


Udział w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism: ponad 50 recenzji artykułów dla czasopism o zasięgu międzynarodowym, takich jak m.in. Human Movement, International Journal of Sports Medicine, International Journal of Molecular Sciences, Public Health Nutrition czy The Physician and Sports Medicine.

Recenzowanie projektów krajowych: ekspert oceniający wnioski w ramach FEŁ w dyscyplinie nauk o zdrowiu.



dr hab. n. med., prof. UM Ewelina Gaszyńska

 [0000-0001-7568-3502](https://orcid.org/0000-0001-7568-3502)

 PUBLICUM – szczegóły aktywności naukowej

h-index (Cytowania WoS)	11
Sumaryczny IF	85,51
Sumaryczna punktacja ministerialna	2 961

Dr hab. n. med. prof. uczelni Ewelina Gaszyńska, Kierownik Zakładu Żywienia i Epidemiologii
Specjalista epidemiologii, specjalista chirurgii szczękowo-twarzowej i ortodontcji.

Promotor 4 doktoratów:

zakończone uzyskaniem stopnia dr n. med.

- lek.med. Aleksandra Kamińska-Sobczak Analiza problemu występowania zaburzeń karmienia u zdrowych niemowląt i dzieci do 3 roku życia z regionu łódzkiego na podstawie badania ankietowego, obserwacji klinicznej i wyników badań dodatkowych (2024)
- mgr Kamila Sienkiewicz Pacjent jako ogniwo procesu monitorowania bezpieczeństwa produktów medycznych, zjawiska wielolekowości i interakcji międzylekowych na przykładzie bazy EudraVigilance (2024)
- mgr Ewelina Lemiech-Mirowska Analiza zakażeń wywołanych przez toksynotwórcze szczepy *Clostridioides difficile* w wybranej populacji pediatrycznej (2024)

zakończone uzyskaniem stopnia dr n. o zdrowiu

- mgr Maria Belcarz- Zakażenie rany pooperacyjnej jako element zdarzenia niepożądanego w opiece nad pacjentem onkologicznym. Wpływ czynników zewnętrznych na przebieg gojenia rany (2023)

Członek Zarządu Głównego Przewodnicząca Oddziału Łódzkiego Polskiego Towarzystwa Higienicznego

Recenzent czasopism naukowych

Współpraca z Instytutem Centrum Zdrowia Matki Polki- Zakładu Kardiologii Prenatalnej /Zakładu Diagnostyki i Profilaktyki Wad Wrodzonych UM, z Kliniką Gastroenterologii, Hepatologii, Pediatrii i Zaburzeń Odżywiania Centrum Zdrowia Dziecka w Warszawie

Prowadzenie sesji, w: 3rd International Scientific Conference "Interdisciplinarity of Health and Healthcare" (IHHC 2022), 2022, 15-09-2022 - 16-09-2022, Łódź, Polska, 2022

Prowadzenie zajęć dydaktycznych dla studentów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi oraz organizacja zajęć edukacyjnych w zakresie zdrowego żywienia dla dzieci i młodzieży oraz ich rodziców

Autor i współautor 103 publikacji.

Bibliometria:

- h-index (Cytowania WoS) – wykaz poniżej
- Sumaryczna punktacja ministerialna 2 781

Członek Rady Programowej dla Kierunku Dietetyka

Członek Zespołu d.s. tematów prac dyplomowych i magisterskich na kierunku Dietetyka


Koordinator d.s. współpracy międzynarodowej na kierunku Dietetyka 2021-2024


Mobilność naukowców: University of Murcia, Murcia, Hiszpania, 2019, ERASMUS Plus - wykładowca

University of Coimbra, Coimbra, Portugalia, Projekt InterDoctormen



dr hab. n. o zdrowiu Jan Krakowiak, prof. UM

 [0000-0002-3435-9658](https://orcid.org/0000-0002-3435-9658)

 PUBLICUM – szczegóły aktywności naukowej

h-index (Cytowania WoS)	5
Sumaryczny IF	58,976
Sumaryczna punktacja ministerialna	4 651

dr hab. n. o zdrowiu Jan Krakowiak, profesor uczelni – jest absolwentem Wydziału Prawa i Administracji, posiada tytuł specjalisty w dziedzinie nauk o zdrowiu. Jest absolwentem studiów podyplomowych w obszarze zarządzania ochroną zdrowia.

Nieprzerwanie od 1983 roku zawodowo zajmuje się zarządzaniem w ochronie zdrowia. Pełnił funkcje Dyrektora Naczelnego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Brzezinach, Prezes Tomaszowskiego Centrum Zdrowia sp. z o. o. i Dyrektor Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Tomaszowskim Centrum Zdrowia, a od 2011 roku jest Prezesem Poddębickiego Centrum Zdrowia Sp. z o. o.

Zaangażowany jest również w działalność społeczną związaną z zarządzaniem w ochronie zdrowia – w latach 2000-2010 sprawował funkcję Prezesa Związku Pracodawców Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej Regionu Łódzkiego, a obecnie jest V-ce Prezesem Zarządu Centralnego Stowarzyszenia Menadżerów Opieki Zdrowotnej „STOMOZ”.

Prof. Jan Krakowiak oraz zarządzane przez niego szpitale są laureatami wielu prestiżowych nagród za osiągnięcia w obszarze skutecznego zarządzania, innowacji i bezpieczeństwa pacjentów, m.in. Złoty Ambasador Innowacyjności 2024, Hipokrates 2023 I miejsce w kategorii Szpital Roku w województwie łódzkim, Symbol Nowoczesnej Opieki medycznej 2023, Polska Nagroda Jakości 2023, Most Skutecznego Zarządzania i Nowoczesnej Medycyny 2022, EuroSymbol Nowoczesnej Opieki Medycznej 2019, Lider Ochrony Zdrowia 2014. Jan Krakowiak jest również laureatem nagród Ministra Zdrowia - „Indywidualnej za szczególne

osiągnięcia w dziedzinie ochrony zdrowia” w 2000 roku oraz honorowej odznaki „Za zasługi dla ochrony zdrowia” w 2022 roku.

Prof. Jan Krakowiak od wielu lat zawodowo związany jest również ze szkolnictwem wyższym. Od 2007 roku pracuje na stanowisku adiunkta w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi, natomiast w 2019 roku objął funkcję kierownika Zakładu Medycyny Społecznej UM w Łodzi. Pełnił funkcję Kierownika Samodzielnego Zakładu Zdrowia Publicznego Społeczna Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości i Zarządzania w Łodzi.

W ramach zatrudnienia w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi realizuje ze studentami Wydziału Nauk o Zdrowiu, Wydziału Farmacji oraz Wydziału Lekarskiego zajęcia ze zdrowia publicznego, prawa w ochronie zdrowia i zarządzania w ochronie zdrowia. Jest promotorem kilkudziesięciu prac licencjackich i magisterskich.


W swojej pracy naukowo-badawczej zajmuje się głównie szeroko rozumianym zdrowiem publicznym, zarządzaniem w jednostkach ochrony zdrowia oraz poziomem jakości świadczonych usług medycznych. Jest autorem i współautorem ponad 160 publikacji naukowych o łącznej punktacji ponad 4500 punktów MNiSW oraz ponad 30 punktów IF, a także laureatem Nagród Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi za osiągnięcia naukowe. Pełnił funkcję promotora w sześciu zakończonych nadaniem stopnia doktora przewodach doktorskich, a obecnie jest promotorem w siedmiu wszczętych przewodach doktorskich.


Prof. Jan Krakowiak regularnie aktywnie uczestniczy w międzynarodowych konferencjach naukowych oraz zagranicznych stażach i warsztatach naukowych. Pełnił również rolę eksperta w projektach finansowanych przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju.

Prof. Jan Krakowiak jest redaktorem naczelnym czasopisma Journal of Health Study and Medicine oraz Członkiem Polskiego Towarzystwa Medycyny Społecznej i Zdrowia Publicznego.



Prof. dr hab. n. med. Tomasz Kostka

 [0000-0003-0437-650X](https://orcid.org/0000-0003-0437-650X)

 PUBLICUM – szczegóły aktywności naukowej

h-index (Cytowania WoS)	27
Sumaryczny IF	436,562
Sumaryczna punktacja ministerialna	9266

Prof. dr hab. n. med. Tomasz Kostka - specjalista chorób wewnętrznych, medycyny sportowej, geriatry i rehabilitacji medycznej.

- Kierownik Kliniki Geriatrii Katedry Gerontologii UM i Oddziału Geriatrii, Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. WAM w Łodzi,
- Prodziekan (2003-2008) dziekan Wydziału Nauk o Zdrowiu UM (2008–2016), prorektor ds. kształcenia UM w Łodzi od 2016-2024
- Przewodniczący Rady Społecznej SP ZOZ Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego nr 1 im. N. Barlickiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi 2006-2016
- Zastępca Dyrektora ds. Naukowych Instytutu Reumatologii w Warszawie 2011-2012
- Konsultant krajowy w dziedzinie geriatry w latach 2015-2020,
- Polskie Towarzystwo Medycyny Sportowej (PTMS): przewodniczący Zarządu Oddziału Łódzkiego 2004-2009, członek Komisji Rewizyjnej Zarządu Głównego 2002-2005, członek Zarządu Głównego od 2005 r., wiceprezes ds. nauki 2005-2013, Prezes Zarządu Głównego od 2022 r.

Absolwent Wydziału Lekarskiego Akademii Medycznej w Łodzi. W 2000 roku uzyskał stopień naukowy doktora habilitowanego nauk medycznych, w 2005 – otrzymał tytuł profesora nauk medycznych. Od 2005 roku kierownik Kliniki Geriatrii Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.

Odbывał staże w kraju i zagranicą, m.in w Szwajcarii, Wielkiej Brytanii, Francji. Na dorobek naukowy prof. Kostki składa się ponad 200 pozycji, 2 podręczniki, 30 rozdziałów w podręcznikach. W zakresie kształcenia kadry naukowej – był promotorem 15 ukończonych doktoratów nauk medycznych, 40 prac magisterskich.

Prof. dr hab. n. med. Tomasz Kostka otrzymał szereg nagród i wyróżnień, m.in.: liczne nagrody naukowe i dydaktyczne Rektora AM i UM w Łodzi, prace wyróżnione przez European College of Sports Science, International Symposium Medicina Sportiva, Międzynarodowe Kongresy Naukowe PTMS i Polskiego Towarzystwa Rehabilitacji.

Doktoranci prof. Tomasz Kostki zdobywali liczne nagrody naukowe, m.in. w konkursie im. prof. Piotrowskiego na prace naukowe z obszaru gerontologii społecznej, gerontologii klinicznej (geriatrii) i gerontologii eksperymentalnej oraz dwukrotnie w ramach Konkursu Redaktor Naczelnej PAMW na najlepszą studencką pracę oryginalną.

Prof. dr hab. n. med. Tomasz Kostka jest członkiem European Academy for Medicine of Ageing, IAGG Global Aging Research Network (GARN), Global Leadership Initiative on Sarcopenia (GLIS). Członek Rady Naukowej Gerontologii Polskiej, Studiów Medycznych oraz Geriatrii Polskiej. Członek Rady Programowej Medycyny Sportowej, Medycyny Wieku Podeszłego, Polityki Zdrowotnej. Członek Editorial Board: Current Gerontology and Geriatrics Research, European Geriatric Medicine, Polish Journal of Rehabilitation Research, Journal of Aging Science, Frontiers in Medicine, Nutrients, Frontiers in Physiology, Current Issues in Sport Science (CISS).

Recenzent Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów, recenzent i członek zespołu ekspertów NZ7 Narodowego Centrum Nauki, recenzent wydawnictw książkowych krajowych i zagranicznych, recenzent w kilkudziesięciu zagranicznych czasopismach naukowych.


Klinika Geriatrii prowadzi: Działalność badawczo-rozwojowa w zakresie osób starszych, w tym złożonych problemów medycznych; Działalność naukowo-badawcza związana z profilaktyką chorób osób starszych; działalność diagnostyczna, terapeutyczna i konsultacyjna w zakresie chorób osób starszych; Opracowuje standardy i wytyczne medyczne dla Kliniki; Popularyzuje wyniki prowadzonych prac badawczo-rozwojowych. Realizowaliśmy badania w ramach wielu projektów europejskich, takich jak:


- Healthy Ageing Research Centre project (REGPOT-2012-2013-1, 7FP)
- Screening for Chronic Kidney Disease (CKD) among Older People across Europe (SCOPE) H2020-PHC-2014
- Reference Sites Network for Prevention and Care of Frailty and Chronic Conditions in community dwelling persons of EU Countries (SunFrail) HP-PJ-2014

- maintaining and imPrOving the intrinSic capaciTy Involving primary care and caregiVERs (POSITIVE); GA: 19091; EIT HEALTH
- Evidence-Based Guidance to Scale-up Integrated Care in Europe (VIGOUR); GA: 664291; The Third European Health Programme (2014-2020)
- Pilots for Healthy and Active Ageing - Bellis ("Pharaon"): European Union's Horizon 2020 research and innovation programme, H2020-SC1-FA-DTS-2018-2020



Prof. dr hab. n.med. Cezary Watała

 [0000-0002-5627-7872](https://orcid.org/0000-0002-5627-7872)

 PUBLICum – szczegóły aktywności naukowej

h-index (Cytowania WoS)	27
Sumaryczny IF	535,646
Sumaryczna punktacja ministerialna	8 383

Posiadane dyplomy i stopnie naukowe

2000 – tytuł profesora, nominacja prezydencka (Samodzielna Pracownia Zaburzeń Krzepnięcia Krwi, Wydział Nauk o Zdrowiu, Uniwersytet Medyczny w Łodzi)

1992 – doktor habilitowany nauk medycznych (w zakresie biofizyki) Wydział Lekarski, Akademia Medyczna w Łodzi

1988 – doktor nauk przyrodniczych (w zakresie biofizyki) Wydział Biologii i Nauk o Ziemi, Uniwersytet Łódzki, rozprawa wyróżniona nagrodą indywidualną OŁ PAN w 1990 r.

1983 – magister biologii (specjalność: biologia molekularna) Wydział Biologii i Nauk o Ziemi, Uniwersytet Łódzki (obrona z wyróżnieniem)

Informacje o dotychczasowym zatrudnieniu w jednostkach naukowych

2014 - obecnie Kierownik Katedry Nauk Biomedycznych Uniwersytet Medyczny w Łodzi

1994 - obecnie	Kierownik Samodzielnej Pracowni, a później Zakładu Zaburzeń Krzepnięcia Krwi Uniwersytet Medyczny w Łodzi
1992 - 1994	Adiunkt/badacz ze stopniem dr hab. Zakład Biofizyki Akademia Medyczna w Łodzi
1992 - 1993	Stypendium naukowe pohabilitacyjne Dept. Chemistry, The Ohio State University, Columbus, OH USA
1990	Stypendium podoktorskie Dept. Biochemistry, McMaster University,
1989	Stypendium podoktorskie Dept. Pathology, McMaster University, Hamilton, Canada Hamilton, Canada
1983 – 1989	Asystent Zakład Biofizyki Uniwersytet Łódzki
1981-1983	Etat inżyniersko-techniczny Zakład Biofizyki Uniwersytet Łódzki

Kwalifikacje i kompetencje niezbędne do kształcenia doktorantów w obszarze realizowanego przedmiotu

Wraz z prof. UMED dr hab. Marcinem Różalskim, pomysłodawca opracowania programu nauczania przedmiotu: "Metodologia badań naukowych i ochrona własności intelektualnej" dla studentów studiów I i II stopnia kierunków: Zdrowie Publiczne, Ratownictwo Medyczne, Techniki Dentystyczne oraz przedmiotu „Zasady prowadzenia badań naukowych i przygotowywania publikacji naukowych” początkowo dla słuchaczy stacjonarnego i niestacjonarnego studium doktoranckiego, a od roku 2021 przedmiotu: „*Principles of conducting research studies and preparing scientific publications*” dla Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej w języku angielskim. Od roku 2023 pomysłodawca opracowania programu nauczania przedmiotu: „*Medical Statistics*” dla Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej w języku angielskim. Od lat prowadzący wykłady, seminaria i ćwiczenia praktyczne z powyższych przedmiotów.

Jestem kierownikiem studiów podyplomowych na UMED w Łodzi pt. „*Elementy metodologii badań empirycznych w medycynie i zastosowanie statystyki w badaniach biomedycznych*” (7 edycji studiów od roku 2013).

Jestem pomysłodawcą i współredaktorem podręcznika będącego pomocą dydaktyczną do nauczania metodologii badań naukowych (Watała C, Różalski M (red.) „*Badania i publikacje w naukach biomedycznych*”, Tom 1 i 2, Watała C, Różalski M, Boncler M, Kaźmierczak P, Alfa Medica Press 2011, Bielsko Biała (jestem autorem i współautorem 15 rozdziałów w tymże podręczniku). Ponadto, jestem autorem dwóch wydań książki „*Biostatystyka – wykorzystanie metod statystycznych w pracy badawczej w naukach biomedycznych*”, Alfa Medica Press 2002 i 2012, Bielsko Biała. Jestem także autorem rozdziału „*V. Statystyka w medycynie*” w książce

„Kompedium Informatyki Medycznej” (autorów: Zajdel R, Kęcki E, Szczepaniak P, Kurzyński M), Alfa Medica Press 2003, Bielsko Biała.

Dorobek naukowy

Autor około 300 publikacji oryginalnych i przeglądowych w recenzowanych czasopismach naukowych.

Redaktor jednej książki; autor i współautor 15 rozdziałów w innej książce, samodzielny autor drugiej książki, autor rozdziału w innej książce.

Łączna liczba cytowań (bez autocytowań) 3850, indeks Hirscha $h=31$. Punktacja ministerialna – powyżej 8200 pkt

Kierownictwo w ponad trzydziestu projektach, w tym w 6 nieuczelnianych projektach za okres 2014-2023

Autor i współautor około 150 doniesień zjazdowych Autor 5 patentów (1 EPO, 4 UPRP)

Laureat licznych nagród Rektora UMED za działalność naukową, w tym: 11 nagród - I stopnia, 6 - II stopnia oraz 3 - III stopnia

Kompetencje w zakresie opieki naukowej

Promotor w ponad dziesięciu obronionych pracach doktorskich (1994-2023), jeden przewód doktorski w toku.

Dorobek zawodowy i aktywność zawodowa

Kierownik i koordynator (promotorskie) ponad 15 zakończonych i rozliczonych projektów własnych NCN, NCBiR, FNP, MNiSW, KBN, NATO CLG, EU

Członek kilku towarzystw naukowych, m.in. *ISTH, Platelet Society, ESR Society, EST, FACS*.

Podnoszenie swoich kwalifikacji i kompetencji zakresie własnego rozwoju naukowego oraz opieki naukowej nad doktorantami

Uczestnik szkoleń w ramach projektów mających na celu podnoszenie kompetencji kadry dydaktycznej: "Operacja-Integracja 2.0! - II etap wdrażania Zintegrowanego Programu Uczelni" Medycznego w Łodzi, w tym:

- „Ocena dorobku naukowego i ewaluacja działalności naukowej”
- „Zastosowanie statystyki w nauczaniu medycyny”

- „Baza Embase”
- „Test Editing”

Reprezentowane dyscypliny naukowe

- nauki o zdrowiu (NZ) 75% N
- nauki biologiczne (NBIOL) 25% N


Bieżące zainteresowania naukowo-badawcze


- wpływ wybranych antagonistów receptorów płytkowych na aktywację i przewodzenie sygnału płytek krwi;
- czynniki genetyczne leżące u podstaw zróżnicowanej aktywacji i reaktywności płytek krwi
- ekspresja glikoprotein płytkowych na błonie powierzchniowej i przekazywanie sygnału przez płytki w niektórych warunkach klinicznych;
- środki farmaceutyczne stosowane w profilaktyce uszkodzeń śródbłonna naczyniowego;
- polimorfizmy glikoprotein błonowych i reaktywność płytek krwi;
- molekularne mechanizmy zindywidualizowanej wrażliwości płytek krwi na leki przeciwplatekcyjne;
- molekularne mechanizmy oporności na aspirynę i zmniejszonej wrażliwości na aspirynę u pacjentów z chorobami układu krążenia i/lub cukrzycą typu 2;
- molekularne mechanizmy „oporności” na ASA i inne leki przeciwplatekcyjne
- związki przeciwplatekcyjne i kardioprotekcyjne pochodzenia roślinnego
- zwierzęce modele eksperymentalnej cukrzycy i powikłań cukrzycy;
- zaburzenia hemostazy u chorych na cukrzycę typu 1 i typu 2 – wybrane molekularne mechanizmy patologii i interwencji terapeutycznych;
- wpływ biomateriałów i sztucznych powierzchni na aktywację i reaktywność płytek krwi
- aktywacja i reaktywność płytek krwi oraz oporność na powszechnie stosowane leki przeciwplatekcyjne u pacjentów z depresją i schizofrenią
- biometria, projektowanie eksperymentów i analiza statystyczna
- metodologia badań naukowych
- dendrymery PAMAM jako modulatory nieenzymatycznych modyfikacji biomakromolekuł
- hormonalna regulacja funkcjonowania płytek krwi

Nauki medyczne



Prof. dr hab. n. med. Jakub Fichna

 [0000-0002-8443-4417](https://orcid.org/0000-0002-8443-4417)

 PUBLICum – szczegóły aktywności naukowej

h-index (Cytowania WoS)	37
Sumaryczny IF	1 184,298
Sumaryczna punktacja ministerialna	21 055

Prof. dr hab. n. med. Jakub Fichna jest farmaceutą i biochemikiem specjalizującym się w gastroenterologii. W 2016 r. uzyskał tytuł profesora nauk medycznych. Obecnie pełni funkcję kierownika Zakładu Biochemii oraz Katedry Biochemii i Chemii Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.

W pracy badawczej zajmuje się fizjologią i patofizjologią układu pokarmowego, projektowaniem i syntezą potencjalnych leków oraz mechanizmami chorób zapalnych i czynnościowych przewodu pokarmowego. Jest autorem ponad 200 prac oryginalnych i ponad 140 prac przeglądowych oraz licznych zgłoszeń konferencyjnych. Swoje prace publikował m.in. w *American Journal of Gastroenterology*, *Journal of Crohn's and Colitis*, *British Journal of Pharmacology*, *Inflammatory Bowel Diseases*, *Pharmacological Reviews*, *Critical Reviews in Food Science and Nutrition*, *Advances in Nutrition*.

Współautor 6 patentów, w tym 2 międzynarodowych. W 2015 r. jako pierwszy Polak otrzymał *Rising Star Award*, przyznaną przez Komitet Narodowy i Naukowy United European Gastroenterology. Wcześniej, w ramach *National Societies Committee UEG*, mianowano go na stanowisko *National Societies Committee Young Committee Member* oraz na przewodniczącego *UEG Young Talent Group*. W 2015 r. otrzymał nagrodę naukową Prezesa PAN, w 2017 r. nagrodę Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, a w 2018 r. Nagrodę Ministra Zdrowia. Laureat *Stypendium Fulbrighta (Senior Award, 2022)*; staż naukowy odbył w *Mayo Clinic (Rochester, MN, USA)*. Laureat nagrody „łódzkie Eureka” (2016 r.) oraz *Złoty OTIS za Dorobek Życia w Farmacji (2023 r.)*. Otrzymał liczne Nagrody JM Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (zespołowe i indywidualne).

Odbył staże naukowe m.in. na Uniwersytecie Erlangen-Nurnberg, Erlangen, Niemcy; Uniwersytecie Rey Juan Carlos, Madryt, Hiszpania; Uniwersytecie w Antwerpii, Belgia; Uniwersytecie w Rouen, Francja; Uniwersytecie w Kopenhadze, Dania; INSERM, CNRS UMR-

1043, Uniwersytecie Tuluzie III, Francja; University of California, San Francisco, USA; University of Calgary, Canada; Catholic University of Leuven, Belgia.

Jest członkiem francuskiej Academie Nationale de Pharmacie oraz Polskiego Towarzystwa Gastroenterologii i Łódzkiego Towarzystwa Naukowego.

Jest również członkiem Komitetu Polityki Naukowej oraz Zespołu doradczego do spraw związanych z udziałem we wspólnym międzynarodowym programie lub przedsięwzięciu, w tym w zakresie strategicznej infrastruktury badawczej. Wcześniej był członkiem Rady Młodych Naukowców, Akademii Młodych Uczonych PAN, Rady Upowszechniania Nauki PAN, Komitetu Prognoz „Polska 2000 Plus” PAN, Komitetu Neurobiologii PAN oraz Rady NCN.

Na Uniwersytecie Medycznym w Łodzi pełnił funkcję m.in.: członka Senatu; Przewodniczącego Senackiej Komisji Dyscyplinarnej ds. Studentów i Doktorantów; członka Rady Naukowej Uczelni, członka Prezydium Rady Naukowej Dyscypliny; opiekuna I roku kierunku lekarskiego; członka Komisji ds. Zarządzania Nauką, członka Komisji ds. Strategii Rozwoju Uczelni; opiekuna projektu MNiSW Doktorat Wdrożeniowy z firmą Roche.

Kierownik w projektach m.in. Narodowego Centrum Nauki (3xOPUS), Fundacji na rzecz Nauki Polskiej (FNP TEAM) oraz Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (3xIuventus Plus). Pełnił rolę opiekuna naukowego w grantach NCN Preludium i Etiuda oraz MNiSW Diamentowy Grant.

Ekspert i recenzent w konkursach m.in. NCN, NAWA, FNP, SNSF, FWO, NHMRC, NWO i in.


Aktywny dydaktyk: koordynator modułu Biochemia z elementami biologii molekularnej na kierunku lekarskim Uniwersytetu Medycznego w Łodzi; stworzył fakultet „Przygotowanie studenta kierunku lekarskiego do zawodu naukowca” na Uniwersytecie Medycznym w Łodzi; wykładał m.in. na Uniwersytecie Tongji w Szanghaju (Chiny) i Uniwersytecie w Palermo (Włochy).


Promotor / opiekun naukowy 16 ukończonych rozpraw doktorskich, 5 prac magisterskich i 4 licencjackich.

Niezwykle zaangażowany w popularyzację nauki, m.in. regularnie prowadzi zajęcia dla uczniów łódzkich liceów w ramach cyklu organizowanego przez Biuro Promocji Uniwersytetu Medycznego w Łodzi. Inicjator i/lub współorganizator m.in. szkoły letniej Kuźnia Młodych Talentów, cyklu debat „Konflikt czy sztafeta pokoleń”, cyklu Latające Kawiarenki Naukowe, stanowisk AMU PAN w trakcie Pikniku Naukowego Polskiego Radia i Centrum Nauki Kopernik, Festiwalu Nauki w Warszawie, Lubelskiego Festiwalu Nauki, Europejskiej Nocy Naukowców w Olsztynie oraz Festiwalu Nauki, Techniki i Sztuki w Łodzi, koordynator polskiej edycji konkursu europejskich akademii młodych uczonych „Who gets carried away by Europe?” i in.



Prof. dr hab. n. med. Dariusz J. Jaskólski

 [0000-0002-9971-9677](https://orcid.org/0000-0002-9971-9677)

 PUBLICUM – szczegóły aktywności naukowej

h-index (Cytowania WoS)	15
Sumaryczny IF	187,787
Sumaryczna punktacja ministerialna	4287

Jestem absolwentem łódzkiej Akademii Medycznej, z którą pozostaję związany przez całe życie. Od roku 2012 pełnię funkcję Kierownika Kliniki Neurochirurgii i Onkologii Układu Nerwowego Wydziału Lekarskiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.

Jestem promotorem dwóch zakończonych doktoratów i trzech w toku, oraz opiekunem specjalizacji siedmiu lekarzy – neurochirurgów. W latach 1987 – 1993 pracowałem jako *Registrar i Senior Registrar* w Uniwersyteckim Oddziale Neurochirurgii w *Royal Hallamshire Hospital*, w Sheffield, UK. Co ciekawe, nauczyłem się wówczas nie tylko operować, ale i używać noża gamma, albowiem Sheffield było wtedy jednym z zaledwie czterech miejsc w Europie, w których działało to urządzenie.

Odbyłem wiele staży i szkoleń w Polsce i za granicą. Najważniejsze z nich to pobyty w: Klinice Neurochirurgii Uniwersytetu w Tokio, Japonia (prof. Kintomo Takakura), Klinice w Erlangen, Niemcy (prof. Rudolf Falbusch), Klinice w Kilonii, Niemcy (prof. Maximilian Mehdorn) – dwukrotnie, Klinice w Atenach, Grecja (prof. Damianos Sakas), Klinice w Helsinkach, Finlandia (prof. Juha Hernesniemi) i w Hôpital Lariboisière, Paryż, Francja (prof. Sebastien Froelich).

W latach 2001-2013 byłem Przewodniczącym Oddziału Łódzkiego Polskiego Towarzystwa Neurochirurgów (PTNch), a w latach 2013-2021 członkiem Zarządu Głównego i wiceprezesem PTNch. W zeszłym roku zostałem wybrany na Prezesa-Elekta PTNch, a moja kadencja jako Prezesa rozpocznie się w roku przyszłym. Jestem także delegatem PTNch do EANS (Europejskiego Stowarzyszenia Towarzystw Neurochirurgicznych), członkiem – przedstawicielem Polski w *Academia Eurasiana Neurochirurgica*, polskim delegatem do *EANS Training Committee* (stałym wykładowcą na odbywających się trzy razy do roku Europejskich Kursach Neurochirurgii), delegatem Naczelnej Izby Lekarskiej i PTNch do działającej przy Unii Europejskiej, Europejskiej Unii Specjalistów Medycznych (*Union Européenne des Médecins Spécialistes, UEMS*), pracując w Komisji ds. Neurochirurgii uczestniczę w opracowywaniu standardów i wymagań nauczania neurochirurgii w UE w tym tzw. *Continuing Medical Education (EACCME)*. Jestem wieloletnim stałym wykładowcą Polskiej Szkoły Neurochirurgii, członkiem Komisji Egzaminacyjnej Centrum Egzaminów Medycznych i, od 12 lat, Konsultantem Wojewódzkim w Dziedzinie Neurochirurgii w regionie łódzkim.

Jestem także członkiem *Society of British Neurological Surgeons*, członkiem-założycielem Polskiego Towarzystwa Neuromodulacji i członkiem Polskiego Towarzystwa Chirurgii Podstawy Czaszki. Wchodzę w skład Komitetu Redakcyjnego *Polish Journal of Neurology and Neurosurgery*.


W bieżącym roku zostałem wybrany do Komitetu Nauk Neurologicznych Polskiej Akademii Nauk, a bezpośrednio potem na jego Przewodniczącego i otrzymałem nominację od Prezesa PAN.


Moje zainteresowania naukowe są rozległe, acz najważniejsze kierunki badawcze to neurochirurgia naczyniowa, a zwłaszcza zagadnienia związane z krwotokiem podpajęczynówkowym z pękniętego tętniaka mózgu, biologia molekularna nowotworów ośrodkowego układu nerwowego i neurochirurgia czynnościowa, a zwłaszcza głęboka stymulacja mózgu i operacyjne leczenie padaczki. Wprowadzenie tych nowoczesnych metod operacyjnych do naszej kliniki jest moim osobistym osiągnięciem, za które w roku 2011 zostałem laureatem Nagrody Marszałka Województwa *Za Wprowadzanie Innowacji w Medycynie*. Jestem także wielokrotnym laureatem nagród naukowych Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.

Jestem autorem ponad 175 publikacji naukowych, z których większość jest indeksowana w Bazie PubMed, 31 rozdziałów w podręcznikach (w tym anglojęzycznych), a ponadto 103 doniesień na sympozjach i konferencjach naukowych, głównie międzynarodowych. W zależności od bazy, moje cytowania to 1140 do 1330, a index Hirscha 19-20.



Prof. dr hab. n. med. Monika Magdalena Łukomska-Szymańska

 [0000-0002-6110-4298](https://orcid.org/0000-0002-6110-4298)

 **PUBLICum** – szczegóły aktywności naukowej

h-index (Cytowania WoS)	14
Sumaryczny IF	334,832
Sumaryczna punktacja ministerialna	8623

uzyskała tytuł profesora w 2020 roku. Była promotorem 5 zakończonych postępowań doktorskich. Kolejne 4 przewody doktorskie powinny zostać zakończone do końca bieżącego roku. Trzy z tych przewodów są to interdyscyplinarne doktoraty w ramach projektu „InterChemMed – Interdyscyplinarne Studia Doktoranckie Łódzkich Uczelni Publicznych; drugim promotorem są profesorowie Uniwersytetu Łódzkiego. Jestem również promotorem Doktoranta Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.

Specjalizację z dziedziny protetyki stomatologicznej uzyskałam w 2008 roku, a specjalizację z dziedziny stomatologii zachowawczej z endodoncją - w 2017 roku.


W trakcie pracy naukowej brałam udział w projektach badawczych: 2 granty KBN, jako wykonawca oraz w 3 grantach finansowanych przez UM w Łodzi, jako kierownik:


- Grant KBN - nr projektu badawczego KBN N N205180633. „Właściwości fizykochemiczne powierzchni materiałów stosowanych w protetyce stomatologicznej”. Miejsce realizacji: Politechnika Łódzka, Wydział Chemiczny, Instytut Chemii Ogólnej i Ekologicznej, Zespół Adsorpcji i Katalizy; Zakład Propedeutyki i Diagnostyki Stomatologicznej Katedry Stomatologii Ogólnej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi. Wykonawca.
- Grant KBN - nr projektu badawczego 2940/B/H03/2007/33 "Kinetyka uwalniania środków farmakologicznych z termożeli chitozanowych" - Miejsce realizacji: Politechnika Łódzka, Wydział Inżynierii Procesowej i Ochrony Środowiska, Katedra Systemów Inżynierii Środowiska; Zakład Propedeutyki i Diagnostyki Stomatologicznej Katedry Stomatologii Ogólnej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi. Wykonawca główny.
- GRANT FINANSOWANY PRZEZ UNIWERSYTET MEDYCZNY W ŁODZI (502-12-402). „Ocena własności ochronnych powłok ceramicznych na bazie SiC wytwarzanych na metalowych częściach uzupełnień protetycznych”. Miejsce realizacji - Zakład Propedeutyki i Diagnostyki Stomatologicznej Katedry Stomatologii Ogólnej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi. 2005 – 2007. Kierownik.
- GRANT FINANSOWANY PRZEZ UNIWERSYTET MEDYCZNY W ŁODZI (502 - 12 – 761) „Wpływ warunków polimeryzacji na wybrane właściwości fizyczne i mechaniczne materiałów kompozytowych” Miejsce realizacji - Zakład Stomatologii Ogólnej Katedry Stomatologii Odtwórczej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi. 2008 – 2010. Kierownik.
- GRANT FINANSOWANY PRZEZ UNIWERSYTET MEDYCZNY W ŁODZI 502-03/2-148-04/502-24-023) „Ocena wybranych właściwości systemów wiążących modyfikowanych substancjami o działaniu przeciwbakteryjnym”. Miejsce realizacji - Zakład Stomatologii Ogólnej Katedry Stomatologii Odtwórczej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi. 2008 – 2010. Kierownik.

Jestem współautorem 200 artykułów pełnotekstowych i 5 rozdziałów monografiach naukowych. Mój index Hirsha wynosi 21 (Scopus), 20 (Web of Science).



Prof. dr hab. n. med. Ireneusz Majsterek

 [0000-0001-6231-3334](https://orcid.org/0000-0001-6231-3334)

 PUBLICum – szczegóły aktywności naukowej

h-index (Cytowania WoS)	28
Sumaryczny IF	565,607
Sumaryczna punktacja ministerialna	12 276

kierownik Zakładu i Katedry, Zakład Chemii i Biochemii Klinicznej, Katedra Chemii i Biochemii Medycznej; kierownik Centrum Badań Molekularnych Chorób Cywilizacyjnych MOLEcoLAB, Pełnomocnik Rektora ds. Projektów B+R, Uniwersytetu Medycznego w Łodzi. Tytuł profesora nauk medycznych odebrał z rąk Prezydenta RP w 2013 r. Odbił liczne zagraniczne staże naukowe m. in. we Francji, w Belgii, Wielkiej Brytanii, a także USA. Jego dorobek obejmuje ponad 450 publikacji naukowych oraz ponad 30 projektów badawczych, w tym grantów MNiSW, NCBR, NCN, NASA i NIH. Ponadto, jest edytorem i recenzentem licznych, renomowanych czasopism z listy filadelfijskiej. Pod Jego kierownictwem warunkach laboratoryjnych opracowywane są nowatorskie metody celowanej terapii pod kątem przyszłego zastosowania w medycynie. Jest autorem 5 patentów o zasięgu krajowym i międzynarodowym. Całkowity IF wynosi 489,355; suma cytowań publikacji naukowych wynosi 3861 w bazie danych Web of Science (Core Collection); Indeks H = 33, promotor 14 rozpraw doktorskich.

Dodatkowo w ramach działalności naukowej kontynuował staże zagraniczne: m.in.: Clean Room monitoring - Los Angeles, California, USA; Monitoring of clinical trials - European Found Training Program; Legal issues in the implementation of investment projects & sustainable development - European Found Training Program; European Project Accelerator (EPA) - Brussels, Belgium; Thomas Jefferson University – Scientific internship, Philadelphia, Pennsylvania, USA; College of Science and Technology Scientific internship, Temple University, Philadelphia Pennsylvania, USA.

Przez wiele lat pełnił funkcję przewodniczącego Komisji ds. Rozwoju Młodych Naukowców oraz Dziekana Studiów Anglojęzycznych. Obecnie jest członkiem m.in. UMED4Exellence, Komisji ds. Własności Intelektualnej; Rady Naukowej Uniwersytetu Medycznego; Członkiem Zarządu Polskiego Towarzystwa Chorób Metabolicznych (PtChM); Członkiem Rady Naukowej Instytutu Biologii Medycznej PAN; Członkiem Komitetu Doradczego ds. Programów Nauka dla Społeczeństwa, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSW); Członkiem Zespołu ds. Innowacji Technologicznych, Ministerstwo Zdrowia; Ekspertem międzynarodowym Institut National du Cancer, France (INCA) oraz United States-Israel Binational Science Foundation (BSF), USA, i wielu innych.

Nagradzany za wybitne osiągnięcia i innowacje m.in. R&D Impact; Zasłużony dla Inteligentnego Rozwoju; Zespół Badawczy Przyszłości; Ambasador Innowacyjności - Nagroda Centrum Inteligentnego Rozwoju; Eureka DGP - Polskie Wynałazki; Naukowiec Przyszłości - Nagroda Synergii Nauki & Biznesu; Nagroda Specjalna International Warsaw Invention Show (IWIS); Medal, International Warsaw Invention Show (IWIS); Medal Honorowy Polskiego Towarzystwa Chorób Metabolicznych (PTCHM); Medal Komisji Edukacji Narodowej - Nagroda Ministerstwa Edukacji Narodowej (MEN); Nagroda - European Association for Vision and Eye Research (EVER); Nagroda - American Society for Biochemistry and Molecular Biology (ASBMB), a także liczne nagrody naukowe Rektora Uniwersytetu Łódzkiego oraz Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.


Ukończył specjalistyczne szkolenia m.in. Legal regulations regarding the management and use of a Clean Room, Illinois, USA; Ochrona danych osobowych w badaniach klinicznych; PRINCE2® Foundation Certificate in Project Management PRINCE2; Probability and Statistics for Business and Data Science; System zarządzania jakością wg normy ISO 9001:2015; System zarządzania wg normy PN-EN ISO/IEC 17025 w laboratorium badawczym; Dobra Praktyka Laboratoryjna - zapewnienie jakości badań laboratoryjnych zgodnie z zasadami DPL; Problematyka badań klinicznych i ich monitorowanie; Metodyka PRISM Practitioner; Zagadnienia prawne w realizacji projektów inwestycyjnych uwzględniające zrównoważony rozwój i wiele innych.

Jego zainteresowania naukowe dotyczą dziedziny badań nauk medycznych, klinicznych i podstawowych dotyczących chorób człowieka. Posiada szczególnie duże doświadczenie we wszystkich aspektach mutacji DNA i epimutacji, od podstawowych aspektów ewolucyjnych po zastosowania translacyjne w diagnostyce i terapii genetycznej i epigenetycznej. W obszarze zainteresowań znajdują się mechanizmy indukcji mutacji, naprawy DNA, replikacji lub rekombinacji; nowe metody wykrywania mutacji z sekwencjonowaniem ultra-wysokoprzepustowym; mutacje somatyczne i epimutacje w chorobach nowotworowych i neurodegeneracyjnych podczas starzenia; rola mutacji *de novo* w strukturze i funkcji chromatyny; mitochondrialne mutacje DNA i ich konsekwencje pod względem chorób i starzenia się ludzi; nowatorski sposób generowania i analizy mutacji w liniach komórkowych i modelach zwierzęcych. Szczególnym zainteresowaniem są podstawowe mechanizmy, dzięki którym uszkodzenia DNA i mutacje wpływają na rozwój i różnicowanie, w tym różne formy śmierci komórkowej oraz starzenie się komórek. W aspekcie patogenezy nieuleczalnych chorób cywilizacyjnych, w warunkach laboratoryjnych opracowywane są nowatorskie metody celowanej terapii pod kątem przyszłego zastosowania w medycynie.



Prof. dr hab. n. med. Wojciech Fendler

 [0000-0002-5083-916](https://orcid.org/0000-0002-5083-916)

 PUBLICum – szczegóły aktywności naukowej

h-index (Cytowania WoS)	28
Sumaryczny IF	930,973
Sumaryczna punktacja ministerialna	16 528

Prof. dr hab. n. med. Wojciech Fendler, (ur. 1982) ukończył Uniwersytet Medyczny w Łodzi. Po uzyskaniu tytułu doktora w 2011 roku i habilitacji w 2013 roku zainicjował projekt dotyczący biomarkerów mikroRNA w onkologii i radioterapii we współpracy z prof. Dipanjanem Chowdhurym z Dana-Farber Cancer Institute oraz Harvard Medical School. Jest autorem licznych publikacji w czołowych czasopismach z zakresu diabetologii (Diabetes Care, Diabetologia), radioterapii i onkologii (International Journal of Radiation Oncology, Biology, Physics, Cancer Research, Clinical Cancer Research), medycyny eksperymentalnej (Science Translational Medicine) oraz nauk podstawowych (Cell Reports, Nature Communications, eLife).

Prof. Fendler jest laureatem wielu prestiżowych nagród dla młodych naukowców, w tym Nagrody Narodowego Centrum Nauki w dziedzinie nauk o życiu w 2020 roku, stypendium START FNP (dwukrotnie), stypendium Fundacji Polpharma, Stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, nagrody Ministra Zdrowia za habilitację oraz wielu innych. Międzynarodowe uznanie dla jego pracy zostało potwierdzone nagrodą ISPAD-Medtronic Young Investigator Award w 2015 roku, przyznawaną wybitnym naukowcom poniżej 40. roku życia w dziedzinie diabetologii pediatricznej.

W trakcie swojej kariery prowadził lub nadzorował 28 projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki, Fundację na rzecz Nauki Polskiej oraz fundusze unijne. Obecnie, jako kierownik Katedry Biostatystyki i Medycyny Translacyjnej, bada potencjał biomarkerów w ocenie ryzyka wynikającego z promieniowania jonizującego oraz wykrywaniu wczesnych etapów nowotworów jajnika, piersi i trzustki.

Aktualne miejsca pracy:

Prezes Agencji Badań Medycznych;
Kierownik Zakładu Biostatystyki i Medycyny Translacyjnej,
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi;
I Katedra Pediatrii, Uniwersytet Medyczny w Łodzi;
Visiting Professor: Department of Radiation Oncology, Dana-Farber Cancer Institute, Boston, MA, USA.

Wykształcenie

26 Października 2020	Tytuł profesora nauk medycznych i nauk o zdrowiu.
11 Czerwca 2013	Tytuł doktora habilitowanego nauk medycznych, z dziedziny diabetologii
10 Maj 2011	Tytuł doktora nauk medycznych za pracę „Rola zaburzeń struktury i funkcji genu insuliny w patogenezie i przebiegu klinicznym cukrzycy”
Październik 2001 – Czerwiec 2007	Uniwersytet Medyczny w Łodzi, studia na Wydziale Lekarskim (Ukończone z wyróżnieniem – średnia 4,67)
1997-2001	I liceum ogólnokształcące im. Mikołaja Kopernika w Łodzi, klasa o profilu matematycznym

Kursy i szkolenia:

Styczeń 2022	Applying 'Omics to your Research, Harvard Clinical & Translational Science Center
Listopad 2020	Statistical & practical aspects of the design/analysis of Multi-arm, multi-stage platform trials, University College London
Kwiecień 2020	Kurs ICH good clinical practice E6
Styczeń 2015	Szkolenie z Autoprezentacji i Sztuki Wystąpień Publicznych realizowane w ramach projektu SKILLS FNP
Grudzień 2014	Szkolenie z zakresu Komercjalizacji Wyników Prac Badawczych realizowane w ramach projektu SKILLS FNP
Czerwiec-Lipiec 2014	Udział w 64 Spotkaniu z Laureatami Nagród Nobla w Lindau
Czerwiec 2014	Szkolenie z prezentacji wyników badań naukowych realizowane w ramach projektu SKILLS FNP
Marzec 2014	Szkolenie z autoprezentacji realizowane w ramach projektu SKILLS FNP
Lipiec 2013	3rd Annual Short Course on Statistical Genetics and Genomics , Birmingham, AL.
Styczeń 2013	Kurs „Wyzwania związane z byciem liderem zespołu; Modele przywództwa i ich wpływa na codzienną pracę; Teoria i praktyka budowania zespołu i zarządzania nim” - realizowany w ramach projektu SKILLS FNP
Listopad 2012	Data Mining IIb – kurs dotyczący zaawansowanych technik data mining organizowany przez Statsoft Polska w Krakowie (3 dni)
Listopad 2012	Data Mining IIa – kurs dotyczący technik data mining organizowany przez Statsoft Polska w Krakowie (2 dni)
Październik 2012	Szkolenie „ Negotiation skills training workshop ” realizowane w ramach projektu SKILLS FNP
Październik 2012	Szkolenie „ Prezentacja zagadnień naukowych dla różnych grup odbiorców ” realizowane w ramach projektu SKILLS FNP
Wrzesień 2012	Szkolenie „ Zastosowanie mikromacierzy CGH w cytogenetyce molekularnej ” organizowane przez firmę Agilent – Waldbronn, Niemcy.
Wrzesień 2012- Październik 2014	Udział w programie Mentoring FNP w Dana Farber Cancer Institute, Harvard Medical School pod opieką prof. Dipanjana Chowdhury

Maj 2012	Szkolenie Interdisciplinary Research Workshop , organizowane w ramach programu SKILLS FNP, Warszawa
Listopad 2011	Kurs Advanced Project Management , organizowany w ramach program SKILLS FNP, Oxford
Listopad 2011	Kurs Essentials of Project Management , organizowany w ramach programu SKILLS FNP, Oxford
Listopad 2011	Kurs Advanced Research Writing , organizowany w ramach program SKILLS FNP, Warszawa
Październik 2011	4th Course in Integration of cytogenetics, microarrays and massive sequencing in biomedical and clinical research organizowany przez European Genetics Foundation, Bolonia
Listopad 2010	Szkolenie „ Tworzenie biznes planu i wybór modelu biznesowego przedsiębiorstwa akademickiego w tym spin-off i spin-out ” – organizowany przez Łódzką Akademię Przedsiębiorczości Akademickiej
Kwiecień 2010	Szkolenie „ STATISTICA w badaniach naukowych i nauczaniu statystyki ” – organizowane przez firmę Statsoft, Łódź
Październik 2009	Szkolenie „ Strategie komercjalizacji nowych technologii ” – organizowane przez Górnośląską Agencję Przekształceń Przedsiębiorstw, Katowice
Czerwiec 2009	Kurs „ Prognozowanie i analiza szeregów czasowych ” – organizowany przez firmę StatSoft, Kraków
Czerwiec 2009	„ Analiza funkcjonalna ekspresji genów i białek na wszystkich poziomach organizacji – warsztaty z transkryptomiki, genomiki, cytometrii przepływowej i mikroskopii konfokalnej ” – 3-dniowy kurs organizowany przez Studium Medycyny molekularnej, Warszawa
Październik 2009 - Czerwiec 2010	Studia podyplomowe „ Przetwarzanie i analiza obrazów medycznych ” organizowane przez Politechnikę Łódzką, finansowane ze środków EFS UE.
Luty 2009	„ STATISTICA Sieci Neuronowe ” – Kurs organizowany przez firmę StatSoft
Październik 2008	„ Zastosowania STATISTICA i data mining w badaniach naukowych ” – seminarium zorganizowane przez firmę StatSoft, w Warszawie
Wrzesień 2008	ISPAD Science School for Physicians – 5-dniowy kurs organizowany przez International Society of Pediatric and Adolescent Diabetes, Estes Park, Colorado, USA
Czerwiec 2008	„ Postępy Biologii Molekularnej ” – 5-dniowy kurs organizowany przez Instytut Genetyki Człowieka, Poznań
Maj 2008	„ Scientific Communications ” – 5-dniowy kurs organizowany przez Studium Medycyny Molekularnej, Warszawa
Kwiecień 2008	„ Od genu do białka, od struktury do funkcji i dysfunkcji ” – 5-dniowy kurs Studium Medycyny Molekularnej, Warszawa
Czerwiec 2006	Kurs „ Statistica dla Medyków i Biologów ” – organizowany przez firmę Statsoft, Kraków

Osiągnięcia naukowe i nagrody:

2024 Nagroda Zaufania Złoty Otis w kategorii Osiągnięcia w medycynie w roku 2023

2022	Nagroda Wdrożeniowa Ministra Zdrowia za test oparty o mikroRNA ułatwiający diagnostykę raka jajnika
2022	Nagroda Naukowa Rektora UM 1-go stopnia za osiągnięcia naukowe
2021	Nagroda Naukowa Rektora UM 1-go stopnia za osiągnięcia naukowe
2020	Nagroda Narodowego Centrum Nauki w dziedzinie nauk o życiu
2020	Nagroda Naukowa Rektora UM 1-go stopnia za osiągnięcia naukowe
2020	9 miejsce w konkursie Złoty Skalpel Pulsu Medycyny za badania nad biomarkerami narażenia na promieniowanie i powikłań radioterapii
2019	Nagroda Naukowa Rektora UM 1-go stopnia za osiągnięcia naukowe
2018	Nagroda Naukowa Rektora UM 1-go stopnia za osiągnięcia naukowe
2017	Nagroda Naukowa Rektora UM 1-go stopnia za osiągnięcia naukowe
2016	Nagroda Naukowa Rektora UM 1-go stopnia za osiągnięcia naukowe
2016	Członek Akademii Młodych Uczonych Polskiej Akademii Nauk
2016	Nagroda ISPAD Young Investigator Award – międzynarodowa nagroda towarzystwa naukowego przyznawana dla najlepszego młodego naukowca w diabetologii dziecięcej
2015	Nagroda Łódzkiego Oddziału Polskiej Akademii Nauk dla Wybitnych Młodych Naukowców
2015	Nagroda Naukowa Polskiego Towarzystwa Endokrynologii i Diabetologii Dziecięcej za najlepszą publikację z Diabetologii Dziecięcej w roku 2014
2015	Nagroda zespołowa (wraz z prof. Młynarskim, dr Zmysłowską i prof. Borowcem) Łódzkie Eureka za utworzenie Ogólnopolskiego rejestru pacjentów z zespołem Wolframa oraz zdefiniowanie markerów progresji choroby dla terapii przyczynowych
2015	Nagroda Naukowa Rektora UM 1-go stopnia za osiągnięcia naukowe
2014	Nagroda Naukowa Ministra Zdrowia za rozprawę habilitacyjną
2014	Nagroda Naukowa im. Wieruchowskiego Polskiego Towarzystwa Diabetologicznego za osiągnięcia naukowe
2013	Nagroda Naukowa Rektora UM 1-go stopnia za osiągnięcia naukowe
2013	Zwycięzca ogólnopolskiego plebiscytu Polacy z Werwą w kategorii Medycyna
2013	Stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla Wybitnych Młodych Naukowców
2012	Laureat 21 edycji programu START Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej z wyróżnieniem
2012	II Miejsce w Konkursie Super Talenty w Medycynie organizowanym przez tygodnik Puls Medycyny
2012	Nagroda naukowa Rektora UM 1-go stopnia za osiągnięcia naukowe
2012	I nagroda za najlepszą pracę oryginalną podczas VI Zjazdu Polskiego Towarzystwa Onkologii i Hematologii Dziecięcej
2012	Laureat 20 edycji programu START Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej
2011	Zwycięzca XI edycji konkursu "Zostańcie z Nami" w kategorii nauk o życiu, organizowanego przez Fundację Tygodnika Polityka
2011	Nagroda Naukowa Rektora UM 1-go stopnia za cykl publikacji
2011	I Nagroda Polskiego Towarzystwa Diabetologicznego dla Młodego Lekarza-Naukowca
2010	Nagroda SCOPUS-Perspektywy Young Researcher Award przyznana przez wydawnictwo Elsevier i Fundację Perspektywy

2010	Nagroda Eminent Scientist of the Year 2010 in Neonatology przyznana przez International Research Promotion Council
2009	Stypendium naukowe Fundacji Naukowej Polpharmy
2009	Stypendium wspierające innowacyjne badania naukowe doktorantów finansowane ze środków ZPORR, Łódź.
2007	Najlepszy student Uniwersytetu Medycznego w Łodzi – Primus Inter Pares.
2006	III nagroda w regionalnym finale konkursu Primus Inter Pares.
2006	Primus Ekspert – Lekarz. Nagroda dla najlepszego studenta medycyny w Polsce przyznana podczas ogólnopolskiego finału konkursu Primus Inter Pares.
2006	Tytuł Najlepszego Studenta Uniwersytetu Medycznego w Łodzi – przyznany podczas regionalnego finału konkursu Primus Inter Pares.
2006	Stypendium Ministra Zdrowia za osiągnięcia w nauce.
2005	Stypendium Ministra Zdrowia za osiągnięcia w nauce.

Dorobek naukowy:

łączna liczba publikacji naukowych: 277

Liczba publikacji oryginalnych w czasopismach listy filadelfijskiej: 253 łączna liczba cytowań: 4025 (Scopus)

Indeks Hirscha: 31 (Scopus) Liczba monografii: 0

Liczba rozdziałów w monografiach: 4

Uzyskane prawa ochronne i wzory użytkowe: 1 (wdrożony patent międzynarodowy, 1 patent krajowy, jedno zgłoszenie o patent międzynarodowy)

Pełna lista publikacji:

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/sites/myncbi/wojciech.fendler.1/collections/63292133/public/>

Lista najważniejszych 10 publikacji:

1. Elias K, Smyczynska U, Stawiski K, Nowicka Z, Webber J, Kaplan J, Landen C, Lubinski J, Mukhopadhyay A, Chakraborty D, Connolly DC, Symecko H, Domchek SM, Garber JE, Konstantinopoulos P, **Fendler W (autor korespondujący)**, Chowdhury D. [Identification of BRCA1/2 mutation female carriers using circulating microRNA profiles.](#) Nat Commun. 2023 Jun 8;14(1):3350. doi: 10.1038/s41467-023-38925-4.
2. Chrzanowski J, Grabia S, Michalak A, Wielgus A, Wykrota J, Mianowska B, Szadkowska A, **Fendler W.** [GlyCulator 3.0: A Fast, Easy-to-Use Analytical Tool for CGM Data Analysis, Aggregation, Center Benchmarking, and Data Sharing.](#) Diabetes Care. 2023 Jan 1;46(1):e3- e5. doi: 10.2337/dc22-0534.
3. Biancur DE, Paulo JA, Małachowska B, Quiles Del Rey M, Sousa CM, Wang X, Sohn ASW, Chu GC, Gygi SP, Harper JW, **Fendler W**, Mancias JD, Kimmelman AC. [Compensatory metabolic networks in pancreatic cancers upon perturbation of glutamine metabolism.](#) Nat Commun. 2017 Jul 3;8:15965. doi: 10.1038/ncomms15965.

4. **Fendler W**, Malachowska B, Meghani K, Konstantinopoulos PA, Guha C, Singh VK, Chowdhury D. [Evolutionarily conserved serum microRNAs predict radiation-induced fatality in nonhuman primates.](#) *Sci Transl Med.* 2017 Mar 1;9(379). doi: 10.1126/scitranslmed.aal2408.
5. Elias KM, **Fendler W**, Stawiski K, Fiascone SJ, Vitonis AF, Berkowitz RS, Frendl G, Konstantinopoulos P, Crum CP, Kedzierska M, Cramer DW, Chowdhury D. [Diagnostic potential for a serum miRNA neural network for detection of ovarian cancer.](#) *Elife.* 2017 Oct 31;6. doi: 10.7554/eLife.28932.
6. Acharya SS, **Fendler W**, Watson J, Hamilton A, Pan Y, Gaudio E, Moskwa P, Bhanja P, Saha S, Guha C, Parmar K, Chowdhury D. [Serum microRNAs are early indicators of survival after radiation-induced hematopoietic injury.](#) *Sci Transl Med.* 2015 May 13;7(287):287ra69. doi: 10.1126/scitranslmed.aaa6593.
7. Zmyslowska A, **Fendler W**, Niwald A, Ludwikowska-Pawlowska M, Borowiec M, Antosik K, Szadkowska A, Mlynarski W. [Retinal thinning as a marker of disease progression in patients with Wolfram syndrome.](#) *Diabetes Care.* 2015 Mar;38(3):e36-7. doi: 10.2337/dc14-1898.
8. **Fendler W**, Pietrzak I, Brereton MF, Lahmann C, Gadzicki M, Bienkiewicz M, Drozd I, Borowiec M, Malecki MT, Ashcroft FM, Mlynarski WM. [Switching to sulphonylureas in children with iDEND syndrome caused by KCNJ11 mutations results in improved cerebellar perfusion.](#) *Diabetes Care.* 2013 Aug;36(8):2311-6. doi: 10.2337/dc12-2166. Epub 2013 Mar 5.
9. Butwicka A, **Fendler W**, Zalepa A, Szadkowska A, Mianowska B, Gmitrowicz A, Mlynarski W. [Efficacy of metabolic and psychological screening for mood disorders among children with type 1 diabetes.](#) *Diabetes Care.* 2012 Nov;35(11):2133-9. doi: 10.2337/dc12-0160. Epub 2012 Sep 6.
10. **Fendler W**, Borowiec M, Antosik K, Jaroszewska-Swiatek B, Szwalkiewicz-Warowicka E, Malecki M, Mysliwiec M, Mlynarski W. [Paternally inherited proinsulin mutations may result in earlier onset of monogenic diabetes mutation identity effect in monogenic diabetes.](#) *Diabetes Care.* 2011 Jan;34(1):e9. doi: 10.2337/dc10-1142.

Uczestnictwo w projektach badawczych:

2024	Kierownik grantu badawczego NCN OPUS „Predykcjne Właściwości Wolnokrążących MikroRNA Pacjentów z Wysokim Rodzinnym lub Genetycznym Ryzykiem Nowotworów” nr 2023/49/B/NZ5/03835
2023	Kierownik grantu badawczego NCN PRELUDIUM Bis „Wpływ kontroli i zmienności glikemii w cukrzycy typu 1 na rozwój "pamięci metabolicznej" - analiza zmian epigenetycznych. 2022/47/O/NZ5/00683
2023	Opiekun naukowy grantu Perły Nauki „Znaczenie osi NUDT16L1-TP53BP1-TP53 w otyłości i cukrzycy typu 2” PN/01/0025/2022

2023	Opiekun grantu NCN POLONEZ Bis „Identyfikacja markerów angiogenezy i markerów metabolicznych w endometriozie i powiązanych z nią nabłonkowym nowotworze jajnika przy użyciu obrazowania fotoakustycznego i eksploracji danych (ENDOVO) 2022/47/P/NZ5/02484
2021	Kierownik grantu badawczego NCN PRELUDIUM Bis „Charakterystyka zmian kontekstu immunologicznego indukowanych przez czynniki cytotoksyczne w niedrobnokomórkowym raku płuca” 2020/39/O/NZ5/01696
2021 - 2023	Zastępca Dyrektora ds. Naukowych Centrum Wsparcia Badań Klinicznych – projekt nr realizowany ze środków ABM nr 2020/ABM/03/00006
2020	Kierownik grantu badawczego NCN OPUS „Multiomiczna analiza surowiczych i eksosomalnych biomolekuł związanych z napromienieniem całego ciała.”
2017	Kierownik grantu badawczego First TEAM FNP „Predictive Biomarkers of Radiation Toxicity (PBRTox)”
2015	Kierownik grantu badawczego INTER FNP „Tam i z powrotem - Sieci Regulacyjne Czynników Transkrypcyjnych w Cukrzycy Monogenowej” nr 29/UD/SKILLS/2015
2015	Kierownik grantu badawczego IMPULS FNP: „Metabolomic markers of neurodegeneration in Wolfram syndrome” nr 38/UD/SKILLS/2015
2014	Kierownik grantu badawczego NCN OPUS: „MikroRNA jako czynniki sprawcze i modyfikujące obraz choroby w zespole cukrzycy i torbielowatości nerek (RCAD)” nr 2014/15/B/NZ5/00144
2013	Kierownik grantu badawczego Iuventus Plus: “Rola genetycznej zmienności genu glukokinazy w regulacji gospodarki lipidowej w przeciwstawnych fenotypach cukrzycy monogenowej i hiperinsulinizmu” nr IP2012 011172
2012	Kierownik grantu badawczego NCN SONATA BIS: “Profil krążących microRNA w diagnostyce rzadkich form cukrzycy” nr 2012/05/E/NZ5/02130
2012	Kierownik grantu badawczego Polskiego Towarzystwa Diabetologicznego “MicroRNA o wielkich możliwościach – charakterystyka nowej grupy markerów biologicznych w cukrzycy wieku rozwojowego”
2012	Kierownik grantu badawczego Iuventus Plus: „Rozpowszechnienie występowania cukrzycy monogenowej u dzieci w Polsce i charakterystyka genetyczna pacjentów o unikalnym przebiegu choroby” nr 2011 011771
2011	Kierownik grantu badawczego NCN “Poszukiwanie biologicznych markerów zespołów chorobowych obejmujących cukrzycę i wady nerek spowodowanych mutacjami genu HNF1-beta w oparciu o analizy bioinformatyczne” nr 2011/01/D/NZ5/02811
2011	Post-doc w projekcie TEAM “Polish Registry of Pediatric and Adolescent Diabetes – a Nationwide Genetic Screening for Monogenic Diabetes” finansowanego ze środków Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka i Fundację na Rzecz Nauki Polskiej
2011	Wykonawca grantu badawczego MNiSW: „Mikromacierze sztucznych receptorów do bezinwazyjnej diagnostyki chorób nowotworowych” Nr N405 669540
2011	Wykonawca grantu badawczego MNiSW: „Rola mutacji genu IKAROS (IKZF1) w patogenezie i przebiegu klinicznym ostrej białaczki limfoblastycznej u dzieci: badania wielośrodkowe.” Nr N407 254440

2010	Wykonawca grantu badawczego Fundacji Naukowej Polpharmy: „Przełamywanie lekooporności komórek dziecięcej ostrej białaczki limfoblastycznej (ALL) wysokiego ryzyka definiowanej obecnością mutacji genu IKZF1”
2010	Kierownik grantu badawczego luventus Plus: „Algorytmy selekcji pacjentów i priorytetyzacji badań genetycznych u dzieci z cukrzycą monogenową” nr IP2010 008870
2009	Przygotowanie i wykonanie projektu „Remont i modernizacja Oddziału Onkologii i Hematologii Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego nr 4 w Łodzi” finansowanego ze środków ZPORR
2009	Doktorant w ramach projektu TEAM “Polish Registry of Pediatric and Adolescent Diabetes – a Nationwide Genetic Screening for Monogenic Diabetes” finansowanego ze środków Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka i Fundację na Rzecz Nauki Polskiej
2009	Przygotowanie i wykonanie projektu „Program kształcenia przeddyplomowego i podyplomowego w zakresie pediatrycznej opieki paliatywnej” finansowanego ze środków Funduszu Stypendialnego i Szkoleniowego EOG i NMF .
2009	Wykonawca grantu MNiSW „Wprowadzenie i ocena zastosowania badania molekularnego techniką jednoetapowej amplifikacji kwasu nukleinowego w wykrywaniu przerzutów zróżnicowanego raka tarczycy w regionalnych węzłach chłonnych i optymalizacji leczenia operacyjnego raka tarczycy.” Nr N403 220537
2009	Wykonawca grantu MNiSW „Rola zmienności genu CXCL10 (IP10) w patogenezie i przebiegu cukrzycy typu 1” Nr N407 099437
2009	Wykonawca grantu MNiSW “Zastosowanie metforminy w leczeniu dzieci i młodzieży z cukrzycą "podwójną" (double diabetes)” – N N407 187836
2008	Wykonawca projektu: „Opracowanie metody wykrywania markerów wskazujących na predyspozycję do rozwoju insulinooporności” WND-POIG.01.03.01-00-128/08 Finansowanego ze środków POIG
2008	Asystent Koordynatora projektu “Poprawa opieki nad noworodkiem w województwie łódzkim” – finansowany ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego i środków Ministerstwa Zdrowia. Nr PL0355
2008	Wykonawca Grantu Promotorskiego MNiSW pt. “Związek zaburzeń struktury i funkcji genu insuliny z patogenezą i przebiegiem klinicznym cukrzycy” Nr N407 022135
2007	Grant naukowy European Society of Pediatric and Neonatal Intensive Care na potrzeby uczestnictwa w V th World Congress of Pediatric Critical Care Medicine w Genewie
2007-	Uczestnictwo w realizacji projektu „Krajowy Rejestr Cukrzycy Wieku Rozwojowego” – Projekt finansowany przez Narodowy Fundusz Zdrowia

Inna działalność naukowa i organizacyjna:

2022-	Członek Zespołu Ewaluacji Jednostek Naukowych w Naukach Medycznych przy MEiN
2022-	Członek Komisji ds. Etyki w Nauce Polskiej Akademii Nauk

2021-	Przewodniczący Zespołu Ministerstwa Zdrowia ds. Stypendiów dla studentów za wybitne osiągnięcia naukowe
2023-	Członek Zarządu Głównego Polskiego Towarzystwa Diabetologicznego - Skarbnik
2019-2023	Członek Zarządu Głównego Polskiego Towarzystwa Diabetologicznego
2019-	Członek Rady Naukowej UM w Łodzi
2019-	Członek Prezydium Rady Dyscypliny UM w Łodzi
2013-2019	Członek Rady Wydziału Lekarskiego
2013-2019	Członek Komisji Senackiej ds. Nauki i Nagród
2014-2019	Przewodniczący zespołu ds. Indywidualnego Toku Studiów na UM w Łodzi
2013-2014	Członek Zespołu Ewaluacji ds. Nauk Medycznych przy MNiSW
2012	Członek Komitetu Organizacyjnego ISPAD Research School for Physicians
2012-teraz	Członek Senackiej Komisji UM w Łodzi ds. Nauki i Nagród
2011-teraz	Członek Polskiego Towarzystwa Diabetologicznego
2010-teraz	Członek International Society for Pediatric and Adolescent Diabetes
2007	Aktywny udział w organizacji finału 4 edycji ogólnopolskiego programu „Dawca szpiku” organizowanego przez Fundację „Krwinka”.
2006	Aktywny udział w organizacji X Jubileuszowej Konferencji Sekcji Pediatricznej Polskiego Towarzystwa Diabetologicznego w Łodzi
2004-2007	Przewodniczący Studenckiego Koła Naukowego przy Klinice Chorób Dzieci Katedry Pediatrii UM w Łodzi (koło w latach 2007 i 2008 uzyskało nagrodę STN dla najlepszego koła naukowego na uczelni)
2004-2008	Członek Międzynarodowego Stowarzyszenia Studentów Medycyny IFMSA

Aktywność recenzencka na rzecz agencji grantowych:

2021-	Agencja Badań Medycznych
2020-	Członek zespołu stałego NZ1 przy NCN (od 2024 Przewodniczący)
2019-	Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej (program im. Bekkera)
2019-	Przewodniczący zespołu ds. ewaluacji czasopism naukowych przy Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego
2019-	Irish Research Council (Projekty badawcze z zakresu nauk klinicznych oraz program stypendialny dla wybitnych doktorantów)
2018-	Hellenic Research Foundation – Grecja (projekty badawcze z zakresu nauk podstawowych)
Od 2016-	Lindau Nobel Laureate Meetings – ocena wniosków kandydatów zainteresowanych uczestnictwem w spotkaniach
Od 2016-	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Diamentowe Granty / IUVENTUS Plus)
Od 2015-	Narodowe Centrum Nauki (recenzje grantów m.in. SONATA, SONATA BIS, ETIUDA, OPUS, PRELUDIUM)
Od 2015-	Polskie Towarzystwo Diabetologiczne (Program grantów dla młodych naukowców oraz nagroda im. Funka), obecnie Przewodniczący Komisji
2014-2015	COST action UE
2013, 2017, 2022	Ekspert i członek zespołu ds. ewaluacji jednostek naukowych w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu

Inna aktywność recenzencka:


Recenzent artykułów naukowych dla czasopism z listy filadelfijskiej (m.in): Diabetes Care, Diabetologia, BMC genomics, Oncogene, Science Translational Medicine, Nucleic Acids Research, Cell, Journal of Clinical Investigations, British Journal of Cancer, Pediatric Diabetes, Diabetes Technology and Therapeutics, Pediatrics.


Ponadto udział jako recenzent lub członek komisji w 8 przewodach i postępowaniach doktorskich oraz 8 postępowaniach habilitacyjnych i jednym profesorskim.

Nauki farmaceutyczne



Prof. dr hab. n. farm. Elżbieta Budzisz

 [0000-0001-9949-8723](https://orcid.org/0000-0001-9949-8723)

 **PUBLICUM** – szczegóły aktywności naukowej

h-index (Cytowania WoS)	24
Sumaryczny IF	260,547
Sumaryczna punktacja ministerialna	4 997

Prof. dr hab. n. farm. Elżbieta Budzisz jest absolwentką Wydziału Matematyki, Fizyki i Chemii Uniwersytetu Łódzkiego. Od stycznia 1980 roku pracuje w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi na Wydziale Farmaceutycznym, gdzie przeszła wszystkie ścieżki kariery naukowej od stopnia doktora, doktora habilitowanego, po tytuł profesora, który otrzymała w 2011 roku. Jest współautorką ponad 125 publikacji naukowych w czasopismach o zasięgu międzynarodowym. Jest również współautorem dwóch podręczników dla kierunku Kosmetologii. Indeks oddziaływań jej dorobku wynosi $h = 20$. Jest promotorem 12 zakończonych przewodów doktorskich oraz sześciu będących w trakcie realizacji. Pani profesor była recenzentem w ponad dwudziestu przewodach doktorskich, dwóch przewodów habilitacyjnych i sześciu nominacji profesorskich. Kilkakrotnie była stypendystką DAAD i odbyła staże naukowe w Wiedniu w zespole prof. Bernharda Keplera oraz na Uniwersytecie Ludwiga Maximiliana w Monachium w zespołach prof. Klaus T. Wannera i prof. Ingo-Petera Lorenza.

Zainteresowania naukowe dotyczą dwóch obszarów: poszukiwania związków o aktywności przeciwnowotworowej i wpływu wybranych związków na parametry skóry. W tym drugim obszarze współpracuje z firmami przemysłu kosmetycznego, gdzie studenci kierunku Kosmetologii wykonują prace magisterskie i odbywają staże.

Pani profesor prowadzi wykłady dla studentów kierunku kosmetologia z przedmiotów: chemia kosmetyczna, receptura kosmetyków, perfumeria oraz zajęcia fakultatywne. Była promotorem ponad 100 prac licencjackich i magisterskich dla kierunków farmacja i kosmetologia.

Od 2005 roku pani profesor pełni funkcję kierownika Zakładu Chemii Surowców Kosmetycznych a od 2013 również kierownika Katedry Kosmetologii na Wydziale Farmaceutycznym w Łodzi. W latach 2016-2020 pełniła funkcję prodziekana dla kierunku Kosmetologia, którą pełni również na kadencję 2020-2024.

Mój dorobek naukowy i dydaktyczny oraz promotorstwo prac doktorskich wygląda następująco. Jestem promotorem 16 zakończonych rozpraw doktorskich. W ostatnich czterech latach byłam promotorem sześciu rozpraw doktorskich. Należą do nich pani **mgr kosm. Malwina Zasada**, której temat brzmiał „Aktywność retinolu w terapii anti-aging przy zastosowaniu promotorów transepidermalnego przenikania”. Obrona odbyła się 25 listopada 2020. W październiku 2020 odbyła się obrona pani **mgr chem. Angeliki Adamus Grabickiej**, której temat brzmiał „Porównanie aktywności

przeciwnowotworowej pochodnych pirazolin skondensowanych z chromanonem lub flawanonem: synteza i badanie właściwości fizykochemicznych”. W 2022 odbyła się obrona pani mgr kosm. Anny Szymańskiej, której temat brzmiał „Porównanie terapii kwasem azelainowym i działania lasera niskoenergetycznego w redukcji zmian trądzikowych u pacjentów z trądzikiem pospolitym”. W ostatnim roku byłam promotorem trzech prac doktorskich pani mgr kosm. Agaty Markiewicz-Tomczak „Zastosowanie pojedynczych i łączonych metod aplikacji peelingów chemicznych w zabiegach przeciwstarzeniowych” pani mgr kosm. Anny Jaros „Działanie preparatów zawierających witaminę C na skórę nacyniową aplikowanych za pomocą różnych technik” oraz pani mgr chem. Eweliny Namiecińskiej „Związki kompleksowe arenorutenu(II) z ligandami N,S-donorowymi – synteza, właściwości przeciwdrobnoustrojowe i przeciwnowotworowe”. W latach 2020-2024 jestem współautorem około 15 publikacji naukowych w tym jednej pt.: Biological properties of ruthenium(II)/(III) complexes with flavonoids as ligands” w prestiżowym czasopiśmie Coordination Chemistry Reviews o indeksie oddziaływań IF = 25.367 i 200 pkt MNiSW.

W ostatnim czasie wygłosiłam na zaproszenie dwa wykłady. Pierwszy na XVII Sympozjum Naukowo-Technicznym, Jesienne Sympozjum Przemysłu Farmaceutycznego i Kosmetycznego, 20 października w 2021 rok. pt. „Rola kannabinoidu CBD w kosmetykach i wiedza studentów kierunków medycznych na jego temat”. Drugi na IX Międzynarodowej konferencji Naukowo-Szkoleniowej „Zagrożenia dla zdrowia publicznego ze strony substandardowych i sfałszowanych leków oraz suplementów diety”, który odbył się w Poznaniu 5 grudnia 2023. Tytuł wykładu to „Falszerstwa w kosmetykach”

W latach 2020-2024 byłam recenzentem siedmiu rozpraw doktorskich: pani Mgr Bayarmaa Erdenebayar, „Badanie kompleksów inkluzyjnych wybranych fungicydów z α - i β -cyklodekstrynami” Mgr Marty Biernackiej „Badania powstawania kompleksów inkluzyjnych cyklodekstryn z wybranymi związkami biologicznie aktywnymi” Pani Mgr inż. Katarzyny Brodowskiej „Wpływ modyfikacji cząsteczki naryngeniny na jej właściwości chelatujące i aktywność biologiczną”. Pani Mgr Małgorzaty Malinowskiej pt: „Badania oddziaływań dendrymeru PPI G4 z wybranymi lekami i aminokwasami w środowisku wodnym”. Mgr Ilony Trzcńskiej „Badania oddziaływań kwasu cynamonowego i jego pochodnych z α - i β -cyklodekstryną w wodzie”. Pani Mgr Dominiki Anny Komorowskiej „Ocena skuteczności pochodnych stilbenowych w uwrażliwianiu komórek raka piersi na działanie promieniowania jonizującego”. Pani Mgr Patrycji Mościckiej „Wpływ pandemii COVID-19 na nawyki higieniczne i kosmetyczne oraz na przestrzeganie własnego ciała przez polskich użytkowników”. Pani Mgr Katarzyna Sowa-Kasprzak „Synteza i charakterystyka hybrydowych połączeń kurkuminy, pochodnych kwasu oleanolowego oraz wybranych leków przeciwzapalnych”. Ponadto byłam członkiem komisji habilitacyjnej oraz sześciokrotnie recenzentem profesur. Byłam również recenzentem grantów wewnętrznych IDUB dla Uniwersytetu Wrocławskiego w latach 2022, 2023 i obecnie.

Posiadam certyfikaty recenzowania publikacji w prestiżowych czasopismach między innymi Journal of Cosmetic Dermatology, Journal of Inorganic Biochemistry, Molecules, Chemistry & Biodiversity, ChemistrySelect i innych. Odbyłam szkolenia między innymi nabyłam kluczowe kompetencje w wyniku udziału w szkoleniach: EndNote - menadżer bibliografii. EndNote - menadżer bibliografii w ramach projektu "Operacja-Integracja 2.0! - II etap wdrażania Zintegrowanego Programu Uczelni" ponadto nabyłam kluczowe kompetencje w wyniku udziału w szkoleniu podnoszącym świadomość na temat niepełnosprawności i problemów natury psychologicznej w projekcie „UMED łączy – program zwiększenia dostępności Uniwersytetu Medycznego w Łodzi”. Ukończyłam webinar pt.: „Fakty i mity na temat produktów probiotycznych” zaproponowane przez Polskie Towarzystwo Farmaceutyczne dnia 27.04.2023 Nabyłam kluczowe kompetencje w wyniku udziału w szkoleniu: PublicUM - baza

informacji o dorobku i osiągnięciach pracowników UMED w ramach projektu "Operacja-Integracja 2.0!
– II etap wdrażania Zintegrowanego Programu Uczelni" Data szkolenia: 13.04.2022.

Jestem współautorem rozdziału w podręcznikach: pt. Kosmetologia (tom 2) pod redakcją naukową dr Anny Kołodziejczak, wydawnictwo PZWL (2020, tytuł rozdziału „Chemia kosmetyczna”), oraz rozdziału w podręczniku dla studentów kosmetologii pod redakcją naukową prof. Andrzeja Przyłipiaka pt. Medycyna Estetyczna (2024. Wydanie 2). Rozdział zatytułowany „Redukcja i leczenie cellulitu”.

Brałam udział w konferencji EuroBIC16 w 2022 w Grenoble oraz EuroBIC17 w Muenster w 2024, gdzie prezentowałam wyniki swoich badań.

Byłam kierownikiem pracy badawczej pt.: „Opracowanie serii nowych formułacji olejowych o właściwościach anti-ageing oraz anti-pollution”(2023) praca rozliczona.

Umowa w firmę Sannprofi sp. z o.o. „Opracowanie formułacji kosmetycznej dla mężczyzn na bazie ekstraktu z pitaji. Praca rozliczona 2023. Byłam kierownikiem projektu „Opracowanie serii nowych formułacji olejowych o właściwościach anti-ageing oraz anti-pollution.” Praca rozliczona 2024.

Od 2024 roku jestem Edytorem czasopisma Polish Journal of Cosmetology, czasopisma ważnego dla kierunku.



dr hab. n. farm. Magdalena Markowicz-Piasecka



[0000-0002-1012-6550](https://orcid.org/0000-0002-1012-6550)



– szczegóły aktywności naukowej

h-index (Cytowania WoS)	16
Sumaryczny IF	237,398
Sumaryczna punktacja ministerialna	5 197

INFORMACJE PODSTAWOWE ORAZ DOŚWIADCZENIE ZAWODOWE

Magdalena Markowicz-Piasecka jest absolwentką Wydziału Farmaceutycznego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi na kierunku farmacja (2009r.), pracę naukową kontynuowała w Zakładzie Chemii Farmaceutycznej, Analizy Leków i Radiofarmacji, gdzie odbywała studia doktoranckie. Stopień doktora nauk farmaceutycznych uzyskała w 2013 roku na podstawie złożonej pracy pt. „Use of dendrimers in the preparation technology of iminodiacetic acid derivatives as diagnostic agents for nuclear magnetic resonance tomography.” Stopień doktora habilitowanego został nadany przez Radę Wydziału Farmaceutycznego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi na podstawie osiągnięcia naukowego pt. „Poszukiwanie nowego potencjału farmakologicznego metforminy i jej pochodnych” (2019 r.).

Od października 2023 Magdalena Markowicz-Piasecka pełni funkcję kierownika Farmacji Stosowanej i Zakładu Farmacji Aptecznej (Wydział Farmaceutyczny), a od września 2020 roku zatrudniona jest na stanowisku profesora uczelni (wcześniej adiunkt i asystent w Zakładzie Chemii Farmaceutycznej, Analizy Leków i Radiofarmacji).

ROZWÓJ ZAWODOWY

Magdalena Markowicz-Piasecka podnosi swoje kwalifikacje zawodowe m.in. w wyniku ukończenia dwóch specjalizacji w kluczowych dziedzinach farmacji. W 2024 roku uzyskała tytuł specjalisty w dziedzinie analityki farmaceutycznej po pomyślnym złożeniu Państwowego Egzaminu Specjalizacyjnego Farmaceutów z oceną bardzo dobrą. W latach 2012-2015 zrealizowała specjalizację z farmacji aptecznej na Uniwersytecie Medycznym w Łodzi. Egzamin końcowy przed Państwową Komisją Egzaminacyjną złożyła z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując tytuł specjalisty w tej dziedzinie.

Dodatkowo Magdalena Markowicz-Piasecka wzbogaciła swoje kompetencje zawodowe poprzez udział w stażach naukowych na uczelniach zagranicznych: wrzesień – listopad 2017: Udział w stażu naukowym na stanowisku postdoctoral research fellow na University of Eastern Finland w Kuopio, Finlandia; 7 – 8 lipca 2016: krótkoterminowy staż naukowy na University of Eastern Finland w Kuopio, Finlandia; 29 sierpnia – 4 września 2015: staż naukowy na University of Eastern Finland w Kuopio, Finlandia; 29 maja – 5 czerwca 2015: staż naukowy na University of Wolverhampton w Wolverhampton, Wielka Brytania.

Swoje umiejętności i kompetencje Magdalena Markowicz-Piasecka podnosi także uczestnicząc w wielu szkoleniach i kursach. Między innymi szkolenie pt. „Weryfikacja i ocena stanu przygotowań podmiotu

do ewaluacji jakości działalności naukowej na lata 2022 – 2025 (prawne i praktyczne aspekty)” pozwoliło zdobyć aktualną wiedzę na temat procedur ewaluacji jakości działalności naukowej. Uczestnictwo w konferencji zamykającej projekt „Doskonałość Dydaktyczna Uczelni” (Uniwersytet Medyczny w Łodzi): udział w tej konferencji umożliwił zapoznanie się z najnowszymi trendami i najlepszymi praktykami w dydaktyce, co ma istotne znaczenie dla jakości kształcenia na uczelni. Kurs nauczania w naukach medycznych, ESME Certificate in Medical Education on completion of the ESME Course and Report (University of Dundee, UK): uzyskanie certyfikatu ESME potwierdziło kwalifikacje w zakresie nauczania w naukach medycznych, co ma bezpośredni wpływ na jakość prowadzonej dydaktyki. Warsztaty LORIS – Regionalne Inteligentne Specjalizacje “Medycyna, Farmacja, Kosmetyki” (27.04.2023): w ramach tych warsztatów, Magdalena Markowicz-Piasecka uczestniczyła w dyskusjach dotyczących inteligentnych specjalizacji regionalnych, co poszerzyło jej wiedzę na temat innowacji i współpracy w obszarze medycyny, farmacji i kosmetyków. Spotkanie EIT Health Matchmaking (Wiedeń, Austria, 9-10 maja 2023): uczestnictwo w tym międzynarodowym spotkaniu pozwoliło na nawiązanie kontaktów z innymi badaczami oraz przedstawicielami przemysłu, co może prowadzić do przyszłych współprac naukowych.

DOŚWIADCZENIE W ZAKRESIE POZYSKIWANIA FUNDUSZY NA BADANIA NAUKOWE

Magdalena Markowicz-Piasecka ma bogate doświadczenie w pozyskiwaniu funduszy na badania naukowe, zdobywając szereg grantów na realizację projektów badawczych, zarówno jako kierownik, jak i wykonawca. Jej doświadczenie obejmuje zarówno projekty krajowe, jak i uczelniane, a także współpracę z renomowanymi instytucjami badawczymi.

Kierownik projektów badawczych

- **2022:** Uzyskała grant naukowy Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (V edycja) na projekt pt. „Modyfikacje chemiczne metforminy jako innowacyjne podejście do uzyskania silniejszych efektów cytotoksycznych - badania in vitro, in vivo oraz modelowanie molekularne.”
- **2017 – 2019:** Kierowała projektem Narodowego Centrum Nauki „Sonata” (UMO-2016/21/D/NZ7/01548) pt. „W poszukiwaniu nowych proleków metforminy – biogodność i farmakokinetyka”. Projekt został pomyślnie zakończony i rozliczony.
- **2018 – 2020:** Kierownik projektu dla Młodych Naukowców finansowanego przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego pt. „Ocena wpływu dendrymerów poliamidoaminowych na proces uwalniania czynnika tkankowego (TF) z komórek śródbłonna naczyniowego. Część II - ocena wpływu dendrymerów poliamidoaminowych PAMAM na żywotność i migrację ludzkich komórek mięśniówki gładkiej.”
- **2018 – 2019:** Kierowała projektem „Badania biogodności nowych pochodnych biguanidu” realizowanym w ramach działalności statutowej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.
- **2016 – 2017:** Kierownik projektu „Synteza, ocena trwałości i biogodności nowych pochodnych kwasu iminodictowego” finansowanego w ramach działalności statutowej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.
- **2015 – 2017:** Kierowała projektem dla Młodych Naukowców finansowanym przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego pt. „Ocena wpływu dendrymerów poliamidoaminowych na proces krzepnięcia” z analizą wpływu dendrymerów na różne parametry krzepnięcia.

- **2012 – 2014:** Kierownik projektu dla Młodych Naukowców finansowanego przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego pt. „Ocena wpływu dendrymerów poliamidoaminowych na proces krzepnięcia i fibrynolizy.”

Wykonawca projektów badawczych

- **2011 – 2014:** Brała udział jako wykonawca w grantcie badawczym Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (NN 405 669 940) pt. „Modyfikacje pochodnych tetrahydroakrydyny jako potencjalnych markerów do oznaczania poziomu acetylocholinoesterazy w chorobach neurodegeneracyjnych.”
- **2010 – 2013:** Była głównym wykonawcą w grantcie badawczym Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (NN 405 133 139) pt. „Połączenia gadolinowych kompleksów pochodnych mebrofeniny jako nowych substancji kontrastujących.”

Dzięki różnorodnym doświadczeniom w zakresie pozyskiwania i realizacji grantów, Magdalena Markowicz-Piasecka wykazała się umiejętnością efektywnego zarządzania projektami badawczymi, co przyczynia się do postępu w dziedzinie farmacji i analityki farmaceutycznej.

DYDAKTYKA I KSZTAŁCENIE KADRY NAUKOWEJ

W trakcie swojej pracy zawodowej Magdalena Markowicz-Piasecka wykazuje się także dużą aktywnością dydaktyczną, obejmującą zarówno opiekę nad doktorantami, jak i prowadzenie zajęć na poziomie magisterskim oraz podyplomowym. W ramach opieki nad doktorantami i recenzowaniu prac naukowych: pełni funkcję opiekuna naukowego jednego doktoranta wdrożeniowego w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej oraz promotora jednego doktoranta w trybie eksternistycznym (dr n. farm. Agnieszka Zajda, obrona 2023 r.). Była promotorem pomocniczym jednego doktoranta w Studium Doktoranckim Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (dr n. farm. Maria Podsiedlik). Przygotowała także dwie recenzje w przewodach doktorskich oraz dwóch postępowaniach habilitacyjnych.

W zakresie opieki nad studentami: była promotorem sześciu prac magisterskich oraz opiekunem jedenastu prac magisterskich, pełniła funkcję opiekuna naukowego Studenckiego Koła Naukowego działającego w Pracowni Bioanalizy w Zakładzie Chemii Farmaceutycznej, Analizy Leków i Radiofarmacji w latach 2015-2022, sprawowała opiekę nad ośmioma studentami w ramach praktyk wakacyjnych (programy IAESTE oraz SEP, 2015-2024). Była także recenzentem sześciu prac magisterskich oraz jednej pracy magisterskiej zgłoszonej do Ogólnopolskiego Konkursu Prac Magisterskich organizowanego przez Polskie Towarzystwo Farmaceutyczne. Opiekowała się naukowo trzema grantami studenckimi w ramach konkursu Granty Umedu (2017/2018, 2020/2021, 2021/2022).

Magdalena Markowicz-Piasecka sprawuje także opiekę nad farmaceutami w toku specjalizacji oraz bierze udział w kształceniu podyplomowym. Pełniła funkcję opiekuna czterech magistrów farmacji podczas ich specjalizacji z farmacji aptecznej (2016 – 2020). Prowadziła zajęcia w ramach specjalizacji z farmacji aptecznej, kształcąc przyszłych specjalistów. Była kierownikiem kursu z chemii farmaceutycznej w ramach Studiów Podyplomowych „Qualified Person”. Opracowała i prowadziła wykład „Promocja zdrowia i profilaktyka zdrowotna w aptece ogólnodostępnej” na platformie e-learningowej dla farmaceutów w ramach szkoleń ciągłych. W ramach działalności podyplomowej była kierownikiem kursu specjalizacyjnego organizowanego dla firmy Amara pt. „Aseptyka w aptece – leki oczne” (25 – 26 listopada 2023).

DOROBK NAUKOWY I PEŁNIONE FUNKCJE

Na dorobek naukowy Magdaleny Markowicz-Piaseckiej składa się: 71 publikacji pełnotekstowych o łącznym współczynniku oddziaływania (IF) wynoszącym 234,3, co przekłada się na 4380 punktów według systemu oceny Ministerstwa Edukacji i Nauki (MEiN), 1 rozdział w książce, który stanowi istotny wkład w literaturę naukową, przekład podręcznika „Chemia medyczna” autorstwa Patricka Grahama, wydane przez Wydawnictwo PWN (ISBN: 978-83-01-20809-7), co świadczy o zaangażowaniu w rozwijanie dostępności kluczowych materiałów edukacyjnych w języku polskim. Ponadto, jest współautorem 16 doniesień zjazdowych, które prezentują wyniki badań na krajowych i międzynarodowych konferencjach oraz 3 wykładów na konferencjach.

Poza aktywnością naukową Magdalena Markowicz-Piasecka prowadzi także działalność organizacyjną, jest m.in. członkiem Rady Programowej Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej (od grudnia 2019), członkiem Uczelnianej Rady ds. Kształcenia Podyplomowego (od października 2019 roku), członkiem Komisji Stypendialnej MSD oraz Komisji Rekrutacyjnej MSD (od 2021). Była także członkiem Komisji na Publicznej Sesji Sprawozdawczej w MSD (14.06.2023, 10.06.2024). poza tym, jest członkiem Wydziałowej Rady Dydaktycznej ds. Kierunku farmacja (od 2020), członkiem Komisji Nostryfikacyjnej (od 2020), członkiem Rady Nauk Farmaceutycznych (od 2020 roku), w tym Prezydium RNF, a także członkiem Rady Naukowej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (od 2020 roku).



dr hab. n. farm. Monika A. Olszewska, prof. UM



[0000-0001-8468-1365](https://orcid.org/0000-0001-8468-1365)



PUBLICUM – szczegóły aktywności naukowej

h-index (Cytowania WoS)	19
Sumaryczny IF	305,764
Sumaryczna punktacja ministerialna	7 623

Wykształcenie:

- absolwentka studiów jednolitych magisterskich (1987-1992) na Wydziale Chemii Spożywczej i Biotechnologii Politechniki Łódzkiej (obecnie Wydział Biotechnologii i Nauk o Żywności), kierunek: technologia chemiczna, specjalność: technologia ziół i produktów zapachowych;
- w ramach ITS (indywidualnego toku studiów) roczne studia uzupełniające na Wydziale Chemicznym Politechniki Łódzkiej w zakresie metod syntezy organicznej oraz metod spektroskopowych identyfikacji związków organicznych;
- stopień doktora nauk farmaceutycznych (z wyróżnieniem) nadany uchwałą Rady Wydziału Farmaceutycznego Akademii Medycznej w Łodzi (obecnie Uniwersytetu Medycznego w Łodzi) w roku 2002;

- stopień doktora habilitowanego nauk farmaceutycznych nadany uchwałą Rady Wydziału Farmaceutycznego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w roku 2013.

Pełnione funkcje: Kierownik Zakładu i Katedry Farmakognozji; Koordynator Laboratorium Analiz Związków Pochodzenia Naturalnego, Centrum Badań BRaIN; Prodziekan Wydziału Farmaceutycznego ds. nauki (2020-2024); członek Zespołu Analizy Farmaceutycznej, Biomedycznej i Produktów Naturalnych Komitetu Chemii Analitycznej Polskiej Akademii Nauk (2016-2020)

Dorobek naukowy

Dorobek naukowy w dyscyplinie *nauki farmaceutyczne*, specjalność *farmakognozja*, obejmuje badania fitochemiczne i aktywności farmakologicznej roślinnych substancji leczniczych oraz żywności funkcjonalnej, w tym szczególnie:

- opracowywanie i walidację metod kontroli jakości substancji pochodzenia naturalnego, w tym metod LC-PDA;
- rozwijanie preparatywnych metod izolacji związków pochodzenia naturalnego;
- analizę metabolomiczną substancji naturalnych z wykorzystaniem technik LC-MS/MS i GC-MS;
- wykorzystanie technik NMR do analizy ilościowej i badań strukturalnych związków pochodzenia naturalnego;
- analizę aktywności biologicznej, w tym głównie antyoksydacyjnej, przeciwzapalnej, przeciwcukrzycowej i fotoprotekcyjnej substancji pochodzenia naturalnego w kontekście chorób cywilizacyjnych.

Wieloletnie doświadczenie w prowadzeniu interdyscyplinarnych badań z zakresu analizy produktów naturalnych i zarządzaniu projektami i zespołami badawczymi, przekładające się na 97 publikacji naukowych (w większości eksperymentalnych) notowanych w międzynarodowych bazach (WoS, Scopus), realizację projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych oraz sprawowanie opieki naukowej nad rozwojem naukowym młodej kadry, w tym 87 magistrów farmacji oraz 5 doktorantów. Systematyczne podnoszenie kwalifikacji w zakresie rozwoju naukowego i kompetencji przekrojowych (uczestnictwo w szkoleniach w zakresie kompetencji twardych oraz zarządzania projektami i zespołami, współpraca naukowa), aktywność recenzencka i ekspercka (liczne recenzje publikacji, wniosków grantowych, rozpraw doktorskich i wniosków habilitacyjnych).

Dane naukometryczne:

- Sumaryczny IF (bez streszczeń i suplementów): 296,178
- Liczba cytowań publikacji: 1644 (SCOPUS), 1379 (WoS)
- Indeks Hirscha: 24 (SCOPUS), 21 (WoS)

Wybrane publikacje naukowe, reprezentatywne dla dorobku w dyscyplinie nauki farmaceutyczne:

1. Michel P., Żbikowska H., Rudnicka K., Gonciarz W., Krupa A., Gajewski A., Machała P., Olszewska M.A. (2024). Anti-inflammatory, antioxidant and photoprotective activity of standardised *Gaultheria procumbens* L. leaf, stem, and fruit extracts in UVA-irradiated human dermal fibroblasts, *Journal of Ethnopharmacology*, 319, e117219, 1-13. IF=4.8
2. Owczarek-Januszkiewicz A., Kicel A., Olszewska M.A. (2023). *Aesculus hippocastanum* in the pharmaceutical industry and beyond – phytochemistry, bioactivity, present application, and future perspectives. *Industrial Crops and Products* 193, e116187, 1-23. IF=5.6
3. Rutkowska M., Kołodziejczyk-Czepas J., Owczarek A., Zakrzewska A., Magiera A., Olszewska M.A. (2021). Novel insight into biological activity and phytochemical composition of *Sorbus aucuparia* L. fruits: Fractionated extracts as inhibitors of protein glycation and oxidative/nitrative damage of human plasma components. *Food Research International* 147, e110526, 1-13. IF=7.425
4. Olszewska M.A., Owczarek A., Magiera A., Granica S., Michel P. (2021). Screening for the active anti-inflammatory and antioxidant polyphenols of *Gaultheria procumbens* and their application for standardisation: from identification, through cellular studies to quantitative determination, *International Journal of Molecular Sciences*, 22, e11532, 1-21. IF=6.208
5. Olszewska M.A., Granica S., Kołodziejczyk-Czepas J., Magiera A., Czerwińska M.E., Nowak P., Rutkowska M., Wasiński P., Owczarek A. (2020). Variability of sinapic acid derivatives during germination and their contribution to antioxidant and anti-inflammatory effects of broccoli sprouts in human plasma and human peripheral blood mononuclear cells. *Food & Function* 11 (8), 7231–7244. IF=5.396
6. Michel P., Granica S., Rosińska K., Rojek J., Poraj Ł., Olszewska M.A. (2020). Biological and chemical insight into *Gaultheria procumbens* fruits: a rich source of anti-inflammatory and antioxidant salicylate glycosides and procyanidins for food and functional application. *Food & Function* 11 (9), 7532-7544. IF=5.396
7. Owczarek A., Olszewska M.A. (2020). Development and validation of UHPLC-PDA method for simultaneous determination of bioactive polyphenols of horse-chestnut bark using numerical optimization with MS Excel Solver. *Journal of Pharmaceutical and Biomedical Analysis* 190, e113544, 1-10. IF=3.935
8. Owczarek A., Kłys A., Olszewska M.A. (2019). A validated ¹H qNMR method for direct and simultaneous quantification of esculin, fraxin and (–)-epicatechin in *Hippocastani cortex*. *Talanta* 192, 263-269. IF=5.339

9. Matczak M, Marchelak A, Michel P, Owczarek A, Piszczan A, Kolodziejczyk-Czepas J, Nowak P, Olszewska MA. (2018). *Sorbus domestica* L. leaf extracts as functional products: phytochemical profiling, cellular safety, pro-inflammatory enzymes inhibition and protective effects against oxidative stress in vitro. *Journal of Functional Foods* 40, 207-218, IF=3.470.
10. Kicel A, Owczarek A, Michel P, Skalicka-Woźniak K, Kiss AK, Olszewska MA. (2015). Application of HPLCC, UHPLC-PDA-ESI-MS³ and HPLC-PDA methods for rapid, one-step preparative separation and quantification of rutin in *Forsythia* flowers. *Industrial Crops and Products* 76, 86-94. IF=3.449.

Wybrane projekty badawcze finansowane w drodze konkursów krajowych

1. *Badania fitochemiczne rodzaju Sorbus sensu lato z uwzględnieniem aspektów chemotaksonomicznych oraz aktywności antyoksydacyjnej wybranych surowców.* MNiSW/Narodowe Centrum Nauki (NCN), grant nr N N405 398037, 2009-2012, kierownik projektu.
2. *Charakterystyka gatunku Gaultheria procumbens L. (Ericaceae) jako źródła substancji roślinnych o potencjalnej aktywności przeciwzapalnej i przeciwutleniającej.* Narodowe Centrum Nauki (NCN), Preludium (2016-2020), 2015/19/N/NZ7/00959, opiekun projektu.
3. *Potencjał prozdrowotny owoców jarzębu pospolitego (Sorbus aucuparia L.) - badania in vitro.* Narodowe Centrum Nauki (NCN), Preludium (2018-2022), 2017/27/N/NZ9/02134, opiekun projektu.
4. *Standaryzacja i aktywność biologiczna kwiatów śliwy tarniny (Prunus spinosa L.) w kontekście chorób układu krążenia.* Narodowe Centrum Nauki (NCN), Preludium (2018-2023), 2017/27/N/NZ7/02074, opiekun projektu.
5. *Potencjał prozdrowotny owoców śliwy tarniny (Prunus spinosa L.) w stanach zapalnych przewodu pokarmowego – badania in vitro.* Narodowe Centrum Nauki (NCN), Preludium (2023-2026), 2022/45/N/NZ9/01466, opiekun projektu.
6. *Czarne złoto. Opracowanie nowej technologii wytwarzania czarnego czosnku o zaprogramowanych właściwościach funkcjonalnych.* Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, grant B+R nr 00090.DDD.6509.00302.2022.15 (2023-2025); grupa operacyjna; kierownik projektu UMed w Łodzi.


Opieka naukowa – promotorstwo przewodów doktorskich:


1. dr Piotr Michel, przewód zakończony, stopień doktora nauk farmaceutycznych (15.12.2015) z wyróżnieniem;
2. dr Anna Marchelak, przewód zakończony, stopień doktora nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne (3.07.2020) z wyróżnieniem;

3. dr Magdalena Rutkowska, przewód zakończony, stopień doktora nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne (3.07.2020) z wyróżnieniem;
4. dr Anna Magiera, przewód zakończony, stopień doktora nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki farmaceutyczne (26.04.2023) z wyróżnieniem;
5. mgr farm. Aleksandra Prokop, studia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej UM w Łodzi (2023-2027), w toku.



prof. dr hab. n. farm. Ewa Balcerczak

 [0000-0001-5257-2914](https://orcid.org/0000-0001-5257-2914)

 PUBLICUM – szczegóły aktywności naukowej

h-index (Cytowania WoS)	18
Sumaryczny IF	272,484
Sumaryczna punktacja ministerialna	6 230

Najważniejsze publikacje z ostatnich 3 lat:

ADAMTS Gene-Derived circRNA Molecules in Non-Small-Cell Lung Cancer: Expression Profiling, Clinical Correlations and Survival Analysis. Pietrzak J, Świechowski R, Wosiak A, Wcisło S, Balcerczak E. *Int J Mol Sci.* 2024 Feb 5;25(3):1897. doi: 10.3390/ijms25031897.

Genetic Insights into Colorectal Cancer: Evaluating PI3K/AKT Signaling Pathway Genes Expression. Świechowski R, Pietrzak J, Wosiak A, Mik M, Balcerczak E. *Int J Mol Sci.* 2024 May 27;25(11):5806. doi: 10.3390/ijms25115806.

Zinc Finger E-Box Binding Homeobox Family: Non-Coding RNA and Epigenetic Regulation in Gliomas. Lenda B, Żebrowska-Nawrocka M, Turek G, Balcerczak E. *Biomedicines.* 2023 May 5;11(5):1364. doi: 10.3390/biomedicines11051364.

Carvacrol as a Stimulant of the Expression of Key Genes of the Ginsenoside Biosynthesis Pathway and Its Effect on the Production of Ginseng Saponins in *Panax quinquefolium* Hairy Root Cultures. Kochan, E., Sienkiewicz, M., Szmajda-Krygier, D., Balcerczak, E., & Szymańska, G. (2024) *International Journal of Molecular Sciences*, 25(2), 909. <https://doi.org/10.3390/ijms25020909>

Changes in the expression of membrane type-matrix metalloproteinases genes (MMP14, MMP15, MMP16, MMP24) during treatment and their potential impact on the survival of patients with non-small cell lung cancer (NSCLC). Pietrzak J, Szmajda-Krygier D, Wosiak A, Świechowski R, Michalska K, Mirowski M, Żebrowska-Nawrocka M, Łochowski M, Balcerczak E. *Biomed Pharmacother.* 2022 Feb;146:112559. doi: 10.1016/j.biopha.2021.112559. Epub 2021 Dec 30.

Molecular Pathogenesis of Fibrosis, Thrombosis and Surfactant Dysfunction in the Lungs of Severe COVID-19 Patients. Krygier A, Szmajda-Krygier D, Świechowski R, Pietrzak J, Wosiak A, Wodziński D, Balcerczak E. *Biomolecules.* 2022 Dec 10;12(12):1845. doi: 10.3390/biom12121845

Assessment of the TGFB1 gene expression and methylation status of the promoter region in patients with colorectal cancer. Wodziński D, Wosiak A, Pietrzak J, Świechowski R, Kordek R, Balcerczak E. Sci Rep. 2022 Jul 7;12(1):11488. doi: 10.1038/s41598-022-15599-

Correlation of TIMP1-MMP2/MMP9 Gene Expression Axis Changes with Treatment Efficacy and Survival of NSCLC Patients. Pietrzak J, Wosiak A, Szmajda-Krygier D, Świechowski R, Łochowski M, Pązik M, Balcerczak E. Biomedicines. 2023 Jun 21;11(7):1777. doi: 10.3390/biomedicines11071777.

ABCG2 Gene and ABCG2 Protein Expression in Colorectal Cancer-In Silico and Wet Analysis. Sałagacka-Kubiak A, Zawada D, Saed L, Kordek R, Jeleń A, Balcerczak E. Int J Mol Sci. 2023 Jun 23;24(13):10539. doi: 10.3390/ijms241310539.

Thymol as a control factor of the expression of key genes of the ginsenoside biosynthesis pathway and its effect on the production of ginseng saponins in Panax quinquefolium hairy root cultures Ewa Kochan, Monika Sienkiewicz, Dagmara Szmajda-Krygier, Ewa Balcerczak, Grażyna Szymańska April 2024 Industrial Crops and Products 210(10):118151 doi: 10.1016/j.indcrop.2024.118151

Differential Expression of AP-2 Transcription Factors Family in Lung Adenocarcinoma and Lung Squamous Cell Carcinoma-A Bioinformatics Study. Szmajda-Krygier D, Krygier A, Żebrowska-Nawrocka M, Pietrzak J, Świechowski R, Wosiak A, Jeleń A, Balcerczak E. Cells. 2023 Feb 20;12(4):667. doi: 10.3390/cells12040667.

Aktywność ekspercka i organizacyjna:

- członek The Consortium for Securing the Adoption of Personalised Health in Regions (SAPHIRE), 2022 – 2023
- członek zespołu w CMPK ds. akredytacji specjalizacji z Laboratoryjnej Diagnostyki Medycznej od 2018
- autor pytań do CEM na potrzeby egzaminu specjalizacyjnego z Laboratoryjnej Diagnostyki Medycznej
- autor pytań do CEM na potrzeby Farmaceutycznego Egzaminu Weryfikacyjnego
- współautor programu specjalizacji z Laboratoryjnej Diagnostyki Medycznej z roku 2018 oraz 2023 na potrzeby CMKP
- ekspert MZ ds. weryfikacji i opracowania Programu nauczania zawodowego kształcenia podyplomowego w zakresie analityki medycznej 2021-2022
- członek zespołu ds. Genetyki w KIDL od 2022
- członek zespołu ds. Potwierdzania i Uznawania kwalifikacji Diagnosty laboratoryjnego w KIDL , kadencja 2018-2022, i od 2022 do chwili obecnej
- ekspert MZ ds. opracowania programu kursu dla grupy zawodowej diagnostów laboratoryjnych w projekcie o nr POWR.07.01.00-00-0002/22 pn. „Kursy podnoszące kwalifikacje kadry medycznej udzielającej świadczeń zdrowotnych, w tym w związku z chorobą zakaźną, w szczególności COVID-19”, współfinansowanego ze środków

Europejskiego Funduszu Społecznego w zakresie Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020


- kierownik projektu tłumaczenia słownika LOINC na zlecenie MZ w ramach dotacji dla UM w Łodzi 2022-2023
- kierownik projektu polegającego na wdrożeniu mikropoświadczeń w obszarze „Poprawa jakości opieki zdrowotnej i dostępności usług medycznych i paramedycznych” 2024 w ramach dotacji celowej z budżetu Samorządu Województwa Łódzkiego dla Uniwersytetu Medycznego w Łodzi
- opinia ekspercka z dnia 16 czerwca 2020 w przedmiocie (Nie) dopuszczalność wykonywania zdalnej autoryzacji wyników badań laboratoryjnych w świetle aktualnej wiedzy medycznej i zasad wykonywania zawodu diagnosty laboratoryjnego
- koordynator projektu na Wydziale Farmaceutycznym dla kierunków Analityka Medyczna, Farmacja i Kosmetologia FARM@BIO - zintegrowany system rozwoju kompetencji studentów Wydziału Farmaceutycznego oraz Wydziału Nauk Biomedycznych i Kształcenia Podyplomowego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w odpowiedzi na potrzeby społeczeństwa, rynku pracy oraz gospodarki opartej na wiedzy. WND-POWR.03.01.00-00-K050/15 NCBiR Farmaceutycznym 2016-2019 - wykonawca działań oraz współautor projektu: pt. " Opracowanie innowacyjnego czytnika oraz zestawu kartridży do analizy komórek krwi CBC+3DIFF oraz markerów stanu zapalnego służącego do monitorowania stanu zdrowia pacjentów zakażonych koronawirusem m.in. SARSCoV-2 w warunkach zdalnych” złożonego przez firmę MicroX Sp. z o.o. Nr wniosku: POIR.01.01.01-00-2434/20 Koszt całkowity projektu: 6 118 034,69 zł, kwota dofinansowania: 4 672 938,14 zł Narodowe Centrum Badań i Rozwoju Program Operacyjny: Inteligentny Rozwój 2014-2020 Konkurs: 5/1.1.1/2020 Szybka Ścieżka 2021-2023
- kierownik działania w projekcie „KompendiUM” – wysokospecjalistyczny program rozwoju kompetencji osób dorosłych w obszarach strategicznych” NCBiR- w trakcie podpisywania umowy.
- doświadczenie w recenzowaniu/ocenie Projektów badań klinicznych produktów leczniczych/wyrobów medycznych:
 - ekspert panelu NCN,
 - ekspert powołany przez EC do oceny projektów HORIZON 2020 FETOPEN CORDIS 2020-2022
 - recenzent projektów EU EISMEA - EIC PathFinder 2023
 - recenzent wniosków w programie L'oreal and UNESCO For women in science
 - recenzent wniosków o finansowanie projektów w ramach Systemu Konkursowego Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu


Promotor/opiekun: doktoratów, prac magisterskich, Koła Naukowego, ŁTSML – Łódzkiego Towarzystwo Studentów Medycyny Laboratoryjnej obecnie STDL, studentów w ramach

programu ERASMUS, programu IAESTE, specjalizantów w zakresie Laboratoryjnej Diagnostyki Medycznej; mentor w programie KUMPEL, kierownik ITS na UM w Łodzi.



prof. dr hab. n. farm. Paweł Szymański

 [0000-0003-3438-7509](https://orcid.org/0000-0003-3438-7509)

 PUBLICum – szczegóły aktywności naukowej

h-index (Cytowania WoS)	16
Sumaryczny IF	218,785
Sumaryczna punktacja ministerialna	4 795

Prof. dr hab. n. farm. Paweł Szymański jest z wykształcenia farmaceutą, absolwentem Wydziału Farmaceutycznego Akademii Medycznej w Łodzi. Począwszy od ukończenia studiów przeszedł wszystkie etapy kariery naukowej na uczelni począwszy od słuchacza Studium Doktoranckiego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi. Tytuł profesora otrzymał z rąk Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 2018 roku. Posiada również specjalizację z „Farmacji Aptecznej”. Ponadto ukończył studia podyplomowe „Zarządzanie firmą medyczną” oraz szereg kursów podnoszących kompetencje zawodowe np: „Wymagania GMP w Kontroli Jakości”, “Student-Centered Learning”, „PRINCE2 Foundation Examination, APMG-International Licence 03097764-01-BXGQ”, „Projekty a prawo zamówień publicznych –teoria i praktyka”; „Zarządzanie własnością intelektualną w naukach biologicznych i medycznych, komercjalizacja badań naukowych”, „LPB –ISO 17025 – Kompetencje laboratoriów wzorcujących i badawczych”. Od początku swojej kariery naukowej pracuje w Zakładzie Chemii Farmaceutycznej Analizy Leków i Radiofarmacji gdzie od 2014 kieruje Pracownią Radiofarmacji, a od października 2022 jest kierownikiem zakładu i Kierownikiem Katedry Chemii farmaceutycznej. Jest współautorem ponad 90 publikacji naukowych w czasopismach o zasięgu zarówno krajowym jak i międzynarodowym. Indeks oddziaływań publikacji wynosi H=21. Jest współautorem 5 patentów i 6 zgłoszeń patentowych. Staż podoktorski odbył w Charles University Prague, Czechy, Faculty of Pharmacy in Hradec Kralove, Department of Pharmacology and Toxicology, Prof. PharmDr. Ing. Milan Laznicek CSc; w ramach pobytu brał udział w zajęciach praktycznych z radiofarmacji ze studentami anglojęzycznymi oraz pracował w laboratorium i brał udział w znakowaniu substancji aktywnych promieniotwórczym technetem (Tc-99m) oraz wykonywał analizy produktów znakowania. Od 2020 roku pracuje również jako profesor zwyczajny i kierownik Zakładu Radiobiologii i Ochrony Radiacyjnej Wojskowego Instytutu Higieny i Epidemiologii im gen. Kaczkowskiego gdzie zajmuje się między innymi opiniowaniem procesu legislacyjnego dotyczącego promieniowania jonizującego w Polsce oraz realizuje projekty związane z czynnikami ryzyka mogącymi występować w miejscu działania żołnierzy Wojska Polskiego.

Profesor Szymański jest promotorem 12 zakończonych przewodów doktorskich w tym 3 wdrożeniowych związanych z przemysłem farmaceutycznym oraz opiekunem dwóch będących w trakcie realizacji (oba z zakresu medycyny wojskowej). Pan profesor był recenzentem w 27 przewodach doktorskich, w 9 postępowaniach habilitacyjnych oraz recenzentem 7 procedur o nadanie tytułu profesora (w tym jednej wykonanej dla jednostki zagranicznej). Jest również ekspertem zewnętrznym w ocenach śródkresowych w szkołach doktorskich innych uczelni medycznych w Polsce w tym na: Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach, Uniwersytecie Medycznym w Poznaniu, Uniwersytecie Medycznym w Lublinie oraz Collegium Medicum Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Bydgoszczy. Recenzuje również projekty naukowe Narodowego Centrum Nauki (NCN), projekty wdrożeniowe NCBiR, projekty finansowane ze środków strukturalnych Unii Europejskiej oraz recenzuje publikacje naukowe w czasopiśmie naukowych. Za swoją pracę naukową został uhonorowany kilkunastoma nagrodami i wyróżnieniami w tym Nagroda naukową Ministra Zdrowia.

W latach 2016-2019 profesor Szymański pełnił funkcję prodziekana ds. Dydaktyki, a w latach 2019 – 2020 prodziekana ds. Kierunku farmacja Wydziału Farmaceutycznego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi. Profesor był również członkiem Rady Naukowej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w dwóch kadencjach (2019-2020) i (2021-2024); członkiem Komisji Senackiej ds. Kształcenia (2016-2020); członkiem Komisji Egzaminacyjnej Studium Doktoranckiego (2016-2022); członkiem Komisji Studium Doktoranckiego ds. Stypendiów (2016-2020), od 2019 roku jest członkiem Komisji Egzaminacyjnej Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej UM w Łodzi oraz od 2020 jest członkiem Rady Naukowej Wojskowego Instytutu Higieny i Epidemiologii. Profesor jest również członkiem różnych towarzystw naukowych i zawodowych: Polskiego Towarzystwa Medycyny Nuklearnej, Członek Polskiego Towarzystwa Chemii Medycznej, Członek Polskiego Towarzystwa Farmaceutycznego oraz jest członkiem Okręgowej Izby Aptekarskiej.

Profesor Szymański posiada również doświadczenie zawodowe obejmujące prace poza jednostkami naukowymi. We wcześniejszych latach (2007-2018) był właścicielem apteki otwartej. Natomiast w okresie maj 2017 – styczeń 2024 był współwłaścicielem i prezesem firmy farmaceutycznej – spółki spin-off Uniwersytetu Medycznego w Łodzi be.Q sp z o.o. (MTLab sp z o.o.) zajmującej się rutynowymi analizami fizykochemicznymi gotowych postaci leku oraz wdrożeniami dla innych firm. W tym czasie w firmie udało się wdrożyć GMP w posiadanym laboratorium oraz wdrożyć Custom Fields do środowiska PROD w jednej z firm farmaceutycznych, udało się opracować oraz dokonać transferu technologii badania zawartości witamin w suplementach diety. Najciekawszym osiągnięciem w prowadzonej firmie było opracowanie i wdrożenie coatingu ilości mikromolowych substancji API na materiały medyczne.

Prowadzone badania profesora Szymańskiego dotyczą między innymi opracowania metodyki projektowania i syntezy inhibitorów acetylocholinoesterazy, pochodnych tetrahydroakrydyny i cyklopenta[b]chinoliny, jako potencjalnych środków terapeutycznych stosowanych w diagnostyce i terapii choroby Alzheimera. Ponadto opracowane pochodne kwasu 6-hydrazynonikotynowego mogą stanowić substancje do diagnostyki choroby Alzheimera techniką SPECT – dedykowanych radiofarmaceutyków stosowanych w badaniu zawartości cholinoesteraz w poszczególnych narządach. Dodatkowo otrzymane pochodne z resztą kwasu 4-fluorobenzoesowego można wykorzystać po wyznakowaniu promieniotwórczym fluorem w diagnostyce PET. Właściwości biologiczne nowo-syntetyzowanych pochodnych zostały potwierdzone w badaniach *in vitro*, a także z podstawowymi technikami obliczeń chemicznych w tym technikami dokowania aktywnej substancji do miejsca aktywnego ponadto zostały wykonane przewidywanie parametrów ADMET. Ponadto zainteresowania badawcze dotyczą poszukiwania leków przeciwnowotworowych w tym opracowania nowych nanoplateform sianowych jako nośników substancji aktywnej. Część zainteresowań badawczych dotyczy również zagadnień związanych z technologią postaci leków i analizą farmaceutyczną gotowej postaci leku. Profesor bierze udział w pracach związanych z projektowaniem nowych leków czego przykładem jest opracowanie z profesorem Niedzielskim nowej formułacji „combo” leku do leczenia nowotworowych zmian skórnych u dzieci zwanych naczyńkami, a najnowsze prace dotyczą projektowania innowacyjnych plastrów do zastosowania na polu walki.

W zakresie pozyskiwania finansowania nauki profesor Szymański ma również doświadczenie. W zakresie grantów inwestycyjnych realizował grant "Przygotowanie zespołu pracowni do badań w układach *in vitro* i *in vivo* związków o aktywności biologicznej" ze źródeł Funduszu Nauki i Technologii Polskiej (umowa nr. 506/FNiTP/3380/2010 z dnia 21.10.2010 r. na kwotę 3 mln PLN dla Wydziału Farmacji Uniwersytetu Medycznego w Łodzi) gdzie był autorem grantu. Był również autorem grantu i zastępcą kierownika (koordynator) „Opracowanie i wdrożenie programów kształcenia z zakresu medycyny i farmacji metodą e-learning na Uniwersytecie Medycznym w Łodzi” grant z Funduszy Strukturalnych Unii Europejskiej (kwota dofinansowania 852 664,24 PLN) Projekt ogólnopolski, skierowany do grup zawodowych związanych z medycyną (farmaceuci, lekarze, diagnosty laboratoryjni, pielęgniarki i inne), dotyczył e-learningu i szkolenia ustawicznego dla zawodów medycznych. (www.e-umed.lodz.pl). W 2018 roku przygotował grant “READY TO TEACH” -w ramach działania 3.4 POWER; okres realizacji: 01.09.2017 – 30.06.2019 wartość projektu: 887 592,00 zł; Głównym celem projektu jest podniesienie kompetencji pracowników dydaktycznych poprzez stworzenie ogólnouczelnianego zintegrowanego systemu rozwoju kompetencji dydaktycznych kadry Uniwersytetu Medycznego w Łodzi na rzecz 356 osób(254K/102M) w okresie do 30.06.2019 r. – autor i koordynator części dotyczącej Wydziału Farmaceutycznego UM. Następnie jako autor i kierownik grantu realizował projekt „Employ-Farm. Wysokiej jakości programy stażowe dla studentów kierunków: Farmacja, Kosmetologia, Analityka Medyczna na Wydziale Farmaceutycznym Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.” UDA-POWR.03.01.00-00-S060/17; okres realizacji 01.03.2018 r. – 31.12.2019 r. kwota dofinansowania: 1 993 920,54 zł; Celem głównym projektu jest podniesienie kompetencji (145K,18M) studentów kierunków o profilu praktycznym: farmacja, analityka medyczna,

kosmetologia na Wydziale Farmaceutycznym Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, poprzez realizację we współpracy z pracodawcami wysokiej jakości programów staży krajowych. W zakresie realizowania grantów badawczych profesor pozyskał między innymi finansowanie projektu: MNiSW/NCN nr N N405 133139 - „Połączenia gadolinowych kompleksów pochodnych mebrofeniny jako nowych substancji kontrastujących” 2000-2013, grant NCN nr N N405 669940 - „Modyfikacje pochodnych tetrahydroakrydyny jako potencjalnych markerów do oznaczania poziomu acetylocholinoesterazy w chorobach neurodegeneracyjnych” 2011-2014; grant NCN nr 2015/19/B/NZ7/02847 “New hydrids of tetrahydroacridine derivatives as a acetylcholinesterase with multifunctional activity” 941 444,00 PLN; (2015-2020).

**Zarządzenie nr 25/2019
z dnia 12 kwietnia 2019 r.
Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

**w sprawie powołania komisji rekrutacyjnej do przeprowadzenia rekrutacji
na rok akademicki 2019/2020 do Szkoły Doktorskiej, prowadzonej
przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi**

Na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, ze zm.) oraz § 47 ust. 4 pkt 10 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, ze zm., w związku z § 2 ust. 1 i 2 uchwały nr 271/2019 z dnia 28 lutego 2019 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej, prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi na rok akademicki 2019/2020, zarządzam, co następuje:

§ 1

1. Powołuje się Komisję Rekrutacyjną ds. Szkoły Doktorskiej, do przeprowadzenia rekrutacji do Szkoły Doktorskiej, prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi w dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, na rok akademicki 2019/2020.
2. W skład komisji, o której mowa w ust. 1, wchodzi:
 - 1) prof. dr hab. n. med. Anna Woźniacka, dyrektor Szkoły Doktorskiej – przewodnicząca komisji;
 - 2) członkowie komisji, reprezentujący dyscypliny:
 - a) nauki farmaceutyczne:
 - dr hab. n. med. Anna Kilanowicz-Sapota,
 - prof. dr hab. n. farm. Paweł Szymański,
 - b) nauki medyczne:
 - prof. dr hab. n. med. Agnieszka Wierzbowska,
 - dr hab. n. med. Natalia Lewkowicz,
 - c) nauki o zdrowiu:
 - dr hab. n. med. Elżbieta Rębas,
 - dr hab. n. med. Adam Wysokiński.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR: *prof. dr hab. n. med. Radziszaw Kordek*

Otrzymują:

- jednostki organizacyjne wg rozdzielnika
- intranet/BIP

**Zarządzenie nr 124/2020
z dnia 30 listopada 2020 r.
Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

**w sprawie zmiany zarządzenia nr 17/2020 z dnia 3 marca 2020 r.
Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie powołania Komisji
Rekrutacyjnej ds. Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej**

Na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85), oraz § 13 ust. 2 w związku z § 77 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 27 czerwca 2019 r., ze zm., zarządzam, co następuje:

§ 1

W zarządzeniu nr 17/2020 z dnia 3 marca 2020 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej ds. Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej w § 1 w pkt 2 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) nauki farmaceutyczne:

- dr hab. n. farm. Magdalena Markowicz-Piasecka,
- prof. dr hab. n. farm. Paweł Szymański,”.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR: *prof. dr hab. n. med. Radziszław Kordek*

Otrzymują:

- jednostki organizacyjne wg rozdzielnika
- intranet/BIP

**Zarządzenie nr 77/2024
z dnia 25 czerwca 2024 r.
Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

zmieniające zarządzenie nr 8/2024 z dnia 2 lutego 2024 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie powołania komisji rekrutacyjnych do przeprowadzenia rekrutacji do szkół doktorskich prowadzonych przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi na rok akademicki 2024/2025 oraz w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego zarządzenia

Na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742, ze zm.), oraz § 13 ust. 2 w związku z § 77 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 27 czerwca 2019 r., ze zm., zarządza się, co następuje:

§ 1

W zarządzeniu nr 8/2024 z dnia 2 lutego 2024 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie powołania komisji rekrutacyjnych do przeprowadzenia rekrutacji do szkół doktorskich prowadzonych przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi na rok akademicki 2024/2025 w § 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) przewodniczący komisji – dyrektor Szkoły Doktorskiej Medycyny Molekularnej prof. dr hab. n. med. Jakub Fichna;”

§ 2

Tekst jednolity zarządzenia nr 8/2024 z dnia 2 lutego 2024 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie powołania komisji rekrutacyjnych do przeprowadzenia rekrutacji do szkół doktorskich prowadzonych przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi na rok akademicki 2024/2025, uwzględniający zmianę, o której mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR: *prof. dr hab. n. med. Radziław Kordek*

Ogłoszenie aktu prawnego:
- intranet/BIP



**Zarządzenie nr 8/2024
z dnia 2 lutego 2024 r.
Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

w sprawie powołania komisji rekrutacyjnych do przeprowadzenia rekrutacji do szkół doktorskich prowadzonych przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi na rok akademicki 2024/2025

(tekst jednolity)

Na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742, ze zm.), oraz § 13 ust. 2 w związku z § 77 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 27 czerwca 2019 r., ze zm., zarządza się, co następuje:

§ 1

1. Powołuje się komisję rekrutacyjną do przeprowadzenia rekrutacji do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi, zwany dalej „Uniwersytetem”, w dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, w następującym składzie:
 - 1) przewodnicząca komisji – dyrektor Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej prof. dr hab. n. med. Anna Woźniacka;
 - 2) członkowie komisji reprezentujący następujące dyscypliny naukowe:
 - a) nauki farmaceutyczne:
 - dr hab. n. farm. Magdalena Markowicz-Piasecka,
 - prof. dr hab. n. farm. Paweł Szymański,
 - b) nauki medyczne:
 - dr hab. n. med. Natalia Lewkowicz,
 - prof. dr hab. n. med. Jakub Fichna,
 - c) nauki o zdrowiu:
 - dr hab. n. med. Elżbieta Rębas,
 - dr hab. n. med. Adam Wysokiński.
2. Powołuje się komisję rekrutacyjną do przeprowadzenia rekrutacji do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej w ramach programów lub projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych, w następującym składzie:
 - 1) przewodnicząca komisji – dyrektor Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej prof. dr hab. n. med. Anna Woźniacka;
 - 2) członkowie komisji reprezentujący następujące dyscypliny naukowe:
 - a) nauki farmaceutyczne:
 - dr hab. n. farm. Magdalena Markowicz-Piasecka,
 - prof. dr hab. n. farm. Paweł Szymański,
 - b) nauki medyczne:
 - dr hab. n. med. Natalia Lewkowicz,
 - prof. dr hab. n. med. Jakub Fichna,

- c) nauki o zdrowiu:
 - dr hab. n. med. Elżbieta Rębas,
 - dr hab. n. med. Adam Wysokiński;
- 3) mgr Katarzyna Dyniak – zastępca dyrektora Centrum Nauczania Języków Obcych Uniwersytetu ds. dydaktycznych;
- 4) obserwator z głosem doradczym – kierownik Centrum Wsparcia Nauki dr n. med. Paulina Hejduk.

§ 2

Powołuje się komisję rekrutacyjną do przeprowadzenia rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Medycyny Molekularnej, prowadzonej przez Uniwersytet w dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, w następującym składzie:

- 1) przewodniczący komisji – dyrektor Szkoły Doktorskiej Medycyny Molekularnej prof. dr hab. n. med. Jakub Fichna;
- 2) członkowie komisji reprezentujący dyscyplinę nauki medyczne:
 - a) prof. dr hab. n. med. Małgorzata Czyż (przedstawicielka Uniwersytetu),
 - b) prof. dr hab. n. med. Wiktoria Maria Suchorska (przedstawicielka Wielkopolskiego Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie, Poznań),
 - c) prof. dr hab. n. med. i nauk o zdrowiu Jacek Tabarkiewicz (przedstawiciel Uniwersytetu Rzeszowskiego);
- 3) mgr Katarzyna Dyniak – zastępca dyrektora Centrum Nauczania Języków Obcych Uniwersytetu ds. dydaktycznych.

§ 3

Uchyła się zarządzenie 17/2020 z dnia 3 marca 2020 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej ds. Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej.

§ 4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR: *prof. dr hab. n. med. Radziław Kordek*

Ogłoszenie aktu prawnego:

- intranet/BIP

**Uchwała nr 18/2021
z dnia 28 stycznia 2021 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

**w sprawie zasad rekrutacji do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej
na rok akademicki 2021/2022**

Na podstawie art. 200 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, ze zm.) oraz § 77 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 27 czerwca 2019 r., ze zm., Senat Uniwersytetu Medycznego w Łodzi uchwała, co następuje:

**DZIAŁ I
PRZEPISY OGÓLNE**

§ 1

1. Uchwała określa zasady rekrutacji do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi w dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne i nauki o zdrowiu, na rok akademicki 2021/2022.
2. Użyte w uchwale określenia oznaczają:
 - 1) Uniwersytet – Uniwersytet Medyczny w Łodzi;
 - 2) jednostka organizacyjna – jednostkę badawczo-dydaktyczną Uniwersytetu, tj. klinikę, oddział kliniczny lub zakład;
 - 3) Szkoła Doktorska – Międzynarodową Szkołę Dokorską prowadzoną przez Uniwersytet;
 - 4) kandydat – osobę ubiegającą się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej;
 - 5) ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

**DZIAŁ II
KOMISJA REKRUTACYJNA DS. MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ**

§ 2

1. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej prowadzi powołana przez Rektora Komisja Rekrutacyjna ds. Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, zwana dalej „Komisją Rekrutacyjną”.
2. W skład Komisji Rekrutacyjnej wchodzi co najmniej 7 osób, w tym:
 - 1) przewodniczący – Dyrektor Szkoły Doktorskiej;
 - 2) co najmniej po dwóch nauczycieli akademickich reprezentujących każdą z następujących dyscyplin naukowych: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne oraz nauki o zdrowiu, posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego.
3. W uzasadnionych przypadkach Rektor może dokonać zmiany składu Komisji Rekrutacyjnej lub powołać do jej składu obserwatorów z głosem doradczym.
4. Obsługę administracyjną Komisji Rekrutacyjnej zapewnia Centrum Obsługi Doktorantów Uniwersytetu.

§ 3

1. Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej zwołuje posiedzenia Komisji i przewodniczy jej obradom.
2. Posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej są protokołowane. Protokół podpisują przewodniczący oraz pozostali członkowie Komisji uczestniczący w posiedzeniu.

3. Komisja Rekrutacyjna podejmuje decyzje w formie uchwał. Uchwały zapadają zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy członków Komisji. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.
4. W przypadku nieobecności przewodniczącego posiedzenie Komisji Rekrutacyjnej zwołuje i przewodniczy jej obradom upoważniony przez przewodniczącego członek Komisji. Przepis ust. 3 stosuje się odpowiednio.

§ 4

Do zadań Komisji Rekrutacyjnej należy w szczególności:

- 1) prowadzenie postępowania rekrutacyjnego, w tym dokumentacji postępowania rekrutacyjnego;
- 2) weryfikowanie dokumentów składanych przez kandydatów w postępowaniu rekrutacyjnym;
- 3) zawiadamianie kandydatów o dopuszczeniu do postępowania kwalifikacyjnego oraz terminie i miejscu przeprowadzenia egzaminów kwalifikacyjnych;
- 4) przeprowadzanie egzaminu kwalifikacyjnego z przedmiotu kierunkowego;
- 5) sporządzanie protokołów postępowania kwalifikacyjnego;
- 6) ogłaszanie wyników postępowania kwalifikacyjnego.

DZIAŁ III POSTĘPOWANIE REKRUTACYJNE

Rozdział 1 Zasady postępowania rekrutacyjnego

§ 5

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny;
 - 2) uzyskała zgodę proponowanego promotora na sprawowanie opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
 - 3) włada językiem angielskim na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 4) nie jest doktorantem w innej szkole doktorskiej.
2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba niespełniająca wymagań, o których mowa w ust. 1 pkt 1, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.
3. Przez osiągnięcia naukowe najwyższej jakości rozumie się badania naukowe o istotnym znaczeniu dla rozwoju nauki, innowacyjności i gospodarki lub rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki. Osiągnięcia naukowe kandydata podlegają ocenie Komisji Rekrutacyjnej. Komisja Rekrutacyjna może zasięgnąć opinii właściwej rady naukowej dyscypliny lub Rady Naukowej Uniwersytetu.
4. Cudzoziemcy mogą podejmować i odbywać kształcenie w Szkole Doktorskiej na podstawie:
 - 1) umów międzynarodowych, na zasadach określonych w tych umowach;
 - 2) umów zawieranych z podmiotami zagranicznymi przez Uniwersytet, na zasadach określonych w tych umowach;
 - 3) decyzji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;
 - 4) decyzji dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w odniesieniu do jej stypendystów;
 - 5) decyzji dyrektora Narodowego Centrum Nauki o przyznaniu środków finansowych na realizację badań podstawowych w formie projektu badawczego, stażu lub stypendium, zakwalifikowanych do finansowania w drodze konkursu;
 - 6) decyzji administracyjnej Rektora.

§ 6

1. Limity przyjęć do Szkoły Doktorskiej dla poszczególnych dyscyplin naukowych, w których prowadzone jest kształcenie doktorantów, określa Rektor na podstawie wniosków o przyznanie miejsc w Szkole Doktorskiej na dany rok akademicki, składanych przez kierowników jednostek organizacyjnych w systemie informatycznym Uniwersytetu, oraz analizy kosztów kształcenia doktorantów ponoszonych przez Uniwersytet.
2. Wnioski, o których mowa w ust. 1, składane są do Rektora za pośrednictwem Dyrektora Szkoły Doktorskiej, w terminie wskazanym przez Rektora w komunikacie.
3. O przyznanie miejsc w Szkole Doktorskiej mogą ubiegać się jednostki organizacyjne:
 - 1) realizujące projekty lub granty badawcze;
 - 2) uzyskujące ze źródeł zewnętrznych środki finansowe na pokrycie kosztów kształcenia doktorantów, stypendiów doktoranckich lub kosztów badań realizowanych przez doktorantów, lub prowadzące działalność badawczą z udziałem doktorantów, udokumentowaną publikacjami lub projektami naukowymi;
 - 3) posiadające, za ostatnie trzy lata poprzedzające złożenie wniosku, osiągnięcia naukowe potwierdzone punktacją uzyskaną przez proponowanych promotorów, przyznaną za:
 - a) artykuły opublikowane w czasopismach naukowych ujętych w części A wykazu czasopism naukowych, ogłoszonego komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki z dnia 25 stycznia 2017 r. (wykaz czasopism posiadających wskaźnik cytowań Impact Factor), lub
 - b) artykuły opublikowane w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w aktualnym wykazie, ogłoszonym komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.
4. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej jest prowadzone zgodnie z planem rekrutacji ustalonym przez Rektora w drodze zarządzenia.
5. Nabór, limity przyjęć do Szkoły Doktorskiej oraz wykaz miejsc przyznanych jednostkom organizacyjnym ogłasza Rektor w drodze zarządzenia, w terminie określonym w planie rekrutacji. Zarządzenie Rektora podaje się do publicznej wiadomości na stronie internetowej Uniwersytetu, wraz z wykazem tematów prac badawczych proponowanych przez jednostki organizacyjne.
6. Rozpoczęcie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej następuje w terminie wskazanym w planie rekrutacji, jednak nie wcześniej niż dnia 1 lipca 2021 r.
7. W przypadku niewypełnienia limitu przyjęć określonego dla danej dyscypliny naukowej Rektor, na wniosek Dyrektora Szkoły Doktorskiej, może podjąć decyzję o:
 - 1) odpowiednim zwiększeniu limitów przyjęć określonych dla innych dyscyplin naukowych, w których prowadzone jest kształcenie w Szkole Doktorskiej;
 - 2) przeprowadzeniu rekrutacji uzupełniającej do Szkoły Doktorskiej; plan rekrutacji uzupełniającej, nabór uzupełniający oraz wykaz miejsc przyznanych jednostkom organizacyjnym w ramach rekrutacji uzupełniającej ogłasza Rektor w drodze zarządzenia.
8. W uzasadnionych przypadkach Rektor może podjąć decyzję o zwiększeniu limitu przyjęć określonego dla danej dyscypliny naukowej.

§ 7

1. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu, na zasadach określonych w niniejszej uchwale. Wyniki konkursu są jawne.
2. Kandydat może przystąpić do konkursu wyłącznie na jedno miejsce ujęte w wykazach, o których mowa w § 6 ust. 5 i ust. 7 pkt 2, dokonując wyboru jednej tematyki pracy badawczej.
3. Kandydat zobowiązany jest przedstawić opis projektu badawczego, w języku polskim lub angielskim, związanego z wybraną tematyką pracy badawczej.
4. Kandydat jest zobowiązany przestrzegać terminów określonych w planie rekrutacji.

§ 8

Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej składa się z następujących etapów:

- 1) zarejestrowania się kandydatów w systemie rekrutacji elektronicznej Uniwersytetu;
- 2) złożenia przez kandydatów dokumentów wymaganych w postępowaniu rekrutacyjnym;
- 3) weryfikacji dokumentów złożonych przez kandydatów;
- 4) postępowania kwalifikacyjnego;
- 5) wpisu na listę doktorantów lub wydania decyzji administracyjnej.

Rozdział 2

Złożenie dokumentów

§ 9

1. Kandydat zobowiązany jest złożyć do Komisji Rekrutacyjnej, w terminie określonym w planie rekrutacji, następujące dokumenty:
 - 1) podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, wygenerowane w systemie rekrutacji elektronicznej Uniwersytetu, składane do Rektora za pośrednictwem Dyrektora Szkoły Doktorskiej; podanie zawiera w szczególności: dane kandydata, temat projektu badawczego, podpis proponowanego promotora, potwierdzający wyrażenie zgody na sprawowanie opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
 - 2) curriculum vitae, zawierające informację na temat wykształcenia, zainteresowań i osiągnięć naukowych kandydata, w tym publikacji naukowych i komunikatów zjazdowych z ostatnich pięciu lat poprzedzających złożenie podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej;
 - 3) oryginał lub odpis dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich albo wystawione przez dziekanat zaświadczenie o ukończeniu studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich i uzyskaniu tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego;
 - 4) zaświadczenie o średniej ocen za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich albo za okres studiów ukończonych za granicą, uznanych za równorzędne ze studiami pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitymi studiami magisterskimi;
 - 5) opis projektu badawczego, o którym mowa w § 7 ust. 3, o objętości do 3 stron formatu A4, zaopiniowany przez proponowanego promotora;
 - 6) certyfikat potwierdzający znajomość dodatkowego nowożytnego języka obcego, innego niż język angielski – jeśli kandydat taki certyfikat posiada;
 - 7) dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe, w szczególności: kopie publikacji naukowych i komunikatów zjazdowych z ostatnich pięciu lat poprzedzających złożenie podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, kopie dyplomów potwierdzających przyznanie nagród studenckiego towarzystwa naukowego lub innych towarzystw naukowych, nagród rektora dla najlepszych studentów i absolwentów lub nagród ministra;
 - 8) zaświadczenia o:
 - a) udziale w programach wymiany studentów,
 - b) ukończonych studiach podyplomowych– jeśli kandydat takie zaświadczenia posiada;
 - 9) dyplom lub zaświadczenie potwierdzające ukończenie drugiego kierunku studiów – jeśli kandydat taki dokument posiada;
 - 10) dwie aktualne i podpisane fotografie w formacie przewidzianym dla dokumentu tożsamości;
 - 11) w przypadku posiadania orzeczenia o niepełnosprawności lub orzeczenia o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenia, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych – kopię tego orzeczenia.
2. Kandydat będący jednocześnie uczestnikiem studiów doktoranckich prowadzonych w Uniwersytecie zobowiązany jest wskazać w podaniu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, temat

projektu badawczego inny niż temat rozprawy doktorskiej przygotowywanej na studiach doktoranckich oraz proponowanego promotora innego niż promotor sprawujący opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej na studiach doktoranckich.

3. Kandydat, o którym mowa w § 5 ust. 2, zobowiązany jest złożyć odpowiednio oryginał lub odpis dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia albo wystawione przez dziekanat zaświadczenie o ukończeniu studiów pierwszego stopnia lub zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich, a także opis dotychczasowych osiągnięć naukowych, wraz z opinią Dziekana, oraz wykaz i kopie artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku, związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi.
4. Kandydat legitymujący się dyplomem ukończenia studiów za granicą, zgodnie z przepisami ustawy potwierdzającym w Rzeczypospolitej Polskiej posiadanie wykształcenia na poziomie studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich albo uznanym za równoważny polskiemu dyplomowi ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich oraz tytułowi zawodowemu magistra, magistra inżyniera lub równorzędnemu, zobowiązany jest złożyć:
 - 1) dyplom zalegalizowany lub opatrzony klauzulą apostille,
 - 2) zaświadczenie o uznaniu, w drodze postępowania nostryfikacyjnego, równoważności dyplomu z odpowiednim polskim dyplomem ukończenia studiów oraz tytułem zawodowym – o ile są wymagane w przepisach.
5. Dokumenty sporządzone w języku obcym kandydat składa wraz z ich tłumaczeniem na język polski, z zastrzeżeniem ust. 6.
6. Dopuszcza się złożenie dokumentów sporządzonych w języku obcym innym niż język angielski wraz z ich tłumaczeniem na język angielski.
7. W przypadku złożenia zaświadczeń o ukończeniu studiów, o których mowa w ust. 1 pkt 3 i ust. 3, kandydat zobowiązany jest dostarczyć do Centrum Obsługi Doktorantów dyplom lub odpis dyplomu ukończenia studiów niezwłocznie po jego otrzymaniu.

§ 10

Niezwłocznie po zakwalifikowaniu do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej kandydat zobowiązany jest dostarczyć do Centrum Obsługi Doktorantów zaświadczenie lekarskie, stwierdzające brak przeciwwskazań do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej. Niedopełnienie tego obowiązku będzie skutkowało niedopuszczeniem do udziału w zajęciach dydaktycznych w Szkole Doktorskiej.

§ 11

1. Dokumenty, o których mowa w § 9, kandydaci składają osobiście w Centrum Obsługi Doktorantów lub przesyłają na jego adres, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3.
2. Określona w planie rekrutacji data składania dokumentów jest ostateczną datą ich złożenia w Centrum Obsługi Doktorantów albo nadania lub złożenia w sposób określony w art. 57 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, w szczególności nadania w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe.
3. W przypadku cudzoziemców dopuszcza się przesłanie skanów dokumentów, o których mowa w § 9, za pośrednictwem poczty elektronicznej, z zastrzeżeniem, że dokumenty te zostaną przesłane w terminie określonym w planie rekrutacji, a oryginały dokumentów zostaną dostarczone do Komisji Rekrutacyjnej za pośrednictwem Centrum Obsługi Doktorantów nie później niż w terminie 4 dni po opublikowaniu listy kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej. W tym przypadku za datę złożenia dokumentów przyjmuje się datę wysłania e-maila zawierającego skany dokumentów.
4. Złożenie dokumentów, o których mowa w § 9, po terminie określonym w planie rekrutacji skutkuje wydaniem decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.
5. Składając dokumenty w Centrum Obsługi Doktorantów, kandydat zobowiązany jest do okazania dokumentu tożsamości.

Rozdział 3

Weryfikacja dokumentów, dopuszczenie do postępowania kwalifikacyjnego

§ 12

1. Dokumenty złożone przez kandydatów w postępowaniu rekrutacyjnym podlegają weryfikacji przeprowadzanej przez Komisję Rekrutacyjną.
2. Po dokonaniu weryfikacji dokumentów Komisja Rekrutacyjna dopuszcza do postępowania kwalifikacyjnego, w tym do egzaminów kwalifikacyjnych, kandydatów spełniających wymagania, o których mowa w § 5 ust. 1-3.
3. W przypadku złożenia w postępowaniu rekrutacyjnym niekompletnych dokumentów Komisja Rekrutacyjna wzywa kandydata do ich uzupełnienia, w terminie 7 dni od daty doręczenia wezwania. Niedopełnienie tego obowiązku w wyznaczonym terminie powoduje pozostawienie podania kandydata bez rozpoznania, a tym samym niedopuszczenie kandydata do postępowania kwalifikacyjnego.
4. Komisja Rekrutacyjna powiadamia kandydata o dopuszczeniu do postępowania kwalifikacyjnego oraz o terminie egzaminów kwalifikacyjnych za pośrednictwem poczty elektronicznej, przesyłając informację na adres poczty elektronicznej wskazany przez kandydata w podaniu o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej.

Rozdział 4

Postępowanie kwalifikacyjne

§ 13

1. W postępowaniu kwalifikacyjnym Komisja Rekrutacyjna przyznaje kandydatom punkty rekrutacyjne w szczególności za:
 - 1) wyniki egzaminów kwalifikacyjnych:
 - a) z języka angielskiego,
 - b) z przedmiotu kierunkowego;
 - 2) średnią ocen za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich albo za okres studiów ukończonych za granicą, uznanych za równorzędne ze studiami pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitymi studiami magisterskimi;
 - 3) osiągnięcia naukowe.
2. Kandydat może otrzymać w postępowaniu kwalifikacyjnym łącznie nie więcej niż 40 punktów.
3. Do uzyskania pozytywnego wyniku w postępowaniu kwalifikacyjnym wymagane jest otrzymanie przez kandydata co najmniej 22 punktów rekrutacyjnych oraz pozytywnych ocen z egzaminów kwalifikacyjnych.
4. Szczegółowe kryteria przyznawania i zasady obliczania punktów rekrutacyjnych w postępowaniu kwalifikacyjnym określa załącznik nr 1.
5. Postępowanie kwalifikacyjne dla cudzoziemców przyjmowanych do Szkoły Doktorskiej w trybie, o którym mowa w § 5 ust. 4 pkt 1-5, prowadzone jest na podstawie weryfikacji dokumentów wymienionych w § 9. Po dokonaniu weryfikacji dokumentów Komisja Rekrutacyjna kwalifikuje cudzoziemców spełniających wymagania, o których mowa w § 5 ust. 1-3, do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej według kolejności zgłoszeń, na miejsca ujęte w wykazach, o których mowa w § 6 ust. 5 i ust. 7 pkt 2.

§ 14

1. Egzaminy kwalifikacyjne przeprowadza się:
 - 1) z języka angielskiego – w formie pisemnej;
 - 2) z przedmiotu kierunkowego – w formie ustnej, w języku angielskim.

2. Zakres tematyczny egzaminu kwalifikacyjnego z przedmiotu kierunkowego jest zgodny z tematem projektu badawczego, wskazanym przez kandydata w podaniu o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej.
3. Egzamin kwalifikacyjny z języka angielskiego organizuje Centrum Nauczania Języków Obcych Uniwersytetu (CNJO). Wyniki egzaminu zatwierdza kierownik CNJO i przekazuje do Centrum Obsługi Doktorantów w formie protokołu.
4. Wyniki egzaminu kwalifikacyjnego z języka angielskiego ogłaszane są na stronie internetowej Uniwersytetu.
5. Uzyskanie oceny niedostatecznej z egzaminu kwalifikacyjnego z języka angielskiego skutkuje niedopuszczeniem kandydata do egzaminu kwalifikacyjnego z przedmiotu kierunkowego.
6. Komisja Rekrutacyjna nie zwalnia kandydata z egzaminu kwalifikacyjnego z języka angielskiego.
7. Nieobecność kandydata na egzaminie kwalifikacyjnym w wyznaczonym terminie skutkuje wystawieniem oceny niedostatecznej.
8. Otrzymanie oceny niedostatecznej z egzaminu kwalifikacyjnego skutkuje uzyskaniem negatywnego wyniku w postępowaniu kwalifikacyjnym.

§ 15

1. Po zakończeniu postępowania kwalifikacyjnego Komisja Rekrutacyjna tworzy listę rankingową – odrębną dla każdej z dyscyplin naukowych, w których prowadzone jest kształcenie w Szkole Doktorskiej. O kolejności umieszczania nazwisk kandydatów na liście rankingowej decyduje liczba punktów rekrutacyjnych uzyskanych w postępowaniu kwalifikacyjnym.
2. Komisja Rekrutacyjna kwalifikuje kandydatów spełniających wymagania, o których mowa w § 5 ust. 1-3, którzy uzyskali pozytywny wynik w postępowaniu kwalifikacyjnym, do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej na podstawie listy rankingowej, na miejsce ujęte w wykazach, o których mowa w § 6 ust. 5 i ust. 7 pkt 2, w ramach limitu przyjęć określonego przez Rektora dla danej dyscypliny naukowej.
3. W przypadku uzyskania przez kandydatów w postępowaniu kwalifikacyjnym jednakowej liczby punktów rekrutacyjnych, o kolejności, w jakiej zostaną umieszczeni na liście rankingowej, decyduje liczba punktów przyznanych przez Komisję Rekrutacyjną za osiągnięcia naukowe.
4. Po zakończeniu postępowania kwalifikacyjnego Komisja Rekrutacyjna podejmuje uchwałę, w której wskazuje kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej oraz kandydatów niezakwalifikowanych do przyjęcia. Uchwałę podpisują wszyscy członkowie Komisji biorący udział w głosowaniu.
5. Wyniki uzyskane przez kandydata w postępowaniu kwalifikacyjnym Komisja Rekrutacyjna dokumentuje, sporządzając protokół zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 2 lub załączniku nr 3 (dla postępowania rekrutacyjnego w ramach projektu finansowanego ze źródeł zewnętrznych).
6. Wyniki postępowania kwalifikacyjnego Komisja Rekrutacyjna ogłasza na stronie internetowej Uniwersytetu.
7. Na wniosek kandydata Komisja Rekrutacyjna informuje kandydata o cząstkowych wynikach postępowania kwalifikacyjnego.
8. W przypadku wątpliwości co do punktacji przyznanej w postępowaniu kwalifikacyjnym kandydat może wnieść do Komisji Rekrutacyjnej wniosek o ponowną weryfikację dokumentów złożonych w postępowaniu rekrutacyjnym i ponowne przeliczenie punktów rekrutacyjnych – w terminie 3 dni od dnia ogłoszenia wyników postępowania kwalifikacyjnego.

§ 16

1. Kandydaci, którzy uzyskali pozytywny wynik w postępowaniu kwalifikacyjnym, lecz z powodu braku miejsc w ramach puli miejsc przyznanych danej jednostce organizacyjnej nie zostali zakwalifikowani do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, mogą ubiegać się o przyjęcie na wolne miejsca w innych jednostkach organizacyjnych, wskazane przez Komisję

Rekrutacyjną. Listę wolnych miejsc w Szkole Doktorskiej Komisja Rekrutacyjna ogłasza wraz z wynikami postępowania kwalifikacyjnego.

2. Kwalifikowanie kandydatów do przyjęcia na wolne miejsca wskazane przez Komisję Rekrutacyjną odbywa się według listy rankingowej – w kolejności wynikającej z liczby punktów rekrutacyjnych uzyskanych przez kandydatów w postępowaniu kwalifikacyjnym.
3. Kandydaci, o których mowa w ust. 1, zobowiązani są w terminie 3 dni od dnia ogłoszenia wyników postępowania kwalifikacyjnego złożyć podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, o którym mowa w § 9 ust. 1 pkt 1, na jedno z wolnych miejsc wskazanych przez Komisję Rekrutacyjną.
4. W przypadku rezygnacji z podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej przez kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia, na miejsca przez nich zwolnione przyjmowani są – według listy rankingowej, nie później niż przed rozpoczęciem cyklu kształcenia – kandydaci, którzy uzyskali pozytywny wynik w postępowaniu kwalifikacyjnym, lecz z powodu braku miejsc nie zostali zakwalifikowani do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

Rozdział 5

Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej

§ 17

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze:
 - 1) wpisu na listę doktorantów – w przypadku kandydata będącego obywatelem polskim;
 - 2) decyzji administracyjnej Rektora – w przypadku cudzoziemca.
2. Wpisu na listę doktorantów dokonuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
3. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, w ramach limitu przyjęć określonego przez Rektora dla danej dyscypliny naukowej, następuje w przypadku łącznego spełnienia przez kandydata następujących warunków:
 - 1) spełnienia wymagań określonych w § 5 ust. 1-3,
 - 2) uzyskania pozytywnego wyniku w postępowaniu kwalifikacyjnym – z zastrzeżeniem ust. 4.
4. W przypadku gdy osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej jest zatrudniona w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, z wyłączeniem przypadków określonych w art. 209 ust. 10 ustawy, wpis na listę doktorantów uznaje się za skuteczny, jeśli stosunek pracy ustaje lub okres zatrudnienia upływa przed złożeniem ślubowania i rozpoczęciem kształcenia w Szkole Doktorskiej.
5. W przypadku uznania wpisu na listę doktorantów za nieskuteczny z powodu niespełnienia przez osobę przyjętą do Szkoły Doktorskiej warunku, o którym mowa w ust. 4, na miejsce przez nią zwolnione przyjmuje się – według listy rankingowej, nie później niż przed rozpoczęciem cyklu kształcenia – kandydata, który uzyskał pozytywny wynik w postępowaniu kwalifikacyjnym, lecz z powodu braku miejsc nie został zakwalifikowany do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.
6. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.

Rozdział 6

Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej

§ 18

1. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej Rektora.
2. Decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej wydaje się w przypadku wystąpienia co najmniej jednej z następujących przesłanek:
 - 1) niespełnienia wymagań określonych w § 5 ust. 1-3;
 - 2) uzyskania negatywnego wyniku w postępowaniu kwalifikacyjnym;
 - 3) złożenia dokumentów, o których mowa w § 9, po terminie określonym w planie rekrutacji;

- 4) braku miejsc w Szkole Doktorskiej w ramach limitu przyjęć określonego przez Rektora.

§ 19

Od decyzji Rektora przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, składany w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Podstawą złożenia wniosku może być jedynie naruszenie zasad rekrutacji określonych w niniejszej uchwale.

DZIAŁ IV POSTĘPOWANIE REKRUTACYJNE W RAMACH PROJEKTU FINANSOWANEGO ZE ŹRÓDEŁ ZEWNĘTRZNYCH

§ 20

1. Rekrutacja dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w ramach projektu finansowanego ze źródeł zewnętrznych, zwanego dalej „projektem”, prowadzona jest – na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej – w formie odrębnego postępowania rekrutacyjnego, w trybie i na zasadach określonych w niniejszej uchwale, z zastrzeżeniem § 21 i 22.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, składany jest do Rektora w systemie informatycznym Uniwersytetu, za pośrednictwem Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
3. Nabór, limit przyjęć oraz wykaz miejsc w Szkole Doktorskiej dla odrębnego postępowania rekrutacyjnego, o którym mowa w ust. 1, ogłasza Rektor w drodze zarządzenia, w terminie określonym w planie rekrutacji. Zarządzenie Rektora podaje się do publicznej wiadomości na stronie internetowej Uniwersytetu, wraz z wykazem tematów prac badawczych proponowanych przez jednostkę organizacyjną.

§ 21

1. W postępowaniu kwalifikacyjnym dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w ramach projektu Komisja Rekrutacyjna przyznaje punkty rekrutacyjne za:
 - 1) projekt badawczy przygotowany przez kandydata – łącznie nie więcej niż 30 pkt, w tym za:
 - a) oryginalność lub wartość naukową projektu – 0-10 pkt,
 - b) poziom przygotowania teoretycznego i bibliografię – 0-5 pkt,
 - c) poprawność metodologiczną projektu – 0-5 pkt,
 - d) wykonalność projektu podczas kształcenia w Szkole Doktorskiej – 0-10 pkt;
 - 2) osiągnięcia naukowe kandydata, w szczególności publikacje naukowe i komunikaty zjazdowe z ostatnich pięciu lat poprzedzających złożenie podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej – 0-10 pkt;
 - 3) rozmowę kwalifikacyjną w języku angielskim – łącznie nie więcej niż 60 pkt, w tym za:
 - a) znajomość języka angielskiego – 0-20 pkt,
 - b) uzasadnienie merytoryczne wyboru tematu rozprawy doktorskiej – 0-20 pkt,
 - c) znajomość problematyki związanej z projektem badawczym – 0-10 pkt,
 - d) znajomość metodologii badań naukowych – 0-10 pkt.
2. Kandydat może uzyskać w postępowaniu kwalifikacyjnym nie więcej niż 100 pkt.
3. Do uzyskania pozytywnego wyniku w postępowaniu kwalifikacyjnym wymagane jest otrzymanie przez kandydata co najmniej 50 punktów rekrutacyjnych.
4. Po zakończeniu postępowania kwalifikacyjnego Komisja Rekrutacyjna tworzy listę rankingową. O kolejności umieszczania nazwisk kandydatów na liście rankingowej decyduje liczba uzyskanych punktów rekrutacyjnych.
5. Komisja Rekrutacyjna kwalifikuje kandydatów spełniających wymagania, o których mowa w § 5 ust. 1-3, którzy uzyskali pozytywny wynik w postępowaniu kwalifikacyjnym, do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej w ramach projektu na podstawie listy rankingowej, na miejsce ujęte

w wykazie, o którym mowa w § 20 ust. 3, w ramach limitu przyjęć ogłoszonego przez Rektora dla projektu.

§ 22

1. Kandydaci ubiegający się o zatrudnienie w celu realizacji projektu badawczego zobowiązani są złożyć w postępowaniu rekrutacyjnym także zgodę kierownika projektu na zatrudnienie.
2. W wyjątkowych, szczególnych przypadkach, uzasadnionych specyfiką projektu, kandydaci mogą być przyjmowani do Szkoły Doktorskiej w ramach projektu z pominięciem postępowania kwalifikacyjnego.

DZIAŁ V PRZEPISY KOŃCOWE

§ 23

1. Kandydaci do Szkoły Doktorskiej będący osobami niepełnosprawnymi podlegają zasadom rekrutacji określonym w niniejszej uchwale, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Warunki przeprowadzania egzaminów kwalifikacyjnych, o których mowa w § 14 ust. 1, uwzględniające potrzeby kandydatów będących osobami niepełnosprawnymi, określają odrębne przepisy wewnętrzne Uniwersytetu.

§ 24

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

REKTOR: *prof. dr hab. n. med. Radzisław Kordek*

Otrzymują:

- jednostki organizacyjne wg rozdzielnika
- intranet/BIP

Zasady obliczania punktów rekrutacyjnych w postępowaniu kwalifikacyjnym do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej na rok akademicki 2021/2022

Kandydaci ubiegający się o przyjęcie do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi uzyskują w postępowaniu kwalifikacyjnym punkty rekrutacyjne za:

- 1) **wyniki egzaminów kwalifikacyjnych:**
 - a) z języka angielskiego,
 - b) z przedmiotu kierunkowego
– przy czym liczba punktów przyznanych kandydatowi odpowiada sumie ocen z egzaminów (według skali ocen: 2; 3; 3,5; 4; 4,5; 5) i nie może być większa niż 10; ocena „2” oznacza ocenę niedostateczną;
- 2) **średnią ocen** za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub za okres studiów ukończonych za granicą, uznanych za równorzędne ze studiami pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitymi studiami magisterskimi (bez ocen za egzaminy dyplomowe), przy czym liczbę punktów oblicza się według zasady: średnią ocen, zaokrągloną do dwóch miejsc po przecinku, mnoży się przez 3, a uzyskany wynik, zaokrąglony do jednego miejsca po przecinku, stanowi liczbę punktów przyznanych kandydatowi (liczba ta nie może być większa niż 15);
- 3) **udział w programach wymiany studentów** – 1 pkt;
- 4) **ukończone studia podyplomowe lub ukończony drugi kierunek studiów** – 1 pkt;
- 5) **dotądowy nowożytny język obcy, inny niż język angielski, którego znajomość potwierdzona jest certyfikatem** – 2 pkt;
- 6) **osiągnięcia naukowe według następujących kryteriów:**
 - a) artykuły opublikowane w czasopiśmie naukowych, ujętych w wykazie ogłoszonym komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki z dnia 25 stycznia 2017 r., lub artykuły opublikowane albo przyjęte do druku w czasopiśmie naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w aktualnym wykazie, ogłoszonym komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, w przypadku których kandydat jest drugim lub kolejnym autorem – po 1 pkt, łącznie nie więcej niż 3 pkt,
 - b) artykuły opublikowane w czasopiśmie naukowych, ujętych w wykazie ogłoszonym komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki z dnia 25 stycznia 2017 r., lub artykuły opublikowane albo przyjęte do druku w czasopiśmie naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w aktualnym wykazie, ogłoszonym komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, w przypadku których kandydat jest pierwszym autorem – po 2 pkt, łącznie nie więcej niż 4 pkt,
 - c) komunikaty zjazdowe (czynny udział potwierdzony abstraktami) – po 0,5 pkt, łącznie nie więcej niż 2 pkt,
 - d) nagrody zdobyte na ogólnopolskich lub międzynarodowych konferencjach studenckich towarzystw naukowych lub innych towarzystw naukowych, nagrody rektora dla najlepszych studentów i absolwentów, nagrody ministra – po 1 pkt, łącznie nie więcej niż 2 pkt

– przy czym łączna liczba punktów przyznanych za osiągnięcia naukowe nie może być większa niż 11.

Łódź,

PROTOKÓŁ KOMISJI REKRUTACYJNEJ DS. MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ

Komisja Rekrutacyjna ds. Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej w składzie:
1) przewodniczący Komisji – Dyrektor Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej:

2) członkowie Komisji:

stwierdza, że kandydat: ,

(imię i nazwisko kandydata)

numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało: ,

**uzyskał następujące wyniki w postępowaniu kwalifikacyjnym
do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej:**

Lp.	Kryteria przyznawania punktów rekrutacyjnych w postępowaniu kwalifikacyjnym	Punktacja	
		liczba punktów	łącznie punktów
1	WYNIKI EGZAMINÓW KWALIFIKACYJNYCH: - skala ocen: 2; 3; 3,5; 4; 4,5; 5 - łączna liczba przyznanych punktów odpowiada sumie ocen z egzaminów	łącznie nie więcej niż 10 pkt	
	egzamin pisemny z języka angielskiego <i>(na podstawie protokołu z CNJO)</i>	ocena z egzaminu:	
	egzamin ustny z przedmiotu kierunkowego	ocena z egzaminu:	
2	ŚREDNIA OCEN za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich / za okres studiów ukończonych za granicą, uznanych za równorzędne ze studiami pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitymi studiami magisterskimi* Średnią ocen, zaokrągloną do dwóch miejsc po przecinku, mnoży się przez 3, a uzyskany wynik, zaokrąglony do jednego miejsca po przecinku, stanowi liczbę przyznanych punktów (np.: $3,81 \times 3 = 11,43 = 11,4$; $3,86 \times 3 = 11,58 = 11,6$).	nie więcej niż 15 pkt	
3	UDZIAŁ W PROGRAMACH WYMIANY STUDENTÓW	1 pkt	
4	UKOŃCZONE STUDIA PODYPLOMOWE LUB UKOŃCZONY DRUGI KIERUNEK STUDIÓW	1 pkt	
5	DODATKOWY NOWOŻYTNY JĘZYK OBCY, INNY NIŻ JĘZYK ANGIELSKI, KTÓREGO ZNAJOMOŚĆ POTWIERDZONA JEST CERTYFIKATEM	2 pkt	

* Zaznaczyć właściwe.

	OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE	łącznie nie więcej niż 11 pkt	liczba punktów	łączna liczba punktów
6	artykuły opublikowane w czasopismach naukowych* – gdy kandydat jest drugim lub kolejnym autorem	po 1 pkt, łącznie nie więcej niż 3 pkt		
	artykuły opublikowane w czasopismach naukowych* – gdy kandydat jest pierwszym autorem	po 2 pkt, łącznie nie więcej niż 4 pkt		
	komunikaty zjazdowe (czynny udział potwierdzony abstraktami)	po 0,5 pkt, łącznie nie więcej niż 2 pkt		
	nagrody zdobyte na ogólnopolskich / międzynarodowych konferencjach studenckich towarzystw naukowych / innych towarzystw naukowych / nagrody rektora dla najlepszych studentów i absolwentów / nagrody ministra**	po 1 pkt, łącznie nie więcej niż 2 pkt		
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW UZYSKANYCH W POSTĘPOWANIU KWALIFIKACYJNYM:				

- Kandydat może uzyskać w postępowaniu kwalifikacyjnym łącznie nie więcej niż 40 punktów.
- Do uzyskania pozytywnego wyniku w postępowaniu kwalifikacyjnym wymagane jest otrzymanie przez kandydata co najmniej 22 punktów oraz pozytywnych ocen z egzaminów kwalifikacyjnych.

ROZSTRZYGNIĘCIE

KOMISJI REKRUTACYJNEJ DS. MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ

Komisja Rekrutacyjna ds. Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej postanawia zakwalifikować/ nie zakwalifikować kandydata: (imię i nazwisko kandydata) do przyjęcia do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi, na miejsce przyznane jednostce organizacyjnej:, w ramach limitu przyjęć określonego przez Rektora dla dyscypliny naukowej:**

Podpisy członków Komisji Rekrutacyjnej ds. Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej:

1) przewodniczący Komisji – Dyrektor Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej:

2) członkowie Komisji (imię i nazwisko, podpis):

.....
.....
.....

* Artykuły opublikowane w czasopismach naukowych, ujętych w wykazie ogłoszonym komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki z dnia 25 stycznia 2017 r., lub artykuły opublikowane albo przyjęte do druku w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w aktualnym wykazie, ogłoszonym komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.

** Zaznaczyć właściwe.

Łódź,

PROTOKÓŁ KOMISJI REKRUTACYJNEJ DS. MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ

(postępowanie rekrutacyjne w ramach projektu finansowanego ze źródeł zewnętrznych:
.....)

Komisja Rekrutacyjna ds. Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej w składzie:

1) przewodniczący Komisji – Dyrektor Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej:

2) członkowie Komisji:

stwierdza, że kandydat: ,

(imię i nazwisko kandydata)

numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało:

**uzyskał następujące wyniki w postępowaniu kwalifikacyjnym
do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej:**

Lp.	Kryteria przyznawania punktów rekrutacyjnych w postępowaniu kwalifikacyjnym		Punktacja	
			liczba punktów	łączna liczba punktów
1	OCENA PROJEKTU BADAWCZEGO	łącznie nie więcej niż 30 pkt		
	oryginalność lub wartość naukowa projektu	0-10 pkt		
	poziom przygotowania teoretycznego i bibliografia	0-5 pkt		
	poprawność metodologiczna projektu	0-5 pkt		
	wykonalność projektu podczas kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej	0-10 pkt		
2	OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE (w szczególności publikacje naukowe i komunikaty zjazdowe za ostatnie pięć lat poprzedzających złożenie podania o przyjęcie do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej)	0-10 pkt	liczba punktów	
3	ROZMOWA KWALIFIKACYJNA W JĘZYKU ANIELSKIM	łącznie nie więcej niż 60 pkt	liczba punktów	łączna liczba punktów
	znajomość języka angielskiego	0-20 pkt		

uzasadnienie merytoryczne wyboru tematu rozprawy doktorskiej	0-20 pkt		
znajomość problematyki związanej z projektem badawczym	0-10 pkt		
znajomość metodologii badań naukowych	0-10 pkt		
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW UZYSKANYCH W POSTĘPOWANIU KWALIFIKACYJNYM:			

- Kandydat może uzyskać w postępowaniu kwalifikacyjnym łącznie nie więcej niż 100 punktów.
- Do uzyskania pozytywnego wyniku w postępowaniu kwalifikacyjnym wymagane jest otrzymanie przez kandydata co najmniej 50 punktów.

ROZSTRZYGNIĘCIE

KOMISJI REKRUTACYJNEJ DS. MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ

Komisja Rekrutacyjna ds. Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej postanawia zakwalifikować/ nie zakwalifikować* kandydata: (imię i nazwisko kandydata) do przyjęcia do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi, na miejsce przyznane jednostce organizacyjnej: , w ramach limitu przyjęć ogłoszonego przez Rektora dla projektu finansowanego ze źródeł zewnętrznych:

Podpisy członków Komisji Rekrutacyjnej ds. Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej:

1) przewodniczący Komisji – Dyrektor Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej:

2) członkowie Komisji (imię i nazwisko, podpis):

.....
.....
.....

* Zaznaczyć właściwe.

**Uchwała nr 2/2022
z dnia 27 stycznia 2022 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

**w sprawie zasad rekrutacji do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej
na rok akademicki 2022/2023**

Na podstawie art. 200 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478, ze zm.) oraz § 21 ust. 2 pkt 1 i § 77 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 27 czerwca 2019 r., ze zm., uchwała się, co następuje:

**DZIAŁ I
PRZEPISY OGÓLNE**

§ 1

1. Uchwała określa zasady rekrutacji do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi w dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne i nauki o zdrowiu, na rok akademicki 2022/2023.
2. Użyte w uchwale określenia oznaczają:
 - 1) Uniwersytet – Uniwersytet Medyczny w Łodzi;
 - 2) jednostka organizacyjna – jednostkę badawczo-dydaktyczną Uniwersytetu, tj. klinikę, oddział kliniczny lub zakład;
 - 3) Szkoła Doktorska – Międzynarodową Szkołę Doktorską prowadzoną przez Uniwersytet;
 - 4) kandydat – osobę ubiegającą się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej;
 - 5) ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

DZIAŁ II

KOMISJA REKRUTACYJNA DS. MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 2

1. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej prowadzi powołana przez Rektora Komisja Rekrutacyjna ds. Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, zwana dalej „Komisją Rekrutacyjną”.
2. W skład Komisji Rekrutacyjnej wchodzi co najmniej 7 osób, w tym:
 - 1) przewodniczący – Dyrektor Szkoły Doktorskiej;
 - 2) co najmniej po dwóch nauczycieli akademickich reprezentujących każdą z następujących dyscyplin naukowych: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne oraz nauki o zdrowiu, posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego.
3. W uzasadnionych przypadkach Rektor może dokonać zmiany składu Komisji Rekrutacyjnej lub powołać do jej składu obserwatorów z głosem doradczym.
4. Obsługę administracyjną Komisji Rekrutacyjnej zapewnia Centrum Obsługi Doktorantów Uniwersytetu.

§ 3

1. Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej zwołuje posiedzenia Komisji i przewodniczy jej obradom.
2. Posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej są protokołowane. Protokół podpisują członkowie Komisji uczestniczący w posiedzeniu.

3. Komisja Rekrutacyjna podejmuje decyzje w formie uchwał. Uchwały zapadają zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy członków Komisji. W przypadku równej liczby głosów, decyduje głos przewodniczącego.
4. W przypadku nieobecności przewodniczącego, posiedzenie Komisji Rekrutacyjnej zwołuje i przewodniczy jej obradom upoważniony przez przewodniczącego członek Komisji. Przepis ust. 3 stosuje się odpowiednio.

§ 4

Do zadań Komisji Rekrutacyjnej należy w szczególności:

- 1) prowadzenie postępowania rekrutacyjnego, w tym dokumentacji postępowania rekrutacyjnego;
- 2) weryfikowanie dokumentów składanych przez kandydatów w postępowaniu rekrutacyjnym;
- 3) zawiadamianie kandydatów o dopuszczeniu do postępowania kwalifikacyjnego oraz terminie i miejscu przeprowadzenia egzaminów kwalifikacyjnych;
- 4) przeprowadzanie egzaminu kwalifikacyjnego z przedmiotu kierunkowego;
- 5) sporządzanie protokołów postępowania kwalifikacyjnego;
- 6) ogłaszanie wyników postępowania kwalifikacyjnego.

DZIAŁ III POSTĘPOWANIE REKRUTACYJNE

Rozdział 1 Zasady postępowania rekrutacyjnego

§ 5

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny;
 - 2) uzyskała zgodę proponowanego promotora na sprawowanie opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
 - 3) włada językiem angielskim na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 4) nie jest doktorantem w innej szkole doktorskiej.
2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba niespełniająca wymagań, o których mowa w ust. 1 pkt 1, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.
3. Przez osiągnięcia naukowe najwyższej jakości rozumie się badania naukowe o istotnym znaczeniu dla rozwoju nauki, innowacyjności i gospodarki lub rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki. Osiągnięcia naukowe kandydata podlegają ocenie Komisji Rekrutacyjnej. Komisja Rekrutacyjna może zasięgnąć opinii właściwej rady naukowej dyscypliny lub Rady Naukowej Uniwersytetu.
4. Cudzoziemcy mogą podejmować i odbywać kształcenie w Szkole Doktorskiej na podstawie:
 - 1) umów międzynarodowych, na zasadach określonych w tych umowach;
 - 2) umów zawieranych z podmiotami zagranicznymi przez Uniwersytet, na zasadach określonych w tych umowach;
 - 3) decyzji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;
 - 4) decyzji dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w odniesieniu do jej stypendystów;
 - 5) decyzji dyrektora Narodowego Centrum Nauki o przyznaniu środków finansowych na realizację badań podstawowych w formie projektu badawczego, stażu lub stypendium, zakwalifikowanych do finansowania w drodze konkursu;
 - 6) decyzji administracyjnej Rektora.

§ 6

1. Limity przyjęć do Szkoły Doktorskiej dla poszczególnych dyscyplin naukowych, w których prowadzone jest kształcenie doktorantów, określa Rektor na podstawie wniosków o przyznanie miejsc w Szkole Doktorskiej na dany rok akademicki, składanych przez kierowników jednostek organizacyjnych w systemie informatycznym Uniwersytetu, oraz analizy kosztów kształcenia doktorantów ponoszonych przez Uniwersytet.
2. Wnioski, o których mowa w ust. 1, składane są do Rektora za pośrednictwem Dyrektora Szkoły Doktorskiej, w terminie wskazanym przez Rektora w komunikacie.
3. O przyznanie miejsc w Szkole Doktorskiej mogą ubiegać się jednostki organizacyjne:
 - 1) realizujące projekty lub granty badawcze;
 - 2) uzyskujące ze źródeł zewnętrznych środki finansowe na pokrycie kosztów kształcenia doktorantów, stypendiów doktoranckich lub kosztów badań realizowanych przez doktorantów, lub prowadzące działalność badawczą z udziałem doktorantów, udokumentowaną publikacjami lub projektami naukowymi;
 - 3) posiadające, w okresie trzech lat przed złożeniem wniosku, osiągnięcia naukowe potwierdzone punktacją uzyskaną przez proponowanych promotorów, przyznaną za artykuły opublikowane w czasopismach naukowych, ujętych w wykazie ogłoszonym komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.
4. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej jest prowadzone zgodnie z planem rekrutacji, ustalonym przez Rektora w drodze zarządzenia.
5. Nabór, limity przyjęć do Szkoły Doktorskiej oraz wykaz miejsc przyznanych jednostkom organizacyjnym ogłasza Rektor w drodze zarządzenia, w terminie określonym w planie rekrutacji. Zarządzenie Rektora podaje się do publicznej wiadomości na stronie internetowej Uniwersytetu, wraz z wykazem tematów prac badawczych proponowanych przez jednostki organizacyjne.
6. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna się w dniu 1 lipca 2022 r.
7. W przypadku niewypełnienia limitu przyjęć określonego dla danej dyscypliny naukowej, Rektor, na wniosek Dyrektora Szkoły Doktorskiej, może podjąć decyzję o:
 - 1) odpowiednim zwiększeniu limitów przyjęć określonych dla innych dyscyplin naukowych, w których prowadzone jest kształcenie w Szkole Doktorskiej;
 - 2) przeprowadzeniu rekrutacji uzupełniającej do Szkoły Doktorskiej; plan rekrutacji uzupełniającej, nabór uzupełniający oraz wykaz miejsc przyznanych jednostkom organizacyjnym w ramach rekrutacji uzupełniającej ogłasza Rektor w drodze zarządzenia.
8. W uzasadnionych przypadkach Rektor może podjąć decyzję o zwiększeniu limitu przyjęć określonego dla danej dyscypliny naukowej.

§ 7

1. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu, na zasadach określonych w niniejszej uchwale. Wyniki konkursu są jawne.
2. Kandydat może przystąpić do konkursu wyłącznie na jedno miejsce ujęte w wykazach, o których mowa w § 6 ust. 5 i ust. 7 pkt 2, dokonując wyboru jednej tematyki pracy badawczej.
3. Kandydat zobowiązany jest przedstawić opis projektu badawczego, w języku polskim lub angielskim, związanego z wybraną tematyką pracy badawczej.
4. Kandydat jest zobowiązany przestrzegać terminów określonych w planie rekrutacji.

§ 8

Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej składa się z następujących etapów:

- 1) zarejestrowania się kandydatów w systemie rekrutacji elektronicznej Uniwersytetu;
- 2) złożenia przez kandydatów dokumentów wymaganych w postępowaniu rekrutacyjnym;
- 3) weryfikacji dokumentów złożonych przez kandydatów;
- 4) postępowania kwalifikacyjnego;
- 5) wpisu na listę doktorantów lub wydania decyzji administracyjnej.

Rozdział 2

Złożenie dokumentów

§ 9

1. Kandydat zobowiązany jest złożyć do Komisji Rekrutacyjnej, w terminie określonym w planie rekrutacji, następujące dokumenty:
 - 1) podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, wygenerowane w systemie rekrutacji elektronicznej Uniwersytetu, składane do Rektora za pośrednictwem Dyrektora Szkoły Doktorskiej, zawierające w szczególności: dane kandydata, temat projektu badawczego, podpis proponowanego promotora, potwierdzający wyrażenie zgody na sprawowanie opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
 - 2) curriculum vitae, zawierające informację na temat wykształcenia, zainteresowań i osiągnięć naukowych kandydata, w tym publikacji naukowych i komunikatów zjazdowych z ostatnich pięciu lat poprzedzających złożenie podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej;
 - 3) oryginał lub odpis dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich albo wystawione przez dziekanat zaświadczenie o ukończeniu studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich i uzyskaniu tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego;
 - 4) zaświadczenie o średniej ocen za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich albo za okres studiów ukończonych za granicą, uznanych za równorzędne ze studiami pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitymi studiami magisterskimi;
 - 5) opis projektu badawczego, o którym mowa w § 7 ust. 3, o objętości do 3 stron formatu A4, zaopiniowany przez proponowanego promotora;
 - 6) certyfikat potwierdzający znajomość dodatkowego nowożytnego języka obcego, innego niż język angielski – jeśli kandydat taki certyfikat posiada;
 - 7) dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe, w szczególności: kopie publikacji naukowych i komunikatów zjazdowych z ostatnich pięciu lat poprzedzających złożenie podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, kopie dyplomów potwierdzających przyznanie nagród studenckiego towarzystwa naukowego lub innych towarzystw naukowych, nagród rektora dla najlepszych studentów i absolwentów lub nagród ministra – jeśli kandydat takie dokumenty posiada;
 - 8) zaświadczenia o:
 - a) udziale w programach wymiany studentów,
 - b) ukończonych studiach podyplomowych– jeśli kandydat takie zaświadczenia posiada;
 - 9) dyplom lub zaświadczenie potwierdzające ukończenie drugiego kierunku studiów – jeśli kandydat taki dokument posiada;
 - 10) dwie aktualne i podpisane fotografie, w formacie przewidzianym dla dokumentu tożsamości;
 - 11) w przypadku posiadania orzeczenia o niepełnosprawności lub orzeczenia o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenia, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych – kopię tego orzeczenia.
2. Kandydat będący jednocześnie uczestnikiem studiów doktoranckich prowadzonych w Uniwersytecie zobowiązany jest wskazać w podaniu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, temat projektu badawczego inny niż temat rozprawy doktorskiej przygotowywanej na studiach doktoranckich oraz proponowanego promotora innego niż promotor sprawujący opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej na studiach doktoranckich.
3. Kandydat, o którym mowa w § 5 ust. 2, zobowiązany jest złożyć odpowiednio oryginał lub odpis dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia albo wystawione przez dziekanat

zaświadczenie o ukończeniu studiów pierwszego stopnia lub zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich, a także opis dotychczasowych osiągnięć naukowych, wraz z opinią Dziekana, oraz wykaz i kopie artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku, związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi.

4. Kandydat legitymujący się dyplomem ukończenia studiów za granicą, zgodnie z przepisami ustawy potwierdzającym w Rzeczypospolitej Polskiej posiadanie wykształcenia na poziomie studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich albo uznanym za równoważny polskiemu dyplomowi ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich oraz tytułowi zawodowemu magistra, magistra inżyniera lub równorzędnemu, zobowiązany jest złożyć:
 - 1) dyplom zalegalizowany lub opatrzony klauzulą apostille,
 - 2) zaświadczenie o uznaniu, w drodze postępowania nostryfikacyjnego, równoważności dyplomu z odpowiednim polskim dyplomem ukończenia studiów oraz tytułem zawodowym – o ile są wymagane w przepisach.
5. Dokumenty sporządzone w języku obcym innym niż język angielski kandydat składa wraz z ich tłumaczeniem na język polski lub angielski.
6. W przypadku złożenia zaświadczeń o ukończeniu studiów, o których mowa w ust. 1 pkt 3 i ust. 3, kandydat zobowiązany jest dostarczyć do Centrum Obsługi Doktorantów dyplom lub odpis dyplomu ukończenia studiów niezwłocznie po jego otrzymaniu.

§ 10

Niezwłocznie po zakwalifikowaniu do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej kandydat zobowiązany jest dostarczyć do Centrum Obsługi Doktorantów zaświadczenie lekarskie, stwierdzające brak przeciwwskazań do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej. Niedopełnienie tego obowiązku będzie skutkowało niedopuszczeniem do udziału w zajęciach dydaktycznych w Szkole Doktorskiej.

§ 11

1. Dokumenty, o których mowa w § 9, kandydaci składają osobiście w Centrum Obsługi Doktorantów lub przesyłają na jego adres, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3.
2. Określona w planie rekrutacji data składania dokumentów jest ostateczną datą ich złożenia w Centrum Obsługi Doktorantów albo nadania lub złożenia w sposób określony w art. 57 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, w szczególności nadania w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe.
3. W przypadku cudzoziemców dopuszcza się przesłanie skanów dokumentów, o których mowa w § 9, za pośrednictwem poczty elektronicznej, z zastrzeżeniem, że dokumenty te zostaną przesłane w terminie określonym w planie rekrutacji, a oryginały dokumentów zostaną dostarczone do Komisji Rekrutacyjnej, za pośrednictwem Centrum Obsługi Doktorantów, nie później niż w terminie 4 dni po opublikowaniu listy kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej. W tym przypadku za datę złożenia dokumentów przyjmuje się datę wysłania e-maila zawierającego skany dokumentów.
4. Złożenie dokumentów, o których mowa w § 9, po terminie określonym w planie rekrutacji skutkuje wydaniem decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.
5. Składając dokumenty w Centrum Obsługi Doktorantów, kandydat zobowiązany jest do okazania dokumentu tożsamości.

Rozdział 3

Weryfikacja dokumentów, dopuszczenie do postępowania kwalifikacyjnego

§ 12

1. Dokumenty złożone przez kandydatów w postępowaniu rekrutacyjnym podlegają weryfikacji przeprowadzanej przez Komisję Rekrutacyjną.

2. Po dokonaniu weryfikacji dokumentów Komisja Rekrutacyjna dopuszcza do postępowania kwalifikacyjnego kandydatów spełniających wymagania, o których mowa w § 5 ust. 1-3.
3. W przypadku złożenia w postępowaniu rekrutacyjnym niekompletnych dokumentów Komisja Rekrutacyjna wzywa kandydata do ich uzupełnienia, w terminie 7 dni od daty doręczenia wezwania. Niedopełnienie tego obowiązku w wyznaczonym terminie powoduje pozostawienie podania kandydata bez rozpoznania, a tym samym niedopuszczenie kandydata do postępowania kwalifikacyjnego.
4. Komisja Rekrutacyjna powiadamia kandydata o dopuszczeniu do postępowania kwalifikacyjnego oraz terminie egzaminów kwalifikacyjnych za pośrednictwem poczty elektronicznej, przesyłając informację na adres poczty elektronicznej wskazany przez kandydata w podaniu o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej.

Rozdział 4

Postępowanie kwalifikacyjne

§ 13

1. W postępowaniu kwalifikacyjnym Komisja Rekrutacyjna przyznaje kandydatom punkty rekrutacyjne w szczególności za:
 - 1) wyniki egzaminów kwalifikacyjnych:
 - a) z języka angielskiego,
 - b) z przedmiotu kierunkowego;
 - 2) średnią ocen za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich albo za okres studiów ukończonych za granicą, uznanych za równorzędne ze studiami pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitymi studiami magisterskimi;
 - 3) osiągnięcia naukowe, w szczególności:
 - a) artykuły naukowe i komunikaty zjazdowe, opublikowane w okresie pięciu lat przed złożeniem podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej,
 - b) nagrody towarzystw naukowych, rektora lub ministra.
2. Kandydat może otrzymać w postępowaniu kwalifikacyjnym łącznie nie więcej niż 40 punktów.
3. Do uzyskania pozytywnego wyniku w postępowaniu kwalifikacyjnym wymagane jest otrzymanie przez kandydata co najmniej 22 punktów rekrutacyjnych oraz pozytywnych ocen z egzaminów kwalifikacyjnych.
4. Szczegółowe kryteria przyznawania oraz zasady obliczania punktów rekrutacyjnych w postępowaniu kwalifikacyjnym określa załącznik nr 1 do uchwały.
5. Postępowanie kwalifikacyjne dla cudzoziemców przyjmowanych do Szkoły Doktorskiej w trybie, o którym mowa w § 5 ust. 4 pkt 1-5, prowadzone jest na podstawie weryfikacji dokumentów wymienionych w § 9. Po dokonaniu weryfikacji dokumentów Komisja Rekrutacyjna kwalifikuje cudzoziemców spełniających wymagania, o których mowa w § 5 ust. 1-3, do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej według kolejności zgłoszeń, na miejsca ujęte w wykazach, o których mowa w § 6 ust. 5 i ust. 7 pkt 2.

§ 14

1. Egzaminy kwalifikacyjne przeprowadza się:
 - 1) z języka angielskiego – w formie pisemnej;
 - 2) z przedmiotu kierunkowego – w formie ustnej, w języku angielskim.
2. Zakres tematyczny egzaminu kwalifikacyjnego z przedmiotu kierunkowego jest zgodny z tematem projektu badawczego, wskazanym przez kandydata w podaniu o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej.
3. Egzamin kwalifikacyjny z języka angielskiego organizuje Centrum Nauczania Języków Obcych Uniwersytetu (CNJO). Wyniki egzaminu zatwierdza kierownik CNJO i przekazuje do Centrum Obsługi Doktorantów w formie protokołu.

4. Wyniki egzaminu kwalifikacyjnego z języka angielskiego ogłaszane są na stronie internetowej Uniwersytetu.
5. Uzyskanie oceny niedostatecznej z egzaminu kwalifikacyjnego z języka angielskiego skutkuje niedopuszczeniem kandydata do egzaminu kwalifikacyjnego z przedmiotu kierunkowego.
6. Komisja Rekrutacyjna nie zwalnia kandydata z egzaminu kwalifikacyjnego z języka angielskiego.
7. Nieobecność kandydata na egzaminie kwalifikacyjnym w wyznaczonym terminie skutkuje wystawieniem oceny niedostatecznej.
8. Otrzymanie oceny niedostatecznej z egzaminu kwalifikacyjnego skutkuje uzyskaniem negatywnego wyniku w postępowaniu kwalifikacyjnym.

§ 15

1. Po zakończeniu postępowania kwalifikacyjnego Komisja Rekrutacyjna tworzy listę rankingową – odrębną dla każdej z dyscyplin naukowych, w których prowadzone jest kształcenie w Szkole Doktorskiej. O kolejności umieszczania nazwisk kandydatów na liście rankingowej decyduje liczba punktów rekrutacyjnych uzyskanych w postępowaniu kwalifikacyjnym.
2. Komisja Rekrutacyjna kwalifikuje – na podstawie listy rankingowej – kandydatów spełniających wymagania, o których mowa w § 5 ust. 1-3, którzy uzyskali pozytywny wynik w postępowaniu kwalifikacyjnym, do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, na miejsca ujęte w wykazach, o których mowa w § 6 ust. 5 i ust. 7 pkt 2, w ramach limitu przyjęć określonego przez Rektora dla danej dyscypliny naukowej.
3. W przypadku uzyskania przez kandydatów w postępowaniu kwalifikacyjnym jednakowej liczby punktów rekrutacyjnych, o kolejności, w jakiej zostaną umieszczeni na liście rankingowej, decyduje liczba punktów przyznanych przez Komisję Rekrutacyjną za osiągnięcia naukowe.
4. Po zakończeniu postępowania kwalifikacyjnego Komisja Rekrutacyjna podejmuje uchwałę, w której wskazuje kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej oraz kandydatów niezakwalifikowanych do przyjęcia. Uchwałę podpisują wszyscy członkowie Komisji biorący udział w głosowaniu.
5. Wyniki uzyskane przez kandydata w postępowaniu kwalifikacyjnym Komisja Rekrutacyjna dokumentuje, sporządzając protokół zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 2 lub załączniku nr 3 do uchwały.
6. Wyniki postępowania kwalifikacyjnego Komisja Rekrutacyjna ogłasza na stronie internetowej Uniwersytetu.
7. Komisja Rekrutacyjna, na wniosek kandydata, informuje kandydata o częściowych wynikach postępowania kwalifikacyjnego.
8. W przypadku wątpliwości co do punktacji przyznanej w postępowaniu kwalifikacyjnym kandydat może wnieść do Komisji Rekrutacyjnej wniosek o ponowną weryfikację dokumentów złożonych w postępowaniu rekrutacyjnym oraz ponowne przeliczenie punktów rekrutacyjnych – w terminie 3 dni od dnia ogłoszenia wyników postępowania kwalifikacyjnego.

§ 16

1. Kandydaci, którzy uzyskali pozytywny wynik w postępowaniu kwalifikacyjnym, lecz z powodu braku miejsc – w ramach puli miejsc przyznanych danej jednostce organizacyjnej – nie zostali zakwalifikowani do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, mogą ubiegać się o przyjęcie na wolne miejsca w innych jednostkach organizacyjnych, wskazane przez Komisję Rekrutacyjną. Listę wolnych miejsc w Szkole Doktorskiej Komisja Rekrutacyjna ogłasza wraz z wynikami postępowania kwalifikacyjnego.
2. Kwalifikowanie kandydatów do przyjęcia na wolne miejsca wskazane przez Komisję Rekrutacyjną odbywa się według listy rankingowej – w kolejności wynikającej z liczby punktów rekrutacyjnych uzyskanych przez kandydatów w postępowaniu kwalifikacyjnym.
3. Kandydaci, o których mowa w ust. 1, zobowiązani są, w terminie 3 dni od dnia ogłoszenia wyników postępowania kwalifikacyjnego, złożyć podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej,

o którym mowa w § 9 ust. 1 pkt 1, na jedno z wolnych miejsc wskazanych przez Komisję Rekrutacyjną.

4. W przypadku rezygnacji z podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej przez kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia, na miejsca przez nich zwolnione przyjmowani są – według listy rankingowej, nie później niż przed rozpoczęciem cyklu kształcenia – kandydaci, którzy uzyskali pozytywny wynik w postępowaniu kwalifikacyjnym, lecz z powodu braku miejsc nie zostali zakwalifikowani do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

Rozdział 5

Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej

§ 17

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze:
 - 1) wpisu na listę doktorantów – w przypadku kandydata będącego obywatelem polskim;
 - 2) decyzji administracyjnej Rektora – w przypadku cudzoziemca.
2. Wpisu na listę doktorantów dokonuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
3. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, w ramach limitu przyjęć określonego przez Rektora dla danej dyscypliny naukowej, następuje w przypadku łącznego spełnienia przez kandydata następujących warunków:
 - 1) spełnienia wymagań określonych w § 5 ust. 1-3,
 - 2) uzyskania pozytywnego wyniku w postępowaniu kwalifikacyjnym,
 - 3) zakwalifikowania do przyjęcia przez Komisję Rekrutacyjną – z zastrzeżeniem ust. 4.
4. W przypadku gdy osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej jest zatrudniona w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, z wyłączeniem przypadków określonych w art. 209 ust. 10 ustawy, wpis na listę doktorantów uznaje się za skuteczny, jeśli stosunek pracy ustaje lub okres zatrudnienia upływa przed złożeniem ślubowania i rozpoczęciem kształcenia w Szkole Doktorskiej.
5. W przypadku uznania wpisu na listę doktorantów za nieskuteczny z powodu niespełnienia przez osobę przyjętą do Szkoły Doktorskiej warunku, o którym mowa w ust. 4, na miejsce przez nią zwolnione przyjmuje się – według listy rankingowej, nie później niż przed rozpoczęciem cyklu kształcenia – kandydata, który uzyskał pozytywny wynik w postępowaniu kwalifikacyjnym, lecz z powodu braku miejsc nie został zakwalifikowany do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.
6. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.
7. W przypadku rezygnacji z kształcenia przed złożeniem ślubowania, wpis na listę doktorantów uznaje się za nieważny.

Rozdział 6

Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej

§ 18

1. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej Rektora.
2. Decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej wydaje się w przypadku wystąpienia co najmniej jednej z następujących przesłanek:
 - 1) niespełnienia wymagań określonych w § 5 ust. 1-3;
 - 2) uzyskania negatywnego wyniku w postępowaniu kwalifikacyjnym;
 - 3) złożenia dokumentów, o których mowa w § 9, po terminie określonym w planie rekrutacji;
 - 4) braku miejsc w Szkole Doktorskiej w ramach limitu przyjęć określonego przez Rektora.

§ 19

Od decyzji Rektora przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, składany w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Podstawą do złożenia wniosku może być jedynie naruszenie zasad rekrutacji określonych w niniejszej uchwale.

DZIAŁ IV

POSTĘPOWANIE REKRUTACYJNE W RAMACH PROJEKTU FINANSOWANEGO ZE ŹRÓDEŁ ZEWNĘTRZNYCH

§ 20

1. Rekrutacja dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w ramach programu lub projektu finansowanego ze źródeł zewnętrznych, zwanego dalej „projektem”, prowadzona jest, na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej, w formie odrębnego postępowania rekrutacyjnego – w trybie i na zasadach określonych w niniejszej uchwale, z zastrzeżeniem § 21 i 22.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, składany jest do Rektora w systemie informatycznym Uniwersytetu, za pośrednictwem Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
3. Odrębne postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej prowadzone jest zgodnie z planem rekrutacji, ustalonym przez Rektora w drodze zarządzenia.
4. Nabór, limit przyjęć oraz wykaz miejsc w Szkole Doktorskiej dla odrębnego postępowania rekrutacyjnego, o którym mowa w ust. 1, ogłasza Rektor w drodze zarządzenia, w terminie określonym w planie rekrutacji. Zarządzenie Rektora podaje się do publicznej wiadomości na stronie internetowej Uniwersytetu, wraz z wykazem tematów prac badawczych proponowanych przez jednostkę organizacyjną.

§ 21

1. W postępowaniu kwalifikacyjnym dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w ramach projektu Komisja Rekrutacyjna przyznaje punkty rekrutacyjne za:
 - 1) projekt badawczy przygotowany przez kandydata – łącznie nie więcej niż 30 pkt, w tym za:
 - a) oryginalność lub wartość naukową projektu – 0-10 pkt,
 - b) poziom przygotowania teoretycznego i bibliografię – 0-5 pkt,
 - c) poprawność metodologiczną projektu – 0-5 pkt,
 - d) wykonalność projektu podczas kształcenia w Szkole Doktorskiej – 0-10 pkt;
 - 2) osiągnięcia naukowe kandydata, w szczególności artykuły naukowe i komunikaty zjazdowe, opublikowane w okresie pięciu lat przed złożeniem podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej – 0-10 pkt;
 - 3) rozmowę kwalifikacyjną w języku angielskim – łącznie nie więcej niż 60 pkt, w tym za:
 - a) znajomość języka angielskiego – 0-20 pkt,
 - b) uzasadnienie merytoryczne wyboru tematu rozprawy doktorskiej – 0-20 pkt,
 - c) znajomość problematyki związanej z projektem badawczym – 0-10 pkt,
 - d) znajomość metodologii badań naukowych – 0-10 pkt.
2. Kandydat może uzyskać w postępowaniu kwalifikacyjnym nie więcej niż 100 pkt.
3. Do uzyskania pozytywnego wyniku w postępowaniu kwalifikacyjnym wymagane jest otrzymanie przez kandydata co najmniej 50 punktów rekrutacyjnych.
4. Po zakończeniu postępowania kwalifikacyjnego Komisja Rekrutacyjna tworzy listę rankingową. O kolejności umieszczania nazwisk kandydatów na liście rankingowej decyduje liczba uzyskanych punktów rekrutacyjnych.
5. Komisja Rekrutacyjna kwalifikuje – na podstawie listy rankingowej – kandydatów spełniających wymagania, o których mowa w § 5 ust. 1-3, którzy uzyskali pozytywny wynik w postępowaniu kwalifikacyjnym, do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej w ramach projektu, na miejsce ujęte

w wykazie, o którym mowa w § 20 ust. 4, w ramach limitu przyjęć ogłoszonego przez Rektora dla projektu.

§ 22

W wyjątkowych, szczególnych przypadkach, uzasadnionych specyfiką projektu, kandydaci mogą być przyjmowani do Szkoły Doktorskiej w ramach projektu z pominięciem postępowania kwalifikacyjnego.

DZIAŁ V PRZEPISY KOŃCOWE

§ 23

1. Kandydaci do Szkoły Doktorskiej będący osobami niepełnosprawnymi podlegają zasadom rekrutacji określonym w niniejszej uchwale, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Warunki przeprowadzania egzaminów kwalifikacyjnych, o których mowa w § 14 ust. 1, uwzględniające potrzeby kandydatów będących osobami niepełnosprawnymi, określają odrębne przepisy wewnętrzne Uniwersytetu.

§ 24

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

REKTOR: *prof. dr hab. n. med. Radzisław Kordek*

Ogłoszenie aktu prawnego:

- intranet/BIP

Kryteria przyznawania i zasady obliczania punktów rekrutacyjnych w postępowaniu kwalifikacyjnym do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej na rok akademicki 2022/2023

Kandydaci ubiegający się o przyjęcie do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi uzyskują w postępowaniu kwalifikacyjnym punkty rekrutacyjne za:

- 1) **wyniki egzaminów kwalifikacyjnych:**
 - a) z języka angielskiego,
 - b) z przedmiotu kierunkowego
– przy czym liczba punktów przyznanych kandydatowi odpowiada sumie ocen z egzaminów (według skali ocen: 2; 3; 3,5; 4; 4,5; 5) i nie może być większa niż 10; ocena „2” oznacza ocenę niedostateczną;
- 2) **średnią ocen** za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub za okres studiów ukończonych za granicą, uznanych za równorzędne ze studiami pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitymi studiami magisterskimi (bez ocen za egzaminy dyplomowe), przy czym liczbę punktów oblicza się według zasady: średnią ocen, zaokrągloną do dwóch miejsc po przecinku, mnoży się przez 3, a uzyskany wynik, zaokrąglony do jednego miejsca po przecinku, stanowi liczbę punktów przyznanych kandydatowi (liczba ta nie może być większa niż 15);
- 3) **udział w programach wymiany studentów** – 1 pkt;
- 4) **ukończone studia podyplomowe lub ukończony drugi kierunek studiów** – 1 pkt;
- 5) **dotatkowy nowożytny język obcy, inny niż język angielski, którego znajomość potwierdzona jest certyfikatem** – 2 pkt;
- 6) **osiągnięcia naukowe według następujących kryteriów:**
 - a) opublikowane w okresie pięciu lat przed złożeniem podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej:
 - artykuły w czasopismach naukowych, ujętych w wykazie ogłoszonym komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki z dnia 25 stycznia 2017 r., lub artykuły opublikowane albo przyjęte do druku w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w aktualnym wykazie, ogłoszonym komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, w przypadku których kandydat jest drugim lub kolejnym autorem – po 1 pkt, łącznie nie więcej niż 3 pkt,
 - artykuły w czasopismach naukowych, ujętych w wykazie ogłoszonym komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki z dnia 25 stycznia 2017 r., lub artykuły opublikowane albo przyjęte do druku w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w aktualnym wykazie, ogłoszonym komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, w przypadku których kandydat jest pierwszym autorem – po 2 pkt, łącznie nie więcej niż 4 pkt,
 - komunikaty zjazdowe (czynny udział potwierdzony abstraktami) – po 0,5 pkt, łącznie nie więcej niż 2 pkt,
 - b) nagrody zdobyte na ogólnopolskich lub międzynarodowych konferencjach studenckich towarzystw naukowych lub innych towarzystw naukowych, nagrody rektora dla najlepszych studentów i absolwentów, nagrody ministra – po 1 pkt, łącznie nie więcej niż 2 pkt
– przy czym łączna liczba punktów przyznanych za osiągnięcia naukowe nie może być większa niż 11.

Łódź,

PROTOKÓŁ KOMISJI REKRUTACYJNEJ DS. MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ

Komisja Rekrutacyjna ds. Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej w składzie:
1) przewodniczący Komisji – Dyrektor Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej:

2) członkowie Komisji:

stwierdza, że kandydat:
(imię i nazwisko kandydata)

numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało:

**uzyskał następujące wyniki w postępowaniu kwalifikacyjnym
do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej:**

Lp.	Kryteria przyznawania punktów rekrutacyjnych w postępowaniu kwalifikacyjnym	Punktacja	
		liczba punktów	łącznie punktów
1	WYNIKI EGZAMINÓW KWALIFIKACYJNYCH: - skala ocen: 2; 3; 3,5; 4; 4,5; 5 - łączna liczba przyznanych punktów odpowiada sumie ocen z egzaminów	łącznie nie więcej niż 10 pkt	
	egzamin pisemny z języka angielskiego <i>(na podstawie protokołu z CNJO)</i>	ocena z egzaminu:	
	egzamin ustny z przedmiotu kierunkowego	ocena z egzaminu:	
2	ŚREDNIA OCEN za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich / za okres studiów ukończonych za granicą, uznanych za równorzędne ze studiami pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitymi studiami magisterskimi* Średnią ocen, zaokrągloną do dwóch miejsc po przecinku, mnoży się przez 3, a uzyskany wynik, zaokrąglony do jednego miejsca po przecinku, stanowi liczbę przyznanych punktów (np.: $3,81 \times 3 = 11,43 = 11,4$; $3,86 \times 3 = 11,58 = 11,6$).	nie więcej niż 15 pkt	
3	UDZIAŁ W PROGRAMACH WYMIANY STUDENTÓW	1 pkt	
4	UKOŃCZONE STUDIA PODYPLOMOWE LUB UKOŃCZONY DRUGI KIERUNEK STUDIÓW	1 pkt	
5	DODATKOWY NOWOŻYTNY JĘZYK OBCY, INNY NIŻ JĘZYK ANGIELSKI, KTÓREGO ZNAJOMOŚĆ POTWIERDZONA JEST CERTYFIKATEM	2 pkt	

* Zaznaczyć właściwe.

	OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE*	łącznie nie więcej niż 11 pkt	liczba punktów	łączna liczba punktów
6	artykuły opublikowane w czasopismach naukowych** – gdy kandydat jest drugim lub kolejnym autorem	po 1 pkt, łącznie nie więcej niż 3 pkt		
	artykuły opublikowane w czasopismach naukowych** – gdy kandydat jest pierwszym autorem	po 2 pkt, łącznie nie więcej niż 4 pkt		
	komunikaty zjazdowe (czynny udział potwierdzony abstraktami)	po 0,5 pkt, łącznie nie więcej niż 2 pkt		
	nagrody zdobyte na ogólnopolskich / międzynarodowych konferencjach studenckich towarzystw naukowych / innych towarzystw naukowych / nagrody rektora dla najlepszych studentów i absolwentów / nagrody ministra***	po 1 pkt, łącznie nie więcej niż 2 pkt		
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW UZYSKANYCH W POSTĘPOWANIU KWALIFIKACYJNYM:				

- **Kandydat może uzyskać w postępowaniu kwalifikacyjnym łącznie nie więcej niż 40 punktów.**
- **Do uzyskania pozytywnego wyniku w postępowaniu kwalifikacyjnym wymagane jest otrzymanie przez kandydata co najmniej 22 punktów oraz pozytywnych ocen z egzaminów kwalifikacyjnych.**

ROZSTRZYGNIECIE KOMISJI REKRUTACYJNEJ DS. MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ

Komisja Rekrutacyjna ds. Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej postanawia zakwalifikować/ nie zakwalifikować* kandydata: (imię i nazwisko kandydata) do przyjęcia do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi, na miejsce przyznane jednostce organizacyjnej:, w ramach limitu przyjęć określonego przez Rektora dla dyscypliny naukowej:**

Podpisy członków Komisji Rekrutacyjnej ds. Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej:

1) przewodniczący Komisji – Dyrektor Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej:

2) członkowie Komisji (imię i nazwisko, podpis):

.....
.....
.....

* Należy uwzględnić artykuły naukowe i komunikaty zjazdowe, opublikowane w okresie pięciu lat przed złożeniem podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej.

** Artykuły opublikowane w czasopismach naukowych, ujętych w wykazie ogłoszonym komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki z dnia 25 stycznia 2017 r., lub artykuły opublikowane albo przyjęte do druku w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w aktualnym wykazie, ogłoszonym komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.

*** Zaznaczyć właściwe.

Łódź,

PROTOKÓŁ KOMISJI REKRUTACYJNEJ DS. MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ

(postępowanie rekrutacyjne w ramach projektu finansowanego ze źródeł zewnętrznych:
.....)

Komisja Rekrutacyjna ds. Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej w składzie:
1) przewodniczący Komisji – Dyrektor Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej:

2) członkowie Komisji:

stwierdza, że kandydat: ,

(imię i nazwisko kandydata)

numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało: ,

**uzyskał następujące wyniki w postępowaniu kwalifikacyjnym
do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej:**

Lp.	Kryteria przyznawania punktów rekrutacyjnych w postępowaniu kwalifikacyjnym		Punktacja	
			liczba punktów	łącznie liczba punktów
1	OCENA PROJEKTU BADAWCZEGO	łącznie nie więcej niż 30 pkt		
	oryginalność lub wartość naukowa projektu	0-10 pkt		
	poziom przygotowania teoretycznego i bibliografia	0-5 pkt		
	poprawność metodologiczna projektu	0-5 pkt		
	wykonalność projektu podczas kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej	0-10 pkt		
2	OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE (w szczególności artykuły naukowe i komunikaty zjazdowe, opublikowane w okresie pięciu lat przed złożeniem podania o przyjęcie do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej)	0-10 pkt	liczba punktów	
3	ROZMOWA KWALIFIKACYJNA W JĘZYKU ANIELSKIM	łącznie nie więcej niż 60 pkt		
	znajomość języka angielskiego	0-20 pkt		

uzasadnienie merytoryczne wyboru tematu rozprawy doktorskiej	0-20 pkt		
znajomość problematyki związanej z projektem badawczym	0-10 pkt		
znajomość metodologii badań naukowych	0-10 pkt		
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW UZYSKANYCH W POSTĘPOWANIU KWALIFIKACYJNYM:			

- Kandydat może uzyskać w postępowaniu kwalifikacyjnym łącznie nie więcej niż 100 punktów.
- Do uzyskania pozytywnego wyniku w postępowaniu kwalifikacyjnym wymagane jest otrzymanie przez kandydata co najmniej 50 punktów.

ROZSTRZYGNIĘCIE

KOMISJI REKRUTACYJNEJ DS. MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ

Komisja Rekrutacyjna ds. Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej postanawia zakwalifikować/ nie zakwalifikować* kandydata: (imię i nazwisko kandydata) do przyjęcia do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi, na miejsce przyznane jednostce organizacyjnej: , w ramach limitu przyjęć ogłoszonego przez Rektora dla projektu finansowanego ze źródeł zewnętrznych:

Podpisy członków Komisji Rekrutacyjnej ds. Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej:

1) przewodniczący Komisji – Dyrektor Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej:

2) członkowie Komisji (imię i nazwisko, podpis):

.....
.....
.....

* Zaznaczyć właściwe.

**Uchwała nr 375/2020
z dnia 28 kwietnia 2020 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

**w sprawie wprowadzenia zmian w treści Regulaminu Szkoły Doktorskiej
oraz tekstu jednolitego Regulaminu**

Na podstawie art. 205 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, ze zm.), § 76 ust. 3 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 27 czerwca 2019 r., ze zm., w związku z zarządzeniem nr 2/2020 z dnia 14 stycznia 2020 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie przekształcenia Szkoły Doktorskiej poprzez nadanie nazwy „Międzynarodowa Szkoła Doktorska”, Senat Uniwersytetu Medycznego w Łodzi uchwala, co następuje:

§ 1

W Regulaminie Szkoły Doktorskiej, wprowadzonym uchwałą nr 289/2019 z dnia 28 maja 2019 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (t.j. uchwała nr 311/2019 z dnia 27 czerwca 2019 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi), wprowadza się następujące zmiany:

- 1) użyte w różnym przypadku wyrazy „Szkoła Doktorska” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Międzynarodowa Szkoła Doktorska”;
- 2) w § 1 w ust. 2 pkt 4 otrzymuje brzmienie:
„4) Szkoła Doktorska – Międzynarodową Szkołę Doktorską, prowadzoną przez Uniwersytet w dyscyplinach naukowych, o których mowa w ust. 1;”;
- 3) w § 3 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:
„3. Wiodącym językiem wykładowym w Szkole Doktorskiej jest język angielski.”;
- 4) w § 8 w pkt 12 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 13 i 14 w brzmieniu:
„13) dokonywania oceny jakości i przydatności zajęć prowadzonych w Szkole Doktorskiej poprzez wypełnianie ankiet oceniających po zakończeniu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
14) w przypadku zaistnienia sporu między doktorantem a promotorem – zwrócenia się do dyrektora Szkoły Doktorskiej o podjęcie mediacji; w mediacjach między doktorantem a promotorem uczestniczy co najmniej jeden przedstawiciel samorządu doktorantów.”;
- 5) w § 9 w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) odbywać staże w zagranicznych ośrodkach naukowych oraz prowadzić badania w krajowych lub zagranicznych instytucjach naukowych – za zgodą dyrektora Szkoły Doktorskiej, udzielaną po uzyskaniu opinii promotora lub promotorów.”;
- 6) w § 11 w ust. 4 w pkt 10 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 11-13 w brzmieniu:
„11) podejmowania działań popularyzujących naukę;
12) udziału w tzw. szkołach letnich, zimowych lub innych formach zajęć, pogłębiających wiedzę, umiejętności i kompetencje;
13) prezentacji wyników badań podczas krajowych i międzynarodowych konferencji naukowych.”;
- 7) w § 13 ust. 3 i 4 otrzymuje brzmienie:
„3. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz dorobek naukowy w postaci artykułów opublikowanych, w okresie 3 lat poprzedzających objęcie obowiązków promotora, w czasopiśmie naukowych posiadających wskaźnik cytowań Impact Factor lub w czasopiśmie naukowych albo

recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w aktualnym wykazie, ogłoszonym komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

4. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora.”;

8) w § 14 w ust. 1 w pkt 7 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 8 w brzmieniu:

„8) stałe podnoszenie kwalifikacji – zdobywanie i pogłębianie wiedzy oraz umiejętności, w szczególności poprzez udział w konferencjach, szkoleniach lub warsztatach.”;

9) § 17 otrzymuje brzmienie:

„§ 17

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej obejmuje w szczególności zajęcia obowiązkowe, fakultatywne i praktyki zawodowe. Program kształcenia może przewidywać także wykłady profesorów wizytujących, staże zagraniczne, zajęcia organizowane w formie szkół letnich lub zimowych oraz wizyty studyjne.

2. Zajęcia dydaktyczne w Szkole Doktorskiej mogą być prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (e-learning).

3. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może zobowiązać doktoranta do uczestniczenia w wydarzeniach naukowych, w tym konferencjach, szkoleniach lub warsztatach, umożliwiających pogłębianie wiedzy, umiejętności i kompetencji.

4. Realizacja programu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy.”;

10) w § 20 ust. 12 otrzymuje brzmienie:

„12. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach doktorant może uzyskać zgodę dyrektora Szkoły Doktorskiej na zwolnienie z odbywania wybranych zajęć, przewidzianych w programie kształcenia, lub zgodę na powtarzanie przedmiotu lub przedmiotów, pod warunkiem, że nie przedłuży to okresu kształcenia ponad termin określony w § 2 ust. 1.”;

11) § 23 otrzymuje brzmienie:

„§ 23

1. Ocenie śródkresowej podlega:

1) realizacja indywidualnego planu badawczego, w tym realizacja projektu badawczego i harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej;

2) udział w konferencjach naukowych, szkołach letnich i zimowych, warsztatach lub szkoleniach;

3) prezentacja wyników badań podczas krajowych lub międzynarodowych konferencji naukowych lub w formie opublikowanych artykułów naukowych, rozdziałów w monografiach albo komunikatów zjazdowych;

4) udział w działaniach popularyzujących naukę, w tym w organizowaniu konferencji, szkoleń lub warsztatów;

5) pozyskanie zewnętrznych środków finansowych na realizację projektów badawczych, przyznawanych przez instytucje krajowe lub zagraniczne.

2. Celem oceny śródkresowej jest także ocena jakości opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów.

3. Ocenę śródkresową przeprowadza komisja ewaluacyjna, powołana – na wniosek dyrektora Szkoły Doktorskiej – przez radę naukową dyscypliny, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.

4. W skład komisji ewaluacyjnej wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uniwersytetem. W skład komisji wchodzi ponadto co najmniej jeden przedstawiciel doktorantów w roli obserwatora. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji.

5. Ocenę śródkresową przeprowadza się w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia w Szkole Doktorskiej, jednak nie później niż do końca 5. semestru kształcenia.
 6. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i podlega opublikowaniu na stronie internetowej Uniwersytetu.”;
- 12) w § 24 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
- „1. Ocena śródkresowa przeprowadzana jest na podstawie raportu z realizacji indywidualnego planu badawczego, przygotowanego przez doktoranta w języku polskim i języku angielskim, zaopiniowanego przez promotora lub promotorów, oraz sprawozdań rocznych doktoranta, złożonych po pierwszym i drugim roku kształcenia. Raport z realizacji indywidualnego planu badawczego doktorant składa do komisji ewaluacyjnej – w formie papierowej i elektronicznej, za pośrednictwem dyrektora Szkoły Doktorskiej – co najmniej na 30 dni przed wyznaczonym terminem oceny.”.

§ 2

1. Tekst jednolity Regulaminu Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, uwzględniający zmiany, o których mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
2. Regulamin Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, w brzmieniu nadanym niniejszą uchwałą, wchodzi w życie z dniem 1 października 2020 r.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

REKTOR: *prof. dr hab. n. med. Radziław Kordek*

Otrzymują:

- jednostki organizacyjne wg rozdzielnika
- intranet/BIP

Załącznik do uchwały nr 375/2020
z dnia 28 kwietnia 2020 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

Załącznik do uchwały nr 289/2019
z dnia 28 maja 2019 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

REGULAMIN MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ

(tekst jednolity)

SPIS TREŚCI

DZIAŁ I	PRZEPISY OGÓLNE	2
DZIAŁ II	NADZÓR NAD SZKOŁĄ DOKTORSKĄ	3
DZIAŁ III	PRZYJĘCIE DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ	3
DZIAŁ IV	PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA	4
	Rozdział 1. Prawa doktoranta	4
	Rozdział 2. Obowiązki doktoranta	5
DZIAŁ V	ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA	6
	Rozdział 1. Opieka naukowa	6
	Rozdział 2. Program kształcenia	8
	Rozdział 3. Indywidualny plan badawczy	8
DZIAŁ VI	WERYFIKACJA WYNIKÓW KSZTAŁCENIA	9
	Rozdział 1. Zaliczenie zajęć	9
	Rozdział 2. Zaliczenie roku kształcenia	10
	Rozdział 3. Skala i średnia ocen	10
	Rozdział 4. Ocena śródkresowa	10
DZIAŁ VII	ROZPRAWA DOKTORSKA	11
	Rozdział 1. Złożenie rozprawy doktorskiej	11
	Rozdział 2. Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej	12
DZIAŁ VIII	DOKUMENTOWANIE PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA	12
DZIAŁ IX	ZAWIESZENIE KSZTAŁCENIA	13
DZIAŁ X	STYPENDIUM DOKTORANCKIE	13
DZIAŁ XI	ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYCYP LINARNA DOKTORANTÓW	14
DZIAŁ XII	SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW	14
DZIAŁ XIII	PRZEPISY KOŃCOWE	15
Załącznik nr 1	Indywidualny plan badawczy (wzór)	16
Załącznik nr 2	Sprawozdanie roczne z przebiegu kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej (wzór)	20

DZIAŁ I PRZEPISY OGÓLNE

§ 1

1. Regulamin Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, zwany dalej „Regulaminem”, określa organizację kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej, prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi w dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, oraz związane z nim prawa i obowiązki doktoranta.
2. Użyte w Regulaminie określenia oznaczają:
 - 1) Uniwersytet – Uniwersytet Medyczny w Łodzi;
 - 2) Senat – Senat Uniwersytetu;
 - 3) jednostka organizacyjna – jednostkę naukowo-dydaktyczną Uniwersytetu, tj. klinikę, oddział kliniczny lub zakład;
 - 4) Szkoła Doktorska – Międzynarodową Szkołę Doktorską, prowadzoną przez Uniwersytet w dyscyplinach naukowych, o których mowa w ust. 1;
 - 5) doktorant – osobę odbywającą kształcenie w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet;
 - 6) ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
 - 7) Statut – Statut Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.
3. Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora regulują odrębne przepisy.

§ 2

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej przygotowuje doktorantów do uzyskania stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach naukowych: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, oraz stwarza doktorantowi warunki do:
 - 1) przygotowania do wykonywania pracy o charakterze dydaktycznym, badawczym lub badawczo-rozwojowym;
 - 2) zdobycia umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego;
 - 3) identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów lub publikacji;
 - 4) uzyskania wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej;
 - 5) przygotowania do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności, zgodnie z Europejską Kartą Naukowca;
 - 6) przygotowania do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym.
3. Za kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej nie pobiera się opłat.

§ 3

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego programu badawczego.
2. Rok akademicki w Szkole Doktorskiej trwa od dnia 1 października do dnia 30 września i dzieli się na dwa semestry.
3. Wiodącym językiem wykładowym w Szkole Doktorskiej jest język angielski.

DZIAŁ II NADZÓR NAD SZKOŁĄ DOKTORSKĄ

§ 4

1. Szkołą Doktorską kieruje dyrektor powoływany i odwoływany przez Rektora w trybie określonym w Statucie.
2. Dyrektorem Szkoły Doktorskiej może być nauczyciel akademicki zatrudniony w Uniwersytecie jako podstawowym miejscem pracy, posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
3. Nadzór nad Szkołą Doktorską sprawuje Rektor.

§ 5

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej w szczególności:
 - 1) opracowuje i przedstawia Rektorowi strategię rozwoju Szkoły Doktorskiej;
 - 2) organizuje i nadzoruje realizację programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 3) przewodniczy komisji rekrutacyjnej prowadzącej postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej;
 - 4) dokonuje wpisu na listę doktorantów kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej;
 - 5) po uzgodnieniu z doktorantem wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
 - 6) zatwierdza przedstawiony przez doktoranta indywidualny plan badawczy;
 - 7) podejmuje rozstrzygnięcia w sprawie zaliczenia doktorantom kolejnych lat kształcenia;
 - 8) na wniosek doktoranta zawiesza kształcenie w Szkole Doktorskiej na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy;
 - 9) udziela zgody na:
 - a) zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
 - b) przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w indywidualnym planie badawczym,
 - c) wyjazd doktoranta na zagraniczny staż oraz prowadzenie badań poza Uniwersytem – na zasadach określonych w Regulaminie;
 - 10) powołuje komisję ewaluacyjną do przeprowadzenia oceny śródkresowej;
 - 11) współpracuje z Radą Naukową Uniwersytetu w zakresie określania zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej oraz tworzenia programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 12) przygotowuje i przedstawia Senatowi projekt Regulaminu Szkoły Doktorskiej;
 - 13) przedstawia Rektorowi sprawozdanie z działalności Szkoły Doktorskiej za dany rok akademicki.
2. Od rozstrzygnięć dyrektora Szkoły Doktorskiej podejmowanych w sprawach, o których mowa w ust. 1 pkt 5-9, doktorantowi przysługuje odwołanie do Rektora, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o ich podjęciu.

DZIAŁ III PRZYJĘCIE DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 6

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu, na zasadach określonych przez Senat.
2. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
3. Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy, z wyłączeniem przypadków określonych w art. 209 ust. 10 ustawy.

§ 7

1. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa Statut.
2. Uniwersytet wydaje doktorantowi elektroniczną legitymację doktoranta.

DZIAŁ IV PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA

Rozdział 1 Prawa doktoranta

§ 8

Doktorant w szczególności ma prawo do:

- 1) opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego;
- 2) zdobywania wiedzy i rozwijania zainteresowań naukowych oraz korzystania w tym celu z infrastruktury badawczej Uniwersytetu – w ramach możliwości finansowych i organizacyjnych Uniwersytetu;
- 3) uczestniczenia w seminariach, pracach naukowych, rozwojowych, wdrożeniowych oraz otwartych zebraniach naukowych organizowanych w Uniwersytecie;
- 4) korzystania ze zbiorów bibliotecznych, informacyjnych i archiwalnych Uniwersytetu;
- 5) stypendium doktoranckiego – na zasadach określonych w ustawie i Regulaminie;
- 6) uzyskiwania nagród i wyróżnień;
- 7) zrzeszania się w uczelnianych organizacjach doktorantów i stowarzyszeniach – na zasadach określonych w ustawie, ustawie z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach, Statucie oraz regulaminach tych organizacji i stowarzyszeń;
- 8) zawieszenia kształcenia w Szkole Doktorskiej na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy;
- 9) ubiegania się o:
 - a) zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
 - b) przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w indywidualnym planie badawczym– na zasadach określonych w Regulaminie;
- 10) ubiegania się o:
 - a) kredyt studencki – na zasadach określonych w odrębnych przepisach,
 - b) zakwaterowanie w domu studenckim Uniwersytetu, w tym zakwaterowanie małżonka lub dziecka – na zasadach i w trybie określonych w regulaminie świadczeń dla studentów;
- 11) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku, które powinny być wykorzystane w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych i zaakceptowane przez promotora;
- 12) ubezpieczenia społecznego oraz ubezpieczenia zdrowotnego – na zasadach określonych w § 31 ust. 6 i 7;
- 13) dokonywania oceny jakości i przydatności zajęć prowadzonych w Szkole Doktorskiej poprzez wypełnianie ankiet oceniających po zakończeniu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
- 14) w przypadku zaistnienia sporu między doktorantem a promotorem – zwrócenia się do dyrektora Szkoły Doktorskiej o podjęcie mediacji; w mediacjach między doktorantem a promotorem uczestniczy co najmniej jeden przedstawiciel samorządu doktorantów.

§ 9

1. Doktorant ma także prawo, w celach naukowych związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej:

- 1) uczestniczyć w krajowych lub międzynarodowych seminariach, konferencjach, zjazdach oraz sympozjach naukowych;
- 2) odbywać staże w zagranicznych ośrodkach naukowych oraz prowadzić badania w krajowych lub zagranicznych instytucjach naukowych – za zgodą dyrektora Szkoły Doktorskiej, udzielaną po uzyskaniu opinii promotora lub promotorów.
2. Staże zagraniczne zaliczane są do okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej.
3. Zajęcia lub praktyki zawodowe zrealizowane przez doktoranta podczas stażu zagranicznego mogą być zaliczone przez dyrektora Szkoły Doktorskiej w miejsce zajęć lub praktyk zawodowych przewidzianych w programie kształcenia.

§ 10

1. Doktorant będący osobą niepełnosprawną ma prawo do ubiegania się o dostosowanie warunków realizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej do jego potrzeb wynikających z niepełnosprawności, umożliwiające pełne uczestnictwo w procesie kształcenia.
2. Do doktorantów, o których mowa w ust. 1, zalicza się osoby:
 - 1) niepełnosprawne, posiadające aktualne orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo dokument równoważny;
 - 2) przewlekłe chorujące, nieposiadające orzeczeń, o których mowa w pkt 1, których stan zdrowia potwierdza przedłożona dokumentacja medyczna;
 - 3) których nagła choroba lub wypadek skutkują czasową niezdolnością do pełnego uczestnictwa w zajęciach, a okoliczności te potwierdza przedłożona dokumentacja medyczna.
3. Zakres dostosowania warunków realizacji programu kształcenia określa, na wniosek doktoranta, dyrektor Szkoły Doktorskiej w uzgodnieniu ze specjalistą ds. osób niepełnosprawnych.
4. Dostosowanie warunków realizacji programu kształcenia do potrzeb doktoranta wynikających z niepełnosprawności może w szczególności polegać na:
 - 1) korzystaniu przez doktoranta podczas zajęć, zaliczeń i egzaminów z:
 - a) pomocy asystenta osoby niepełnosprawnej,
 - b) rozwiązań technologicznych dostosowanych do rodzaju niepełnosprawności;
 - 2) modyfikacji trybu odbywania zajęć dydaktycznych;
 - 3) zmianie terminów i formy zaliczeń i egzaminów;
 - 4) udostępnianiu doktorantowi materiałów dydaktycznych utrwalonych w formie dostosowanej do rodzaju niepełnosprawności.

Rozdział 2 Obowiązki doktoranta

§ 11

1. Doktorant jest zobowiązany postępować zgodnie z Regulaminem.
2. Doktorant jest zobowiązany przestrzegać przepisów wewnętrznych Uniwersytetu oraz Kodeksu etyki doktoranta.
3. Do podstawowych obowiązków doktoranta należy realizowanie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego, w tym:
 - 1) uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych przewidzianych w programie kształcenia;
 - 2) terminowe zaliczanie przedmiotów przewidzianych w programie kształcenia;
 - 3) odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu – w wymiarze określonym w programie kształcenia;
 - 4) prowadzenie badań naukowych pod kierunkiem promotora lub promotorów oraz przygotowywanie rozprawy doktorskiej zgodnie z harmonogramem określonym w indywidualnym planie badawczym.
4. Doktorant jest także zobowiązany do:

- 1) odebrania elektronicznej legitymacji doktoranta, identyfikatora i hasła dostępu do elektronicznego systemu obsługi doktoranta oraz ich ochrony przed dostępem osób trzecich;
- 2) posługiwania się w kontaktach z pracownikami Uniwersytetu adresem poczty elektronicznej wygenerowanym w systemie informatycznym Uniwersytetu;
- 3) opracowania, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, indywidualnego planu badawczego, zawierającego w szczególności harmonogram przygotowania i termin złożenia rozprawy doktorskiej;
- 4) składania dyrektorowi Szkoły Doktorskiej rocznego sprawozdania z przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej, o którym mowa w § 21 ust. 3 i 4, zawierającego opinię promotora lub promotorów;
- 5) podejmowania starań o pozyskanie środków finansowych na realizację badań związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
- 6) prowadzenia w jednostkach organizacyjnych badań niezbędnych do przygotowania rozprawy doktorskiej;
- 7) podpisywania list obecności w jednostce organizacyjnej, w której realizuje badania;
- 8) w przypadku nieobecności na zajęciach lub w jednostce organizacyjnej, w której realizuje badania – niezwłocznego przedstawienia jednostce odpowiedzialnej za obsługę administracyjną doktorantów zaświadczenia lekarskiego o czasowej niezdolności do uczestniczenia w zajęciach lub badaniach, lub – w uzasadnionych przypadkach – innego pisemnego usprawiedliwienia;
- 9) niezwłocznego informowania Uniwersytetu o każdej zmianie danych osobowych, w tym zmianie adresu, oraz o zmianach mających wpływ na prawną dopuszczalność kształcenia w Szkole Doktorskiej oraz pobierania stypendium doktoranckiego;
- 10) dbania o dobre imię Uniwersytetu;
- 11) podejmowania działań popularyzujących naukę;
- 12) udziału w tzw. szkołach letnich, zimowych lub innych formach zajęć, pogłębiających wiedzę, umiejętności i kompetencje;
- 13) prezentacji wyników badań podczas krajowych i międzynarodowych konferencji naukowych.

§ 12

Doktorant zobowiązany jest do posiadania aktualnych badań lekarskich wynikających z rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 26 sierpnia 2014 r. w sprawie badań lekarskich kandydatów do szkół ponadpodstawowych lub wyższych i na kwalifikacyjne kursy zawodowe, uczniów tych szkół, studentów, słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych oraz uczestników studiów doktoranckich.

DZIAŁ V ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA

Rozdział 1 Opieka naukowa

§ 13

1. Szkoła Doktorska zapewnia doktorantowi opiekę naukową sprawowaną przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, po uzgodnieniu z doktorantem, wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia.
3. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz dorobek naukowy w postaci artykułów opublikowanych, w okresie 3 lat poprzedzających objęcie obowiązków promotora, w czasopismach naukowych posiadających wskaźnik

cytowań Impact Factor lub w czasopismach naukowych albo recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w aktualnym wykazie, ogłoszonym komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

4. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora.
5. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa Uniwersytetu lub właściwa rada dyscypliny naukowej Uniwersytetu uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
6. Promotorem nie może być osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.
7. Przyjęcie obowiązków w zakresie opieki naukowej promotor potwierdza na piśmie.
8. Promotor oraz promotor pomocniczy mogą jednocześnie sprawować opiekę naukową nie więcej niż nad 3 doktorantami.

§ 14

1. Do zadań promotora należy w szczególności:
 - 1) udzielanie pomocy doktorantowi w opracowaniu założeń projektu badawczego będącego podstawą do przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 2) opracowanie wraz z doktorantem indywidualnego planu badawczego, określającego w szczególności harmonogram przygotowania i termin złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 3) sprawowanie nadzoru nad realizacją indywidualnego planu badawczego;
 - 4) dokonywanie corocznej oceny postępów doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego oraz opiniowanie rocznego sprawozdanie doktoranta;
 - 5) zapewnienie środków finansowych niezbędnych do wykonania projektu badawczego;
 - 6) opiniowanie wniosków doktoranta dotyczących przebiegu kształcenia;
 - 7) dokonanie oceny rozprawy doktorskiej przygotowanej przez doktoranta;
 - 8) stałe podnoszenie kwalifikacji – zdobywanie i pogłębianie wiedzy oraz umiejętności, w szczególności poprzez udział w konferencjach, szkoleniach lub warsztatach.
2. Promotor jest odpowiedzialny za przeprowadzenie stanowiskowego szkolenia BHP doktoranta w miejscu prowadzenia badań naukowych i odbywania praktyk zawodowych przewidzianych w programie kształcenia. Zakres szkolenia powinien być dostosowany do charakteru pracy badawczej doktoranta oraz praktyk zawodowych.
3. Promotor pomocniczy pełni funkcję pomocniczą w opiece naukowej nad doktorantem, w tym w szczególności w zakresie planowania badań, ich realizacji oraz analizy wyników.

§ 15

1. Doktorant może wystąpić do dyrektora Szkoły Doktorskiej z wnioskiem o zmianę promotora lub promotorów. Wniosek wymaga uzasadnienia.
2. Zmiana promotora jest możliwa tylko raz w okresie kształcenia w Szkole Doktorskiej, w terminie 9 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
3. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach dyrektor Szkoły Doktorskiej może podjąć decyzję o zmianie promotora z pominięciem zasady, o której mowa w ust. 2.
4. Zmiana promotora w przypadkach, o których mowa w ust. 2 i 3, odbywa się z zachowaniem zasad określonych w § 13 ust. 3-8.
5. W przypadku przedłużającej się nieobecności promotora dyrektor Szkoły Doktorskiej może wskazać innego nauczyciela akademickiego, z zachowaniem zasad określonych w § 13 ust. 3-8, do czasowego pełnienia funkcji promotora.
6. Do zmiany promotora pomocniczego stosuje się odpowiednio zasady określone w ust. 1-5.

Rozdział 2

Program kształcenia

§ 16

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej ustala Senat. Ustalenie programu kształcenia wymaga zasięgnięcia opinii samorządu doktorantów w trybie określonym w Statucie.
2. Program kształcenia podaje się do publicznej wiadomości na stronie internetowej Uniwersytetu nie później niż 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.

§ 17

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej obejmuje w szczególności zajęcia obowiązkowe, fakultatywne i praktyki zawodowe. Program kształcenia może przewidywać także wykłady profesorów wizytujących, staże zagraniczne, zajęcia organizowane w formie szkół letnich lub zimowych oraz wizyty studyjne.
2. Zajęcia dydaktyczne w Szkole Doktorskiej mogą być prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (e-learning).
3. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może zobowiązać doktoranta do uczestniczenia w wydarzeniach naukowych, w tym konferencjach, szkoleniach lub warsztatach, umożliwiających pogłębianie wiedzy, umiejętności i kompetencji.
4. Realizacja programu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy.

§ 18

1. Wymiar praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych w Uniwersytecie lub uczestniczenia w ich prowadzeniu wynosi:
 - 1) w I roku kształcenia – 30 godzin dydaktycznych;
 - 2) w II-IV roku kształcenia – 60 godzin dydaktycznych rocznie.
2. Doktorant zatrudniony w charakterze nauczyciela akademickiego, z zastrzeżeniem § 6 ust. 3, prowadzący zajęcia dydaktyczne w Uniwersytecie, jest zwolniony z odbywania praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu. Zwolnienie jest równoznaczne z zaliczeniem praktyk dydaktycznych.

Rozdział 3

Indywidualny plan badawczy

§ 19

1. Indywidualny plan badawczy opracowuje doktorant w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami i przedstawia do zatwierdzenia dyrektorowi Szkoły Doktorskiej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. Wzór indywidualnego planu badawczego określa załącznik nr 1 do Regulaminu.
2. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego indywidualny plan badawczy jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora.
3. Indywidualny plan badawczy określa w szczególności:
 - 1) temat i założenia projektu badawczego;
 - 2) imię i nazwisko, stopień lub tytuł naukowy promotora oraz zakres jego zadań albo imiona i nazwiska, stopnie lub tytuły naukowe promotorów wraz z zakresem ich zadań;
 - 3) harmonogram badań;
 - 4) harmonogram przygotowania i termin złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 5) zasady współpracy pomiędzy doktorantem a promotorem lub promotorami, w tym liczbę godzin konsultacji udzielanych przez promotora lub promotorów;

- 6) sposób finansowania badań oraz prezentacji ich wyników, w tym w formie artykułów naukowych lub komunikatów zjazdowych;
 - 7) udział w konferencjach, sympozjach, zjazdach i stażach;
 - 8) wykaz udostępnianej doktorantowi infrastruktury badawczej Uniwersytetu, wraz z zasadami dostępu do tej infrastruktury.
4. W szczególnym, uzasadnionym przypadku, na wspólny wniosek doktoranta i promotora lub promotorów, dyrektor Szkoły Doktorskiej może udzielić zgody na aktualizację indywidualnego planu badawczego.
 5. Realizacja indywidualnego planu badawczego podlega ocenie śródkresowej, na zasadach określonych w § 23 i 24.

DZIAŁ VI WERYFIKACJA WYNIKÓW KSZTAŁCENIA

Rozdział 1 Zaliczenie zajęć

§ 20

1. Zaliczenie zajęć może mieć formę egzaminu, zaliczenia na ocenę lub zaliczenia. Formę zaliczenia przedmiotu określa harmonogram realizacji programu kształcenia.
2. Egzaminy i zaliczenia mogą być przeprowadzane w formie pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności.
3. Egzamin oraz zaliczenie mogą być przeprowadzone w języku angielskim, o ile zajęcia z przedmiotu były prowadzone w tym języku.
4. Zaliczenie zajęć może odbywać się także na podstawie przygotowanych przez doktorantów, na wskazany temat, pisemnych prac zaliczeniowych (esejów), projektów multimedialnych lub prezentacji.
5. O sposobie przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki informuje doktorantów przed rozpoczęciem zajęć.
6. Wynik egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki wpisuje do elektronicznego indeksu doktoranta dostępnego w systemie informatycznym Uniwersytetu.
7. Zaliczenie seminarium doktoranckiego następuje podczas corocznej publicznej sesji sprawozdawczej, polegającej na prezentacji przez doktoranta, w języku angielskim, hipotez badawczych, metod i wyników badań.
8. Oceny wystąpienia doktoranta podczas publicznej sesji sprawozdawczej dokonuje komisja, w skład której wchodzi promotor lub promotorzy oraz dyrektor Szkoły Doktorskiej albo osoby przez nich wyznaczone. Wynik oceny dyrektor Szkoły Doktorskiej umieszcza w elektronicznym indeksie doktoranta.
9. Zaliczenia praktyk zawodowych dokonuje promotor.
10. Doktorantowi przysługuje prawo do przystąpienia do egzaminu lub zaliczenia w dwóch terminach; drugi termin egzaminu lub zaliczenia jest terminem poprawkowym.
11. W przypadku nieprzystąpienia przez doktoranta do zaliczenia, o którym mowa w ust. 7, z powodu choroby lub wyjazdu w celach naukowych, dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, może wyznaczyć inny termin zaliczenia.
12. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach doktorant może uzyskać zgodę dyrektora Szkoły Doktorskiej na zwolnienie z odbywania wybranych zajęć, przewidzianych w programie kształcenia, lub zgodę na powtarzanie przedmiotu lub przedmiotów, pod warunkiem, że nie przedłuży to okresu kształcenia ponad termin określony w § 2 ust. 1.
13. Doktorant może uzyskać zgodę dyrektora Szkoły Doktorskiej na zaliczenie zajęć przewidzianych w programie kształcenia dla następnego roku lub lat kształcenia.

Rozdział 2

Zaliczenie roku kształcenia

§ 21

1. Okresem zaliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest rok akademicki.
2. Warunkiem zaliczenia roku kształcenia w Szkole Doktorskiej jest:
 - 1) zaliczenie zajęć i praktyk zawodowych przewidzianych w programie kształcenia;
 - 2) zrealizowanie badań oraz postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej zgodnie z harmonogramem określonym w indywidualnym planie badawczym.
3. Zaliczenia roku kształcenia dokonuje dyrektor Szkoły Doktorskiej w elektronicznym indeksie doktoranta na podstawie sprawozdania rocznego doktoranta, zaopiniowanego przez promotora lub promotorów.
4. Sprawozdanie roczne z wykonania obowiązków, o których mowa w ust. 2, doktorant jest zobowiązany złożyć do dyrektora Szkoły Doktorskiej w terminie do dnia 30 sierpnia. Wzór sprawozdania określa załącznik nr 2 do Regulaminu.
5. Doktorantowi nie przysługuje prawo do powtarzania roku kształcenia.
6. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach dyrektor Szkoły Doktorskiej może przenieść niektóre obowiązki doktoranta na następny rok akademicki.

Rozdział 3

Skala i średnia ocen

§ 22

1. Wyniki zaliczeń i egzaminów oraz średnią ocen określa się w następującej skali ocen:
 - 1) 5,0 – bardzo dobry;
 - 2) 4,5 – ponad dobry;
 - 3) 4,0 – dobry;
 - 4) 3,5 – dość dobry;
 - 5) 3,0 – dostateczny;
 - 6) 2,0 – niedostateczny.
2. Skala ocen, o której mowa w ust. 1, może być stosowana w tłumaczeniu na język angielski:
 - 1) 5,0 – *Excellent*;
 - 2) 4,5 – *Very Good*;
 - 3) 4,0 – *Good*;
 - 4) 3,5 – *Satisfactory*;
 - 5) 3,0 – *Sufficient*;
 - 6) 2,0 – *Failed*.
3. Średnią ocen oblicza się jako średnią arytmetyczną ocen uzyskanych przez doktoranta we wszystkich terminach zaliczeń i egzaminów.

Rozdział 4

Ocena śródkresowa

§ 23

1. Ocenie śródkresowej podlega:
 - 1) realizacja indywidualnego planu badawczego, w tym realizacja projektu badawczego i harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 2) udział w konferencjach naukowych, szkołach letnich i zimowych, warsztatach lub szkoleniach;
 - 3) prezentacja wyników badań podczas krajowych lub międzynarodowych konferencji naukowych lub w formie opublikowanych artykułów naukowych, rozdziałów w monografiach albo komunikatów zjazdowych;

- 4) udział w działaniach popularyzujących naukę, w tym w organizowaniu konferencji, szkoleń lub warsztatów;
- 5) pozyskanie zewnętrznych środków finansowych na realizację projektów badawczych, przyznawanych przez instytucje krajowe lub zagraniczne.
2. Celem oceny śródkresowej jest także ocena jakości opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów.
3. Ocenę śródkresową przeprowadza komisja ewaluacyjna, powołana – na wniosek dyrektora Szkoły Doktorskiej – przez radę naukową dyscypliny, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
4. W skład komisji ewaluacyjnej wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uniwersytetem. W skład komisji wchodzi ponadto co najmniej jeden przedstawiciel doktorantów w roli obserwatora. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji.
5. Ocenę śródkresową przeprowadza się w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia w Szkole Doktorskiej, jednak nie później niż do końca 5. semestru kształcenia.
6. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i podlega opublikowaniu na stronie internetowej Uniwersytetu.

§ 24

1. Ocena śródkresowa przeprowadzana jest na podstawie raportu z realizacji indywidualnego planu badawczego, przygotowanego przez doktoranta w języku polskim i języku angielskim, zaopiniowanego przez promotora lub promotorów, oraz sprawozdań rocznych doktoranta, złożonych po pierwszym i drugim roku kształcenia. Raport z realizacji indywidualnego planu badawczego doktorant składa do komisji ewaluacyjnej – w formie papierowej i elektronicznej, za pośrednictwem dyrektora Szkoły Doktorskiej – co najmniej na 30 dni przed wyznaczonym terminem oceny.
2. W ramach oceny śródkresowej komisja ewaluacyjna przeprowadza rozmowy oceniające z doktorantem oraz promotorem lub promotorami.
3. Komisja ewaluacyjna sporządza protokół oceny śródkresowej doktoranta.
4. Protokół oceny śródkresowej, wraz z raportem, o którym mowa w ust. 1, przechowuje się w teczce akt osobowych doktoranta.
5. Doktorant oraz promotor lub promotorzy mają prawo do:
 - 1) zapoznania się z protokołem oceny śródkresowej;
 - 2) złożenia do dyrektora Szkoły Doktorskiej zastrzeżenia do wyniku oceny śródkresowej i wniosku o ponowne przeprowadzenie oceny.
6. Doktorant oraz promotor lub promotorzy mają prawo do złożenia do Rektora odwołania od rozstrzygnięcia dyrektora Szkoły Doktorskiej podjętego w sprawie, o której mowa w ust. 5 pkt 2. Decyzja Rektora jest ostateczna.
7. Ponowną ocenę śródkresową przeprowadza komisja ewaluacyjna powołana przez dyrektora Szkoły Doktorskiej w innym składzie osobowym niż komisja przeprowadzająca pierwszą ocenę. Wynik ponownej oceny jest ostateczny.

DZIAŁ VII ROZPRAWA DOKTORSKA

Rozdział 1 Złożenie rozprawy doktorskiej

§ 25

1. Kształcenie doktoranta w Szkole Doktorskiej kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.

2. Doktorant składa rozprawę doktorską, wraz ze streszczeniem w języku angielskim oraz pozytywną opinią promotora lub promotorów, do dyrektora Szkoły Doktorskiej, w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym. Do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym doktorant załącza również streszczenie w języku polskim.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna lub wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. W przypadku złożenia rozprawy doktorskiej przed upływem terminu ukończenia kształcenia przewidzianego w programie kształcenia dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, zwalnia doktoranta z obowiązku uczestniczenia w zajęciach i odbywania praktyk zawodowych pozostałych do ukończenia kształcenia.
5. Kształcenie w Szkole Doktorskiej w przypadku, o którym mowa w ust. 4, nie może trwać krócej niż 6 semestrów.

Rozdział 2

Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej

§ 26

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może, na wniosek doktoranta, przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej określony w indywidualnym planie badawczym, w przypadku:
 - 1) długotrwałej choroby doktoranta lub promotora albo innych przyczyn losowych,
 - 2) konieczności prowadzenia długotrwałych badań naukowych,
 - 3) innych okoliczności niezależnych od doktoranta lub promotora,
 - 4) zawieszenia kształcenia, o którym mowa w § 29– łącznie nie dłużej niż o 2 lata.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, doktorant załącza uzasadnienie oraz opinię promotora lub promotorów.
3. Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej powoduje przedłużenie okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej, a doktorant zachowuje prawo do stypendium doktoranckiego, z zastrzeżeniem § 30 ust. 2.

DZIAŁ VIII

DOKUMENTOWANIE PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA

§ 27

1. Przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej jest dokumentowany w:
 - 1) elektronicznym indeksie doktoranta, dostępnym dla doktorantów i nauczycieli akademickich w systemie informatycznym Uniwersytetu;
 - 2) sporządzanych w postaci wydruków danych z systemu informatycznego Uniwersytetu:
 - a) protokołach zaliczenia przedmiotów,
 - b) kartach okresowych osiągnięć doktoranta.
2. Zasady prowadzenia dokumentacji przebiegu kształcenia określa Rektor.

§ 28

1. Doktorantowi nadaje się numer albumu – kolejny w ramach danego roku akademickiego, który jest mu przypisany do zakończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Numerem albumu oznacza się teczkę akt osobowych doktoranta.
3. W tezcze akt osobowych doktoranta przechowuje się:
 - 1) dokumenty wymagane od kandydata do Szkoły Doktorskiej;
 - 2) protokół komisji rekrutacyjnej z postępowania kwalifikacyjnego do Szkoły Doktorskiej;
 - 3) podpisany przez doktoranta akt ślubowania;

- 4) potwierdzenie odbioru elektronicznej legitymacji doktoranta oraz jej duplikatów;
- 5) zgodę promotora lub promotorów na objęcie doktoranta opieką naukową;
- 6) indywidualny plan badawczy;
- 7) sprawozdania roczne doktoranta;
- 8) protokoły zaliczenia przedmiotów oraz karty okresowych osiągnięć doktoranta;
- 9) protokół oceny śródkresowej;
- 10) podania i wnioski doktoranta związane z przebiegiem kształcenia;
- 11) decyzje i rozstrzygnięcia dotyczące przebiegu kształcenia;
- 12) rozprawę doktorską wraz z opinią promotora lub promotorów.

DZIAŁ IX ZAWIESZENIE KSZTAŁCENIA

§ 29

Dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, zawiesza kształcenie na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

DZIAŁ X STYPENDIUM DOKTORANCKIE

§ 30

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie.
2. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego w szkołach doktorskich nie może przekroczyć 4 lat.
3. Do okresu określonego w ust. 2 nie wlicza się okresu zawieszenia kształcenia, o którym mowa w § 29.

§ 31

1. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi co najmniej:
 - 1) 37% wynagrodzenia profesora – do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa;
 - 2) 57% wynagrodzenia profesora – po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa.
2. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego określa Rektor.
3. Wysokość stypendium doktoranckiego może być uzależniona od osiągnięć doktoranta. Kryteria i tryb przyznawania zwiększonego stypendium oraz jego wysokość określa Rektor.
4. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje w okresie, o którym mowa w § 30 ust. 2, stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 1 pkt 1.
5. W przypadku doktoranta zatrudnionego po ocenie śródkresowej, zakończonej wynikiem pozytywnym, w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w ust. 1 pkt 2.
6. Od stypendium doktoranckiego Uniwersytet odprowadza składki na ubezpieczenia społeczne przewidziane w przepisach o systemie ubezpieczeń społecznych – obowiązkowe ubezpieczenie emerytalne, rentowe oraz wypadkowe. Składki na ubezpieczenie zdrowotne Uniwersytet odprowadza, o ile doktorant nie jest objęty tym ubezpieczeniem z innego tytułu.
7. Ubezpieczenie chorobowe jest dla doktorantów dobrowolne.

§ 32

1. W okresie zawieszenia kształcenia, o którym mowa w § 29, do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
2. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy, z zastrzeżeniem § 30 ust. 2.

§ 33

Doktorantowi może być przyznane, na zasadach określonych w ustawie:

- 1) stypendium – przez jednostkę samorządu terytorialnego;
- 2) stypendium naukowe – przez osobę fizyczną lub osobę prawną niebędącą państwową ani samorządową osobą prawną;
- 3) stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla wybitnych młodych naukowców.

DZIAŁ XI ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYCYP LINARNA DOKTORANTÓW

§ 34

Doktorant podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za naruszenie przepisów obowiązujących w Uniwersytecie oraz za czyn uchybiający godności doktoranta, na zasadach określonych w ustawie, przepisach wykonawczych do ustawy oraz przepisach wewnętrznych Uniwersytetu.

DZIAŁ XII SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW

§ 35

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 3) rezygnacji z kształcenia.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 2) niewywiązywania się z obowiązków, o których mowa w § 11 ust. 1 i 3.
3. Oświadczenie o rezygnacji z kształcenia w Szkole Doktorskiej doktorant składa w formie pisemnej do dyrektora Szkoły Doktorskiej.
4. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej Rektora. Od decyzji Rektora przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, składany w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
5. Skreślenie z listy doktorantów powoduje utratę prawa do stypendium doktoranckiego. Wypłatę stypendium wstrzymuje się z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym decyzja o skreśleniu stała się ostateczna.
6. Wznowienie kształcenia w Szkole Doktorskiej po skreśleniu z listy doktorantów jest niedopuszczalne. Osoba, która została skreślona z listy doktorantów, może zostać przyjęta do Szkoły Doktorskiej w drodze rekrutacji.
7. Osoba skreślona z listy doktorantów zobowiązana jest do zwrotu elektronicznej legitymacji doktoranta.

DZIAŁ XIII PRZEPISY KOŃCOWE

§ 36

Doktorant zobowiązany jest do zapoznania się z Regulaminem przed rozpoczęciem kształcenia.

§ 37

W sprawach nieuregulowanych w Regulaminie decyzje podejmuje Rektor.

§ 38

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r.

§ 39

Do zmian Regulaminu stosuje się odpowiednio przepisy przewidziane dla jego uchwalenia.

(WZÓR)

.....
(pieczęć Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej)

Łódź,

INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY

(Należy wypełnić komputerowo i złożyć w formie papierowej po zatwierdzeniu przez promotora lub promotorów.
W przypadku braku informacji do rubryki wpisać: „brak”.)

A. DANE DOKTORANTA	
IMIĘ I NAZWISKO	
PESEL	
NUMER ALBUMU	
ROK ROZPOCZĘCIA KSZTAŁCENIA W MIĘDZYNARODOWEJ SZKOLE DOKTORSKIEJ	
B. ROZPRAWA DOKTORSKA	
TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	
DYSCYPLINA NAUKOWA	NAUKI FARMACEUTYCZNE / NAUKI MEDYCZNE / NAUKI O ZDROWIU*
OGÓLNY OPIS ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (CEL, PROBLEM BADAWCZY, HIPOTEZY BADAWCZE, KORZYŚCI TEORETYCZNE I PRAKTYCZNE)	
TERMIN ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA/ PROMOTORÓW, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY/STOPNIE/TYTUŁY NAUKOWE	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA POMOCNICZEGO, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY	
JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W ŁODZI (KLINIKA/ZAKŁAD/ODDZIAŁ KLINICZNY)	
ZADANIA PROMOTORA/ PROMOTORÓW/PROMOTORA POMOCNICZEGO	

* Zaznaczyć właściwe.

PLANOWANA LICZBA GODZIN KONSULTACJI Z PROMOTOREM LUB PROMOTORAMI W I, II, III, IV ROKU KSZTAŁCENIA	
---	--

C. SPOSÓB FINANSOWANIA BADAŃ

D. SPOSÓB PREZENTACJI WYNIKÓW BADAŃ

I. ARTYKUŁY NAUKOWE/INNE PUBLIKACJE

II. UDZIAŁ W KONFERENCJACH/SYMPOZJACH/ZJAZDACH

III. UDZIAŁ W WYMIANIE MIĘDZYNARODOWEJ

**E. WYKAZ UDOSTĘPNIANEJ DOKTORANTOWI INFRASTRUKTURY BADAWCZEJ
UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W ŁODZI (wraz z zasadami dostępu do tej infrastruktury)**

F. HARMONOGRAM BADAŃ I PRZYGOTOWANIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ		
Lp.	Termin/okres realizacji	Planowane badania oraz etapy przygotowania rozprawy doktorskiej*
I ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....)		
1		
2		
3		
4		
5		
II ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....)		
1		
2		
3		
4		
5		
III ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....)		
1		
2		
3		
4		
5		

* W szczególności: ustalenie obszaru badań, sformułowanie problemu badawczego, opracowanie metodyki prowadzenia badań, etapy przygotowania rozprawy doktorskiej, udział w konferencjach, zjazdach i sympozjach oraz wymianie międzynarodowej, staże zagraniczne, planowane publikacje (artykuły, komunikaty zjazdowe), projekty i granty badawcze.

IV ROK KSZTAŁCENIA
(rok akademicki 20...../20....)

1		
2		
3		
4		
5		

.....
(podpis doktoranta)

.....
(pieczęć imienna i podpis promotora/pieczęcie imienne i podpisy promotorów)

G. OPINIA PROMOTORA POMOCNICZEGO*

.....
(pieczęć imienna i podpis promotora pomocniczego)

ZATWIERDZAM

.....
(pieczęć imienna i podpis dyrektora Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej)

* Opinia wymagana w przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego.

(WZÓR)

.....
(pieczęć Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej)

Łódź,

**SPRAWOZDANIE ROCZNE Z PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA
W MIĘDZYNARODOWEJ SZKOLE DOKTORSKIEJ
ZA ROK AKADEMICKI 20.../20...**

(Należy wypełnić komputerowo i złożyć w formie papierowej po zatwierdzeniu przez promotora lub promotorów. W przypadku braku informacji do rubryki wpisać: „brak”.)

Rubryki A-D wypełnia doktorant, rubryki D-F – promotor/promotorzy, rubrykę G – dyrektor Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej.

A. DANE DOKTORANTA	
IMIĘ I NAZWISKO	
PESEL	
NUMER ALBUMU	
NAUCZYCIEL AKADEMICKI	TAK/NIE*
ROK ROZPOCZĘCIA KSZTAŁCENIA W MIĘDZYNARODOWEJ SZKOLE DOKTORSKIEJ	
B. ROZPRAWA DOKTORSKA	
TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	
DYSCYPLINA NAUKOWA	NAUKI FARMACEUTYCZNE / NAUKI MEDYCZNE / NAUKI O ZDROWIU*
TERMIN ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA/ PROMOTORÓW, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY/ STOPNIE/TYTUŁY NAUKOWE	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA POMOCNICZEGO, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY	
JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA UNIwersytetu Medycznego w Łodzi (KLINIKA/ZAKŁAD/ODDZIAŁ KLINICZNY)	

* Zaznaczyć właściwe.

C. SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO**I. STAN ZAAWANSOWANIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (OPIS)****II. PUBLIKACJE**

(NALEŻY PODAĆ TYLKO TE PUBLIKACJE, KTÓRE UKAZAŁY SIĘ JUŻ DRUKIEM W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM, ORAZ TE, KTÓRE ZOSTAŁY OSTATECZNIE ZAAKCEPTOWANE PRZEZ REDAKCJĘ)

LP.	AUTOR/REDAKCJA NAUKOWA	TYTUŁ	NAZWA WYDAWNICTWA/TYTUŁ CZASOPISMA	MIEJSCE WYDANIA/ ROK WYDANIA	PUNKTY MNISW/ IF	NR STR.
1						
2						
3						
4						

III. UDZIAŁ W KONFERENCJACH/SYMPOZJACH/ZJAZDACH

LP.	NAZWA KONFERENCJI/ SYMPOZJUM/ ZJAZDU	ORGANIZATOR I MIEJSCE	TERMIN	RODZAJ UCZESTNICTWA (BIERNY/ CZYNNY)	TYTUŁ REFERATU
1					
2					
3					
4					

IV. UDZIAŁ W BADANIACH PROWADZONYCH PRZEZ JEDNOSTKĘ

LP.	TYTUŁ	KIEROWNIK BADAŃ	NAZWA JEDNOSTKI	OKRES REALIZACJI	CHARAKTER UCZESTNICTWA
1					
2					
3					

V. STAŻE NAUKOWE ZWIĄZANE Z ROZPRAWĄ DOKTORSKĄ

LP.	STAŻE NAUKOWE KRAJOWE/ ZAGRANICZNE	NAZWA INSTYTUCJI	MIEJSCE	OKRES	CEL	ŹRÓDŁO FINANSOWANIA
1						
2						
3						

VI. PROJEKTY/GRANTY NAUKOWE (NCN, NCBiR, FNP, INNE)

LP.	NAZWA INSTYTUCJI	TYTUŁ PROJEKTU/ GRANTU	RODZAJ GRANTU	OKRES REALIZACJI	FUNKCJA W PROJEKCIE
1					
2					
3					

D. SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROGRAMU KSZTAŁCENIA		
I. EGZAMINY I ZALICZENIA – zgodnie z załączoną kartą okresowych osiągnięć		
II. PRAKTYKI ZAWODOWE		
LP.	WYKAZ ZAJĘĆ, KTÓRE DOKTORANT PROWADZIŁ SAMODZIELNIE LUB W KTÓRYCH PROWADZENIU UCZESTNICZYŁ (NAZWY PRZEDMIOTÓW I LICZBA GODZIN)	PODPIS PROMOTORA
1		
2		
3		
4		
DATA SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA		PODPIS DOKTORANTA
E. OCENA SPRAWOZDANIA ROCZNEGO PRZEZ PROMOTORA/ PROMOTORÓW		POZYTYWNA/ NEGATYWNA*
F. OPINIA PROMOTORA/PROMOTORÓW W FORMIE OPISOWEJ		

.....
(data)

.....
(pieczęć imienna i podpis promotora/pieczęcie imienne i podpisy promotorów)

* Zaznaczyć właściwe.

G. ZALICZENIE ROKU KSZTAŁCENIA PRZEZ DYREKTORA MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ

..... rok kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej (rok akademicki 20...../20.....):

- zaliczam
- nie zaliczam
- zaliczam warunkowo

.....
(data)

.....
(pieczęć imienna i podpis dyrektora
Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej)

**Uchwała nr 375/2020
z dnia 28 kwietnia 2020 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

**w sprawie wprowadzenia zmian w treści Regulaminu Szkoły Doktorskiej
oraz tekstu jednolitego Regulaminu**

Na podstawie art. 205 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, ze zm.), § 76 ust. 3 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 27 czerwca 2019 r., ze zm., w związku z zarządzeniem nr 2/2020 z dnia 14 stycznia 2020 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie przekształcenia Szkoły Doktorskiej poprzez nadanie nazwy „Międzynarodowa Szkoła Doktorska”, Senat Uniwersytetu Medycznego w Łodzi uchwala, co następuje:

§ 1

W Regulaminie Szkoły Doktorskiej, wprowadzonym uchwałą nr 289/2019 z dnia 28 maja 2019 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (t.j. uchwała nr 311/2019 z dnia 27 czerwca 2019 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi), wprowadza się następujące zmiany:

- 1) użyte w różnym przypadku wyrazy „Szkoła Doktorska” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Międzynarodowa Szkoła Doktorska”;
- 2) w § 1 w ust. 2 pkt 4 otrzymuje brzmienie:
„4) Szkoła Doktorska – Międzynarodową Szkołę Doktorską, prowadzoną przez Uniwersytet w dyscyplinach naukowych, o których mowa w ust. 1;”;
- 3) w § 3 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:
„3. Wiodącym językiem wykładowym w Szkole Doktorskiej jest język angielski.”;
- 4) w § 8 w pkt 12 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 13 i 14 w brzmieniu:
„13) dokonywania oceny jakości i przydatności zajęć prowadzonych w Szkole Doktorskiej poprzez wypełnianie ankiet oceniających po zakończeniu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
14) w przypadku zaistnienia sporu między doktorantem a promotorem – zwrócenia się do dyrektora Szkoły Doktorskiej o podjęcie mediacji; w mediacjach między doktorantem a promotorem uczestniczy co najmniej jeden przedstawiciel samorządu doktorantów.”;
- 5) w § 9 w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) odbywać staże w zagranicznych ośrodkach naukowych oraz prowadzić badania w krajowych lub zagranicznych instytucjach naukowych – za zgodą dyrektora Szkoły Doktorskiej, udzielaną po uzyskaniu opinii promotora lub promotorów.”;
- 6) w § 11 w ust. 4 w pkt 10 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 11-13 w brzmieniu:
„11) podejmowania działań popularyzujących naukę;
12) udziału w tzw. szkołach letnich, zimowych lub innych formach zajęć, pogłębiających wiedzę, umiejętności i kompetencje;
13) prezentacji wyników badań podczas krajowych i międzynarodowych konferencji naukowych.”;
- 7) w § 13 ust. 3 i 4 otrzymuje brzmienie:
„3. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz dorobek naukowy w postaci artykułów opublikowanych, w okresie 3 lat poprzedzających objęcie obowiązków promotora, w czasopiśmie naukowych posiadających wskaźnik cytowań Impact Factor lub w czasopiśmie naukowych albo

recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w aktualnym wykazie, ogłoszonym komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

4. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora.”;

8) w § 14 w ust. 1 w pkt 7 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 8 w brzmieniu:

„8) stałe podnoszenie kwalifikacji – zdobywanie i pogłębianie wiedzy oraz umiejętności, w szczególności poprzez udział w konferencjach, szkoleniach lub warsztatach.”;

9) § 17 otrzymuje brzmienie:

„§ 17

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej obejmuje w szczególności zajęcia obowiązkowe, fakultatywne i praktyki zawodowe. Program kształcenia może przewidywać także wykłady profesorów wizytujących, staże zagraniczne, zajęcia organizowane w formie szkół letnich lub zimowych oraz wizyty studyjne.

2. Zajęcia dydaktyczne w Szkole Doktorskiej mogą być prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (e-learning).

3. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może zobowiązać doktoranta do uczestniczenia w wydarzeniach naukowych, w tym konferencjach, szkoleniach lub warsztatach, umożliwiających pogłębianie wiedzy, umiejętności i kompetencji.

4. Realizacja programu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy.”;

10) w § 20 ust. 12 otrzymuje brzmienie:

„12. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach doktorant może uzyskać zgodę dyrektora Szkoły Doktorskiej na zwolnienie z odbywania wybranych zajęć, przewidzianych w programie kształcenia, lub zgodę na powtarzanie przedmiotu lub przedmiotów, pod warunkiem, że nie przedłuży to okresu kształcenia ponad termin określony w § 2 ust. 1.”;

11) § 23 otrzymuje brzmienie:

„§ 23

1. Ocenie śródkresowej podlega:

1) realizacja indywidualnego planu badawczego, w tym realizacja projektu badawczego i harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej;

2) udział w konferencjach naukowych, szkołach letnich i zimowych, warsztatach lub szkoleniach;

3) prezentacja wyników badań podczas krajowych lub międzynarodowych konferencji naukowych lub w formie opublikowanych artykułów naukowych, rozdziałów w monografiach albo komunikatów zjazdowych;

4) udział w działaniach popularyzujących naukę, w tym w organizowaniu konferencji, szkoleń lub warsztatów;

5) pozyskanie zewnętrznych środków finansowych na realizację projektów badawczych, przyznawanych przez instytucje krajowe lub zagraniczne.

2. Celem oceny śródkresowej jest także ocena jakości opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów.

3. Ocenę śródkresową przeprowadza komisja ewaluacyjna, powołana – na wniosek dyrektora Szkoły Doktorskiej – przez radę naukową dyscypliny, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.

4. W skład komisji ewaluacyjnej wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uniwersytetem. W skład komisji wchodzi ponadto co najmniej jeden przedstawiciel doktorantów w roli obserwatora. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji.

5. Ocenę śródkresową przeprowadza się w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia w Szkole Doktorskiej, jednak nie później niż do końca 5. semestru kształcenia.
 6. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i podlega opublikowaniu na stronie internetowej Uniwersytetu.”;
- 12) w § 24 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
- „1. Ocena śródkresowa przeprowadzana jest na podstawie raportu z realizacji indywidualnego planu badawczego, przygotowanego przez doktoranta w języku polskim i języku angielskim, zaopiniowanego przez promotora lub promotorów, oraz sprawozdań rocznych doktoranta, złożonych po pierwszym i drugim roku kształcenia. Raport z realizacji indywidualnego planu badawczego doktorant składa do komisji ewaluacyjnej – w formie papierowej i elektronicznej, za pośrednictwem dyrektora Szkoły Doktorskiej – co najmniej na 30 dni przed wyznaczonym terminem oceny.”.

§ 2

1. Tekst jednolity Regulaminu Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, uwzględniający zmiany, o których mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
2. Regulamin Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, w brzmieniu nadanym niniejszą uchwałą, wchodzi w życie z dniem 1 października 2020 r.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

REKTOR: *prof. dr hab. n. med. Radziław Kordek*

Otrzymują:

- jednostki organizacyjne wg rozdzielnika
- intranet/BIP

Załącznik do uchwały nr 375/2020
z dnia 28 kwietnia 2020 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

Załącznik do uchwały nr 289/2019
z dnia 28 maja 2019 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

REGULAMIN MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ

(tekst jednolity)

SPIS TREŚCI

DZIAŁ I	PRZEPISY OGÓLNE	2
DZIAŁ II	NADZÓR NAD SZKOŁĄ DOKTORSKĄ	3
DZIAŁ III	PRZYJĘCIE DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ	3
DZIAŁ IV	PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA	4
	Rozdział 1. Prawa doktoranta	4
	Rozdział 2. Obowiązki doktoranta	5
DZIAŁ V	ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA	6
	Rozdział 1. Opieka naukowa	6
	Rozdział 2. Program kształcenia	8
	Rozdział 3. Indywidualny plan badawczy	8
DZIAŁ VI	WERYFIKACJA WYNIKÓW KSZTAŁCENIA	9
	Rozdział 1. Zaliczenie zajęć	9
	Rozdział 2. Zaliczenie roku kształcenia	10
	Rozdział 3. Skala i średnia ocen	10
	Rozdział 4. Ocena śródkresowa.....	10
DZIAŁ VII	ROZPRAWA DOKTORSKA	11
	Rozdział 1. Złożenie rozprawy doktorskiej	11
	Rozdział 2. Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej.....	12
DZIAŁ VIII	DOKUMENTOWANIE PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA	12
DZIAŁ IX	ZAWIESZENIE KSZTAŁCENIA	13
DZIAŁ X	STYPENDIUM DOKTORANCKIE	13
DZIAŁ XI	ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYCYP LINARNA DOKTORANTÓW	14
DZIAŁ XII	SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW	14
DZIAŁ XIII	PRZEPISY KOŃCOWE	15
Załącznik nr 1	Indywidualny plan badawczy (wzór)	16
Załącznik nr 2	Sprawozdanie roczne z przebiegu kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej (wzór)	20

DZIAŁ I PRZEPISY OGÓLNE

§ 1

1. Regulamin Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, zwany dalej „Regulaminem”, określa organizację kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej, prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi w dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, oraz związane z nim prawa i obowiązki doktoranta.
2. Użyte w Regulaminie określenia oznaczają:
 - 1) Uniwersytet – Uniwersytet Medyczny w Łodzi;
 - 2) Senat – Senat Uniwersytetu;
 - 3) jednostka organizacyjna – jednostkę naukowo-dydaktyczną Uniwersytetu, tj. klinikę, oddział kliniczny lub zakład;
 - 4) Szkoła Doktorska – Międzynarodową Szkołę Doktorską, prowadzoną przez Uniwersytet w dyscyplinach naukowych, o których mowa w ust. 1;
 - 5) doktorant – osobę odbywającą kształcenie w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet;
 - 6) ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
 - 7) Statut – Statut Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.
3. Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora regulują odrębne przepisy.

§ 2

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej przygotowuje doktorantów do uzyskania stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach naukowych: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, oraz stwarza doktorantowi warunki do:
 - 1) przygotowania do wykonywania pracy o charakterze dydaktycznym, badawczym lub badawczo-rozwojowym;
 - 2) zdobycia umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego;
 - 3) identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów lub publikacji;
 - 4) uzyskania wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej;
 - 5) przygotowania do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności, zgodnie z Europejską Kartą Naukowca;
 - 6) przygotowania do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym.
3. Za kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej nie pobiera się opłat.

§ 3

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego programu badawczego.
2. Rok akademicki w Szkole Doktorskiej trwa od dnia 1 października do dnia 30 września i dzieli się na dwa semestry.
3. Wiodącym językiem wykładowym w Szkole Doktorskiej jest język angielski.

DZIAŁ II NADZÓR NAD SZKOŁĄ DOKTORSKĄ

§ 4

1. Szkołą Doktorską kieruje dyrektor powoływany i odwoływany przez Rektora w trybie określonym w Statucie.
2. Dyrektorem Szkoły Doktorskiej może być nauczyciel akademicki zatrudniony w Uniwersytecie jako podstawowym miejscem pracy, posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
3. Nadzór nad Szkołą Doktorską sprawuje Rektor.

§ 5

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej w szczególności:
 - 1) opracowuje i przedstawia Rektorowi strategię rozwoju Szkoły Doktorskiej;
 - 2) organizuje i nadzoruje realizację programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 3) przewodniczy komisji rekrutacyjnej prowadzącej postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej;
 - 4) dokonuje wpisu na listę doktorantów kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej;
 - 5) po uzgodnieniu z doktorantem wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
 - 6) zatwierdza przedstawiony przez doktoranta indywidualny plan badawczy;
 - 7) podejmuje rozstrzygnięcia w sprawie zaliczenia doktorantom kolejnych lat kształcenia;
 - 8) na wniosek doktoranta zawiesza kształcenie w Szkole Doktorskiej na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy;
 - 9) udziela zgody na:
 - a) zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
 - b) przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w indywidualnym planie badawczym,
 - c) wyjazd doktoranta na zagraniczny staż oraz prowadzenie badań poza Uniwersytetem – na zasadach określonych w Regulaminie;
 - 10) powołuje komisję ewaluacyjną do przeprowadzenia oceny śródkresowej;
 - 11) współpracuje z Radą Naukową Uniwersytetu w zakresie określania zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej oraz tworzenia programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 12) przygotowuje i przedstawia Senatowi projekt Regulaminu Szkoły Doktorskiej;
 - 13) przedstawia Rektorowi sprawozdanie z działalności Szkoły Doktorskiej za dany rok akademicki.
2. Od rozstrzygnięć dyrektora Szkoły Doktorskiej podejmowanych w sprawach, o których mowa w ust. 1 pkt 5-9, doktorantowi przysługuje odwołanie do Rektora, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o ich podjęciu.

DZIAŁ III PRZYJĘCIE DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 6

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu, na zasadach określonych przez Senat.
2. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
3. Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy, z wyłączeniem przypadków określonych w art. 209 ust. 10 ustawy.

§ 7

1. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa Statut.
2. Uniwersytet wydaje doktorantowi elektroniczną legitymację doktoranta.

DZIAŁ IV PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA

Rozdział 1 Prawa doktoranta

§ 8

Doktorant w szczególności ma prawo do:

- 1) opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego;
- 2) zdobywania wiedzy i rozwijania zainteresowań naukowych oraz korzystania w tym celu z infrastruktury badawczej Uniwersytetu – w ramach możliwości finansowych i organizacyjnych Uniwersytetu;
- 3) uczestniczenia w seminariach, pracach naukowych, rozwojowych, wdrożeniowych oraz otwartych zebraniach naukowych organizowanych w Uniwersytecie;
- 4) korzystania ze zbiorów bibliotecznych, informacyjnych i archiwalnych Uniwersytetu;
- 5) stypendium doktoranckiego – na zasadach określonych w ustawie i Regulaminie;
- 6) uzyskiwania nagród i wyróżnień;
- 7) zrzeszania się w uczelnianych organizacjach doktorantów i stowarzyszeniach – na zasadach określonych w ustawie, ustawie z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach, Statucie oraz regulaminach tych organizacji i stowarzyszeń;
- 8) zawieszenia kształcenia w Szkole Doktorskiej na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy;
- 9) ubiegania się o:
 - a) zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
 - b) przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w indywidualnym planie badawczym
– na zasadach określonych w Regulaminie;
- 10) ubiegania się o:
 - a) kredyt studencki – na zasadach określonych w odrębnych przepisach,
 - b) zakwaterowanie w domu studenckim Uniwersytetu, w tym zakwaterowanie małżonka lub dziecka – na zasadach i w trybie określonych w regulaminie świadczeń dla studentów;
- 11) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku, które powinny być wykorzystane w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych i zaakceptowane przez promotora;
- 12) ubezpieczenia społecznego oraz ubezpieczenia zdrowotnego – na zasadach określonych w § 31 ust. 6 i 7;
- 13) dokonywania oceny jakości i przydatności zajęć prowadzonych w Szkole Doktorskiej poprzez wypełnianie ankiet oceniających po zakończeniu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
- 14) w przypadku zaistnienia sporu między doktorantem a promotorem – zwrócenia się do dyrektora Szkoły Doktorskiej o podjęcie mediacji; w mediacjach między doktorantem a promotorem uczestniczy co najmniej jeden przedstawiciel samorządu doktorantów.

§ 9

1. Doktorant ma także prawo, w celach naukowych związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej:

- 1) uczestniczyć w krajowych lub międzynarodowych seminariach, konferencjach, zjazdach oraz sympozjach naukowych;
- 2) odbywać staże w zagranicznych ośrodkach naukowych oraz prowadzić badania w krajowych lub zagranicznych instytucjach naukowych – za zgodą dyrektora Szkoły Doktorskiej, udzielaną po uzyskaniu opinii promotora lub promotorów.
2. Staże zagraniczne zaliczane są do okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej.
3. Zajęcia lub praktyki zawodowe zrealizowane przez doktoranta podczas stażu zagranicznego mogą być zaliczone przez dyrektora Szkoły Doktorskiej w miejsce zajęć lub praktyk zawodowych przewidzianych w programie kształcenia.

§ 10

1. Doktorant będący osobą niepełnosprawną ma prawo do ubiegania się o dostosowanie warunków realizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej do jego potrzeb wynikających z niepełnosprawności, umożliwiające pełne uczestnictwo w procesie kształcenia.
2. Do doktorantów, o których mowa w ust. 1, zalicza się osoby:
 - 1) niepełnosprawne, posiadające aktualne orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo dokument równoważny;
 - 2) przewlekłe chorujące, nieposiadające orzeczeń, o których mowa w pkt 1, których stan zdrowia potwierdza przedłożona dokumentacja medyczna;
 - 3) których nagła choroba lub wypadek skutkują czasową niezdolnością do pełnego uczestnictwa w zajęciach, a okoliczności te potwierdza przedłożona dokumentacja medyczna.
3. Zakres dostosowania warunków realizacji programu kształcenia określa, na wniosek doktoranta, dyrektor Szkoły Doktorskiej w uzgodnieniu ze specjalistą ds. osób niepełnosprawnych.
4. Dostosowanie warunków realizacji programu kształcenia do potrzeb doktoranta wynikających z niepełnosprawności może w szczególności polegać na:
 - 1) korzystaniu przez doktoranta podczas zajęć, zaliczeń i egzaminów z:
 - a) pomocy asystenta osoby niepełnosprawnej,
 - b) rozwiązań technologicznych dostosowanych do rodzaju niepełnosprawności;
 - 2) modyfikacji trybu odbywania zajęć dydaktycznych;
 - 3) zmianie terminów i formy zaliczeń i egzaminów;
 - 4) udostępnianiu doktorantowi materiałów dydaktycznych utrwalonych w formie dostosowanej do rodzaju niepełnosprawności.

Rozdział 2 Obowiązki doktoranta

§ 11

1. Doktorant jest zobowiązany postępować zgodnie z Regulaminem.
2. Doktorant jest zobowiązany przestrzegać przepisów wewnętrznych Uniwersytetu oraz Kodeksu etyki doktoranta.
3. Do podstawowych obowiązków doktoranta należy realizowanie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego, w tym:
 - 1) uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych przewidzianych w programie kształcenia;
 - 2) terminowe zaliczanie przedmiotów przewidzianych w programie kształcenia;
 - 3) odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu – w wymiarze określonym w programie kształcenia;
 - 4) prowadzenie badań naukowych pod kierunkiem promotora lub promotorów oraz przygotowywanie rozprawy doktorskiej zgodnie z harmonogramem określonym w indywidualnym planie badawczym.
4. Doktorant jest także zobowiązany do:

- 1) odebrania elektronicznej legitymacji doktoranta, identyfikatora i hasła dostępu do elektronicznego systemu obsługi doktoranta oraz ich ochrony przed dostępem osób trzecich;
- 2) posługiwania się w kontaktach z pracownikami Uniwersytetu adresem poczty elektronicznej wygenerowanym w systemie informatycznym Uniwersytetu;
- 3) opracowania, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, indywidualnego planu badawczego, zawierającego w szczególności harmonogram przygotowania i termin złożenia rozprawy doktorskiej;
- 4) składania dyrektorowi Szkoły Doktorskiej rocznego sprawozdania z przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej, o którym mowa w § 21 ust. 3 i 4, zawierającego opinię promotora lub promotorów;
- 5) podejmowania starań o pozyskanie środków finansowych na realizację badań związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
- 6) prowadzenia w jednostkach organizacyjnych badań niezbędnych do przygotowania rozprawy doktorskiej;
- 7) podpisywania list obecności w jednostce organizacyjnej, w której realizuje badania;
- 8) w przypadku nieobecności na zajęciach lub w jednostce organizacyjnej, w której realizuje badania – niezwłocznego przedstawienia jednostce odpowiedzialnej za obsługę administracyjną doktorantów zaświadczenia lekarskiego o czasowej niezdolności do uczestniczenia w zajęciach lub badaniach, lub – w uzasadnionych przypadkach – innego pisemnego usprawiedliwienia;
- 9) niezwłocznego informowania Uniwersytetu o każdej zmianie danych osobowych, w tym zmianie adresu, oraz o zmianach mających wpływ na prawną dopuszczalność kształcenia w Szkole Doktorskiej oraz pobierania stypendium doktoranckiego;
- 10) dbania o dobre imię Uniwersytetu;
- 11) podejmowania działań popularyzujących naukę;
- 12) udziału w tzw. szkołach letnich, zimowych lub innych formach zajęć, pogłębiających wiedzę, umiejętności i kompetencje;
- 13) prezentacji wyników badań podczas krajowych i międzynarodowych konferencji naukowych.

§ 12

Doktorant zobowiązany jest do posiadania aktualnych badań lekarskich wynikających z rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 26 sierpnia 2014 r. w sprawie badań lekarskich kandydatów do szkół ponadpodstawowych lub wyższych i na kwalifikacyjne kursy zawodowe, uczniów tych szkół, studentów, słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych oraz uczestników studiów doktoranckich.

DZIAŁ V ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA

Rozdział 1 Opieka naukowa

§ 13

1. Szkoła Doktorska zapewnia doktorantowi opiekę naukową sprawowaną przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, po uzgodnieniu z doktorantem, wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia.
3. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz dorobek naukowy w postaci artykułów opublikowanych, w okresie 3 lat poprzedzających objęcie obowiązków promotora, w czasopismach naukowych posiadających wskaźnik

cytowań Impact Factor lub w czasopismach naukowych albo recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w aktualnym wykazie, ogłoszonym komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

4. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora.
5. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa Uniwersytetu lub właściwa rada dyscypliny naukowej Uniwersytetu uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
6. Promotorem nie może być osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.
7. Przyjęcie obowiązków w zakresie opieki naukowej promotor potwierdza na piśmie.
8. Promotor oraz promotor pomocniczy mogą jednocześnie sprawować opiekę naukową nie więcej niż nad 3 doktorantami.

§ 14

1. Do zadań promotora należy w szczególności:
 - 1) udzielanie pomocy doktorantowi w opracowaniu założeń projektu badawczego będącego podstawą do przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 2) opracowanie wraz z doktorantem indywidualnego planu badawczego, określającego w szczególności harmonogram przygotowania i termin złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 3) sprawowanie nadzoru nad realizacją indywidualnego planu badawczego;
 - 4) dokonywanie corocznej oceny postępów doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego oraz opiniowanie rocznego sprawozdanie doktoranta;
 - 5) zapewnienie środków finansowych niezbędnych do wykonania projektu badawczego;
 - 6) opiniowanie wniosków doktoranta dotyczących przebiegu kształcenia;
 - 7) dokonanie oceny rozprawy doktorskiej przygotowanej przez doktoranta;
 - 8) stałe podnoszenie kwalifikacji – zdobywanie i pogłębianie wiedzy oraz umiejętności, w szczególności poprzez udział w konferencjach, szkoleniach lub warsztatach.
2. Promotor jest odpowiedzialny za przeprowadzenie stanowiskowego szkolenia BHP doktoranta w miejscu prowadzenia badań naukowych i odbywania praktyk zawodowych przewidzianych w programie kształcenia. Zakres szkolenia powinien być dostosowany do charakteru pracy badawczej doktoranta oraz praktyk zawodowych.
3. Promotor pomocniczy pełni funkcję pomocniczą w opiece naukowej nad doktorantem, w tym w szczególności w zakresie planowania badań, ich realizacji oraz analizy wyników.

§ 15

1. Doktorant może wystąpić do dyrektora Szkoły Doktorskiej z wnioskiem o zmianę promotora lub promotorów. Wniosek wymaga uzasadnienia.
2. Zmiana promotora jest możliwa tylko raz w okresie kształcenia w Szkole Doktorskiej, w terminie 9 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
3. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach dyrektor Szkoły Doktorskiej może podjąć decyzję o zmianie promotora z pominięciem zasady, o której mowa w ust. 2.
4. Zmiana promotora w przypadkach, o których mowa w ust. 2 i 3, odbywa się z zachowaniem zasad określonych w § 13 ust. 3-8.
5. W przypadku przedłużającej się nieobecności promotora dyrektor Szkoły Doktorskiej może wskazać innego nauczyciela akademickiego, z zachowaniem zasad określonych w § 13 ust. 3-8, do czasowego pełnienia funkcji promotora.
6. Do zmiany promotora pomocniczego stosuje się odpowiednio zasady określone w ust. 1-5.

Rozdział 2

Program kształcenia

§ 16

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej ustala Senat. Ustalenie programu kształcenia wymaga zasięgnięcia opinii samorządu doktorantów w trybie określonym w Statucie.
2. Program kształcenia podaje się do publicznej wiadomości na stronie internetowej Uniwersytetu nie później niż 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.

§ 17

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej obejmuje w szczególności zajęcia obowiązkowe, fakultatywne i praktyki zawodowe. Program kształcenia może przewidywać także wykłady profesorów wizytujących, staże zagraniczne, zajęcia organizowane w formie szkół letnich lub zimowych oraz wizyty studyjne.
2. Zajęcia dydaktyczne w Szkole Doktorskiej mogą być prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (e-learning).
3. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może zobowiązać doktoranta do uczestniczenia w wydarzeniach naukowych, w tym konferencjach, szkoleniach lub warsztatach, umożliwiających pogłębianie wiedzy, umiejętności i kompetencji.
4. Realizacja programu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy.

§ 18

1. Wymiar praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych w Uniwersytecie lub uczestniczenia w ich prowadzeniu wynosi:
 - 1) w I roku kształcenia – 30 godzin dydaktycznych;
 - 2) w II-IV roku kształcenia – 60 godzin dydaktycznych rocznie.
2. Doktorant zatrudniony w charakterze nauczyciela akademickiego, z zastrzeżeniem § 6 ust. 3, prowadzący zajęcia dydaktyczne w Uniwersytecie, jest zwolniony z odbywania praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu. Zwolnienie jest równoznaczne z zaliczeniem praktyk dydaktycznych.

Rozdział 3

Indywidualny plan badawczy

§ 19

1. Indywidualny plan badawczy opracowuje doktorant w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami i przedstawia do zatwierdzenia dyrektorowi Szkoły Doktorskiej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. Wzór indywidualnego planu badawczego określa załącznik nr 1 do Regulaminu.
2. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego indywidualny plan badawczy jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora.
3. Indywidualny plan badawczy określa w szczególności:
 - 1) temat i założenia projektu badawczego;
 - 2) imię i nazwisko, stopień lub tytuł naukowy promotora oraz zakres jego zadań albo imiona i nazwiska, stopnie lub tytuły naukowe promotorów wraz z zakresem ich zadań;
 - 3) harmonogram badań;
 - 4) harmonogram przygotowania i termin złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 5) zasady współpracy pomiędzy doktorantem a promotorem lub promotorami, w tym liczbę godzin konsultacji udzielanych przez promotora lub promotorów;

- 6) sposób finansowania badań oraz prezentacji ich wyników, w tym w formie artykułów naukowych lub komunikatów zjazdowych;
 - 7) udział w konferencjach, sympozjach, zjazdach i stażach;
 - 8) wykaz udostępnianej doktorantowi infrastruktury badawczej Uniwersytetu, wraz z zasadami dostępu do tej infrastruktury.
4. W szczególnym, uzasadnionym przypadku, na wspólny wniosek doktoranta i promotora lub promotorów, dyrektor Szkoły Doktorskiej może udzielić zgody na aktualizację indywidualnego planu badawczego.
 5. Realizacja indywidualnego planu badawczego podlega ocenie śródkresowej, na zasadach określonych w § 23 i 24.

DZIAŁ VI WERYFIKACJA WYNIKÓW KSZTAŁCENIA

Rozdział 1 Zaliczenie zajęć

§ 20

1. Zaliczenie zajęć może mieć formę egzaminu, zaliczenia na ocenę lub zaliczenia. Formę zaliczenia przedmiotu określa harmonogram realizacji programu kształcenia.
2. Egzaminy i zaliczenia mogą być przeprowadzane w formie pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności.
3. Egzamin oraz zaliczenie mogą być przeprowadzone w języku angielskim, o ile zajęcia z przedmiotu były prowadzone w tym języku.
4. Zaliczenie zajęć może odbywać się także na podstawie przygotowanych przez doktorantów, na wskazany temat, pisemnych prac zaliczeniowych (esejów), projektów multimedialnych lub prezentacji.
5. O sposobie przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki informuje doktorantów przed rozpoczęciem zajęć.
6. Wynik egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki wpisuje do elektronicznego indeksu doktoranta dostępnego w systemie informatycznym Uniwersytetu.
7. Zaliczenie seminarium doktoranckiego następuje podczas corocznej publicznej sesji sprawozdawczej, polegającej na prezentacji przez doktoranta, w języku angielskim, hipotez badawczych, metod i wyników badań.
8. Oceny wystąpienia doktoranta podczas publicznej sesji sprawozdawczej dokonuje komisja, w skład której wchodzi promotor lub promotorzy oraz dyrektor Szkoły Doktorskiej albo osoby przez nich wyznaczone. Wynik oceny dyrektor Szkoły Doktorskiej umieszcza w elektronicznym indeksie doktoranta.
9. Zaliczenia praktyk zawodowych dokonuje promotor.
10. Doktorantowi przysługuje prawo do przystąpienia do egzaminu lub zaliczenia w dwóch terminach; drugi termin egzaminu lub zaliczenia jest terminem poprawkowym.
11. W przypadku nieprzystąpienia przez doktoranta do zaliczenia, o którym mowa w ust. 7, z powodu choroby lub wyjazdu w celach naukowych, dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, może wyznaczyć inny termin zaliczenia.
12. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach doktorant może uzyskać zgodę dyrektora Szkoły Doktorskiej na zwolnienie z odbywania wybranych zajęć, przewidzianych w programie kształcenia, lub zgodę na powtarzanie przedmiotu lub przedmiotów, pod warunkiem, że nie przedłuży to okresu kształcenia ponad termin określony w § 2 ust. 1.
13. Doktorant może uzyskać zgodę dyrektora Szkoły Doktorskiej na zaliczenie zajęć przewidzianych w programie kształcenia dla następnego roku lub lat kształcenia.

Rozdział 2

Zaliczenie roku kształcenia

§ 21

1. Okresem zaliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest rok akademicki.
2. Warunkiem zaliczenia roku kształcenia w Szkole Doktorskiej jest:
 - 1) zaliczenie zajęć i praktyk zawodowych przewidzianych w programie kształcenia;
 - 2) zrealizowanie badań oraz postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej zgodnie z harmonogramem określonym w indywidualnym planie badawczym.
3. Zaliczenia roku kształcenia dokonuje dyrektor Szkoły Doktorskiej w elektronicznym indeksie doktoranta na podstawie sprawozdania rocznego doktoranta, zaopiniowanego przez promotora lub promotorów.
4. Sprawozdanie roczne z wykonania obowiązków, o których mowa w ust. 2, doktorant jest zobowiązany złożyć do dyrektora Szkoły Doktorskiej w terminie do dnia 30 sierpnia. Wzór sprawozdania określa załącznik nr 2 do Regulaminu.
5. Doktorantowi nie przysługuje prawo do powtarzania roku kształcenia.
6. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach dyrektor Szkoły Doktorskiej może przenieść niektóre obowiązki doktoranta na następny rok akademicki.

Rozdział 3

Skala i średnia ocen

§ 22

1. Wyniki zaliczeń i egzaminów oraz średnią ocen określa się w następującej skali ocen:
 - 1) 5,0 – bardzo dobry;
 - 2) 4,5 – ponad dobry;
 - 3) 4,0 – dobry;
 - 4) 3,5 – dość dobry;
 - 5) 3,0 – dostateczny;
 - 6) 2,0 – niedostateczny.
2. Skala ocen, o której mowa w ust. 1, może być stosowana w tłumaczeniu na język angielski:
 - 1) 5,0 – *Excellent*;
 - 2) 4,5 – *Very Good*;
 - 3) 4,0 – *Good*;
 - 4) 3,5 – *Satisfactory*;
 - 5) 3,0 – *Sufficient*;
 - 6) 2,0 – *Failed*.
3. Średnią ocen oblicza się jako średnią arytmetyczną ocen uzyskanych przez doktoranta we wszystkich terminach zaliczeń i egzaminów.

Rozdział 4

Ocena śródkresowa

§ 23

1. Ocenie śródkresowej podlega:
 - 1) realizacja indywidualnego planu badawczego, w tym realizacja projektu badawczego i harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 2) udział w konferencjach naukowych, szkołach letnich i zimowych, warsztatach lub szkoleniach;
 - 3) prezentacja wyników badań podczas krajowych lub międzynarodowych konferencji naukowych lub w formie opublikowanych artykułów naukowych, rozdziałów w monografiach albo komunikatów zjazdowych;

- 4) udział w działaniach popularyzujących naukę, w tym w organizowaniu konferencji, szkoleń lub warsztatów;
- 5) pozyskanie zewnętrznych środków finansowych na realizację projektów badawczych, przyznawanych przez instytucje krajowe lub zagraniczne.
2. Celem oceny śródkresowej jest także ocena jakości opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów.
3. Ocenę śródkresową przeprowadza komisja ewaluacyjna, powołana – na wniosek dyrektora Szkoły Doktorskiej – przez radę naukową dyscypliny, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
4. W skład komisji ewaluacyjnej wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uniwersytetem. W skład komisji wchodzi ponadto co najmniej jeden przedstawiciel doktorantów w roli obserwatora. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji.
5. Ocenę śródkresową przeprowadza się w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia w Szkole Doktorskiej, jednak nie później niż do końca 5. semestru kształcenia.
6. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i podlega opublikowaniu na stronie internetowej Uniwersytetu.

§ 24

1. Ocena śródkresowa przeprowadzana jest na podstawie raportu z realizacji indywidualnego planu badawczego, przygotowanego przez doktoranta w języku polskim i języku angielskim, zaopiniowanego przez promotora lub promotorów, oraz sprawozdań rocznych doktoranta, złożonych po pierwszym i drugim roku kształcenia. Raport z realizacji indywidualnego planu badawczego doktorant składa do komisji ewaluacyjnej – w formie papierowej i elektronicznej, za pośrednictwem dyrektora Szkoły Doktorskiej – co najmniej na 30 dni przed wyznaczonym terminem oceny.
2. W ramach oceny śródkresowej komisja ewaluacyjna przeprowadza rozmowy oceniające z doktorantem oraz promotorem lub promotorami.
3. Komisja ewaluacyjna sporządza protokół oceny śródkresowej doktoranta.
4. Protokół oceny śródkresowej, wraz z raportem, o którym mowa w ust. 1, przechowuje się w teczce akt osobowych doktoranta.
5. Doktorant oraz promotor lub promotorzy mają prawo do:
 - 1) zapoznania się z protokołem oceny śródkresowej;
 - 2) złożenia do dyrektora Szkoły Doktorskiej zastrzeżenia do wyniku oceny śródkresowej i wniosku o ponowne przeprowadzenie oceny.
6. Doktorant oraz promotor lub promotorzy mają prawo do złożenia do Rektora odwołania od rozstrzygnięcia dyrektora Szkoły Doktorskiej podjętego w sprawie, o której mowa w ust. 5 pkt 2. Decyzja Rektora jest ostateczna.
7. Ponowną ocenę śródkresową przeprowadza komisja ewaluacyjna powołana przez dyrektora Szkoły Doktorskiej w innym składzie osobowym niż komisja przeprowadzająca pierwszą ocenę. Wynik ponownej oceny jest ostateczny.

DZIAŁ VII ROZPRAWA DOKTORSKA

Rozdział 1 Złożenie rozprawy doktorskiej

§ 25

1. Kształcenie doktoranta w Szkole Doktorskiej kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.

2. Doktorant składa rozprawę doktorską, wraz ze streszczeniem w języku angielskim oraz pozytywną opinią promotora lub promotorów, do dyrektora Szkoły Doktorskiej, w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym. Do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym doktorant załącza również streszczenie w języku polskim.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna lub wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. W przypadku złożenia rozprawy doktorskiej przed upływem terminu ukończenia kształcenia przewidzianego w programie kształcenia dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, zwalnia doktoranta z obowiązku uczestniczenia w zajęciach i odbywania praktyk zawodowych pozostałych do ukończenia kształcenia.
5. Kształcenie w Szkole Doktorskiej w przypadku, o którym mowa w ust. 4, nie może trwać krócej niż 6 semestrów.

Rozdział 2

Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej

§ 26

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może, na wniosek doktoranta, przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej określony w indywidualnym planie badawczym, w przypadku:
 - 1) długotrwałej choroby doktoranta lub promotora albo innych przyczyn losowych,
 - 2) konieczności prowadzenia długotrwałych badań naukowych,
 - 3) innych okoliczności niezależnych od doktoranta lub promotora,
 - 4) zawieszenia kształcenia, o którym mowa w § 29– łącznie nie dłużej niż o 2 lata.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, doktorant załącza uzasadnienie oraz opinię promotora lub promotorów.
3. Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej powoduje przedłużenie okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej, a doktorant zachowuje prawo do stypendium doktoranckiego, z zastrzeżeniem § 30 ust. 2.

DZIAŁ VIII

DOKUMENTOWANIE PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA

§ 27

1. Przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej jest dokumentowany w:
 - 1) elektronicznym indeksie doktoranta, dostępnym dla doktorantów i nauczycieli akademickich w systemie informatycznym Uniwersytetu;
 - 2) sporządzanych w postaci wydruków danych z systemu informatycznego Uniwersytetu:
 - a) protokołach zaliczenia przedmiotów,
 - b) kartach okresowych osiągnięć doktoranta.
2. Zasady prowadzenia dokumentacji przebiegu kształcenia określa Rektor.

§ 28

1. Doktorantowi nadaje się numer albumu – kolejny w ramach danego roku akademickiego, który jest mu przypisany do zakończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Numerem albumu oznacza się teczkę akt osobowych doktoranta.
3. W tezcze akt osobowych doktoranta przechowuje się:
 - 1) dokumenty wymagane od kandydata do Szkoły Doktorskiej;
 - 2) protokół komisji rekrutacyjnej z postępowania kwalifikacyjnego do Szkoły Doktorskiej;
 - 3) podpisany przez doktoranta akt ślubowania;

- 4) potwierdzenie odbioru elektronicznej legitymacji doktoranta oraz jej duplikatów;
- 5) zgodę promotora lub promotorów na objęcie doktoranta opieką naukową;
- 6) indywidualny plan badawczy;
- 7) sprawozdania roczne doktoranta;
- 8) protokoły zaliczenia przedmiotów oraz karty okresowych osiągnięć doktoranta;
- 9) protokół oceny śródkresowej;
- 10) podania i wnioski doktoranta związane z przebiegiem kształcenia;
- 11) decyzje i rozstrzygnięcia dotyczące przebiegu kształcenia;
- 12) rozprawę doktorską wraz z opinią promotora lub promotorów.

DZIAŁ IX ZAWIESZENIE KSZTAŁCENIA

§ 29

Dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, zawiesza kształcenie na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

DZIAŁ X STYPENDIUM DOKTORANCKIE

§ 30

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie.
2. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego w szkołach doktorskich nie może przekroczyć 4 lat.
3. Do okresu określonego w ust. 2 nie wlicza się okresu zawieszenia kształcenia, o którym mowa w § 29.

§ 31

1. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi co najmniej:
 - 1) 37% wynagrodzenia profesora – do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa;
 - 2) 57% wynagrodzenia profesora – po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa.
2. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego określa Rektor.
3. Wysokość stypendium doktoranckiego może być uzależniona od osiągnięć doktoranta. Kryteria i tryb przyznawania zwiększonego stypendium oraz jego wysokość określa Rektor.
4. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje w okresie, o którym mowa w § 30 ust. 2, stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 1 pkt 1.
5. W przypadku doktoranta zatrudnionego po ocenie śródkresowej, zakończonej wynikiem pozytywnym, w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w ust. 1 pkt 2.
6. Od stypendium doktoranckiego Uniwersytet odprowadza składki na ubezpieczenia społeczne przewidziane w przepisach o systemie ubezpieczeń społecznych – obowiązkowe ubezpieczenie emerytalne, rentowe oraz wypadkowe. Składki na ubezpieczenie zdrowotne Uniwersytet odprowadza, o ile doktorant nie jest objęty tym ubezpieczeniem z innego tytułu.
7. Ubezpieczenie chorobowe jest dla doktorantów dobrowolne.

§ 32

1. W okresie zawieszenia kształcenia, o którym mowa w § 29, do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
2. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy, z zastrzeżeniem § 30 ust. 2.

§ 33

Doktorantowi może być przyznane, na zasadach określonych w ustawie:

- 1) stypendium – przez jednostkę samorządu terytorialnego;
- 2) stypendium naukowe – przez osobę fizyczną lub osobę prawną niebędącą państwową ani samorządową osobą prawną;
- 3) stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla wybitnych młodych naukowców.

DZIAŁ XI ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYCYPOLINARNA DOKTORANTÓW

§ 34

Doktorant podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za naruszenie przepisów obowiązujących w Uniwersytecie oraz za czyn uchybiający godności doktoranta, na zasadach określonych w ustawie, przepisach wykonawczych do ustawy oraz przepisach wewnętrznych Uniwersytetu.

DZIAŁ XII SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW

§ 35

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 3) rezygnacji z kształcenia.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 2) niewywiązywania się z obowiązków, o których mowa w § 11 ust. 1 i 3.
3. Oświadczenie o rezygnacji z kształcenia w Szkole Doktorskiej doktorant składa w formie pisemnej do dyrektora Szkoły Doktorskiej.
4. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej Rektora. Od decyzji Rektora przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, składany w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
5. Skreślenie z listy doktorantów powoduje utratę prawa do stypendium doktoranckiego. Wypłatę stypendium wstrzymuje się z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym decyzja o skreśleniu stała się ostateczna.
6. Wznowienie kształcenia w Szkole Doktorskiej po skreśleniu z listy doktorantów jest niedopuszczalne. Osoba, która została skreślona z listy doktorantów, może zostać przyjęta do Szkoły Doktorskiej w drodze rekrutacji.
7. Osoba skreślona z listy doktorantów zobowiązana jest do zwrotu elektronicznej legitymacji doktoranta.

DZIAŁ XIII
PRZEPISY KOŃCOWE

§ 36

Doktorant zobowiązany jest do zapoznania się z Regulaminem przed rozpoczęciem kształcenia.

§ 37

W sprawach nieuregulowanych w Regulaminie decyzje podejmuje Rektor.

§ 38

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r.

§ 39

Do zmian Regulaminu stosuje się odpowiednio przepisy przewidziane dla jego uchwalenia.

(WZÓR)

.....
(pieczęć Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej)

Łódź,

INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY

(Należy wypełnić komputerowo i złożyć w formie papierowej po zatwierdzeniu przez promotora lub promotorów.
W przypadku braku informacji do rubryki wpisać: „brak”.)

A. DANE DOKTORANTA	
IMIĘ I NAZWISKO	
PESEL	
NUMER ALBUMU	
ROK ROZPOCZĘCIA KSZTAŁCENIA W MIĘDZYNARODOWEJ SZKOLE DOKTORSKIEJ	
B. ROZPRAWA DOKTORSKA	
TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	
DYSCYPLINA NAUKOWA	NAUKI FARMACEUTYCZNE / NAUKI MEDYCZNE / NAUKI O ZDROWIU*
OGÓLNY OPIS ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (CEL, PROBLEM BADAWCZY, HIPOTEZY BADAWCZE, KORZYŚCI TEORETYCZNE I PRAKTYCZNE)	
TERMIN ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA/ PROMOTORÓW, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY/STOPNIE/TYTUŁY NAUKOWE	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA POMOCNICZEGO, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY	
JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W ŁODZI (KLINIKA/ZAKŁAD/ODDZIAŁ KLINICZNY)	
ZADANIA PROMOTORA/ PROMOTORÓW/PROMOTORA POMOCNICZEGO	

* Zaznaczyć właściwe.

PLANOWANA LICZBA GODZIN KONSULTACJI Z PROMOTOREM LUB PROMOTORAMI W I, II, III, IV ROKU KSZTAŁCENIA	
C. SPOSÓB FINANSOWANIA BADAŃ	
D. SPOSÓB PREZENTACJI WYNIKÓW BADAŃ	
I. ARTYKUŁY NAUKOWE/INNE PUBLIKACJE	
II. UDZIAŁ W KONFERENCJACH/SYMPOZJACH/ZJAZDACH	
III. UDZIAŁ W WYMIANIE MIĘDZYNARODOWEJ	
E. WYKAZ UDOSTĘPNIANEJ DOKTORANTOWI INFRASTRUKTURY BADAWCZEJ UNIwersytetu MEDYCZNEGO W ŁODZI (wraz z zasadami dostępu do tej infrastruktury)	

F. HARMONOGRAM BADAŃ I PRZYGOTOWANIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ		
Lp.	Termin/okres realizacji	Planowane badania oraz etapy przygotowania rozprawy doktorskiej*
I ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....)		
1		
2		
3		
4		
5		
II ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....)		
1		
2		
3		
4		
5		
III ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....)		
1		
2		
3		
4		
5		

* W szczególności: ustalenie obszaru badań, sformułowanie problemu badawczego, opracowanie metodyki prowadzenia badań, etapy przygotowania rozprawy doktorskiej, udział w konferencjach, zjazdach i sympozjach oraz wymianie międzynarodowej, staże zagraniczne, planowane publikacje (artykuły, komunikaty zjazdowe), projekty i granty badawcze.

IV ROK KSZTAŁCENIA
(rok akademicki 20...../20....)

1		
2		
3		
4		
5		

.....
(podpis doktoranta)

.....
(pieczęć imienna i podpis promotora/pieczęcie imienne i podpisy promotorów)

G. OPINIA PROMOTORA POMOCNICZEGO*

.....
(pieczęć imienna i podpis promotora pomocniczego)

ZATWIERDZAM

.....
(pieczęć imienna i podpis dyrektora Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej)

* Opinia wymagana w przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego.

(WZÓR)

.....
(pieczęć Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej)

Łódź,

**SPRAWOZDANIE ROCZNE Z PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA
W MIĘDZYNARODOWEJ SZKOLE DOKTORSKIEJ
ZA ROK AKADEMICKI 20.../20...**

(Należy wypełnić komputerowo i złożyć w formie papierowej po zatwierdzeniu przez promotora lub promotorów. W przypadku braku informacji do rubryki wpisać: „brak”.)

Rubryki A-D wypełnia doktorant, rubryki D-F – promotor/promotorzy, rubrykę G – dyrektor Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej.

A. DANE DOKTORANTA	
IMIĘ I NAZWISKO	
PESEL	
NUMER ALBUMU	
NAUCZYCIEL AKADEMICKI	TAK/NIE*
ROK ROZPOCZĘCIA KSZTAŁCENIA W MIĘDZYNARODOWEJ SZKOLE DOKTORSKIEJ	
B. ROZPRAWA DOKTORSKA	
TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	
DYSCYPLINA NAUKOWA	NAUKI FARMACEUTYCZNE / NAUKI MEDYCZNE / NAUKI O ZDROWIU*
TERMIN ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA/ PROMOTORÓW, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY/ STOPNIE/TYTUŁY NAUKOWE	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA POMOCNICZEGO, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY	
JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA UNIwersytetu Medycznego w Łodzi (KLINIKA/ZAKŁAD/ODDZIAŁ KLINICZNY)	

* Zaznaczyć właściwe.

C. SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO**I. STAN ZAAWANSOWANIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (OPIS)****II. PUBLIKACJE**

(NALEŻY PODAĆ TYLKO TE PUBLIKACJE, KTÓRE UKAZAŁY SIĘ JUŻ DRUKIEM W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM, ORAZ TE, KTÓRE ZOSTAŁY OSTATECZNIE ZAAKCEPTOWANE PRZEZ REDAKCJĘ)

LP.	AUTOR/REDAKCJA NAUKOWA	TYTUŁ	NAZWA WYDAWNICTWA/TYTUŁ CZASOPISMA	MIEJSCE WYDANIA/ ROK WYDANIA	PUNKTY MNISW/ IF	NR STR.
1						
2						
3						
4						

III. UDZIAŁ W KONFERENCJACH/SYMPOZJACH/ZJAZDACH

LP.	NAZWA KONFERENCJI/ SYMPOZJUM/ ZJAZDU	ORGANIZATOR I MIEJSCE	TERMIN	RODZAJ UCZESTNICTWA (BIERNY/ CZYNNY)	TYTUŁ REFERATU
1					
2					
3					
4					

IV. UDZIAŁ W BADANIACH PROWADZONYCH PRZEZ JEDNOSTKĘ

LP.	TYTUŁ	KIEROWNIK BADAŃ	NAZWA JEDNOSTKI	OKRES REALIZACJI	CHARAKTER UCZESTNICTWA
1					
2					
3					

V. STAŻE NAUKOWE ZWIĄZANE Z ROZPRAWĄ DOKTORSKĄ

LP.	STAŻE NAUKOWE KRAJOWE/ ZAGRANICZNE	NAZWA INSTYTUCJI	MIEJSCE	OKRES	CEL	ŹRÓDŁO FINANSOWANIA
1						
2						
3						

VI. PROJEKTY/GRANTY NAUKOWE (NCN, NCBiR, FNP, INNE)

LP.	NAZWA INSTYTUCJI	TYTUŁ PROJEKTU/ GRANTU	RODZAJ GRANTU	OKRES REALIZACJI	FUNKCJA W PROJEKCIE
1					
2					
3					

D. SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROGRAMU KSZTAŁCENIA		
I. EGZAMINY I ZALICZENIA – zgodnie z załączoną kartą okresowych osiągnięć		
II. PRAKTYKI ZAWODOWE		
LP.	WYKAZ ZAJĘĆ, KTÓRE DOKTORANT PROWADZIŁ SAMODZIELNIE LUB W KTÓRYCH PROWADZENIU UCZESTNICZYŁ (NAZWY PRZEDMIOTÓW I LICZBA GODZIN)	PODPIS PROMOTORA
1		
2		
3		
4		
DATA SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA		PODPIS DOKTORANTA
E. OCENA SPRAWOZDANIA ROCZNEGO PRZEZ PROMOTORA/ PROMOTORÓW		POZYTYWNA/ NEGATYWNA*
F. OPINIA PROMOTORA/PROMOTORÓW W FORMIE OPISOWEJ		

.....
(data)

.....
(pieczęć imienna i podpis promotora/pieczęcie imienne i podpisy promotorów)

* Zaznaczyć właściwe.

G. ZALICZENIE ROKU KSZTAŁCENIA PRZEZ DYREKTORA MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ

..... rok kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej (rok akademicki 20...../20.....):

- zaliczam
- nie zaliczam
- zaliczam warunkowo

.....
(data)

.....
(pieczęć imienna i podpis dyrektora
Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej)

**Uchwała nr 72/2021
z dnia 27 maja 2021 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

**w sprawie wprowadzenia zmian w treści Regulaminu Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej
oraz tekstu jednolitego Regulaminu**

Na podstawie art. 205 ust. 2 i 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478, ze zm.) oraz § 76 ust. 3 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 27 czerwca 2019 r., ze zm., Senat Uniwersytetu Medycznego w Łodzi uchwała, co następuje:

§ 1

W Regulaminie Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, wprowadzonym uchwałą nr 289/2019 z dnia 28 maja 2019 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (t.j. uchwała nr 375/2020 z dnia 28 kwietnia 2020 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi), wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 3 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.”;
- 2) w § 5 w ust. 1 pkt 10 otrzymuje brzmienie:
„10) składa wniosek do rady naukowej dyscypliny o powołanie Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej.”;
- 3) § 12 otrzymuje brzmienie:

„§ 12

Doktorant zobowiązany jest do posiadania aktualnych badań lekarskich wynikających z rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie badań lekarskich kandydatów do szkół ponadpodstawowych lub wyższych i na kwalifikacyjne kursy zawodowe, uczniów i słuchaczy tych szkół, studentów, słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych oraz doktorantów.”;

- 4) w § 17 dodaje się ust. 5-7 w brzmieniu:
„5. Załącznikami do programu kształcenia są przewodniki dydaktyczne przedmiotów, zwane „sylabusami”.
6. Sylabus określa w szczególności:
 - 1) treści programowe;
 - 2) formy prowadzenia zajęć dydaktycznych;
 - 3) sposoby weryfikacji efektów uczenia się;
 - 4) wykaz literatury.
7. Sylabus przyjmowany jest na cały cykl kształcenia i nie podlega zmianom w trakcie jego trwania, z wyjątkiem zmian w programie, o których mowa w § 17a ust. 3.”;

- 5) po § 17 dodaje się § 17a w brzmieniu:

„§ 17a

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej podlega systematycznej ocenie i doskonaleniu.
2. W celu doskonalenia programu kształcenia można dokonywać w nim zmian. Zmiany wprowadza się od nowego cyklu kształcenia.
3. W trakcie cyklu kształcenia w programie kształcenia mogą być wprowadzane wyłącznie zmiany:
 - 1) w doborze treści kształcenia przekazywanych doktorantom w ramach zajęć, uwzględniające najnowsze osiągnięcia naukowe lub związane z działalnością zawodową;

- 2) spowodowane koniecznością:
 - a) usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych przez Komisję Ewaluacji Nauki (KEN),
 - b) dostosowania programu kształcenia do zmian w przepisach powszechnie obowiązujących.”;
- 6) § 23 i 24 otrzymują brzmienie:

„§ 23

1. Ocenie śródkresowej podlega realizacja indywidualnego planu badawczego, w szczególności:
 - 1) realizacja projektu badawczego i harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 2) teoretyczne podstawy pracy i metodologii prowadzonych badań naukowych;
 - 3) stan zaawansowania pracy badawczej będącej podstawą rozprawy doktorskiej;
 - 4) wymierne efekty pracy w postaci konspektu rozprawy, ukończonych rozdziałów lub spójnych fragmentów rozprawy, opublikowanych lub złożonych do publikacji artykułów;
 - 5) udział w konferencjach naukowych, szkołach letnich i zimowych, warsztatach, szkoleniach lub innych formach pogłębiających wiedzę i umiejętności w zakresie badanego tematu;
 - 6) prezentacja wyników badań przedstawionych podczas krajowych lub międzynarodowych konferencji naukowych;
 - 7) staże odbywane przez doktorantów w renomowanych polskich i zagranicznych ośrodkach badawczych;
 - 8) aktywność w zakresie pozyskiwania środków finansowych na realizację projektów badawczych lub grantów;
 - 9) doświadczenia wynikające z własnej praktyki dydaktycznej doktoranta;
 - 10) inne osiągnięcia (np. uczestnictwo w organizacji konferencji naukowych i wydarzeń kulturalnych, praca w samorządzie doktoranckim).
2. Celem oceny śródkresowej jest także ocena jakości opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów.
3. Ocenę śródkresową przeprowadza się w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia w Szkole Doktorskiej, jednak nie później niż do końca 5. semestru kształcenia.
4. Harmonogram oceny śródkresowej ustala dyrektor Szkoły Doktorskiej. Harmonogram podaje się do wiadomości doktorantów na stronie internetowej Uniwersytetu.
5. W wyjątkowych przypadkach, spowodowanych zdarzeniami losowymi, doktorant może złożyć do dyrektora Szkoły Doktorskiej zaświadczenie lekarskie o niezdolności do uczestniczenia w ocenie śródkresowej w wyznaczonym terminie, lub – w uzasadnionych przypadkach – inne pisemne usprawiedliwienie, oraz wniosek o wyznaczenie innego terminu oceny śródkresowej.
6. Podstawą do przeprowadzenia oceny śródkresowej są:
 - 1) indywidualny plan badawczy;
 - 2) raport z realizacji indywidualnego planu badawczego, przygotowany przez doktoranta w języku polskim i angielskim, zaopiniowany przez promotora lub promotorów; raport doktorant składa do Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej w formie papierowej i elektronicznej, za pośrednictwem dyrektora Szkoły Doktorskiej – w terminie określonym w harmonogramie, o którym mowa w ust. 4; wzór raportu stanowi załącznik nr 3 do Regulaminu;
 - 3) sprawozdania roczne doktoranta, złożone po pierwszym i drugim roku kształcenia;
 - 4) ocena jakości opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów; wzór oceny stanowi załącznik nr 4 do Regulaminu;

- 5) rozmowa oceniająca, podczas której doktorant przedstawia swoje osiągnięcia naukowe, związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej.
7. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i podlega opublikowaniu na stronie internetowej Uniwersytetu.
8. Niedostarczenie przez doktoranta dokumentów wymaganych do przeprowadzenia oceny śródkresowej lub nieusprawiedliwione nieprzystąpienie do oceny śródkresowej w wyznaczonym terminie skutkuje negatywnym wynikiem oceny śródkresowej.
9. W przypadku negatywnego wyniku oceny śródkresowej, doktoranta skreśla się z listy doktorantów, na zasadach określonych w § 35.

§ 24

1. Ocenę śródkresową przeprowadza Komisja Ewaluacyjna ds. Oceny Śródkresowej, powołana – na wniosek dyrektora Szkoły Doktorskiej – przez radę naukową dyscypliny, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
 2. W skład Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uniwersytetem.
 3. W posiedzeniach Komisji ds. Oceny Śródkresowej uczestniczy także co najmniej jeden przedstawiciel doktorantów – w roli obserwatora.
 4. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji ds. Oceny Śródkresowej.
 5. Decyzje Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej zapadają zwykłą większością głosów. W przypadku braku jednomyślności członek Komisji ma prawo złożyć na piśmie zdanie odrębne wraz z uzasadnieniem.
 6. Wynik oceny śródkresowej ustalany jest na posiedzeniu niejawnym, bez udziału doktoranta i promotora.
 7. Z przebiegu oceny śródkresowej Komisja Ewaluacyjna ds. Oceny Śródkresowej sporządza protokół, który podpisują wszyscy członkowie Komisji. Wzór protokołu określa załącznik nr 5 do Regulaminu.
 8. Protokół oceny śródkresowej, wraz z raportem, o którym mowa w § 23 ust. 6 pkt 2, przechowuje się w teczce akt osobowych doktoranta.
 9. Posiedzenia Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.
 10. W przypadku gdy członkowie Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej uczestniczą w posiedzeniu przeprowadzonym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, po zakończeniu posiedzenia zobowiązani są do przesłania do przewodniczącego Komisji, za pośrednictwem poczty elektronicznej, pisemnego potwierdzenia wyniku oceny końcowej, wraz z uzasadnieniem.
 11. W przypadku, o którym mowa w ust. 10, protokół oceny śródkresowej podpisuje przewodniczący Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej.
 12. Doktorant oraz promotor lub promotorzy mają prawo do:
 - 1) zapoznania się z protokołem oceny śródkresowej;
 - 2) złożenia do dyrektora Szkoły Doktorskiej zastrzeżenia do wyniku oceny śródkresowej i wniosku o ponowne przeprowadzenie oceny.
 13. Doktorant oraz promotor lub promotorzy mają prawo do złożenia do Rektora odwołania od rozstrzygnięcia dyrektora Szkoły Doktorskiej podjętego w sprawie, o której mowa w ust. 12 pkt 2. Decyzja Rektora jest ostateczna.”;
- 7) dodaje się załączniki:
- a) załącznik nr 3 – wzór raportu z realizacji indywidualnego planu badawczego,

- b) załącznik nr 4 – wzór oceny jakości opieki naukowej,
 - c) załącznik nr 5 – wzór protokołu Komisji ds. Oceny Śródkresowej
- w brzmieniu określonym odpowiednio w załącznikach nr 1-3 do niniejszej uchwały.

§ 2

1. Tekst jednolity Regulaminu Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, uwzględniający zmiany, o których mowa w § 1, stanowi załącznik nr 4 do niniejszej uchwały.
2. Regulamin Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, w brzmieniu nadanym niniejszą uchwałą, wchodzi w życie z dniem 1 października 2021 r.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

z upoważnienia Rektora: Prorektor ds. Organizacyjnych i Studenckich
prof. dr hab. n. med. Janusz Piekarski

Otrzymują:

- jednostki organizacyjne wg rozdzielnika
- intranet/BIP



(WZÓR)

**RAPORT
Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO
– DO OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ
ZA OKRES OD (DD.MM.RR) DO (DD.MM.RR)**

**Mid-term Report
for the period (dd.mm.yy) to (dd.mm.yy)**

**1. Podstawowe dane
/ Basic data**

Imię / imiona i nazwisko doktoranta /Name/s and surname of PhD student:	Dyscyplina /Discipline: <input type="checkbox"/> Nauki farmaceutyczne (Pharmacology and Pharmacy) <input type="checkbox"/> Nauki medyczne (Medical Sciences) <input type="checkbox"/> Nauki o zdrowiu (Health Sciences)
Jednostka organizacyjna (klinika, oddział kliniczny, zakład) /Organizational unit of the Medical University of Lodz (clinic, ward, department)	Uniwersytet Medyczny w Łodzi /Medical University of Lodz
Konto poczty elektronicznej doktoranta (w systemie e-doktorant) /PhD student e-mail account (in e-doktorant system):	Numer legitymacji /Student ID:
Numer ORCID /ORCID:	Data rozpoczęcia kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej /Date of beginning of doctoral studies:
Promotor rozprawy doktorskiej (1) /PhD dissertation Supervisor (1):	Promotor rozprawy doktorskiej (2) /PhD dissertation Supervisor (2):
Promotor pomocniczy rozprawy doktorskiej /Auxiliary PhD dissertation Supervisor:	Data złożenia raportu do oceny śródkresowej /Date of submitting the Midt-term Report: <i>Doctoral School Administration stamp</i>

**2. Informacje o rozprawie doktorskiej
/Information on doctoral dissertation**

Tytuł rozprawy doktorskiej (w języku polskim i angielskim) / Original title of doctoral dissertation
Planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej (miesiąc, rok zgodny z indywidualnym planem badawczym – IPB) / Planned deadline for submission of dissertation (month, year)
Raport naukowy (motywacja do podjęcia badań i ich innowacyjność, cel i hipoteza badawcza, przedmiot i metodyka badań, najważniejsze wyniki i osiągnięcia, wnioski) (OPIS – MAKS. 5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTRELINIA 1) / Scientific report (motivation to undertake research and its innovativeness, aim and research hypothesis, subject of study and research methodology, most important results and achievements, conclusions) (DESCRIPTION – MAX 5 PAGES A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)

3. Sprawozdanie z postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB)
/ Report on progress in implementation of Individual Research Plan (IRP)

A. Terminowość realizacji dotychczasowych etapów harmonogramu prac badawczych i stopień realizacji IPB (wyrazić w %) (OPIS – MAKS. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) A. Timely execution of research timetable stages up to date and degree of realization of IRP (expressed as a percentage) (DESCRIPTION – MAX 0.5 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)
B. Zaawansowanie w przygotowaniu rozprawy doktorskiej i stopień jej realizacji (wyrazić w %) (OPIS – MAKS. 1 STRONA A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) B. Progress in implementation of doctoral dissertation and degree of its realization (expressed as a percentage) (DESCRIPTION – MAX 1 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)
C. Wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy stopniami realizacji opisanymi w pkt. A i B a zadeklarowanym w IPB harmonogramem i terminem złożenia rozprawy (OPIS – MAKS. 1 STRONA A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) C. Explanation of any discrepancies between stages of realization described in point A and B, and timetable and dissertation submission deadline declared in IRP (DESCRIPTION – MAX 1 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)

4. Osiągnięcia naukowe i inne aktywności bezpośrednio związane z realizacją rozprawy doktorskiej, zrealizowane w trakcie kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej.
/ Scientific achievements and other activity directly related to implementation of doctoral dissertation which were not indicated in the recruitment process for International Doctoral School

A. Publikacje naukowe, w tym A. Scientific publications including	<i>pkt MNiSW</i> <i>/ MNiSW</i> <i>(ministerial)</i> <i>points</i>	<i>5-letni /</i> <i>5-year</i> <i>impact</i> <i>factor</i>
--	---	---

publikacje z listy MNiSW / publications from MNiSW list		
<i>autorzy, tytuł publikacji, czasopismo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI</i> <i>/ authors, publication title, journal, issue, year, pages or DOI number</i>		
publikacje spoza listy MNiSW / publications outside MNiSW list		
<i>autorzy, tytuł publikacji, czasopismo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI</i> <i>/ authors, publication title, journal, issue, year, pages or DOI number</i>		–
publikacje konferencyjne / conference publications		
<i>autorzy, tytuł publikacji, czasopismo lub wydawnictwo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI / ISBN</i> <i>/ authors, publication title, journal or publishing house, issue, year, pages or DOI / ISBN number alternatively</i>		–
inne publikacje lub rozdziały w książkach / other papers or chapters in books		
<i>autorzy, tytuł publikacji, czasopismo lub wydawnictwo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI / ISBN</i> <i>/ authors, publication title, journal or publishing house, issue, year, pages or DOI / ISBN number alternatively</i>		–
B. Prezentacje konferencyjne B. Conference presentations		
ustne (prezentowane osobiście)/ talks (presented by PhD student) /		
<i>autorzy, tytuł prezentacji, nazwa konferencji, miejsce, termin</i> <i>/ authors, presentation titles, name of conference, venue, date</i>		
plakatowe (prezentowane osobiście) / posters (presented by PhD student)		
<i>autorzy, tytuł prezentacji, nazwa konferencji, miejsce, termin</i> <i>/ authors, presentation titles, name of conference, venue, date</i>		
C. Kierowanie projektami naukowymi i stypendia naukowe (np. MK_PP, NCN, FNP, NAWA). C. Principal investigator in scientific projects and scientific scholarships (e.g. MK_PP, NCN, FNP, NAWA). Please note: students who were admitted to International Doctoral School in a frame of project or Industrial Doctoral Program do not indicate this project/program		
<i>nazwa instytucji finansującej, rodzaj projektu/stypendium, tytuł, funkcja w projekcie</i> <i>/ name of financing institution, type of project/scholarship, project title, role in project</i>		
D. Staże naukowe (krajowe, zagraniczne) związane z realizacją rozprawy doktorskiej D. Internships (domestic, international) related to implementation of doctoral dissertation		
<i>kraj, nazwa instytucji, miejsce, okres trwania</i> <i>/ country, name of host institution, place, time of duration</i>		
E. Inne (np. patenty, zgłoszenia patentowe, wzory użytkowe i prawa autorskie do utworów, wnioski o projekty i stypendia złożone przez doktoranta, etc.) E. Other (e.g. patents, patent applications, utility models and copyrights, project or scholarship applications submitted by PhD student, etc.)		
<i>kraj, data zgłoszenia lub uzyskania patentu / nazwa instytucji finansującej, rodzaj projektu/stypendium, tytuł, funkcja w projekcie.</i> <i>/ country, date of register of patent applications or obtained patent / name of financing institution, type of project/scholarship, project title, role in project</i>		

5. Sprawozdanie z I i II roku realizacji programu kształcenia
/ Report of realization of I and II year of Education Program

A. Realizacja programu kształcenia A. Implementation of education program	
<i>terminowa / nieterminowa realizacja program kształcenia</i> <i>/ timely / untimely implementation of the education program</i>	
B. Praktyki zawodowe (max 90 h**) B. Professional practical training (max 90 h)	
Zajęcia ze studentami prowadzone samodzielnie / Classes with students taught by PhD student	<i>Liczba godzin / Number of hours</i>
Uczestniczenie w prowadzeniu zajęć ze studentami / Participation in teaching of classes with students	<i>Liczba godzin / Number of hours</i>

6. Analiza SWOT procesu realizacji IPB i przygotowania rozprawy doktorskiej
/ SWOT analysis of IRP realization and preparation of doctoral dissertation

Silne strony / Strengths	Słabe strony / Weaknesses
<ul style="list-style-type: none"> • XXX • XXX 	<ul style="list-style-type: none"> • XXX • XXX
Szanse / Opportunities	Zagrożenia / Threats
<ul style="list-style-type: none"> • XXX • XXX 	<ul style="list-style-type: none"> • XXX • XXX

7. Dodatkowe wyjaśnienia, komentarze, podsumowanie doktoranta (OPIS – MAKS. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1)
/ Additional comments, remarks and/or conclusions by PhD student (DESCRIPTION – MAX 0.5 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)

Niżej podpisany potwierdza niniejszym, że powyższe dane są zgodne z prawdą.
/ The undersigned hereby certifies that the above information is correct.

.....
data/date

.....
czytelny podpis doktoranta/legible signature of PhD student

8. Opinia promotora/promotorów (OPIS – MAKS. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1)
/ Opinion of the Supervisor/Supervisors (DESCRIPTION – MAX 0.5 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)

.....
data/date

.....
czytelny podpis promotora/legible signature of the Supervisor

.....
data/date

.....
czytelny podpis drugiego promotora/legible signature of the 2nd Supervisor



(WZÓR)

**OCENA JAKOŚCI OPIEKI NAUKOWEJ
ZA OKRES OD (DD.MM.RR) DO (DD.MM.RR)**

**Assessment of scientific guidance
for the period (dd.mm.yy) to (dd.mm.yy)**

**1. Podstawowe dane dotyczące doktoranta
/ Basic data concerning PhD student**

Imię / imiona i nazwisko doktoranta / Name/s and surname of PhD student:	Dyscyplina / Discipline: <input type="checkbox"/> Nauki farmaceutyczne (Pharmacology and Pharmacy) <input type="checkbox"/> Nauki medyczne (Medical Sciences) <input type="checkbox"/> Nauki o zdrowiu (Health Sciences)
Konto poczty elektronicznej doktoranta (w systemie e-doktorant) / PhD student e-mail account (in e-doktorant system):	Numer legitymacji / Student ID:
Promotor rozprawy doktorskiej (1) / PhD dissertation Supervisor (1):	Promotor rozprawy doktorskiej (2) / PhD dissertation Supervisor (2):

**2. Charakterystyka współpracy z promotorem (wynik 1 – bardzo nisko do 5 – bardzo wysoko)
/ Description of cooperation with the Supervisor (score 1 – very low to 5 – very high)**

Dostępność i czas poświęcany na współpracę z doktorantem / Availability and time spent on cooperation with PhD student	
Ogólna kultura wzajemnych kontaktów i współpracy / General culture of mutual contact and cooperation	
Sugestie i inspiracje naukowe udzielane przez promotora / Suggestions and scientific inspiration provided by the Supervisor	
Pomoc koncepcyjna przy prowadzonych studiach i badaniach eksperymentalnych, modelowych, ankietowych itp. / Conceptual assistance in conducted studies and experimental, model and survey research, etc.	

Poprawność współpracy przy przygotowywaniu publikacji wieloautorskich / Properness of collaboration in preparation of multi-author publications	
Zaangażowanie w pomoc doktorantowi w pozyskiwaniu własnych grantów (zarówno z wewnętrznych, jak i zewnętrznych źródeł finansowania, np. Preludium) / Involvement in assisting PhD student in acquiring own grants (both from internal and external sources of financing, e.g. Preludium)	
Umożliwienie doktorantowi partycypowania w projektach realizowanych w Jednostce / Enabling PhD student's participation in projects realized in their Unit	
Ogólna ocena współpracy z promotorem / Overall assessment of cooperation with the Auxiliary Supervisor	
Inne komentarze lub opinie (opcjonalnie) / Other comments or opinions (optional)	

3. Charakterystyka współpracy z drugim promotorem (wynik 1 – bardzo nisko do 5 – bardzo wysoko)

Description of cooperation with the 2nd Supervisor (score 1 – very low to 5 – very high)

Dostępność i czas poświęcany na współpracę z doktorantem / Availability and time spent on cooperation with PhD student	
Ogólna kultura wzajemnych kontaktów i współpracy / General culture of mutual contact and cooperation	
Sugestie i inspiracje naukowe udzielane przez drugiego promotora / Suggestions and scientific inspiration provided by the 2 nd Supervisor	
Pomoc koncepcyjna przy prowadzonych studiach i badaniach eksperymentalnych, modelowych, ankietowych itp. / Conceptual assistance in conducted studies and experimental, model and survey research, etc.	
Poprawność współpracy przy przygotowywaniu publikacji wieloautorskich / Properness of collaboration in preparation of multi-author publications	
Zaangażowanie w pomoc doktorantowi w pozyskiwaniu własnych grantów (zarówno z wewnętrznych, jak i zewnętrznych źródeł finansowania, np. Preludium) / Involvement in assisting PhD student in acquiring own grants (both from internal and external sources of financing, e.g. Preludium)	
Umożliwienie doktorantowi partycypowania w projektach realizowanych w Jednostce / Enabling PhD student's participation in projects realized in their Unit	
Ogólna ocena współpracy z drugim promotorem / Overall assessment of cooperation with the 2 nd Supervisor	
Inne komentarze lub opinie (opcjonalnie) / Other comments or opinions (optional)	

.....
data/date

.....
czytelny podpis doktoranta/legible signature of PhD student



(WZÓR)

**PROTOKÓŁ KOMISJI EWALUACYJNEJ DS. OCENY
ŚRÓDOKRESOWEJ
– OCENA ZA OKRES (DD.MM.RRRR) DO (DD.MM.RRR)**

**Evaluation Protocol of the Evaluation Commission for Mid-term Assessment
– assessment for the period (dd.mm.yyyy) to (dd.mm.yyyy)**

.....
(imię / imiona i nazwisko doktoranta)
(name/s and surname of PhD student)

**Komisja Ewaluacyjna ds. Oceny Śródkresowej Doktoranta Międzynarodowej Szkoły
Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (UM) w dyscyplinie:**
w składzie:

**/ Evaluation Commission for Mid-term Assessment the PhD student at UM International
Doctoral School in the discipline:**
consists of:

No.	Tytuł / stopień naukowy, imię, nazwisko / Scientific title / degree, Name, Surname	Rola / Role
1.		Przewodniczący Komisji / Head of the Commission
	Uniwersytet, Wydział, Instytut / University, Faculty, Institute:	
2.		Członek z UM / Member from UM
	Uniwersytet, Wydział, Instytut / University, Faculty, Institute:	
3.		Członek spoza UM / Member from outside UM
	Uniwersytet, Wydział, Instytut / University, Faculty, Institute:	
4.		Obserwator – doktorant / Observer – PhD student
	Uniwersytet, Wydział / University, Faculty:	

1. Ocena realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB) i harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej
/ Assessment of implementation of Individual Research Plan (IRP) and timetable of doctoral dissertation preparation

Tytuł rozprawy doktorskiej (w języku dysertacji) / Original title of doctoral dissertation	
Termin złożenia dysertacji zaplanowany w IPB jest realny. / The date of submission of doctoral dissertation as planned in IRP is realistic.	TAK / NIE* YES / NO*
Hipoteza lub problem badawczy została już sformułowana. / The research hypothesis or problem has already been formulated.	TAK / NIE* YES / NO*
Odpowiednia metodyka badawcza została wybrana i zastosowana. / Appropriate research methodology has been chosen and applied.	TAK / NIE* YES / NO*
Uzyskane dotychczas wyniki są istotne dla zrealizowania rozprawy doktorskiej. / The results obtained so far are relevant to implementation of doctoral dissertation.	TAK / NIE* YES / NO*
Oczekiwane wyniki badań naukowych i/lub aplikacyjnych są możliwe do uzyskania w okresie kolejnych 2 lat. / Expected results of scientific and/or application research are possible to be obtained in the period of next 2 years.	TAK / NIE* YES / NO*
Badania realizowane są zgodnie z harmonogramem zaplanowanym w IPB. / Realized research has been consistent with the timetable planned in IRP.	TAK / NIE* YES / NO*
Jakość wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej jest zadowalająca. / The quality of implemented tasks resulting from the timetable of doctoral dissertation preparation is satisfying.	WYSOKA/ŚREDNIA/NISKA* HIGH / MEDIUM / LOW*
Nowatorstwo wyników, ich ważność i wpływ na rozwój nauki, cywilizacji, społeczeństwa. / Innovation of results, their importance and influence on development of science, civilization, society.	WYSOKA/ŚREDNIA/NISKA* HIGH / MEDIUM / LOW*

2. Ocena dorobku naukowego i innej aktywności bezpośrednio związanej z realizacją rozprawy doktorskiej
/ Assessment of scientific achievements and other activity directly related to implementation of doctoral dissertation

	Ocena Komisji / Commission Assessment:
A. Publikacje naukowe A. Scientific publications	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*

B. Prezentacje konferencyjne B. Conference presentations	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*
C. Kierowanie projektami naukowymi i stypendia naukowe C. Principal investigator in scientific projects and scientific scholarships	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*
D. Staże naukowe związane z realizacją rozprawy doktorskiej D. Internships related to implementation of doctoral dissertation	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*
E. Inne (np. praca w samorządzie doktorantów, organizowanie konferencji, patenty, zgłoszenia patentowe, wzory użytkowe i prawa autorskie do utworów, wnioski o projekty i stypendia złożone przez doktoranta itp.) E. Other (e.g. patents, patent applications, utility models and copyrights, project or scholarship applications submitted by PhD student, etc.).	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*

* delete as appropriate / niepotrzebne skreślić

3. Ocena realizacji programu kształcenia / Assessment of realization of Education Program

Realizacja programu kształcenia Realization of Education Program	Ocena Komisji / Commission Assessment
A. Realizacji programu na I i II roku kształcenia A. Implementation of program of I and II year of education	REALIZOWANY ZGODNIE / NIEZGODNIE* Z HARMONOGRAMEM REALIZED CONSISTENTLY / INCONSISTENTLY* WITH TIMETABLE
B. Praktyki zawodowe B. Professional practical training	REALIZOWANY ZGODNIE / NIEZGODNIE* Z HARMONOGRAMEM REALIZED CONSISTENTLY / INCONSISTENTLY* WITH TIMETABLE

* niepotrzebne skreślić/ delete as appropriate

4. Opinia dotycząca jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej / Opinion concerning scientific guidance and support in conducting scientific activities

Promotor / Supervisor	Drugi promotor / 2nd Supervisor
BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA* VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA* VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*

* delete as appropriate / niepotrzebne skreślić

5. Ocena prezentacji osiągnięć doktoranta i dyskusja naukowa
/ Assessment of Presentation of Achievements and scientific discussion

Prezentacja osiągnięć i dyskusja naukowa / Presentation of Achievements and scientific discussion	Ocena / Assesment
Prezentacja osiągnięć doktoranta / PhD student's Presentation of Achievements	BARDZO DOBRA/DOBRA/ DOSTATECZNA/NEGATYWNA* VERY GOOD/GOOD/ SATISFACTORY/UNSATISFACTORY *
Dyskusja naukowa / Scientific discussion	BARDZO DOBRA/DOBRA/ DOSTATECZNA/NEGATYWNA* VERY GOOD/GOOD/ SATISFACTORY/UNSATISFACTORY *

* niepotrzebne skreślić/ delete as appropriate

6. Ocena końcowa doktoranta
/ Final assessment of PhD student

Pozytywna / Positive*	Negatywna / Negative*
-----------------------	-----------------------

* niepotrzebne skreślić/ delete as appropriate

7. Uzasadnienie końcowej oceny Komisji, uwzględniające poszczególne punkty raportu i prezentację doktoranta (OPIS – MIN. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1)
/ Justification of Commission's final assessment result taking into account specific points of PhD student's Mid-term Report and his/her Presentation of Achievements (DESCRIPTION – MIN 0.5 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)

--

Komisja ds. Oceny Śródkresowej /Commission for Mid-term Assessment

No.	Imię Nazwisko / Name, Surname	Rola / Role	Podpis i data lub status* / Signature and date or status*
1.		Przewodniczący / Head of the Commission	
2.		Członek z UM / Member from UM	
3.		Członek spoza / Member from outside UM	
4.		Obserwator - doktorant / Observer – PhD student	

* on-line

Za Komisję / On behalf of the Commission:

data / czytelny podpis przewodniczącego Komisji
/ date / legible signature of Head of Commission

Załącznik nr 4 do uchwały nr 72/2021
z dnia 27 maja 2021 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

REGULAMIN MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ

(tekst jednolity)

SPIS TREŚCI

DZIAŁ I	PRZEPISY OGÓLNE	2
DZIAŁ II	NADZÓR NAD SZKOŁĄ DOKTORSKĄ	3
DZIAŁ III	PRZYJĘCIE DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ	3
DZIAŁ IV	PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA	4
	Rozdział 1. Prawa doktoranta	4
	Rozdział 2. Obowiązki doktoranta	5
DZIAŁ V	ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA	6
	Rozdział 1. Opieka naukowa	6
	Rozdział 2. Program kształcenia	8
	Rozdział 3. Indywidualny plan badawczy	9
DZIAŁ VI	WERYFIKACJA WYNIKÓW KSZTAŁCENIA	9
	Rozdział 1. Zaliczenie zajęć	9
	Rozdział 2. Zaliczenie roku kształcenia	10
	Rozdział 3. Skala i średnia ocen	10
	Rozdział 4. Ocena śródkresowa.....	11
DZIAŁ VII	ROZPRAWA DOKTORSKA	13
	Rozdział 1. Złożenie rozprawy doktorskiej	13
	Rozdział 2. Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej	13
DZIAŁ VIII	DOKUMENTOWANIE PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA	13
DZIAŁ IX	ZAWIESZENIE KSZTAŁCENIA	14
DZIAŁ X	STYPENDIUM DOKTORANCKIE	14
DZIAŁ XI	ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYCYP LINARNA DOKTORANTÓW	15
DZIAŁ XII	SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW	15
DZIAŁ XIII	PRZEPISY KOŃCOWE	16
Załącznik nr 1	Indywidualny plan badawczy (wzór)	17
Załącznik nr 2	Sprawozdanie roczne z przebiegu kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej (wzór)	21
Załącznik nr 3	Raport z realizacji indywidualnego planu badawczego (wzór)	25
Załącznik nr 4	Ocena jakości opieki naukowej (wzór)	29
Załącznik nr 5	Protokół Komisji ds. Oceny Śródkresowej (wzór)	31

DZIAŁ I PRZEPISY OGÓLNE

§ 1

1. Regulamin Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, zwany dalej „Regulaminem”, określa organizację kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej, prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi w dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, oraz związane z nim prawa i obowiązki doktoranta.
2. Użyte w Regulaminie określenia oznaczają:
 - 1) Uniwersytet – Uniwersytet Medyczny w Łodzi;
 - 2) Senat – Senat Uniwersytetu;
 - 3) jednostka organizacyjna – jednostkę naukowo-dydaktyczną Uniwersytetu, tj. klinikę, oddział kliniczny lub zakład;
 - 4) Szkoła Doktorska – Międzynarodową Szkołę Doktorską, prowadzoną przez Uniwersytet w dyscyplinach naukowych, o których mowa w ust. 1;
 - 5) doktorant – osobę odbywającą kształcenie w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet;
 - 6) ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
 - 7) Statut – Statut Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.
3. Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora regulują odrębne przepisy.

§ 2

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej przygotowuje doktorantów do uzyskania stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach naukowych: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, oraz stwarza doktorantowi warunki do:
 - 1) przygotowania do wykonywania pracy o charakterze dydaktycznym, badawczym lub badawczo-rozwojowym;
 - 2) zdobycia umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego;
 - 3) identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów lub publikacji;
 - 4) uzyskania wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej;
 - 5) przygotowania do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności, zgodnie z Europejską Kartą Naukowca;
 - 6) przygotowania do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym.
3. Za kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej nie pobiera się opłat.

§ 3

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.
2. Rok akademicki w Szkole Doktorskiej trwa od dnia 1 października do dnia 30 września i dzieli się na dwa semestry.
3. Wiodącym językiem wykładowym w Szkole Doktorskiej jest język angielski.

DZIAŁ II NADZÓR NAD SZKOŁĄ DOKTORSKĄ

§ 4

1. Szkołą Doktorską kieruje dyrektor powoływany i odwoływany przez Rektora w trybie określonym w Statucie.
2. Dyrektorem Szkoły Doktorskiej może być nauczyciel akademicki zatrudniony w Uniwersytecie jako podstawowym miejscem pracy, posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
3. Nadzór nad Szkołą Doktorską sprawuje Rektor.

§ 5

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej w szczególności:
 - 1) opracowuje i przedstawia Rektorowi strategię rozwoju Szkoły Doktorskiej;
 - 2) organizuje i nadzoruje realizację programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 3) przewodniczy komisji rekrutacyjnej prowadzącej postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej;
 - 4) dokonuje wpisu na listę doktorantów kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej;
 - 5) po uzgodnieniu z doktorantem wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
 - 6) zatwierdza przedstawiony przez doktoranta indywidualny plan badawczy;
 - 7) podejmuje rozstrzygnięcia w sprawie zaliczenia doktorantom kolejnych lat kształcenia;
 - 8) na wniosek doktoranta zawiesza kształcenie w Szkole Doktorskiej na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy;
 - 9) udziela zgody na:
 - a) zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
 - b) przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w indywidualnym planie badawczym,
 - c) wyjazd doktoranta na zagraniczny staż oraz prowadzenie badań poza Uniwersytetem – na zasadach określonych w Regulaminie;
 - 10) składa wnioski do rady naukowej dyscypliny o powołanie Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej;
 - 11) współpracuje z Radą Naukową Uniwersytetu w zakresie określania zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej oraz tworzenia programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 12) przygotowuje i przedstawia Senatowi projekt Regulaminu Szkoły Doktorskiej;
 - 13) przedstawia Rektorowi sprawozdanie z działalności Szkoły Doktorskiej za dany rok akademicki.
2. Od rozstrzygnięć dyrektora Szkoły Doktorskiej podejmowanych w sprawach, o których mowa w ust. 1 pkt 5-9, doktorantowi przysługuje odwołanie do Rektora, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o ich podjęciu.

DZIAŁ III PRZYJĘCIE DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 6

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu, na zasadach określonych przez Senat.
2. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
3. Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy,

z wyłączeniem przypadków określonych w art. 209 ust. 10 ustawy.

§ 7

1. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa Statut.
2. Uniwersytet wydaje doktorantowi elektroniczną legitymację doktoranta.

DZIAŁ IV PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA

Rozdział 1 Prawa doktoranta

§ 8

Doktorant w szczególności ma prawo do:

- 1) opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego;
- 2) zdobywania wiedzy i rozwijania zainteresowań naukowych oraz korzystania w tym celu z infrastruktury badawczej Uniwersytetu – w ramach możliwości finansowych i organizacyjnych Uniwersytetu;
- 3) uczestniczenia w seminariach, pracach naukowych, rozwojowych, wdrożeniowych oraz otwartych zebraniach naukowych organizowanych w Uniwersytecie;
- 4) korzystania ze zbiorów bibliotecznych, informacyjnych i archiwalnych Uniwersytetu;
- 5) stypendium doktoranckiego – na zasadach określonych w ustawie i Regulaminie;
- 6) uzyskiwania nagród i wyróżnień;
- 7) zrzeszania się w uczelnianych organizacjach doktorantów i stowarzyszeniach – na zasadach określonych w ustawie, ustawie z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach, Statucie oraz regulaminach tych organizacji i stowarzyszeń;
- 8) zawieszenia kształcenia w Szkole Doktorskiej na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy;
- 9) ubiegania się o:
 - a) zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
 - b) przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w indywidualnym planie badawczym– na zasadach określonych w Regulaminie;
- 10) ubiegania się o:
 - a) kredyt studencki – na zasadach określonych w odrębnych przepisach,
 - b) zakwaterowanie w domu studenckim Uniwersytetu, w tym zakwaterowanie małżonka lub dziecka – na zasadach i w trybie określonych w regulaminie świadczeń dla studentów;
- 11) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku, które powinny być wykorzystane w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych i zaakceptowane przez promotora;
- 12) ubezpieczenia społecznego oraz ubezpieczenia zdrowotnego – na zasadach określonych w § 31 ust. 6 i 7;
- 13) dokonywania oceny jakości i przydatności zajęć prowadzonych w Szkole Doktorskiej poprzez wypełnianie ankiet oceniających po zakończeniu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
- 14) w przypadku zaistnienia sporu między doktorantem a promotorem – zwrócenia się do dyrektora Szkoły Doktorskiej o podjęcie mediacji; w mediacjach między doktorantem a promotorem uczestniczy co najmniej jeden przedstawiciel samorządu doktorantów.

§ 9

1. Doktorant ma także prawo, w celach naukowych związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej:
 - 1) uczestniczyć w krajowych lub międzynarodowych seminariach, konferencjach, zjazdach oraz sympozjach naukowych;
 - 2) odbywać staże w zagranicznych ośrodkach naukowych oraz prowadzić badania w krajowych lub zagranicznych instytucjach naukowych – za zgodą dyrektora Szkoły Doktorskiej, udzielaną po uzyskaniu opinii promotora lub promotorów.
2. Staże zagraniczne zaliczane są do okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej.
3. Zajęcia lub praktyki zawodowe zrealizowane przez doktoranta podczas stażu zagranicznego mogą być zaliczone przez dyrektora Szkoły Doktorskiej w miejsce zajęć lub praktyk zawodowych przewidzianych w programie kształcenia.

§ 10

1. Doktorant będący osobą niepełnosprawną ma prawo do ubiegania się o dostosowanie warunków realizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej do jego potrzeb wynikających z niepełnosprawności, umożliwiające pełne uczestnictwo w procesie kształcenia.
2. Do doktorantów, o których mowa w ust. 1, zalicza się osoby:
 - 1) niepełnosprawne, posiadające aktualne orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo dokument równoważny;
 - 2) przewlekłe chorujące, nieposiadające orzeczeń, o których mowa w pkt 1, których stan zdrowia potwierdza przedłożona dokumentacja medyczna;
 - 3) których nagła choroba lub wypadek skutkują czasową niezdolnością do pełnego uczestnictwa w zajęciach, a okoliczności te potwierdza przedłożona dokumentacja medyczna.
3. Zakres dostosowania warunków realizacji programu kształcenia określa, na wniosek doktoranta, dyrektor Szkoły Doktorskiej w uzgodnieniu ze specjalistą ds. osób niepełnosprawnych.
4. Dostosowanie warunków realizacji programu kształcenia do potrzeb doktoranta wynikających z niepełnosprawności może w szczególności polegać na:
 - 1) korzystaniu przez doktoranta podczas zajęć, zaliczeń i egzaminów z:
 - a) pomocy asystenta osoby niepełnosprawnej,
 - b) rozwiązań technologicznych dostosowanych do rodzaju niepełnosprawności;
 - 2) modyfikacji trybu odbywania zajęć dydaktycznych;
 - 3) zmianie terminów i formy zaliczeń i egzaminów;
 - 4) udostępnianiu doktorantowi materiałów dydaktycznych utrwalonych w formie dostosowanej do rodzaju niepełnosprawności.

Rozdział 2 Obowiązki doktoranta

§ 11

1. Doktorant jest zobowiązany postępować zgodnie z Regulaminem.
2. Doktorant jest zobowiązany przestrzegać przepisów wewnętrznych Uniwersytetu oraz Kodeksu etyki doktoranta.
3. Do podstawowych obowiązków doktoranta należy realizowanie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego, w tym:
 - 1) uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych przewidzianych w programie kształcenia;
 - 2) terminowe zaliczanie przedmiotów przewidzianych w programie kształcenia;
 - 3) odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu – w wymiarze określonym w programie kształcenia;

- 4) prowadzenie badań naukowych pod kierunkiem promotora lub promotorów oraz przygotowywanie rozprawy doktorskiej zgodnie z harmonogramem określonym w indywidualnym planie badawczym.
4. Doktorant jest także zobowiązany do:
- 1) odebrania elektronicznej legitymacji doktoranta, identyfikatora i hasła dostępu do elektronicznego systemu obsługi doktoranta oraz ich ochrony przed dostępem osób trzecich;
 - 2) posługiwania się w kontaktach z pracownikami Uniwersytetu adresem poczty elektronicznej wygenerowanym w systemie informatycznym Uniwersytetu;
 - 3) opracowania, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, indywidualnego planu badawczego, zawierającego w szczególności harmonogram przygotowania i termin złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 4) składania dyrektorowi Szkoły Doktorskiej rocznego sprawozdania z przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej, o którym mowa w § 21 ust. 3 i 4, zawierającego opinię promotora lub promotorów;
 - 5) podejmowania starań o pozyskanie środków finansowych na realizację badań związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
 - 6) prowadzenia w jednostkach organizacyjnych badań niezbędnych do przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 7) podpisywania list obecności w jednostce organizacyjnej, w której realizuje badania;
 - 8) w przypadku nieobecności na zajęciach lub w jednostce organizacyjnej, w której realizuje badania – niezwłocznego przedstawienia jednostce odpowiedzialnej za obsługę administracyjną doktorantów zaświadczenia lekarskiego o czasowej niezdolności do uczestniczenia w zajęciach lub badaniach, lub – w uzasadnionych przypadkach – innego pisemnego usprawiedliwienia;
 - 9) niezwłocznego informowania Uniwersytetu o każdej zmianie danych osobowych, w tym zmianie adresu, oraz o zmianach mających wpływ na prawną dopuszczalność kształcenia w Szkole Doktorskiej oraz pobierania stypendium doktoranckiego;
 - 10) dbania o dobre imię Uniwersytetu;
 - 11) podejmowania działań popularyzujących naukę;
 - 12) udziału w tzw. szkołach letnich, zimowych lub innych formach zajęć, pogłębiających wiedzę, umiejętności i kompetencje;
 - 13) prezentacji wyników badań podczas krajowych i międzynarodowych konferencji naukowych.

§ 12

Doktorant zobowiązany jest do posiadania aktualnych badań lekarskich wynikających z rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie badań lekarskich kandydatów do szkół ponadpodstawowych lub wyższych i na kwalifikacyjne kursy zawodowe, uczniów i słuchaczy tych szkół, studentów, słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych oraz doktorantów.

DZIAŁ V ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA

Rozdział 1 Opieka naukowa

§ 13

1. Szkoła Doktorska zapewnia doktorantowi opiekę naukową sprawowaną przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, po uzgodnieniu z doktorantem, wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia.

3. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz dorobek naukowy w postaci artykułów opublikowanych, w okresie 3 lat poprzedzających objęcie obowiązków promotora, w czasopismach naukowych posiadających wskaźnik cytowań Impact Factor lub w czasopismach naukowych albo recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w aktualnym wykazie, ogłoszonym komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
4. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora.
5. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa Uniwersytetu lub właściwa rada dyscypliny naukowej Uniwersytetu uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
6. Promotorem nie może być osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.
7. Przyjęcie obowiązków w zakresie opieki naukowej promotor potwierdza na piśmie.
8. Promotor oraz promotor pomocniczy mogą jednocześnie sprawować opiekę naukową nie więcej niż nad 3 doktorantami.

§ 14

1. Do zadań promotora należy w szczególności:
 - 1) udzielanie pomocy doktorantowi w opracowaniu założeń projektu badawczego będącego podstawą do przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 2) opracowanie wraz z doktorantem indywidualnego planu badawczego, określającego w szczególności harmonogram przygotowania i termin złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 3) sprawowanie nadzoru nad realizacją indywidualnego planu badawczego;
 - 4) dokonywanie corocznej oceny postępów doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego oraz opiniowanie rocznego sprawozdanie doktoranta;
 - 5) zapewnienie środków finansowych niezbędnych do wykonania projektu badawczego;
 - 6) opiniowanie wniosków doktoranta dotyczących przebiegu kształcenia;
 - 7) dokonanie oceny rozprawy doktorskiej przygotowanej przez doktoranta;
 - 8) stałe podnoszenie kwalifikacji – zdobywanie i pogłębianie wiedzy oraz umiejętności, w szczególności poprzez udział w konferencjach, szkoleniach lub warsztatach.
2. Promotor jest odpowiedzialny za przeprowadzenie stanowiskowego szkolenia BHP doktoranta w miejscu prowadzenia badań naukowych i odbywania praktyk zawodowych przewidzianych w programie kształcenia. Zakres szkolenia powinien być dostosowany do charakteru pracy badawczej doktoranta oraz praktyk zawodowych.
3. Promotor pomocniczy pełni funkcję pomocniczą w opiece naukowej nad doktorantem, w tym w szczególności w zakresie planowania badań, ich realizacji oraz analizy wyników.

§ 15

1. Doktorant może wystąpić do dyrektora Szkoły Doktorskiej z wnioskiem o zmianę promotora lub promotorów. Wniosek wymaga uzasadnienia.
2. Zmiana promotora jest możliwa tylko raz w okresie kształcenia w Szkole Doktorskiej, w terminie 9 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
3. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach dyrektor Szkoły Doktorskiej może podjąć decyzję o zmianie promotora z pominięciem zasady, o której mowa w ust. 2.
4. Zmiana promotora w przypadkach, o których mowa w ust. 2 i 3, odbywa się z zachowaniem zasad określonych w § 13 ust. 3-8.

5. W przypadku przedłużającej się nieobecności promotora dyrektor Szkoły Doktorskiej może wskazać innego nauczyciela akademickiego, z zachowaniem zasad określonych w § 13 ust. 3-8, do czasowego pełnienia funkcji promotora.
6. Do zmiany promotora pomocniczego stosuje się odpowiednio zasady określone w ust. 1-5.

Rozdział 2

Program kształcenia

§ 16

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej ustala Senat. Ustalenie programu kształcenia wymaga zasięgnięcia opinii samorządu doktorantów w trybie określonym w Statucie.
2. Program kształcenia podaje się do publicznej wiadomości na stronie internetowej Uniwersytetu nie później niż 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.

§ 17

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej obejmuje w szczególności zajęcia obowiązkowe, fakultatywne i praktyki zawodowe. Program kształcenia może przewidywać także wykłady profesorów wizytujących, staże zagraniczne, zajęcia organizowane w formie szkół letnich lub zimowych oraz wizyty studyjne.
2. Zajęcia dydaktyczne w Szkole Doktorskiej mogą być prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (e-learning).
3. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może zobowiązać doktoranta do uczestniczenia w wydarzeniach naukowych, w tym konferencjach, szkoleniach lub warsztatach, umożliwiających pogłębianie wiedzy, umiejętności i kompetencji.
4. Realizacja programu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy.
5. Załącznikami do programu kształcenia są przewodniki dydaktyczne przedmiotów, zwane „sylabusami”.
6. Sylabus określa w szczególności:
 - 1) treści programowe;
 - 2) formy prowadzenia zajęć dydaktycznych;
 - 3) sposoby weryfikacji efektów uczenia się;
 - 4) wykaz literatury.
7. Sylabus przyjmowany jest na cały cykl kształcenia i nie podlega zmianom w trakcie jego trwania, z wyjątkiem zmian w programie, o których mowa w § 17a ust. 3.

§ 17a

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej podlega systematycznej ocenie i doskonaleniu.
2. W celu doskonalenia programu kształcenia można dokonywać w nim zmian. Zmiany wprowadza się od nowego cyklu kształcenia.
3. W trakcie cyklu kształcenia w programie kształcenia mogą być wprowadzane wyłącznie zmiany:
 - 1) w doborze treści kształcenia przekazywanych doktorantom w ramach zajęć, uwzględniające najnowsze osiągnięcia naukowe lub związane z działalnością zawodową;
 - 2) spowodowane koniecznością:
 - a) usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych przez Komisję Ewaluacji Nauki (KEN),
 - b) dostosowania programu kształcenia do zmian w przepisach powszechnie obowiązujących.

§ 18

1. Wymiar praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych w Uniwersytecie lub uczestniczenia w ich prowadzeniu wynosi:
 - 1) w I roku kształcenia – 30 godzin dydaktycznych;
 - 2) w II-IV roku kształcenia – 60 godzin dydaktycznych rocznie.
2. Doktorant zatrudniony w charakterze nauczyciela akademickiego, z zastrzeżeniem § 6 ust. 3, prowadzący zajęcia dydaktyczne w Uniwersytecie, jest zwolniony z odbywania praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu. Zwolnienie jest równoznaczne z zaliczeniem praktyk dydaktycznych.

Rozdział 3 **Indywidualny plan badawczy**

§ 19

1. Indywidualny plan badawczy opracowuje doktorant w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami i przedstawia do zatwierdzenia dyrektorowi Szkoły Doktorskiej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. Wzór indywidualnego planu badawczego określa załącznik nr 1 do Regulaminu.
2. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego indywidualny plan badawczy jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora.
3. Indywidualny plan badawczy określa w szczególności:
 - 1) temat i założenia projektu badawczego;
 - 2) imię i nazwisko, stopień lub tytuł naukowy promotora oraz zakres jego zadań albo imiona i nazwiska, stopnie lub tytuły naukowe promotorów wraz z zakresem ich zadań;
 - 3) harmonogram badań;
 - 4) harmonogram przygotowania i termin złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 5) zasady współpracy pomiędzy doktorantem a promotorem lub promotorami, w tym liczbę godzin konsultacji udzielanych przez promotora lub promotorów;
 - 6) sposób finansowania badań oraz prezentacji ich wyników, w tym w formie artykułów naukowych lub komunikatów zjazdowych;
 - 7) udział w konferencjach, sympozjach, zjazdach i stażach;
 - 8) wykaz udostępnianej doktorantowi infrastruktury badawczej Uniwersytetu, wraz z zasadami dostępu do tej infrastruktury.
4. W szczególnym, uzasadnionym przypadku, na wspólny wniosek doktoranta i promotora lub promotorów, dyrektor Szkoły Doktorskiej może udzielić zgody na aktualizację indywidualnego planu badawczego.
5. Realizacja indywidualnego planu badawczego podlega ocenie śródkresowej, na zasadach określonych w § 23 i 24.

DZIAŁ VI **WERYFIKACJA WYNIKÓW KSZTAŁCENIA**

Rozdział 1 **Zaliczenie zajęć**

§ 20

1. Zaliczenie zajęć może mieć formę egzaminu, zaliczenia na ocenę lub zaliczenia. Formę zaliczenia przedmiotu określa harmonogram realizacji programu kształcenia.
2. Egzaminy i zaliczenia mogą być przeprowadzane w formie pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności.
3. Egzamin oraz zaliczenie mogą być przeprowadzone w języku angielskim, o ile zajęcia z przedmiotu były prowadzone w tym języku.

4. Zaliczenie zajęć może odbywać się także na podstawie przygotowanych przez doktorantów, na wskazany temat, pisemnych prac zaliczeniowych (esejów), projektów multimedialnych lub prezentacji.
5. O sposobie przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki informuje doktorantów przed rozpoczęciem zajęć.
6. Wynik egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki wpisuje do elektronicznego indeksu doktoranta dostępnego w systemie informatycznym Uniwersytetu.
7. Zaliczenie seminarium doktoranckiego następuje podczas corocznej publicznej sesji sprawozdawczej, polegającej na prezentacji przez doktoranta, w języku angielskim, hipotez badawczych, metod i wyników badań.
8. Oceny wystąpienia doktoranta podczas publicznej sesji sprawozdawczej dokonuje komisja, w skład której wchodzi promotor lub promotorzy oraz dyrektor Szkoły Doktorskiej albo osoby przez nich wyznaczone. Wynik oceny dyrektor Szkoły Doktorskiej umieszcza w elektronicznym indeksie doktoranta.
9. Zaliczenia praktyk zawodowych dokonuje promotor.
10. Doktorantowi przysługuje prawo do przystąpienia do egzaminu lub zaliczenia w dwóch terminach; drugi termin egzaminu lub zaliczenia jest terminem poprawkowym.
11. W przypadku nieprzystąpienia przez doktoranta do zaliczenia, o którym mowa w ust. 7, z powodu choroby lub wyjazdu w celach naukowych, dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, może wyznaczyć inny termin zaliczenia.
12. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach doktorant może uzyskać zgodę dyrektora Szkoły Doktorskiej na zwolnienie z odbywania wybranych zajęć, przewidzianych w programie kształcenia, lub zgodę na powtarzanie przedmiotu lub przedmiotów, pod warunkiem, że nie przedłuży to okresu kształcenia ponad termin określony w § 2 ust. 1.
13. Doktorant może uzyskać zgodę dyrektora Szkoły Doktorskiej na zaliczenie zajęć przewidzianych w programie kształcenia dla następnego roku lub lat kształcenia.

Rozdział 2

Zaliczenie roku kształcenia

§ 21

1. Okresem zaliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest rok akademicki.
2. Warunkiem zaliczenia roku kształcenia w Szkole Doktorskiej jest:
 - 1) zaliczenie zajęć i praktyk zawodowych przewidzianych w programie kształcenia;
 - 2) zrealizowanie badań oraz postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej zgodnie z harmonogramem określonym w indywidualnym planie badawczym.
3. Zaliczenia roku kształcenia dokonuje dyrektor Szkoły Doktorskiej w elektronicznym indeksie doktoranta na podstawie sprawozdania rocznego doktoranta, zaopiniowanego przez promotora lub promotorów.
4. Sprawozdanie roczne z wykonania obowiązków, o których mowa w ust. 2, doktorant jest zobowiązany złożyć do dyrektora Szkoły Doktorskiej w terminie do dnia 30 sierpnia. Wzór sprawozdania określa załącznik nr 2 do Regulaminu.
5. Doktorantowi nie przysługuje prawo do powtarzania roku kształcenia.
6. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach dyrektor Szkoły Doktorskiej może przenieść niektóre obowiązki doktoranta na następny rok akademicki.

Rozdział 3

Skala i średnia ocen

§ 22

1. Wyniki zaliczeń i egzaminów oraz średnią ocen określa się w następującej skali ocen:
 - 1) 5,0 – bardzo dobry;

- 2) 4,5 – ponad dobry;
 - 3) 4,0 – dobry;
 - 4) 3,5 – dość dobry;
 - 5) 3,0 – dostateczny;
 - 6) 2,0 – niedostateczny.
2. Skala ocen, o której mowa w ust. 1, może być stosowana w tłumaczeniu na język angielski:
 - 1) 5,0 – *Excellent*;
 - 2) 4,5 – *Very Good*;
 - 3) 4,0 – *Good*;
 - 4) 3,5 – *Satisfactory*;
 - 5) 3,0 – *Sufficient*;
 - 6) 2,0 – *Failed*.
 3. Średnią ocen oblicza się jako średnią arytmetyczną ocen uzyskanych przez doktoranta we wszystkich terminach zaliczeń i egzaminów.

Rozdział 4

Ocena śródkresowa

§ 23

1. Ocenie śródkresowej podlega realizacja indywidualnego planu badawczego, w szczególności:
 - 1) realizacja projektu badawczego i harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 2) teoretyczne podstawy pracy i metodologii prowadzonych badań naukowych;
 - 3) stan zaawansowania pracy badawczej będącej podstawą rozprawy doktorskiej;
 - 4) wymierne efekty pracy w postaci konspektu rozprawy, ukończonych rozdziałów lub spójnych fragmentów rozprawy, opublikowanych lub złożonych do publikacji artykułów;
 - 5) udział w konferencjach naukowych, szkołach letnich i zimowych, warsztatach, szkoleniach lub innych formach pogłębiających wiedzę i umiejętności w zakresie badanego tematu;
 - 6) prezentacja wyników badań przedstawionych podczas krajowych lub międzynarodowych konferencji naukowych;
 - 7) staże odbywane przez doktorantów w renomowanych polskich i zagranicznych ośrodkach badawczych;
 - 8) aktywność w zakresie pozyskiwania środków finansowych na realizację projektów badawczych lub grantów;
 - 9) doświadczenia wynikające z własnej praktyki dydaktycznej doktoranta;
 - 10) inne osiągnięcia (np. uczestnictwo w organizacji konferencji naukowych i wydarzeń kulturalnych, praca w samorządzie doktoranckim).
2. Celem oceny śródkresowej jest także ocena jakości opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów.
3. Ocenę śródkresową przeprowadza się w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia w Szkole Doktorskiej, jednak nie później niż do końca 5. semestru kształcenia.
4. Harmonogram oceny śródkresowej ustala dyrektor Szkoły Doktorskiej. Harmonogram podaje się do wiadomości doktorantów na stronie internetowej Uniwersytetu.
5. W wyjątkowych przypadkach, spowodowanych zdarzeniami losowymi, doktorant może złożyć do dyrektora Szkoły Doktorskiej zaświadczenie lekarskie o niezdolności do uczestniczenia w ocenie śródkresowej w wyznaczonym terminie, lub – w uzasadnionych przypadkach – inne pisemne usprawiedliwienie, oraz wnioski o wyznaczenie innego terminu oceny śródkresowej.
6. Podstawą do przeprowadzenia oceny śródkresowej są:
 - 1) indywidualny plan badawczy;

- 2) raport z realizacji indywidualnego planu badawczego, przygotowany przez doktoranta w języku polskim i angielskim, zaopiniowany przez promotora lub promotorów; raport doktorant składa do Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej w formie papierowej i elektronicznej, za pośrednictwem dyrektora Szkoły Doktorskiej – w terminie określonym w harmonogramie, o którym mowa w ust. 4; wzór raportu stanowi załącznik nr 3 do Regulaminu;
 - 3) sprawozdania roczne doktoranta, złożone po pierwszym i drugim roku kształcenia;
 - 4) ocena jakości opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów; wzór oceny stanowi załącznik nr 4 do Regulaminu;
 - 5) rozmowa oceniająca, podczas której doktorant przedstawia swoje osiągnięcia naukowe, związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej.
7. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i podlega opublikowaniu na stronie internetowej Uniwersytetu.
 8. Niedostarczenie przez doktoranta dokumentów wymaganych do przeprowadzenia oceny śródkresowej lub nieusprawiedliwione nieprzystąpienie do oceny śródkresowej w wyznaczonym terminie skutkuje negatywnym wynikiem oceny śródkresowej.
 9. W przypadku negatywnego wyniku oceny śródkresowej, doktoranta skreśla się z listy doktorantów, na zasadach określonych w § 35.

§ 24

1. Ocenę śródkresową przeprowadza Komisja Ewaluacyjna ds. Oceny Śródkresowej, powołana – na wniosek dyrektora Szkoły Doktorskiej – przez radę naukową dyscypliny, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
2. W skład Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uniwersytetem.
3. W posiedzeniach Komisji ds. Oceny Śródkresowej uczestniczy także co najmniej jeden przedstawiciel doktorantów – w roli obserwatora.
4. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji ds. Oceny Śródkresowej.
5. Decyzje Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej zapadają zwykłą większością głosów. W przypadku braku jednogłośności członek Komisji ma prawo złożyć na piśmie zdanie odrębne wraz z uzasadnieniem.
6. Wynik oceny śródkresowej ustalany jest na posiedzeniu niejawnym, bez udziału doktoranta i promotora.
7. Z przebiegu oceny śródkresowej Komisja Ewaluacyjna ds. Oceny Śródkresowej sporządza protokół, który podpisują wszyscy członkowie Komisji. Wzór protokołu określa załącznik nr 5 do Regulaminu.
8. Protokół oceny śródkresowej, wraz z raportem, o którym mowa w § 23 ust. 6 pkt 2, przechowuje się w teczce akt osobowych doktoranta.
9. Posiedzenia Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.
10. W przypadku gdy członkowie Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej uczestniczą w posiedzeniu przeprowadzonym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, po zakończeniu posiedzenia zobowiązani są do przesłania do przewodniczącego Komisji, za pośrednictwem poczty elektronicznej, pisemnego potwierdzenia wyniku oceny końcowej, wraz z uzasadnieniem.
11. W przypadku, o którym mowa w ust. 10, protokół oceny śródkresowej podpisuje przewodniczący Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej.
12. Doktorant oraz promotor lub promotorzy mają prawo do:
 - 1) zapoznania się z protokołem oceny śródkresowej;
 - 2) złożenia do dyrektora Szkoły Doktorskiej zastrzeżenia do wyniku oceny śródkresowej i wniosku o ponowne przeprowadzenie oceny.

13. Doktorant oraz promotor lub promotorzy mają prawo do złożenia do Rektora odwołania od rozstrzygnięcia dyrektora Szkoły Doktorskiej podjętego w sprawie, o której mowa w ust. 12 pkt 2. Decyzja Rektora jest ostateczna.

DZIAŁ VII ROZPRAWA DOKTORSKA

Rozdział 1 Złożenie rozprawy doktorskiej

§ 25

1. Kształcenie doktoranta w Szkole Doktorskiej kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Doktorant składa rozprawę doktorską, wraz ze streszczeniem w języku angielskim oraz pozytywną opinią promotora lub promotorów, do dyrektora Szkoły Doktorskiej, w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym. Do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym doktorant załącza również streszczenie w języku polskim.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna lub wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. W przypadku złożenia rozprawy doktorskiej przed upływem terminu ukończenia kształcenia przewidzianego w programie kształcenia dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, zwalnia doktoranta z obowiązku uczestniczenia w zajęciach i odbywania praktyk zawodowych pozostałych do ukończenia kształcenia.
5. Kształcenie w Szkole Doktorskiej w przypadku, o którym mowa w ust. 4, nie może trwać krócej niż 6 semestrów.

Rozdział 2 Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej

§ 26

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może, na wniosek doktoranta, przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej określony w indywidualnym planie badawczym, w przypadku:
 - 1) długotrwałej choroby doktoranta lub promotora albo innych przyczyn losowych,
 - 2) konieczności prowadzenia długotrwałych badań naukowych,
 - 3) innych okoliczności niezależnych od doktoranta lub promotora,
 - 4) zawieszenia kształcenia, o którym mowa w § 29– łącznie nie dłużej niż o 2 lata.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, doktorant załącza uzasadnienie oraz opinię promotora lub promotorów.
3. Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej powoduje przedłużenie okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej, a doktorant zachowuje prawo do stypendium doktoranckiego, z zastrzeżeniem § 30 ust. 2.

DZIAŁ VIII DOKUMENTOWANIE PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA

§ 27

1. Przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej jest dokumentowany w:
 - 1) elektronicznym indeksie doktoranta, dostępnym dla doktorantów i nauczycieli akademickich w systemie informatycznym Uniwersytetu;
 - 2) sporządzanych w postaci wydruków danych z systemu informatycznego Uniwersytetu;

- a) protokołach zaliczenia przedmiotów,
 - b) kartach okresowych osiągnięć doktoranta.
2. Zasady prowadzenia dokumentacji przebiegu kształcenia określa Rektor.

§ 28

1. Doktorantowi nadaje się numer albumu – kolejny w ramach danego roku akademickiego, który jest mu przypisany do zakończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Numerem albumu oznacza się teczkę akt osobowych doktoranta.
3. W tezcze akt osobowych doktoranta przechowuje się:
 - 1) dokumenty wymagane od kandydata do Szkoły Doktorskiej;
 - 2) protokół komisji rekrutacyjnej z postępowania kwalifikacyjnego do Szkoły Doktorskiej;
 - 3) podpisany przez doktoranta akt ślubowania;
 - 4) potwierdzenie odbioru elektronicznej legitymacji doktoranta oraz jej duplikatów;
 - 5) zgodę promotora lub promotorów na objęcie doktoranta opieką naukową;
 - 6) indywidualny plan badawczy;
 - 7) sprawozdania roczne doktoranta;
 - 8) protokoły zaliczenia przedmiotów oraz karty okresowych osiągnięć doktoranta;
 - 9) protokół oceny śródkresowej;
 - 10) podania i wnioski doktoranta związane z przebiegiem kształcenia;
 - 11) decyzje i rozstrzygnięcia dotyczące przebiegu kształcenia;
 - 12) rozprawę doktorską wraz z opinią promotora lub promotorów.

DZIAŁ IX ZAWIESZENIE KSZTAŁCENIA

§ 29

Dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, zawiesza kształcenie na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

DZIAŁ X STYPENDIUM DOKTORANCKIE

§ 30

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie.
2. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego w szkołach doktorskich nie może przekroczyć 4 lat.
3. Do okresu określonego w ust. 2 nie wlicza się okresu zawieszenia kształcenia, o którym mowa w § 29.

§ 31

1. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi co najmniej:
 - 1) 37% wynagrodzenia profesora – do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa;
 - 2) 57% wynagrodzenia profesora – po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa.
2. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego określa Rektor.
3. Wysokość stypendium doktoranckiego może być uzależniona od osiągnięć doktoranta. Kryteria i tryb przyznawania zwiększonego stypendium oraz jego wysokość określa Rektor.
4. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia

27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje w okresie, o którym mowa w § 30 ust. 2, stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 1 pkt 1.

5. W przypadku doktoranta zatrudnionego po ocenie śródkresowej, zakończonej wynikiem pozytywnym, w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w ust. 1 pkt 2.
6. Od stypendium doktoranckiego Uniwersytet odprowadza składki na ubezpieczenia społeczne przewidziane w przepisach o systemie ubezpieczeń społecznych – obowiązkowe ubezpieczenie emerytalne, rentowe oraz wypadkowe. Składki na ubezpieczenie zdrowotne Uniwersytet odprowadza, o ile doktorant nie jest objęty tym ubezpieczeniem z innego tytułu.
7. Ubezpieczenie chorobowe jest dla doktorantów dobrowolne.

§ 32

1. W okresie zawieszenia kształcenia, o którym mowa w § 29, do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
2. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy, z zastrzeżeniem § 30 ust. 2.

§ 33

Doktorantowi może być przyznane, na zasadach określonych w ustawie:

- 1) stypendium – przez jednostkę samorządu terytorialnego;
- 2) stypendium naukowe – przez osobę fizyczną lub osobę prawną niebędącą państwową ani samorządową osobą prawną;
- 3) stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla wybitnych młodych naukowców.

DZIAŁ XI ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYCYPOLINARNA DOKTORANTÓW

§ 34

Doktorant podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za naruszenie przepisów obowiązujących w Uniwersytecie oraz za czyn uchybiający godności doktoranta, na zasadach określonych w ustawie, przepisach wykonawczych do ustawy oraz przepisach wewnętrznych Uniwersytetu.

DZIAŁ XII SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW

§ 35

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 3) rezygnacji z kształcenia.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowolającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 2) niewywiązywania się z obowiązków, o których mowa w § 11 ust. 1 i 3.
3. Oświadczenie o rezygnacji z kształcenia w Szkole Doktorskiej doktorant składa w formie

- pisemnej do dyrektora Szkoły Doktorskiej.
4. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej Rektora. Od decyzji Rektora przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, składany w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
 5. Skreślenie z listy doktorantów powoduje utratę prawa do stypendium doktoranckiego. Wypłatę stypendium wstrzymuje się z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym decyzja o skreśleniu stała się ostateczna.
 6. Wznowienie kształcenia w Szkole Doktorskiej po skreśleniu z listy doktorantów jest niedopuszczalne. Osoba, która została skreślona z listy doktorantów, może zostać przyjęta do Szkoły Doktorskiej w drodze rekrutacji.
 7. Osoba skreślona z listy doktorantów zobowiązana jest do zwrotu elektronicznej legitymacji doktoranta.

DZIAŁ XIII PRZEPISY KOŃCOWE

§ 36

Doktorant zobowiązany jest do zapoznania się z Regulaminem przed rozpoczęciem kształcenia.

§ 37

W sprawach nieuregulowanych w Regulaminie decyzje podejmuje Rektor.

§ 38

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r.

§ 39

Do zmian Regulaminu stosuje się odpowiednio przepisy przewidziane dla jego uchwalenia.



(WZÓR)

.....
(pieczęć Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej)

Łódź,

INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY

(Należy wypełnić komputerowo i złożyć w formie papierowej po zatwierdzeniu przez promotora lub promotorów.
W przypadku braku informacji do rubryki wpisać: „brak”.)

A. DANE DOKTORANTA	
IMIĘ I NAZWISKO	
PESEL	
NUMER ALBUMU	
ROK ROZPOCZĘCIA KSZTAŁCENIA W MIĘDZYNARODOWEJ SZKOLE DOKTORSKIEJ	
B. ROZPRAWA DOKTORSKA	
TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	
DYSCYPLINA NAUKOWA	NAUKI FARMACEUTYCZNE / NAUKI MEDYCZNE / NAUKI O ZDROWIU*
OGÓLNY OPIS ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (CEL, PROBLEM BADAWCZY, HIPOTEZY BADAWCZE, KORZYŚCI TEORETYCZNE I PRAKTYCZNE)	
TERMIN ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA/ PROMOTORÓW, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY/STOPNIE/TYTUŁY NAUKOWE	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA POMOCNICZEGO, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY	
JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W ŁODZI (KLINIKA/ZAKŁAD/ODDZIAŁ KLINICZNY)	

* Zaznaczyć właściwe.

ZADANIA PROMOTORA/ PROMOTORÓW/PROMOTORA POMOCNICZEGO	
PLANOWANA LICZBA GODZIN KONSULTACJI Z PROMOTOREM LUB PROMOTORAMI W I, II, III, IV ROKU KSZTAŁCENIA	
C. SPOSÓB FINANSOWANIA BADAŃ	
D. SPOSÓB PREZENTACJI WYNIKÓW BADAŃ	
I. ARTYKUŁY NAUKOWE/INNE PUBLIKACJE	
II. UDZIAŁ W KONFERENCJACH/SYMPOZJACH/ZJAZDACH	
III. UDZIAŁ W WYMIANIE MIĘDZYNARODOWEJ	
E. WYKAZ UDOSTĘPNIANEJ DOKTORANTOWI INFRASTRUKTURY BADAWCZEJ UNIwersytetu Medycznego w Łodzi (wraz z zasadami dostępu do tej infrastruktury)	

F. HARMONOGRAM BADAŃ I PRZYGOTOWANIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ		
Lp.	Termin/okres realizacji	Planowane badania oraz etapy przygotowania rozprawy doktorskiej*
I ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....)		
1		
2		
3		
4		
5		
II ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....)		
1		
2		
3		
4		
5		
III ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....)		
1		
2		
3		
4		
5		

* W szczególności: ustalenie obszaru badań, sformułowanie problemu badawczego, opracowanie metodyki prowadzenia badań, etapy przygotowania rozprawy doktorskiej, udział w konferencjach, zjazdach i sympozjach oraz wymianie międzynarodowej, staże zagraniczne, planowane publikacje (artykuły, komunikaty zjazdowe), projekty i granty badawcze.

IV ROK KSZTAŁCENIA
(rok akademicki 20...../20....)

1		
2		
3		
4		
5		

.....
(podpis doktoranta)

.....
(pieczęć imienna i podpis promotora/pieczęcie imienne i podpisy promotorów)

G. OPINIA PROMOTORA POMOCNICZEGO*

.....
(pieczęć imienna i podpis promotora pomocniczego)

ZATWIERDZAM

.....
(pieczęć imienna i podpis dyrektora Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej)

* Opinia wymagana w przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego.



(WZÓR)

.....
(pieczęć Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej)

Łódź,

SPRAWOZDANIE ROCZNE Z PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA W MIĘDZYNARODOWEJ SZKOLE DOKTORSKIEJ ZA ROK AKADEMICKI 20.../20...

(Należy wypełnić komputerowo i złożyć w formie papierowej po zatwierdzeniu przez promotora lub promotorów. W przypadku braku informacji do rubryki wpisać: „brak”.)

Rubryki A-D wypełnia doktorant, rubryki D-F – promotor/promotorzy, rubrykę G – dyrektor Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej.

A. DANE DOKTORANTA	
IMIĘ I NAZWISKO	
PESEL	
NUMER ALBUMU	
NAUCZYCIEL AKADEMICKI	TAK/NIE*
ROK ROZPOCZĘCIA KSZTAŁCENIA W MIĘDZYNARODOWEJ SZKOLE DOKTORSKIEJ	
B. ROZPRAWA DOKTORSKA	
TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	
DYSCYPLINA NAUKOWA	NAUKI FARMACEUTYCZNE / NAUKI MEDYCZNE / NAUKI O ZDROWIU*
TERMIN ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA/ PROMOTORÓW, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY/ STOPNIE/TYTUŁY NAUKOWE	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA POMOCNICZEGO, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY	
JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA UNIwersytetu Medycznego w Łodzi (KLINIKA/ZAKŁAD/ODDZIAŁ KLINICZNY)	

* Zaznaczyć właściwe.

C. SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO**I. STAN ZAAWANSOWANIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (OPIS)****II. PUBLIKACJE**

(NALEŻY PODAĆ TYLKO TE PUBLIKACJE, KTÓRE UKAZAŁY SIĘ JUŻ DRUKIEM W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM, ORAZ TE, KTÓRE ZOSTAŁY OSTATECZNIE ZAAKCEPTOWANE PRZEZ REDAKCJĘ)

LP.	AUTOR/REDAKCJA NAUKOWA	TYTUŁ	NAZWA WYDAWNICTWA/TYTUŁ CZASOPISMA	MIEJSCE WYDANIA/ ROK WYDANIA	PUNKTY MNISW/ IF	NR STR.
1						
2						
3						
4						

III. UDZIAŁ W KONFERENCJACH/SYMPOZJACH/ZJAZDACH

LP.	NAZWA KONFERENCJI/ SYMPOZJUM/ ZJAZDU	ORGANIZATOR I MIEJSCE	TERMIN	RODZAJ UCZESTNICTWA (BIERNY/ CZYNNY)	TYTUŁ REFERATU
1					
2					
3					
4					

IV. UDZIAŁ W BADANIACH PROWADZONYCH PRZEZ JEDNOSTKĘ

LP.	TYTUŁ	KIEROWNIK BADAŃ	NAZWA JEDNOSTKI	OKRES REALIZACJI	CHARAKTER UCZESTNICTWA
1					
2					
3					

V. STAŻE NAUKOWE ZWIĄZANE Z ROZPRAWĄ DOKTORSKĄ

LP.	STAŻE NAUKOWE KRAJOWE/ ZAGRANICZNE	NAZWA INSTYTUCJI	MIEJSCE	OKRES	CEL	ŹRÓDŁO FINANSOWANIA
1						
2						
3						

VI. PROJEKTY/GRANTY NAUKOWE (NCN, NCBiR, FNP, INNE)

LP.	NAZWA INSTYTUCJI	TYTUŁ PROJEKTU/ GRANTU	RODZAJ GRANTU	OKRES REALIZACJI	FUNKCJA W PROJEKCIE
1					
2					
3					

D. SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROGRAMU KSZTAŁCENIA		
I. EGZAMINY I ZALICZENIA – zgodnie z załączoną kartą okresowych osiągnięć		
II. PRAKTYKI ZAWODOWE		
LP.	WYKAZ ZAJĘĆ, KTÓRE DOKTORANT PROWADZIŁ SAMODZIELNIE LUB W KTÓRYCH PROWADZENIU UCZESTNICZYŁ (NAZWY PRZEDMIOTÓW I LICZBA GODZIN)	PODPIS PROMOTORA
1		
2		
3		
4		
DATA SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA		PODPIS DOKTORANTA
E. OCENA SPRAWOZDANIA ROCZNEGO PRZEZ PROMOTORA/ PROMOTORÓW		POZYTYWNA/ NEGATYWNA*
F. OPINIA PROMOTORA/PROMOTORÓW W FORMIE OPISOWEJ		

.....
(data)

.....
(pieczęć imienna i podpis promotora/pieczęcie imienne i podpisy promotorów)

* Zaznaczyć właściwe.

G. ZALICZENIE ROKU KSZTAŁCENIA PRZEZ DYREKTORA MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ

..... rok kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej (rok akademicki 20...../20.....):

- zaliczam
- nie zaliczam
- zaliczam warunkowo

.....
(data)

.....
(pieczęć imienna i podpis dyrektora
Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej)

(WZÓR)

**RAPORT
Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO
– DO OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ
ZA OKRES OD (DD.MM.RR) DO (DD.MM.RR)**

**Mid-term Report
for the period (dd.mm.yy) to (dd.mm.yy)**

**1. Podstawowe dane
/ Basic data**

Imię / imiona i nazwisko doktoranta /Name/s and surname of PhD student:	Dyscyplina /Discipline: <input type="checkbox"/> Nauki farmaceutyczne (Pharmacology and Pharmacy) <input type="checkbox"/> Nauki medyczne (Medical Sciences) <input type="checkbox"/> Nauki o zdrowiu (Health Sciences)
Jednostka organizacyjna (klinika, oddział kliniczny, zakład) /Organizational unit of the Medical University of Lodz (clinic, ward, department)	Uniwersytet Medyczny w Łodzi /Medical University of Lodz
Konto poczty elektronicznej doktoranta (w systemie e-doktorant) /PhD student e-mail account (in e-doktorant system):	Numer legitymacji /Student ID:
Numer ORCID /ORCID:	Data rozpoczęcia kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej /Date of beginning of doctoral studies:
Promotor rozprawy doktorskiej (1) /PhD dissertation Supervisor (1):	Promotor rozprawy doktorskiej (2) /PhD dissertation Supervisor (2):
Promotor pomocniczy rozprawy doktorskiej /Auxiliary PhD dissertation Supervisor:	Data złożenia raportu do oceny śródkresowej /Date of submitting the Mid-term Report: <i>Doctoral School Administration stamp</i>

**2. Informacje o rozprawie doktorskiej
/Information on doctoral dissertation**

Tytuł rozprawy doktorskiej (w języku polskim i angielskim) / Original title of doctoral dissertation

Planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej (miesiąc, rok zgodny z indywidualnym planem badawczym – IPB) / Planned deadline for submission of dissertation (month, year)
Raport naukowy (motywacja do podjęcia badań i ich innowacyjność, cel i hipoteza badawcza, przedmiot i metodyka badań, najważniejsze wyniki i osiągnięcia, wnioski) (OPIS – MAKS. 5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTRELINIA 1) / Scientific report (motivation to undertake research and its innovativeness, aim and research hypothesis, subject of study and research methodology, most important results and achievements, conclusions) (DESCRIPTION – MAX 5 PAGES A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)

3. Sprawozdanie z postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB)
/ Report on progress in implementation of Individual Research Plan (IRP)

A. Terminowość realizacji dotychczasowych etapów harmonogramu prac badawczych i stopień realizacji IPB (wyrzucić w %) (OPIS – MAKS. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) A. Timely execution of research timetable stages up to date and degree of realization of IRP (expressed as a percentage) (DESCRIPTION – MAX 0.5 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)
B. Zaawansowanie w przygotowaniu rozprawy doktorskiej i stopień jej realizacji (wyrzucić w %) (OPIS – MAKS. 1 STRONA A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) B. Progress in implementation of doctoral dissertation and degree of its realization (expressed as a percentage) (DESCRIPTION – MAX 1 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)
C. Wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy stopniami realizacji opisanymi w pkt. A i B a zadeklarowanym w IPB harmonogramem i terminem złożenia rozprawy (OPIS – MAKS. 1 STRONA A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) C. Explanation of any discrepancies between stages of realization described in point A and B, and timetable and dissertation submission deadline declared in IRP (DESCRIPTION – MAX 1 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)

4. Osiągnięcia naukowe i inne aktywności bezpośrednio związane z realizacją rozprawy doktorskiej, zrealizowane w trakcie kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej.
/ Scientific achievements and other activity directly related to implementation of doctoral dissertation which were not indicated in the recruitment process for International Doctoral School

A. Publikacje naukowe, w tym A. Scientific publications including	<i>pkt MNiSW</i> <i>/ MNiSW</i> <i>(ministerial)</i> <i>points</i>	<i>5-letni /</i> <i>5-year</i> <i>impact</i> <i>factor</i>
publikacje z listy MNiSW / publications from MNiSW list		
<i>autorzy, tytuł publikacji, czasopismo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI</i> <i>/ authors, publication title, journal, issue, year, pages or DOI number</i>		

publikacje spoza listy MNiSW / publications outside MNiSW list		
autorzy, tytuł publikacji, czasopismo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI / authors, publication title, journal, issue, year, pages or DOI number		–
publikacje konferencyjne / conference publications		
autorzy, tytuł publikacji, czasopismo lub wydawnictwo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI / ISBN / authors, publication title, journal or publishing house, issue, year, pages or DOI / ISBN number alternatively		–
inne publikacje lub rozdziały w książkach / other papers or chapters in books		
autorzy, tytuł publikacji, czasopismo lub wydawnictwo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI / ISBN / authors, publication title, journal or publishing house, issue, year, pages or DOI / ISBN number alternatively		–
B. Prezentacje konferencyjne B. Conference presentations		
ustne (prezentowane osobiście)/ talks (presented by PhD student) /		
autorzy, tytuł prezentacji, nazwa konferencji, miejsce, termin / authors, presentation titles, name of conference, venue, date		
plakatowe (prezentowane osobiście) / posters (presented by PhD student)		
autorzy, tytuł prezentacji, nazwa konferencji, miejsce, termin / authors, presentation titles, name of conference, venue, date		
C. Kierowanie projektami naukowymi i stypendia naukowe (np. MK_PP, NCN, FNP, NAWA). C. Principal investigator in scientific projects and scientific scholarships (e.g. MK_PP, NCN, FNP, NAWA). Please note: students who were admitted to International Doctoral School in a frame of project or Industrial Doctoral Program do not indicate this project/program		
nazwa instytucji finansującej, rodzaj projektu/stypendium, tytuł, funkcja w projekcie / name of financing institution, type of project/scholarship, project title, role in project		
D. Staże naukowe (krajowe, zagraniczne) <u>związane z realizacją rozprawy doktorskiej</u> D. Internships (domestic, international) <u>related to implementation of doctoral dissertation</u>		
kraj, nazwa instytucji, miejsce, okres trwania / country, name of host institution, place, time of duration		
E. Inne (np. patenty, zgłoszenia patentowe, wzory użytkowe i prawa autorskie do utworów, wnioski o projekty i stypendia złożone przez doktoranta, etc.) E. Other (e.g. patents, patent applications, utility models and copyrights, project or scholarship applications submitted by PhD student, etc.)		
kraj, data zgłoszenia lub uzyskania patentu / nazwa instytucji finansującej, rodzaj projektu/stypendium, tytuł, funkcja w projekcie. / country, date of register of patent applications or obtained patent / name of financing institution, type of project/scholarship, project title, role in project		

5. Sprawozdanie z I i II roku realizacji programu kształcenia / Report of realization of I and II year of Education Program

A. Realizacja programu kształcenia A. Implementation of education program
terminowa / nieterminowa realizacja program kształcenia / timely / untimely implementation of the education program

B. Praktyki zawodowe (max 90 h**) B. Professional practical training (max 90 h)	
Zajęcia ze studentami prowadzone samodzielnie / Classes with students taught by PhD student	Liczba godzin / Number of hours
Uczestniczenie w prowadzeniu zajęć ze studentami / Participation in teaching of classes with students	Liczba godzin / Number of hours

6. Analiza SWOT procesu realizacji IPB i przygotowania rozprawy doktorskiej
/ SWOT analysis of IRP realization and preparation of doctoral dissertation

Silne strony / Strengths	Słabe strony / Weaknesses
<ul style="list-style-type: none"> • XXX • XXX 	<ul style="list-style-type: none"> • XXX • XXX
Szanse / Opportunities	Zagrożenia / Threats
<ul style="list-style-type: none"> • XXX • XXX 	<ul style="list-style-type: none"> • XXX • XXX

7. Dodatkowe wyjaśnienia, komentarze, podsumowanie doktoranta (OPIS – MAKS. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1)
/ Additional comments, remarks and/or conclusions by PhD student (DESCRIPTION – MAX 0.5 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)

Niżej podpisany potwierdza niniejszym, że powyższe dane są zgodne z prawdą.
/ The undersigned hereby certifies that the above information is correct.

.....
data/date

.....
czytelny podpis doktoranta/legible signature of PhD student

8. Opinia promotora/promotorów (OPIS – MAKS. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1)
/ Opinion of the Supervisor/Supervisors (DESCRIPTION – MAX 0.5 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)

.....
data/date

.....
czytelny podpis promotora/legible signature of the Supervisor

.....
data/date

.....
czytelny podpis drugiego promotora/legible signature of the 2nd Supervisor

(WZÓR)

**OCENA JAKOŚCI OPIEKI NAUKOWEJ
ZA OKRES OD (DD.MM.RR) DO (DD.MM.RR)**

**Assessment of scientific guidance
for the period (dd.mm.yy) to (dd.mm.yy)**

**1. Podstawowe dane dotyczące doktoranta
/ Basic data concerning PhD student**

Imię / imiona i nazwisko doktoranta / Name/s and surname of PhD student:	Dyscyplina / Discipline: <input type="checkbox"/> Nauki farmaceutyczne (Pharmacology and Pharmacy) <input type="checkbox"/> Nauki medyczne (Medical Sciences) <input type="checkbox"/> Nauki o zdrowiu (Health Sciences)
Konto poczty elektronicznej doktoranta (w systemie e-doktorant) / PhD student e-mail account (in e-doktorant system):	Numer legitymacji / Student ID:
Promotor rozprawy doktorskiej (1) / PhD dissertation Supervisor (1):	Promotor rozprawy doktorskiej (2) / PhD dissertation Supervisor (2):

**2. Charakterystyka współpracy z promotorem (wynik 1 – bardzo nisko do 5 – bardzo wysoko)
/ Description of cooperation with the Supervisor (score 1 – very low to 5 – very high)**

Dostępność i czas poświęcany na współpracę z doktorantem / Availability and time spent on cooperation with PhD student	
Ogólna kultura wzajemnych kontaktów i współpracy / General culture of mutual contact and cooperation	
Sugestie i inspiracje naukowe udzielane przez promotora / Suggestions and scientific inspiration provided by the Supervisor	
Pomoc koncepcyjna przy prowadzonych studiach i badaniach eksperymentalnych, modelowych, ankietowych itp. / Conceptual assistance in conducted studies and experimental, model and survey research, etc.	
Poprawność współpracy przy przygotowywaniu publikacji wieloautorских / Properness of collaboration in preparation of multi-author publications	

Zaangażowanie w pomoc doktorantowi w pozyskiwaniu własnych grantów (zarówno z wewnętrznych, jak i zewnętrznych źródeł finansowania, np. Preludium) / Involvement in assisting PhD student in acquiring own grants (both from internal and external sources of financing, e.g. Preludium)	
Umożliwienie doktorantowi partycypowania w projektach realizowanych w Jednostce / Enabling PhD student's participation in projects realized in their Unit	
Ogólna ocena współpracy z promotorem / Overall assessment of cooperation with the Auxiliary Supervisor	
Inne komentarze lub opinie (opcjonalnie) / Other comments or opinions (optional)	

3. Charakterystyka współpracy z drugim promotorem (wynik 1 – bardzo nisko do 5 – bardzo wysoko)

Description of cooperation with the 2nd Supervisor (score 1 – very low to 5 – very high)

Dostępność i czas poświęcany na współpracę z doktorantem / Availability and time spent on cooperation with PhD student	
Ogólna kultura wzajemnych kontaktów i współpracy / General culture of mutual contact and cooperation	
Sugestie i inspiracje naukowe udzielane przez drugiego promotora / Suggestions and scientific inspiration provided by the 2 nd Supervisor	
Pomoc koncepcyjna przy prowadzonych studiach i badaniach eksperymentalnych, modelowych, ankietowych itp. / Conceptual assistance in conducted studies and experimental, model and survey research, etc.	
Poprawność współpracy przy przygotowywaniu publikacji wieloautorских / Properness of collaboration in preparation of multi-author publications	
Zaangażowanie w pomoc doktorantowi w pozyskiwaniu własnych grantów (zarówno z wewnętrznych, jak i zewnętrznych źródeł finansowania, np. Preludium) / Involvement in assisting PhD student in acquiring own grants (both from internal and external sources of financing, e.g. Preludium)	
Umożliwienie doktorantowi partycypowania w projektach realizowanych w Jednostce / Enabling PhD student's participation in projects realized in their Unit	
Ogólna ocena współpracy z drugim promotorem / Overall assessment of cooperation with the 2 nd Supervisor	
Inne komentarze lub opinie (opcjonalnie) / Other comments or opinions (optional)	

.....
data/date

.....
czytelny podpis doktoranta/legible signature of PhD student



(WZÓR)

**PROTOKÓŁ KOMISJI EWALUACYJNEJ DS. OCENY
ŚRÓDOKRESOWEJ
– OCENA ZA OKRES (DD.MM.RRRR) DO (DD.MM.RRR)**

**Evaluation Protocol of the Evaluation Commission for Mid-term Assessment
– assessment for the period (dd.mm.yyyy) to (dd.mm.yyyy)**

.....
(imię / imiona i nazwisko doktoranta)
(name/s and surname of PhD student)

**Komisja Ewaluacyjna ds. Oceny Śródkresowej Doktoranta Międzynarodowej Szkoły
Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (UM) w dyscyplinie:**
w składzie:

**/ Evaluation Commission for Mid-term Assessment the PhD student at UM International
Doctoral School in the discipline:**
consists of:

No.	Tytuł / stopień naukowy, imię, nazwisko / Scientific title / degree, Name, Surname	Rola / Role
1.		Przewodniczący Komisji / Head of the Commission
	Uniwersytet, Wydział, Instytut / University, Faculty, Institute:	
2.		Członek z UM / Member from UM
	Uniwersytet, Wydział, Instytut / University, Faculty, Institute:	
3.		Członek spoza UM / Member from outside UM
	Uniwersytet, Wydział, Instytut / University, Faculty, Institute:	
4.		Obserwator – doktorant / Observer – PhD student
	Uniwersytet, Wydział / University, Faculty:	

1. Ocena realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB) i harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej
/ Assessment of implementation of Individual Research Plan (IRP) and timetable of doctoral dissertation preparation

Tytuł rozprawy doktorskiej (w języku dysertacji) / Original title of doctoral dissertation	
Termin złożenia dysertacji zaplanowany w IPB jest realny. / The date of submission of doctoral dissertation as planned in IRP is realistic.	TAK / NIE* YES / NO*
Hipoteza lub problem badawczy została już sformułowana. / The research hypothesis or problem has already been formulated.	TAK / NIE* YES / NO*
Odpowiednia metodyka badawcza została wybrana i zastosowana. / Appropriate research methodology has been chosen and applied.	TAK / NIE* YES / NO*
Uzyskane dotychczas wyniki są istotne dla zrealizowania rozprawy doktorskiej. / The results obtained so far are relevant to implementation of doctoral dissertation.	TAK / NIE* YES / NO*
Oczekiwane wyniki badań naukowych i/lub aplikacyjnych są możliwe do uzyskania w okresie kolejnych 2 lat. / Expected results of scientific and/or application research are possible to be obtained in the period of next 2 years.	TAK / NIE* YES / NO*
Badania realizowane są zgodnie z harmonogramem zaplanowanym w IPB. / Realized research has been consistent with the timetable planned in IRP.	TAK / NIE* YES / NO*
Jakość wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej jest zadowalająca. / The quality of implemented tasks resulting from the timetable of doctoral dissertation preparation is satisfying.	WYSOKA/ŚREDNIA/NISKA* HIGH / MEDIUM / LOW*
Nowatorstwo wyników, ich ważność i wpływ na rozwój nauki, cywilizacji, społeczeństwa. / Innovation of results, their importance and influence on development of science, civilization, society.	WYSOKA/ŚREDNIA/NISKA* HIGH / MEDIUM / LOW*

2. Ocena dorobku naukowego i innej aktywności bezpośrednio związanej z realizacją rozprawy doktorskiej
/ Assessment of scientific achievements and other activity directly related to implementation of doctoral dissertation

	Ocena Komisji / Commission Assessment:
A. Publikacje naukowe A. Scientific publications	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*

B. Prezentacje konferencyjne B. Conference presentations	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*
C. Kierowanie projektami naukowymi i stypendia naukowe C. Principal investigator in scientific projects and scientific scholarships	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*
D. Staże naukowe związane z realizacją rozprawy doktorskiej D. Internships related to implementation of doctoral dissertation	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*
E. Inne (np. praca w samorządzie doktorantów, organizowanie konferencji, patenty, zgłoszenia patentowe, wzory użytkowe i prawa autorskie do utworów, wnioski o projekty i stypendia złożone przez doktoranta itp.) E. Other (e.g. patents, patent applications, utility models and copyrights, project or scholarship applications submitted by PhD student, etc.).	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*

* delete as appropriate / niepotrzebne skreślić

3. Ocena realizacji programu kształcenia / Assessment of realization of Education Program

Realizacja programu kształcenia Realization of Education Program	Ocena Komisji / Commission Assessment
A. Realizacji programu na I i II roku kształcenia A. Implementation of program of I and II year of education	REALIZOWANY ZGODNIE / NIEZGODNIE* Z HARMONOGRAMEM REALIZED CONSISTENTLY / INCONSISTENTLY* WITH TIMETABLE
B. Praktyki zawodowe B. Professional practical training	REALIZOWANY ZGODNIE / NIEZGODNIE* Z HARMONOGRAMEM REALIZED CONSISTENTLY / INCONSISTENTLY* WITH TIMETABLE

* niepotrzebne skreślić/ delete as appropriate

4. Opinia dotycząca jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej / Opinion concerning scientific guidance and support in conducting scientific activities

Promotor / Supervisor	Drugi promotor / 2nd Supervisor
BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA* VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA* VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*

* delete as appropriate / niepotrzebne skreślić

5. Ocena prezentacji osiągnięć doktoranta i dyskusja naukowa
/ Assessment of Presentation of Achievements and scientific discussion

Prezentacja osiągnięć i dyskusja naukowa / Presentation of Achievements and scientific discussion	Ocena / Assesment
Prezentacja osiągnięć doktoranta / PhD student's Presentation of Achievements	BARDZO DOBRA/DOBRA/ DOSTATECZNA/NEGATYWNA* VERY GOOD/GOOD/ SATISFACTORY/UNSATISFACTORY *
Dyskusja naukowa / Scientific discussion	BARDZO DOBRA/DOBRA/ DOSTATECZNA/NEGATYWNA* VERY GOOD/GOOD/ SATISFACTORY/UNSATISFACTORY *

* niepotrzebne skreślić/ delete as appropriate

6. Ocena końcowa doktoranta
/ Final assessment of PhD student

Pozytywna / Positive*	Negatywna / Negative*
-----------------------	-----------------------

* niepotrzebne skreślić/ delete as appropriate

7. Uzasadnienie końcowej oceny Komisji, uwzględniające poszczególne punkty raportu i prezentację doktoranta (OPIS – MIN. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1)
/ Justification of Commission's final assessment result taking into account specific points of PhD student's Mid-term Report and his/her Presentation of Achievements (DESCRIPTION – MIN 0.5 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)

--

Komisja ds. Oceny Śródkresowej /Commission for Mid-term Assessment

No.	Imię Nazwisko / Name, Surname	Rola / Role	Podpis i data lub status* / Signature and date or status*
1.		Przewodniczący / Head of the Commission	
2.		Członek z UM / Member from UM	
3.		Członek spoza / Member from outside UM	
4.		Obserwator - doktorant / Observer – PhD student	

* on-line

Za Komisję / On behalf of the Commission:

data / czytelny podpis przewodniczącego Komisji
/ date / legible signature of Head of Commission

**Zarządzenie nr 28/2021
z dnia 16 marca 2021 r.
Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

**w sprawie zmiany zarządzenia nr 17/2020 z dnia 3 marca 2020 r.
Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie powołania Komisji
Rekrutacyjnej ds. Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej oraz wprowadzenia tekstu
jednolitego zarządzenia**

Na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85), oraz § 13 ust. 2 w związku z § 77 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 27 czerwca 2019 r., ze zm., zarządzam, co następuje:

§ 1

W zarządzeniu nr 17/2020 z dnia 3 marca 2020 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej ds. Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej w § 1 w pkt 2 w lit. c w tiret drugie kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. d w brzmieniu:

„d) nauki o zdrowiu – do postępowania rekrutacyjnego dla menedżerów ochrony zdrowia:
- dr hab. n. tech. Michał Marczak,
- dr hab. n. med. Dariusz Timler.”.

§ 2

Tekst jednolity zarządzenia nr 17/2020 z dnia 3 marca 2020 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, uwzględniający zmiany, o których mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR: *prof. dr hab. n. med. Radzisław Kordek*

Otrzymują:

- jednostki organizacyjne wg rozdzielnika
- intranet/BIP

**Zarządzenie nr 17/2020
z dnia 3 marca 2020 r.
Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej ds. Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej

(tekst jednolity)

Na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, ze zm.), oraz § 13 ust. 2 w związku z § 77 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 27 czerwca 2019 r., ze zm., zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuje się Komisję Rekrutacyjną ds. Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi w dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, w składzie:

- 1) przewodnicząca komisji – dyrektor Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej prof. dr hab. n. med. Anna Woźniacka;
- 2) członkowie komisji, reprezentujący dyscypliny naukowe:
 - a) nauki farmaceutyczne:
 - dr hab. n. farm. Magdalena Markowicz-Piasecka,
 - prof. dr hab. n. farm. Paweł Szymański,
 - b) nauki medyczne:
 - dr hab. n. med. Natalia Lewkowicz,
 - prof. dr hab. n. med. Agnieszka Wierzbowska,
 - c) nauki o zdrowiu:
 - dr hab. n. med. Elżbieta Rębas,
 - dr hab. n. med. Adam Wysokiński,
 - d) nauki o zdrowiu – do postępowania rekrutacyjnego dla menedżerów ochrony zdrowia:
 - dr hab. n. tech. Michał Marczak,
 - dr hab. n. med. Dariusz Timler.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

**Zarządzenie nr 4/2022
z dnia 19 stycznia 2022 r.
Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

**zmieniające zarządzenie nr 17/2020 z dnia 3 marca 2020 r. Rektora Uniwersytetu
Medycznego w Łodzi w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej ds. Międzynarodowej
Szkoły Doktorskiej oraz w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego zarządzenia**

Na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478, ze zm.) oraz § 12 ust. 3 i § 13 ust. 2 w związku z § 77 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 27 czerwca 2019 r., ze zm., zarządza się, co następuje:

§ 1

W zarządzeniu nr 17/2020 z dnia 3 marca 2020 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej ds. Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej (t.j. zarządzenie nr 28/2021 z dnia 16 marca 2021 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi) w § 1 w pkt 2:

- 1) w lit. c w tiret drugim przecinek zastępuje się kropką;
- 2) skreśla się lit. d.

§ 2

Tekst jednolity zarządzenia nr 17/2020 z dnia 3 marca 2020 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej ds. Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, uwzględniający zmiany, o których mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR: *prof. dr hab. n. med. Radzisław Kordek*

**Zarządzenie nr 17/2020
z dnia 3 marca 2020 r.
Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej ds. Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej

(tekst jednolity)

Na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, ze zm.), oraz § 13 ust. 2 w związku z § 77 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 27 czerwca 2019 r., ze zm., zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuje się Komisję Rekrutacyjną ds. Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi w dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, w składzie:

- 1) przewodnicząca komisji – dyrektor Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej
prof. dr hab. n. med. Anna Woźniacka;
- 2) członkowie komisji, reprezentujący dyscypliny naukowe:
 - a) nauki farmaceutyczne:
 - dr hab. n. farm. Magdalena Markowicz-Piasecka,
 - prof. dr hab. n. farm. Paweł Szymański,
 - b) nauki medyczne:
 - dr hab. n. med. Natalia Lewkowicz,
 - prof. dr hab. n. med. Agnieszka Wierzbowska,
 - c) nauki o zdrowiu:
 - dr hab. n. med. Elżbieta Rębas,
 - dr hab. n. med. Adam Wysokiński.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

**Zarządzenie nr 8/2024
z dnia 2 lutego 2024 r.
Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

**w sprawie powołania komisji rekrutacyjnych do przeprowadzenia rekrutacji do szkół
doktorskich prowadzonych przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi
na rok akademicki 2024/2025**

Na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742, ze zm.), oraz § 13 ust. 2 w związku z § 77 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 27 czerwca 2019 r., ze zm., zarządza się, co następuje:

§ 1

1. Powołuje się komisję rekrutacyjną do przeprowadzenia rekrutacji do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi, zwany dalej „Uniwersytetem”, w dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, w następującym składzie:
 - 1) przewodnicząca komisji – dyrektor Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej prof. dr hab. n. med. Anna Woźniacka;
 - 2) członkowie komisji reprezentujący następujące dyscypliny naukowe:
 - a) nauki farmaceutyczne:
 - dr hab. n. farm. Magdalena Markowicz-Piasecka,
 - prof. dr hab. n. farm. Paweł Szymański,
 - b) nauki medyczne:
 - dr hab. n. med. Natalia Lewkowicz,
 - prof. dr hab. n. med. Agnieszka Wierzbowska,
 - c) nauki o zdrowiu:
 - dr hab. n. med. Elżbieta Rębas,
 - dr hab. n. med. Adam Wysokiński.
2. Powołuje się komisję rekrutacyjną do przeprowadzenia rekrutacji do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej w ramach programów lub projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych, w następującym składzie:
 - 1) przewodnicząca komisji – dyrektor Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej prof. dr hab. n. med. Anna Woźniacka;
 - 2) członkowie komisji reprezentujący następujące dyscypliny naukowe:
 - a) nauki farmaceutyczne:
 - dr hab. n. farm. Magdalena Markowicz-Piasecka,
 - prof. dr hab. n. farm. Paweł Szymański,
 - b) nauki medyczne:
 - dr hab. n. med. Natalia Lewkowicz,
 - prof. dr hab. n. med. Agnieszka Wierzbowska,
 - c) nauki o zdrowiu:
 - dr hab. n. med. Elżbieta Rębas,
 - dr hab. n. med. Adam Wysokiński;
 - 3) mgr Katarzyna Dyniak – zastępca dyrektora Centrum Nauczania Języków Obcych Uniwersytetu ds. dydaktycznych;

- 4) obserwator z głosem doradczym – kierownik Centrum Wsparcia Nauki dr n. med. Paulina Hejduk.

§ 2

Powołuje się komisję rekrutacyjną do przeprowadzenia rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Medycyny Molekularnej, prowadzonej przez Uniwersytet w dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, w następującym składzie:

- 1) przewodniczący komisji – dyrektor Szkoły Doktorskiej Medycyny Molekularnej prof. dr hab. n. med. Wojciech Fendler;
- 2) członkowie komisji reprezentujący dyscyplinę nauki medyczne:
 - a) prof. dr hab. n. med. Małgorzata Czyż (Uniwersytet),
 - b) prof. dr hab. n. med. Wiktoria M. Suchorska (Uniwersytet Medyczny w Poznaniu),
 - c) prof. dr hab. n. med. i nauk o zdrowiu Jacek Tabarkiewicz (Uniwersytet Rzeszowski);
- 3) mgr Katarzyna Dyniak – zastępca dyrektora Centrum Nauczania Języków Obcych Uniwersytetu ds. dydaktycznych.

§ 3

Uchyła się zarządzenie 17/2020 z dnia 3 marca 2020 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej ds. Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej.

§ 4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR: *prof. dr hab. n. med. Radziław Kordek*

Ogłoszenie aktu prawnego:

- intranet/BIP

**Zarządzenie nr 96/2024
z dnia 6 września 2024 r.
Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

zmieniające zarządzenie nr 8/2024 z dnia 2 lutego 2024 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie powołania komisji rekrutacyjnych do przeprowadzenia rekrutacji do szkół doktorskich prowadzonych przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi na rok akademicki 2024/2025 oraz w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego zarządzenia

Na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742, ze zm.), oraz § 13 ust. 2 w związku z § 77 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 27 czerwca 2019 r., ze zm., a także § 2 ust. 3 uchwały nr 3/2024 z dnia 1 lutego 2024 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie zasad rekrutacji do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej na rok akademicki 2024/2025 zarządza się, co następuje:

§ 1

W zarządzeniu nr 8/2024 z dnia 2 lutego 2024 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie powołania komisji rekrutacyjnych do przeprowadzenia rekrutacji do szkół doktorskich prowadzonych przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi na rok akademicki 2024/2025 wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 1:

a) w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) przewodniczący komisji – prof. dr hab. n. med. Maciej Kupczyk;”

b) w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) przewodniczący komisji – prof. dr hab. n. med. Maciej Kupczyk;

§ 2

Tekst jednolity zarządzenia nr 8/2024 z dnia 2 lutego 2024 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie powołania komisji rekrutacyjnych do przeprowadzenia rekrutacji do szkół doktorskich prowadzonych przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi na rok akademicki 2024/2025, uwzględniający zmiany, o których mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR: *prof. dr hab. n. med. Janusz Piekarski*

Ogłoszenie aktu prawnego:

- intranet/BIP

**Zarządzenie nr 8/2024
z dnia 2 lutego 2024 r.
Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

w sprawie powołania komisji rekrutacyjnych do przeprowadzenia rekrutacji do szkół doktorskich prowadzonych przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi na rok akademicki 2024/2025

(tekst jednolity)

Na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742, ze zm.), oraz § 13 ust. 2 w związku z § 77 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 27 czerwca 2019 r., ze zm., zarządza się, co następuje:

§ 1

1. Powołuje się komisję rekrutacyjną do przeprowadzenia rekrutacji do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi, zwany dalej „Uniwersytetem”, w dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, w następującym składzie:
 - 1) przewodniczący komisji – prof. dr hab. n. med. Maciej Kupczyk;
 - 2) członkowie komisji reprezentujący następujące dyscypliny naukowe:
 - a) nauki farmaceutyczne:
 - dr hab. n. farm. Magdalena Markowicz-Piasecka,
 - prof. dr hab. n. farm. Paweł Szymański,
 - b) nauki medyczne:
 - dr hab. n. med. Natalia Lewkowicz,
 - prof. dr hab. n. med. Jakub Fichna,
 - c) nauki o zdrowiu:
 - dr hab. n. med. Elżbieta Rębas,
 - dr hab. n. med. Adam Wysokiński.
2. Powołuje się komisję rekrutacyjną do przeprowadzenia rekrutacji do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej w ramach programów lub projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych, w następującym składzie:
 - 1) przewodniczący komisji – prof. dr hab. n. med. Maciej Kupczyk;
 - 2) członkowie komisji reprezentujący następujące dyscypliny naukowe:
 - a) nauki farmaceutyczne:
 - dr hab. n. farm. Magdalena Markowicz-Piasecka,
 - prof. dr hab. n. farm. Paweł Szymański,
 - b) nauki medyczne:
 - dr hab. n. med. Natalia Lewkowicz,
 - prof. dr hab. n. med. Jakub Fichna,
 - c) nauki o zdrowiu:
 - dr hab. n. med. Elżbieta Rębas,

- dr hab. n. med. Adam Wysokiński;
- 3) mgr Katarzyna Dyniak – zastępca dyrektora Centrum Nauczania Języków Obcych Uniwersytetu ds. dydaktycznych;
- 4) obserwator z głosem doradczym – kierownik Centrum Wsparcia Nauki dr n. med. Paulina Hejduk.

§ 2

Powołuje się komisję rekrutacyjną do przeprowadzenia rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Medycyny Molekularnej, prowadzonej przez Uniwersytet w dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, w następującym składzie:

- 1) przewodniczący komisji – dyrektor Szkoły Doktorskiej Medycyny Molekularnej prof. dr hab. n. med. Jakub Fichna;
- 2) członkowie komisji reprezentujący dyscyplinę nauki medyczne:
 - a) prof. dr hab. n. med. Małgorzata Czyż (przedstawicielka Uniwersytetu),
 - b) prof. dr hab. n. med. Wiktoria Maria Suchorska (przedstawicielka Wielkopolskiego Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie, Poznań),
 - c) prof. dr hab. n. med. i nauk o zdrowiu Jacek Tabarkiewicz (przedstawiciel Uniwersytetu Rzeszowskiego);
- 3) mgr Katarzyna Dyniak – zastępca dyrektora Centrum Nauczania Języków Obcych Uniwersytetu ds. dydaktycznych.

§ 3

Uchyła się zarządzenie 17/2020 z dnia 3 marca 2020 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej ds. Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej.

§ 4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

**Uchwała nr 3/2023
z dnia 26 stycznia 2023 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

**w sprawie zasad rekrutacji do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej
na rok akademicki 2023/2024**

Na podstawie art. 200 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574, ze zm.) oraz § 21 ust. 2 pkt 1 i § 77 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 27 czerwca 2019 r., ze zm., uchwała się, co następuje:

**DZIAŁ I
PRZEPISY OGÓLNE**

§ 1

1. Uchwała określa zasady rekrutacji na rok akademicki 2023/2024 do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi w dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu.
2. Użyte w uchwale określenia oznaczają:
 - 1) Uniwersytet – Uniwersytet Medyczny w Łodzi;
 - 2) Szkoła Doktorska – Międzynarodową Szkołę Doktorską prowadzoną przez Uniwersytet;
 - 3) jednostka organizacyjna – jednostkę badawczo-dydaktyczną Uniwersytetu, tj. klinikę, oddział kliniczny lub zakład;
 - 4) kandydat – osobę ubiegającą się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej;
 - 5) ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

**DZIAŁ II
KOMISJA REKRUTACYJNA DS. MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ**

§ 2

1. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej prowadzi powołana przez Rektora Komisja Rekrutacyjna ds. Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, zwana dalej „Komisją Rekrutacyjną”.
2. W skład Komisji Rekrutacyjnej wchodzi co najmniej 7 osób, w tym:
 - 1) przewodniczący – Dyrektor Szkoły Doktorskiej;
 - 2) co najmniej po dwóch nauczycieli akademickich reprezentujących każdą z następujących dyscyplin naukowych: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne oraz nauki o zdrowiu, posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego.
3. W uzasadnionych przypadkach Rektor może dokonać zmiany składu Komisji Rekrutacyjnej lub powołać do jej składu obserwatorów z głosem doradczym.
4. Obsługę administracyjną Komisji Rekrutacyjnej zapewnia Centrum Obsługi Doktorantów Uniwersytetu.

§ 3

1. Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej zwołuje posiedzenia Komisji i przewodniczy jej obradom.

2. Posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej są protokołowane. Protokół podpisują członkowie Komisji uczestniczący w posiedzeniu.
3. Komisja Rekrutacyjna podejmuje decyzje w formie uchwał. Uchwały zapadają zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy członków Komisji. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.
4. W przypadku nieobecności przewodniczącego posiedzenie Komisji Rekrutacyjnej zwołuje i przewodniczy jej obradom upoważniony przez przewodniczącego członek Komisji. Przepis ust. 3 stosuje się odpowiednio.

§ 4

Do zadań Komisji Rekrutacyjnej należy prowadzenie postępowania rekrutacyjnego, w tym:

- 1) prowadzenie dokumentacji postępowania rekrutacyjnego;
- 2) weryfikowanie formalne i merytoryczne dokumentów składanych przez kandydatów w postępowaniu rekrutacyjnym;
- 3) podejmowanie rozstrzygnięć w sprawie dopuszczenia kandydatów do postępowania kwalifikacyjnego;
- 4) przeprowadzanie egzaminu kwalifikacyjnego z przedmiotu kierunkowego;
- 5) sporządzanie protokołów postępowania kwalifikacyjnego;
- 6) ogłaszanie wyników postępowania kwalifikacyjnego.

DZIAŁ III POSTĘPOWANIE REKRUTACYJNE

Rozdział 1

Zasady postępowania rekrutacyjnego

§ 5

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny;
 - 2) uzyskała zgodę proponowanego promotora na sprawowanie opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
 - 3) włada językiem angielskim na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 4) nie jest doktorantem w innej szkole doktorskiej.
2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba niespełniająca wymagań, o których mowa w ust. 1 pkt 1, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.
3. Przez osiągnięcia naukowe najwyższej jakości rozumie się badania naukowe o istotnym znaczeniu dla rozwoju nauki, innowacyjności i gospodarki lub rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki. Osiągnięcia naukowe kandydata podlegają ocenie Komisji Rekrutacyjnej. Komisja Rekrutacyjna może zasięgnąć opinii właściwej rady naukowej dyscypliny lub Rady Naukowej Uniwersytetu.
4. Cudzoziemcy mogą podejmować i odbywać kształcenie w Szkole Doktorskiej na podstawie:
 - 1) umów międzynarodowych, na zasadach określonych w tych umowach;
 - 2) umów zawieranych z podmiotami zagranicznymi przez Uniwersytet, na zasadach określonych w tych umowach;
 - 3) decyzji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;
 - 4) decyzji dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w odniesieniu do jej stypendystów;

- 5) decyzji dyrektora Narodowego Centrum Nauki o przyznaniu środków finansowych na realizację badań podstawowych w formie projektu badawczego, stażu lub stypendium, zakwalifikowanych do finansowania w drodze konkursu;
- 6) decyzji administracyjnej Rektora.

§ 6

1. Limity przyjęć do Szkoły Doktorskiej dla poszczególnych dyscyplin naukowych, w których prowadzone jest kształcenie doktorantów, określa Rektor na podstawie wniosków o przyznanie miejsc w Szkole Doktorskiej na dany rok akademicki, składanych przez kierowników jednostek organizacyjnych w systemie informatycznym Uniwersytetu, oraz analizy kosztów kształcenia doktorantów ponoszonych przez Uniwersytet.
2. Wnioski, o których mowa w ust. 1, składane są do Rektora za pośrednictwem Dyrektora Szkoły Doktorskiej, w terminie wskazanym przez Rektora w komunikacie.
3. O przyznanie miejsc w Szkole Doktorskiej mogą ubiegać się jednostki organizacyjne:
 - 1) realizujące projekty lub granty badawcze;
 - 2) uzyskujące środki finansowe ze źródeł zewnętrznych na pokrycie kosztów kształcenia doktorantów, stypendiów doktoranckich lub kosztów badań realizowanych przez doktorantów, lub prowadzące działalność badawczą z udziałem doktorantów, udokumentowaną publikacjami lub projektami naukowymi;
 - 3) posiadające, w okresie trzech lat przed złożeniem wniosku, osiągnięcia naukowe potwierdzone punktacją uzyskaną przez proponowanych promotorów, przyznaną za artykuły opublikowane w czasopismach naukowych, ujętych w wykazie ogłoszonym komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.
4. W przypadku jednostek organizacyjnych prowadzących współpracę z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi, zmierzającą do nadania wspólnego stopnia doktora, wniosek o przyznanie miejsca w Szkole Doktorskiej może być rozpatrzony z pominięciem zasad, o których mowa w ust. 3.
5. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej jest prowadzone zgodnie z planem rekrutacji, ustalonym przez Rektora w drodze zarządzenia.
6. Nabór, limity przyjęć do Szkoły Doktorskiej, wykaz miejsc przyznanych jednostkom organizacyjnym oraz wykaz tematów prac badawczych proponowanych przez jednostki organizacyjne ogłasza Rektor w drodze zarządzenia, w terminie określonym w planie rekrutacji.
6. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna się w dniu 3 lipca 2023 r.
7. W przypadku niewypełnienia limitu przyjęć określonego dla danej dyscypliny naukowej Rektor, na wniosek Dyrektora Szkoły Doktorskiej, może podjąć decyzję o:
 - 1) odpowiednim zwiększeniu limitów przyjęć określonych dla innych dyscyplin naukowych, w których prowadzone jest kształcenie w Szkole Doktorskiej;
 - 2) przeprowadzeniu rekrutacji uzupełniającej do Szkoły Doktorskiej; plan rekrutacji uzupełniającej, nabór uzupełniający, wykaz miejsc przyznanych jednostkom organizacyjnym w ramach rekrutacji uzupełniającej oraz wykaz tematów prac badawczych proponowanych przez te jednostki organizacyjne ogłasza Rektor w drodze zarządzenia.
8. W uzasadnionych przypadkach Rektor może podjąć decyzję o zwiększeniu limitu przyjęć określonego dla danej dyscypliny naukowej lub zwiększeniu liczby miejsc przyznanych danej jednostce organizacyjnej.

§ 7

1. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu, na zasadach określonych w niniejszej uchwale. Wyniki konkursu są jawne.

2. Kandydat może przystąpić do konkursu wyłącznie na jedno miejsce ujęte w wykazach miejsc, o których mowa w § 6 ust. 6 i ust. 7 pkt 2, dokonując wyboru jednej tematyki pracy badawczej.
3. Kandydat zobowiązany jest przedstawić projekt badawczy, w języku polskim lub angielskim, związany z wybraną tematyką pracy badawczej.
4. Kandydat jest zobowiązany przestrzegać terminów określonych w planie rekrutacji.

§ 8

Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej składa się z następujących etapów:

- 1) zarejestrowania się kandydatów w systemie rekrutacji elektronicznej Uniwersytetu;
- 2) złożenia przez kandydatów dokumentów wymaganych w postępowaniu rekrutacyjnym, o których mowa w § 9;
- 3) weryfikacji formalnej i merytorycznej dokumentów złożonych przez kandydatów;
- 4) postępowania kwalifikacyjnego;
- 5) wpisu na listę doktorantów lub wydania decyzji administracyjnej.

Rozdział 2

Złożenie dokumentów

§ 9

1. Kandydat zobowiązany jest złożyć do Komisji Rekrutacyjnej, w terminie określonym w planie rekrutacji, następujące dokumenty:
 - 1) podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, wygenerowane z systemu rekrutacji elektronicznej Uniwersytetu, zawierające w szczególności: dane kandydata, temat projektu badawczego, podpis proponowanego promotora, potwierdzający wyrażenie zgody na sprawowanie opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej; podanie składa się do Rektora za pośrednictwem Dyrektora Szkoły Doktorskiej;
 - 2) curriculum vitae, zawierające informację na temat wykształcenia, zainteresowań i osiągnięć naukowych kandydata, w tym publikacji naukowych i komunikatów zjazdowych z ostatnich pięciu lat poprzedzających złożenie podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej;
 - 3) oryginał lub odpis dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich albo wystawione przez dziekanat zaświadczenie o ukończeniu studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich i uzyskaniu tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego;
 - 4) zaświadczenie o średniej ocen za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich albo za okres studiów ukończonych za granicą, uznanych za równorzędne ze studiami pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitymi studiami magisterskimi;
 - 5) projekt badawczy, o którym mowa w § 7 ust. 3, o objętości do 3 stron formatu A4, zaopiniowany przez proponowanego promotora;
 - 6) certyfikat potwierdzający znajomość dodatkowego nowożytnego języka obcego, innego niż język angielski, co najmniej na poziomie B2 według skali CEFR (Europejski System Opisu Kształcenia Językowego – ang. Common European Framework of Reference for Languages) – jeśli kandydat taki certyfikat posiada;
 - 7) dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe, w szczególności kopie:
 - a) publikacji naukowych i komunikatów zjazdowych z ostatnich pięciu lat poprzedzających złożenie podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej,
 - b) dyplomów potwierdzających przyznanie nagród studenckiego towarzystwa naukowego lub innych towarzystw naukowych, nagród rektora dla najlepszych studentów i absolwentów lub nagród ministra,

- c) dokumentów potwierdzających, że kandydat jest twórcą lub współtwórcą wynalazku lub wzoru użytkowego zgłoszonego do właściwego urzędu patentowego, lub twórcą lub współtwórcą wynalazku lub wzoru użytkowego, na który urząd patentowy udzielił odpowiednio patentu lub prawa ochronnego, zawierających nadany przez urząd patentowy numer zgłoszenia, patentu lub prawa ochronnego, rozumianych jako potwierdzenie zgłoszenia w urzędzie patentowym, zawierające listę twórców, wskazanie właściwej pozycji w bazie urzędu patentowego (np. <https://ewyszukiwarka.pue.uprp.gov.pl/>) lub pierwsza strona opisu patentowego, będącego podstawą zgłoszenia do urzędu patentowego
- jeśli kandydat takie dokumenty posiada;
- 8) zaświadczenia o udziale w programach wymiany studentów, świadectwa ukończenia studiów podyplomowych lub zaświadczenia o ich ukończeniu – jeśli kandydat takie dokumenty posiada;
- 9) dyplom lub zaświadczenie potwierdzające ukończenie drugiego kierunku studiów – jeśli kandydat taki dokument posiada;
- 10) dwie aktualne i podpisane fotografie, w formacie przewidzianym dla dokumentu tożsamości;
- 11) w przypadku posiadania orzeczenia o niepełnosprawności lub orzeczenia o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenia, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych – oświadczenie o posiadaniu orzeczenia; kandydat zobowiązany jest przedłożyć orzeczenie do wglądu w Centrum Obsługi Doktorantów.
2. Kandydat będący jednocześnie uczestnikiem studiów doktoranckich prowadzonych w Uniwersytecie zobowiązany jest wskazać w podaniu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, temat projektu badawczego inny niż temat rozprawy doktorskiej przygotowywanej na studiach doktoranckich oraz proponowanego promotora innego niż promotor sprawujący opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej na studiach doktoranckich.
3. Kandydat, o którym mowa w § 5 ust. 2, zobowiązany jest złożyć odpowiednio oryginał lub odpis dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia lub wystawione przez dziekanat zaświadczenie o ukończeniu studiów pierwszego stopnia albo zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich, a także opis dotychczasowych osiągnięć naukowych, wraz z opinią Dziekana, oraz wykaz i kopie artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku, związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi.
4. W przypadku złożenia zaświadczeń o ukończeniu studiów, o których mowa w ust. 1 pkt 3 i ust. 3, kandydat zobowiązany jest dostarczyć do Centrum Obsługi Doktorantów dyplom lub odpis dyplomu ukończenia studiów niezwłocznie po jego otrzymaniu.
5. Kandydat legitymujący się dyplomem ukończenia studiów za granicą, zgodnie z przepisami ustawy potwierdzającym w Rzeczypospolitej Polskiej posiadanie wykształcenia na poziomie studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich albo uznanym za równoważny polskiemu dyplomowi ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich oraz tytułowi zawodowemu magistra, magistra inżyniera lub równorzędnemu, zobowiązany jest złożyć:
- 1) dyplom zalegalizowany lub opatrzony klauzulą apostille,
 - 2) zaświadczenie o uznaniu, w drodze postępowania nostryfikacyjnego, równoważności dyplomu z odpowiednim polskim dyplomem ukończenia studiów oraz tytułem zawodowym
- o ile są wymagane w przepisach.
6. Dokumenty wymagane w postępowaniu rekrutacyjnym składa się w języku polskim lub angielskim, z zastrzeżeniem ust. 7.
7. W przypadku gdy dokumenty potwierdzające spełnianie wymagań określonych

w § 5 ust. 1-3 zostały sporządzone w języku innym niż język polski lub angielski, kandydat zobowiązany jest je złożyć wraz z tłumaczeniem na język polski lub angielski, dokonany przez tłumacza przysięgłego.

§ 10

Niezwłocznie po zakwalifikowaniu do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej kandydat zobowiązany jest dostarczyć do Centrum Obsługi Doktorantów zaświadczenie lekarskie, stwierdzające brak przeciwwskazań do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej. Niedopełnienie tego obowiązku będzie skutkowało niedopuszczeniem do udziału w zajęciach dydaktycznych w Szkole Doktorskiej.

§ 11

1. Dokumenty, o których mowa w § 9, kandydaci składają osobiście w Centrum Obsługi Doktorantów lub przesyłają na jego adres, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3.
2. Określona w planie rekrutacji data składania dokumentów jest ostateczną datą ich złożenia w Centrum Obsługi Doktorantów albo nadania lub złożenia w sposób określony w art. 57 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, w szczególności nadania w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe.
3. W przypadku cudzoziemców dopuszcza się przesłanie skanów dokumentów, o których mowa w § 9, za pośrednictwem poczty elektronicznej, z zastrzeżeniem, że dokumenty te zostaną przesłane w terminie określonym w planie rekrutacji, a oryginały dokumentów zostaną dostarczone do Komisji Rekrutacyjnej, za pośrednictwem Centrum Obsługi Doktorantów, nie później niż w terminie 4 dni po opublikowaniu listy kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej. W tym przypadku za datę złożenia dokumentów przyjmuje się datę wysłania e-maila zawierającego skany dokumentów.
4. Składając dokumenty w Centrum Obsługi Doktorantów, kandydat zobowiązany jest do okazania dokumentu tożsamości.

Rozdział 3

Weryfikacja dokumentów, dopuszczenie do postępowania kwalifikacyjnego

§ 12

1. Dokumenty złożone przez kandydatów w postępowaniu rekrutacyjnym podlegają weryfikacji formalnej i merytorycznej, przeprowadzanej przez Komisję Rekrutacyjną.
2. Po dokonaniu weryfikacji dokumentów Komisja Rekrutacyjna dopuszcza do postępowania kwalifikacyjnego kandydatów spełniających wymagania, o których mowa w § 5 ust. 1-3.
3. W przypadku złożenia w postępowaniu rekrutacyjnym niekompletnych dokumentów Komisja Rekrutacyjna wzywa kandydata do ich uzupełnienia, w terminie 7 dni od daty doręczenia wezwania. Niedopełnienie tego obowiązku w wyznaczonym terminie powoduje pozostawienie podania kandydata bez rozpoznania, a tym samym niedopuszczenie kandydata do postępowania kwalifikacyjnego.
4. Centrum Obsługi Doktorantów Uniwersytetu powiadamia kandydata o dopuszczeniu do postępowania kwalifikacyjnego oraz terminie egzaminów kwalifikacyjnych za pośrednictwem poczty elektronicznej, przesyłając informację na adres poczty elektronicznej wskazany przez kandydata w podaniu o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej.

Rozdział 4

Postępowanie kwalifikacyjne

§ 13

1. W postępowaniu kwalifikacyjnym Komisja Rekrutacyjna przyznaje kandydatom punkty rekrutacyjne za:
 - 1) wyniki egzaminów kwalifikacyjnych:
 - a) z języka angielskiego,
 - b) z przedmiotu kierunkowego;
 - 2) średnią ocen za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich albo za okres studiów ukończonych za granicą, uznanych za równorzędne ze studiami pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitymi studiami magisterskimi;
 - 3) udział w programach wymiany studentów;
 - 4) ukończone studia podyplomowe lub drugi kierunek studiów;
 - 5) znajomość dodatkowego nowożytnego języka obcego, innego niż język angielski, co najmniej na poziomie B2;
 - 6) osiągnięcia naukowe, w szczególności:
 - a) artykuły naukowe i komunikaty zjazdowe, opublikowane w okresie pięciu lat przed złożeniem podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej,
 - b) nagrody naukowe, w tym nagrody towarzystw naukowych, rektora lub ministra,
 - c) zgłoszone do urzędu patentowego wynalazki lub wzory użytkowe, których kandydat jest twórcą lub współtwórcą,
 - d) uzyskane patenty na wynalazki lub prawo ochronne na wzory użytkowe, których kandydat jest twórcą lub współtwórcą.
2. Kandydat może otrzymać w postępowaniu kwalifikacyjnym łącznie nie więcej niż 40 punktów.
3. Do uzyskania pozytywnego wyniku w postępowaniu kwalifikacyjnym wymagane jest otrzymanie przez kandydata co najmniej 22 punktów rekrutacyjnych oraz pozytywnych ocen z egzaminów kwalifikacyjnych.
4. Szczegółowe kryteria przyznawania oraz zasady obliczania punktów rekrutacyjnych w postępowaniu kwalifikacyjnym określa załącznik nr 1 do uchwały.
5. Postępowanie kwalifikacyjne dla cudzoziemców przyjmowanych do Szkoły Doktorskiej w trybie, o którym mowa w § 5 ust. 4 pkt 1-5, prowadzone jest na podstawie weryfikacji formalnej i merytorycznej dokumentów wymienionych w § 9. Po dokonaniu weryfikacji dokumentów Komisja Rekrutacyjna kwalifikuje cudzoziemców spełniających wymagania, o których mowa w § 5 ust. 1-3, do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej według kolejności zgłoszeń, na miejsca ujęte w wykazach, o których mowa w § 6 ust. 6 i ust. 7 pkt 2.

§ 14

1. Egzaminy kwalifikacyjne przeprowadza się:
 - 1) z języka angielskiego – w formie pisemnej;
 - 2) z przedmiotu kierunkowego – w formie ustnej, w języku angielskim.
2. Zakres tematyczny egzaminu kwalifikacyjnego z przedmiotu kierunkowego jest zgodny z tematem projektu badawczego, wskazanym przez kandydata w podaniu o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej.
3. Egzamin kwalifikacyjny z języka angielskiego przeprowadza Centrum Nauczania Języków Obcych Uniwersytetu (CNJO). Wyniki egzaminu zatwierdza kierownik CNJO i przekazuje do Centrum Obsługi Doktorantów w formie protokołu.

4. Wyniki egzaminu kwalifikacyjnego z języka angielskiego ogłaszane są na stronie internetowej Uniwersytetu.
5. Komisja Rekrutacyjna nie zwalnia kandydatów z egzaminu kwalifikacyjnego z języka angielskiego.
6. Kandydat, który otrzymał ocenę niedostateczną z egzaminu kwalifikacyjnego z języka angielskiego, nie może być dopuszczony do egzaminu kwalifikacyjnego z przedmiotu kierunkowego.
7. Otrzymanie oceny niedostatecznej z egzaminu kwalifikacyjnego z języka angielskiego lub przedmiotu kierunkowego skutkuje uzyskaniem negatywnego wyniku w postępowaniu kwalifikacyjnym.
8. W przypadku nieobecności na egzaminie kwalifikacyjnym w wyznaczonym terminie kandydat otrzymuje ocenę niedostateczną.

§ 15

1. Po zakończeniu postępowania kwalifikacyjnego Komisja Rekrutacyjna tworzy listę rankingową – odrębną dla każdej z dyscyplin naukowych, w których prowadzone jest kształcenie w Szkole Doktorskiej. O kolejności umieszczania nazwisk kandydatów na liście rankingowej decyduje liczba punktów rekrutacyjnych uzyskanych w postępowaniu kwalifikacyjnym.
2. Komisja Rekrutacyjna kwalifikuje – na podstawie listy rankingowej – kandydatów spełniających wymagania, o których mowa w § 5 ust. 1-3, którzy uzyskali pozytywny wynik w postępowaniu kwalifikacyjnym, do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, na miejsca ujęte w wykazach, o których mowa w § 6 ust. 6 i ust. 7 pkt 2, w ramach limitu przyjęć określonego przez Rektora dla danej dyscypliny naukowej.
3. W przypadku uzyskania przez kandydatów w postępowaniu kwalifikacyjnym jednakowej liczby punktów rekrutacyjnych, o kolejności ich nazwisk na liście rankingowej decyduje liczba punktów przyznanych przez Komisję Rekrutacyjną za osiągnięcia naukowe.
4. Po zakończeniu postępowania kwalifikacyjnego Komisja Rekrutacyjna podejmuje uchwałę, w której wskazuje kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej oraz kandydatów niezakwalifikowanych do przyjęcia. Uchwałę podpisują wszyscy członkowie Komisji biorący udział w głosowaniu.
5. Wyniki uzyskane przez kandydata w postępowaniu kwalifikacyjnym Komisja Rekrutacyjna dokumentuje, sporządzając protokół zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 2 do uchwały.
6. Wyniki postępowania kwalifikacyjnego Komisja Rekrutacyjna ogłasza na stronie internetowej Uniwersytetu.
7. Komisja Rekrutacyjna informuje kandydata, na jego wniosek, o uzyskanych przez niego częściowych wynikach postępowania kwalifikacyjnego.
8. W przypadku wątpliwości co do punktacji przyznanej w postępowaniu kwalifikacyjnym kandydat może wnieść do Komisji Rekrutacyjnej wniosek o ponowną weryfikację dokumentów złożonych w postępowaniu rekrutacyjnym oraz ponowne przeliczenie punktów rekrutacyjnych – w terminie 3 dni od dnia ogłoszenia wyników postępowania kwalifikacyjnego.

§ 16

1. Kandydaci, którzy uzyskali pozytywny wynik w postępowaniu kwalifikacyjnym, lecz z powodu braku miejsc w danej jednostce organizacyjnej nie zostali zakwalifikowani do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, mogą ubiegać się o przyjęcie na wolne miejsca w innych jednostkach organizacyjnych, wskazane przez Komisję Rekrutacyjną. Listę wolnych miejsc w Szkole Doktorskiej Komisja Rekrutacyjna ogłasza wraz z wynikami postępowania kwalifikacyjnego.

2. Kwalifikowanie kandydatów do przyjęcia na wolne miejsca wskazane przez Komisję Rekrutacyjną odbywa się według listy rankingowej – w kolejności wynikającej z liczby punktów rekrutacyjnych uzyskanych przez kandydatów w postępowaniu kwalifikacyjnym.
3. Kandydaci, o których mowa w ust. 1, zobowiązani są, w terminie 3 dni od dnia ogłoszenia wyników postępowania kwalifikacyjnego, złożyć podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, o którym mowa w § 9 ust. 1 pkt 1, na jedno z wolnych miejsc wskazanych przez Komisję Rekrutacyjną.
4. W przypadku rezygnacji z podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej przez kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia, na miejsca przez nich zwolnione przyjmowani są – według listy rankingowej, nie później niż przed rozpoczęciem cyklu kształcenia – kandydaci, którzy uzyskali pozytywny wynik w postępowaniu kwalifikacyjnym, lecz z powodu braku miejsc nie zostali zakwalifikowani do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

Rozdział 5

Przyjęcie lub odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej

§ 17

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze:
 - 1) wpisu na listę doktorantów – w przypadku kandydata będącego obywatelem polskim;
 - 2) decyzji administracyjnej Rektora – w przypadku cudzoziemca.
2. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, w ramach limitu przyjęć określonego przez Rektora dla danej dyscypliny naukowej, następuje w przypadku łącznego spełnienia przez kandydata następujących warunków:
 - 1) spełnienia wymagań określonych w § 5 ust. 1-3,
 - 2) złożenia dokumentów, o których mowa w § 9, w terminie określonym w planie rekrutacji;
 - 3) uzyskania pozytywnego wyniku w postępowaniu kwalifikacyjnym,
 - 4) zakwalifikowania do przyjęcia przez Komisję Rekrutacyjną – z zastrzeżeniem ust. 3.
3. W przypadku gdy osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej jest zatrudniona w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, z wyłączeniem przypadków określonych w art. 209 ust. 10 ustawy, wpis na listę doktorantów uznaje się za skuteczny, jeśli stosunek pracy ustaje lub okres zatrudnienia upływa przed złożeniem ślubowania i rozpoczęciem kształcenia w Szkole Doktorskiej.
4. W przypadku uznania wpisu na listę doktorantów za nieskuteczny z powodu niespełnienia przez osobę przyjętą do Szkoły Doktorskiej warunku, o którym mowa w ust. 3, na miejsce przez nią zwolnione przyjmuje się – według listy rankingowej, nie później niż w terminie 5 dni po rozpoczęciu cyklu kształcenia – kandydata, który uzyskał pozytywny wynik w postępowaniu kwalifikacyjnym, lecz z powodu braku miejsc nie został zakwalifikowany do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.
5. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.
6. W przypadku rezygnacji z kształcenia przed złożeniem ślubowania wpis na listę doktorantów uznaje się za nieważny.

§ 18

1. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej Rektora.
2. Decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej wydaje się w przypadku wystąpienia co najmniej jednej z następujących przesłanek:
 - 1) niespełnienia wymagań określonych w § 5 ust. 1-3;

- 2) złożenia dokumentów, o których mowa w § 9, po terminie określonym w planie rekrutacji;
- 3) uzyskania negatywnego wyniku w postępowaniu kwalifikacyjnym;
- 4) niezakwalifikowania do przyjęcia przez Komisję Rekrutacyjną z powodu braku miejsc.

§ 19

Od decyzji Rektora przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, składany w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Podstawą do złożenia wniosku może być jedynie naruszenie zasad rekrutacji określonych w niniejszej uchwale.

DZIAŁ IV

POSTĘPOWANIE REKRUTACYJNE W RAMACH PROGRAMU LUB PROJEKTU FINANSOWANEGO ZE ŹRÓDEŁ ZEWNĘTRZNYCH

§ 20

1. Rekrutacja dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w ramach programu lub projektu finansowanego ze źródeł zewnętrznych, zwanego dalej „projektem”, może być prowadzona, na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej, w ramach odrębnego postępowania rekrutacyjnego – w trybie i na zasadach określonych w niniejszej uchwale, z zastrzeżeniem § 21.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, składany jest do Rektora w systemie informatycznym Uniwersytetu, za pośrednictwem Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
3. Odrębne postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej może być prowadzone zgodnie z odrębnym planem rekrutacji, ustalonym przez Rektora w drodze zarządzenia.
4. Nabór, limit przyjęć, wykaz miejsc w Szkole Doktorskiej przyznanych jednostkom organizacyjnym w ramach odrębnego postępowania rekrutacyjnego, o którym mowa w ust. 1, oraz wykaz tematów prac badawczych proponowanych przez te jednostki organizacyjne ogłasza Rektor w drodze zarządzenia, w terminie określonym w planie rekrutacji.

§ 21

1. W postępowaniu kwalifikacyjnym dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w ramach projektu Komisja Rekrutacyjna przyznaje punkty rekrutacyjne za:
 - 1) projekt badawczy przygotowany przez kandydata – łącznie nie więcej niż 30 pkt, w tym za:
 - a) oryginalność lub wartość naukową projektu – 0-10 pkt,
 - b) poziom przygotowania teoretycznego i bibliografię – 0-5 pkt,
 - c) poprawność metodologiczną projektu – 0-5 pkt,
 - d) wykonalność projektu podczas kształcenia w Szkole Doktorskiej – 0-10 pkt;
 - 2) osiągnięcia naukowe kandydata, w szczególności artykuły naukowe i komunikaty zjazdowe, opublikowane w okresie pięciu lat przed złożeniem podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej – 0-10 pkt;
 - 3) rozmowę kwalifikacyjną w języku angielskim – łącznie nie więcej niż 60 pkt, w tym za:
 - a) znajomość języka angielskiego – 0-20 pkt,
 - b) uzasadnienie merytoryczne wyboru tematu rozprawy doktorskiej – 0-20 pkt,
 - c) znajomość problematyki związanej z projektem badawczym – 0-10 pkt,
 - d) znajomość metodologii badań naukowych – 0-10 pkt.
2. Kandydat może uzyskać w postępowaniu kwalifikacyjnym nie więcej niż 100 pkt.
3. Do uzyskania pozytywnego wyniku w postępowaniu kwalifikacyjnym wymagane jest otrzymanie przez kandydata co najmniej 50 punktów rekrutacyjnych.

4. Po zakończeniu postępowania kwalifikacyjnego Komisja Rekrutacyjna tworzy listę rankingową. O kolejności umieszczania nazwisk kandydatów na liście rankingowej decyduje liczba uzyskanych punktów rekrutacyjnych.
5. Komisja Rekrutacyjna kwalifikuje – na podstawie listy rankingowej – kandydatów spełniających wymagania, o których mowa w § 5 ust. 1-3, którzy uzyskali pozytywny wynik w postępowaniu kwalifikacyjnym, do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej w ramach projektu, na miejsce ujęte w wykazie miejsc, o którym mowa w § 20 ust. 4, w ramach limitu przyjęć ogłoszonego przez Rektora dla projektu.
6. Wyniki uzyskane przez kandydata w postępowaniu kwalifikacyjnym Komisja Rekrutacyjna dokumentuje, sporządzając protokół zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 3 do uchwały.

DZIAŁ V PRZEPISY KOŃCOWE

§ 22

1. Kandydaci do Szkoły Doktorskiej będący osobami niepełnosprawnymi podlegają zasadom rekrutacji określonym w niniejszej uchwale, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Warunki przeprowadzania egzaminów kwalifikacyjnych, o których mowa w § 14 ust. 1, uwzględniające potrzeby kandydatów będących osobami niepełnosprawnymi, określają odrębne przepisy wewnętrzne Uniwersytetu.

§ 23

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

REKTOR: *prof. dr hab. n. med. Radziław Kordek*



Signed by /
Podpisano przez:

Radziław Maciej
Kordek
Uniwersytet
Medyczny w Łodzi

Date / Data: 2023-
01-26 14:29

Ogłoszenie aktu prawnego:

- intranet/BIP

Kryteria przyznawania i zasady obliczania punktów rekrutacyjnych w postępowaniu kwalifikacyjnym do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej na rok akademicki 2022/2023

Kandydaci ubiegający się o przyjęcie do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi uzyskują w postępowaniu kwalifikacyjnym punkty rekrutacyjne za:

- 1) **wyniki egzaminów kwalifikacyjnych:**
 - a) z języka angielskiego,
 - b) z przedmiotu kierunkowego
– przy czym liczba punktów przyznanych kandydatowi odpowiada sumie ocen z egzaminów (według skali ocen: 2; 3; 3,5; 4; 4,5; 5) i nie może być większa niż 10; ocena „2” oznacza ocenę niedostateczną;
- 2) **średnią ocen** za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub za okres studiów ukończonych za granicą, uznanych za równorzędne ze studiami pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitymi studiami magisterskimi (bez ocen za egzaminy dyplomowe), przy czym liczbę punktów oblicza się według zasady: średnią ocen, zaokrągloną do dwóch miejsc po przecinku, mnoży się przez 3, a uzyskany wynik, zaokrąglony do jednego miejsca po przecinku, stanowi liczbę punktów przyznanych kandydatowi (liczba ta nie może być większa niż 15);
- 3) **udział w programach wymiany studentów** – 1 pkt;
- 4) **ukończone studia podyplomowe lub ukończony drugi kierunek studiów** – 1 pkt;
- 5) **znajomość dodatkowego nowożytnego języka obcego, innego niż język angielski**, potwierdzoną certyfikatem co najmniej na poziomie B2 według skali CEFR (Europejski System Opisu Kształcenia Językowego – ang. Common European Framework of Reference for Languages) – 2 pkt;
- 6) **osiągnięcia naukowe według następujących kryteriów:**
 - a) opublikowane w okresie pięciu lat przed złożeniem podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej:
 - artykuły opublikowane albo przyjęte do druku w czasopiśmie naukowych, ujętych w aktualnym wykazie, ogłoszonym komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, w których kandydat jest drugim lub kolejnym autorem – po 1 pkt, łącznie nie więcej niż 3 pkt,
 - artykuły opublikowane albo przyjęte do druku w czasopiśmie naukowych, ujętych w aktualnym wykazie, ogłoszonym komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, w których kandydat jest pierwszym autorem – po 2 pkt, łącznie nie więcej niż 4 pkt,
 - komunikaty zjazdowe (czynny udział potwierdzony abstraktami i certyfikatami) – po 0,5 pkt, łącznie nie więcej niż 2 pkt,
 - b) nagrody zdobyte na ogólnopolskich lub międzynarodowych konferencjach studenckich towarzystw naukowych lub innych towarzystw naukowych, nagrody rektora dla najlepszych studentów i absolwentów, nagrody ministra, zgłoszone do urzędu patentowego wynalazki

lub wzory użytkowe, których kandydat jest twórcą lub współtwórcą, lub uzyskane patenty na wynalazki lub prawo ochronne na wzory użytkowe, których kandydat jest twórcą lub współtwórcą – po 1 pkt, łącznie nie więcej niż 2 pkt

– przy czym łączna liczba punktów przyznanych za osiągnięcia naukowe nie może być większa niż 11.

Łódź,

**PROTOKÓŁ KOMISJI REKRUTACYJNEJ
DS. MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ**

Komisja Rekrutacyjna ds. Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej w składzie:

1) przewodniczący Komisji – Dyrektor Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej:

2) członkowie Komisji:

stwierdza, że kandydat:

(imię i nazwisko kandydata)

ur. dnia

**uzyskał następujące wyniki w postępowaniu kwalifikacyjnym
do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej:**

Lp.	Kryteria przyznawania punktów rekrutacyjnych w postępowaniu kwalifikacyjnym	Punktacja		
		liczba punktów	łącznie	łącna liczba punktów
1	WYNIKI EGZAMINÓW KWALIFIKACYJNYCH: - skala ocen: 2; 3; 3,5; 4; 4,5; 5 - łączna liczba przyznanych punktów odpowiada sumie ocen z egzaminów	łącznie nie więcej niż 10 pkt		
	egzamin pisemny z języka angielskiego <i>(na podstawie protokołu z CNJO)</i>	ocena z egzaminu:		
	egzamin ustny z przedmiotu kierunkowego	ocena z egzaminu:		
2	ŚREDNIA OCEN za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia /jednolitych studiów magisterskich/za okres studiów ukończonych za granicą, uznanych za równorzędne ze studiami pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitymi studiami magisterskimi* Średnią ocen, zaokrągloną do dwóch miejsc po przecinku, mnoży się przez 3, a uzyskany wynik, zaokrąglony do jednego miejsca po przecinku, stanowi liczbę przyznanych punktów (np.: 3,81 x 3 = 11,43 = 11,4; 3,86 x 3 = 11,58 = 11,6).	nie więcej niż 15 pkt		
3	UDZIAŁ W PROGRAMACH WYMIANY STUDENTÓW	1 pkt		

* Zaznaczyć właściwe.

4	UKOŃCZONE STUDIA PODYPLOMOWE LUB UKOŃCZONY DRUGI KIERUNEK STUDIÓW	1 pkt		
5	ZNAJOMOŚĆ DODATKOWEGO NOWOŻYTNEGO JĘZYKA OBCEGO, INNEGO NIŻ JĘZYK ANGIELSKI, POTWIERDZONA CERTYFIKATEM CO NAJMNIEJ NA POZIOMIE B2 WEDŁUG SKALI CEFR (EUROPEJSKI SYSTEM OPISU KSZTAŁCENIA JĘZYKOWEGO – ANG. COMMON EUROPEAN FRAMEWORK OF REFERENCE FOR LANGUAGES)	2 pkt		
6	OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE*	łącznie nie więcej niż 11 pkt	liczba punktów	łączna liczba punktów
	artykuły w czasopismach naukowych, których kandydat jest drugim lub kolejnym autorem**	po 1 pkt, łącznie nie więcej niż 3 pkt		
	artykuły w czasopismach naukowych, których kandydat jest pierwszym autorem**	po 2 pkt, łącznie nie więcej niż 4 pkt		
	komunikaty zjazdowe (czynny udział potwierdzony abstraktami i certyfikatami)	po 0,5 pkt, łącznie nie więcej niż 2 pkt		
	nagrody zdobyte na ogólnopolskich/międzynarodowych konferencjach studenckich towarzystw naukowych/innych towarzystw naukowych/nagrody rektora dla najlepszych studentów i absolwentów/nagrody ministra/ zgłoszenie wynalazku/wzoru użytkowego, którego kandydat jest twórcą lub współtwórcą, do urzędu patentowego/uzyskanie patentu na wynalazek/prawa ochronnego na wzór użytkowy, którego kandydat jest twórcą lub współtwórcą (numer zgłoszenia/ patentu/prawa ochronnego nadany przez urząd patentowy)***	po 1 pkt, łącznie nie więcej niż 2 pkt		
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW UZYSKANYCH W POSTĘPOWANIU KWALIFIKACYJNYM:				

- Kandydat może uzyskać w postępowaniu kwalifikacyjnym łącznie nie więcej niż 40 punktów.
- Do uzyskania pozytywnego wyniku w postępowaniu kwalifikacyjnym wymagane jest otrzymanie przez kandydata co najmniej 22 punktów oraz pozytywnych ocen z egzaminów kwalifikacyjnych.

* Należy uwzględnić artykuły naukowe i komunikaty zjazdowe opublikowane w okresie pięciu lat przed złożeniem podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej.

** Artykuły opublikowane albo przyjęte do druku w czasopismach naukowych, ujętych w aktualnym wykazie, ogłoszonym komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.

*** Zaznaczyć właściwe.

ROZSTRZYGNIĘCIE
KOMISJI REKRUTACYJNEJ DS. MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ

Komisja Rekrutacyjna ds. Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej postanawia
ZAKWALIFIKOWAĆ / NIE ZAKWALIFIKOWAĆ*

kandydata: (*imię i nazwisko kandydata*)
do przyjęcia do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny
w Łodzi w dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu,
na miejsce przyznane jednostce organizacyjnej: ,
w ramach limitu przyjęć określonego przez Rektora dla dyscypliny naukowej:

Podpisy członków Komisji Rekrutacyjnej ds. Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej:

1) przewodniczący Komisji – Dyrektor Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej (*imię i nazwisko, podpis*):

2) członkowie Komisji (*imię i nazwisko, podpis*):

.....
.....
.....
.....
.....
.....

* Zaznaczyć właściwe.

Łódź,

**PROTOKÓŁ KOMISJI REKRUTACYJNEJ
DS. MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ**

**POSTĘPOWANIE REKRUTACYJNE W RAMACH PROGRAMU LUB PROJEKTU FINANSOWANEGO
ZE ŹRÓDEŁ ZEWNĘTRZNYCH PN.:**

Komisja Rekrutacyjna ds. Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej w składzie:

1) przewodniczący Komisji – Dyrektor Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej:

2) członkowie Komisji:

stwierdza, że kandydat: ,
(imię i nazwisko kandydata)

ur. dnia

**uzyskał następujące wyniki w postępowaniu kwalifikacyjnym
do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej:**

Lp.	Kryteria przyznawania punktów rekrutacyjnych w postępowaniu kwalifikacyjnym	Punktacja		
		liczba punktów	łączna liczba punktów	
1	OCENA PROJEKTU BADAWCZEGO	łącznie nie więcej niż 30 pkt		
	oryginalność lub wartość naukowa projektu	0-10 pkt		
	poziom przygotowania teoretycznego i bibliografia	0-5 pkt		
	poprawność metodologiczna projektu	0-5 pkt		
	wykonalność projektu podczas kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej	0-10 pkt		
2	OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE (w szczególności artykuły naukowe i komunikaty zjazdowe, opublikowane w okresie pięciu lat przed złożeniem podania o przyjęcie do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej)	0-10 pkt	liczba punktów	
3	ROZMOWA KWALIFIKACYJNA W JĘZYKU ANIELSKIM	łącznie nie więcej	liczba punktów	łączna liczba punktów

		niżej 60 pkt		
	znajomość języka angielskiego	0-20 pkt		
	uzasadnienie merytoryczne wyboru tematu rozprawy doktorskiej	0-20 pkt		
	znajomość problematyki związanej z projektem badawczym	0-10 pkt		
	znajomość metodologii badań naukowych	0-10 pkt		
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW UZYSKANYCH W POSTĘPOWANIU KWALIFIKACYJNYM:				

- Kandydat może uzyskać w postępowaniu kwalifikacyjnym łącznie nie więcej niż 100 punktów.
- Do uzyskania pozytywnego wyniku w postępowaniu kwalifikacyjnym wymagane jest otrzymanie przez kandydata co najmniej 50 punktów.

**ROZSTRZYGNIĘCIE
KOMISJI REKRUTACYJNEJ DS. MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ**

**Komisja Rekrutacyjna ds. Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej postanawia
ZAKWALIFIKOWAĆ / NIE ZAKWALIFIKOWAĆ***

kandydata: (*imię i nazwisko kandydata*)
**do przyjęcia do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny
w Łodzi w dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu,
na miejsce przyznane jednostce organizacyjnej:,
w ramach limitu przyjęć ogłoszonego przez Rektora dla projektu finansowanego ze źródeł
zewnętrznych pn.:**

Podpisy członków Komisji Rekrutacyjnej ds. Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej:

1) przewodniczący Komisji – Dyrektor Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej (*imię i nazwisko, podpis*):

2) członkowie Komisji (*imię i nazwisko, podpis*):

.....
.....
.....
.....
.....
.....

* Zaznaczyć właściwie.

**Uchwała nr 10/2022
z dnia 31 marca 2022 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

**w sprawie wprowadzenia zmian w treści Regulaminu Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej
oraz tekstu jednolitego Regulaminu**

Na podstawie art. 205 ust. 2 i 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574, ze zm.) oraz § 21 ust. 2 pkt 1 i § 76 ust. 3 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 27 czerwca 2019 r., ze zm., uchwała się, co następuje:

§ 1

W Regulaminie Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, wprowadzonym uchwałą nr 289/2019 z dnia 28 maja 2019 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (t.j. uchwała nr 72/2021 z dnia 27 maja 2021 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi), wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 13:
 - a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Szkoła Doktorska zapewnia doktorantowi opiekę naukową, sprawowaną przez:
 - 1) promotora lub promotorów albo
 - 2) promotora i promotora pomocniczego.”,
 - b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu:

„2a. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek promotora oraz po uzgodnieniu z doktorantem, może wyznaczyć doktorantowi promotora pomocniczego, z zastrzeżeniem ust. 2b.

2b. Wyznaczenie promotora pomocniczego nie jest możliwe w przypadku sprawowania opieki naukowej przez promotorów.”,
 - c) dodaje się ust. 9 w brzmieniu:

„9. Do liczby doktorantów, o której mowa w ust. 8, nie wlicza się doktorantów odbywających kształcenie w ramach programów lub projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych.”;
- 2) w § 15:
 - a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Doktorant może wystąpić do dyrektora Szkoły Doktorskiej z wnioskiem o zmianę promotora lub promotorów albo o wyznaczenie kolejnego promotora lub kolejnych promotorów, z zastrzeżeniem ust. 2 i 2a. Wniosek wymaga uzasadnienia.

2. Zmiana promotora lub promotorów, wyznaczonych w terminie, o którym mowa w § 13 ust. 2, jest możliwa w terminie 9 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.”,
 - b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Wyznaczenie kolejnego promotora lub kolejnych promotorów nie jest możliwe w przypadku sprawowania opieki naukowej przez promotora i promotora pomocniczego.”,
 - c) ust. 3-5 otrzymują brzmienie:

„3. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach dyrektor Szkoły Doktorskiej może podjąć decyzję o zmianie promotora lub promotorów z pominięciem zasady, o której mowa w ust. 2.

4. Zmiana promotora lub promotorów w przypadkach, o których mowa w ust. 2 i 3, odbywa się z zachowaniem zasad określonych w § 13 ust. 3-9.

5. W przypadku przedłużającej się nieobecności promotora dyrektor Szkoły Doktorskiej może wskazać innego nauczyciela akademickiego, z zachowaniem zasad określonych w § 13 ust. 3-9, do czasowego pełnienia funkcji promotora.”;
- 3) w § 31 dodaje ust. 8 w brzmieniu:
„8. Stypendium doktoranckiego nie otrzymuje doktorant pobierający wynagrodzenie w wysokości co najmniej 150% wysokości stypendium doktoranckiego, przysługującego mu zgodnie z ust. 1 z tytułu zatrudnienia przez Uniwersytet w związku z realizacją projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w okresie tego zatrudnienia.”.

§ 2

1. Zmiany w treści Regulaminu Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, o których mowa w § 1, wchodzi w życie z dniem 1 października 2022 r., z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Przepisu, o którym mowa w § 1 pkt 3, nie stosuje się do doktorantów, którzy zostali zatrudnieni w związku z realizacją projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 23 lipca 2021 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1630), tj. przed dniem 21 września 2021 r.
3. Tekst jednolity Regulaminu Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, uwzględniający zmiany, o których mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

z upoważnienia Rektora: **Prorektor ds. Organizacyjnych i Studenckich**
prof. dr hab. n. med. Janusz Piekarski

Ogłoszenie aktu prawnego:
- intranet/BIP

Załącznik do uchwały nr 10/2022
z dnia 31 marca 2022 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

REGULAMIN MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ

(tekst jednolity)

SPIS TREŚCI

DZIAŁ I	PRZEPISY OGÓLNE	2
DZIAŁ II	NADZÓR NAD SZKOŁĄ DOKTORSKĄ	3
DZIAŁ III	PRZYJĘCIE DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ	3
DZIAŁ IV	PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA	4
	Rozdział 1. Prawa doktoranta	4
	Rozdział 2. Obowiązki doktoranta	5
DZIAŁ V	ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA	6
	Rozdział 1. Opieka naukowa	6
	Rozdział 2. Program kształcenia	8
	Rozdział 3. Indywidualny plan badawczy	9
DZIAŁ VI	WERYFIKACJA WYNIKÓW KSZTAŁCENIA	9
	Rozdział 1. Zaliczenie zajęć	9
	Rozdział 2. Zaliczenie roku kształcenia	10
	Rozdział 3. Skala i średnia ocen	10
	Rozdział 4. Ocena śródkresowa.....	11
DZIAŁ VII	ROZPRAWA DOKTORSKA	13
	Rozdział 1. Złożenie rozprawy doktorskiej	13
	Rozdział 2. Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej	13
DZIAŁ VIII	DOKUMENTOWANIE PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA	13
DZIAŁ IX	ZAWIESZENIE KSZTAŁCENIA	14
DZIAŁ X	STYPENDIUM DOKTORANCKIE	14
DZIAŁ XI	ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYCYP LINARNA DOKTORANTÓW	15
DZIAŁ XII	SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW	15
DZIAŁ XIII	PRZEPISY KOŃCOWE	16
Załącznik nr 1	Indywidualny plan badawczy (wzór)	17
Załącznik nr 2	Sprawozdanie roczne z przebiegu kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej (wzór)	21
Załącznik nr 3	Raport z realizacji indywidualnego planu badawczego (wzór)	25
Załącznik nr 4	Ocena jakości opieki naukowej (wzór)	29
Załącznik nr 5	Protokół Komisji ds. Oceny Śródkresowej (wzór)	31

DZIAŁ I PRZEPISY OGÓLNE

§ 1

1. Regulamin Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, zwany dalej „Regulaminem”, określa organizację kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej, prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi w dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, oraz związane z nim prawa i obowiązki doktoranta.
2. Użyte w Regulaminie określenia oznaczają:
 - 1) Uniwersytet – Uniwersytet Medyczny w Łodzi;
 - 2) Senat – Senat Uniwersytetu;
 - 3) jednostka organizacyjna – jednostkę naukowo-dydaktyczną Uniwersytetu, tj. klinikę, oddział kliniczny lub zakład;
 - 4) Szkoła Doktorska – Międzynarodową Szkołę Doktorską, prowadzoną przez Uniwersytet w dyscyplinach naukowych, o których mowa w ust. 1;
 - 5) doktorant – osobę odbywającą kształcenie w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet;
 - 6) ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
 - 7) Statut – Statut Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.
3. Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora regulują odrębne przepisy.

§ 2

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej przygotowuje doktorantów do uzyskania stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach naukowych: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, oraz stwarza doktorantowi warunki do:
 - 1) przygotowania do wykonywania pracy o charakterze dydaktycznym, badawczym lub badawczo-rozwojowym;
 - 2) zdobycia umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego;
 - 3) identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów lub publikacji;
 - 4) uzyskania wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej;
 - 5) przygotowania do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności, zgodnie z Europejską Kartą Naukowca;
 - 6) przygotowania do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym.
3. Za kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej nie pobiera się opłat.

§ 3

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.
2. Rok akademicki w Szkole Doktorskiej trwa od dnia 1 października do dnia 30 września i dzieli się na dwa semestry.
3. Wiodącym językiem wykładowym w Szkole Doktorskiej jest język angielski.

DZIAŁ II NADZÓR NAD SZKOŁĄ DOKTORSKĄ

§ 4

1. Szkołą Doktorską kieruje dyrektor powoływany i odwoływany przez Rektora w trybie określonym w Statucie.
2. Dyrektorem Szkoły Doktorskiej może być nauczyciel akademicki zatrudniony w Uniwersytecie jako podstawowym miejscem pracy, posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
3. Nadzór nad Szkołą Doktorską sprawuje Rektor.

§ 5

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej w szczególności:
 - 1) opracowuje i przedstawia Rektorowi strategię rozwoju Szkoły Doktorskiej;
 - 2) organizuje i nadzoruje realizację programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 3) przewodniczy komisji rekrutacyjnej prowadzącej postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej;
 - 4) dokonuje wpisu na listę doktorantów kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej;
 - 5) po uzgodnieniu z doktorantem wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
 - 6) zatwierdza przedstawiony przez doktoranta indywidualny plan badawczy;
 - 7) podejmuje rozstrzygnięcia w sprawie zaliczenia doktorantom kolejnych lat kształcenia;
 - 8) na wniosek doktoranta zawieszają kształcenie w Szkole Doktorskiej na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy;
 - 9) udziela zgody na:
 - a) zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
 - b) przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w indywidualnym planie badawczym,
 - c) wyjazd doktoranta na zagraniczny staż oraz prowadzenie badań poza Uniwersytetem – na zasadach określonych w Regulaminie;
 - 10) składa wniosek do rady naukowej dyscypliny o powołanie Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej;
 - 11) współpracuje z Radą Naukową Uniwersytetu w zakresie określania zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej oraz tworzenia programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 12) przygotowuje i przedstawia Senatowi projekt Regulaminu Szkoły Doktorskiej;
 - 13) przedstawia Rektorowi sprawozdanie z działalności Szkoły Doktorskiej za dany rok akademicki.
2. Od rozstrzygnięć dyrektora Szkoły Doktorskiej podejmowanych w sprawach, o których mowa w ust. 1 pkt 5-9, doktorantowi przysługuje odwołanie do Rektora, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o ich podjęciu.

DZIAŁ III PRZYJĘCIE DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 6

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu, na zasadach określonych przez Senat.
2. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
3. Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy,

z wyłączeniem przypadków określonych w art. 209 ust. 10 ustawy.

§ 7

1. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa Statut.
2. Uniwersytet wydaje doktorantowi elektroniczną legitymację doktoranta.

DZIAŁ IV PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA

Rozdział 1 Prawa doktoranta

§ 8

Doktorant w szczególności ma prawo do:

- 1) opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego;
- 2) zdobywania wiedzy i rozwijania zainteresowań naukowych oraz korzystania w tym celu z infrastruktury badawczej Uniwersytetu – w ramach możliwości finansowych i organizacyjnych Uniwersytetu;
- 3) uczestniczenia w seminariach, pracach naukowych, rozwojowych, wdrożeniowych oraz otwartych zebraniach naukowych organizowanych w Uniwersytecie;
- 4) korzystania ze zbiorów bibliotecznych, informacyjnych i archiwalnych Uniwersytetu;
- 5) stypendium doktoranckiego – na zasadach określonych w ustawie i Regulaminie;
- 6) uzyskiwania nagród i wyróżnień;
- 7) zrzeszania się w uczelnianych organizacjach doktorantów i stowarzyszeniach – na zasadach określonych w ustawie, ustawie z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach, Statucie oraz regulaminach tych organizacji i stowarzyszeń;
- 8) zawieszenia kształcenia w Szkole Doktorskiej na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy;
- 9) ubiegania się o:
 - a) zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
 - b) przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w indywidualnym planie badawczym– na zasadach określonych w Regulaminie;
- 10) ubiegania się o:
 - a) kredyt studencki – na zasadach określonych w odrębnych przepisach,
 - b) zakwaterowanie w domu studenckim Uniwersytetu, w tym zakwaterowanie małżonka lub dziecka – na zasadach i w trybie określonych w regulaminie świadczeń dla studentów;
- 11) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku, które powinny być wykorzystane w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych i zaakceptowane przez promotora;
- 12) ubezpieczenia społecznego oraz ubezpieczenia zdrowotnego – na zasadach określonych w § 31 ust. 6 i 7;
- 13) dokonywania oceny jakości i przydatności zajęć prowadzonych w Szkole Doktorskiej poprzez wypełnianie ankiet oceniających po zakończeniu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
- 14) w przypadku zaistnienia sporu między doktorantem a promotorem – zwrócenia się do dyrektora Szkoły Doktorskiej o podjęcie mediacji; w mediacjach między doktorantem a promotorem uczestniczy co najmniej jeden przedstawiciel samorządu doktorantów.

§ 9

1. Doktorant ma także prawo, w celach naukowych związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej:
 - 1) uczestniczyć w krajowych lub międzynarodowych seminariach, konferencjach, zjazdach oraz sympozjach naukowych;
 - 2) odbywać staże w zagranicznych ośrodkach naukowych oraz prowadzić badania w krajowych lub zagranicznych instytucjach naukowych – za zgodą dyrektora Szkoły Doktorskiej, udzielaną po uzyskaniu opinii promotora lub promotorów.
2. Staże zagraniczne zaliczane są do okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej.
3. Zajęcia lub praktyki zawodowe zrealizowane przez doktoranta podczas stażu zagranicznego mogą być zaliczone przez dyrektora Szkoły Doktorskiej w miejsce zajęć lub praktyk zawodowych przewidzianych w programie kształcenia.

§ 10

1. Doktorant będący osobą niepełnosprawną ma prawo do ubiegania się o dostosowanie warunków realizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej do jego potrzeb wynikających z niepełnosprawności, umożliwiające pełne uczestnictwo w procesie kształcenia.
2. Do doktorantów, o których mowa w ust. 1, zalicza się osoby:
 - 1) niepełnosprawne, posiadające aktualne orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo dokument równoważny;
 - 2) przewlekle chorujące, nieposiadające orzeczeń, o których mowa w pkt 1, których stan zdrowia potwierdza przedłożona dokumentacja medyczna;
 - 3) których nagła choroba lub wypadek skutkują czasową niezdolnością do pełnego uczestnictwa w zajęciach, a okoliczności te potwierdza przedłożona dokumentacja medyczna.
3. Zakres dostosowania warunków realizacji programu kształcenia określa, na wniosek doktoranta, dyrektor Szkoły Doktorskiej w uzgodnieniu ze specjalistą ds. osób niepełnosprawnych.
4. Dostosowanie warunków realizacji programu kształcenia do potrzeb doktoranta wynikających z niepełnosprawności może w szczególności polegać na:
 - 1) korzystaniu przez doktoranta podczas zajęć, zaliczeń i egzaminów z:
 - a) pomocy asystenta osoby niepełnosprawnej,
 - b) rozwiązań technologicznych dostosowanych do rodzaju niepełnosprawności;
 - 2) modyfikacji trybu odbywania zajęć dydaktycznych;
 - 3) zmianie terminów i formy zaliczeń i egzaminów;
 - 4) udostępnianiu doktorantowi materiałów dydaktycznych utrwalonych w formie dostosowanej do rodzaju niepełnosprawności.

Rozdział 2 Obowiązki doktoranta

§ 11

1. Doktorant jest zobowiązany postępować zgodnie z Regulaminem.
2. Doktorant jest zobowiązany przestrzegać przepisów wewnętrznych Uniwersytetu oraz Kodeksu etyki doktoranta.
3. Do podstawowych obowiązków doktoranta należy realizowanie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego, w tym:
 - 1) uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych przewidzianych w programie kształcenia;
 - 2) terminowe zaliczanie przedmiotów przewidzianych w programie kształcenia;
 - 3) odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu – w wymiarze określonym w programie kształcenia;

- 4) prowadzenie badań naukowych pod kierunkiem promotora lub promotorów oraz przygotowywanie rozprawy doktorskiej zgodnie z harmonogramem określonym w indywidualnym planie badawczym.
4. Doktorant jest także zobowiązany do:
- 1) odebrania elektronicznej legitymacji doktoranta, identyfikatora i hasła dostępu do elektronicznego systemu obsługi doktoranta oraz ich ochrony przed dostępem osób trzecich;
 - 2) posługiwania się w kontaktach z pracownikami Uniwersytetu adresem poczty elektronicznej wygenerowanym w systemie informatycznym Uniwersytetu;
 - 3) opracowania, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, indywidualnego planu badawczego, zawierającego w szczególności harmonogram przygotowania i termin złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 4) składania dyrektorowi Szkoły Doktorskiej rocznego sprawozdania z przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej, o którym mowa w § 21 ust. 3 i 4, zawierającego opinię promotora lub promotorów;
 - 5) podejmowania starań o pozyskanie środków finansowych na realizację badań związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
 - 6) prowadzenia w jednostkach organizacyjnych badań niezbędnych do przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 7) podpisywania list obecności w jednostce organizacyjnej, w której realizuje badania;
 - 8) w przypadku nieobecności na zajęciach lub w jednostce organizacyjnej, w której realizuje badania – niezwłocznego przedstawienia jednostce odpowiedzialnej za obsługę administracyjną doktorantów zaświadczenia lekarskiego o czasowej niezdolności do uczestniczenia w zajęciach lub badaniach, lub – w uzasadnionych przypadkach – innego pisemnego usprawiedliwienia;
 - 9) niezwłocznego informowania Uniwersytetu o każdej zmianie danych osobowych, w tym zmianie adresu, oraz o zmianach mających wpływ na prawną dopuszczalność kształcenia w Szkole Doktorskiej oraz pobierania stypendium doktoranckiego;
 - 10) dbania o dobre imię Uniwersytetu;
 - 11) podejmowania działań popularyzujących naukę;
 - 12) udziału w tzw. szkołach letnich, zimowych lub innych formach zajęć, pogłębiających wiedzę, umiejętności i kompetencje;
 - 13) prezentacji wyników badań podczas krajowych i międzynarodowych konferencji naukowych.

§ 12

Doktorant zobowiązany jest do posiadania aktualnych badań lekarskich wynikających z rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie badań lekarskich kandydatów do szkół ponadpodstawowych lub wyższych i na kwalifikacyjne kursy zawodowe, uczniów i słuchaczy tych szkół, studentów, słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych oraz doktorantów.

DZIAŁ V ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA

Rozdział 1 Opieka naukowa

§ 13

1. Szkoła Doktorska zapewnia doktorantowi opiekę naukową sprawowaną przez:
 - 1) promotora lub promotorów albo
 - 2) promotora i promotora pomocniczego.

2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, po uzgodnieniu z doktorantem, wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów, w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia.
- 2a. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek promotora oraz po uzgodnieniu z doktorantem, może wyznaczyć doktorantowi promotora pomocniczego, z zastrzeżeniem ust. 2b.
- 2b. Wyznaczenie promotora pomocniczego nie jest możliwe w przypadku sprawowania opieki naukowej przez promotorów.
3. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz dorobek naukowy w postaci artykułów opublikowanych, w okresie 3 lat poprzedzających objęcie obowiązków promotora, w czasopiśmie naukowych posiadających wskaźnik cytowań Impact Factor lub w czasopiśmie naukowych albo recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w aktualnym wykazie, ogłoszonym komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
4. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora.
5. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa Uniwersytetu lub właściwa rada dyscypliny naukowej Uniwersytetu uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
6. Promotorem nie może być osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.
7. Przyjęcie obowiązków w zakresie opieki naukowej promotor potwierdza na piśmie.
8. Promotor oraz promotor pomocniczy mogą jednocześnie sprawować opiekę naukową nie więcej niż nad 3 doktorantami.
9. Do liczby doktorantów, o której mowa w ust. 8, nie wlicza się doktorantów odbywających kształcenie w ramach programów lub projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych.

§ 14

1. Do zadań promotora należy w szczególności:
 - 1) udzielanie pomocy doktorantowi w opracowaniu założeń projektu badawczego będącego podstawą do przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 2) opracowanie wraz z doktorantem indywidualnego planu badawczego, określającego w szczególności harmonogram przygotowania i termin złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 3) sprawowanie nadzoru nad realizacją indywidualnego planu badawczego;
 - 4) dokonywanie corocznej oceny postępów doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego oraz opiniowanie rocznego sprawozdanie doktoranta;
 - 5) zapewnienie środków finansowych niezbędnych do wykonania projektu badawczego;
 - 6) opiniowanie wniosków doktoranta dotyczących przebiegu kształcenia;
 - 7) dokonanie oceny rozprawy doktorskiej przygotowanej przez doktoranta;
 - 8) stałe podnoszenie kwalifikacji – zdobywanie i pogłębianie wiedzy oraz umiejętności, w szczególności poprzez udział w konferencjach, szkoleniach lub warsztatach.
2. Promotor jest odpowiedzialny za przeprowadzenie stanowiskowego szkolenia BHP doktoranta w miejscu prowadzenia badań naukowych i odbywania praktyk zawodowych przewidzianych w programie kształcenia. Zakres szkolenia powinien być dostosowany do charakteru pracy badawczej doktoranta oraz praktyk zawodowych.
3. Promotor pomocniczy pełni funkcję pomocniczą w opiece naukowej nad doktorantem, w tym w szczególności w zakresie planowania badań, ich realizacji oraz analizy wyników.

§ 15

1. Doktorant może wystąpić do dyrektora Szkoły Doktorskiej z wnioskiem o zmianę promotora lub promotorów albo o wyznaczenie kolejnego promotora lub kolejnych promotorów, z zastrzeżeniem ust. 2 i 2a. Wniosek wymaga uzasadnienia.
2. Zmiana promotora lub promotorów, wyznaczonych w terminie, o którym mowa w § 13 ust. 2, jest możliwa w terminie 9 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
- 2a. Wyznaczenie kolejnego promotora lub kolejnych promotorów nie jest możliwe w przypadku sprawowania opieki naukowej przez promotora i promotora pomocniczego.
3. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach dyrektor Szkoły Doktorskiej może podjąć decyzję o zmianie promotora lub promotorów z pominięciem zasady, o której mowa w ust. 2.
4. Zmiana promotora lub promotorów w przypadkach, o których mowa w ust. 2 i 3, odbywa się z zachowaniem zasad określonych w § 13 ust. 3-9.
5. W przypadku przedłużającej się nieobecności promotora dyrektor Szkoły Doktorskiej może wskazać innego nauczyciela akademickiego, z zachowaniem zasad określonych w § 13 ust. 3-9, do czasowego pełnienia funkcji promotora.
6. Do zmiany promotora pomocniczego stosuje się odpowiednio zasady określone w ust. 1-5.

Rozdział 2 Program kształcenia

§ 16

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej ustala Senat. Ustalenie programu kształcenia wymaga zasięgnięcia opinii samorządu doktorantów w trybie określonym w Statucie.
2. Program kształcenia podaje się do publicznej wiadomości na stronie internetowej Uniwersytetu nie później niż 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.

§ 17

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej obejmuje w szczególności zajęcia obowiązkowe, fakultatywne i praktyki zawodowe. Program kształcenia może przewidywać także wykłady profesorów wizytujących, staże zagraniczne, zajęcia organizowane w formie szkół letnich lub zimowych oraz wizyty studyjne.
2. Zajęcia dydaktyczne w Szkole Doktorskiej mogą być prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (e-learning).
3. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może zobowiązać doktoranta do uczestniczenia w wydarzeniach naukowych, w tym konferencjach, szkoleniach lub warsztatach, umożliwiających pogłębianie wiedzy, umiejętności i kompetencji.
4. Realizacja programu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy.
5. Załącznikami do programu kształcenia są przewodniki dydaktyczne przedmiotów, zwane „sylabusami”.
6. Sylabus określa w szczególności:
 - 1) treści programowe;
 - 2) formy prowadzenia zajęć dydaktycznych;
 - 3) sposoby weryfikacji efektów uczenia się;
 - 4) wykaz literatury.
7. Sylabus przyjmowany jest na cały cykl kształcenia i nie podlega zmianom w trakcie jego trwania, z wyjątkiem zmian w programie, o których mowa w § 17a ust. 3.

§ 17a

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej podlega systematycznej ocenie i doskonaleniu.
2. W celu doskonalenia programu kształcenia można dokonywać w nim zmian. Zmiany wprowadza się od nowego cyklu kształcenia.
3. W trakcie cyklu kształcenia w programie kształcenia mogą być wprowadzane wyłącznie zmiany:
 - 1) w doborze treści kształcenia przekazywanych doktorantom w ramach zajęć, uwzględniające najnowsze osiągnięcia naukowe lub związane z działalnością zawodową;
 - 2) spowodowane koniecznością:
 - a) usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych przez Komisję Ewaluacji Nauki (KEN),
 - b) dostosowania programu kształcenia do zmian w przepisach powszechnie obowiązujących.

§ 18

1. Wymiar praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych w Uniwersytecie lub uczestniczenia w ich prowadzeniu wynosi:
 - 1) w I roku kształcenia – 30 godzin dydaktycznych;
 - 2) w II-IV roku kształcenia – 60 godzin dydaktycznych rocznie.
2. Doktorant zatrudniony w charakterze nauczyciela akademickiego, z zastrzeżeniem § 6 ust. 3, prowadzący zajęcia dydaktyczne w Uniwersytecie, jest zwolniony z odbywania praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu. Zwolnienie jest równoznaczne z zaliczeniem praktyk dydaktycznych.

Rozdział 3 Indywidualny plan badawczy

§ 19

1. Indywidualny plan badawczy opracowuje doktorant w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami i przedstawia do zatwierdzenia dyrektorowi Szkoły Doktorskiej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. Wzór indywidualnego planu badawczego określa załącznik nr 1 do Regulaminu.
2. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego indywidualny plan badawczy jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora.
3. Indywidualny plan badawczy określa w szczególności:
 - 1) temat i założenia projektu badawczego;
 - 2) imię i nazwisko, stopień lub tytuł naukowy promotora oraz zakres jego zadań albo imiona i nazwiska, stopnie lub tytuły naukowe promotorów wraz z zakresem ich zadań;
 - 3) harmonogram badań;
 - 4) harmonogram przygotowania i termin złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 5) zasady współpracy pomiędzy doktorantem a promotorem lub promotorami, w tym liczbę godzin konsultacji udzielanych przez promotora lub promotorów;
 - 6) sposób finansowania badań oraz prezentacji ich wyników, w tym w formie artykułów naukowych lub komunikatów zjazdowych;
 - 7) udział w konferencjach, sympozjach, zjazdach i stażach;
 - 8) wykaz udostępnianej doktorantowi infrastruktury badawczej Uniwersytetu, wraz z zasadami dostępu do tej infrastruktury.
4. W szczególnym, uzasadnionym przypadku, na wspólny wniosek doktoranta i promotora lub promotorów, dyrektor Szkoły Doktorskiej może udzielić zgody na aktualizację indywidualnego planu badawczego.
5. Realizacja indywidualnego planu badawczego podlega ocenie śródkresowej, na zasadach określonych w § 23 i 24.

DZIAŁ VI WERYFIKACJA WYNIKÓW KSZTAŁCENIA

Rozdział 1 Zaliczenie zajęć

§ 20

1. Zaliczenie zajęć może mieć formę egzaminu, zaliczenia na ocenę lub zaliczenia. Formę zaliczenia przedmiotu określa harmonogram realizacji programu kształcenia.
2. Egzaminy i zaliczenia mogą być przeprowadzane w formie pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności.
3. Egzamin oraz zaliczenie mogą być przeprowadzone w języku angielskim, o ile zajęcia z przedmiotu były prowadzone w tym języku.
4. Zaliczenie zajęć może odbywać się także na podstawie przygotowanych przez doktorantów, na wskazany temat, pisemnych prac zaliczeniowych (esejów), projektów multimedialnych lub prezentacji.
5. O sposobie przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki informuje doktorantów przed rozpoczęciem zajęć.
6. Wynik egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki wpisuje do elektronicznego indeksu doktoranta dostępnego w systemie informatycznym Uniwersytetu.
7. Zaliczenie seminarium doktoranckiego następuje podczas corocznej publicznej sesji sprawozdawczej, polegającej na prezentacji przez doktoranta, w języku angielskim, hipotez badawczych, metod i wyników badań.
8. Oceny wystąpienia doktoranta podczas publicznej sesji sprawozdawczej dokonuje komisja, w skład której wchodzi promotor lub promotorzy oraz dyrektor Szkoły Doktorskiej albo osoby przez nich wyznaczone. Wynik oceny dyrektor Szkoły Doktorskiej umieszcza w elektronicznym indeksie doktoranta.
9. Zaliczenia praktyk zawodowych dokonuje promotor.
10. Doktorantowi przysługuje prawo do przystąpienia do egzaminu lub zaliczenia w dwóch terminach; drugi termin egzaminu lub zaliczenia jest terminem poprawkowym.
11. W przypadku nieprzystąpienia przez doktoranta do zaliczenia, o którym mowa w ust. 7, z powodu choroby lub wyjazdu w celach naukowych, dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, może wyznaczyć inny termin zaliczenia.
12. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach doktorant może uzyskać zgodę dyrektora Szkoły Doktorskiej na zwolnienie z odbywania wybranych zajęć, przewidzianych w programie kształcenia, lub zgodę na powtarzanie przedmiotu lub przedmiotów, pod warunkiem, że nie przedłuży to okresu kształcenia ponad termin określony w § 2 ust. 1.
13. Doktorant może uzyskać zgodę dyrektora Szkoły Doktorskiej na zaliczenie zajęć przewidzianych w programie kształcenia dla następnego roku lub lat kształcenia.

Rozdział 2 Zaliczenie roku kształcenia

§ 21

1. Okresem zaliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest rok akademicki.
2. Warunkiem zaliczenia roku kształcenia w Szkole Doktorskiej jest:
 - 1) zaliczenie zajęć i praktyk zawodowych przewidzianych w programie kształcenia;
 - 2) zrealizowanie badań oraz postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej zgodnie z harmonogramem określonym w indywidualnym planie badawczym.
3. Zaliczenia roku kształcenia dokonuje dyrektor Szkoły Doktorskiej w elektronicznym indeksie doktoranta na podstawie sprawozdania rocznego doktoranta, zaopiniowanego przez promotora lub promotorów.

4. Sprawozdanie roczne z wykonania obowiązków, o których mowa w ust. 2, doktorant jest zobowiązany złożyć do dyrektora Szkoły Doktorskiej w terminie do dnia 30 sierpnia. Wzór sprawozdania określa załącznik nr 2 do Regulaminu.
5. Doktorantowi nie przysługuje prawo do powtarzania roku kształcenia.
6. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach dyrektor Szkoły Doktorskiej może przenieść niektóre obowiązki doktoranta na następny rok akademicki.

Rozdział 3 **Skala i średnia ocen**

§ 22

1. Wyniki zaliczeń i egzaminów oraz średnią ocen określa się w następującej skali ocen:
 - 1) 5,0 – bardzo dobry;
 - 2) 4,5 – ponad dobry;
 - 3) 4,0 – dobry;
 - 4) 3,5 – dość dobry;
 - 5) 3,0 – dostateczny;
 - 6) 2,0 – niedostateczny.
2. Skala ocen, o której mowa w ust. 1, może być stosowana w tłumaczeniu na język angielski:
 - 1) 5,0 – *Excellent*;
 - 2) 4,5 – *Very Good*;
 - 3) 4,0 – *Good*;
 - 4) 3,5 – *Satisfactory*;
 - 5) 3,0 – *Sufficient*;
 - 6) 2,0 – *Failed*.
3. Średnią ocen oblicza się jako średnią arytmetyczną ocen uzyskanych przez doktoranta we wszystkich terminach zaliczeń i egzaminów.

Rozdział 4 **Ocena śródkresowa**

§ 23

1. Ocenie śródkresowej podlega realizacja indywidualnego planu badawczego, w szczególności:
 - 1) realizacja projektu badawczego i harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 2) teoretyczne podstawy pracy i metodologii prowadzonych badań naukowych;
 - 3) stan zaawansowania pracy badawczej będącej podstawą rozprawy doktorskiej;
 - 4) wymierne efekty pracy w postaci konspektu rozprawy, ukończonych rozdziałów lub spójnych fragmentów rozprawy, opublikowanych lub złożonych do publikacji artykułów;
 - 5) udział w konferencjach naukowych, szkołach letnich i zimowych, warsztatach, szkoleniach lub innych formach pogłębiających wiedzę i umiejętności w zakresie badanego tematu;
 - 6) prezentacja wyników badań przedstawionych podczas krajowych lub międzynarodowych konferencji naukowych;
 - 7) staże odbywane przez doktorantów w renomowanych polskich i zagranicznych ośrodkach badawczych;
 - 8) aktywność w zakresie pozyskiwania środków finansowych na realizację projektów badawczych lub grantów;
 - 9) doświadczenia wynikające z własnej praktyki dydaktycznej doktoranta;
 - 10) inne osiągnięcia (np. uczestnictwo w organizacji konferencji naukowych i wydarzeń kulturalnych, praca w samorządzie doktoranckim).

2. Celem oceny śródkresowej jest także ocena jakości opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów.
3. Ocenę śródkresową przeprowadza się w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia w Szkole Doktorskiej, jednak nie później niż do końca 5. semestru kształcenia.
4. Harmonogram oceny śródkresowej ustala dyrektor Szkoły Doktorskiej. Harmonogram podaje się do wiadomości doktorantów na stronie internetowej Uniwersytetu.
5. W wyjątkowych przypadkach, spowodowanych zdarzeniami losowymi, doktorant może złożyć do dyrektora Szkoły Doktorskiej zaświadczenie lekarskie o niezdolności do uczestniczenia w ocenie śródkresowej w wyznaczonym terminie, lub – w uzasadnionych przypadkach – inne pisemne usprawiedliwienie, oraz wnioski o wyznaczenie innego terminu oceny śródkresowej.
6. Podstawą do przeprowadzenia oceny śródkresowej są:
 - 1) indywidualny plan badawczy;
 - 2) raport z realizacji indywidualnego planu badawczego, przygotowany przez doktoranta w języku polskim i angielskim, zaopiniowany przez promotora lub promotorów; raport doktorant składa do Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej w formie papierowej i elektronicznej, za pośrednictwem dyrektora Szkoły Doktorskiej – w terminie określonym w harmonogramie, o którym mowa w ust. 4; wzór raportu stanowi załącznik nr 3 do Regulaminu;
 - 3) sprawozdania roczne doktoranta, złożone po pierwszym i drugim roku kształcenia;
 - 4) ocena jakości opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów; wzór oceny stanowi załącznik nr 4 do Regulaminu;
 - 5) rozmowa oceniająca, podczas której doktorant przedstawia swoje osiągnięcia naukowe, związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej.
7. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i podlega opublikowaniu na stronie internetowej Uniwersytetu.
8. Niedostarczenie przez doktoranta dokumentów wymaganych do przeprowadzenia oceny śródkresowej lub nieusprawiedliwione nieprzystąpienie do oceny śródkresowej w wyznaczonym terminie skutkuje negatywnym wynikiem oceny śródkresowej.
9. W przypadku negatywnego wyniku oceny śródkresowej, doktoranta skreśla się z listy doktorantów, na zasadach określonych w § 35.

§ 24

1. Ocenę śródkresową przeprowadza Komisja Ewaluacyjna ds. Oceny Śródkresowej, powołana – na wniosek dyrektora Szkoły Doktorskiej – przez radę naukową dyscypliny, w której przygotowawana jest rozprawa doktorska.
2. W skład Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowawana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uniwersytetem.
3. W posiedzeniach Komisji ds. Oceny Śródkresowej uczestniczy także co najmniej jeden przedstawiciel doktorantów – w roli obserwatora.
4. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji ds. Oceny Śródkresowej.
5. Decyzje Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej zapadają zwykłą większością głosów. W przypadku braku jednomyślności członek Komisji ma prawo złożyć na piśmie zdanie odrębne wraz z uzasadnieniem.
6. Wynik oceny śródkresowej ustalany jest na posiedzeniu niejawnym, bez udziału doktoranta i promotora.
7. Z przebiegu oceny śródkresowej Komisja Ewaluacyjna ds. Oceny Śródkresowej sporządza protokół, który podpisują wszyscy członkowie Komisji. Wzór protokołu określa załącznik nr 5 do Regulaminu.

8. Protokół oceny śródkresowej, wraz z raportem, o którym mowa w § 23 ust. 6 pkt 2, przechowuje się w teczce akt osobowych doktoranta.
9. Posiedzenia Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.
10. W przypadku gdy członkowie Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej uczestniczą w posiedzeniu przeprowadzonym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, po zakończeniu posiedzenia zobowiązani są do przesłania do przewodniczącego Komisji, za pośrednictwem poczty elektronicznej, pisemnego potwierdzenia wyniku oceny końcowej, wraz z uzasadnieniem.
11. W przypadku, o którym mowa w ust. 10, protokół oceny śródkresowej podpisuje przewodniczący Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej.
12. Doktorant oraz promotor lub promotorzy mają prawo do:
 - 1) zapoznania się z protokołem oceny śródkresowej;
 - 2) złożenia do dyrektora Szkoły Doktorskiej zastrzeżenia do wyniku oceny śródkresowej i wniosku o ponowne przeprowadzenie oceny.
13. Doktorant oraz promotor lub promotorzy mają prawo do złożenia do Rektora odwołania od rozstrzygnięcia dyrektora Szkoły Doktorskiej podjętego w sprawie, o której mowa w ust. 12 pkt 2. Decyzja Rektora jest ostateczna.

DZIAŁ VII ROZPRAWA DOKTORSKA

Rozdział 1 Złożenie rozprawy doktorskiej

§ 25

1. Kształcenie doktoranta w Szkole Doktorskiej kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Doktorant składa rozprawę doktorską, wraz ze streszczeniem w języku angielskim oraz pozytywną opinią promotora lub promotorów, do dyrektora Szkoły Doktorskiej, w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym. Do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym doktorant załącza również streszczenie w języku polskim.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna lub wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. W przypadku złożenia rozprawy doktorskiej przed upływem terminu ukończenia kształcenia przewidzianego w programie kształcenia dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, zwalnia doktoranta z obowiązku uczestniczenia w zajęciach i odbywania praktyk zawodowych pozostałych do ukończenia kształcenia.
5. Kształcenie w Szkole Doktorskiej w przypadku, o którym mowa w ust. 4, nie może trwać krócej niż 6 semestrów.

Rozdział 2 Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej

§ 26

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może, na wniosek doktoranta, przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej określony w indywidualnym planie badawczym, w przypadku:
 - 1) długotrwałej choroby doktoranta lub promotora albo innych przyczyn losowych,
 - 2) konieczności prowadzenia długotrwałych badań naukowych,
 - 3) innych okoliczności niezależnych od doktoranta lub promotora,
 - 4) zawieszenia kształcenia, o którym mowa w § 29

- łącznie nie dłużej niż o 2 lata.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, doktorant załącza uzasadnienie oraz opinię promotora lub promotorów.
 3. Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej powoduje przedłużenie okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej, a doktorant zachowuje prawo do stypendium doktoranckiego, z zastrzeżeniem § 30 ust. 2.

DZIAŁ VIII DOKUMENTOWANIE PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA

§ 27

1. Przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej jest dokumentowany w:
 - 1) elektronicznym indeksie doktoranta, dostępnym dla doktorantów i nauczycieli akademickich w systemie informatycznym Uniwersytetu;
 - 2) sporządzanych w postaci wydruków danych z systemu informatycznego Uniwersytetu:
 - a) protokołach zaliczenia przedmiotów,
 - b) kartach okresowych osiągnięć doktoranta.
2. Zasady prowadzenia dokumentacji przebiegu kształcenia określa Rektor.

§ 28

1. Doktorantowi nadaje się numer albumu – kolejny w ramach danego roku akademickiego, który jest mu przypisany do zakończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Numerem albumu oznacza się teczkę akt osobowych doktoranta.
3. W tezcze akt osobowych doktoranta przechowuje się:
 - 1) dokumenty wymagane od kandydata do Szkoły Doktorskiej;
 - 2) protokół komisji rekrutacyjnej z postępowania kwalifikacyjnego do Szkoły Doktorskiej;
 - 3) podpisany przez doktoranta akt ślubowania;
 - 4) potwierdzenie odbioru elektronicznej legitymacji doktoranta oraz jej duplikatów;
 - 5) zgodę promotora lub promotorów na objęcie doktoranta opieką naukową;
 - 6) indywidualny plan badawczy;
 - 7) sprawozdania roczne doktoranta;
 - 8) protokoły zaliczenia przedmiotów oraz karty okresowych osiągnięć doktoranta;
 - 9) protokół oceny śródkresowej;
 - 10) podania i wnioski doktoranta związane z przebiegiem kształcenia;
 - 11) decyzje i rozstrzygnięcia dotyczące przebiegu kształcenia;
 - 12) rozprawę doktorską wraz z opinią promotora lub promotorów.

DZIAŁ IX ZAWIESZENIE KSZTAŁCENIA

§ 29

Dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, zawiesza kształcenie na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

DZIAŁ X STYPENDIUM DOKTORANCKIE

§ 30

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie.

2. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego w szkołach doktorskich nie może przekroczyć 4 lat.
3. Do okresu określonego w ust. 2 nie wlicza się okresu zawieszenia kształcenia, o którym mowa w § 29.

§ 31

1. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi co najmniej:
 - 1) 37% wynagrodzenia profesora – do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródk okresowa;
 - 2) 57% wynagrodzenia profesora – po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródk okresowa.
2. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego określa Rektor.
3. Wysokość stypendium doktoranckiego może być uzależniona od osiągnięć doktoranta. Kryteria i tryb przyznawania zwiększonego stypendium oraz jego wysokość określa Rektor.
4. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje w okresie, o którym mowa w § 30 ust. 2, stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 1 pkt 1.
5. W przypadku doktoranta zatrudnionego po ocenie śródk okresowej, zakończonej wynikiem pozytywnym, w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w ust. 1 pkt 2.
6. Od stypendium doktoranckiego Uniwersytet odprowadza składki na ubezpieczenia społeczne przewidziane w przepisach o systemie ubezpieczeń społecznych – obowiązkowe ubezpieczenie emerytalne, rentowe oraz wypadkowe. Składki na ubezpieczenie zdrowotne Uniwersytet odprowadza, o ile doktorant nie jest objęty tym ubezpieczeniem z innego tytułu.
7. Ubezpieczenie chorobowe jest dla doktorantów dobrowolne.
8. Stypendium doktoranckiego nie otrzymuje doktorant pobierający wynagrodzenie w wysokości co najmniej 150% wysokości stypendium doktoranckiego, przysługującego mu zgodnie z ust. 1 z tytułu zatrudnienia przez Uniwersytet w związku z realizacją projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w okresie tego zatrudnienia.

§ 32

1. W okresie zawieszenia kształcenia, o którym mowa w § 29, do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
2. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy, z zastrzeżeniem § 30 ust. 2.

§ 33

Doktorantowi może być przyznane, na zasadach określonych w ustawie:

- 1) stypendium – przez jednostkę samorządu terytorialnego;
- 2) stypendium naukowe – przez osobę fizyczną lub osobę prawną niebędącą państwową ani samorządową osobą prawną;
- 3) stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla wybitnych młodych naukowców.

DZIAŁ XI ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYSCYPLINARNA DOKTORANTÓW

§ 34

Doktorant podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za naruszenie przepisów obowiązujących w Uniwersytecie oraz za czyn uchybiający godności doktoranta, na zasadach określonych w ustawie, przepisach wykonawczych do ustawy oraz przepisach wewnętrznych Uniwersytetu.

DZIAŁ XII SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW

§ 35

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 3) rezygnacji z kształcenia.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 2) niewywiązywania się z obowiązków, o których mowa w § 11 ust. 1 i 3.
3. Oświadczenie o rezygnacji z kształcenia w Szkole Doktorskiej doktorant składa w formie pisemnej do dyrektora Szkoły Doktorskiej.
4. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej Rektora. Od decyzji Rektora przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, składany w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
5. Skreślenie z listy doktorantów powoduje utratę prawa do stypendium doktoranckiego. Wypłatę stypendium wstrzymuje się z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym decyzja o skreśleniu stała się ostateczna.
6. Wznowienie kształcenia w Szkole Doktorskiej po skreśleniu z listy doktorantów jest niedopuszczalne. Osoba, która została skreślona z listy doktorantów, może zostać przyjęta do Szkoły Doktorskiej w drodze rekrutacji.
7. Osoba skreślona z listy doktorantów zobowiązana jest do zwrotu elektronicznej legitymacji doktoranta.

DZIAŁ XIII PRZEPISY KOŃCOWE

§ 36

Doktorant zobowiązany jest do zapoznania się z Regulaminem przed rozpoczęciem kształcenia.

§ 37

W sprawach nieuregulowanych w Regulaminie decyzje podejmuje Rektor.

§ 38

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r.

§ 39

Do zmian Regulaminu stosuje się odpowiednio przepisy przewidziane dla jego uchwalenia.



(WZÓR)

.....
(pieczęć Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej)

Łódź,

INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY

(Należy wypełnić komputerowo i złożyć w formie papierowej po zatwierdzeniu przez promotora lub promotorów.
W przypadku braku informacji do rubryki wpisać: „brak”.)

A. DANE DOKTORANTA	
IMIĘ I NAZWISKO	
PESEL	
NUMER ALBUMU	
ROK ROZPOCZĘCIA KSZTAŁCENIA W MIĘDZYNARODOWEJ SZKOLE DOKTORSKIEJ	
B. ROZPRAWA DOKTORSKA	
TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	
DYSCYPLINA NAUKOWA	NAUKI FARMACEUTYCZNE / NAUKI MEDYCZNE / NAUKI O ZDROWIU*
OGÓLNY OPIS ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (CEL, PROBLEM BADAWCZY, HIPOTEZY BADAWCZE, KORZYŚCI TEORETYCZNE I PRAKTYCZNE)	
TERMIN ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA/ PROMOTORÓW, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY/STOPNIE/TYTUŁY NAUKOWE	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA POMOCNICZEGO, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY	
JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W ŁODZI (KLINIKA/ZAKŁAD/ODDZIAŁ KLINICZNY)	

* Zaznaczyć właściwe.

ZADANIA PROMOTORA/ PROMOTORÓW/PROMOTORA POMOCNICZEGO	
PLANOWANA LICZBA GODZIN KONSULTACJI Z PROMOTOREM LUB PROMOTORAMI W I, II, III, IV ROKU KSZTAŁCENIA	
C. SPOSÓB FINANSOWANIA BADAŃ	
D. SPOSÓB PREZENTACJI WYNIKÓW BADAŃ	
I. ARTYKUŁY NAUKOWE/INNE PUBLIKACJE	
II. UDZIAŁ W KONFERENCJACH/SYMPOZJACH/ZJAZDACH	
III. UDZIAŁ W WYMIANIE MIĘDZYNARODOWEJ	
E. WYKAZ UDOSTĘPNIANEJ DOKTORANTOWI INFRASTRUKTURY BADAWCZEJ UNIwersytetu Medycznego w Łodzi (wraz z zasadami dostępu do tej infrastruktury)	

F. HARMONOGRAM BADAŃ I PRZYGOTOWANIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

Lp.	Termin/okres realizacji	Planowane badania oraz etapy przygotowania rozprawy doktorskiej*
I ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....)		
1		
2		
3		
4		
5		
II ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....)		
1		
2		
3		
4		
5		
III ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....)		
1		
2		
3		
4		
5		

* W szczególności: ustalenie obszaru badań, sformułowanie problemu badawczego, opracowanie metodyki prowadzenia badań, etapy przygotowania rozprawy doktorskiej, udział w konferencjach, zjazdach i sympozjach oraz wymianie międzynarodowej, staże zagraniczne, planowane publikacje (artykuły, komunikaty zjazdowe), projekty i granty badawcze.

IV ROK KSZTAŁCENIA
(rok akademicki 20...../20....)

1		
2		
3		
4		
5		

.....
(podpis doktoranta)

.....
(pieczęć imienna i podpis promotora/pieczęcie imienne i podpisy promotorów)

G. OPINIA PROMOTORA POMOCNICZEGO*

.....
(pieczęć imienna i podpis promotora pomocniczego)

ZATWIERDZAM

.....
(pieczęć imienna i podpis dyrektora Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej)

* Opinia wymagana w przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego.



(WZÓR)

.....
(pieczęć Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej)

Łódź,

**SPRAWOZDANIE ROCZNE Z PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA
W MIĘDZYNARODOWEJ SZKOLE DOKTORSKIEJ
ZA ROK AKADEMICKI 20.../20...**

(Należy wypełnić komputerowo i złożyć w formie papierowej po zatwierdzeniu przez promotora lub promotorów. W przypadku braku informacji do rubryki wpisać: „brak”.)

Rubryki A-D wypełnia doktorant, rubryki D-F – promotor/promotorzy, rubrykę G – dyrektor Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej.

A. DANE DOKTORANTA	
IMIĘ I NAZWISKO	
PESEL	
NUMER ALBUMU	
NAUCZYCIEL AKADEMICKI	TAK/NIE*
ROK ROZPOCZĘCIA KSZTAŁCENIA W MIĘDZYNARODOWEJ SZKOLE DOKTORSKIEJ	
B. ROZPRAWA DOKTORSKA	
TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	
DYSCYPLINA NAUKOWA	NAUKI FARMACEUTYCZNE / NAUKI MEDYCZNE / NAUKI O ZDROWIU*
TERMIN ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA/ PROMOTORÓW, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY/ STOPNIE/TYTUŁY NAUKOWE	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA POMOCNICZEGO, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY	
JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA UNIwersytetu Medycznego w Łodzi (KLINIKA/ZAKŁAD/ODDZIAŁ KLINICZNY)	

* Zaznaczyć właściwe.

C. SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO**I. STAN ZAAWANSOWANIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (OPIS)****II. PUBLIKACJE**

(NALEŻY PODAĆ TYLKO TE PUBLIKACJE, KTÓRE UKAZAŁY SIĘ JUŻ DRUKIEM W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM, ORAZ TE, KTÓRE ZOSTAŁY OSTATECZNIE ZAAKCEPTOWANE PRZEZ REDAKCJĘ)

LP.	AUTOR/REDAKCJA NAUKOWA	TYTUŁ	NAZWA WYDAWNICTWA/TYTUŁ CZASOPISMA	MIEJSCE WYDANIA/ ROK WYDANIA	PUNKTY MNISW/ IF	NR STR.
1						
2						
3						
4						

III. UDZIAŁ W KONFERENCJACH/SYMPOZJACH/ZJAZDACH

LP.	NAZWA KONFERENCJI/ SYMPOZJUM/ ZJAZDU	ORGANIZATOR I MIEJSCE	TERMIN	RODZAJ UCZESTNICTWA (BIERNY/ CZYNNY)	TYTUŁ REFERATU
1					
2					
3					
4					

IV. UDZIAŁ W BADANIACH PROWADZONYCH PRZEZ JEDNOSTKĘ

LP.	TYTUŁ	KIEROWNIK BADAŃ	NAZWA JEDNOSTKI	OKRES REALIZACJI	CHARAKTER UCZESTNICTWA
1					
2					
3					

V. STAŻE NAUKOWE ZWIĄZANE Z ROZPRAWĄ DOKTORSKĄ

LP.	STAŻE NAUKOWE KRAJOWE/ ZAGRANICZNE	NAZWA INSTYTUCJI	MIEJSCE	OKRES	CEL	ŹRÓDŁO FINANSO- WANIA
1						
2						
3						

VI. PROJEKTY/GRANTY NAUKOWE (NCN, NCBiR, FNP, INNE)

LP.	NAZWA INSTYTUCJI	TYTUŁ PROJEKTU/ GRANTU	RODZAJ GRANTU	OKRES REALIZACJI	FUNKCJA W PROJEKCIE
1					
2					
3					

D. SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROGRAMU KSZTAŁCENIA		
I. EGZAMINY I ZALICZENIA – zgodnie z załączoną kartą okresowych osiągnięć		
II. PRAKTYKI ZAWODOWE		
LP.	WYKAZ ZAJĘĆ, KTÓRE DOKTORANT PROWADZIŁ SAMODZIELNIE LUB W KTÓRYCH PROWADZENIU UCZESTNICZYŁ (NAZWY PRZEDMIOTÓW I LICZBA GODZIN)	PODPIS PROMOTORA
1		
2		
3		
4		
DATA SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA		PODPIS DOKTORANTA
E. OCENA SPRAWOZDANIA ROCZNEGO PRZEZ PROMOTORA/ PROMOTORÓW		POZYTYWNA/ NEGATYWNA*
F. OPINIA PROMOTORA/PROMOTORÓW W FORMIE OPISOWEJ		

.....
(data)

.....
(pieczęć imienna i podpis promotora/pieczęcie imienne i podpisy promotorów)

* Zaznaczyć właściwe.

G. ZALICZENIE ROKU KSZTAŁCENIA PRZEZ DYREKTORA MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ

..... rok kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej (rok akademicki 20...../20.....):

- zaliczam
- nie zaliczam
- zaliczam warunkowo

.....
(data)

.....
(pieczęć imienna i podpis dyrektora
Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej)



(WZÓR)

**RAPORT
Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO
– DO OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ
ZA OKRES OD (DD.MM.RR) DO (DD.MM.RR)**

**Mid-term Report
for the period (dd.mm.yy) to (dd.mm.yy)**

**1. Podstawowe dane
/ Basic data**

Imię / imiona i nazwisko doktoranta /Name/s and surname of PhD student:	Dyscyplina /Discipline: <input type="checkbox"/> Nauki farmaceutyczne (Pharmacology and Pharmacy) <input type="checkbox"/> Nauki medyczne (Medical Sciences) <input type="checkbox"/> Nauki o zdrowiu (Health Sciences)
Jednostka organizacyjna (klinika, oddział kliniczny, zakład) /Organizational unit of the Medical University of Lodz (clinic, ward, department)	Uniwersytet Medyczny w Łodzi /Medical University of Lodz
Konto poczty elektronicznej doktoranta (w systemie e-doktorant) /PhD student e-mail account (in e-doktorant system):	Numer legitymacji /Student ID:
Numer ORCID /ORCID:	Data rozpoczęcia kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej /Date of beginning of doctoral studies:
Promotor rozprawy doktorskiej (1) /PhD dissertation Supervisor (1):	Promotor rozprawy doktorskiej (2) /PhD dissertation Supervisor (2):
Promotor pomocniczy rozprawy doktorskiej /Auxiliary PhD dissertation Supervisor:	Data złożenia raportu do oceny śródkresowej /Date of submitting the Midt-term Report: <i>Doctoral School Administration stamp</i>

**2. Informacje o rozprawie doktorskiej
/Information on doctoral dissertation**

Tytuł rozprawy doktorskiej (w języku polskim i angielskim) / Original title of doctoral dissertation

Planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej (miesiąc, rok zgodny z indywidualnym planem badawczym – IPB) / Planned deadline for submission of dissertation (month, year)
Raport naukowy (motywacja do podjęcia badań i ich innowacyjność, cel i hipoteza badawcza, przedmiot i metodyka badań, najważniejsze wyniki i osiągnięcia, wnioski) (OPIS – MAKS. 5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTRELINIA 1) / Scientific report (motivation to undertake research and its innovativeness, aim and research hypothesis, subject of study and research methodology, most important results and achievements, conclusions) (DESCRIPTION – MAX 5 PAGES A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)

3. Sprawozdanie z postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB)
/ Report on progress in implementation of Individual Research Plan (IRP)

A. Terminowość realizacji dotychczasowych etapów harmonogramu prac badawczych i stopień realizacji IPB (wyrzucić w %) (OPIS – MAKS. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) A. Timely execution of research timetable stages up to date and degree of realization of IRP (expressed as a percentage) (DESCRIPTION – MAX 0.5 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)
B. Zaawansowanie w przygotowaniu rozprawy doktorskiej i stopień jej realizacji (wyrzucić w %) (OPIS – MAKS. 1 STRONA A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) B. Progress in implementation of doctoral dissertation and degree of its realization (expressed as a percentage) (DESCRIPTION – MAX 1 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)
C. Wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy stopniami realizacji opisanymi w pkt. A i B a zadeklarowanym w IPB harmonogramem i terminem złożenia rozprawy (OPIS – MAKS. 1 STRONA A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) C. Explanation of any discrepancies between stages of realization described in point A and B, and timetable and dissertation submission deadline declared in IRP (DESCRIPTION – MAX 1 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)

4. Osiągnięcia naukowe i inne aktywności bezpośrednio związane z realizacją rozprawy doktorskiej, zrealizowane w trakcie kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej.
/ Scientific achievements and other activity directly related to implementation of doctoral dissertation which were not indicated in the recruitment process for International Doctoral School

A. Publikacje naukowe, w tym A. Scientific publications including	<i>pkt MNiSW / MNiSW (ministerial) points</i>	<i>5-letni / 5-year impact factor</i>
publikacje z listy MNiSW / publications from MNiSW list		
<i>autorzy, tytuł publikacji, czasopismo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI</i> <i>/ authors, publication title, journal, issue, year, pages or DOI number</i>		

publikacje spoza listy MNiSW / publications outside MNiSW list		
autorzy, tytuł publikacji, czasopismo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI / authors, publication title, journal, issue, year, pages or DOI number		–
publikacje konferencyjne / conference publications		
autorzy, tytuł publikacji, czasopismo lub wydawnictwo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI / ISBN / authors, publication title, journal or publishing house, issue, year, pages or DOI / ISBN number alternatively		–
inne publikacje lub rozdziały w książkach / other papers or chapters in books		
autorzy, tytuł publikacji, czasopismo lub wydawnictwo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI / ISBN / authors, publication title, journal or publishing house, issue, year, pages or DOI / ISBN number alternatively		–
B. Prezentacje konferencyjne B. Conference presentations		
ustne (prezentowane osobiście)/ talks (presented by PhD student) /		
autorzy, tytuł prezentacji, nazwa konferencji, miejsce, termin / authors, presentation titles, name of conference, venue, date		
plakatowe (prezentowane osobiście) / posters (presented by PhD student)		
autorzy, tytuł prezentacji, nazwa konferencji, miejsce, termin / authors, presentation titles, name of conference, venue, date		
C. Kierowanie projektami naukowymi i stypendia naukowe (np. MK_PP, NCN, FNP, NAWA). C. Principal investigator in scientific projects and scientific scholarships (e.g. MK_PP, NCN, FNP, NAWA). Please note: students who were admitted to International Doctoral School in a frame of project or Industrial Doctoral Program do not indicate this project/program		
nazwa instytucji finansującej, rodzaj projektu/stypendium, tytuł, funkcja w projekcie / name of financing institution, type of project/scholarship, project title, role in project		
D. Staże naukowe (krajowe, zagraniczne) <u>związane z realizacją rozprawy doktorskiej</u> D. Internships (domestic, international) <u>related to implementation of doctoral dissertation</u>		
kraj, nazwa instytucji, miejsce, okres trwania / country, name of host institution, place, time of duration		
E. Inne (np. patenty, zgłoszenia patentowe, wzory użytkowe i prawa autorskie do utworów, wnioski o projekty i stypendia złożone przez doktoranta, etc.) E. Other (e.g. patents, patent applications, utility models and copyrights, project or scholarship applications submitted by PhD student, etc.)		
kraj, data zgłoszenia lub uzyskania patentu / nazwa instytucji finansującej, rodzaj projektu/stypendium, tytuł, funkcja w projekcie. / country, date of register of patent applications or obtained patent / name of financing institution, type of project/scholarship, project title, role in project		

5. Sprawozdanie z I i II roku realizacji programu kształcenia / Report of realization of I and II year of Education Program

A. Realizacja programu kształcenia A. Implementation of education program
terminowa / nieterminowa realizacja program kształcenia / timely / untimely implementation of the education program

B. Praktyki zawodowe (max 90 h**) B. Professional practical training (max 90 h)	
Zajęcia ze studentami prowadzone samodzielnie / Classes with students taught by PhD student	Liczba godzin / Number of hours
Uczestniczenie w prowadzeniu zajęć ze studentami / Participation in teaching of classes with students	Liczba godzin / Number of hours

6. Analiza SWOT procesu realizacji IPB i przygotowania rozprawy doktorskiej
/ SWOT analysis of IRP realization and preparation of doctoral dissertation

Silne strony / Strengths	Słabe strony / Weaknesses
<ul style="list-style-type: none"> • xxx • xxx 	<ul style="list-style-type: none"> • xxx • xxx
Szanse / Opportunities	Zagrożenia / Threats
<ul style="list-style-type: none"> • xxx • xxx 	<ul style="list-style-type: none"> • xxx • xxx

7. Dodatkowe wyjaśnienia, komentarze, podsumowanie doktoranta (OPIS – MAKS. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1)
/ Additional comments, remarks and/or conclusions by PhD student (DESCRIPTION – MAX 0.5 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)

Niżej podpisany potwierdza niniejszym, że powyższe dane są zgodne z prawdą.
/ The undersigned hereby certifies that the above information is correct.

.....
data/date

.....
czytelny podpis doktoranta/legible signature of PhD student

8. Opinia promotora/promotorów (OPIS – MAKS. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1)
/ Opinion of the Supervisor/Supervisors (DESCRIPTION – MAX 0.5 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)

.....
data/date

.....
czytelny podpis promotora/legible signature of the Supervisor

.....
data/date

.....
czytelny podpis drugiego promotora/legible signature of the 2nd Supervisor

(WZÓR)

**OCENA JAKOŚCI OPIEKI NAUKOWEJ
ZA OKRES OD (DD.MM.RR) DO (DD.MM.RR)**

**Assessment of scientific guidance
for the period (dd.mm.yy) to (dd.mm.yy)**

**1. Podstawowe dane dotyczące doktoranta
/ Basic data concerning PhD student**

Imię / imiona i nazwisko doktoranta / Name/s and surname of PhD student:	Dyscyplina / Discipline: <input type="checkbox"/> Nauki farmaceutyczne (Pharmacology and Pharmacy) <input type="checkbox"/> Nauki medyczne (Medical Sciences) <input type="checkbox"/> Nauki o zdrowiu (Health Sciences)
Konto poczty elektronicznej doktoranta (w systemie e-doktorant) / PhD student e-mail account (in e-doktorant system):	Numer legitymacji / Student ID:
Promotor rozprawy doktorskiej (1) / PhD dissertation Supervisor (1):	Promotor rozprawy doktorskiej (2) / PhD dissertation Supervisor (2):

**2. Charakterystyka współpracy z promotorem (wynik 1 – bardzo nisko do 5 – bardzo wysoko)
/ Description of cooperation with the Supervisor (score 1 – very low to 5 – very high)**

Dostępność i czas poświęcany na współpracę z doktorantem / Availability and time spent on cooperation with PhD student	
Ogólna kultura wzajemnych kontaktów i współpracy / General culture of mutual contact and cooperation	
Sugestie i inspiracje naukowe udzielane przez promotora / Suggestions and scientific inspiration provided by the Supervisor	
Pomoc koncepcyjna przy prowadzonych studiach i badaniach eksperymentalnych, modelowych, ankietowych itp. / Conceptual assistance in conducted studies and experimental, model and survey research, etc.	
Poprawność współpracy przy przygotowywaniu publikacji wieloautorских / Properness of collaboration in preparation of multi-author publications	

Zaangażowanie w pomoc doktorantowi w pozyskiwaniu własnych grantów (zarówno z wewnętrznych, jak i zewnętrznych źródeł finansowania, np. Preludium) / Involvement in assisting PhD student in acquiring own grants (both from internal and external sources of financing, e.g. Preludium)	
Umożliwienie doktorantowi partycypowania w projektach realizowanych w Jednostce / Enabling PhD student's participation in projects realized in their Unit	
Ogólna ocena współpracy z promotorem / Overall assessment of cooperation with the Auxiliary Supervisor	
Inne komentarze lub opinie (opcjonalnie) / Other comments or opinions (optional)	

3. Charakterystyka współpracy z drugim promotorem (wynik 1 – bardzo nisko do 5 – bardzo wysoko)

Description of cooperation with the 2nd Supervisor (score 1 – very low to 5 – very high)

Dostępność i czas poświęcany na współpracę z doktorantem / Availability and time spent on cooperation with PhD student	
Ogólna kultura wzajemnych kontaktów i współpracy / General culture of mutual contact and cooperation	
Sugestie i inspiracje naukowe udzielane przez drugiego promotora / Suggestions and scientific inspiration provided by the 2 nd Supervisor	
Pomoc koncepcyjna przy prowadzonych studiach i badaniach eksperymentalnych, modelowych, ankietowych itp. / Conceptual assistance in conducted studies and experimental, model and survey research, etc.	
Poprawność współpracy przy przygotowywaniu publikacji wieloautorских / Properness of collaboration in preparation of multi-author publications	
Zaangażowanie w pomoc doktorantowi w pozyskiwaniu własnych grantów (zarówno z wewnętrznych, jak i zewnętrznych źródeł finansowania, np. Preludium) / Involvement in assisting PhD student in acquiring own grants (both from internal and external sources of financing, e.g. Preludium)	
Umożliwienie doktorantowi partycypowania w projektach realizowanych w Jednostce / Enabling PhD student's participation in projects realized in their Unit	
Ogólna ocena współpracy z drugim promotorem / Overall assessment of cooperation with the 2 nd Supervisor	
Inne komentarze lub opinie (opcjonalnie) / Other comments or opinions (optional)	

.....
data/date

.....
czytelny podpis doktoranta/legible signature of PhD student

(WZÓR)

**PROTOKÓŁ KOMISJI EWALUACYJNEJ DS. OCENY
ŚRÓDOKRESOWEJ
– OCENA ZA OKRES (DD.MM.RRRR) DO (DD.MM.RRR)**

**Evaluation Protocol of the Evaluation Commission for Mid-term Assessment
– assessment for the period (dd.mm.yyyy) to (dd.mm.yyyy)**

.....
(imię / imiona i nazwisko doktoranta)
(name/s and surname of PhD student)

**Komisja Ewaluacyjna ds. Oceny Śródkresowej Doktoranta Międzynarodowej Szkoły
Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (UM) w dyscyplinie:**
w składzie:

**/ Evaluation Commission for Mid-term Assessment the PhD student at UM International
Doctoral School in the discipline:**
consists of:

No.	Tytuł / stopień naukowy, imię, nazwisko / Scientific title / degree, Name, Surname	Rola / Role
1.		Przewodniczący Komisji / Head of the Commission
	Uniwersytet, Wydział, Instytut / University, Faculty, Institute:	
2.		Członek z UM / Member from UM
	Uniwersytet, Wydział, Instytut / University, Faculty, Institute:	
3.		Członek spoza UM / Member from outside UM
	Uniwersytet, Wydział, Instytut / University, Faculty, Institute:	
4.		Obserwator – doktorant / Observer – PhD student
	Uniwersytet, Wydział / University, Faculty:	

1. Ocena realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB) i harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej
/ Assessment of implementation of Individual Research Plan (IRP) and timetable of doctoral dissertation preparation

Tytuł rozprawy doktorskiej (w języku dysertacji) / Original title of doctoral dissertation	
Termin złożenia dysertacji zaplanowany w IPB jest realny. / The date of submission of doctoral dissertation as planned in IRP is realistic.	TAK / NIE* YES / NO*
Hipoteza lub problem badawczy została już sformułowana. / The research hypothesis or problem has already been formulated.	TAK / NIE* YES / NO*
Odpowiednia metodyka badawcza została wybrana i zastosowana. / Appropriate research methodology has been chosen and applied.	TAK / NIE* YES / NO*
Uzyskane dotychczas wyniki są istotne dla zrealizowania rozprawy doktorskiej. / The results obtained so far are relevant to implementation of doctoral dissertation.	TAK / NIE* YES / NO*
Oczekiwane wyniki badań naukowych i/lub aplikacyjnych są możliwe do uzyskania w okresie kolejnych 2 lat. / Expected results of scientific and/or application research are possible to be obtained in the period of next 2 years.	TAK / NIE* YES / NO*
Badania realizowane są zgodnie z harmonogramem zaplanowanym w IPB. / Realized research has been consistent with the timetable planned in IRP.	TAK / NIE* YES / NO*
Jakość wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej jest zadowalająca. / The quality of implemented tasks resulting from the timetable of doctoral dissertation preparation is satisfying.	WYSOKA/ŚREDNIA/NISKA* HIGH / MEDIUM / LOW*
Nowatorstwo wyników, ich ważność i wpływ na rozwój nauki, cywilizacji, społeczeństwa. / Innovation of results, their importance and influence on development of science, civilization, society.	WYSOKA/ŚREDNIA/NISKA* HIGH / MEDIUM / LOW*

2. Ocena dorobku naukowego i innej aktywności bezpośrednio związanej z realizacją rozprawy doktorskiej
/ Assessment of scientific achievements and other activity directly related to implementation of doctoral dissertation

	Ocena Komisji / Commission Assessment:
A. Publikacje naukowe A. Scientific publications	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*

B. Prezentacje konferencyjne B. Conference presentations	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*
C. Kierowanie projektami naukowymi i stypendia naukowe C. Principal investigator in scientific projects and scientific scholarships	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*
D. Staże naukowe związane z realizacją rozprawy doktorskiej D. Internships related to implementation of doctoral dissertation	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*
E. Inne (np. praca w samorządzie doktorantów, organizowanie konferencji, patenty, zgłoszenia patentowe, wzory użytkowe i prawa autorskie do utworów, wnioski o projekty i stypendia złożone przez doktoranta itp.) E. Other (e.g. patents, patent applications, utility models and copyrights, project or scholarship applications submitted by PhD student, etc.).	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*

* delete as appropriate / niepotrzebne skreślić

3. Ocena realizacji programu kształcenia / Assessment of realization of Education Program

Realizacja programu kształcenia Realization of Education Program	Ocena Komisji / Commission Assessment
A. Realizacji programu na I i II roku kształcenia A. Implementation of program of I and II year of education	REALIZOWANY ZGODNIE / NIEZGODNIE* Z HARMONOGRAMEM REALIZED CONSISTENTLY / INCONSISTENTLY* WITH TIMETABLE
B. Praktyki zawodowe B. Professional practical training	REALIZOWANY ZGODNIE / NIEZGODNIE* Z HARMONOGRAMEM REALIZED CONSISTENTLY / INCONSISTENTLY* WITH TIMETABLE

* niepotrzebne skreślić/ delete as appropriate

4. Opinia dotycząca jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej / Opinion concerning scientific guidance and support in conducting scientific activities

Promotor / Supervisor	Drugi promotor / 2nd Supervisor
BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA* VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA* VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*

* delete as appropriate / niepotrzebne skreślić

5. Ocena prezentacji osiągnięć doktoranta i dyskusja naukowa
/ Assessment of Presentation of Achievements and scientific discussion

Prezentacja osiągnięć i dyskusja naukowa / Presentation of Achievements and scientific discussion	Ocena / Assesment
Prezentacja osiągnięć doktoranta / PhD student's Presentation of Achievements	BARDZO DOBRA/DOBRA/ DOSTATECZNA/NEGATYWNA* VERY GOOD/GOOD/ SATISFACTORY/UNSATISFACTORY *
Dyskusja naukowa / Scientific discussion	BARDZO DOBRA/DOBRA/ DOSTATECZNA/NEGATYWNA* VERY GOOD/GOOD/ SATISFACTORY/UNSATISFACTORY *

* niepotrzebne skreślić/ delete as appropriate

6. Ocena końcowa doktoranta
/ Final assessment of PhD student

Pozytywna / Positive*	Negatywna / Negative*
-----------------------	-----------------------

* niepotrzebne skreślić/ delete as appropriate

7. Uzasadnienie końcowej oceny Komisji, uwzględniające poszczególne punkty raportu i prezentację doktoranta (OPIS – MIN. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1)
/ Justification of Commission's final assessment result taking into account specific points of PhD student's Mid-term Report and his/her Presentation of Achievements (DESCRIPTION – MIN 0.5 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)

--

Komisja ds. Oceny Śródkresowej /Commission for Mid-term Assessment

No.	Imię Nazwisko / Name, Surname	Rola / Role	Podpis i data lub status* / Signature and date or status*
1.		Przewodniczący / Head of the Commission	
2.		Członek z UM / Member from UM	
3.		Członek spoza / Member from outside UM	
4.		Obserwator - doktorant / Observer – PhD student	

* on-line

Za Komisję / On behalf of the Commission:

data / czytelny podpis przewodniczącego Komisji
/ date / legible signature of Head of Commission

**Uchwała nr 12/2024
z dnia 29 lutego 2024 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

**w sprawie wprowadzenia zmian w treści Regulaminu Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej
oraz tekstu jednolitego Regulaminu**

Na podstawie art. 205 ust. 2 i 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742, ze zm.) oraz § 21 ust. 2 pkt 1 i § 76 ust. 3 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 27 czerwca 2019 r., ze zm., uchwała się, co następuje:

§ 1

Z dniem 1 października 2024 r. wprowadza się następujące zmiany w Regulaminie Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, przyjętym uchwałą nr 289/2019 z dnia 28 maja 2019 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, ze zm.:

- 1) w § 5 w ust. 1 pkt 11 i 12 otrzymują brzmienie:
 - „11) opracowuje projekty:
 - a) programu kształcenia w Szkole Doktorskiej,
 - b) zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej na dany rok akademicki,
 - c) Regulaminu Szkoły Doktorskiej;
 - 12) przedkłada do zaopiniowania Radzie Naukowej Uniwersytetu projekty programu kształcenia w Szkole Doktorskiej oraz zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej;”;
- 2) w § 11 w ust. 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) korzystania w kontaktach z pracownikami Uniwersytetu z indywidualnego konta poczty elektronicznej, wskazanego przez Centrum Obsługi Doktorantów Uniwersytetu, oraz jego ochrony przed dostępem osób trzecich;”;
- 3) w § 21 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Sprawozdanie roczne z wykonania obowiązków, o których mowa w ust. 2, doktorant zobowiązany jest złożyć – w języku polskim lub angielskim – do dyrektora Szkoły Doktorskiej, w terminie do dnia 30 sierpnia. Wzór sprawozdania określa załącznik nr 2 do Regulaminu.”;
- 4) załączniki nr 1-5 otrzymują brzmienie określone odpowiednio w załącznikach nr 1-5 do niniejszej uchwały.

§ 2

Tekst jednolity Regulaminu Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, uwzględniający zmiany, o których mowa w § 1, stanowi załącznik nr 6 do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

REKTOR: *prof. dr hab. n. med. Radziław Kordek*

Ogłoszenie aktu prawnego:

- intranet/BIP



(WZÓR/SPECIMEN FORM)

Łódź,

.....
(pieczęć Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej/
seal of the International Doctoral School)

INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY / INDIVIDUAL RESEARCH PLAN

(Należy wypełnić komputerowo i złożyć w formie papierowej po zatwierdzeniu przez promotora lub promotorów. W przypadku braku informacji do rubryki wpisać „brak”./ The form must be typed and submitted in paper version after obtaining the approval of the Supervisor(s). If there is no relevant information to be provided, insert “NONE” in a given space.)

A. DANE DOKTORANTA / A. DETAILS OF THE DOCTORAL STUDENT	
IMIĘ I NAZWISKO / FULL NAME	
PESEL / PERSONAL IDENTIFICATION NUMBER	
NUMER ALBUMU / STUDENT INDEX NUMBER	
ROK ROZPOCZĘCIA KSZTAŁCENIA W MIĘDZYNARODOWEJ SZKOLE DOKTORSKIEJ / YEAR OF COMMENCING STUDIES AT THE INTERNATIONAL DOCTORAL SCHOOL	
B. ROZPRAWA DOKTORSKA / B. DOCTORAL DISSERTATION	
TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ W JĘZYKU POLSKIM I ANGIELSKIM / TITLE OF THE DOCTORAL DISSERTATION IN POLISH AND ENGLISH	
DYSCYPLINA NAUKOWA / SCIENTIFIC DISCIPLINE	NAUKI FARMACEUTYCZNE / NAUKI MEDYCZNE / NAUKI O ZDROWIU* / PHARMACOLOGY AND PHARMACY / MEDICAL SCIENCES / HEALTH SCIENCES*

*Zaznaczyć właściwie / Mark as appropriate.

<p>OGÓLNY OPIS ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (PROBLEM BADAWCZY, HIPOTEZY BADAWCZE, CEL, KORZYŚCI TEORETYCZNE I PRAKTYCZNE, TEORETYCZNE PODSTAWY PRACY BADAWCZEJ I METODYKA BADAŃ NAUKOWYCH) / GENERAL DESCRIPTION OF THE DOCTORAL DISSERTATION (RESEARCH PROBLEM, RESEARCH HYPOTHESES, OBJECTIVE, THEORETICAL AND PRACTICAL BENEFITS, THEORETICAL FOUNDATIONS OF RESEARCH PAPER AND METHODOLOGY OF SCIENTIFIC RESEARCH)</p>	
<p>TERMIN ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (DD-MM-RRRR) / DEADLINE FOR SUBMISSION OF THE DOCTORAL DISSERTATION (DD-MM-YYYY)</p>	
<p>IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA/ PROMOTORÓW, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY/STOPNIE/TYTUŁY NAUKOWE / FULL NAME OF THE SUPERVISOR(S), ACADEMIC DEGREE(S)/ TITLE(S)</p>	
<p>IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA POMOCNICZEGO, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY / FULL NAME OF THE ASSISTANT SUPERVISOR, ACADEMIC DEGREE/TITLE</p>	
<p>JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W ŁODZI (KLINIKA/ZAKŁAD/ODDZIAŁ KLINICZNY) / ORGANIZATIONAL UNIT OF THE MEDICAL UNIVERSITY OF LODZ (CLINIC/ DEPARTMENT/WARD)</p>	
<p>ZADANIA PROMOTORA/ PROMOTORÓW/PROMOTORA POMOCNICZEGO / TASKS OF THE SUPERVISOR(S) / ASSISTANT SUPERVISOR</p>	
<p>ZASADY WSPÓŁPRACY POMIĘDZY DOKTORANTEM A PROMOTOREM/ PROMOTORAMI/PROMOTOREM POMOCNICZYM, W TYM LICZBA GODZIN KONSULTACJI W POSZCZEGÓLNYCH LATACH KSZTAŁCENIA / RULES OF COOPERATION BETWEEN THE DOCTORAL STUDENT AND THE SUPERVISOR(S)/ ASSISTANT SUPERVISOR, INCLUDING THE NUMBER OF CONSULTATION HOURS IN EACH YEAR OF STUDY</p>	

C. SPOSÓB FINANSOWANIA BADAŃ, AKTYWNOŚĆ W ZAKRESIE POZYSKIWANIA ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA REALIZACJĘ PROJEKTÓW BADAWCZYCH LUB GRANTÓW / C. SOURCE OF RESEARCH FINANCING, ACTIVITY AIMED AT OBTAINING FUNDS FOR IMPLEMENTATION OF RESEARCH PROJECTS OR GRANTS

D. SPOSÓB PREZENTACJI WYNIKÓW BADAŃ / D. PRESENTATION OF RESEARCH STUDY RESULTS

I. ARTYKUŁY NAUKOWE/INNE PUBLIKACJE / I. SCIENTIFIC ARTICLES/OTHER PUBLICATIONS

I rok / 1st year*

TAK / YES

NIE / NO

Typ publikacji / Type of publication:.....

II rok / 2nd year

TAK / YES

NIE / NO

Typ publikacji / Type of publication:.....

III rok / 3rd year

TAK / YES

NIE / NO

Typ publikacji / Type of publication:.....

IV rok / 4th year

TAK / YES

NIE / NO

Typ publikacji / Type of publication:.....

* Zaznaczyć właściwe i wskazać typ publikacji (np. poglądowa, oryginalna, monografia). / Mark as appropriate and specify the type of publication (e.g. review, original paper, monograph).

II. UDZIAŁ W KONFERENCJACH/SYMPOZJACH/ZJAZDACH NAUKOWYCH (KRAJOWYCH, ZAGRANICZNYCH)
/ II. PARTICIPATION IN SCIENTIFIC CONFERENCES/ SYMPOSIUMS/CONVENTIONS (DOMESTIC,
INTERNATIONAL)

I rok / 1st year*

TAK / YES

NIE / NO

Typ konferencji/symposium/zjazdu / Type of conference/symposium/congress:

II rok / 2nd year

TAK / YES

NIE / NO

Typ konferencji/symposium/zjazdu / Type of conference/symposium/congress:

III rok / 3rd year

TAK / YES

NIE / NO

Typ konferencji/symposium/zjazdu / Type of conference/symposium/congress:

IV rok / 4th year

TAK / YES

NIE / NO

Typ konferencji/symposium/zjazdu / Type of conference/symposium/congress:

III. KIEROWANIE PROJEKTAMI NAUKOWYMI / III. PRINCIPAL INVESTIGATOR IN SCIENTIFIC PROJECTS

* Zaznaczyć właściwe i wskazać, czy konferencja/symposium/kongres będzie się odbywała/odbywał w kraju czy za granicą. / Mark the appropriate and indicate whether the conference/symposium/congress will take place domestically or abroad.

IV. STAŻE NAUKOWE (KRAJOWE, ZAGRANICZNE) ZWIĄZANE Z REALIZACJĄ ROZPRAWY DOKTORSKIEJ /
IV. INTERNSHIPS (DOMESTIC, INTERNATIONAL) RELATED TO PREPARATION OF THE DOCTORAL
DISSERTATION

I rok/ 1st year*

TAK /YES

NIE / NO

Typ stażu / Type of internship:.....

II rok / 2nd year

TAK /YES

NIE / NO

Typ stażu / Type of internship:.....

III rok / 3rd year

TAK /YES

NIE / NO

Typ stażu / Type of internship:.....

IV rok / 4th year

TAK /YES

NIE / NO

Typ stażu / Type of internship:.....

V. INNE (NP. PATENTY, ZGŁOSZENIA PATENTOWE, WZORY UŻYTKOWE I PRAWA AUTORSKIE DO UTWORÓW,
WNIOSKI O PROJEKTY I STYPENDIA ZŁOŻONE PRZEZ DOKTORANTA), UDZIAŁ W SZKOŁACH LETNICH
I ZIMOWYCH, WARSZTATACH, SZKOLENIACH / V. OTHER (E.G. PATENTS, PATENT APPLICATIONS, UTILITY
MODELS AND COPYRIGHTS, PROJECT OR SCHOLARSHIP APPLICATIONS SUBMITTED BY DOCTORAL STUDENT,
PARTICIPATION IN SUMMER AND WINTER SCHOOLS, WORKSHOPS, TRAINING COURSES)

* Zaznaczyć właściwe i wskazać, czy staż będzie odbywał się w kraju czy za granicą. /Mark as appropriate and specify whether the internship will be / was held domestically or abroad.

** Zaznaczyć właściwe / Mark as appropriate.

VI. UDZIAŁ W WYMIANIE MIĘDZYNARODOWEJ / VI. PARTICIPATION IN INTERNATIONAL EXCHANGE

I rok / 1st year**

TAK / YES

NIE / NO

II rok / 2nd year

TAK / YES

NIE / NO

III rok / 3rd year

TAK / YES

NIE / NO

IV rok / 4th year

TAK / YES

NIE / NO

Opis: / Description:

E. WYKAZ UDOSTĘPNIANEJ DOKTORANTOWI INFRASTRUKTURY BADAWCZEJ UNIwersYTETU MEDYCZNEGO W ŁODZI (wraz z zasadami dostępu do tej infrastruktury) / E. LIST OF RESEARCH INFRASTRUCTURE OF THE MEDICAL UNIVERSITY OF LODZ PROVIDED TO THE DOCTORAL STUDENT (including the rules of providing access to the infrastructure)

F. HARMONOGRAM BADAŃ I PRZYGOTOWANIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ / F. SCHEDULE OF THE RESEARCH STUDY AND PREPARATION OF THE DOCTORAL DISSERTATION

Lp. No.	Termin/okres realizacji / Date/period of implementation	Planowane badania oraz etapy przygotowania rozprawy doktorskiej* / Planned research and stages of preparation of the doctoral dissertation*
I ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....) / 1st YEAR OF STUDY (academic year 20...../20....)		
1		

* W szczególności: ustalenie obszaru badań, sformułowanie problemu badawczego, opracowanie metodyki prowadzenia badań, etapy przygotowania rozprawy doktorskiej, udział w konferencjach, zjazdach i sympozjach oraz wymianie międzynarodowej, staże zagraniczne, planowane publikacje (artykuły, komunikaty zjazdowe), projekty i granty badawcze. / In particular: defining the research area, formulating the research problem, developing the methodology of conducting the research, stages of preparation of the doctoral dissertation, participation in conferences, conventions and symposiums and international exchange programs, internships abroad, planned publications (articles, scientific meeting communications), projects and research grants.

2		
3		
4		
5		
II ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....) / 2nd YEAR OF STUDY (academic year 20...../20....)		
1		
2		
3		
4		
5		
III ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....) / 3rd YEAR OF STUDY (academic year 20...../20....)		
1		
2		
3		
4		
5		
IV ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....) / 4th YEAR OF STUDY (academic year 20...../20....)		
1		
2		
3		
4		
5		

.....
*(podpis doktoranta/
signature of the Doctoral Student)*

.....
*(pieczęć imienna i podpis promotora/pieczęcie imienne i podpisy promotorów/
name stamp(s) and signature(s) of the Supervisor(s))*

G. OPINIA PROMOTORA POMOCNICZEGO* / G. OPINION OF THE ASSISTANT SUPERVISOR*

.....
(pieczęć imienna i podpis promotora pomocniczego/
name stamp and signature of the Assistant Supervisor)

.....
(pieczęć imienna i podpis dyrektora Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej/
name stamp and signature of the Head of the International Doctoral School)

* Opinia wymagana w przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego. / The opinion is required if an assistant supervisor is appointed.

Załącznik nr 2 do uchwały nr 12/2024
z dnia 29 lutego 2024 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

Załącznik nr 2
do Regulaminu Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej
Appendix no. 2
to the Rules and Regulations of the International Doctoral School

(WZÓR/ SPECIMEN FORM)



Łódź,

.....
(pieczęć Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej/
seal of the International Doctoral School)

**SPRAWOZDANIE ROCZNE Z PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA W MIĘDZYNARODOWEJ SZKOLE
DOKTORSKIEJ ZA ROK AKADEMICKI 20.../20... / ANNUAL REPORT ON THE COURSE
OF STUDIES AT THE INTERNATIONAL DOCTORAL SCHOOL
FOR THE ACADEMIC YEAR 20.../20...**

(Należy wypełnić komputerowo i złożyć w formie papierowej po zatwierdzeniu przez promotora lub promotorów. W przypadku braku informacji do rubryki wpisać „brak”. Rubryki A-D wypełnia doktorant, rubryki D-F – promotor/promotorzy, rubrykę G – dyrektor Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej.) / (The form must be typed and submitted in paper version after obtaining the approval of the Supervisor(s); If there is no relevant information to be provided, insert “NONE” in a given space. Spaces A-D must be filled in by the Doctoral Student, spaces D-F – by the Supervisor(s), space G – by the Head of the International Doctoral School.)

A. DANE DOKTORANTA / A. DETAILS OF THE DOCTORAL STUDENT	
IMIĘ I NAZWISKO / FULL NAME	
PESEL / PERSONAL IDENTIFICATION NUMBER	
NUMER ALBUMU / STUDENT INDEX NUMBER	
NAUCZYCIEL AKADEMICKI / ACADEMIC TEACHER	<input type="checkbox"/> TAK / YES <input type="checkbox"/> NIE / NO*
ROK ROZPOCZĘCIA KSZTAŁCENIA W MIĘDZYNARODOWEJ SZKOLE DOKTORSKIEJ / YEAR OF COMMENCING STUDIES AT THE INTERNATIONAL DOCTORAL SCHOOL	
B. ROZPRAWA DOKTORSKA / B. DOCTORAL DISSERTATION	
TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (ZGODNY Z INDYWIDUALNYM PLANEM BADAWCZYM) /	

* Zaznaczyć właściwe./ Mark as appropriate.

SUBJECT OF THE DOCTORAL DISSERTATION (COMPLIANCE WITH INDIVIDUAL RESEARCH PLAN)	
DYSCYPLINA NAUKOWA / SCIENTIFIC DISCIPLINE	NAUKI FARMACEUTYCZNE / NAUKI MEDYCZNE / NAUKI O ZDROWIU / PHARMACOLOGY AND PHARMACY / MEDICAL SCIENCES / HEALTH SCIENCES*
TERMIN ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (ZGODNY Z INDYWIDUALNYM PLANEM BADAWCZYM) / DEADLINE FOR SUBMISSION OF THE DOCTORAL DISSERTATION (AS SPECIFIED IN THE INDIVIDUAL RESEARCH PLAN)	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA/ PROMOTORÓW, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY/ STOPNIE/TYTUŁY NAUKOWE / FULL NAME OF THE SUPERVISOR(S), ACADEMIC DEGREE(S)/TITLE(S)	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA POMOCNICZEGO, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY / FULL NAME OF THE ASSISTANT SUPERVISOR, ACADEMIC DEGREE/TITLE	
JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W ŁODZI (KLINIKA/ZAKŁAD/ODDZIAŁ KLINICZNY) / ORGANIZATIONAL UNIT OF THE MEDICAL UNIVERSITY OF LODZ (CLINIC/DEPARTMENT/WARD)	
C. SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO / C. REPORT ON IMPLEMENTATION OF THE INDIVIDUAL RESEARCH PLAN	
<p>I. Czy doktorant zrealizował założenia wskazane w indywidualnym planie badawczym, dotyczące roku akademickiego, za który składa sprawozdanie? / I. Has the doctoral student implemented the assumptions indicated in the individual research plan for the academic year for which they are submitting the report?</p> <p><input type="checkbox"/> TAK / YES</p> <p><input type="checkbox"/> NIE (uzasadnienie): / NO* (reasons):</p> <p>Sprawozdanie z realizacji indywidualnego planu badawczego/ Report on implementation of the individual research plan:</p>	

* Zaznaczyć właściwe./ Mark as appropriate.

II. PUBLIKACJE / II. PUBLICATIONS						
<i>(NALEŻY PODAĆ TYLKO TE PUBLIKACJE, KTÓRE UKAZAŁY SIĘ JUŻ DRUKIEM W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM, ORAZ TE, KTÓRE ZOSTAŁY OSTATECZNIE ZAAKCEPTOWANE PRZEZ REDAKCJĘ) / (GIVE ONLY THE PUBLICATIONS WHICH APPEARED IN PRINT IN THE PERIOD INCLUDED IN THE REPORT AND THOSE WHICH WERE FINALLY APPROVED BY PUBLISHERS.)</i>						
LP. /NO.	AUTOR/ REDAKCJA NAUKOWA /AUTHOR/ SCIENTIFIC EDITOR	TYTUŁ / TITLE	NAZWA WYDAWNICTWA/ TYTUŁ CZASOPISMA / PUBLISHER NAME/MAGAZINE TITLE	MIEJSCE WYDANIA/ ROK WYDANIA / PLACE OF PUBLICATION/ YEAR OF PUBLICATION	PUNKTY MINISTERIALNE* / IMPACT FACTOR / MINISTERIAL POINTS*/ IMPACT FACTOR	NR STR. / PAGE NO.
1						
2						
3						
4						
5						
6						
III. UDZIAŁ W KONFERENCJACH/SYMPOZJACH/ZJAZDACH / III. PARTICIPATION IN CONFERENCES/ SYMPOSIUMS/CONVENTIONS						
LP. /NO.	NAZWA KONFERENCJI/ SYMPOZJUM/ ZJAZDU / NAME OF THE CONFERENCE/ SYMPOSIUM/ CONVENTION	ORGANIZATOR I MIEJSCE / ORGANIZING ENTITY AND PLACE	TERMIN / DATE	RODZAJ UCZESTNI- CTWA (BIERNY/ CZYNNY) / TYPE OF PARTICIPATION (PASSIVE/ ACTIVE)	TYTUŁ REFERATU / TITLE OF THE PRESENTATION	
1						
2						
3						
4						
5						
6						
IV. UDZIAŁ W BADANIACH PROWADZONYCH PRZEZ JEDNOSTKĘ / IV. PARTICIPATION IN RESEARCH CONDUCTED BY THE UNIT						
LP. /NO.	TYTUŁ/ TITLE	KIEROWNIK BADAŃ/ PRINCIPAL INVESTIGATOR	NAZWA JEDNOSTKI / NAME OF THE UNIT	OKRES REALIZACJI / PERIOD OF CONDUCTING REASERCH	CHARAKTER UCZESTNICTWA / TYPE OF PARTICIPATION	
1						

* Liczba punktów według aktualnego wykazu czasopism, ogłoszonego komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki./ Number of points according to the current list of journals announced by the Minister of Higher Education and Science.

2					
3					
4					
5					
6					

V. STAŻE NAUKOWE ZWIĄZANE Z ROZPRAWĄ DOKTORSKĄ / V. RESEARCH INTERNSHIPS RELATED TO THE DOCTORAL DISSERTATION

LP. /no.	STAŻE NAUKOWE KRAJOWE/ ZAGRANICZNE/ DOMESTIC/INTERNATIONAL RESEARCH INTERNSHIPS	NAZWA INSTYTUCJI / NAME OF THE INSTITUTION	MIEJSCE / PLACE	OKRES / PERIOD	CEL /OBJECTIVE	ŹRÓDŁO FINAN- SOWANIA / SOURCES OF FUNDS
1						
2						
3						
4						
5						
6						

VI. PROJEKTY/GRANTY NAUKOWE (NCN, NCBiR, FNP, INNE) / VI. RESEARCH PROJECTS/GRANTS (NATIONAL SCIENCE CENTER (NCN), NATIONAL CENTER FOR RESEARCH AND DEVELOPMENT (NCBiR), FOUNDATION FOR POLISH SCIENCE (FNP), OTHER)

LP. /no.	NAZWA INSTYTUCJI / NAME OF THE INSTITUTION	TYTUŁ PROJEKTU/ GRANTU / TITLE OF THE PROJECT/GRANT	RODZAJ GRANTU / TYPE OF GRANT	OKRES REALIZACJI /IMPLEMENTATION PERIOD	FUNKCJA W PROJEKCIE / ROLE IN THE PROJECT
1					
2					
3					
4					
5					
6					

D. SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROGRAMU KSZTAŁCENIA / D. REPORT ON IMPLEMENTATION OF THE PROGRAMME OF STUDIES		
I. EGZAMINY I ZALICZENIA – zgodnie z załączoną kartą okresowych osiągnięć / I. EXAMS AND CREDIT TESTS – as shown in the doctoral student periodic achievement record		
II. PRAKTYKI ZAWODOWE / II. PROFESSIONAL PLACEMENT TRAINING		
LP. /NO.	WYKAZ ZAJĘĆ, KTÓRE DOKTORANT PROWADZIŁ SAMODZIELNIE LUB W KTÓRYCH PROWADZENIU UCZESTNICZYŁ (NAZWY PRZEDMIOTÓW I LICZBA GODZIN) / LIST OF THE COURSES WHICH THE DOCTORAL STUDENT CONDUCTED INDIVIDUALLY OR IN CONDUCTING OF WHICH THEY PARTICIPATED (NAMES OF COURSES AND NUMBER OF HOURS)	PODPIS PROMOTORA / SIGNATURE OF THE SUPERVISOR
1		
2		
3		
4		
5		
DATA SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA/ DATE OF DRAWING UP THE REPORT		PODPIS DOKTORANTA/ SIGNATURE OF THE DOCTORAL STUDENT
E. OCENA SPRAWOZDANIA ROCZNEGO PRZEZ PROMOTORA/ PROMOTORÓW / E. ASSESSMENT OF THE ANNUAL REPORT BY THE SUPERVISOR(S)		<input type="checkbox"/> POZYTYWNA / POSITIVE <input type="checkbox"/> NEGATYWNA/ NEGATIVE*
F. OPINIA PROMOTORA/PROMOTORÓW W FORMIE OPISOWEJ / F. DESCRIPTIVE OPINION OF THE SUPERVISOR(S)		

.....
(data/ date)

.....
(pieczęć imienna i podpis promotora/pieczęcie imienne i podpisy promotorów /
name stamp(s) and signature(s) of the Supervisor(s))

* Zaznaczyć właściwe./ Mark as appropriate.

**G. ZALICZENIE ROKU KSZTAŁCENIA PRZEZ DYREKTORA MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ
/ G. CREDIT FOR A YEAR OF STUDY AWARDED BY THE HEAD OF THE INTERNATIONAL DOCTORAL
SCHOOL**

..... rok kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej (rok akademicki 20..../20....) /
..... year of studies at the International Doctoral School (academic year 20..../20....):

- zaliczam / credit awarded
- nie zaliczam / credit not awarded
- zaliczam warunkowo / credit awarded conditionally*

.....
(data/date)

.....
(pieczęć imienna i podpis dyrektora
Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej/
name stamp and signature of the Head
of the International Doctoral School)

* Zaznaczyć właściwe./ Mark as appropriate.



(WZÓR/ SPECIMEN FORM)

**RAPORT Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO
– DO OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ ZA OKRES OD (DD.MM.RRRR) DO (DD.MM.RRRR)**
**/ REPORT ON IMPLEMENTATION OF THE INDIVIDUAL RESEARCH PLAN – FOR MID-TERM
ASSESSMENT FOR THE PERIOD FROM (DD.MM.YYYY) TO (DD.MM.YYYY)**

1. Podstawowe dane / Basic information

Imię / imiona i nazwisko doktoranta / Name/s and surname of Doctoral student:	Dyscyplina / Discipline: <input type="checkbox"/> Nauki farmaceutyczne / Pharmacology and Pharmacy <input type="checkbox"/> Nauki medyczne / Medical Sciences <input type="checkbox"/> Nauki o zdrowiu / Health Sciences*
Jednostka organizacyjna (klinika, oddział kliniczny, zakład) /Organizational unit of the Medical University of Lodz (clinic, ward, department):	Numer ORCID / ORCID:
Konto poczty elektronicznej doktoranta (w systemie e-doktorant) / Doctoral Student's e-mail account (in the e-doktorant system):	Numer legitymacji / Student ID:
Data rozpoczęcia kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej /Date of commencing studies at the International Doctoral School:	Promotor rozprawy doktorskiej (1) / Supervisor of the doctoral dissertation (1):
Promotor rozprawy doktorskiej (2) / Supervisor of the doctoral dissertation (2):	Promotor pomocniczy rozprawy doktorskiej / Assistant Supervisor for the doctoral dissertation:

* Zaznaczyć właściwe./ Mark as appropriate.

Data złożenia raportu do oceny śródkresowej /Date of submission of the report for mid-term assessment: (pieczęćka imienna i podpis pracownika Centrum Obsługi Doktorantów / name stamp and signature of the employee of the Office of Doctoral Studies)	

2. Informacje o rozprawie doktorskiej/ Information on the doctoral dissertation

Tytuł rozprawy doktorskiej (w języku polskim i angielskim) / Title of the doctoral dissertation (in Polish and English)
Planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej (miesiąc, rok zgodny z indywidualnym planem badawczym – IPB) / Planned deadline for submission of the doctoral dissertation (month, year, as specified in the individual research plan – IRP)
Raport naukowy (motywacja do podjęcia badań i ich innowacyjność, cel i hipoteza badawcza, przedmiot i metodyka badań, najważniejsze wyniki i osiągnięcia, wnioski) (OPIS – MAKS. 5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTRELINIA 1) / Scientific report (motivation to undertake research and its innovativeness, aim and research hypothesis, subject of study and research methodology, most significant results and achievements, conclusions) (DESCRIPTION – MAX. 5 A4 PAGES, ARIAL NARROW 11 FONT, 1.0 SPACING)

3. Sprawozdanie z postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB) / Report on the progress in implementation of the individual research plan (IRP)

A. Terminowość realizacji dotychczasowych etapów harmonogramu prac badawczych i stopień realizacji IPB (wyrzucić w %) (OPIS – MAKS. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) / A. Timeliness of completion of the previous stages of the research work schedule and the degree of implementation of the IRP (expressed in percentage) (DESCRIPTION – MAX. 0.5 A4 PAGE, ARIAL NARROW 11 FONT, 1.0 SPACING)
B. Zaawansowanie w przygotowaniu rozprawy doktorskiej i stopień jej realizacji (wyrzucić w %) (OPIS – MAKS. 1 STRONA A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) / B. Progress in the preparation of the doctoral dissertation and degree of its implementation (expressed in percentage) (DESCRIPTION – MAX. 1 PAGE A4, ARIAL NARROW 11 FONT, 1.0 SPACING)

C. Wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy stopniami realizacji opisanymi w pkt A i B a zadeklarowanym w IPB harmonogramem i terminem złożenia rozprawy (OPIS – MAKS. 1 STRONA A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) / C. Reasons for any discrepancies between the degree of implementation (described in points A and B and the schedule) and the deadline for submission of the doctoral dissertation, as declared in the IRP (DESCRIPTION – MAX. 1 A4 PAGE, ARIAL NARROW 11 FONT, 1.0 SPACING)

4. Osiągnięcia naukowe i inne aktywności bezpośrednio związane z realizacją rozprawy doktorskiej / Scientific achievements and other activities directly related to implementation of the doctoral dissertation.

A. Publikacje naukowe, w tym: / A. Scientific publications including:	Punkty ministerialne / Ministerial points*	Impact Factor	Czy wskazane w IPB: TAK/NIE / Indicated in the IRP: YES/NO
Publikacje w czasopiśmie ujętych w wykazie Ministra / Publications in journals included in the list of the Minister**			
<i>autorzy, tytuł publikacji, czasopismo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI / authors, publication title, journal, issue, year, pages or DOI number</i>			
Publikacje w czasopiśmie nieujętych w wykazie Ministra / Publications in journals not included in the list of the Minister***			
<i>autorzy, tytuł publikacji, czasopismo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI / authors, publication title, journal, issue, year, pages or DOI number</i>			
Publikacje konferencyjne / Conference publications			
<i>autorzy, tytuł publikacji, czasopismo lub wydawnictwo, numer, rok wydania, strony lub</i>		-	

* Liczba punktów według wykazu czasopism ogłoszonego komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki. / Number of points according to the list of journals announced by the Minister of Higher Education and Science.

** Artykuły opublikowane w czasopiśmie ujętych w wykazie ogłoszonym komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki. / Articles published in journals included in the list announced by the Minister of Higher Education and Science.

*** Artykuły opublikowane w czasopiśmie nieujętych w wykazie ogłoszonym komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki. / Articles published in journals not included in the list announced by the Minister of Higher Education and Science.

<i>numer DOI / ISBN / authors, publication title, journal or publishing house, issue, year, pages or DOI / ISBN number alternatively</i>			
Inne publikacje lub rozdziały w książkach / Other papers or book chapters			
<i>autorzy, tytuł publikacji, czasopismo lub wydawnictwo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI / ISBN / authors, publication title, journal or publishing house, issue, year, pages or DOI / ISBN number alternatively</i>			-
B. Prezentacje konferencyjne / B. Conference presentations			
ustne (prezentowane osobiście) / oral (given by the Doctoral Student)			
<i>autorzy, tytuł prezentacji, nazwa konferencji, miejsce, termin / authors, presentation title, name of conference, place, date</i>			
plakatowe (prezentowane osobiście) / posters (given by the Doctoral Student)			
<i>autorzy, tytuł prezentacji, nazwa konferencji, miejsce, termin / authors, presentation title, name of conference, place, date</i>			
C. Kierowanie projektami naukowymi i stypendia naukowe (np. NCN, FNP, NAWA).			
<p>Uwaga: Studenci, którzy zostali przyjęci do Szkoły Doktorskiej w ramach projektu lub programu Doktorat Wdrożeniowy nie wskazują tego projektu/programu.</p> <p>C. Principal investigator in scientific projects and scientific scholarships (e.g. National Science Centre (NCN), Foundation for Polish Science (FNP), Polish National Agency for Academic Exchange (NAWA)).</p> <p>Note: students who were admitted to the International Doctoral School within a project or the Industrial Doctoral Program do not indicate this project/program.</p>			
<i>nazwa instytucji finansującej, rodzaj projektu/stypendium, tytuł, funkcja w projekcie / name of the funding institution, type of project/scholarship, project title, role in project</i>			

D. Staże naukowe (krajowe, zagraniczne) związane z realizacją rozprawy doktorskiej / D. Research internships (domestic, international) related to implementation of the doctoral dissertation	
<i>kraj, nazwa instytucji, miejsce, okres trwania / country, name of the host institution, place, duration period</i>	
E. Inne (np. patenty, zgłoszenia patentowe, wzory użytkowe i prawa autorskie do utworów, wnioski o projekty i stypendia złożone przez doktoranta) E. Other (e.g. patents, patent applications, utility models and copyrights, project or scholarship applications submitted by the Doctoral Student)	
<i>kraj, data zgłoszenia lub uzyskania patentu / nazwa instytucji finansującej, rodzaj projektu/ stypendium, tytuł, funkcja w projekcie / country, date of register of patent applications or obtained patent / name of the funding institution, type of project/scholarship, project title, role in project</i>	
F. Dorobek naukowy i inne aktywności bezpośrednio związane z realizacją rozprawy doktorskiej, nieujęte w indywidualnym planie badawczym (IPB) F. Scientific achievements and other activities directly related to preparation of the doctoral dissertation, not included in the individual research plan (IRP)	
<i>np. publikacje, konferencje, staże, współpraca zagraniczna, projekty, granty, inne (potwierdzone kserokopiami) / e.g. publications, conferences, internships, international cooperation, projects, grants, other (confirmed by photocopies)</i>	

5. Analiza SWOT procesu realizacji IPB i przygotowania rozprawy doktorskiej / SWOT analysis of IRP implementation and preparation of the doctoral dissertation

Silne strony / Strengths	Słabe strony / Weaknesses
<ul style="list-style-type: none"> • xxx • xxx 	<ul style="list-style-type: none"> • xxx • xxx
Szanse / Opportunities	Zagrożenia / Threats
<ul style="list-style-type: none"> • xxx • xxx 	<ul style="list-style-type: none"> • xxx • xxx

6. Dodatkowe wyjaśnienia, komentarze, podsumowanie doktoranta (OPIS – MAKS. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) / Additional comments, remarks, conclusions by Doctoral student (DESCRIPTION – MAX. 0.5 A4 PAGE, ARIAL NARROW 11 FONT, 1.0 SPACING)

Niżej podpisany potwierdza niniejszym, że powyższe dane są zgodne z prawdą. /
I, the undersigned, hereby certify that the above information is true and accurate.

.....
data/date

.....
czytelny podpis doktoranta/legible signature of the Doctoral Student

7. Opinia promotora/promotorów (OPIS – MAKS. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) / Opinion of the Supervisor(s) (DESCRIPTION – MAX. 0.5 A4 PAGE, ARIAL NARROW 11 FONT, 1.0 SPACING)

.....
data/date

.....
czytelny podpis promotora/legible signature of the Supervisor

.....
data/date

.....
czytelny podpis drugiego promotora/legible signature of the Second Supervisor



(WZÓR/ SPECIMEN FORM)

OCENA JAKOŚCI OPIEKI NAUKOWEJ ZA OKRES OD (DD.MM.RRRR) DO (DD.MM.RRRR)
/ ASSESSMENT OF THE QUALITY OF SCIENTIFIC SUPERVISION
FOR THE PERIOD FROM (DD.MM.YYYY) TO (DD.MM.YYYY)

1. Podstawowe dane dotyczące doktoranta / Basic details of the Doctoral Student

Imię / imiona i nazwisko doktoranta / Name/s and surname of Doctoral student:	Dyscyplina / Discipline: <input type="checkbox"/> Nauki farmaceutyczne / Pharmacology and Pharmacy <input type="checkbox"/> Nauki medyczne / Medical Sciences <input type="checkbox"/> Nauki o zdrowiu / Health Sciences*
Konto poczty elektronicznej doktoranta (w systemie e-doktorant) / Doctoral Student's e-mail account (in the e-doktorant system):	Numer legitymacji / Student ID:
Promotor rozprawy doktorskiej (1) / Supervisor of the doctoral dissertation (1):	Promotor rozprawy doktorskiej (2) / Supervisor of the doctoral dissertation (2):

2. Charakterystyka współpracy z promotorem (wynik 1 – bardzo nisko, do 5 – bardzo wysoko)
/ Description of cooperation with the Supervisor (scale: 1 – very low, to 5 – very high)

Dostępność i czas poświęcany na współpracę z doktorantem / Availability and time dedicated to cooperation with the Doctoral Student	
Ogólna kultura wzajemnych kontaktów i współpracy / Culture of mutual contact and cooperation	

* Zaznaczyć właściwe./ Mark as appropriate.

Sugestie i inspiracje naukowe udzielane przez promotora / Scientific suggestions and inspirations provided by the Supervisor	
Pomoc koncepcyjna przy prowadzonych studiach i badaniach eksperymentalnych, modelowych, ankietowych itp. / Conceptual assistance in conducted studies and experimental, model and survey research, etc.	
Poprawność współpracy przy przygotowywaniu publikacji wieloautorskich / Accuracy of collaboration in preparation of multi-author publications	
Zaangażowanie w pomoc doktorantowi w pozyskiwaniu własnych grantów (zarówno z wewnętrznych, jak i zewnętrznych źródeł finansowania, np. Preludium) / Assistance in acquiring own grants (both from internal and external sources of financing, e.g. Preludium) offered to the Doctoral Student	
Umożliwienie doktorantowi partycypowania w projektach realizowanych w jednostce / Options of participating in projects carried out in the unit, provided to the Doctoral Student	
Ogólna ocena współpracy z promotorem / Overall assessment of cooperation with the Supervisor	
Inne komentarze lub opinie (opcjonalnie) / Other comments or opinions (optional)	

3. Charakterystyka współpracy z drugim promotorem (wynik 1 – bardzo nisko, do 5 – bardzo wysoko) / Description of cooperation with the Second Supervisor (scale: 1 – very low, to 5 – very high)

Dostępność i czas poświęcany na współpracę z doktorantem / Availability and time dedicated to cooperation with the Doctoral Student	
Ogólna kultura wzajemnych kontaktów i współpracy / Culture of mutual contact and cooperation	
Sugestie i inspiracje naukowe udzielane przez drugiego promotora / Scientific suggestions and inspirations provided by the Second Supervisor	
Pomoc koncepcyjna przy prowadzonych studiach i badaniach eksperymentalnych, modelowych, ankietowych itp. / Conceptual assistance in conducted studies and experimental, model and survey research, etc.	
Poprawność współpracy przy przygotowywaniu publikacji wieloautorskich / Accuracy of collaboration in preparation of multi-author publications	
Zaangażowanie w pomoc doktorantowi w pozyskiwaniu własnych grantów (zarówno z wewnętrznych, jak i zewnętrznych źródeł finansowania, np. Preludium) / Assistance in acquiring own grants (both from internal and external sources of financing, e.g. Preludium) offered to the Doctoral Student	

Umożliwienie doktorantowi partycypowania w projektach realizowanych w jednostce / Options of participating in projects carried out in the unit, provided to the Doctoral Student	
Ogólna ocena współpracy z drugim promotorem / Overall assessment of cooperation with the Second Supervisor	
Inne komentarze lub opinie (opcjonalnie) / Other comments or opinions (optional)	

.....
data/date

.....
czytelny podpis doktoranta/legible signature of the Doctoral Student



(WZÓR/ SPECIMEN FORM)

PROTOKÓŁ KOMISJI EWALUACYJNEJ DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ
– OCENA ZA OKRES (DD.MM.RRRR) DO (DD.MM.RRRR)
/MINUTES OF THE EVALUATION COMMITTEE FOR MID-TERM ASSESSMENT
– ASSESSMENT FOR THE PERIOD FROM (DD.MM.YYYY) TO (DD.MM.YYYY)

.....
(imię / imiona i nazwisko doktoranta / name(s) and surname of the Doctoral Student)

Komisja Ewaluacyjna ds. Oceny Śródkresowej Doktoranta Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (UM) w dyscyplinie:
..... , **w składzie:**
/ Evaluation Committee for Mid-term Assessment of the Doctoral Student at the International Doctoral School, Medical University of Lodz (MUL), for the discipline of:
..... , **consisting of:**

No.	Tytuł / stopień naukowy, imię, nazwisko / Scientific title / degree, name, surname	Rola / Role
1.		Przewodniczący Komisji / Head of the Committee
	Uniwersytet, wydział, instytut / University, faculty, institute:	
2.		Członek Komisji z UM / Member from the MUL
	Uniwersytet, wydział, instytut / University, faculty, institute:	
3.		Członek Komisji spoza UM / Member from outside the MUL
	Uniwersytet, wydział, instytut / University, faculty, institute:	
4.		Obserwator – doktorant / Observer – Doctoral student
	Uniwersytet Medyczny w Łodzi/ Medical University of Lodz:	

1. Ocena realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB) i harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej/ Assessment of implementation of individual research plan (IRP) and timetable of doctoral dissertation preparation

Tytuł rozprawy doktorskiej (w języku dysertacji) / Original title of the doctoral dissertation	
Termin złożenia dysertacji zaplanowany w IPB jest realny. / The date of submission of the doctoral dissertation as planned in IRP is feasible.	TAK / NIE* / YES / NO*
Hipoteza lub problem badawczy została już sformułowana. / The research hypothesis or problem have already been formulated.	TAK / NIE* / YES / NO*
Odpowiednia metodyka badawcza została wybrana i zastosowana. / The proper research methodology has been chosen and applied.	TAK / NIE* / YES / NO*
Uzyskane dotychczas wyniki są istotne dla zrealizowania rozprawy doktorskiej. / The results obtained so far are important for the implementation of the doctoral dissertation.	TAK / NIE* / YES / NO*
Oczekiwane wyniki badań naukowych i/lub aplikacyjnych są możliwe do uzyskania w okresie kolejnych 2 lat. / The expected results of scientific and/or application research are achievable within the next 2 years.	TAK / NIE* / YES / NO*
Badania realizowane są zgodnie z harmonogramem zaplanowanym w IPB. / The research is being conducted according to the schedule planned in the IRP.	TAK / NIE* / YES / NO*
Jakość wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej/ The quality of the tasks completed according to the schedule of the doctoral dissertation preparation.	WYSOKA/ŚREDNIA/NISKA* / HIGH / MEDIUM / LOW*
Nowatorstwo wyników, ich ważność i wpływ na rozwój nauki, cywilizacji, społeczeństwa. / Novelty of the results, their importance and influence on the advancement of science, civilization, and society.	WYSOKA/ŚREDNIA/NISKA* / HIGH / MEDIUM / LOW*

* Niepotrzebne skreślić. / Delete as appropriate.

2. Ocena dorobku naukowego i innej aktywności bezpośrednio związanej z realizacją rozprawy doktorskiej (A-E – elementy uwzględnione w indywidualnym planie badawczym, F – dorobek naukowy i inne aktywności nieprzewidziane w indywidualnym planie badawczym) / **Assessment of scientific achievements and other activities directly related to implementation of the doctoral dissertation** (A-E - elements included in the individual research plan, F – scientific achievements and other activities not included in the individual research plan)

Dorobek naukowy / Scientific achievements	Ocena Komisji / Committee assessment
A. Publikacje naukowe / A. Scientific publications	POZYTYWNA / NEGATYWNA / NIE DOTYCZY* / POSITIVE / NEGATIVE / NOT APPLICABLE*
B. Prezentacje konferencyjne / B. Conference presentations	POZYTYWNA / NEGATYWNA / NIE DOTYCZY* / POSITIVE / NEGATIVE / NOT APPLICABLE*
C. Kierowanie projektami naukowymi i stypendia naukowe / C. Principal investigator in scientific projects and scientific scholarships	POZYTYWNA / NEGATYWNA / NIE DOTYCZY* / POSITIVE / NEGATIVE / NOT APPLICABLE*
D. Staże naukowe związane z realizacją rozprawy doktorskiej / D. Research internships related to implementation of the doctoral dissertation	POZYTYWNA / NEGATYWNA / NIE DOTYCZY* / POSITIVE / NEGATIVE / NOT APPLICABLE*
E. Inne (np. patenty, zgłoszenia patentowe, wzory użytkowe i prawa autorskie do utworów, wnioski o projekty i stypendia złożone przez doktoranta) / E. Other (e.g. patents, patent applications, utility models and copyrights, project or scholarship applications submitted by the Doctoral Student)	POZYTYWNA / NEGATYWNA / NIE DOTYCZY* / POSITIVE / NEGATIVE / NOT APPLICABLE*
F. Dorobek naukowy i inne aktywności bezpośrednio związane z realizacją rozprawy doktorskiej, nieujęte w indywidualnym planie badawczym / F. Scientific achievements and other activities directly related to the implementation of the doctoral dissertation, not included in the individual research plan	POZYTYWNA / NIE DOTYCZY* / POSITIVE / NOT APPLICABLE*

* Niepotrzebne skreślić. Adnotację „NIE DOTYCZY” w wierszach A-E należy pozostawić w przypadku nieuwzględnienia danego elementu w indywidualnym planie badawczym. / Delete as appropriate. The annotation "NOT APPLICABLE" in lines A-E should be left if a given element is not included in the individual research plan.

3. Opinia dotycząca jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej / **Opinion concerning the quality of scientific supervision and support in conducting scientific activities**

Promotor / Supervisor	Drugi promotor / Second Supervisor
BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA* / VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA* / VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*

* Niepotrzebne skreślić. / Delete as appropriate.

Ocena prezentacji osiągnięć doktoranta i dyskusja naukowa / Assessment of the Doctoral Student's presentation of achievements and scientific discussion

Prezentacja osiągnięć i dyskusja naukowa / Presentation of achievements and scientific discussion	Ocena / Assessment
Prezentacja osiągnięć doktoranta / Doctoral student's presentation of achievements	BARDZO DOBRA/DOBRA/DOSTATECZNA/ NEGATYWNA* / VERY GOOD/GOOD/ SATISFACTORY/UNSATISFACTORY *
Dyskusja naukowa / Scientific discussion	BARDZO DOBRA/DOBRA/DOSTATECZNA/ NEGATYWNA* / VERY GOOD/GOOD/ SATISFACTORY/UNSATISFACTORY *

* Niepotrzebne skreślić. / Delete as appropriate.

4. Wynik głosowania Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej / Voting result of the Evaluation Committee for Mid-term Assessment

Lp/No.	Imię i nazwisko / Name, surname	Rola / Role	Wynik głosowania /Voting result*	Podpis i data lub status „on-line” / Signature and date or “on-line” status **
1.		Przewodniczący Komisji / Chairperson of the Committee		
2.		Członek Komisji z UM / Member from the MUL		
3.		Członek Komisji spoza UM / Member from outside the MUL		
W roli obserwatora – doktorant/ Observer – Doctoral student:				

* Należy wpisać: „ocena pozytywna” lub „ocena negatywna”. / Please enter: "positive evaluation" or "negative evaluation".

** Status „on-line” należy wpisać w przypadku uczestniczenia w obradach Komisji za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej. / The "on-line" status should be entered in the case of participation in the Committee's deliberations via electronic means of communication.

5. Ocena końcowa doktoranta / Final assessment of the Doctoral Student

POZYTYWNA / POSITIVE*	NEGATYWNA / NEGATIVE*
------------------------------	------------------------------

* Niepotrzebne skreślić. / Delete as appropriate.

**6. Uzasadnienie końcowej oceny Komisji, uwzględniające poszczególne punkty raportu i prezentację doktoranta (OPIS – MIN. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1)
/ Reasons for the Committee’s final assessment result, including particular points awarded for the Doctoral Student’s mid-term report and presentation of achievements (DESCRIPTION – MIN. 0.5 A4 PAGE, ARIAL NARROW 11 FONT, 1.0 SPACING)**

Za Komisję / On behalf of the Committee:

*data / czytelny podpis przewodniczącego Komisji
/ date / legible signature of the Chairperson of the Committee*

Załącznik nr 6 do uchwały nr 12/2024
z dnia 29 lutego 2024 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

REGULAMIN MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ

(wprowadzony uchwałą nr 289/ 2019 z dnia 28 maja 2019 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi)

tekst jednolity



Łódź 2019

SPIS TREŚCI

DZIAŁ I	PRZEPISY OGÓLNE	2
DZIAŁ II	NADZÓR NAD SZKOŁĄ DOKTORSKĄ	3
DZIAŁ III	PRZYJĘCIE DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ	4
DZIAŁ IV	PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA	4
	Rozdział 1. Prawa doktoranta	4
	Rozdział 2. Obowiązki doktoranta	6
DZIAŁ V	ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA	7
	Rozdział 1. Opieka naukowa	7
	Rozdział 2. Program kształcenia	8
	Rozdział 3. Indywidualny plan badawczy	9
DZIAŁ VI	WERYFIKACJA WYNIKÓW KSZTAŁCENIA	10
	Rozdział 1. Zaliczenie zajęć	10
	Rozdział 2. Zaliczenie roku kształcenia	11
	Rozdział 3. Skala i średnia ocen	11
	Rozdział 4. Ocena śródkresowa	12
DZIAŁ VII	ROZPRAWA DOKTORSKA	13
	Rozdział 1. Złożenie rozprawy doktorskiej	13
	Rozdział 2. Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej	14
DZIAŁ VIII	DOKUMENTOWANIE PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA	14
DZIAŁ IX	ZAWIESZENIE KSZTAŁCENIA	15
DZIAŁ X	STYPENDIUM DOKTORANCKIE	15
DZIAŁ XI	ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYCYPOLINARNA DOKTORANTÓW	16
DZIAŁ XII	SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW	16
DZIAŁ XIII	PRZEPISY KOŃCOWE	17
Załącznik nr 1	Indywidualny plan badawczy (wzór)	18
Załącznik nr 2	Sprawozdanie roczne z przebiegu kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej (wzór)	26
Załącznik nr 3	Raport z realizacji indywidualnego planu badawczego (wzór)	32
Załącznik nr 4	Ocena jakości opieki naukowej (wzór)	38
Załącznik nr 5	Protokół Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej (wzór)	41

DZIAŁ I PRZEPISY OGÓLNE

§ 1

1. Regulamin Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, zwany dalej „Regulaminem”, określa organizację kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej, prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi w dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, oraz związane z nim prawa i obowiązki doktoranta.
2. Użyte w Regulaminie określenia oznaczają:
 - 1) Uniwersytet – Uniwersytet Medyczny w Łodzi;
 - 2) Senat – Senat Uniwersytetu;
 - 3) jednostka organizacyjna – jednostkę naukowo-dydaktyczną Uniwersytetu, tj. klinikę, oddział kliniczny lub zakład;
 - 4) Szkoła Doktorska – Międzynarodową Szkołę Doktorską, prowadzoną przez Uniwersytet w dyscyplinach naukowych, o których mowa w ust. 1;
 - 5) doktorant – osobę odbywającą kształcenie w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet;
 - 6) ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
 - 7) Statut – Statut Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.
3. Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora regulują odrębne przepisy.

§ 2

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej przygotowuje doktorantów do uzyskania stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach naukowych: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, oraz stwarza doktorantowi warunki do:
 - 1) przygotowania do wykonywania pracy o charakterze dydaktycznym, badawczym lub badawczo-rozwojowym;
 - 2) zdobycia umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego;
 - 3) identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów lub publikacji;
 - 4) uzyskania wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej;
 - 5) przygotowania do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności, zgodnie z Europejską Kartą Naukowca;
 - 6) przygotowania do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym.
3. Za kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej nie pobiera się opłat.

§ 3

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.
2. Rok akademicki w Szkole Doktorskiej trwa od dnia 1 października do dnia 30 września i dzieli się na dwa semestry.
3. Wiodącym językiem wykładowym w Szkole Doktorskiej jest język angielski.

DZIAŁ II NADZÓR NAD SZKOŁĄ DOKTORSKĄ

§ 4

1. Szkołą Doktorską kieruje dyrektor powoływany i odwoływany przez Rektora w trybie określonym w Statucie.
2. Dyrektorem Szkoły Doktorskiej może być nauczyciel akademicki zatrudniony w Uniwersytecie jako podstawowym miejscem pracy, posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
3. Nadzór nad Szkołą Doktorską sprawuje Rektor.

§ 5

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej w szczególności:
 - 1) opracowuje i przedstawia Rektorowi strategię rozwoju Szkoły Doktorskiej;
 - 2) organizuje i nadzoruje realizację programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 3) przewodniczy komisji rekrutacyjnej prowadzącej postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej;
 - 4) dokonuje wpisu na listę doktorantów kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej;
 - 5) po uzgodnieniu z doktorantem wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
 - 6) *(uchylony)*;
 - 7) podejmuje rozstrzygnięcia w sprawie zaliczenia doktorantom kolejnych lat kształcenia;
 - 8) na wniosek doktoranta zawiesza kształcenie w Szkole Doktorskiej na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy;
 - 9) udziela zgody na:
 - a) zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
 - b) przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej, określonego w indywidualnym planie badawczym,
 - c) wyjazd doktoranta na zagraniczny staż oraz prowadzenie badań poza Uniwersytetem– na zasadach określonych w Regulaminie;
 - 10) składa wnioski do rady naukowej dyscypliny o powołanie Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej;
 - 11) opracowuje projekty:
 - a) programu kształcenia w Szkole Doktorskiej,
 - b) zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej na dany rok akademicki,
 - c) Regulaminu Szkoły Doktorskiej;
 - 12) przedkłada do zaopiniowania Radzie Naukowej Uniwersytetu projekty programu kształcenia w Szkole Doktorskiej oraz zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej;
 - 13) przedstawia Rektorowi sprawozdanie z działalności Szkoły Doktorskiej za dany rok akademicki.
2. Od rozstrzygnięć dyrektora Szkoły Doktorskiej podejmowanych w sprawach, o których mowa w ust. 1 pkt 5-9, doktorantowi przysługuje odwołanie do Rektora, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o ich podjęciu.

DZIAŁ III
PRZYJĘCIE DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 6

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu, na zasadach określonych przez Senat.
2. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
3. *(uchylony)*.

§ 7

1. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa Statut.
2. Uniwersytet wydaje doktorantowi elektroniczną legitymację doktoranta (ELD).
3. Prawo do posiadania ELD przysługuje doktorantowi od dnia złożenia ślubowania do dnia ukończenia kształcenia lub skreślenia z listy doktorantów.
4. Doktorantowi, który uzyskał zaliczenie roku zgodnie z § 21 ust. 3, przedłuża się ważność ELD na kolejny rok akademicki.
5. Doktorantom zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, którzy odbywają część kształcenia w Szkole Doktorskiej, wydaje się ELD na podstawie złożonego wniosku.

DZIAŁ IV
PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA

Rozdział 1

Prawa doktoranta

§ 8

Doktorant w szczególności ma prawo do:

- 1) opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego;
- 2) zdobywania wiedzy i rozwijania zainteresowań naukowych oraz korzystania w tym celu z infrastruktury badawczej Uniwersytetu – w ramach możliwości finansowych i organizacyjnych Uniwersytetu;
- 3) uczestniczenia w seminariach, pracach naukowych, rozwojowych, wdrożeniowych oraz otwartych zebraniach naukowych organizowanych w Uniwersytecie;
- 4) korzystania ze zbiorów bibliotecznych, informacyjnych i archiwalnych Uniwersytetu;
- 5) stypendium doktoranckiego – na zasadach określonych w ustawie i Regulaminie;
- 6) uzyskiwania nagród i wyróżnień;
- 7) zrzeszania się w uczelnianych organizacjach doktorantów i stowarzyszeniach – na zasadach określonych w ustawie, ustawie z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach, Statucie oraz regulaminach tych organizacji i stowarzyszeń;
- 8) zawieszenia kształcenia w Szkole Doktorskiej na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy;
- 9) ubiegania się o:
 - a) zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
 - b) przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej, określonego w indywidualnym planie badawczym– na zasadach określonych w Regulaminie;
- 10) ubiegania się o:
 - a) kredyt studencki – na zasadach określonych w odrębnych przepisach,

- b) zakwaterowanie w domu studenckim Uniwersytetu, w tym zakwaterowanie małżonka lub dziecka – na zasadach i w trybie określonych w regulaminie świadczeń dla studentów;
- 11) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku, które powinny być wykorzystane w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych i zaakceptowane przez promotora;
- 12) ubezpieczenia społecznego oraz ubezpieczenia zdrowotnego – na zasadach określonych w § 31 ust. 6 i 7;
- 13) dokonywania oceny jakości i przydatności zajęć prowadzonych w Szkole Doktorskiej poprzez wypełnianie ankiet oceniających po zakończeniu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
- 14) w przypadku zaistnienia sporu między doktorantem a promotorem – zwrócenia się do dyrektora Szkoły Doktorskiej o podjęcie mediacji; w mediacjach między doktorantem a promotorem uczestniczy co najmniej jeden przedstawiciel samorządu doktorantów.

§ 9

1. Doktorant ma także prawo, w celach naukowych związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej:
 - 1) uczestniczyć w krajowych lub międzynarodowych seminariach, konferencjach, zjazdach oraz sympozjach naukowych;
 - 2) odbywać staże w zagranicznych ośrodkach naukowych oraz prowadzić badania w krajowych lub zagranicznych instytucjach naukowych – za zgodą dyrektora Szkoły Doktorskiej, udzielaną po uzyskaniu opinii promotora lub promotorów.
2. Staże zagraniczne zaliczane są do okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej.
3. Zajęcia lub praktyki zawodowe zrealizowane przez doktoranta podczas stażu zagranicznego mogą być zaliczone przez dyrektora Szkoły Doktorskiej w miejsce zajęć lub praktyk zawodowych przewidzianych w programie kształcenia.

§ 10

1. Doktorant będący osobą niepełnosprawną ma prawo do ubiegania się o dostosowanie warunków realizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej do jego potrzeb wynikających z niepełnosprawności, umożliwiające pełne uczestnictwo w procesie kształcenia.
2. Do doktorantów, o których mowa w ust. 1, zalicza się osoby:
 - 1) niepełnosprawne, posiadające aktualne orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo dokument równoważny;
 - 2) przewlekłe chorujące, nieposiadające orzeczeń, o których mowa w pkt 1, których stan zdrowia potwierdza przedłożona dokumentacja medyczna;
 - 3) których nagła choroba lub wypadek skutkują czasową niezdolnością do pełnego uczestnictwa w zajęciach, a okoliczności te potwierdza przedłożona dokumentacja medyczna.
3. Zakres dostosowania warunków realizacji programu kształcenia określa, na wniosek doktoranta, dyrektor Szkoły Doktorskiej w uzgodnieniu ze specjalistą ds. osób niepełnosprawnych.
4. Dostosowanie warunków realizacji programu kształcenia do potrzeb doktoranta wynikających z niepełnosprawności może w szczególności polegać na:
 - 1) korzystaniu przez doktoranta podczas zajęć, zaliczeń i egzaminów z:
 - a) pomocy asystenta osoby niepełnosprawnej,
 - b) rozwiązań technologicznych dostosowanych do rodzaju niepełnosprawności;
 - 2) modyfikacji trybu odbywania zajęć dydaktycznych;
 - 3) zmianie terminów i formy zaliczeń i egzaminów;
 - 4) udostępnianiu doktorantowi materiałów dydaktycznych utrwalonych w formie dostosowanej do rodzaju niepełnosprawności.

Rozdział 2

Obowiązki doktoranta

§ 11

1. Doktorant jest zobowiązany postępować zgodnie z Regulaminem.
2. Doktorant jest zobowiązany przestrzegać także innych przepisów wewnętrznych Uniwersytetu oraz Kodeksu etyki doktoranta.
3. Do podstawowych obowiązków doktoranta należy realizowanie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego, w tym:
 - 1) uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych przewidzianych w programie kształcenia;
 - 2) terminowe zaliczanie przedmiotów przewidzianych w programie kształcenia;
 - 3) odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu – w wymiarze określonym w programie kształcenia;
 - 4) prowadzenie badań naukowych pod kierunkiem promotora lub promotorów oraz przygotowywanie rozprawy doktorskiej zgodnie z harmonogramem określonym w indywidualnym planie badawczym.
4. Doktorant jest także zobowiązany do:
 - 1) odebrania elektronicznej legitymacji doktoranta, identyfikatora i hasła dostępu do elektronicznego systemu obsługi doktoranta oraz ich ochrony przed dostępem osób trzecich;
 - 2) korzystania w kontaktach z pracownikami Uniwersytetu z indywidualnego konta poczty elektronicznej, wskazanego przez Centrum Obsługi Doktorantów Uniwersytetu, oraz jego ochrony przed dostępem osób trzecich;
 - 3) opracowania, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, indywidualnego planu badawczego, zawierającego w szczególności harmonogram przygotowania i termin złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 4) składania dyrektorowi Szkoły Doktorskiej rocznego sprawozdania z przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej, o którym mowa w § 21 ust. 3 i 4, zawierającego opinię promotora lub promotorów;
 - 5) podejmowania starań o pozyskanie środków finansowych na realizację badań związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
 - 6) prowadzenia w jednostkach organizacyjnych badań niezbędnych do przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 7) podpisywania list obecności w jednostce organizacyjnej, w której realizuje badania;
 - 8) w przypadku nieobecności na zajęciach lub w jednostce organizacyjnej, w której realizuje badania – niezwłocznego przedstawienia jednostce odpowiedzialnej za obsługę administracyjną doktorantów zaświadczenia lekarskiego o czasowej niezdolności do uczestniczenia w zajęciach lub badaniach, lub – w uzasadnionych przypadkach – innego pisemnego usprawiedliwienia;
 - 9) niezwłocznego informowania Uniwersytetu o każdej zmianie danych osobowych, w tym zmianie adresu, oraz o zmianach mających wpływ na prawną dopuszczalność kształcenia w Szkole Doktorskiej oraz pobierania stypendium doktoranckiego;
 - 10) dbania o dobre imię Uniwersytetu;
 - 11) podejmowania działań popularyzujących naukę;
 - 12) udziału w tzw. szkołach letnich, zimowych lub innych formach zajęć, pogłębiających wiedzę, umiejętności i kompetencje;
 - 13) prezentacji wyników badań podczas krajowych i międzynarodowych konferencji naukowych.

§ 12

Doktorant zobowiązany jest do posiadania aktualnych badań lekarskich wynikających z rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie badań lekarskich kandydatów do szkół ponadpodstawowych lub wyższych i na kwalifikacyjne kursy zawodowe, uczniów i słuchaczy tych szkół, studentów, słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych oraz doktorantów.

DZIAŁ V ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA

Rozdział 1 Opieka naukowa

§ 13

1. Szkoła Doktorska zapewnia doktorantowi opiekę naukową sprawowaną przez:
 - 1) promotora lub promotorów albo
 - 2) promotora i promotora pomocniczego.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, po uzgodnieniu z doktorantem, wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów, w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia.
- 2a. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek promotora oraz po uzgodnieniu z doktorantem, może wyznaczyć doktorantowi promotora pomocniczego, z zastrzeżeniem ust. 2b.
- 2b. Wyznaczenie promotora pomocniczego nie jest możliwe w przypadku sprawowania opieki naukowej przez promotorów.
3. Promotorem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego oraz dorobek naukowy w postaci artykułów opublikowanych, w okresie 3 lat poprzedzających objęcie obowiązków promotora, w czasopismach naukowych posiadających wskaźnik cytowań Impact Factor lub w czasopismach naukowych albo recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie ogłoszonym komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.
4. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
5. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa Uniwersytetu lub właściwa rada dyscypliny naukowej Uniwersytetu uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
6. Promotorem nie może być osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.
7. Przyjęcie obowiązków w zakresie opieki naukowej promotor potwierdza na piśmie.
8. Promotor oraz promotor pomocniczy mogą jednocześnie sprawować opiekę naukową nie więcej niż nad 3 doktorantami.
9. Do liczby doktorantów, o której mowa w ust. 8, nie wlicza się doktorantów odbywających kształcenie w ramach programów lub projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych.

§ 14

1. Do zadań promotora należy w szczególności:
 - 1) udzielanie pomocy doktorantowi w opracowaniu założeń projektu badawczego będącego podstawą do przygotowania rozprawy doktorskiej;

- 2) opracowanie wraz z doktorantem indywidualnego planu badawczego, określającego w szczególności harmonogram przygotowania i termin złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 3) sprawowanie nadzoru nad realizacją indywidualnego planu badawczego;
 - 4) dokonywanie corocznej oceny postępów doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego oraz opiniowanie rocznego sprawozdanie doktoranta;
 - 5) zapewnienie środków finansowych niezbędnych do wykonania projektu badawczego;
 - 6) opiniowanie wniosków doktoranta dotyczących przebiegu kształcenia;
 - 7) dokonanie oceny rozprawy doktorskiej przygotowanej przez doktoranta;
 - 8) stałe podnoszenie kwalifikacji – zdobywanie i pogłębianie wiedzy oraz umiejętności, w szczególności poprzez udział w konferencjach, szkoleniach lub warsztatach.
2. Promotor jest odpowiedzialny za przeprowadzenie stanowiskowego szkolenia BHP doktoranta w miejscu prowadzenia badań naukowych i odbywania praktyk zawodowych przewidzianych w programie kształcenia. Zakres szkolenia powinien być dostosowany do charakteru pracy badawczej doktoranta oraz praktyk zawodowych.
 3. Promotor pomocniczy pełni funkcję pomocniczą w opiece naukowej nad doktorantem, w tym w szczególności w zakresie planowania badań, ich realizacji oraz analizy wyników.

§ 15

1. Doktorant może wystąpić do dyrektora Szkoły Doktorskiej z wnioskiem o zmianę promotora lub promotorów albo o wyznaczenie kolejnego promotora lub kolejnych promotorów, z zastrzeżeniem ust. 2 i 2a. Wniosek wymaga uzasadnienia.
2. Zmiana promotora lub promotorów, wyznaczonych w terminie, o którym mowa w § 13 ust. 2, jest możliwa w terminie 9 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
- 2a. Wyznaczenie kolejnego promotora lub kolejnych promotorów nie jest możliwe w przypadku sprawowania opieki naukowej przez promotora i promotora pomocniczego.
3. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach dyrektor Szkoły Doktorskiej może podjąć decyzję o zmianie promotora lub promotorów z pominięciem zasady, o której mowa w ust. 2.
4. Zmiana promotora lub promotorów w przypadkach, o których mowa w ust. 2 i 3, odbywa się z zachowaniem zasad określonych w § 13 ust. 3-9.
5. W przypadku przedłużającej się nieobecności promotora dyrektor Szkoły Doktorskiej może wskazać innego nauczyciela akademickiego, z zachowaniem zasad określonych w § 13 ust. 3-9, do czasowego pełnienia funkcji promotora.
6. Do zmiany promotora pomocniczego stosuje się odpowiednio zasady określone w ust. 1-5.

Rozdział 2

Program kształcenia

§ 16

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej ustala Senat. Ustalenie programu kształcenia wymaga zasięgnięcia opinii samorządu doktorantów w trybie określonym w Statucie.
2. Program kształcenia podaje się do publicznej wiadomości na stronie internetowej Uniwersytetu nie później niż 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.
3. Kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej może być prowadzone we współpracy z innym podmiotem, w szczególności przedsiębiorcą lub zagraniczną uczelnią lub instytucją naukową.

§ 17

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej obejmuje w szczególności zajęcia obowiązkowe, fakultatywne i praktyki zawodowe. Program kształcenia może przewidywać także wykłady profesorów wizytujących, staże zagraniczne, zajęcia organizowane w formie szkół letnich lub zimowych oraz wizyty studyjne.

2. Zajęcia dydaktyczne w Szkole Doktorskiej mogą być prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (e-learning).
3. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może zobowiązać doktoranta do uczestniczenia w wydarzeniach naukowych, w tym konferencjach, szkoleniach lub warsztatach, umożliwiających pogłębianie wiedzy, umiejętności i kompetencji.
4. Realizacja programu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy.
5. Załącznikami do programu kształcenia są przewodniki dydaktyczne przedmiotów, zwane „sylabusami”.
6. Sylabus określa w szczególności:
 - 1) treści programowe;
 - 2) formy prowadzenia zajęć dydaktycznych;
 - 3) sposoby weryfikacji efektów uczenia się;
 - 4) wykaz literatury.
7. Sylabus przyjmowany jest na cały cykl kształcenia i nie podlega zmianom w trakcie jego trwania, z wyjątkiem zmian w programie, o których mowa w § 17a ust. 3.

§ 17a

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej podlega systematycznej ocenie i doskonaleniu.
2. W celu doskonalenia programu kształcenia można dokonywać w nim zmian. Zmiany wprowadza się od nowego cyklu kształcenia.
3. W trakcie cyklu kształcenia w programie kształcenia mogą być wprowadzane wyłącznie zmiany:
 - 1) w doborze treści kształcenia przekazywanych doktorantom w ramach zajęć, uwzględniające najnowsze osiągnięcia naukowe lub związane z działalnością zawodową;
 - 2) spowodowane koniecznością:
 - a) usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych przez Komisję Ewaluacji Nauki (KEN),
 - b) dostosowania programu kształcenia do zmian w przepisach powszechnie obowiązujących.

§ 18

1. Wymiar praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych w Uniwersytecie lub uczestniczenia w ich prowadzeniu wynosi:
 - 1) w I roku kształcenia – 30 godzin dydaktycznych;
 - 2) w II-IV roku kształcenia – 60 godzin dydaktycznych rocznie.
2. Doktorant zatrudniony w charakterze nauczyciela akademickiego, prowadzący zajęcia dydaktyczne w Uniwersytecie, jest zwolniony z odbywania praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu. Zwolnienie jest równoznaczne z zaliczeniem praktyk dydaktycznych.

Rozdział 3 Indywidualny plan badawczy

§ 19

1. Indywidualny plan badawczy opracowuje doktorant w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami i przedstawia go, w języku polskim i angielskim, dyrektorowi Szkoły Doktorskiej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. Wzór indywidualnego planu badawczego określa załącznik nr 1 do Regulaminu.

2. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego indywidualny plan badawczy jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora.
3. Indywidualny plan badawczy określa w szczególności:
 - 1) temat i założenia projektu badawczego, w tym cele naukowe planowanych badań i sposób ich realizacji;
 - 2) harmonogram przygotowania i termin złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 3) imiona i nazwiska, stopnie lub tytuły naukowe promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, wraz z zakresem ich zadań i zasadami współpracy;
 - 4) sposób finansowania badań;
 - 5) sposób prezentacji wyników badań naukowych, w tym w formie artykułów naukowych lub komunikatów zjazdowych;
 - 6) udział w konferencjach naukowych, stażach lub innych formach pogłębiających wiedzę i umiejętności w zakresie badanego tematu;
 - 7) udział w wymianie międzynarodowej;
 - 8) wykaz udostępnianej doktorantowi infrastruktury badawczej Uniwersytetu.
4. W szczególnym, uzasadnionym przypadku, na wspólny wniosek doktoranta i promotora lub promotorów, dyrektor Szkoły Doktorskiej może udzielić zgody na aktualizację indywidualnego planu badawczego.
5. Realizacja indywidualnego planu badawczego podlega ocenie śródkresowej, na zasadach określonych w § 23 i 24.

DZIAŁ VI WERYFIKACJA WYNIKÓW KSZTAŁCENIA

Rozdział 1 Zaliczenie zajęć

§ 20

1. Zaliczenie zajęć może mieć formę egzaminu, zaliczenia na ocenę lub zaliczenia. Formę zaliczenia przedmiotu określa harmonogram realizacji programu kształcenia.
2. Egzaminy i zaliczenia mogą być przeprowadzane w formie pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności.
3. Egzamin oraz zaliczenie mogą być przeprowadzone w języku angielskim, o ile zajęcia z przedmiotu były prowadzone w tym języku.
4. Zaliczenie zajęć może odbywać się także na podstawie przygotowanych przez doktorantów, na wskazany temat, pisemnych prac zaliczeniowych (esejów), projektów multimedialnych lub prezentacji.
5. O sposobie przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki informuje doktorantów przed rozpoczęciem zajęć.
6. Wynik egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki wpisuje do elektronicznego indeksu doktoranta dostępnego w systemie informatycznym Uniwersytetu.
7. Zaliczenie seminarium doktoranckiego następuje podczas corocznej publicznej sesji sprawozdawczej, polegającej na prezentacji przez doktoranta, w języku angielskim, hipotez badawczych, metod i wyników badań.
8. Oceny wystąpienia doktoranta podczas publicznej sesji sprawozdawczej dokonuje komisja powołana przez dyrektora Szkoły Doktorskiej. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może zaprosić do udziału w pracach komisji ekspertów zewnętrznych, z głosem doradczym. Wynik oceny dyrektor Szkoły Doktorskiej umieszcza w elektronicznym indeksie doktoranta.
9. Zaliczenia praktyk zawodowych dokonuje promotor.

10. Doktorantowi przysługuje prawo do przystąpienia do egzaminu lub zaliczenia w dwóch terminach; drugi termin egzaminu lub zaliczenia jest terminem poprawkowym.
11. W przypadku nieprzystąpienia przez doktoranta do zaliczenia, o którym mowa w ust. 7, z powodu choroby lub wyjazdu w celach naukowych, dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, może wyznaczyć inny termin zaliczenia.
12. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach doktorant może uzyskać zgodę dyrektora Szkoły Doktorskiej na zwolnienie z odbywania wybranych zajęć, przewidzianych w programie kształcenia, lub zgodę na powtarzanie przedmiotu lub przedmiotów, pod warunkiem, że nie przedłużą to okresu kształcenia ponad termin określony w § 2 ust. 1.
13. Doktorant może uzyskać zgodę dyrektora Szkoły Doktorskiej na zaliczenie zajęć przewidzianych w programie kształcenia dla następnego roku lub lat kształcenia.

Rozdział 2

Zaliczenie roku kształcenia

§ 21

1. Okresem zaliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest rok akademicki.
2. Warunkiem zaliczenia roku kształcenia w Szkole Doktorskiej jest:
 - 1) zaliczenie zajęć i praktyk zawodowych przewidzianych w programie kształcenia;
 - 2) zrealizowanie badań oraz postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej zgodne z harmonogramem określonym w indywidualnym planie badawczym.
3. Zaliczenia roku kształcenia dokonuje dyrektor Szkoły Doktorskiej w elektronicznym indeksie doktoranta na podstawie sprawozdania rocznego doktoranta, zaopiniowanego przez promotora lub promotorów.
4. Sprawozdanie roczne z wykonania obowiązków, o których mowa w ust. 2, doktorant zobowiązany jest złożyć – w języku polskim lub angielskim – do dyrektora Szkoły Doktorskiej, w terminie do dnia 30 sierpnia. Wzór sprawozdania określa załącznik nr 2 do Regulaminu.
5. Doktorantowi nie przysługuje prawo do powtarzania roku kształcenia.
6. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach dyrektor Szkoły Doktorskiej może przenieść niektóre obowiązki doktoranta na następny rok akademicki.

Rozdział 3

Skala i średnia ocen

§ 22

1. Wyniki zaliczeń i egzaminów oraz średnią ocen określa się w następującej skali ocen:
 - 1) 5,0 – bardzo dobry;
 - 2) 4,5 – ponad dobry;
 - 3) 4,0 – dobry;
 - 4) 3,5 – dość dobry;
 - 5) 3,0 – dostateczny;
 - 6) 2,0 – niedostateczny.
2. Skala ocen, o której mowa w ust. 1, może być stosowana w tłumaczeniu na język angielski:
 - 1) 5,0 – *Excellent*;
 - 2) 4,5 – *Very Good*;
 - 3) 4,0 – *Good*;
 - 4) 3,5 – *Satisfactory*;
 - 5) 3,0 – *Sufficient*;
 - 6) 2,0 – *Failed*.

3. Średnią ocen oblicza się jako średnią arytmetyczną ocen uzyskanych przez doktoranta we wszystkich terminach zaliczeń i egzaminów.

Rozdział 4

Ocena śródkresowa

§ 23

1. Ocenie śródkresowej podlega realizacja indywidualnego planu badawczego, o którym mowa w § 19.
2. Ocenę śródkresową przeprowadza się w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia, jednak nie później niż do końca piątego semestru.
3. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i podlega opublikowaniu na stronie internetowej Uniwersytetu w terminie określonym w harmonogramie, o którym mowa w ust. 5.
4. W związku z oceną śródkresową ocenie podlega także jakość opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów.
5. Harmonogram oceny śródkresowej ustala dyrektor Szkoły Doktorskiej. Harmonogram podaje się do wiadomości doktorantów na stronie internetowej Uniwersytetu.
6. Podstawą do przeprowadzenia oceny śródkresowej są:
 - 1) indywidualny plan badawczy;
 - 2) raport z realizacji indywidualnego planu badawczego, przygotowany przez doktoranta w języku polskim i angielskim, zaopiniowany przez promotora lub promotorów; raport doktorant składa do Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej w formie papierowej i elektronicznej, za pośrednictwem dyrektora Szkoły Doktorskiej – w terminie określonym w harmonogramie, o którym mowa w ust. 5; wzór raportu określa załącznik nr 3 do Regulaminu;
 - 3) sprawozdania roczne doktoranta, złożone po pierwszym i drugim roku kształcenia;
 - 4) ocena jakości opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów, sporządzona w języku polskim i angielskim; wzór oceny określa załącznik nr 4 do Regulaminu;
 - 5) rozmowa oceniająca, podczas której doktorant przedstawia swoje osiągnięcia naukowe, związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej.
7. Warunkiem dopuszczenia do oceny śródkresowej jest złożenie dokumentów wymienionych w ust. 6 pkt 2 i 4 w terminie określonym w harmonogramie, o którym mowa w ust. 5.
8. Obecność doktoranta na ocenie śródkresowej, w terminie określonym w harmonogramie, o którym mowa w ust. 5, jest obowiązkowa. Doktorant może usprawiedliwić swoją nieobecność, przedstawiając dyrektorowi Szkoły Doktorskiej zwolnienie lekarskie lub – w uzasadnionych przypadkach – inne pisemne usprawiedliwienie. W przypadku nieobecności usprawiedliwionej dyrektor Szkoły Doktorskiej wyznacza nowy termin oceny śródkresowej.
9. Niedostarczenie przez doktoranta w wyznaczonym terminie dokumentów wymaganych do przeprowadzenia oceny śródkresowej lub nieusprawiedliwione nieprzystąpienie w wyznaczonym terminie do oceny śródkresowej skutkuje negatywnym wynikiem oceny śródkresowej.
10. W przypadku negatywnego wyniku oceny śródkresowej, doktoranta skreśla się z listy doktorantów, na zasadach określonych w § 35.

§ 24

1. Ocenę śródkresową przeprowadza Komisja Ewaluacyjna ds. Oceny Śródkresowej, powołana – na wniosek dyrektora Szkoły Doktorskiej – przez radę naukową dyscypliny,

- w której przygotowywana jest rozprawa doktorska. Rada naukowa dyscypliny wskazuje przewodniczącego, który kieruje pracami Komisji.
2. W uzasadnionych przypadkach rada naukowa dyscypliny – na wniosek dyrektora Szkoły Doktorskiej – może dokonać zmiany składu Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej.
 3. W skład Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego albo tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uniwersytetem, albo osoba, o której mowa w § 13 ust. 5. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji ds. Oceny Śródkresowej.
 4. W posiedzeniach Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej uczestniczy także przedstawiciel doktorantów – w roli obserwatora.
 5. Posiedzenie Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej odbywa się w pełnym składzie.
 6. Rozstrzygnięcia Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej podejmowane są w drodze głosowania, zwykłą większością głosów. Członek Komisji nie może wstrzymać się od głosu.
 7. W uzasadnionych przypadkach członek Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej może uczestniczyć w posiedzeniach Komisji w formie zdalnej, za pomocą środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
 8. Wynik oceny śródkresowej ustalany jest na posiedzeniu niejawnym, bez udziału doktoranta i promotora.
 9. Z przebiegu oceny śródkresowej Komisja Ewaluacyjna ds. Oceny Śródkresowej sporządza protokół, w języku polskim i angielskim, który podpisuje przewodniczący Komisji. Wzór protokołu określa załącznik nr 5 do Regulaminu.
 10. Protokół oceny śródkresowej, wraz z raportem, o którym mowa w § 23 ust. 6 pkt 2, przechowuje się w teczce akt osobowych doktoranta.
 11. Doktorant oraz promotor lub promotorzy mają prawo do zapoznania się z protokołem oceny śródkresowej.
 12. W przypadku naruszenia warunków formalnych oceny śródkresowej, dotyczących składu Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej lub przeprowadzenia oceny niezgodnie z Regulaminem, doktorantowi przysługuje prawo do złożenia zastrzeżeń do dyrektora Szkoły Doktorskiej, w terminie 7 dni od dnia opublikowania wyniku oceny, oraz wniosku o ponowne przeprowadzenie oceny.
 13. Podstawą złożenia zastrzeżeń nie mogą być zarzuty dotyczące oceny merytorycznej dokonanej przez Komisję Ewaluacyjną ds. Oceny Śródkresowej.
 14. Zastrzeżenia oparte na podstawie, o której mowa w ust. 13, nie podlegają rozpatrzeniu.
 15. Doktorant ma prawo do złożenia do Rektora odwołania od rozstrzygnięcia dyrektora Szkoły Doktorskiej podjętego w sprawie, o której mowa w ust. 12. Decyzja Rektora jest ostateczna.

DZIAŁ VII ROZPRAWA DOKTORSKA

Rozdział 1 Złożenie rozprawy doktorskiej

§ 25

1. Kształcenie doktoranta w Szkole Doktorskiej kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów.
2. Doktorant składa rozprawę doktorską w formie papierowej, wraz ze streszczeniem w języku angielskim oraz pozytywną opinią promotora lub promotorów, do dyrektora Szkoły Doktorskiej, w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym. Do rozprawy

doktorskiej przygotowanej w języku obcym doktorant załącza również streszczenie w języku polskim.

3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna lub wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. W przypadku złożenia rozprawy doktorskiej przed upływem terminu ukończenia kształcenia przewidzianego w programie kształcenia dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, zwalnia doktoranta z obowiązku uczestniczenia w zajęciach i odbywania praktyk zawodowych pozostałych do ukończenia kształcenia.
5. Kształcenie w Szkole Doktorskiej w przypadku, o którym mowa w ust. 4, nie może trwać krócej niż 6 semestrów.

Rozdział 2

Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej

§ 26

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może, na wniosek doktoranta, przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej określony w indywidualnym planie badawczym, w przypadku:
 - 1) długotrwałej choroby doktoranta lub promotora albo innych przyczyn losowych,
 - 2) konieczności prowadzenia długotrwałych badań naukowych,
 - 3) innych okoliczności niezależnych od doktoranta lub promotora,
 - 4) zawieszenia kształcenia, o którym mowa w § 29– łącznie nie dłużej niż o 2 lata.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, doktorant załącza uzasadnienie oraz opinię promotora lub promotorów.
3. Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej powoduje przedłużenie okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej, a doktorant zachowuje prawo do stypendium doktoranckiego, z zastrzeżeniem § 30 ust. 2.

DZIAŁ VIII

DOKUMENTOWANIE PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA

§ 27

1. Przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej jest dokumentowany w:
 - 1) elektronicznym indeksie doktoranta, dostępnym dla doktorantów i nauczycieli akademickich w systemie informatycznym Uniwersytetu;
 - 2) sporządzanych w postaci wydruków danych z systemu informatycznego Uniwersytetu:
 - a) protokołach zaliczenia przedmiotów,
 - b) kartach okresowych osiągnięć doktoranta.
2. Zasady prowadzenia dokumentacji przebiegu kształcenia określa Rektor.

§ 28

1. Doktorantowi nadaje się numer albumu – kolejny w ramach danego roku akademickiego, który jest mu przypisany do zakończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Numerem albumu oznacza się teczkę akt osobowych doktoranta.
3. W tezcze akt osobowych doktoranta przechowuje się:
 - 1) dokumenty wymagane od kandydata do Szkoły Doktorskiej;
 - 2) protokół komisji rekrutacyjnej z postępowania kwalifikacyjnego do Szkoły Doktorskiej;
 - 3) podpisany przez doktoranta akt ślubowania;

- 4) potwierdzenie odbioru elektronicznej legitymacji doktoranta oraz jej duplikatów;
- 5) zgodę promotora lub promotorów na objęcie doktoranta opieką naukową;
- 6) indywidualny plan badawczy;
- 7) sprawozdania roczne doktoranta;
- 8) protokoły zaliczenia przedmiotów oraz karty okresowych osiągnięć doktoranta;
- 9) protokół oceny śródkresowej;
- 10) podania i wnioski doktoranta związane z przebiegiem kształcenia;
- 11) decyzje i rozstrzygnięcia dotyczące przebiegu kształcenia;
- 12) rozprawę doktorską wraz z opinią promotora lub promotorów.

DZIAŁ IX ZAWIESZENIE KSZTAŁCENIA

§ 29

Dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, zawiesza kształcenie na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

DZIAŁ X STYPENDIUM DOKTORANCKIE

§ 30

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie.
2. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego w szkołach doktorskich nie może przekroczyć 4 lat.
3. Do okresu określonego w ust. 2 nie wlicza się okresu zawieszenia kształcenia, o którym mowa w § 29.

§ 31

1. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi co najmniej:
 - 1) 37% wynagrodzenia profesora – do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa;
 - 2) 57% wynagrodzenia profesora – po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa.
2. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego określa Rektor.
3. Wysokość stypendium doktoranckiego może być uzależniona od osiągnięć doktoranta. Kryteria i tryb przyznawania zwiększonego stypendium oraz jego wysokość określa Rektor.
4. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje w okresie, o którym mowa w § 30 ust. 2, stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 1 pkt 1.
5. *(uchylony)*.
6. Od stypendium doktoranckiego Uniwersytet odprowadza składki na ubezpieczenia społeczne przewidziane w przepisach o systemie ubezpieczeń społecznych – obowiązkowe ubezpieczenie emerytalne, rentowe oraz wypadkowe. Składki na ubezpieczenie zdrowotne Uniwersytet odprowadza, o ile doktorant nie jest objęty tym ubezpieczeniem z innego tytułu.
7. Ubezpieczenie chorobowe jest dla doktorantów dobrowolne.

8. Stypendium doktoranckie nie przysługuje doktorantowi, którego kształcenie w Szkole Doktorskiej wiąże się z obowiązkiem zatrudnienia w Uniwersytecie:
 - 1) na podstawie umowy o pracę;
 - 2) z wynagrodzeniem, którego wysokość przekracza wysokość wynagrodzenia profesora.

§ 32

1. W okresie zawieszenia kształcenia, o którym mowa w § 29, do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
2. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy, z zastrzeżeniem § 30 ust. 2.

§ 33

Doktorantowi może być przyznane:

- 1) stypendium przez jednostkę samorządu terytorialnego,
 - 2) stypendium naukowe przez osobę fizyczną lub osobę prawną niebędącą państwową ani samorządową osobą prawną,
 - 3) stypendium ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki dla wybitnych młodych naukowców
- na zasadach określonych w ustawie, lub inne stypendia, przyznawane na podstawie odrębnych przepisów.

DZIAŁ XI ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYCYP LINARNA DOKTORANTÓW

§ 34

Doktorant podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za naruszenie przepisów obowiązujących w Uniwersytecie oraz za czyn uchybiający godności doktoranta, na zasadach określonych w ustawie, przepisach wykonawczych do ustawy oraz przepisach wewnętrznych Uniwersytetu.

DZIAŁ XII SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW

§ 35

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 3) rezygnacji z kształcenia;
 - 4) niepodjęcia kształcenia;
 - 5) naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 200 ust. 7 ustawy;
 - 6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze Szkoły Doktorskiej.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowolającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 2) niewywiązywania się z obowiązków, o których mowa w § 11 ust. 1 i 3.
3. Oświadczenie o rezygnacji z kształcenia w Szkole Doktorskiej doktorant składa w formie

pisemnej do dyrektora Szkoły Doktorskiej.

- 3a. Niepodjęcie kształcenia stwierdza się, jeśli doktorant nie złoży ślubowania, o którym mowa w § 7 ust. 1, w terminie 5 dni od dnia rozpoczęcia roku akademickiego.
4. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej Rektora. Od decyzji Rektora przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, składany w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
- 4a. W postępowaniu w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów, w przypadku naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 200 ust. 7 ustawy, wzywa się doktoranta do złożenia, w terminie nie krótszym niż 30 dni od dnia doręczenia wezwania, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej.
5. Skreślenie z listy doktorantów powoduje utratę prawa do stypendium doktoranckiego. Wypłatę stypendium wstrzymuje się z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym decyzja o skreśleniu stała się ostateczna.
6. Wznowienie kształcenia w Szkole Doktorskiej po skreśleniu z listy doktorantów jest niedopuszczalne. Osoba, która została skreślona z listy doktorantów, może zostać przyjęta do Szkoły Doktorskiej w drodze rekrutacji.
7. Osoba skreślona z listy doktorantów zobowiązana jest do zwrotu elektronicznej legitymacji doktoranta.

DZIAŁ XIII PRZEPISY KOŃCOWE

§ 36

Doktorant zobowiązany jest do zapoznania się z Regulaminem przed rozpoczęciem kształcenia.

§ 37

W sprawach nieuregulowanych w Regulaminie decyzje podejmuje Rektor.

§ 38

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r.

§ 39

Do zmian Regulaminu stosuje się odpowiednio przepisy przewidziane dla jego uchwalenia.



(WZÓR/SPECIMEN FORM)

.....
(pieczęć Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej/
seal of the International Doctoral School)

Łódź,

INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY / INDIVIDUAL RESEARCH PLAN

(Należy wypełnić komputerowo i złożyć w formie papierowej po zatwierdzeniu przez promotora lub promotorów. W przypadku braku informacji do rubryki wpisać „brak”./ The form must be typed and submitted in paper version after obtaining the approval of the Supervisor(s). If there is no relevant information to be provided, insert “NONE” in a given space.)

A. DANE DOKTORANTA / A. DETAILS OF THE DOCTORAL STUDENT	
IMIĘ I NAZWISKO / FULL NAME	
PESEL / PERSONAL IDENTIFICATION NUMBER	
NUMER ALBUMU / STUDENT INDEX NUMBER	
ROK ROZPOCZĘCIA KSZTAŁCENIA W MIĘDZYNARODOWEJ SZKOLE DOKTORSKIEJ / YEAR OF COMMENCING STUDIES AT THE INTERNATIONAL DOCTORAL SCHOOL	
B. ROZPRAWA DOKTORSKA / B. DOCTORAL DISSERTATION	
TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ W JĘZYKU POLSKIM I ANGIELSKIM / TITLE OF THE DOCTORAL DISSERTATION IN POLISH AND ENGLISH	
DYSCYPLINA NAUKOWA / SCIENTIFIC DISCIPLINE	NAUKI FARMACEUTYCZNE / NAUKI MEDYCZNE / NAUKI O ZDROWIU* / PHARMACOLOGY AND PHARMACY / MEDICAL SCIENCES / HEALTH SCIENCES*
OGÓLNY OPIS ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (PROBLEM BADAWCZY, HIPOTEZY BADAWCZE, CEL, KORZYŚCI TEORETYCZNE I PRAKTYCZNE, TEORETYCZNE PODSTAWY PRACY BADAWCZEJ I METODYKA BADAŃ	

* Zaznaczyć właściwe / Mark as appropriate.

NAUKOWYCH) / GENERAL DESCRIPTION OF THE DOCTORAL DISSERTATION (RESEARCH PROBLEM, RESEARCH HYPOTHESES, OBJECTIVE, THEORETICAL AND PRACTICAL BENEFITS, THEORETICAL FOUNDATIONS OF RESEARCH PAPER AND METHODOLOGY OF SCIENTIFIC RESEARCH)	
TERMIN ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (DD-MM-RRRR) / DEADLINE FOR SUBMISSION OF THE DOCTORAL DISSERTATION (DD-MM-YYYY)	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA/ PROMOTORÓW, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY/STOPNIE/TYTUŁY NAUKOWE / FULL NAME OF THE SUPERVISOR(S), ACADEMIC DEGREE(S)/ TITLE(S)	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA POMOCNICZEGO, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY / FULL NAME OF THE ASSISTANT SUPERVISOR, ACADEMIC DEGREE/TITLE	
JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA UNIwersytetu Medycznego w Łodzi (KLINIKA/ZAKŁAD/ODDZIAŁ KLINICZNY) / ORGANIZATIONAL UNIT OF THE MEDICAL UNIVERSITY OF LODZ (CLINIC/ DEPARTMENT/WARD)	
ZADANIA PROMOTORA/ PROMOTORÓW/PROMOTORA POMOCNICZEGO / TASKS OF THE SUPERVISOR(S) / ASSISTANT SUPERVISOR	
ZASADY WSPÓŁPRACY POMIĘDZY DOKTORANTEM A PROMOTOREM/ PROMOTORAMI/PROMOTOREM POMOCNICZYM, W TYM LICZBA GODZIN KONSULTACJI W POSZCZEGÓLNYCH LATACH KSZTAŁCENIA / RULES OF COOPERATION BETWEEN THE DOCTORAL STUDENT AND THE SUPERVISOR(S)/ ASSISTANT SUPERVISOR, INCLUDING THE NUMBER OF CONSULTATION HOURS IN EACH YEAR OF STUDY	
C. SPOSÓB FINANSOWANIA BADAŃ, AKTYWNOŚĆ W ZAKRESIE POZYSKIWANIA ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA REALIZACJĘ PROJEKTÓW BADAWCZYCH LUB GRANTÓW / C. SOURCE OF RESEARCH FINANCING, ACTIVITY AIMED AT OBTAINING FUNDS FOR IMPLEMENTATION OF RESEARCH PROJECTS OR GRANTS	

D. SPOSÓB PREZENTACJI WYNIKÓW BADAŃ / D. PRESENTATION OF RESEARCH STUDY RESULTS

I. ARTYKUŁY NAUKOWE/INNE PUBLIKACJE / I. SCIENTIFIC ARTICLES/OTHER PUBLICATIONS

I rok / 1st year*

TAK / YES

NIE / NO

Typ publikacji / Type of publication:.....

II rok / 2nd year

TAK / YES

NIE / NO

Typ publikacji / Type of publication:.....

III rok / 3rd year

TAK / YES

NIE / NO

Typ publikacji / Type of publication:.....

IV rok / 4th year

TAK / YES

NIE / NO

Typ publikacji / Type of publication:.....

* Zaznaczyć właściwe i wskazać typ publikacji (np. pogładowa, oryginalna, monografia). / Mark as appropriate and specify the type of publication (e.g. review, original paper, monograph).

II. UDZIAŁ W KONFERENCJACH/SYMPOZJACH/ZJAZDACH NAUKOWYCH (KRAJOWYCH, ZAGRANICZNYCH)
/ II. PARTICIPATION IN SCIENTIFIC CONFERENCES/ SYMPOSIUMS/CONVENTIONS (DOMESTIC,
INTERNATIONAL)

I rok / 1st year*

TAK / YES

NIE / NO

Typ konferencji/sympozjum/zjazdu / Type of conference/symposium/congress:

II rok / 2nd year

TAK / YES

NIE / NO

Typ konferencji/sympozjum/zjazdu / Type of conference/symposium/congress:

III rok / 3rd year

TAK / YES

NIE / NO

Typ konferencji/sympozjum/zjazdu / Type of conference/symposium/congress:

IV rok / 4th year

TAK / YES

NIE / NO

Typ konferencji/sympozjum/zjazdu / Type of conference/symposium/congress:

III. KIEROWANIE PROJEKTAMI NAUKOWYMI / III. PRINCIPAL INVESTIGATOR IN SCIENTIFIC PROJECTS

* Zaznaczyć właściwe i wskazać, czy konferencja/sympozjum/kongres będzie się odbywała/odbywał w kraju czy za granicą. / Mark the appropriate and indicate whether the conference/symposium/congress will take place domestically or abroad.

IV. STAŻE NAUKOWE (KRAJOWE, ZAGRANICZNE) ZWIĄZANE Z REALIZACJĄ ROZPRAWY DOKTORSKIEJ /
IV. INTERNSHIPS (DOMESTIC, INTERNATIONAL) RELATED TO PREPARATION OF THE DOCTORAL
DISSERTATION

I rok / 1st year*

TAK /YES

NIE / NO

Typ stażu / Type of internship:.....

II rok / 2nd year

TAK /YES

NIE / NO

Typ stażu / Type of internship:.....

III rok / 3rd year

TAK /YES

NIE / NO

Typ stażu / Type of internship:.....

IV rok / 4th year

TAK /YES

NIE / NO

Typ stażu / Type of internship:.....

V. INNE (NP. PATENTY, ZGŁOSZENIA PATENTOWE, WZORY UŻYTKOWE I PRAWA AUTORSKIE DO UTWORÓW,
WNIOSKI O PROJEKTY I STYPENDIA ZŁOŻONE PRZEZ DOKTORANTA), UDZIAŁ W SZKOŁACH LETNICH
I ZIMOWYCH, WARSZTATACH, SZKOLENIACH / V. OTHER (E.G. PATENTS, PATENT APPLICATIONS, UTILITY
MODELS AND COPYRIGHTS, PROJECT OR SCHOLARSHIP APPLICATIONS SUBMITTED BY DOCTORAL STUDENT,
PARTICIPATION IN SUMMER AND WINTER SCHOOLS, WORKSHOPS, TRAINING COURSES)

VI. UDZIAŁ W WYMIANIE MIĘDZYNARODOWEJ / VI. PARTICIPATION IN INTERNATIONAL EXCHANGE

I rok / 1st year**

TAK / YES

NIE / NO

* Zaznaczyć właściwe i wskazać, czy staż będzie odbywał się w kraju czy za granicą. /Mark as appropriate and specify whether the internship will be / was held domestically or abroad.

** Zaznaczyć właściwe / Mark as appropriate.

II rok / 2nd year

TAK / YES

NIE / NO

III rok / 3rd year

TAK / YES

NIE / NO

IV rok / 4th year

TAK / YES

NIE / NO

Opis: / Description:

E. WYKAZ UDOSTĘPNIANEJ DOKTORANTOWI INFRASTRUKTURY BADAWCZEJ UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W ŁODZI (wraz z zasadami dostępu do tej infrastruktury) / E. LIST OF RESEARCH INFRASTRUCTURE OF THE MEDICAL UNIVERSITY OF LODZ PROVIDED TO THE DOCTORAL STUDENT (including the rules of providing access to the infrastructure)

F. HARMONOGRAM BADAŃ I PRZYGOTOWANIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ / F. SCHEDULE OF THE RESEARCH STUDY AND PREPARATION OF THE DOCTORAL DISSERTATION

Lp. No.	Termin/okres realizacji / Date/period of implementation	Planowane badania oraz etapy przygotowania rozprawy doktorskiej* / Planned research and stages of preparation of the doctoral dissertation*
I ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....) / 1st YEAR OF STUDY (academic year 20...../20....)		
1		

* W szczególności: ustalenie obszaru badań, sformułowanie problemu badawczego, opracowanie metodyki prowadzenia badań, etapy przygotowania rozprawy doktorskiej, udział w konferencjach, zjazdach i sympozjach oraz wymianie międzynarodowej, staże zagraniczne, planowane publikacje (artykuły, komunikaty zjazdowe), projekty i granty badawcze.
/ In particular: defining the research area, formulating the research problem, developing the methodology of conducting the research, stages of preparation of the doctoral dissertation, participation in conferences, conventions and symposiums and international exchange programs, internships abroad, planned publications (articles, scientific meeting communications), projects and research grants.

2		
3		
4		
5		
II ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....) / 2nd YEAR OF STUDY (academic year 20...../20....)		
1		
2		
3		
4		
5		
III ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....) / 3rd YEAR OF STUDY (academic year 20...../20....)		
1		
2		
3		
4		
5		
IV ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....) / 4th YEAR OF STUDY (academic year 20...../20....)		
1		
2		
3		
4		
5		

.....
*(podpis doktoranta/
signature of the Doctoral Student)*

.....
*(pieczęć imienna i podpis promotora/pieczęcie imienne i podpisy promotorów/
name stamp(s) and signature(s) of the Supervisor(s))*

G. OPINIA PROMOTORA POMOCNICZEGO* / G. OPINION OF THE ASSISTANT SUPERVISOR*

.....
*(pieczęć imienna i podpis promotora pomocniczego/
name stamp and signature of the Assistant Supervisor)*

.....
*(pieczęć imienna i podpis dyrektora Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej/
name stamp and signature of the Head of the International Doctoral School)*

* Opinia wymagana w przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego. / The opinion is required if an assistant supervisor is appointed.

(WZÓR/ SPECIMEN FORM)



Łódź,

.....
(pieczęć Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej/
seal of the International Doctoral School)

**SPRAWOZDANIE ROCZNE Z PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA W MIĘDZYNARODOWEJ SZKOLE
DOKTORSKIEJ ZA ROK AKADEMICKI 20.../20... / ANNUAL REPORT ON THE COURSE
OF STUDIES AT THE INTERNATIONAL DOCTORAL SCHOOL
FOR THE ACADEMIC YEAR 20.../20...**

(Należy wypełnić komputerowo i złożyć w formie papierowej po zatwierdzeniu przez promotora lub promotorów. W przypadku braku informacji do rubryki wpisać „brak”. Rubryki A-D wypełnia doktorant, rubryki D-F – promotor/promotorzy, rubrykę G – dyrektor Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej.) / (The form must be typed and submitted in paper version after obtaining the approval of the Supervisor(s); If there is no relevant information to be provided, insert “NONE” in a given space. Spaces A-D must be filled in by the Doctoral Student, spaces D-F – by the Supervisor(s), space G – by the Head of the International Doctoral School.)

A. DANE DOKTORANTA / A. DETAILS OF THE DOCTORAL STUDENT	
IMIĘ I NAZWISKO / FULL NAME	
PESEL / PERSONAL IDENTIFICATION NUMBER	
NUMER ALBUMU / STUDENT INDEX NUMBER	
NAUCZYCIEL AKADEMICKI / ACADEMIC TEACHER	<input type="checkbox"/> TAK / YES <input type="checkbox"/> NIE / NO*
ROK ROZPOCZĘCIA KSZTAŁCENIA W MIĘDZYNARODOWEJ SZKOLE DOKTORSKIEJ / YEAR OF COMMENCING STUDIES AT THE INTERNATIONAL DOCTORAL SCHOOL	
B. ROZPRAWA DOKTORSKA / B. DOCTORAL DISSERTATION	
TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (ZGODNY Z INDYWIDUALNYM PLANEM BADAWCZYM) / SUBJECT OF THE DOCTORAL DISSERTATION (COMPLIANCE WITH INDIVIDUAL RESEARCH PLAN)	

* Zaznaczyć właściwe./ Mark as appropriate.

DYSCYPLINA NAUKOWA / SCIENTIFIC DISCIPLINE	NAUKI FARMACEUTYCZNE / NAUKI MEDYCZNE / NAUKI O ZDROWIU / PHARMACOLOGY AND PHARMACY / MEDICAL SCIENCES / HEALTH SCIENCES*
TERMIN ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (ZGODNY Z INDYWIDUALNYM PLANEM BADAWCZYM) / DEADLINE FOR SUBMISSION OF THE DOCTORAL DISSERTATION (AS SPECIFIED IN THE INDIVIDUAL RESEARCH PLAN)	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA/ PROMOTORÓW, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY/ STOPNIE/TYTUŁY NAUKOWE / FULL NAME OF THE SUPERVISOR(S), ACADEMIC DEGREE(S)/TITLE(S)	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA POMOCNICZEGO, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY / FULL NAME OF THE ASSISTANT SUPERVISOR, ACADEMIC DEGREE/TITLE	
JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W ŁODZI (KLINIKA/ZAKŁAD/ODDZIAŁ KLINICZNY) / ORGANIZATIONAL UNIT OF THE MEDICAL UNIVERSITY OF LODZ (CLINIC/DEPARTMENT/WARD)	
C. SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO / C. REPORT ON IMPLEMENTATION OF THE INDIVIDUAL RESEARCH PLAN	
<p>I. Czy doktorant zrealizował założenia wskazane w indywidualnym planie badawczym, dotyczące roku akademickiego, za który składa sprawozdanie? / I. Has the doctoral student implemented the assumptions indicated in the individual research plan for the academic year for which they are submitting the report?</p> <p><input type="checkbox"/> TAK / YES</p> <p><input type="checkbox"/> NIE (uzasadnienie): / NO* (reasons):</p> <p>Sprawozdanie z realizacji indywidualnego planu badawczego/ Report on implementation of the individual research plan:</p>	

* Zaznaczyć właściwe./ Mark as appropriate.

II. PUBLIKACJE / II. PUBLICATIONS						
<i>(NALEŻY PODAĆ TYLKO TE PUBLIKACJE, KTÓRE UKAZAŁY SIĘ JUŻ DRUKIEM W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM, ORAZ TE, KTÓRE ZOSTAŁY OSTATECZNIE ZAAKCEPTOWANE PRZEZ REDAKCJĘ) / (GIVE ONLY THE PUBLICATIONS WHICH APPEARED IN PRINT IN THE PERIOD INCLUDED IN THE REPORT AND THOSE WHICH WERE FINALLY APPROVED BY PUBLISHERS.)</i>						
LP. /NO.	AUTOR/ REDAKCJA NAUKOWA /AUTHOR/ SCIENTIFIC EDITOR	TYTUŁ / TITLE	NAZWA WYDAWNICTWA/ TYTUŁ CZASOPISMA / PUBLISHER NAME/MAGAZINE TITLE	MIEJSCE WYDANIA/ ROK WYDANIA / PLACE OF PUBLICATION/ YEAR OF PUBLICATION	PUNKTY MINISTERIALNE* / IMPACT FACTOR / MINISTERIAL POINTS*/ IMPACT FACTOR	NR STR. / PAGE NO.
1						
2						
3						
4						
5						
6						
III. UDZIAŁ W KONFERENCJACH/SYMPOZJACH/ZJAZDACH / III. PARTICIPATION IN CONFERENCES/ SYMPOSIUMS/CONVENTIONS						
LP. /NO.	NAZWA KONFERENCJI/ SYMPOZJUM/ ZJAZDU / NAME OF THE CONFERENCE/ SYMPOSIUM/ CONVENTION	ORGANIZATOR I MIEJSCE / ORGANIZING ENTITY AND PLACE	TERMIN / DATE	RODZAJ UCZESTNI- CTWA (BIERNY/ CZYNNY) / TYPE OF PARTICIPATION (PASSIVE/ ACTIVE)	TYTUŁ REFERATU / TITLE OF THE PRESENTATION	
1						
2						
3						
4						
5						
6						
IV. UDZIAŁ W BADANIACH PROWADZONYCH PRZEZ JEDNOSTKĘ / IV. PARTICIPATION IN RESEARCH CONDUCTED BY THE UNIT						
LP. /NO.	TYTUŁ/ TITLE	KIEROWNIK BADAŃ/ PRINCIPAL INVESTIGATOR	NAZWA JEDNOSTKI / NAME OF THE UNIT	OKRES REALIZACJI / PERIOD OF CONDUCTING REASERCH	CHARAKTER UCZESTNICTWA / TYPE OF PARTICIPATION	
1						

* Liczba punktów według aktualnego wykazu czasopism, ogłoszonego komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki./ Number of points according to the current list of journals announced by the Minister of Higher Education and Science.

2					
3					
4					
5					
6					

V. STAŻE NAUKOWE ZWIĄZANE Z ROZPRAWĄ DOKTORSKĄ / V. RESEARCH INTERNSHIPS RELATED TO THE DOCTORAL DISSERTATION

LP. /no.	STAŻE NAUKOWE KRAJOWE/ ZAGRANICZNE/ DOMESTIC/INTERNATIONAL RESEARCH INTERNSHIPS	NAZWA INSTYTUCJI / NAME OF THE INSTITUTION	MIEJSCE / PLACE	OKRES / PERIOD	CEL /OBJECTIVE	ŹRÓDŁO FINAN- SOWANIA / SOURCES OF FUNDS
1						
2						
3						
4						
5						
6						

VI. PROJEKTY/GRANTY NAUKOWE (NCN, NCBiR, FNP, INNE) / VI. RESEARCH PROJECTS/GRANTS (NATIONAL SCIENCE CENTER (NCN), NATIONAL CENTER FOR RESEARCH AND DEVELOPMENT (NCBiR), FOUNDATION FOR POLISH SCIENCE (FNP), OTHER)

LP. /no.	NAZWA INSTYTUCJI / NAME OF THE INSTITUTION	TYTUŁ PROJEKTU/ GRANTU / TITLE OF THE PROJECT/GRANT	RODZAJ GRANTU / TYPE OF GRANT	OKRES REALIZACJI /IMPLEMENTATION PERIOD	FUNKCJA W PROJEKCIE / ROLE IN THE PROJECT
1					
2					
3					
4					
5					

6					
D. SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROGRAMU KSZTAŁCENIA / D. REPORT ON IMPLEMENTATION OF THE PROGRAMME OF STUDIES					
I. EGZAMINY I ZALICZENIA – zgodnie z załączoną kartą okresowych osiągnięć / I. EXAMS AND CREDIT TESTS – as shown in the doctoral student periodic achievement record					
II. PRAKTYKI ZAWODOWE / II. PROFESSIONAL PLACEMENT TRAINING					
LP. /NO.	WYKAZ ZAJĘĆ, KTÓRE DOKTORANT PROWADZIŁ SAMODZIELNIE LUB W KTÓRYCH PROWADZENIU UCZESTNICZYŁ (NAZWY PRZEDMIOTÓW I LICZBA GODZIN) / LIST OF THE COURSES WHICH THE DOCTORAL STUDENT CONDUCTED INDIVIDUALLY OR IN CONDUCTING OF WHICH THEY PARTICIPATED (NAMES OF COURSES AND NUMBER OF HOURS)				PODPIS PROMOTORA / SIGNATURE OF THE SUPERVISOR
1					
2					
3					
4					
5					
DATA SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA/ DATE OF DRAWING UP THE REPORT			PODPIS DOKTORANTA/ SIGNATURE OF THE DOCTORAL STUDENT		
E. OCENA SPRAWOZDANIA ROCZNEGO PRZEZ PROMOTORA/ PROMOTORÓW / E. ASSESSMENT OF THE ANNUAL REPORT BY THE SUPERVISOR(S)					<input type="checkbox"/> POZYTYWNA / POSITIVE <input type="checkbox"/> NEGATYWNA/ NEGATIVE*
F. OPINIA PROMOTORA/PROMOTORÓW W FORMIE OPISOWEJ / F. DESCRIPTIVE OPINION OF THE SUPERVISOR(S)					

.....
(data/ date)

.....
(pieczęć imienna i podpis promotora/pieczęcie imienne i podpisy promotorów /
name stamp(s) and signature(s) of the Supervisor(s))

* Zaznaczyć właściwe./ Mark as appropriate.

**G. ZALICZENIE ROKU KSZTAŁCENIA PRZEZ DYREKTORA MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ
/ G. CREDIT FOR A YEAR OF STUDY AWARDED BY THE HEAD OF THE INTERNATIONAL DOCTORAL
SCHOOL**

..... rok kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej (rok akademicki 20..../20....) /
..... year of studies at the International Doctoral School (academic year 20..../20....):

- zaliczam / credit awarded
- nie zaliczam / credit not awarded
- zaliczam warunkowo / credit awarded conditionally*

.....
(data/date)

.....
(pieczęć imienna i podpis dyrektora
Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej/
name stamp and signature of the Head
of the International Doctoral School)

* Zaznaczyć właściwe./ Mark as appropriate.

(WZÓR/ SPECIMEN FORM)

**RAPORT Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO
– DO OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ ZA OKRES OD (DD.MM.RRRR) DO (DD.MM.RRRR)**
**/ REPORT ON IMPLEMENTATION OF THE INDIVIDUAL RESEARCH PLAN – FOR MID-TERM
ASSESSMENT FOR THE PERIOD FROM (DD.MM.YYYY) TO (DD.MM.YYYY)**

1. Podstawowe dane / Basic information

Imię / imiona i nazwisko doktoranta / Name/s and surname of Doctoral student:	Dyscyplina / Discipline: <input type="checkbox"/> Nauki farmaceutyczne / Pharmacology and Pharmacy <input type="checkbox"/> Nauki medyczne / Medical Sciences <input type="checkbox"/> Nauki o zdrowiu / Health Sciences*
Jednostka organizacyjna (klinika, oddział kliniczny, zakład) /Organizational unit of the Medical University of Lodz (clinic, ward, department):	Numer ORCID / ORCID:
Konto poczty elektronicznej doktoranta (w systemie e-doktorant) / Doctoral Student's e-mail account (in the e-doktorant system):	Numer legitymacji / Student ID:
Data rozpoczęcia kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej /Date of commencing studies at the International Doctoral School:	Promotor rozprawy doktorskiej (1) / Supervisor of the doctoral dissertation (1):
Promotor rozprawy doktorskiej (2) / Supervisor of the doctoral dissertation (2):	Promotor pomocniczy rozprawy doktorskiej / Assistant Supervisor for the doctoral dissertation:

* Zaznaczyć właściwe./ Mark as appropriate.

<p>Data złożenia raportu do oceny śródkresowej /Date of submission of the report for mid-term assessment:</p> <p>(pieczęćka imienna i podpis pracownika Centrum Obsługi Doktorantów / name stamp and signature of the employee of the Office of Doctoral Studies)</p>	
---	--

2. Informacje o rozprawie doktorskiej/ Information on the doctoral dissertation

<p>Tytuł rozprawy doktorskiej (w języku polskim i angielskim) / Title of the doctoral dissertation (in Polish and English)</p>
<p>Planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej (miesiąc, rok zgodny z indywidualnym planem badawczym – IPB) / Planned deadline for submission of the doctoral dissertation (month, year, as specified in the individual research plan – IRP)</p>
<p>Raport naukowy (motywacja do podjęcia badań i ich innowacyjność, cel i hipoteza badawcza, przedmiot i metodyka badań, najważniejsze wyniki i osiągnięcia, wnioski) (OPIS – MAKS. 5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTRELINIA 1) / Scientific report (motivation to undertake research and its innovativeness, aim and research hypothesis, subject of study and research methodology, most significant results and achievements, conclusions) (DESCRIPTION – MAX. 5 A4 PAGES, ARIAL NARROW 11 FONT, 1.0 SPACING)</p>

3. Sprawozdanie z postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB) / Report on the progress in implementation of the individual research plan (IRP)

<p>A. Terminowość realizacji dotychczasowych etapów harmonogramu prac badawczych i stopień realizacji IPB (wyrzucić w %) (OPIS – MAKS. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) / A. Timeliness of completion of the previous stages of the research work schedule and the degree of implementation of the IRP (expressed in percentage) (DESCRIPTION – MAX. 0.5 A4 PAGE, ARIAL NARROW 11 FONT, 1.0 SPACING)</p>
<p>B. Zaawansowanie w przygotowaniu rozprawy doktorskiej i stopień jej realizacji (wyrzucić w %) (OPIS – MAKS. 1 STRONA A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) / B. Progress in the preparation of the doctoral dissertation and degree of its implementation (expressed in percentage) (DESCRIPTION – MAX. 1 PAGE A4, ARIAL NARROW 11 FONT, 1.0 SPACING)</p>

C. Wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy stopniami realizacji opisanymi w pkt A i B a zadeklarowanym w IPB harmonogramem i terminem złożenia rozprawy (OPIS – MAKS. 1 STRONA A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) / C. Reasons for any discrepancies between the degree of implementation (described in points A and B and the schedule) and the deadline for submission of the doctoral dissertation, as declared in the IRP (DESCRIPTION – MAX. 1 A4 PAGE, ARIAL NARROW 11 FONT, 1.0 SPACING)

4. Osiągnięcia naukowe i inne aktywności bezpośrednio związane z realizacją rozprawy doktorskiej / Scientific achievements and other activities directly related to implementation of the doctoral dissertation.

A. Publikacje naukowe, w tym: / A. Scientific publications including:	Punkty ministerialne / Ministerial points*	Impact Factor	Czy wskazane w IPB: TAK/NIE / Indicated in the IRP: YES/NO
Publikacje w czasopiśmie ujętych w wykazie Ministra / Publications in journals included in the list of the Minister**			
<i>autorzy, tytuł publikacji, czasopismo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI / authors, publication title, journal, issue, year, pages or DOI number</i>			
Publikacje w czasopiśmie nieujętych w wykazie Ministra / Publications in journals not included in the list of the Minister***			
<i>autorzy, tytuł publikacji, czasopismo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI / authors, publication title, journal, issue, year, pages or DOI number</i>			

* Liczba punktów według wykazu czasopism ogłoszonego komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki. / Number of points according to the list of journals announced by the Minister of Higher Education and Science.

** Artykuły opublikowane w czasopiśmie ujętych w wykazie ogłoszonym komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki. / Articles published in journals included in the list announced by the Minister of Higher Education and Science.

*** Artykuły opublikowane w czasopiśmie nieujętych w wykazie ogłoszonym komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki. / Articles published in journals not included in the list announced by the Minister of Higher Education and Science.

Publikacje konferencyjne / Conference publications			
<i>autorzy, tytuł publikacji, czasopismo lub wydawnictwo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI / ISBN / authors, publication title, journal or publishing house, issue, year, pages or DOI / ISBN number alternatively</i>		–	
Inne publikacje lub rozdziały w książkach / Other papers or book chapters			
<i>autorzy, tytuł publikacji, czasopismo lub wydawnictwo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI / ISBN / authors, publication title, journal or publishing house, issue, year, pages or DOI / ISBN number alternatively</i>		–	
B. Prezentacje konferencyjne / B. Conference presentations			
ustne (prezentowane osobiście) / oral (given by the Doctoral Student)			
<i>autorzy, tytuł prezentacji, nazwa konferencji, miejsce, termin / authors, presentation title, name of conference, place, date</i>			
plakatowe (prezentowane osobiście) / posters (given by the Doctoral Student)			
<i>autorzy, tytuł prezentacji, nazwa konferencji, miejsce, termin / authors, presentation title, name of conference, place, date</i>			
<p>C. Kierowanie projektami naukowymi i stypendia naukowe (np. NCN, FNP, NAWA).</p> <p>Uwaga: Studenci, którzy zostali przyjęci do Szkoły Doktorskiej w ramach projektu lub programu Doktorat Wdrożeniowy nie wskazują tego projektu/programu.</p> <p>C. Principal investigator in scientific projects and scientific scholarships (e.g. National Science Centre (NCN), Foundation for Polish Science (FNP), Polish National Agency for Academic Exchange (NAWA)).</p> <p>Note: students who were admitted to the International Doctoral School within a project or the Industrial Doctoral Program do not indicate this project/program.</p>			

<p><i>nazwa instytucji finansującej, rodzaj projektu/stypendium, tytuł, funkcja w projekcie / name of the funding institution, type of project/scholarship, project title, role in project</i></p>	
<p>D. Staże naukowe (krajowe, zagraniczne) związane z realizacją rozprawy doktorskiej / D. Research internships (domestic, international) related to implementation of the doctoral dissertation</p>	
<p><i>kraj, nazwa instytucji, miejsce, okres trwania / country, name of the host institution, place, duration period</i></p>	
<p>E. Inne (np. patenty, zgłoszenia patentowe, wzory użytkowe i prawa autorskie do utworów, wnioski o projekty i stypendia złożone przez doktoranta) E. Other (e.g. patents, patent applications, utility models and copyrights, project or scholarship applications submitted by the Doctoral Student)</p>	
<p><i>kraj, data zgłoszenia lub uzyskania patentu / nazwa instytucji finansującej, rodzaj projektu/ stypendium, tytuł, funkcja w projekcie / country, date of register of patent applications or obtained patent / name of the funding institution, type of project/scholarship, project title, role in project</i></p>	
<p>F. Dorobek naukowy i inne aktywności bezpośrednio związane z realizacją rozprawy doktorskiej, nieujęte w indywidualnym planie badawczym (IPB) F. Scientific achievements and other activities directly related to preparation of the doctoral dissertation, not included in the individual research plan (IRP)</p>	
<p><i>np. publikacje, konferencje, staże, współpraca zagraniczna, projekty, granty, inne (potwierdzone kserokopiami) / e.g. publications, conferences, internships, international cooperation, projects, grants, other (confirmed by photocopies)</i></p>	

5. Analiza SWOT procesu realizacji IPB i przygotowania rozprawy doktorskiej / SWOT analysis of IRP implementation and preparation of the doctoral dissertation

Silne strony / Strengths	Słabe strony / Weaknesses
<ul style="list-style-type: none">• xxx• xxx	<ul style="list-style-type: none">• xxx• xxx
Szanse / Opportunities	Zagrożenia / Threats
<ul style="list-style-type: none">• xxx• xxx	<ul style="list-style-type: none">• xxx• xxx

6. Dodatkowe wyjaśnienia, komentarze, podsumowanie doktoranta (OPIS – MAKS. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) / Additional comments, remarks, conclusions by Doctoral student (DESCRIPTION – MAX. 0.5 A4 PAGE, ARIAL NARROW 11 FONT, 1.0 SPACING)

Nizej podpisany potwierdza niniejszym, że powyższe dane są zgodne z prawdą. / I, the undersigned, hereby certify that the above information is true and accurate.

.....
data/date

.....
czytelny podpis doktoranta/legible signature of the Doctoral Student

7. Opinia promotora/promotorów (OPIS – MAKS. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) / Opinion of the Supervisor(s) (DESCRIPTION – MAX. 0.5 A4 PAGE, ARIAL NARROW 11 FONT, 1.0 SPACING)

.....
data/date

.....
czytelny podpis promotora/legible signature of the Supervisor

.....
data/date

.....
*czytelny podpis drugiego promotora/legible signature
of the Second Supervisor*

(WZÓR/ SPECIMEN FORM)

**OCENA JAKOŚCI OPIEKI NAUKOWEJ ZA OKRES OD (DD.MM.RRRR) DO (DD.MM.RRRR)
/ ASSESSMENT OF THE QUALITY OF SCIENTIFIC SUPERVISION
FOR THE PERIOD FROM (DD.MM.YYYY) TO (DD.MM.YYYY)**

1. Podstawowe dane dotyczące doktoranta / Basic details of the Doctoral Student

Imię / imiona i nazwisko doktoranta / Name/s and surname of Doctoral student:	Dyscyplina / Discipline: <input type="checkbox"/> Nauki farmaceutyczne / Pharmacology and Pharmacy <input type="checkbox"/> Nauki medyczne / Medical Sciences <input type="checkbox"/> Nauki o zdrowiu / Health Sciences*
Konto poczty elektronicznej doktoranta (w systemie e-doktorant) / Doctoral Student's e-mail account (in the e-doktorant system):	Numer legitymacji / Student ID:
Promotor rozprawy doktorskiej (1) / Supervisor of the doctoral dissertation (1):	Promotor rozprawy doktorskiej (2) / Supervisor of the doctoral dissertation (2):

**2. Charakterystyka współpracy z promotorem (wynik 1 – bardzo nisko, do 5 – bardzo wysoko)
/ Description of cooperation with the Supervisor (scale: 1 – very low, to 5 – very high)**

Dostępność i czas poświęcany na współpracę z doktorantem / Availability and time dedicated to cooperation with the Doctoral Student	
Ogólna kultura wzajemnych kontaktów i współpracy / Culture of mutual contact and cooperation	
Sugestie i inspiracje naukowe udzielane przez promotora / Scientific suggestions and inspirations provided by the Supervisor	

* Zaznaczyć właściwie./ Mark as appropriate.

Pomoc koncepcyjna przy prowadzonych studiach i badaniach eksperymentalnych, modelowych, ankietowych itp. / Conceptual assistance in conducted studies and experimental, model and survey research, etc.	
Poprawność współpracy przy przygotowywaniu publikacji wieloautorskich / Accuracy of collaboration in preparation of multi-author publications	
Zaangażowanie w pomoc doktorantowi w pozyskiwaniu własnych grantów (zarówno z wewnętrznych, jak i zewnętrznych źródeł finansowania, np. Preludium) / Assistance in acquiring own grants (both from internal and external sources of financing, e.g. Preludium) offered to the Doctoral Student	
Umożliwienie doktorantowi partycypowania w projektach realizowanych w jednostce / Options of participating in projects carried out in the unit, provided to the Doctoral Student	
Ogólna ocena współpracy z promotorem / Overall assessment of cooperation with the Supervisor	
Inne komentarze lub opinie (opcjonalnie) / Other comments or opinions (optional)	

3. Charakterystyka współpracy z drugim promotorem (wynik 1 – bardzo nisko, do 5 – bardzo wysoko) / Description of cooperation with the Second Supervisor (scale: 1 – very low, to 5 – very high)

Dostępność i czas poświęcany na współpracę z doktorantem / Availability and time dedicated to cooperation with the Doctoral Student	
Ogólna kultura wzajemnych kontaktów i współpracy / Culture of mutual contact and cooperation	
Sugestie i inspiracje naukowe udzielane przez drugiego promotora / Scientific suggestions and inspirations provided by the Second Supervisor	
Pomoc koncepcyjna przy prowadzonych studiach i badaniach eksperymentalnych, modelowych, ankietowych itp. / Conceptual assistance in conducted studies and experimental, model and survey research, etc.	
Poprawność współpracy przy przygotowywaniu publikacji wieloautorskich / Accuracy of collaboration in preparation of multi-author publications	
Zaangażowanie w pomoc doktorantowi w pozyskiwaniu własnych grantów (zarówno z wewnętrznych, jak i zewnętrznych źródeł finansowania, np. Preludium) / Assistance in acquiring own grants (both from internal and external sources of financing, e.g. Preludium) offered to the Doctoral Student	

Umożliwienie doktorantowi partycypowania w projektach realizowanych w jednostce / Options of participating in projects carried out in the unit, provided to the Doctoral Student	
Ogólna ocena współpracy z drugim promotorem / Overall assessment of cooperation with the Second Supervisor	
Inne komentarze lub opinie (opcjonalnie) / Other comments or opinions (optional)	

.....
data/date

.....
czytelny podpis doktoranta/legible signature of the Doctoral Student



(WZÓR/ SPECIMEN FORM)

**PROTOKÓŁ KOMISJI EWALUACYJNEJ DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ
– OCENA ZA OKRES (DD.MM.RRRR) DO (DD.MM.RRRR)**
**/MINUTES OF THE EVALUATION COMMITTEE FOR MID-TERM ASSESSMENT
– ASSESSMENT FOR THE PERIOD FROM (DD.MM.YYYY) TO (DD.MM.YYYY)**

.....
(imię / imiona i nazwisko doktoranta / name(s) and surname of the Doctoral Student)

Komisja Ewaluacyjna ds. Oceny Śródokresowej Doktoranta Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (UM) w dyscyplinie:
..... , **w składzie:**

/ Evaluation Committee for Mid-term Assessment of the Doctoral Student at the International Doctoral School, Medical University of Lodz (MUL), for the discipline of:
..... , **consisting of:**

No.	Tytuł / stopień naukowy, imię, nazwisko / Scientific title / degree, name, surname	Rola / Role
1.		Przewodniczący Komisji / Head of the Committee
	Uniwersytet, wydział, instytut / University, faculty, institute:	
2.		Członek Komisji z UM / Member from the MUL
	Uniwersytet, wydział, instytut / University, faculty, institute:	
3.		Członek Komisji spoza UM / Member from outside the MUL
	Uniwersytet, wydział, instytut / University, faculty, institute:	
4.		Obserwator – doktorant / Observer – Doctoral student
	Uniwersytet Medyczny w Łodzi/ Medical University of Lodz:	

1. Ocena realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB) i harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej/ Assessment of implementation of individual research plan (IRP) and timetable of doctoral dissertation preparation

Tytuł rozprawy doktorskiej (w języku dysertacji) / Original title of the doctoral dissertation	
Termin złożenia dysertacji zaplanowany w IPB jest realny. / The date of submission of the doctoral dissertation as planned in IRP is feasible.	TAK / NIE* / YES / NO*
Hipoteza lub problem badawczy została już sformułowana. / The research hypothesis or problem have already been formulated.	TAK / NIE* / YES / NO*
Odpowiednia metodyka badawcza została wybrana i zastosowana. / The proper research methodology has been chosen and applied.	TAK / NIE* / YES / NO*
Uzyskane dotychczas wyniki są istotne dla zrealizowania rozprawy doktorskiej. / The results obtained so far are important for the implementation of the doctoral dissertation.	TAK / NIE* / YES / NO*
Oczekiwane wyniki badań naukowych i/lub aplikacyjnych są możliwe do uzyskania w okresie kolejnych 2 lat. / The expected results of scientific and/or application research are achievable within the next 2 years.	TAK / NIE* / YES / NO*
Badania realizowane są zgodnie z harmonogramem zaplanowanym w IPB. / The research is being conducted according to the schedule planned in the IRP.	TAK / NIE* / YES / NO*
Jakość wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej/ The quality of the tasks completed according to the schedule of the doctoral dissertation preparation.	WYSOKA/ŚREDNIA/NISKA* / HIGH / MEDIUM / LOW*
Nowatorstwo wyników, ich ważność i wpływ na rozwój nauki, cywilizacji, społeczeństwa. / Novelty of the results, their importance and influence on the advancement of science, civilization, and society.	WYSOKA/ŚREDNIA/NISKA* / HIGH / MEDIUM / LOW*

* Niepotrzebne skreślić. / Delete as appropriate.

2. Ocena dorobku naukowego i innej aktywności bezpośrednio związanej z realizacją rozprawy doktorskiej (A-E – elementy uwzględnione w indywidualnym planie badawczym, F – dorobek naukowy i inne aktywności nieprzewidziane w indywidualnym planie badawczym) / **Assessment of scientific achievements and other activities directly related to implementation of the doctoral dissertation** (A-E - elements included in the individual research plan, F – scientific achievements and other activities not included in the individual research plan)

Dorobek naukowy / Scientific achievements	Ocena Komisji / Committee assessment
A. Publikacje naukowe / A. Scientific publications	POZYTYWNA / NEGATYWNA / NIE DOTYCZY* / POSITIVE / NEGATIVE / NOT APPLICABLE*
B. Prezentacje konferencyjne / B. Conference presentations	POZYTYWNA / NEGATYWNA / NIE DOTYCZY* / POSITIVE / NEGATIVE / NOT APPLICABLE*
C. Kierowanie projektami naukowymi i stypendia naukowe / C. Principal investigator in scientific projects and scientific scholarships	POZYTYWNA / NEGATYWNA / NIE DOTYCZY* / POSITIVE / NEGATIVE / NOT APPLICABLE*
D. Staże naukowe związane z realizacją rozprawy doktorskiej / D. Research internships related to implementation of the doctoral dissertation	POZYTYWNA / NEGATYWNA / NIE DOTYCZY* / POSITIVE / NEGATIVE / NOT APPLICABLE*
E. Inne (np. patenty, zgłoszenia patentowe, wzory użytkowe i prawa autorskie do utworów, wnioski o projekty i stypendia złożone przez doktoranta) / E. Other (e.g. patents, patent applications, utility models and copyrights, project or scholarship applications submitted by the Doctoral Student)	POZYTYWNA / NEGATYWNA / NIE DOTYCZY* / POSITIVE / NEGATIVE / NOT APPLICABLE*
F. Dorobek naukowy i inne aktywności bezpośrednio związane z realizacją rozprawy doktorskiej, nieujęte w indywidualnym planie badawczym / F. Scientific achievements and other activities directly related to the implementation of the doctoral dissertation, not included in the individual research plan	POZYTYWNA / NIE DOTYCZY* / POSITIVE / NOT APPLICABLE*

* Niepotrzebne skreślić. Adnotację „NIE DOTYCZY” w wierszach A-E należy pozostawić w przypadku nieuwzględnienia danego elementu w indywidualnym planie badawczym. / Delete as appropriate. The annotation "NOT APPLICABLE" in lines A-E should be left if a given element is not included in the individual research plan.

3. Opinia dotycząca jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej / **Opinion concerning the quality of scientific supervision and support in conducting scientific activities**

Promotor / Supervisor	Drugi promotor / Second Supervisor
BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA* / VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA* / VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*

* Niepotrzebne skreślić. / Delete as appropriate.

Ocena prezentacji osiągnięć doktoranta i dyskusja naukowa / Assessment of the Doctoral Student's presentation of achievements and scientific discussion

Prezentacja osiągnięć i dyskusja naukowa / Presentation of achievements and scientific discussion	Ocena / Assessment
Prezentacja osiągnięć doktoranta / Doctoral student's presentation of achievements	BARDZO DOBRA/DOBRA/DOSTATECZNA/NEGATYWNA* / VERY GOOD/GOOD/SATISFACTORY/UNSATISFACTORY *
Dyskusja naukowa / Scientific discussion	BARDZO DOBRA/DOBRA/DOSTATECZNA/NEGATYWNA* / VERY GOOD/GOOD/SATISFACTORY/UNSATISFACTORY *

* Niepotrzebne skreślić. / Delete as appropriate.

4. Wynik głosowania Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej / Voting result of the Evaluation Committee for Mid-term Assessment

Lp/No.	Imię i nazwisko / Name, surname	Rola / Role	Wynik głosowania /Voting result*	Podpis i data lub status „on-line” / Signature and date or “on-line” status **
1.		Przewodniczący Komisji / Chairperson of the Committee		
2.		Członek Komisji z UM / Member from the MUL		
3.		Członek Komisji spoza UM / Member from outside the MUL		
W roli obserwatora – doktorant/ Observer – Doctoral student:				

* Należy wpisać: „ocena pozytywna” lub „ocena negatywna”. / Please enter: "positive evaluation" or "negative evaluation".

** Status „on-line” należy wpisać w przypadku uczestniczenia w obradach Komisji za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej. / The "on-line" status should be entered in the case of participation in the Committee's deliberations via electronic means of communication.

5. Ocena końcowa doktoranta / Final assessment of the Doctoral Student

POZYTYWNA / POSITIVE*	NEGATYWNA / NEGATIVE*
------------------------------	------------------------------

* Niepotrzebne skreślić. / Delete as appropriate.

6. Uzasadnienie końcowej oceny Komisji, uwzględniające poszczególne punkty raportu i prezentację doktoranta (OPIS – MIN. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) / Reasons for the Committee’s final assessment result, including particular points awarded for the Doctoral Student’s mid-term report and presentation of achievements (DESCRIPTION – MIN. 0.5 A4 PAGE, ARIAL NARROW 11 FONT, 1.0 SPACING)

Za Komisję / On behalf of the Committee:
data / czytelny podpis przewodniczącego Komisji
/ date / legible signature of the Chairperson of the Committee

**Uchwała nr 15/2023
z dnia 27 kwietnia 2023 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

**w sprawie wprowadzenia zmian w treści Regulaminu Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej
oraz tekstu jednolitego Regulaminu**

Na podstawie art. 205 ust. 2 i 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742) oraz § 21 ust. 2 pkt 1 i § 76 ust. 3 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 27 czerwca 2019 r., ze zm., uchwała się, co następuje:

§ 1

Z dniem 1 października 2023 r. wprowadza się następujące zmiany w Regulaminie Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, wprowadzonym uchwałą nr 289/2019 z dnia 28 maja 2019 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (t.j. uchwała nr 10/2022 z dnia 31 marca 2022 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi):

- 1) w § 5 w ust. 1 uchyla się pkt 6;
- 2) w § 7:
 - a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2. Uniwersytet wydaje doktorantowi elektroniczną legitymację doktoranta (ELD).”;
 - b) dodaje się ust. 3-5 w brzmieniu:
„3. Prawo do posiadania ELD przysługuje doktorantowi od dnia złożenia ślubowania do dnia ukończenia kształcenia lub skreślenia z listy doktorantów.
4. Doktorantowi, który uzyskał zaliczenie roku zgodnie z § 21 ust. 3, przedłuża się ważność ELD na kolejny rok akademicki.
5. Doktorantom zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, którzy odbywają część kształcenia w Szkole Doktorskiej, wydaje się ELD na podstawie złożonego wniosku.”;
- 3) w § 11 ust. 2 otrzymuje brzmienie”
„2. Doktorant jest zobowiązany przestrzegać także innych przepisów wewnętrznych Uniwersytetu oraz Kodeksu etyki doktoranta.”;
- 4) w § 13 ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:
„3. Promotorem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego oraz dorobek naukowy w postaci artykułów opublikowanych, w okresie 3 lat poprzedzających objęcie obowiązków promotora, w czasopismach naukowych posiadających wskaźnik cytowań Impact Factor lub w czasopismach naukowych albo recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie ogłoszonym komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.
4. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.”;
- 5) w § 16 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:
„3. Kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej może być prowadzone we współpracy z innym podmiotem, w szczególności przedsiębiorcą lub zagraniczną uczelnią lub instytucją naukową.”;
- 6) w § 19:
 - a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. Indywidualny plan badawczy opracowuje doktorant w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami i przedstawia go, w języku polskim i angielskim, dyrektorowi Szkoły

Doktorskiej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. Wzór indywidualnego planu badawczego określa załącznik nr 1 do Regulaminu.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Indywidualny plan badawczy określa w szczególności:

- 1) temat i założenia projektu badawczego, w tym cele naukowe planowanych badań i sposób ich realizacji;
- 2) harmonogram przygotowania i termin złożenia rozprawy doktorskiej;
- 3) imiona i nazwiska, stopnie lub tytuły naukowe promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, wraz z zakresem ich zadań i zasadami współpracy;
- 4) sposób finansowania badań;
- 5) sposób prezentacji wyników badań naukowych, w tym w formie artykułów naukowych lub komunikatów zjazdowych;
- 6) udział w konferencjach naukowych, stażach lub innych formach pogłębiających wiedzę i umiejętności w zakresie badanego tematu;
- 7) udział w wymianie międzynarodowej;
- 8) wykaz udostępnianej doktorantowi infrastruktury badawczej Uniwersytetu.”;

7) w § 20 ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Oceny wystąpienia doktoranta podczas publicznej sesji sprawozdawczej dokonuje komisja powołana przez dyrektora Szkoły Doktorskiej. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może zaprosić do udziału w pracach komisji ekspertów zewnętrznych, z głosem doradczym. Wynik oceny dyrektor Szkoły Doktorskiej umieszcza w elektronicznym indeksie doktoranta.”;

8) w § 21 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Sprawozdanie roczne z wykonania obowiązków, o których mowa w ust. 2, doktorant jest zobowiązany złożyć do dyrektora Szkoły Doktorskiej, w języku polskim i angielskim, w terminie do dnia 30 sierpnia. Wzór sprawozdania określa załącznik nr 2 do Regulaminu.”;

9) § 23 i 24 otrzymują brzmienie:

„§ 23

1. Ocenie śródkresowej podlega realizacja indywidualnego planu badawczego, o którym mowa w § 19.
2. Ocenę śródkresową przeprowadza się w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia, jednak nie później niż do końca piątego semestru.
3. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i podlega opublikowaniu na stronie internetowej Uniwersytetu w terminie określonym w harmonogramie, o którym mowa w ust. 5.
4. W związku z oceną śródkresową ocenie podlega także jakość opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów.
5. Harmonogram oceny śródkresowej ustala dyrektor Szkoły Doktorskiej. Harmonogram podaje się do wiadomości doktorantów na stronie internetowej Uniwersytetu.
6. Podstawą do przeprowadzenia oceny śródkresowej są:
 - 1) indywidualny plan badawczy;
 - 2) raport z realizacji indywidualnego planu badawczego, przygotowany przez doktoranta w języku polskim i angielskim, zaopiniowany przez promotora lub promotorów; raport doktorant składa do Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej w formie papierowej i elektronicznej, za pośrednictwem dyrektora Szkoły Doktorskiej – w terminie określonym w harmonogramie, o którym mowa w ust. 5; wzór raportu stanowi załącznik nr 3 do Regulaminu;
 - 3) sprawozdania roczne doktoranta, złożone po pierwszym i drugim roku kształcenia;

- 4) ocena jakości opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów, sporządzona w języku polskim i angielskim; wzór oceny stanowi załącznik nr 4 do Regulaminu;
- 5) rozmowa oceniająca, podczas której doktorant przedstawia swoje osiągnięcia naukowe, związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej.
7. Warunkiem dopuszczenia do oceny śródkresowej jest złożenie dokumentów wymienionych w ust. 6 pkt 2 i 4 w terminie określonym w harmonogramie, o którym mowa w ust. 5.
8. Obecność doktoranta na ocenie śródkresowej, w terminie określonym w harmonogramie, o którym mowa w ust. 5, jest obowiązkowa. Doktorant może usprawiedliwić swoją nieobecność, przedstawiając dyrektorowi Szkoły Doktorskiej zwolnienie lekarskie lub – w uzasadnionych przypadkach – inne pisemne usprawiedliwienie. W przypadku nieobecności usprawiedliwionej dyrektor Szkoły Doktorskiej wyznacza nowy termin oceny śródkresowej.
9. Niedostarczenie przez doktoranta w wyznaczonym terminie dokumentów wymaganych do przeprowadzenia oceny śródkresowej lub nieusprawiedliwione nieprzystąpienie w wyznaczonym terminie do oceny śródkresowej skutkuje negatywnym wynikiem oceny śródkresowej.
10. W przypadku negatywnego wyniku oceny śródkresowej, doktoranta skreśla się z listy doktorantów, na zasadach określonych w § 35.

§ 24

1. Ocenę śródkresową przeprowadza Komisja Ewaluacyjna ds. Oceny Śródkresowej, powołana – na wniosek dyrektora Szkoły Doktorskiej – przez radę naukową dyscypliny, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska. Rada naukowa dyscypliny wskazuje przewodniczącego, który kieruje pracami Komisji.
2. W uzasadnionych przypadkach rada naukowa dyscypliny – na wniosek dyrektora Szkoły Doktorskiej – może dokonać zmiany składu Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej.
3. W skład Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego albo tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uniwersytetem, albo osoba, o której mowa w § 13 ust. 5. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji ds. Oceny Śródkresowej.
4. W posiedzeniach Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej uczestniczy także przedstawiciel doktorantów – w roli obserwatora.
5. Posiedzenie Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej odbywa się w pełnym składzie.
6. Rozstrzygnięcia Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej podejmowane są w drodze głosowania, zwykłą większością głosów. Członek Komisji nie może wstrzymać się od głosu.
7. W uzasadnionych przypadkach członek Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej może uczestniczyć w posiedzeniach Komisji w formie zdalnej, za pomocą środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
8. Wynik oceny śródkresowej ustalany jest na posiedzeniu niejawnym, bez udziału doktoranta i promotora.
9. Z przebiegu oceny śródkresowej Komisja Ewaluacyjna ds. Oceny Śródkresowej sporządza protokół, w języku polskim i angielskim, który podpisuje przewodniczący Komisji. Wzór protokołu określa załącznik nr 5 do Regulaminu.

10. Protokół oceny śródkresowej, wraz z raportem, o którym mowa w § 23 ust. 6 pkt 2, przechowuje się w teczce akt osobowych doktoranta.
 11. Doktorant oraz promotor lub promotorzy mają prawo do zapoznania się z protokołem oceny śródkresowej.
 12. W przypadku naruszenia warunków formalnych oceny śródkresowej, dotyczących składu Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej lub przeprowadzenia oceny niezgodnie z Regulaminem, doktorantowi przysługuje prawo do złożenia zastrzeżeń do dyrektora Szkoły Doktorskiej, w terminie 7 dni od dnia opublikowania wyniku oceny, oraz wniosku o ponowne przeprowadzenie oceny.
 13. Podstawą złożenia zastrzeżeń nie mogą być zarzuty dotyczące oceny merytorycznej dokonanej przez Komisję Ewaluacyjną ds. Oceny Śródkresowej.
 14. Zastrzeżenia oparte na podstawie, o której mowa w ust. 13, nie podlegają rozpatrzeniu.
 15. Doktorant ma prawo do złożenia do Rektora odwołania od rozstrzygnięcia dyrektora Szkoły Doktorskiej podjętego w sprawie, o której mowa w ust. 12. Decyzja Rektora jest ostateczna.”;
- 10) w § 25 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
- „2. Doktorant składa rozprawę doktorską w formie papierowej, wraz ze streszczeniem w języku angielskim oraz pozytywną opinią promotora lub promotorów, do dyrektora Szkoły Doktorskiej, w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym. Do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym doktorant załącza również streszczenie w języku polskim.”;
- 11) § 33 otrzymuje brzmienie:
- „§ 33
- Doktorantowi może być przyznane:
- 1) stypendium przez jednostkę samorządu terytorialnego,
 - 2) stypendium naukowe przez osobę fizyczną lub osobę prawną niebędącą państwową ani samorządową osobą prawną,
 - 3) stypendium ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki dla wybitnych młodych naukowców
- na zasadach określonych w ustawie, lub inne stypendia, przyznawane na podstawie odrębnych przepisów.”;
- 12) w § 35:
- a) w ust. 1 w pkt 3 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 4-6 w brzmieniu:
 - „4) niepodjęcia kształcenia;
 - 5) naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 200 ust. 7 lub art. 209 ust. 10 ustawy;
 - 6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze szkoły doktorskiej.”,
 - b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Niepodjęcie kształcenia stwierdza się, jeśli doktorant nie złoży ślubowania, o którym mowa w § 7 ust. 1, w terminie 5 dni od dnia rozpoczęcia roku akademickiego.”,
 - c) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. W postępowaniu w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów, w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 5, wzywa się doktoranta do złożenia, w terminie nie krótszym niż 30 dni, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej lub z zatrudnienia jako nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy.”;
- 13) załączniki nr 1-5 otrzymują brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Tekst jednolity Regulaminu Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, uwzględniający zmiany, o których mowa w § 1, stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

REKTOR: *prof. dr hab. n. med. Radziław Kordek*

Ogłoszenie aktu prawnego:

- intranet/BIP



(WZÓR/SPECIMEN FORM)

.....
(pieczęć Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej/
seal of the International Doctoral School)

Łódź,

INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY / INDIVIDUAL RESEARCH PLAN

(Należy wypełnić komputerowo i złożyć w formie papierowej po zatwierdzeniu przez promotora lub promotorów. W przypadku braku informacji do rubryki wpisać „brak”./ The form must be typed and filed in paper version after obtaining the approval of the supervisor/supervisors. If there is no relevant information to be provided, insert “NONE” in a given space.)

A. DANE DOKTORANTA / A. DETAILS OF THE DOCTORAL STUDENT	
IMIĘ I NAZWISKO / FULL NAME	
PESEL / PERSONAL IDENTIFICATION NUMBER	
NUMER ALBUMU / STUDENT INDEX NUMBER	
ROK ROZPOCZĘCIA KSZTAŁCENIA W MIĘDZYNARODOWEJ SZKOLE DOKTORSKIEJ / YEAR OF COMMENCING STUDIES AT THE INTERNATIONAL DOCTORAL SCHOOL	
B. ROZPRAWA DOKTORSKA / B. DOCTORAL THESIS	
TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ W JĘZYKU POLSKIM I ANGIELSKIM / SUBJECT OF THE DOCTORAL THESIS	
DYSCYPLINA NAUKOWA / SCIENTIFIC DISCIPLINE	NAUKI FARMACEUTYCZNE / NAUKI MEDYCZNE / NAUKI O ZDROWIU* / PHARMACEUTICAL SCIENCES / MEDICAL SCIENCES / HEALTH SCIENCES*

*Zaznaczyć właściwe / Indicate as appropriate.

<p>OGÓLNY OPIS ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (CEL, PROBLEM BADAWCZY, HIPOTEZY BADAWCZE, KORZYŚCI TEORETYCZNE I PRAKTYCZNE, TEORETYCZNE PODSTAWY PRACY BADAWCZEJ I METODOLOGII BADAŃ NAUKOWYCH) / GENERAL DESCRIPTION OF THE DOCTORAL THESIS (OBJECTIVE, RESEARCH PROBLEM, RESEARCH HYPOTHESES, THEORETICAL AND PRACTICAL BENEFITS)</p>	
<p>TERMIN ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (DD-MM-RRRR) / DEADLINE FOR SUBMISSION OF THE DOCTORAL THESIS (DD-MM-RRRR)</p>	
<p>IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA/ PROMOTORÓW, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY/STOPNIE/TYTUŁY NAUKOWE / FULL NAME OF THE SUPERVISOR/ SUPERVISORS, ACADEMIC DEGREE(S)/ TITLE(S)</p>	
<p>IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA POMOCNICZEGO, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY / FULL NAME OF THE ASSISTING SUPERVISOR, ACADEMIC DEGREE/TITLE</p>	
<p>JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA UNIwersytetu Medycznego w Łodzi (KLINIKA/ZAKŁAD/ODDZIAŁ KLINICZNY) / ORGANIZATIONAL UNIT OF THE MEDICAL UNIVERSITY OF LODZ (CLINIC/ DEPARTMENT/WARD)</p>	
<p>ZADANIA PROMOTORA/ PROMOTORÓW/PROMOTORA POMOCNICZEGO / TASKS OF THE SUPERVISOR/SUPERVISORS/ ASSISTING SUPERVISOR</p>	
<p>ZASADY WSPÓŁPRACY POMIĘDZY DOKTORANTEM A PROMOTOREM/ PROMOTORAMI/PROMOTOREM POMOCNICZYM, W TYM LICZBA GODZIN KONSULTACJI W POSZCZEGÓLNYCH LATACH KSZTAŁCENIA / PRINCIPLES OF COOPERATION BETWEEN THE PHD STUDENT AND THE SUPERVISOR/SUPERVISORS/ ASSISTING SUPERVISOR, INCLUDING THE NUMBER OF CONSULTATION HOURS IN PARTICULAR YEARS OF EDUCATION</p>	
<p>C. SPOSÓB FINANSOWANIA BADAŃ, AKTYWNOŚĆ W ZAKRESIE POZYSKIWANIA ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA REALIZACJĘ PROJEKTÓW BADAWCZYCH LUB GRANTÓW / C. METHOD OF FINANCING THE RESEARCH, ACTIVITY IN THE OBTAINING FINANCING FOR THE IMPLEMENTATION OF RESEARCH PROJECTS OR GRANTS</p>	

D. SPOSÓB PREZENTACJI WYNIKÓW BADAŃ / D. MANNER OF PRESENTING THE RESULTS OF THE RESEARCH STUDY

I. ARTYKUŁY NAUKOWE/INNE PUBLIKACJE / I. SCIENTIFIC ARTICLES/OTHER PUBLICATIONS

II. UDZIAŁ W KONFERENCJACH NAUKOWYCH, SZKOŁACH LETNICH I ZIMOWYCH, WARSZTATACH, SZKOLENIACH, STAŻACH LUB INNYCH FORMACH POGŁĘBIAJĄCYCH WIEDZĘ I UMIEJĘTNOŚCI W ZAKRESIE BADANEGO TEMATU / II. PARTICIPATION IN CONFERENCES/SYMPOSIUMS/CONVENTIONS/INTERNSHIP OR OTHER FORMS DEEPENING KNOWLEDGE AND SKILLS IN THE SUBJECT RESEARCH

III. UDZIAŁ W WYMIANIE MIĘDZYNARODOWEJ / III. PARTICIPATION IN INTERNATIONAL EXCHANGE

E. WYKAZ UDOSTĘPNIANEJ DOKTORANTOWI INFRASTRUKTURY BADAWCZEJ UNIwersYTETU MEDYCZNEGO W ŁODZI (wraz z zasadami dostępu do tej infrastruktury) / E. LIST OF THE RESEARCH INFRASTRUCTURE OF THE MEDICAL UNIVERSITY OF LODZ PROVIDED TO THE DOCTORAL STUDENT (including the rules of providing access to the infrastructure)

F. HARMONOGRAM BADAŃ I PRZYGOTOWANIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ / F. SCHEDULE OF THE RESEARCH STUDY AND PREPARATION OF THE DOCTORAL THESIS		
Lp. No.	Termin/okres realizacji Date/Period of implementation	Planowane badania oraz etapy przygotowania rozprawy doktorskiej* / Planned research and stages of preparation of the doctoral thesis*
I ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....) / 1st YEAR OF STUDIES (academic year 20...../20....)		
1		
2		
3		
4		
II ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....) / 2nd YEAR OF STUDIES (academic year 20...../20....)		
1		
2		
3		
4		
III ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....) / 3rd YEAR OF STUDIES (academic year 20...../20....)		
1		
2		
3		
4		
IV ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....) / 4th YEAR OF STUDIES (academic year 20...../20....)		
1		
2		
3		

* W szczególności: ustalenie obszaru badań, sformułowanie problemu badawczego, opracowanie metodyki prowadzenia badań, etapy przygotowania rozprawy doktorskiej, udział w konferencjach, zjazdach i sympozjach oraz wymianie międzynarodowej, staże zagraniczne, planowane publikacje (artykuły, komunikaty zjazdowe), projekty i granty badawcze. / In particular: defining the research area, formulating the research problem, developing the methodology of conducting the research, stages of preparation of the doctoral thesis, participation in conferences, conventions and symposiums and international exchange, internships abroad, planned publications (articles, scientific meeting communications), projects and research grants.

4		

.....
*(podpis doktoranta/
signature of the doctoral student)*

.....
*(pieczęć imienna i podpis promotora/pieczęcie imienne i podpisy promotorów/
name stamp(s) and signature(s) of the supervisor(s))*

G. OPINIA PROMOTORA POMOCNICZEGO* / G. OPINION OF THE ASSISTING SUPERVISOR*

.....
*(pieczęć imienna i podpis promotora pomocniczego/
name stamp and signature of the assisting supervisor)*

.....
*(pieczęć imienna i podpis dyrektora Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej/
name stamp and signature of the Director of the International Doctoral School)*

* Opinia wymagana w przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego. / The opinion is required if an assisting supervisor is appointed.

(WZÓR/ SPECIMEN FORM)



.....
(pieczęć Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej/
seal of the International Doctoral School)

Łódź,

**SPRAWOZDANIE ROCZNE Z PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA W MIĘDZYNARODOWEJ SZKOLE
DOKTORSKIEJ ZA ROK AKADEMICKI 20.../20... / ANNUAL REPORT ON THE COURSE
OF STUDIES AT THE INTERNATIONAL DOCTORAL SCHOOL
FOR THE ACADEMIC YEAR 20.../20...**

(Należy wypełnić komputerowo i złożyć w formie papierowej po zatwierdzeniu przez promotora lub promotorów. W przypadku braku informacji do rubryki wpisać „brak”. Rubryki A-D wypełnia doktorant, rubryki D-F – promotor/promotorzy, rubrykę G – dyrektor Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej.) / (The form must be typed and filed in paper version after obtaining the approval of the supervisor/supervisors; If there is no relevant information to be provided, insert “NONE” in a given space. Spaces A-D are filled in by the doctoral student, spaces D-F – by the supervisor(s), space G – by the Director of the International Doctoral School.)

A. DANE DOKTORANTA / A. DETAILS OF THE DOCTORAL STUDENT	
IMIĘ I NAZWISKO / FULL NAME	
PESEL / PERSONAL IDENTIFICATION NUMBER	
NUMER ALBUMU / STUDENT INDEX NUMBER	
NAUCZYCIEL AKADEMICKI / ACADEMIC TEACHER	<input type="checkbox"/> TAK / YES <input type="checkbox"/> NIE / NO*
ROK ROZPOCZĘCIA KSZTAŁCENIA W MIĘDZYNARODOWEJ SZKOLE DOKTORSKIEJ / YEAR OF COMMENCING STUDIES AT THE INTERNATIONAL DOCTORAL SCHOOL	
B. ROZPRAWA DOKTORSKA / B. DOCTORAL THESIS	
TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (ZGODNY Z INDYWIDUALNYM PLANEM BADAWCZYM) / SUBJECT OF THE DOCTORAL THESIS (COMPLIANCE WITH INDIVIDUAL RESEARCH PLAN)	

* Zaznaczyć właściwe./ Indicate as appropriate.

DYSCYPLINA NAUKOWA / SCIENTIFIC DISCIPLINE	NAUKI FARMACEUTYCZNE / NAUKI MEDYCZNE / NAUKI O ZDROWIU / PHARMACEUTICAL SCIENCES / MEDICAL SCIENCES / HEALTH SCIENCES*
TERMIN ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (ZGODNY Z INDYWIDUALNYM PLANEM BADAWCZYM) / DEADLINE FOR SUBMISSION OF THE DOCTORAL THESIS (COMPLIANCE WITH INDIVIDUAL RESEARCH PLAN)	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA/ PROMOTORÓW, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY/ STOPNIE/TYTUŁY NAUKOWE / FULL NAME OF THE SUPERVISOR/ SUPERVISORS, ACADEMIC DEGREE(S)/TITLE(S)	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA POMOCNICZEGO, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY / FULL NAME OF THE ASSISTING SUPERVISOR, ACADEMIC DEGREE/TITLE	
JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA UNIwersYTETU MEDYCZNEGO W ŁODZI (KLINIKA/ZAKŁAD/ODDZIAŁ KLINICZNY) / ORGANIZATIONAL UNIT OF THE MEDICAL UNIVERSITY OF LODZ (CLINIC/DEPARTMENT/WARD)	
C. SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO / C. REPORT ON IMPLEMENTATION OF THE INDIVIDUAL RESEARCH PLAN	
<p>I. Czy doktorant zrealizował założenia wskazane w indywidualnym planie badawczym, dotyczące roku akademickiego, za który składa sprawozdanie? / I. Has the doctoral student implemented the assumptions indicated in the individual research plan regarding the academic year for which he/she is submitting the report?</p> <p><input type="checkbox"/> TAK / YES <input type="checkbox"/> NIE (uzasadnienie): / NO* (justification):</p> <p>Sprawozdanie z realizacji indywidualnego planu badawczego/ Report on the implementation of the individual research plan:</p>	

* Zaznaczyć właściwe./ Indicate as appropriate.

II. PUBLIKACJE / II. PUBLICATIONS						
<i>(NALEŻY PODAĆ TYLKO TE PUBLIKACJE, KTÓRE UKAZAŁY SIĘ JUŻ DRUKIEM W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM, ORAZ TE, KTÓRE ZOSTAŁY OSTATECZNIE ZAAKCEPTOWANE PRZEZ REDAKCJĘ) / (GIVE ONLY THE PUBLICATIONS WHICH APPEARED IN PRINT IN THE PERIOD INCLUDED IN THE REPORT AND THOSE WHICH WERE FINALLY APPROVED BY PUBLISHERS)</i>						
LP. /NO.	AUTOR/ REDAKCJA NAUKOWA /AUTHOR/ SCIENTIFIC EDITOR	TYTUŁ / TITLE	NAZWA WYDAWNICTWA/ TYTUŁ CZASOPISMA / PUBLISHER/MAGAZINE TITLE	MIEJSCE WYDANIA/ ROK WYDANIA / PLACE OF PUBLICATION/ YEAR OF PUBLICATION	PUNKTY MINISTERIALNE* / IMPACT FACTOR / MINISTERIAL POINTS*/ IMPACT FACTOR	NR STR. / NO. OF PAGES
1						
2						
3						
4						
5						
6						
III. UDZIAŁ W KONFERENCJACH/SYMPOZJACH/ZJAZDACH / III. PARTICIPATION IN CONFERENCES/ SYMPOSIUMS/CONVENTIONS						
LP. /No.	NAZWA KONFERENCJI/ SYMPOZJUM/ ZJAZDU / NAME OF THE CONFERENCE/ SYMPOSIUM/ CONVENTION	ORGANIZATOR I MIEJSCE / ORGANIZING ENTITY AND PLACE	TERMIN / DATE	RODZAJ UCZESTNI- CTWA (BIERNY/ CZYNNY) / TYPE OF PARTICIPATION (PASSIVE/ ACTIVE)	TYTUŁ REFERATU / TITLE OF THE PAPER	
1						
2						
3						
4						
5						
6						
IV. UDZIAŁ W BADANIACH PROWADZONYCH PRZEZ JEDNOSTKĘ / IV. PARTICIPATION IN THE RESEARCH CONDUCTED BY THE UNIT						
LP. /No.	TYTUŁ/ TITLE	KIEROWNIK BADAŃ/ PRINCIPAL INVESTIGATOR	NAZWA JEDNOSTKI / NAME OF THE UNIT	OKRES REALIZACJI / PERIOD OF CONDUCTING THE REASERCH	CHARAKTER UCZESTNICTWA / TYPE OF PARTICIPATION	
1						

* Liczba punktów według aktualnego wykazu czasopism, ogłoszonego komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki./The number of points according to the current list of journals, announced in the announcement of the minister responsible for higher education and science.

2					
3					
4					
5					
6					

V. STAŻE NAUKOWE ZWIĄZANE Z ROZPRAWĄ DOKTORSKĄ / V. ACADEMIC INTERNSHIPS RELATED TO THE DOCTORAL THESIS

LP. / NO.	STAŻE NAUKOWE KRAJOWE/ ZAGRANICZNE / ACADEMIC INTERNSHIP IN THE COUNTRY/ ABROAD	NAZWA INSTYTUCJI / NAME OF THE INSTITUTION	MIEJSCE / PLACE	OKRES / PERIOD	CEL / OBJECTIVE	ŹRÓDŁO FINAN- SOWANIA / SOURCES OF FUNDS
1						
2						
3						
4						
5						
6						

VI. PROJEKTY/GRANTY NAUKOWE (NCN, NCBiR, FNP, INNE) / VI. RESEARCH PROJECTS/GRANTS (NATIONAL SCIENCE CENTER (NCN), NATIONAL CENTER FOR RESEARCH AND DEVELOPMENT (NCBiR), FOUNDATION FOR POLISH SCIENCE (FNP), OTHER)

LP. / NO.	NAZWA INSTYTUCJI / NAME OF THE INSTITUTION	TYTUŁ PROJEKTU/ GRANTU / TITLE OF THE PROJECT/GRANT	RODZAJ GRANTU / TYPE OF GRANT	OKRES REALIZACJI / IMPLEMENTATION PERIOD	FUNKCJA W PROJEKCIE / ROLE IN THE PROJECT
1					
2					
3					
4					
5					
6					

D. SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROGRAMU KSZTAŁCENIA / D. REPORT ON IMPLEMENTATION OF THE PROGRAMME OF STUDIES

I. EGZAMINY I ZALICZENIA – zgodnie z załączoną kartą okresowych osiągnięć / I. EXAMS AND CREDIT TESTS – as shown in the doctoral student periodic achievement record		
II. PRAKTYKI ZAWODOWE / II. PROFESSIONAL PLACEMENT TRAINING		
LP. /NO.	WYKAZ ZAJĘĆ, KTÓRE DOKTORANT PROWADZIŁ SAMODZIELNIE LUB W KTÓRYCH PROWADZENIU UCZESTNICZYŁ (NAZWY PRZEDMIOTÓW I LICZBA GODZIN) / LIST OF THE COURSES WHICH THE DOCTORAL STUDENT CONDUCTED INDIVIDUALLY OR IN CONDUCTING OF WHICH HE/SHE PARTICIPATED (NAMES OF COURSES AND NUMBER OF HOURS)	PODPIS PROMOTORA / SIGNATURE OF THE SUPERVISOR
1		
2		
3		
4		
5		
DATA SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA/ DATE OF DRAWING UP THE REPORT		PODPIS DOKTORANTA/ SIGNATURE OF THE DOCTORAL STUDENT
E. OCENA SPRAWOZDANIA ROCZNEGO PRZEZ PROMOTORA/ PROMOTORÓW / E. EVALUATION OF THE ANNUAL REPORT BY THE SUPERVISOR/SUPERVISORS		<input type="checkbox"/> POZYTYWNA / POSITIVE <input type="checkbox"/> NEGATYWNA/ NEGATIVE*
F. OPINIA PROMOTORA/PROMOTORÓW W FORMIE OPISOWEJ / F. DESCRIPTIVE OPINION OF THE SUPERVISOR/SUPERVISORS		

.....
(data/ date)

.....
(pieczęć imienna i podpis promotora/pieczęcie imienne i podpisy promotorów /
name stamp and signature of the supervisor/name stamps and signatures
of the supervisors)

* Zaznaczyć właściwe./ Indicate as appropriate.

G. ZALICZENIE ROKU KSZTAŁCENIA PRZEZ DYREKTORA MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ / G. CREDIT AWARDED BY THE DIRECTOR OF THE INTERNATIONAL DOCTORAL SCHOOL FOR A YEAR OF STUDIES

..... rok kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej (rok akademicki 20..../20....) /
..... year of studies at the International Doctoral School (academic year 20..../20....):

- zaliczam / credit is awarded
- nie zaliczam / credit is not awarded
- zaliczam warunkowo / credit is awarded conditionally*

.....
(data/date)

.....
(pieczęć imienna i podpis dyrektora
Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej/
name stamp and signature of the Director
of the International Doctoral School)

* Zaznaczyć właściwe./ Indicate as appropriate.



(WZÓR/ SPECIMEN FORM)

RAPORT Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO
– DO OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ ZA OKRES OD (DD.MM.RR) DO (DD.MM.RR)
/MID-TERM REPORT FOR THE PERIOD (DD.MM.YY) TO (DD.MM.YY)

1. Podstawowe dane / Basic data

Imię / imiona i nazwisko doktoranta /Name/s and surname of PhD student:	Dyscyplina / Discipline: <input type="checkbox"/> Nauki farmaceutyczne (Pharmacology and Pharmacy) <input type="checkbox"/> Nauki medyczne (Medical Sciences) <input type="checkbox"/> Nauki o zdrowiu (Health Sciences)
Jednostka organizacyjna (klinika, oddział kliniczny, zakład) /Organizational unit of the Medical University of Lodz (clinic, ward, department)	Uniwersytet Medyczny w Łodzi / Medical University of Lodz
Konto poczty elektronicznej doktoranta (w systemie e-doktorant) / PhD student e-mail account (in e-doktorant system):	Numer legitymacji / Student ID:
Numer ORCID / ORCID:	Data rozpoczęcia kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej /Date of beginning of doctoral studies:
Promotor rozprawy doktorskiej (1) / PhD dissertation Supervisor (1):	Promotor rozprawy doktorskiej (2) / PhD dissertation Supervisor (2):
Promotor pomocniczy rozprawy doktorskiej / Auxiliary PhD dissertation Supervisor:	Data złożenia raportu do oceny śródkresowej /Date of submitting the Mid-term Report: <i>(pieczętka imienna i podpis pracownika Centrum Obsługi Doktorantów / name stamp and signature of the employee of the Office of Doctoral Studies)</i>

2. Informacje o rozprawie doktorskiej/ Information on doctoral dissertation

Tytuł rozprawy doktorskiej (w języku polskim i angielskim) / Title of the doctoral dissertation (in Polish and English)
Planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej (miesiąc, rok zgodny z indywidualnym planem badawczym – IPB) / Planned deadline for submission of dissertation (month, year in accordance with the individual research plan – IPB)
Raport naukowy (motywacja do podjęcia badań i ich innowacyjność, cel i hipoteza badawcza, przedmiot i metodyka badań, najważniejsze wyniki i osiągnięcia, wnioski) (OPIS – MAKS. 5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTRELINIA 1) / Scientific report (motivation to undertake research and its innovativeness, aim and research hypothesis, subject of study and research methodology, most important results and achievements, conclusions) (DESCRIPTION – MAX 5 PAGES A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)

3. Sprawozdanie z postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB) / Report on progress in implementation of Individual Research Plan (IRP)

A. Terminowość realizacji dotychczasowych etapów harmonogramu prac badawczych i stopień realizacji IPB (wyrzucić w %) (OPIS – MAKS. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) / A. Timely execution of research timetable stages up to date and degree of realization of IRP (expressed as a percentage) (DESCRIPTION – MAX 0.5 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)
B. Zaawansowanie w przygotowaniu rozprawy doktorskiej i stopień jej realizacji (wyrzucić w %) (OPIS – MAKS. 1 STRONA A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) / B. Progress in implementation of doctoral dissertation and degree of its realization (expressed as a percentage) (DESCRIPTION – MAX 1 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)
C. Wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy stopniami realizacji opisanymi w pkt. A i B a zadeklarowanym w IPB harmonogramem i terminem złożenia rozprawy (OPIS – MAKS. 1 STRONA A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) / C. Explanation of any discrepancies between stages of realization described in point A and B, and timetable and dissertation submission deadline declared in IRP (DESCRIPTION – MAX 1 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)

4. Osiągnięcia naukowe i inne aktywności bezpośrednio związane z realizacją rozprawy doktorskiej (A-E – elementy uwzględnione w indywidualnym planie badawczym, F – dorobek naukowy i inne aktywności naukowe nieprzewidziane w indywidualnym planie badawczym) / **Scientific achievements and other activity directly related to implementation of doctoral dissertation** (A-E – elements included in the individual research plan, F – scientific achievements and other scientific activities not provided for in the individual research plan)

A. Publikacje naukowe, w tym: / A. Scientific publications including:	<i>Punkty ministerialne / Ministerial points*</i>	<i>Impact Factor</i>
Publikacje w czasopiśmie ujętych w wykazie Ministra / Publications in journals included in the list of the Minister**		
<i>autorzy, tytuł publikacji, czasopismo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI / authors, publication title, journal, issue, year, pages or DOI number</i>		
Publikacje w czasopiśmie nieujętych w wykazie Ministra / Publications in journals not included in the list of the Minister***		
<i>autorzy, tytuł publikacji, czasopismo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI / authors, publication title, journal, issue, year, pages or DOI number</i>		
Publikacje konferencyjne / Conference publications		
<i>autorzy, tytuł publikacji, czasopismo lub wydawnictwo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI / ISBN / authors, publication title, journal or publishing house, issue, year, pages or DOI / ISBN number alternatively</i>		–

* Liczba punktów według wykazu czasopism ogłoszonego komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki. / The number of points according to the list of journals announced in the announcement of the minister responsible for higher education and science.

** Artykuły opublikowane w czasopiśmie ujętych w wykazie ogłoszonym komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki. / Articles published in journals included in the list announced in the announcement of the minister responsible for higher education and science.

*** Artykuły opublikowane w czasopiśmie nieujętych w wykazie ogłoszonym komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki. / Articles published in journals not included in the list announced in the announcement of the minister responsible for higher education and science.

Inne publikacje lub rozdziały w książkach / Other papers or chapters in books		
<i>autorzy, tytuł publikacji, czasopismo lub wydawnictwo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI / ISBN / authors, publication title, journal or publishing house, issue, year, pages or DOI / ISBN number alternatively</i>		-
B. Prezentacje konferencyjne / B. Conference presentations		
ustne (prezentowane osobiście) / talks (presented by PhD student) /		
<i>autorzy, tytuł prezentacji, nazwa konferencji, miejsce, termin / authors, presentation title, name of conference, place, date</i>		
plakatowe (prezentowane osobiście) / posters (presented by PhD student)		
<i>autorzy, tytuł prezentacji, nazwa konferencji, miejsce, termin / authors, presentation title, name of conference, place, date</i>		
C. Kierowanie projektami naukowymi i stypendia naukowe (np. NCN, FNP, NAWA).		
<p>Uwaga: Studenci, którzy zostali przyjęci do Szkoły Doktorskiej w ramach projektu lub programu Doktorat Wdrożeniowy nie wskazują tego projektu/programu. / C. Principal investigator in scientific projects and scientific scholarships (e.g. NCN, FNP, NAWA). Please note: students who were admitted to International Doctoral School in a frame of project or Industrial Doctoral Program do not indicate this project/program.</p>		
<i>nazwa instytucji finansującej, rodzaj projektu/stypendium, tytuł, funkcja w projekcie / name of financing institution, type of project/scholarship, project title, role in project</i>		
D. Staże naukowe (krajowe, zagraniczne) związane z realizacją rozprawy doktorskiej		
D. Internships (domestic, international) related to implementation of doctoral dissertation		
<i>kraj, nazwa instytucji, miejsce, okres trwania / country, name of host institution, place, time of duration</i>		

E. Inne (np. patenty, zgłoszenia patentowe, wzory użytkowe i prawa autorskie do utworów, wnioski o projekty i stypendia złożone przez doktoranta) / E. Other (e.g. patents, patent applications, utility models and copyrights, project or scholarship applications submitted by PhD student)

kraj, data zgłoszenia lub uzyskania patentu / nazwa instytucji finansującej, rodzaj projektu/ stypendium, tytuł, funkcja w projekcie / country, date of register of patent applications or obtained patent / name of financing institution, type of project/scholarship, project title, role in project

F. Dorobek naukowy i inne aktywności bezpośrednio związane z realizacją rozprawy doktorskiej, nieujęte w indywidualnym planie badawczym / F. Scientific achievements and other activities directly related to the implementation of the doctoral dissertation, not included in the individual research plan

np. publikacje, konferencje, staże, współpraca zagraniczna, projekty, granty, inne (potwierdzone kserokopiami) / e.g. publications, conferences, internships, international cooperation, projects, grants, other (confirmed by photocopies)

5. Analiza SWOT procesu realizacji IPB i przygotowania rozprawy doktorskiej / SWOT analysis of IRP realization and preparation of doctoral dissertation

Silne strony / Strengths	Słabe strony / Weaknesses
<ul style="list-style-type: none">• xxx• xxx	<ul style="list-style-type: none">• xxx• xxx
Szanse / Opportunities	Zagrożenia / Threats
<ul style="list-style-type: none">• xxx• xxx	<ul style="list-style-type: none">• xxx• xxx

6. Dodatkowe wyjaśnienia, komentarze, podsumowanie doktoranta (OPIS – MAKS. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) / Additional comments, remarks and/or conclusions by PhD student (DESCRIPTION – MAX 0.5 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)

Niżej podpisany potwierdza niniejszym, że powyższe dane są zgodne z prawdą. / The undersigned hereby certifies that the above information is correct.

.....
data/date

.....
czytelny podpis doktoranta/legible signature of PhD student

7. Opinia promotora/promotorów (OPIS – MAKS. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) / **Opinion of the Supervisor/Supervisors** (DESCRIPTION – MAX 0.5 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)

.....
data/date

.....
czytelny podpis promotora/legible signature of the Supervisor

.....
data/date

.....
*czytelny podpis drugiego promotora/legible signature
of the 2nd Supervisor*



(WZÓR/ SPECIMEN FORM)

**OCENA JAKOŚCI OPIEKI NAUKOWEJ
ZA OKRES OD (DD.MM.RR) DO (DD.MM.RR) / ASSESSMENT OF SCIENTIFIC GUIDANCE
FOR THE PERIOD (DD.MM.YY) TO (DD.MM.YY)**

1. Podstawowe dane dotyczące doktoranta / Basic data concerning PhD student

Imię / imiona i nazwisko doktoranta / Name/s and surname of PhD student:	Dyscyplina / Discipline: <input type="checkbox"/> Nauki farmaceutyczne / Pharmacology and Pharmacy <input type="checkbox"/> Nauki medyczne / Medical Sciences <input type="checkbox"/> Nauki o zdrowiu / Health Sciences
Konto poczty elektronicznej doktoranta (w systemie e-doktorant) / PhD student e-mail account (in e-doktorant system):	Numer legitymacji / Student ID:
Promotor rozprawy doktorskiej (1) / PhD dissertation Supervisor (1):	Promotor rozprawy doktorskiej (2) / PhD dissertation Supervisor (2):

**2. Charakterystyka współpracy z promotorem (wynik 1 – bardzo nisko, do 5 – bardzo wysoko)
/ Description of cooperation with the Supervisor (score 1 – very low, to 5 – very high)**

Dostępność i czas poświęcany na współpracę z doktorantem / Availability and time spent on cooperation with PhD student	
Ogólna kultura wzajemnych kontaktów i współpracy / General culture of mutual contact and cooperation	
Sugestie i inspiracje naukowe udzielane przez promotora / Suggestions and scientific inspiration provided by the Supervisor	

Pomoc koncepcyjna przy prowadzonych studiach i badaniach eksperymentalnych, modelowych, ankietowych itp. / Conceptual assistance in conducted studies and experimental, model and survey research, etc.	
Poprawność współpracy przy przygotowywaniu publikacji wieloautorskich / Properness of collaboration in preparation of multi-author publications	
Zaangażowanie w pomoc doktorantowi w pozyskiwaniu własnych grantów (zarówno z wewnętrznych, jak i zewnętrznych źródeł finansowania, np. Preludium) / Involvement in assisting PhD student in acquiring own grants (both from internal and external sources of financing, e.g. Preludium)	
Umożliwienie doktorantowi partycypowania w projektach realizowanych w jednostce / Enabling PhD student's participation in projects realized in their Unit	
Ogólna ocena współpracy z promotorem / Overall assessment of cooperation with the Auxiliary Supervisor	
Inne komentarze lub opinie (opcjonalnie) / Other comments or opinions (optional)	

3. Charakterystyka współpracy z drugim promotorem (wynik 1 – bardzo nisko, do 5 – bardzo wysoko) / Description of cooperation with the 2nd Supervisor (score 1 – very low, to 5 – very high)

Dostępność i czas poświęcany na współpracę z doktorantem / Availability and time spent on cooperation with PhD student	
Ogólna kultura wzajemnych kontaktów i współpracy / General culture of mutual contact and cooperation	
Sugestie i inspiracje naukowe udzielane przez drugiego promotora / Suggestions and scientific inspiration provided by the 2 nd Supervisor	
Pomoc koncepcyjna przy prowadzonych studiach i badaniach eksperymentalnych, modelowych, ankietowych itp. / Conceptual assistance in conducted studies and experimental, model and survey research, etc.	
Poprawność współpracy przy przygotowywaniu publikacji wieloautorskich / Properness of collaboration in preparation of multi-author publications	
Zaangażowanie w pomoc doktorantowi w pozyskiwaniu własnych grantów (zarówno z wewnętrznych, jak i zewnętrznych źródeł finansowania, np. Preludium) / Involvement in assisting PhD student in acquiring own grants (both from internal and external sources of financing, e.g. Preludium)	

Umożliwienie doktorantowi partycypowania w projektach realizowanych w jednostce / Enabling PhD student's participation in projects realized in their Unit	
Ogólna ocena współpracy z drugim promotorem / Overall assessment of cooperation with the 2 nd Supervisor	
Inne komentarze lub opinie (opcjonalnie) / Other comments or opinions (optional)	

.....
data/date

.....
czytelny podpis doktoranta/legible signature of PhD student



(WZÓR/ SPECIMEN FORM)

**PROTOKÓŁ KOMISJI EWALUACYJNEJ DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ
– OCENA ZA OKRES (DD.MM.RRRR) DO (DD.MM.RRR) / EVALUATION PROTOCOL
OF THE EVALUATION COMMISSION FOR MID-TERM ASSESSMENT
– ASSESSMENT FOR THE PERIOD (DD.MM.YYYY) TO (DD.MM.YYYY)**

.....
(imię / imiona i nazwisko doktoranta / name/s and surname of PhD student)

Komisja Ewaluacyjna ds. Oceny Śródkresowej Doktoranta Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (UM) w dyscyplinie:
..... **w składzie:**
/ Evaluation Commission for Mid-term Assessment the PhD student at UM International Doctoral School in the discipline:
consists of:

No.	Tytuł / stopień naukowy, imię, nazwisko / Scientific title / degree, Name, Surname	Rola / Role
1.		Przewodniczący Komisji / Head of the Commission
	Uniwersytet, Wydział, Instytut / University, Faculty, Institute:	
2.		Członek Komisji z UM / Member from UM
	Uniwersytet, Wydział, Instytut / University, Faculty, Institute:	
3.		Członek Komisji spoza UM / Member from outside UM
	Uniwersytet, Wydział, Instytut / University, Faculty, Institute:	
4.		Obserwator – doktorant / Observer – PhD student
	Uniwersytet, Wydział / University, Faculty:	

1. Ocena realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB) i harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej/ Assessment of implementation of Individual Research Plan (IRP) and timetable of doctoral dissertation preparation

Tytuł rozprawy doktorskiej (w języku dysertacji) / Original title of doctoral dissertation	
Termin złożenia dysertacji zaplanowany w IPB jest realny. / The date of submission of doctoral dissertation as planned in IRP is realistic.	TAK / NIE* / YES / NO*
Hipoteza lub problem badawczy została już sformułowana. / The research hypothesis or problem has already been formulated.	TAK / NIE* / YES / NO*
Odpowiednia metodyka badawcza została wybrana i zastosowana. / Appropriate research methodology has been chosen and applied.	TAK / NIE* / YES / NO*
Uzyskane dotychczas wyniki są istotne dla zrealizowania rozprawy doktorskiej. / The results obtained so far are relevant to implementation of doctoral dissertation.	TAK / NIE* / YES / NO*
Oczekiwane wyniki badań naukowych i/lub aplikacyjnych są możliwe do uzyskania w okresie kolejnych 2 lat. / Expected results of scientific and/or application research are possible to be obtained in the period of next 2 years.	TAK / NIE* / YES / NO*
Badania realizowane są zgodnie z harmonogramem zaplanowanym w IPB. / Realized research has been consistent with the timetable planned in IRP.	TAK / NIE* / YES / NO*
Jakość wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej jest zadowalająca. / The quality of implemented tasks resulting from the timetable of doctoral dissertation preparation is satisfying.	WYSOKA/ŚREDNIA/NISKA* / HIGH / MEDIUM / LOW*
Nowatorstwo wyników, ich ważność i wpływ na rozwój nauki, cywilizacji, społeczeństwa. / Innovation of results, their importance and influence on development of science, civilization, society.	WYSOKA/ŚREDNIA/NISKA* / HIGH / MEDIUM / LOW*

* Niepotrzebne skreślić. / Delete as appropriate.

2. Ocena dorobku naukowego i innej aktywności bezpośrednio związanej z realizacją rozprawy doktorskiej (A-E – elementy uwzględnione w indywidualnym planie badawczym F – dorobek naukowy i inne aktywności nieprzewidziane w indywidualnym planie badawczym) / **Assessment of scientific achievements and other activity directly related to implementation of doctoral dissertation** (A-E - elements included in the individual research plan, F – scientific achievements and other activities not provided for in the individual research plan)

Dorobek naukowy / Scientific achievements	Ocena Komisji / Commission assessment
A. Publikacje naukowe / A. Scientific publications	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA / NIE DOTYCZY* / VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY / NOT APPLICABLE*
B. Prezentacje konferencyjne / B. Conference presentations	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA / NIE DOTYCZY* / VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY / NOT APPLICABLE*
C. Kierowanie projektami naukowymi i stypendia naukowe / C. Principal investigator in scientific projects and scientific scholarships	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA / NIE DOTYCZY* / VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY / NOT APPLICABLE*
D. Staże naukowe związane z realizacją rozprawy doktorskiej / D. Internships related to implementation of doctoral dissertation	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA / NIE DOTYCZY* / VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY / NOT APPLICABLE*
E. Inne (np. patenty, zgłoszenia patentowe, wzory użytkowe i prawa autorskie do utworów, wnioski o projekty i stypendia złożone przez doktoranta) / E. Other (e.g. patents, patent applications, utility models and copyrights, project or scholarship applications submitted by PhD student).	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA / NIE DOTYCZY* / VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY / NOT APPLICABLE*
F. Dorobek naukowy i inne aktywności bezpośrednio związane z realizacją rozprawy doktorskiej, nieujęte w indywidualnym planie badawczym / F. Scientific achievements and other activities directly related to the implementation of the doctoral dissertation, not included in the individual research plan	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA / NIE DOTYCZY* / VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY NOT APPLICABLE*

* Niepotrzebne skreślić. Adnotację „NIE DOTYCZY” w wierszach A-E należy pozostawić w przypadku nieuwzględnienia danego elementu w indywidualnym planie badawczym. / Delete as appropriate. The annotation "NOT APPLICABLE" in lines A-E should be left if a given element is not included in the individual research plan.

3. Opinia dotycząca jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej / Opinion concerning scientific guidance and support in conducting scientific activities

Promotor / Supervisor	Drugi promotor / 2nd Supervisor
BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA* / VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA* / VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*

* Niepotrzebne skreślić. / Delete as appropriate.

4. Ocena prezentacji osiągnięć doktoranta i dyskusja naukowa / Assessment of Presentation of Achievements and scientific discussion

Prezentacja osiągnięć i dyskusja naukowa / Presentation of Achievements and scientific discussion	Ocena / Assesment
Prezentacja osiągnięć doktoranta / PhD student's Presentation of Achievements	BARDZO DOBRA/DOBRA/DOSTATECZNA/ NEGATYWNA* / VERY GOOD/GOOD/ SATISFACTORY/UNSATISFACTORY *
Dyskusja naukowa / Scientific discussion	BARDZO DOBRA/DOBRA/DOSTATECZNA/ NEGATYWNA* / VERY GOOD/GOOD/ SATISFACTORY/UNSATISFACTORY *

* Niepotrzebne skreślić. / Delete as appropriate.

5. Wynik głosowania Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej / Voting result of the Evaluation Commission for Mid-term Assessment

Lp/No.	Imię i nazwisko / Name, Surname	Rola / Role	Wynik głosowania /Result of the vote*	Podpis i data lub status „on-line” / Signature and date or status „on-line”**
1.		Przewodniczący Komisji / Head of the Commission		
2.		Członek Komisji z UM / Member from UM		
3.		Członek Komisji spoza UM / Member from outside UM		
W roli obserwatora – doktorant/ Observer – PhD student:				

* Należy wpisać: „ocena pozytywna” lub „ocena negatywna”. / Please enter: "positive evaluation" or "negative evaluation".

** Status „on-line” należy wpisać w przypadku uczestniczenia w obradach Komisji za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej. / The "on-line" status should be entered in the case of participation in the Committee's deliberations via electronic means of communication.

6. Ocena końcowa doktoranta / Final assessment of PhD student

POZYTYWNA / POSITIVE*	NEGATYWNA / NEGATIVE*
------------------------------	------------------------------

* Niepotrzebne skreślić. / Delete as appropriate.

**7. Uzasadnienie końcowej oceny Komisji, uwzględniające poszczególne punkty raportu i prezentację doktoranta (OPIS – MIN. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1)
/ Justification of Commission's final assessment result taking into account specific points of PhD student's Mid-term Report and his/her Presentation of Achievements (DESCRIPTION – MIN 0.5 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)**

Za Komisję / On behalf of the Commission:

*data / czytelny podpis przewodniczącego Komisji
/ date / legible signature of Head of Commission*

Załącznik nr 2 do uchwały nr 15/2023
z dnia 27 kwietnia 2023 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

REGULAMIN MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ

(wprowadzony uchwałą nr 289/ 2019 z dnia 28 maja 2019 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi)

tekst jednolity



Łódź 2019

SPIS TREŚCI

DZIAŁ I	PRZEPISY OGÓLNE	2
DZIAŁ II	NADZÓR NAD SZKOŁĄ DOKTORSKĄ	3
DZIAŁ III	PRZYJĘCIE DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ	4
DZIAŁ IV	PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA	4
	Rozdział 1. Prawa doktoranta	4
	Rozdział 2. Obowiązki doktoranta	6
DZIAŁ V	ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA	7
	Rozdział 1. Opieka naukowa	7
	Rozdział 2. Program kształcenia	8
	Rozdział 3. Indywidualny plan badawczy	9
DZIAŁ VI	WERYFIKACJA WYNIKÓW KSZTAŁCENIA	10
	Rozdział 1. Zaliczenie zajęć	10
	Rozdział 2. Zaliczenie roku kształcenia	11
	Rozdział 3. Skala i średnia ocen	11
	Rozdział 4. Ocena śródkresowa	12
DZIAŁ VII	ROZPRAWA DOKTORSKA	13
	Rozdział 1. Złożenie rozprawy doktorskiej	13
	Rozdział 2. Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej	14
DZIAŁ VIII	DOKUMENTOWANIE PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA	14
DZIAŁ IX	ZAWIESZENIE KSZTAŁCENIA	15
DZIAŁ X	STYPENDIUM DOKTORANCKIE	15
DZIAŁ XI	ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYCYP LINARNA DOKTORANTÓW	16
DZIAŁ XII	SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW	16
DZIAŁ XIII	PRZEPISY KOŃCOWE	17
Załącznik nr 1	Indywidualny plan badawczy (wzór)	18
Załącznik nr 2	Sprawozdanie roczne z przebiegu kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej (wzór)	23
Załącznik nr 3	Raport z realizacji indywidualnego planu badawczego (wzór)	29
Załącznik nr 4	Ocena jakości opieki naukowej (wzór)	35
Załącznik nr 5	Protokół Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej (wzór)	38

DZIAŁ I PRZEPISY OGÓLNE

§ 1

1. Regulamin Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, zwany dalej „Regulaminem”, określa organizację kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej, prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi w dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, oraz związane z nim prawa i obowiązki doktoranta.
2. Użyte w Regulaminie określenia oznaczają:
 - 1) Uniwersytet – Uniwersytet Medyczny w Łodzi;
 - 2) Senat – Senat Uniwersytetu;
 - 3) jednostka organizacyjna – jednostkę naukowo-dydaktyczną Uniwersytetu, tj. klinikę, oddział kliniczny lub zakład;
 - 4) Szkoła Doktorska – Międzynarodową Szkołę Doktorską, prowadzoną przez Uniwersytet w dyscyplinach naukowych, o których mowa w ust. 1;
 - 5) doktorant – osobę odbywającą kształcenie w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet;
 - 6) ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
 - 7) Statut – Statut Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.
3. Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora regulują odrębne przepisy.

§ 2

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej przygotowuje doktorantów do uzyskania stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach naukowych: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, oraz stwarza doktorantowi warunki do:
 - 1) przygotowania do wykonywania pracy o charakterze dydaktycznym, badawczym lub badawczo-rozwojowym;
 - 2) zdobycia umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego;
 - 3) identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów lub publikacji;
 - 4) uzyskania wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej;
 - 5) przygotowania do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności, zgodnie z Europejską Kartą Naukowca;
 - 6) przygotowania do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym.
3. Za kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej nie pobiera się opłat.

§ 3

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.
2. Rok akademicki w Szkole Doktorskiej trwa od dnia 1 października do dnia 30 września i dzieli się na dwa semestry.
3. Wiodącym językiem wykładowym w Szkole Doktorskiej jest język angielski.

DZIAŁ II NADZÓR NAD SZKOŁĄ DOKTORSKĄ

§ 4

1. Szkołą Doktorską kieruje dyrektor powoływany i odwoływany przez Rektora w trybie określonym w Statucie.
2. Dyrektorem Szkoły Doktorskiej może być nauczyciel akademicki zatrudniony w Uniwersytecie jako podstawowym miejscem pracy, posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
3. Nadzór nad Szkołą Doktorską sprawuje Rektor.

§ 5

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej w szczególności:
 - 1) opracowuje i przedstawia Rektorowi strategię rozwoju Szkoły Doktorskiej;
 - 2) organizuje i nadzoruje realizację programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 3) przewodniczy komisji rekrutacyjnej prowadzącej postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej;
 - 4) dokonuje wpisu na listę doktorantów kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej;
 - 5) po uzgodnieniu z doktorantem wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
 - 6) (uchylony);
 - 7) podejmuje rozstrzygnięcia w sprawie zaliczenia doktorantom kolejnych lat kształcenia;
 - 8) na wniosek doktoranta zawiesza kształcenie w Szkole Doktorskiej na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy;
 - 9) udziela zgody na:
 - a) zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
 - b) przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w indywidualnym planie badawczym,
 - c) wyjazd doktoranta na zagraniczny staż oraz prowadzenie badań poza Uniwersytetem– na zasadach określonych w Regulaminie;
 - 10) składa wniosek do rady naukowej dyscypliny o powołanie Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej;
 - 11) współpracuje z Radą Naukową Uniwersytetu w zakresie określania zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej oraz tworzenia programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 12) przygotowuje i przedstawia Senatowi projekt Regulaminu Szkoły Doktorskiej;
 - 13) przedstawia Rektorowi sprawozdanie z działalności Szkoły Doktorskiej za dany rok akademicki.
2. Od rozstrzygnięć dyrektora Szkoły Doktorskiej podejmowanych w sprawach, o których mowa w ust. 1 pkt 5-9, doktorantowi przysługuje odwołanie do Rektora, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o ich podjęciu.

DZIAŁ III
PRZYJĘCIE DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 6

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu, na zasadach określonych przez Senat.
2. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
3. Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy, z wyłączeniem przypadków określonych w art. 209 ust. 10 ustawy.

§ 7

1. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa Statut.
2. Uniwersytet wydaje doktorantowi elektroniczną legitymację doktoranta (ELD).
3. Prawo do posiadania ELD przysługuje doktorantowi od dnia złożenia ślubowania do dnia ukończenia kształcenia lub skreślenia z listy doktorantów.
4. Doktorantowi, który uzyskał zaliczenie roku zgodnie z § 21 ust. 3, przedłuża się ważność ELD na kolejny rok akademicki.
5. Doktorantom zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, którzy odbywają część kształcenia w Szkole Doktorskiej, wydaje się ELD na podstawie złożonego wniosku.

DZIAŁ IV
PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA

Rozdział 1
Prawa doktoranta

§ 8

Doktorant w szczególności ma prawo do:

- 1) opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego;
- 2) zdobywania wiedzy i rozwijania zainteresowań naukowych oraz korzystania w tym celu z infrastruktury badawczej Uniwersytetu – w ramach możliwości finansowych i organizacyjnych Uniwersytetu;
- 3) uczestniczenia w seminariach, pracach naukowych, rozwojowych, wdrożeniowych oraz otwartych zebraniach naukowych organizowanych w Uniwersytecie;
- 4) korzystania ze zbiorów bibliotecznych, informacyjnych i archiwalnych Uniwersytetu;
- 5) stypendium doktoranckiego – na zasadach określonych w ustawie i Regulaminie;
- 6) uzyskiwania nagród i wyróżnień;
- 7) zrzeszania się w uczelnianych organizacjach doktorantów i stowarzyszeniach – na zasadach określonych w ustawie, ustawie z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach, Statucie oraz regulaminach tych organizacji i stowarzyszeń;
- 8) zawieszenia kształcenia w Szkole Doktorskiej na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy;
- 9) ubiegania się o:
 - a) zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
 - b) przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w indywidualnym planie badawczym– na zasadach określonych w Regulaminie;

- 10) ubiegania się o:
 - a) kredyt studencki – na zasadach określonych w odrębnych przepisach,
 - b) zakwaterowanie w domu studenckim Uniwersytetu, w tym zakwaterowanie małżonka lub dziecka – na zasadach i w trybie określonych w regulaminie świadczeń dla studentów;
- 11) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku, które powinny być wykorzystane w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych i zaakceptowane przez promotora;
- 12) ubezpieczenia społecznego oraz ubezpieczenia zdrowotnego – na zasadach określonych w § 31 ust. 6 i 7;
- 13) dokonywania oceny jakości i przydatności zajęć prowadzonych w Szkole Doktorskiej poprzez wypełnianie ankiet oceniających po zakończeniu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
- 14) w przypadku zaistnienia sporu między doktorantem a promotorem – zwrócenia się do dyrektora Szkoły Doktorskiej o podjęcie mediacji; w mediacjach między doktorantem a promotorem uczestniczy co najmniej jeden przedstawiciel samorządu doktorantów.

§ 9

1. Doktorant ma także prawo, w celach naukowych związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej:
 - 1) uczestniczyć w krajowych lub międzynarodowych seminariach, konferencjach, zjazdach oraz sympozjach naukowych;
 - 2) odbywać staże w zagranicznych ośrodkach naukowych oraz prowadzić badania w krajowych lub zagranicznych instytucjach naukowych – za zgodą dyrektora Szkoły Doktorskiej, udzielaną po uzyskaniu opinii promotora lub promotorów.
2. Staże zagraniczne zaliczane są do okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej.
3. Zajęcia lub praktyki zawodowe zrealizowane przez doktoranta podczas stażu zagranicznego mogą być zaliczone przez dyrektora Szkoły Doktorskiej w miejsce zajęć lub praktyk zawodowych przewidzianych w programie kształcenia.

§ 10

1. Doktorant będący osobą niepełnosprawną ma prawo do ubiegania się o dostosowanie warunków realizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej do jego potrzeb wynikających z niepełnosprawności, umożliwiające pełne uczestnictwo w procesie kształcenia.
2. Do doktorantów, o których mowa w ust. 1, zalicza się osoby:
 - 1) niepełnosprawne, posiadające aktualne orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo dokument równoważny;
 - 2) przewlekłe chorujące, nieposiadające orzeczeń, o których mowa w pkt 1, których stan zdrowia potwierdza przedłożona dokumentacja medyczna;
 - 3) których nagła choroba lub wypadek skutkują czasową niezdolnością do pełnego uczestnictwa w zajęciach, a okoliczności te potwierdza przedłożona dokumentacja medyczna.
3. Zakres dostosowania warunków realizacji programu kształcenia określa, na wniosek doktoranta, dyrektor Szkoły Doktorskiej w uzgodnieniu ze specjalistą ds. osób niepełnosprawnych.
4. Dostosowanie warunków realizacji programu kształcenia do potrzeb doktoranta wynikających z niepełnosprawności może w szczególności polegać na:
 - 1) korzystaniu przez doktoranta podczas zajęć, zaliczeń i egzaminów z:
 - a) pomocy asystenta osoby niepełnosprawnej,
 - b) rozwiązań technologicznych dostosowanych do rodzaju niepełnosprawności;
 - 2) modyfikacji trybu odbywania zajęć dydaktycznych;
 - 3) zmianie terminów i formy zaliczeń i egzaminów;

- 4) udostępnianiu doktorantowi materiałów dydaktycznych utrwalonych w formie dostosowanej do rodzaju niepełnosprawności.

Rozdział 2

Obowiązki doktoranta

§ 11

1. Doktorant jest zobowiązany postępować zgodnie z Regulaminem.
2. Doktorant jest zobowiązany przestrzegać także innych przepisów wewnętrznych Uniwersytetu oraz Kodeksu etyki doktoranta.
3. Do podstawowych obowiązków doktoranta należy realizowanie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego, w tym:
 - 1) uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych przewidzianych w programie kształcenia;
 - 2) terminowe zaliczanie przedmiotów przewidzianych w programie kształcenia;
 - 3) odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu – w wymiarze określonym w programie kształcenia;
 - 4) prowadzenie badań naukowych pod kierunkiem promotora lub promotorów oraz przygotowywanie rozprawy doktorskiej zgodnie z harmonogramem określonym w indywidualnym planie badawczym.
4. Doktorant jest także zobowiązany do:
 - 1) odebrania elektronicznej legitymacji doktoranta, identyfikatora i hasła dostępu do elektronicznego systemu obsługi doktoranta oraz ich ochrony przed dostępem osób trzecich;
 - 2) posługiwania się w kontaktach z pracownikami Uniwersytetu adresem poczty elektronicznej wygenerowanym w systemie informatycznym Uniwersytetu;
 - 3) opracowania, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, indywidualnego planu badawczego, zawierającego w szczególności harmonogram przygotowania i termin złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 4) składania dyrektorowi Szkoły Doktorskiej rocznego sprawozdania z przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej, o którym mowa w § 21 ust. 3 i 4, zawierającego opinię promotora lub promotorów;
 - 5) podejmowania starań o pozyskanie środków finansowych na realizację badań związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
 - 6) prowadzenia w jednostkach organizacyjnych badań niezbędnych do przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 7) podpisywania list obecności w jednostce organizacyjnej, w której realizuje badania;
 - 8) w przypadku nieobecności na zajęciach lub w jednostce organizacyjnej, w której realizuje badania – niezwłocznego przedstawienia jednostce odpowiedzialnej za obsługę administracyjną doktorantów zaświadczenia lekarskiego o czasowej niezdolności do uczestniczenia w zajęciach lub badaniach, lub – w uzasadnionych przypadkach – innego pisemnego usprawiedliwienia;
 - 9) niezwłocznego informowania Uniwersytetu o każdej zmianie danych osobowych, w tym zmianie adresu, oraz o zmianach mających wpływ na prawną dopuszczalność kształcenia w Szkole Doktorskiej oraz pobierania stypendium doktoranckiego;
 - 10) dbania o dobre imię Uniwersytetu;
 - 11) podejmowania działań popularyzujących naukę;
 - 12) udziału w tzw. szkołach letnich, zimowych lub innych formach zajęć, pogłębiających wiedzę, umiejętności i kompetencje;
 - 13) prezentacji wyników badań podczas krajowych i międzynarodowych konferencji naukowych.

§ 12

Doktorant zobowiązany jest do posiadania aktualnych badań lekarskich wynikających z rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie badań lekarskich kandydatów do szkół ponadpodstawowych lub wyższych i na kwalifikacyjne kursy zawodowe, uczniów i słuchaczy tych szkół, studentów, słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych oraz doktorantów.

DZIAŁ V ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA

Rozdział 1 Opieka naukowa

§ 13

1. Szkoła Doktorska zapewnia doktorantowi opiekę naukową sprawowaną przez:
 - 1) promotora lub promotorów albo
 - 2) promotora i promotora pomocniczego.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, po uzgodnieniu z doktorantem, wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów, w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia.
- 2a. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek promotora oraz po uzgodnieniu z doktorantem, może wyznaczyć doktorantowi promotora pomocniczego, z zastrzeżeniem ust. 2b.
- 2b. Wyznaczenie promotora pomocniczego nie jest możliwe w przypadku sprawowania opieki naukowej przez promotorów.
3. Promotorem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego oraz dorobek naukowy w postaci artykułów opublikowanych, w okresie 3 lat poprzedzających objęcie obowiązków promotora, w czasopismach naukowych posiadających wskaźnik cytowań Impact Factor lub w czasopismach naukowych albo recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie ogłoszonym komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.
4. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
5. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa Uniwersytetu lub właściwa rada dyscypliny naukowej Uniwersytetu uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
6. Promotorem nie może być osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.
7. Przyjęcie obowiązków w zakresie opieki naukowej promotor potwierdza na piśmie.
8. Promotor oraz promotor pomocniczy mogą jednocześnie sprawować opiekę naukową nie więcej niż nad 3 doktorantami.
9. Do liczby doktorantów, o której mowa w ust. 8, nie wlicza się doktorantów odbywających kształcenie w ramach programów lub projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych.

§ 14

1. Do zadań promotora należy w szczególności:
 - 1) udzielanie pomocy doktorantowi w opracowaniu założeń projektu badawczego będącego podstawą do przygotowania rozprawy doktorskiej;

- 2) opracowanie wraz z doktorantem indywidualnego planu badawczego, określającego w szczególności harmonogram przygotowania i termin złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 3) sprawowanie nadzoru nad realizacją indywidualnego planu badawczego;
 - 4) dokonywanie corocznej oceny postępów doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego oraz opiniowanie rocznego sprawozdanie doktoranta;
 - 5) zapewnienie środków finansowych niezbędnych do wykonania projektu badawczego;
 - 6) opiniowanie wniosków doktoranta dotyczących przebiegu kształcenia;
 - 7) dokonanie oceny rozprawy doktorskiej przygotowanej przez doktoranta;
 - 8) stałe podnoszenie kwalifikacji – zdobywanie i pogłębianie wiedzy oraz umiejętności, w szczególności poprzez udział w konferencjach, szkoleniach lub warsztatach.
2. Promotor jest odpowiedzialny za przeprowadzenie stanowiskowego szkolenia BHP doktoranta w miejscu prowadzenia badań naukowych i odbywania praktyk zawodowych przewidzianych w programie kształcenia. Zakres szkolenia powinien być dostosowany do charakteru pracy badawczej doktoranta oraz praktyk zawodowych.
 3. Promotor pomocniczy pełni funkcję pomocniczą w opiece naukowej nad doktorantem, w tym w szczególności w zakresie planowania badań, ich realizacji oraz analizy wyników.

§ 15

1. Doktorant może wystąpić do dyrektora Szkoły Doktorskiej z wnioskiem o zmianę promotora lub promotorów albo o wyznaczenie kolejnego promotora lub kolejnych promotorów, z zastrzeżeniem ust. 2 i 2a. Wniosek wymaga uzasadnienia.
2. Zmiana promotora lub promotorów, wyznaczonych w terminie, o którym mowa w § 13 ust. 2, jest możliwa w terminie 9 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
- 2a. Wyznaczenie kolejnego promotora lub kolejnych promotorów nie jest możliwe w przypadku sprawowania opieki naukowej przez promotora i promotora pomocniczego.
3. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach dyrektor Szkoły Doktorskiej może podjąć decyzję o zmianie promotora lub promotorów z pominięciem zasady, o której mowa w ust. 2.
4. Zmiana promotora lub promotorów w przypadkach, o których mowa w ust. 2 i 3, odbywa się z zachowaniem zasad określonych w § 13 ust. 3-9.
5. W przypadku przedłużającej się nieobecności promotora dyrektor Szkoły Doktorskiej może wskazać innego nauczyciela akademickiego, z zachowaniem zasad określonych w § 13 ust. 3-9, do czasowego pełnienia funkcji promotora.
6. Do zmiany promotora pomocniczego stosuje się odpowiednio zasady określone w ust. 1-5.

Rozdział 2

Program kształcenia

§ 16

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej ustala Senat. Ustalenie programu kształcenia wymaga zasięgnięcia opinii samorządu doktorantów w trybie określonym w Statucie.
2. Program kształcenia podaje się do publicznej wiadomości na stronie internetowej Uniwersytetu nie później niż 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.
3. Kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej może być prowadzone we współpracy z innym podmiotem, w szczególności przedsiębiorcą lub zagraniczną uczelnią lub instytucją naukową.

§ 17

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej obejmuje w szczególności zajęcia obowiązkowe, fakultatywne i praktyki zawodowe. Program kształcenia może przewidywać także wykłady profesorów wizytujących, staże zagraniczne, zajęcia organizowane w formie szkół letnich lub zimowych oraz wizyty studyjne.

2. Zajęcia dydaktyczne w Szkole Doktorskiej mogą być prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (e-learning).
3. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może zobowiązać doktoranta do uczestniczenia w wydarzeniach naukowych, w tym konferencjach, szkoleniach lub warsztatach, umożliwiających pogłębianie wiedzy, umiejętności i kompetencji.
4. Realizacja programu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy.
5. Załącznikami do programu kształcenia są przewodniki dydaktyczne przedmiotów, zwane „sylabusami”.
6. Sylabus określa w szczególności:
 - 1) treści programowe;
 - 2) formy prowadzenia zajęć dydaktycznych;
 - 3) sposoby weryfikacji efektów uczenia się;
 - 4) wykaz literatury.
7. Sylabus przyjmowany jest na cały cykl kształcenia i nie podlega zmianom w trakcie jego trwania, z wyjątkiem zmian w programie, o których mowa w § 17a ust. 3.

§ 17a

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej podlega systematycznej ocenie i doskonaleniu.
2. W celu doskonalenia programu kształcenia można dokonywać w nim zmian. Zmiany wprowadza się od nowego cyklu kształcenia.
3. W trakcie cyklu kształcenia w programie kształcenia mogą być wprowadzane wyłącznie zmiany:
 - 1) w doborze treści kształcenia przekazywanych doktorantom w ramach zajęć, uwzględniające najnowsze osiągnięcia naukowe lub związane z działalnością zawodową;
 - 2) spowodowane koniecznością:
 - a) usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych przez Komisję Ewaluacji Nauki (KEN),
 - b) dostosowania programu kształcenia do zmian w przepisach powszechnie obowiązujących.

§ 18

1. Wymiar praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych w Uniwersytecie lub uczestniczenia w ich prowadzeniu wynosi:
 - 1) w I roku kształcenia – 30 godzin dydaktycznych;
 - 2) w II-IV roku kształcenia – 60 godzin dydaktycznych rocznie.
2. Doktorant zatrudniony w charakterze nauczyciela akademickiego, z zastrzeżeniem § 6 ust. 3, prowadzący zajęcia dydaktyczne w Uniwersytecie, jest zwolniony z odbywania praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu. Zwolnienie jest równoznaczne z zaliczeniem praktyk dydaktycznych.

Rozdział 3 Indywidualny plan badawczy

§ 19

1. Indywidualny plan badawczy opracowuje doktorant w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami i przedstawia go, w języku polskim i angielskim, dyrektorowi Szkoły Doktorskiej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. Wzór indywidualnego planu badawczego określa załącznik nr 1 do Regulaminu.

2. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego indywidualny plan badawczy jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora.
3. Indywidualny plan badawczy określa w szczególności:
 - 1) temat i założenia projektu badawczego, w tym cele naukowe planowanych badań i sposób ich realizacji;
 - 2) harmonogram przygotowania i termin złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 3) imiona i nazwiska, stopnie lub tytuły naukowe promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, wraz z zakresem ich zadań i zasadami współpracy;
 - 4) sposób finansowania badań;
 - 5) sposób prezentacji wyników badań naukowych, w tym w formie artykułów naukowych lub komunikatów zjazdowych;
 - 6) udział w konferencjach naukowych, stażach lub innych formach pogłębiających wiedzę i umiejętności w zakresie badanego tematu;
 - 7) udział w wymianie międzynarodowej;
 - 8) wykaz udostępnianej doktorantowi infrastruktury badawczej Uniwersytetu.
4. W szczególnym, uzasadnionym przypadku, na wspólny wniosek doktoranta i promotora lub promotorów, dyrektor Szkoły Doktorskiej może udzielić zgody na aktualizację indywidualnego planu badawczego.
5. Realizacja indywidualnego planu badawczego podlega ocenie śródkresowej, na zasadach określonych w § 23 i 24.

DZIAŁ VI WERYFIKACJA WYNIKÓW KSZTAŁCENIA

Rozdział 1 Zaliczenie zajęć

§ 20

1. Zaliczenie zajęć może mieć formę egzaminu, zaliczenia na ocenę lub zaliczenia. Formę zaliczenia przedmiotu określa harmonogram realizacji programu kształcenia.
2. Egzaminy i zaliczenia mogą być przeprowadzane w formie pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności.
3. Egzamin oraz zaliczenie mogą być przeprowadzone w języku angielskim, o ile zajęcia z przedmiotu były prowadzone w tym języku.
4. Zaliczenie zajęć może odbywać się także na podstawie przygotowanych przez doktorantów, na wskazany temat, pisemnych prac zaliczeniowych (esejów), projektów multimedialnych lub prezentacji.
5. O sposobie przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki informuje doktorantów przed rozpoczęciem zajęć.
6. Wynik egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki wpisuje do elektronicznego indeksu doktoranta dostępnego w systemie informatycznym Uniwersytetu.
7. Zaliczenie seminarium doktoranckiego następuje podczas corocznej publicznej sesji sprawozdawczej, polegającej na prezentacji przez doktoranta, w języku angielskim, hipotez badawczych, metod i wyników badań.
8. Oceny wystąpienia doktoranta podczas publicznej sesji sprawozdawczej dokonuje komisja powołana przez dyrektora Szkoły Doktorskiej. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może zaprosić do udziału w pracach komisji ekspertów zewnętrznych, z głosem doradczym. Wynik oceny dyrektor Szkoły Doktorskiej umieszcza w elektronicznym indeksie doktoranta.
9. Zaliczenia praktyk zawodowych dokonuje promotor.

10. Doktorantowi przysługuje prawo do przystąpienia do egzaminu lub zaliczenia w dwóch terminach; drugi termin egzaminu lub zaliczenia jest terminem poprawkowym.
11. W przypadku nieprzystąpienia przez doktoranta do zaliczenia, o którym mowa w ust. 7, z powodu choroby lub wyjazdu w celach naukowych, dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, może wyznaczyć inny termin zaliczenia.
12. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach doktorant może uzyskać zgodę dyrektora Szkoły Doktorskiej na zwolnienie z odbywania wybranych zajęć, przewidzianych w programie kształcenia, lub zgodę na powtarzanie przedmiotu lub przedmiotów, pod warunkiem, że nie przedłużą to okresu kształcenia ponad termin określony w § 2 ust. 1.
13. Doktorant może uzyskać zgodę dyrektora Szkoły Doktorskiej na zaliczenie zajęć przewidzianych w programie kształcenia dla następnego roku lub lat kształcenia.

Rozdział 2

Zaliczenie roku kształcenia

§ 21

1. Okresem zaliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest rok akademicki.
2. Warunkiem zaliczenia roku kształcenia w Szkole Doktorskiej jest:
 - 1) zaliczenie zajęć i praktyk zawodowych przewidzianych w programie kształcenia;
 - 2) zrealizowanie badań oraz postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej zgodne z harmonogramem określonym w indywidualnym planie badawczym.
3. Zaliczenia roku kształcenia dokonuje dyrektor Szkoły Doktorskiej w elektronicznym indeksie doktoranta na podstawie sprawozdania rocznego doktoranta, zaopiniowanego przez promotora lub promotorów.
4. Sprawozdanie roczne z wykonania obowiązków, o których mowa w ust. 2, doktorant jest zobowiązany złożyć do dyrektora Szkoły Doktorskiej, w języku polskim i angielskim, w terminie do dnia 30 sierpnia. Wzór sprawozdania określa załącznik nr 2 do Regulaminu.
5. Doktorantowi nie przysługuje prawo do powtarzania roku kształcenia.
6. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach dyrektor Szkoły Doktorskiej może przenieść niektóre obowiązki doktoranta na następny rok akademicki.

Rozdział 3

Skala i średnia ocen

§ 22

1. Wyniki zaliczeń i egzaminów oraz średnią ocen określa się w następującej skali ocen:
 - 1) 5,0 – bardzo dobry;
 - 2) 4,5 – ponad dobry;
 - 3) 4,0 – dobry;
 - 4) 3,5 – dość dobry;
 - 5) 3,0 – dostateczny;
 - 6) 2,0 – niedostateczny.
2. Skala ocen, o której mowa w ust. 1, może być stosowana w tłumaczeniu na język angielski:
 - 1) 5,0 – *Excellent*;
 - 2) 4,5 – *Very Good*;
 - 3) 4,0 – *Good*;
 - 4) 3,5 – *Satisfactory*;
 - 5) 3,0 – *Sufficient*;
 - 6) 2,0 – *Failed*.

- Średnią ocen oblicza się jako średnią arytmetyczną ocen uzyskanych przez doktoranta we wszystkich terminach zaliczeń i egzaminów.

Rozdział 4

Ocena śródkresowa

§ 23

- Ocenie śródkresowej podlega realizacja indywidualnego planu badawczego, o którym mowa w § 19.
- Ocenę śródkresową przeprowadza się w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia, jednak nie później niż do końca piątego semestru.
- Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i podlega opublikowaniu na stronie internetowej Uniwersytetu w terminie określonym w harmonogramie, o którym mowa w ust. 5.
- W związku z oceną śródkresową ocenie podlega także jakość opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów.
- Harmonogram oceny śródkresowej ustala dyrektor Szkoły Doktorskiej. Harmonogram podaje się do wiadomości doktorantów na stronie internetowej Uniwersytetu.
- Podstawą do przeprowadzenia oceny śródkresowej są:
 - indywidualny plan badawczy;
 - raport z realizacji indywidualnego planu badawczego, przygotowany przez doktoranta w języku polskim i angielskim, zaopiniowany przez promotora lub promotorów; raport doktorant składa do Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej w formie papierowej i elektronicznej, za pośrednictwem dyrektora Szkoły Doktorskiej – w terminie określonym w harmonogramie, o którym mowa w ust. 5; wzór raportu stanowi załącznik nr 3 do Regulaminu;
 - sprawozdania roczne doktoranta, złożone po pierwszym i drugim roku kształcenia;
 - ocena jakości opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów, sporządzona w języku polskim i angielskim; wzór oceny stanowi załącznik nr 4 do Regulaminu;
 - rozmowa oceniająca, podczas której doktorant przedstawia swoje osiągnięcia naukowe, związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej.
- Warunkiem dopuszczenia do oceny śródkresowej jest złożenie dokumentów wymienionych w ust. 6 pkt 2 i 4 w terminie określonym w harmonogramie, o którym mowa w ust. 5.
- Obecność doktoranta na ocenie śródkresowej, w terminie określonym w harmonogramie, o którym mowa w ust. 5, jest obowiązkowa. Doktorant może usprawiedliwić swoją nieobecność, przedstawiając dyrektorowi Szkoły Doktorskiej zwolnienie lekarskie lub – w uzasadnionych przypadkach – inne pisemne usprawiedliwienie. W przypadku nieobecności usprawiedliwionej dyrektor Szkoły Doktorskiej wyznacza nowy termin oceny śródkresowej.
- Niedostarczenie przez doktoranta w wyznaczonym terminie dokumentów wymaganych do przeprowadzenia oceny śródkresowej lub nieusprawiedliwione nieprzystąpienie w wyznaczonym terminie do oceny śródkresowej skutkuje negatywnym wynikiem oceny śródkresowej.
- W przypadku negatywnego wyniku oceny śródkresowej, doktoranta skreśla się z listy doktorantów, na zasadach określonych w § 35.

§ 24

- Ocenę śródkresową przeprowadza Komisja Ewaluacyjna ds. Oceny Śródkresowej, powołana – na wniosek dyrektora Szkoły Doktorskiej – przez radę naukową dyscypliny,

- w której przygotowywana jest rozprawa doktorska. Rada naukowa dyscypliny wskazuje przewodniczącego, który kieruje pracami Komisji.
2. W uzasadnionych przypadkach rada naukowa dyscypliny – na wniosek dyrektora Szkoły Doktorskiej – może dokonać zmiany składu Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej.
 3. W skład Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego albo tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uniwersytetem, albo osoba, o której mowa w § 13 ust. 5. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji ds. Oceny Śródkresowej.
 4. W posiedzeniach Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej uczestniczy także przedstawiciel doktorantów – w roli obserwatora.
 5. Posiedzenie Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej odbywa się w pełnym składzie.
 6. Rozstrzygnięcia Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej podejmowane są w drodze głosowania, zwykłą większością głosów. Członek Komisji nie może wstrzymać się od głosu.
 7. W uzasadnionych przypadkach członek Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej może uczestniczyć w posiedzeniach Komisji w formie zdalnej, za pomocą środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
 8. Wynik oceny śródkresowej ustalany jest na posiedzeniu niejawnym, bez udziału doktoranta i promotora.
 9. Z przebiegu oceny śródkresowej Komisja Ewaluacyjna ds. Oceny Śródkresowej sporządza protokół, w języku polskim i angielskim, który podpisuje przewodniczący Komisji. Wzór protokołu określa załącznik nr 5 do Regulaminu.
 10. Protokół oceny śródkresowej, wraz z raportem, o którym mowa w § 23 ust. 6 pkt 2, przechowuje się w teczce akt osobowych doktoranta.
 11. Doktorant oraz promotor lub promotorzy mają prawo do zapoznania się z protokołem oceny śródkresowej.
 12. W przypadku naruszenia warunków formalnych oceny śródkresowej, dotyczących składu Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej lub przeprowadzenia oceny niezgodnie z Regulaminem, doktorantowi przysługuje prawo do złożenia zastrzeżeń do dyrektora Szkoły Doktorskiej, w terminie 7 dni od dnia opublikowania wyniku oceny, oraz wniosku o ponowne przeprowadzenie oceny.
 13. Podstawą złożenia zastrzeżeń nie mogą być zarzuty dotyczące oceny merytorycznej dokonanej przez Komisję Ewaluacyjną ds. Oceny Śródkresowej.
 14. Zastrzeżenia oparte na podstawie, o której mowa w ust. 13, nie podlegają rozpatrzeniu.
 15. Doktorant ma prawo do złożenia do Rektora odwołania od rozstrzygnięcia dyrektora Szkoły Doktorskiej podjętego w sprawie, o której mowa w ust. 12. Decyzja Rektora jest ostateczna.

DZIAŁ VII ROZPRAWA DOKTORSKA

Rozdział 1 Złożenie rozprawy doktorskiej

§ 25

1. Kształcenie doktoranta w Szkole Doktorskiej kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Doktorant składa rozprawę doktorską w formie papierowej, wraz ze streszczeniem w języku angielskim oraz pozytywną opinią promotora lub promotorów, do dyrektora Szkoły Doktorskiej, w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym. Do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym doktorant załącza również streszczenie w języku

polskim.

3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna lub wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. W przypadku złożenia rozprawy doktorskiej przed upływem terminu ukończenia kształcenia przewidzianego w programie kształcenia dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, zwalnia doktoranta z obowiązku uczestniczenia w zajęciach i odbywania praktyk zawodowych pozostałych do ukończenia kształcenia.
5. Kształcenie w Szkole Doktorskiej w przypadku, o którym mowa w ust. 4, nie może trwać krócej niż 6 semestrów.

Rozdział 2

Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej

§ 26

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może, na wniosek doktoranta, przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej określony w indywidualnym planie badawczym, w przypadku:
 - 1) długotrwałej choroby doktoranta lub promotora albo innych przyczyn losowych,
 - 2) konieczności prowadzenia długotrwałych badań naukowych,
 - 3) innych okoliczności niezależnych od doktoranta lub promotora,
 - 4) zawieszenia kształcenia, o którym mowa w § 29– łącznie nie dłużej niż o 2 lata.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, doktorant załącza uzasadnienie oraz opinię promotora lub promotorów.
3. Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej powoduje przedłużenie okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej, a doktorant zachowuje prawo do stypendium doktoranckiego, z zastrzeżeniem § 30 ust. 2.

DZIAŁ VIII

DOKUMENTOWANIE PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA

§ 27

1. Przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej jest dokumentowany w:
 - 1) elektronicznym indeksie doktoranta, dostępnym dla doktorantów i nauczycieli akademickich w systemie informatycznym Uniwersytetu;
 - 2) sporządzanych w postaci wydruków danych z systemu informatycznego Uniwersytetu:
 - a) protokołach zaliczenia przedmiotów,
 - b) kartach okresowych osiągnięć doktoranta.
2. Zasady prowadzenia dokumentacji przebiegu kształcenia określa Rektor.

§ 28

1. Doktorantowi nadaje się numer albumu – kolejny w ramach danego roku akademickiego, który jest mu przypisany do zakończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Numerem albumu oznacza się teczkę akt osobowych doktoranta.
3. W teźce akt osobowych doktoranta przechowuje się:
 - 1) dokumenty wymagane od kandydata do Szkoły Doktorskiej;
 - 2) protokół komisji rekrutacyjnej z postępowania kwalifikacyjnego do Szkoły Doktorskiej;
 - 3) podpisany przez doktoranta akt ślubowania;
 - 4) potwierdzenie odbioru elektronicznej legitymacji doktoranta oraz jej duplikatów;

- 5) zgodę promotora lub promotorów na objęcie doktoranta opieką naukową;
- 6) indywidualny plan badawczy;
- 7) sprawozdania roczne doktoranta;
- 8) protokoły zaliczenia przedmiotów oraz karty okresowych osiągnięć doktoranta;
- 9) protokół oceny śródkresowej;
- 10) podania i wnioski doktoranta związane z przebiegiem kształcenia;
- 11) decyzje i rozstrzygnięcia dotyczące przebiegu kształcenia;
- 12) rozprawę doktorską wraz z opinią promotora lub promotorów.

DZIAŁ IX ZAWIESZENIE KSZTAŁCENIA

§ 29

Dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, zawiesza kształcenie na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

DZIAŁ X STYPENDIUM DOKTORANCKIE

§ 30

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie.
2. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego w szkołach doktorskich nie może przekroczyć 4 lat.
3. Do okresu określonego w ust. 2 nie wlicza się okresu zawieszenia kształcenia, o którym mowa w § 29.

§ 31

1. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi co najmniej:
 - 1) 37% wynagrodzenia profesora – do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa;
 - 2) 57% wynagrodzenia profesora – po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa.
2. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego określa Rektor.
3. Wysokość stypendium doktoranckiego może być uzależniona od osiągnięć doktoranta. Kryteria i tryb przyznawania zwiększonego stypendium oraz jego wysokość określa Rektor.
4. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje w okresie, o którym mowa w § 30 ust. 2, stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 1 pkt 1.
5. W przypadku doktoranta zatrudnionego po ocenie śródkresowej, zakończonej wynikiem pozytywnym, w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w ust. 1 pkt 2.
6. Od stypendium doktoranckiego Uniwersytet odprowadza składki na ubezpieczenia społeczne przewidziane w przepisach o systemie ubezpieczeń społecznych – obowiązkowe ubezpieczenie emerytalne, rentowe oraz wypadkowe. Składki na ubezpieczenie zdrowotne Uniwersytet odprowadza, o ile doktorant nie jest objęty tym ubezpieczeniem z innego tytułu.

7. Ubezpieczenie chorobowe jest dla doktorantów dobrowolne.
8. Stypendium doktoranckiego nie otrzymuje doktorant pobierający wynagrodzenie w wysokości co najmniej 150% wysokości stypendium doktoranckiego, przysługującego mu zgodnie z ust. 1 z tytułu zatrudnienia przez Uniwersytet w związku z realizacją projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w okresie tego zatrudnienia.

§ 32

1. W okresie zawieszenia kształcenia, o którym mowa w § 29, do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
2. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy, z zastrzeżeniem § 30 ust. 2.

§ 33

Doktorantowi może być przyznane:

- 1) stypendium przez jednostkę samorządu terytorialnego,
 - 2) stypendium naukowe przez osobę fizyczną lub osobę prawną niebędącą państwową ani samorządową osobą prawną,
 - 3) stypendium ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki dla wybitnych młodych naukowców
- na zasadach określonych w ustawie, lub inne stypendia, przyznawane na podstawie odrębnych przepisów.

DZIAŁ XI ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYCYP LINARNA DOKTORANTÓW

§ 34

Doktorant podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za naruszenie przepisów obowiązujących w Uniwersytecie oraz za czyn uchybiający godności doktoranta, na zasadach określonych w ustawie, przepisach wykonawczych do ustawy oraz przepisach wewnętrznych Uniwersytetu.

DZIAŁ XII SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW

§ 35

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 3) rezygnacji z kształcenia;
 - 4) niepodjęcia kształcenia;
 - 5) naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 200 ust. 7 lub art. 209 ust. 10 ustawy;
 - 6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze szkoły doktorskiej.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowolającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;

- 2) niewywiązywania się z obowiązków, o których mowa w § 11 ust. 1 i 3.
3. Oświadczenie o rezygnacji z kształcenia w Szkole Doktorskiej doktorant składa w formie pisemnej do dyrektora Szkoły Doktorskiej.
- 3a. Niepodjęcie kształcenia stwierdza się, jeśli doktorant nie złoży ślubowania, o którym mowa w § 7 ust. 1, w terminie 5 dni od dnia rozpoczęcia roku akademickiego.
4. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej Rektora. Od decyzji Rektora przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, składany w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
- 4a. W postępowaniu w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów, w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 5, wzywa się doktoranta do złożenia, w terminie nie krótszym niż 30 dni, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej lub z zatrudnienia jako nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy.
5. Skreślenie z listy doktorantów powoduje utratę prawa do stypendium doktoranckiego. Wypłatę stypendium wstrzymuje się z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym decyzja o skreśleniu stała się ostateczna.
6. Wznowienie kształcenia w Szkole Doktorskiej po skreśleniu z listy doktorantów jest niedopuszczalne. Osoba, która została skreślona z listy doktorantów, może zostać przyjęta do Szkoły Doktorskiej w drodze rekrutacji.
7. Osoba skreślona z listy doktorantów zobowiązana jest do zwrotu elektronicznej legitymacji doktoranta.

DZIAŁ XIII PRZEPISY KOŃCOWE

§ 36

Doktorant zobowiązany jest do zapoznania się z Regulaminem przed rozpoczęciem kształcenia.

§ 37

W sprawach nieuregulowanych w Regulaminie decyzje podejmuje Rektor.

§ 38

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r.

§ 39

Do zmian Regulaminu stosuje się odpowiednio przepisy przewidziane dla jego uchwalenia.



(WZÓR/SPECIMEN FORM)

.....
(pieczęć Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej/
seal of the International Doctoral School)

Łódź,

INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY / INDIVIDUAL RESEARCH PLAN

(Należy wypełnić komputerowo i złożyć w formie papierowej po zatwierdzeniu przez promotora lub promotorów. W przypadku braku informacji do rubryki wpisać „brak”. / The form must be typed and filed in paper version after obtaining the approval of the supervisor/supervisors. If there is no relevant information to be provided, insert “NONE” in a given space.)

A. DANE DOKTORANTA / A. DETAILS OF THE DOCTORAL STUDENT	
IMIĘ I NAZWISKO / FULL NAME	
PESEL / PERSONAL IDENTIFICATION NUMBER	
NUMER ALBUMU / STUDENT INDEX NUMBER	
ROK ROZPOCZĘCIA KSZTAŁCENIA W MIĘDZYNARODOWEJ SZKOLE DOKTORSKIEJ / YEAR OF COMMENCING STUDIES AT THE INTERNATIONAL DOCTORAL SCHOOL	
B. ROZPRAWA DOKTORSKA / B. DOCTORAL THESIS	
TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ W JĘZYKU POLSKIM I ANGIELSKIM / SUBJECT OF THE DOCTORAL THESIS	
DYSCYPLINA NAUKOWA / SCIENTIFIC DISCIPLINE	NAUKI FARMACEUTYCZNE / NAUKI MEDYCZNE / NAUKI O ZDROWIU* / PHARMACEUTICAL SCIENCES / MEDICAL SCIENCES / HEALTH SCIENCES*

*Zaznaczyć właściwe / Indicate as appropriate.

OGÓLNY OPIS ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (CEL, PROBLEM BADAWCZY, HIPOTEZY BADAWCZE, KORZYŚCI TEORETYCZNE I PRAKTYCZNE, TEORETYCZNE PODSTAWY PRACY BADAWCZEJ I METODOLOGII BADAŃ NAUKOWYCH) / GENERAL DESCRIPTION OF THE DOCTORAL THESIS (OBJECTIVE, RESEARCH PROBLEM, RESEARCH HYPOTHESES, THEORETICAL AND PRACTICAL BENEFITS)	
TERMIN ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (DD-MM-RRRR) / DEADLINE FOR SUBMISSION OF THE DOCTORAL THESIS (DD-MM-RRRR)	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA/ PROMOTORÓW, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY/STOPNIE/TYTUŁY NAUKOWE / FULL NAME OF THE SUPERVISOR/ SUPERVISORS, ACADEMIC DEGREE(S)/ TITLE(S)	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA POMOCNICZEGO, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY / FULL NAME OF THE ASSISTING SUPERVISOR, ACADEMIC DEGREE/TITLE	
JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA UNIwersYTETU MEDYCZNEGO W ŁODZI (KLINIKA/ZAKŁAD/ODDZIAŁ KLINICZNY) / ORGANIZATIONAL UNIT OF THE MEDICAL UNIVERSITY OF LODZ (CLINIC/ DEPARTMENT/WARD)	
ZADANIA PROMOTORA/ PROMOTORÓW/PROMOTORA POMOCNICZEGO / TASKS OF THE SUPERVISOR/SUPERVISORS/ ASSISTING SUPERVISOR	
ZASADY WSPÓŁPRACY POMIĘDZY DOKTORANTEM A PROMOTOREM/ PROMOTORAMI/PROMOTOREM POMOCNICZYM, W TYM LICZBA GODZIN KONSULTACJI W POSZCZEGÓLNYCH LATACH KSZTAŁCENIA / PRINCIPLES OF COOPERATION BETWEEN THE PHD STUDENT AND THE SUPERVISOR/SUPERVISORS/ ASSISTING SUPERVISOR, INCLUDING THE NUMBER OF CONSULTATION HOURS IN PARTICULAR YEARS OF EDUCATION	
C. SPOSÓB FINANSOWANIA BADAŃ, AKTYWNOŚĆ W ZAKRESIE POZYSKIWANIA ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA REALIZACJĘ PROJEKTÓW BADAWCZYCH LUB GRANTÓW / C. METHOD OF FINANCING THE RESEARCH, ACTIVITY IN THE OBTAINING FINANCING FOR THE IMPLEMENTATION OF RESEARCH PROJECTS OR GRANTS	

D. SPOSÓB PREZENTACJI WYNIKÓW BADAŃ / D. MANNER OF PRESENTING THE RESULTS OF THE RESEARCH STUDY

I. ARTYKUŁY NAUKOWE/INNE PUBLIKACJE / I. SCIENTIFIC ARTICLES/OTHER PUBLICATIONS

II. UDZIAŁ W KONFERENCJACH NAUKOWYCH, SZKOŁACH LETNICH I ZIMOWYCH, WARSZTATACH, SZKOLENIACH, STAŻACH LUB INNYCH FORMACH POGŁĘBIAJĄCYCH WIEDZĘ I UMIEJĘTNOŚCI W ZAKRESIE BADANEGO TEMATU / II. PARTICIPATION IN CONFERENCES/SYMPOSIUMS/CONVENTIONS/INTERNSHIP OR OTHER FORMS DEEPENING KNOWLEDGE AND SKILLS IN THE SUBJECT RESEARCH

III. UDZIAŁ W WYMIANIE MIĘDZYNARODOWEJ / III. PARTICIPATION IN INTERNATIONAL EXCHANGE

E. WYKAZ UDOSTĘPNIANEJ DOKTORANTOWI INFRASTRUKTURY BADAWCZEJ UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W ŁODZI (wraz z zasadami dostępu do tej infrastruktury) / E. LIST OF THE RESEARCH INFRASTRUCTURE OF THE MEDICAL UNIVERSITY OF LODZ PROVIDED TO THE DOCTORAL STUDENT (including the rules of providing access to the infrastructure)

F. HARMONOGRAM BADAŃ I PRZYGOTOWANIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ / F. SCHEDULE OF THE RESEARCH STUDY AND PREPARATION OF THE DOCTORAL THESIS		
Lp. No.	Termin/okres realizacji Date/Period of implementation	Planowane badania oraz etapy przygotowania rozprawy doktorskiej* / Planned research and stages of preparation of the doctoral thesis*
I ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....) / 1st YEAR OF STUDIES (academic year 20...../20....)		
1		
2		
3		
4		
II ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....) / 2nd YEAR OF STUDIES (academic year 20...../20....)		
1		
2		
3		
4		
III ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....) / 3rd YEAR OF STUDIES (academic year 20...../20....)		
1		
2		
3		
4		
IV ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....) / 4th YEAR OF STUDIES (academic year 20...../20....)		
1		
2		

* W szczególności: ustalenie obszaru badań, sformułowanie problemu badawczego, opracowanie metodyki prowadzenia badań, etapy przygotowania rozprawy doktorskiej, udział w konferencjach, zjazdach i sympozjach oraz wymianie międzynarodowej, staże zagraniczne, planowane publikacje (artykuły, komunikaty zjazdowe), projekty i granty badawcze. / In particular: defining the research area, formulating the research problem, developing the methodology of conducting the research, stages of preparation of the doctoral thesis, participation in conferences, conventions and symposiums and international exchange, internships abroad, planned publications (articles, scientific meeting communications), projects and research grants.

3		
4		

.....
*(podpis doktoranta/
signature of the doctoral student)*

.....
*(pieczęć imienna i podpis promotora/pieczęcie imienne i podpisy promotorów/
name stamp(s) and signature(s) of the supervisor(s))*

G. OPINIA PROMOTORA POMOCNICZEGO* / G. OPINION OF THE ASSISTING SUPERVISOR*

.....
*(pieczęć imienna i podpis promotora pomocniczego/
name stamp and signature of the assisting supervisor)*

.....
*(pieczęć imienna i podpis dyrektora Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej/
name stamp and signature of the Director of the International Doctoral School)*

* Opinia wymagana w przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego. / The opinion is required if an assisting supervisor is appointed.

(WZÓR/ SPECIMEN FORM)



Łódź,

.....
(pieczęć Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej/
seal of the International Doctoral School)

**SPRAWOZDANIE ROCZNE Z PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA W MIĘDZYNARODOWEJ SZKOLE
DOKTORSKIEJ ZA ROK AKADEMICKI 20.../20... / ANNUAL REPORT ON THE COURSE
OF STUDIES AT THE INTERNATIONAL DOCTORAL SCHOOL
FOR THE ACADEMIC YEAR 20.../20...**

(Należy wypełnić komputerowo i złożyć w formie papierowej po zatwierdzeniu przez promotora lub promotorów. W przypadku braku informacji do rubryki wpisać „brak”. Rubryki A-D wypełnia doktorant, rubryki D-F – promotor/promotorzy, rubrykę G – dyrektor Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej.) / (The form must be typed and filed in paper version after obtaining the approval of the supervisor/supervisors; If there is no relevant information to be provided, insert “NONE” in a given space. Spaces A-D are filled in by the doctoral student, spaces D-F – by the supervisor(s), space G – by the Director of the International Doctoral School.)

A. DANE DOKTORANTA / A. DETAILS OF THE DOCTORAL STUDENT	
IMIĘ I NAZWISKO / FULL NAME	
PESEL / PERSONAL IDENTIFICATION NUMBER	
NUMER ALBUMU / STUDENT INDEX NUMBER	
NAUCZYCIEL AKADEMICKI / ACADEMIC TEACHER	<input type="checkbox"/> TAK / YES <input type="checkbox"/> NIE / NO*
ROK ROZPOCZĘCIA KSZTAŁCENIA W MIĘDZYNARODOWEJ SZKOLE DOKTORSKIEJ / YEAR OF COMMENCING STUDIES AT THE INTERNATIONAL DOCTORAL SCHOOL	
B. ROZPRAWA DOKTORSKA / B. DOCTORAL THESIS	
TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (ZGODNY Z INDYWIDUALNYM PLANEM BADAWCZYM) / SUBJECT OF THE DOCTORAL THESIS (COMPLIANCE WITH INDIVIDUAL RESEARCH PLAN)	

* Zaznaczyć właściwe./ Indicate as appropriate.

DYSCYPLINA NAUKOWA / SCIENTIFIC DISCIPLINE	NAUKI FARMACEUTYCZNE / NAUKI MEDYCZNE / NAUKI O ZDROWIU / PHARMACEUTICAL SCIENCES / MEDICAL SCIENCES / HEALTH SCIENCES*
TERMIN ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (ZGODNY Z INDYWIDUALNYM PLANEM BADAWCZYM) / DEADLINE FOR SUBMISSION OF THE DOCTORAL THESIS (COMPLIANCE WITH INDIVIDUAL RESEARCH PLAN)	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA/ PROMOTORÓW, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY/ STOPNIE/TYTUŁY NAUKOWE / FULL NAME OF THE SUPERVISOR/ SUPERVISORS, ACADEMIC DEGREE(S)/TITLE(S)	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA POMOCNICZEGO, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY / FULL NAME OF THE ASSISTING SUPERVISOR, ACADEMIC DEGREE/TITLE	
JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA UNIwersYTETU MEDYCZNEGO W ŁODZI (KLINIKA/ZAKŁAD/ODDZIAŁ KLINICZNY) / ORGANIZATIONAL UNIT OF THE MEDICAL UNIVERSITY OF LODZ (CLINIC/DEPARTMENT/WARD)	
C. SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO / C. REPORT ON IMPLEMENTATION OF THE INDIVIDUAL RESEARCH PLAN	
<p>I. Czy doktorant zrealizował założenia wskazane w indywidualnym planie badawczym, dotyczące roku akademickiego, za który składa sprawozdanie? / I. Has the doctoral student implemented the assumptions indicated in the individual research plan regarding the academic year for which he/she is submitting the report?</p> <p><input type="checkbox"/> TAK / YES</p> <p><input type="checkbox"/> NIE (uzasadnienie): / NO* (justification):</p> <p>Sprawozdanie z realizacji indywidualnego planu badawczego/ Report on the implementation of the individual research plan:</p>	

* Zaznaczyć właściwe./ Indicate as appropriate.

II. PUBLIKACJE / II. PUBLICATIONS						
<i>(NALEŻY PODAĆ TYLKO TE PUBLIKACJE, KTÓRE UKAZAŁY SIĘ JUŻ DRUKIEM W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM, ORAZ TE, KTÓRE ZOSTAŁY OSTATECZNIE ZAAKCEPTOWANE PRZEZ REDAKCJĘ) / (GIVE ONLY THE PUBLICATIONS WHICH APPEARED IN PRINT IN THE PERIOD INCLUDED IN THE REPORT AND THOSE WHICH WERE FINALLY APPROVED BY PUBLISHERS)</i>						
LP. /NO.	AUTOR/ REDAKCJA NAUKOWA /AUTHOR/ SCIENTIFIC EDITOR	TYTUŁ / TITLE	NAZWA WYDAWNICTWA/ TYTUŁ CZASOPISMA / PUBLISHER/MAGAZINE TITLE	MIEJSCE WYDANIA/ ROK WYDANIA / PLACE OF PUBLICATION/ YEAR OF PUBLICATION	PUNKTY MINISTERIALNE* / IMPACT FACTOR / MINISTERIAL POINTS*/ IMPACT FACTOR	NR STR. / NO. OF PAGES
1						
2						
3						
4						
5						
6						
III. UDZIAŁ W KONFERENCJACH/SYMPOZJACH/ZJAZDACH / III. PARTICIPATION IN CONFERENCES/ SYMPOSIUMS/CONVENTIONS						
LP. /NO.	NAZWA KONFERENCJI/ SYMPOZJUM/ ZJAZDU / NAME OF THE CONFERENCE/ SYMPOSIUM/ CONVENTION	ORGANIZATOR I MIEJSCE / ORGANIZING ENTITY AND PLACE	TERMIN / DATE	RODZAJ UCZESTNI- CTWA (BIERNY/ CZYNNY) / TYPE OF PARTICIPATION (PASSIVE/ ACTIVE)	TYTUŁ REFERATU / TITLE OF THE PAPER	
1						
2						
3						
4						
5						
6						
IV. UDZIAŁ W BADANIACH PROWADZONYCH PRZEZ JEDNOSTKĘ / IV. PARTICIPATION IN THE RESEARCH CONDUCTED BY THE UNIT						
LP. /NO.	TYTUŁ/ TITLE	KIEROWNIK BADAŃ/ PRINCIPAL INVESTIGATOR	NAZWA JEDNOSTKI / NAME OF THE UNIT	OKRES REALIZACJI / PERIOD OF CONDUCTING THE REASERCH	CHARAKTER UCZESTNICTWA / TYPE OF PARTICIPATION	
1						

* Liczba punktów według aktualnego wykazu czasopism, ogłoszonego komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki./The number of points according to the current list of journals, announced in the announcement of the minister responsible for higher education and science.

2					
3					
4					
5					
6					

V. STAŻE NAUKOWE ZWIĄZANE Z ROZPRAWĄ DOKTORSKĄ / V. ACADEMIC INTERNSHIPS RELATED TO THE DOCTORAL THESIS

LP. /NO.	STAŻE NAUKOWE KRAJOWE/ ZAGRANICZNE / ACADEMIC INTERNSHIP IN THE COUNTRY/ ABROAD	NAZWA INSTYTUCJI / NAME OF THE INSTITUTION	MIEJSCE / PLACE	OKRES / PERIOD	CEL /OBJECTIVE	ŹRÓDŁO FINAN- SOWANIA / SOURCES OF FUNDS
1						
2						
3						
4						
5						
6						

VI. PROJEKTY/GRANTY NAUKOWE (NCN, NCBiR, FNP, INNE) / VI. RESEARCH PROJECTS/GRANTS (NATIONAL SCIENCE CENTER (NCN), NATIONAL CENTER FOR RESEARCH AND DEVELOPMENT (NCBiR), FOUNDATION FOR POLISH SCIENCE (FNP), OTHER)

LP. /NO.	NAZWA INSTYTUCJI / NAME OF THE INSTITUTION	TYTUŁ PROJEKTU/ GRANTU / TITLE OF THE PROJECT/GRANT	RODZAJ GRANTU / TYPE OF GRANT	OKRES REALIZACJI /IMPLEMENTATION PERIOD	FUNKCJA W PROJEKCIE / ROLE IN THE PROJECT
1					
2					
3					
4					
5					
6					

D. SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROGRAMU KSZTAŁCENIA / D. REPORT ON IMPLEMENTATION OF THE PROGRAMME OF STUDIES

I. EGZAMINY I ZALICZENIA – zgodnie z załączoną kartą okresowych osiągnięć / I. EXAMS AND CREDIT TESTS – as shown in the doctoral student periodic achievement record		
II. PRAKTYKI ZAWODOWE / II. PROFESSIONAL PLACEMENT TRAINING		
LP. /NO.	WYKAZ ZAJĘĆ, KTÓRE DOKTORANT PROWADZIŁ SAMODZIELNIE LUB W KTÓRYCH PROWADZENIU UCZESTNICZYŁ (NAZWY PRZEDMIOTÓW I LICZBA GODZIN) / LIST OF THE COURSES WHICH THE DOCTORAL STUDENT CONDUCTED INDIVIDUALLY OR IN CONDUCTING OF WHICH HE/SHE PARTICIPATED (NAMES OF COURSES AND NUMBER OF HOURS)	PODPIS PROMOTORA / SIGNATURE OF THE SUPERVISOR
1		
2		
3		
4		
5		
DATA SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA/ DATE OF DRAWING UP THE REPORT		PODPIS DOKTORANTA/ SIGNATURE OF THE DOCTORAL STUDENT
E. OCENA SPRAWOZDANIA ROCZNEGO PRZEZ PROMOTORA/ PROMOTORÓW / E. EVALUATION OF THE ANNUAL REPORT BY THE SUPERVISOR/SUPERVISORS		<input type="checkbox"/> POZYTYWNA / POSITIVE <input type="checkbox"/> NEGATYWNA/ NEGATIVE*
F. OPINIA PROMOTORA/PROMOTORÓW W FORMIE OPISOWEJ / F. DESCRIPTIVE OPINION OF THE SUPERVISOR/SUPERVISORS		

.....
(data/ date)

.....
(pieczęć imienna i podpis promotora/pieczęcie imienne i podpisy promotorów /
name stamp and signature of the supervisor/name stamps and signatures
of the supervisors)

* Zaznaczyć właściwe./ Indicate as appropriate.

**G. ZALICZENIE ROKU KSZTAŁCENIA PRZEZ DYREKTORA MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ
/ G. CREDIT AWARDED BY THE DIRECTOR OF THE INTERNATIONAL DOCTORAL SCHOOL FOR A YEAR OF
STUDIES**

..... rok kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej (rok akademicki 20..../20....) /
..... year of studies at the International Doctoral School (academic year 20..../20....):

- zaliczam / credit is awarded
- nie zaliczam / credit is not awarded
- zaliczam warunkowo / credit is awarded conditionally*

.....
(data/date)

.....
(pieczęć imienna i podpis dyrektora
Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej/
name stamp and signature of the Director
of the International Doctoral School)

* Zaznaczyć właściwe./ Indicate as appropriate.



(WZÓR/ SPECIMEN FORM)

**RAPORT Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO
– DO OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ ZA OKRES OD (DD.MM.RR) DO (DD.MM.RR)
/MID-TERM REPORT FOR THE PERIOD (DD.MM.YY) TO (DD.MM.YY)**

1. Podstawowe dane / Basic data

Imię / imiona i nazwisko doktoranta /Name/s and surname of PhD student:	Dyscyplina / Discipline: <input type="checkbox"/> Nauki farmaceutyczne (Pharmacology and Pharmacy) <input type="checkbox"/> Nauki medyczne (Medical Sciences) <input type="checkbox"/> Nauki o zdrowiu (Health Sciences)
Jednostka organizacyjna (klinika, oddział kliniczny, zakład) /Organizational unit of the Medical University of Lodz (clinic, ward, department)	Uniwersytet Medyczny w Łodzi / Medical University of Lodz
Konto poczty elektronicznej doktoranta (w systemie e-doktorant) / PhD student e-mail account (in e-doktorant system):	Numer legitymacji / Student ID:
Numer ORCID / ORCID:	Data rozpoczęcia kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej /Date of beginning of doctoral studies:
Promotor rozprawy doktorskiej (1) / PhD dissertation Supervisor (1):	Promotor rozprawy doktorskiej (2) / PhD dissertation Supervisor (2):
Promotor pomocniczy rozprawy doktorskiej / Auxiliary PhD dissertation Supervisor:	Data złożenia raportu do oceny śródkresowej /Date of submitting the Mid-term Report: <i>(pieczętka imienna i podpis pracownika Centrum Obsługi Doktorantów / name stamp and signature of the employee of the Office of Doctoral Studies)</i>

2. Informacje o rozprawie doktorskiej/ Information on doctoral dissertation

Tytuł rozprawy doktorskiej (w języku polskim i angielskim) / Title of the doctoral dissertation (in Polish and English)
Planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej (miesiąc, rok zgodny z indywidualnym planem badawczym – IPB) / Planned deadline for submission of dissertation (month, year in accordance with the individual research plan – IPB)
Raport naukowy (motywacja do podjęcia badań i ich innowacyjność, cel i hipoteza badawcza, przedmiot i metodyka badań, najważniejsze wyniki i osiągnięcia, wnioski) (OPIS – MAKS. 5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTRELINIA 1) / Scientific report (motivation to undertake research and its innovativeness, aim and research hypothesis, subject of study and research methodology, most important results and achievements, conclusions) (DESCRIPTION – MAX 5 PAGES A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)

3. Sprawozdanie z postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB) / Report on progress in implementation of Individual Research Plan (IRP)

A. Terminowość realizacji dotychczasowych etapów harmonogramu prac badawczych i stopień realizacji IPB (wyrzucić w %) (OPIS – MAKS. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) / A. Timely execution of research timetable stages up to date and degree of realization of IRP (expressed as a percentage) (DESCRIPTION – MAX 0.5 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)
B. Zaawansowanie w przygotowaniu rozprawy doktorskiej i stopień jej realizacji (wyrzucić w %) (OPIS – MAKS. 1 STRONA A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) / B. Progress in implementation of doctoral dissertation and degree of its realization (expressed as a percentage) (DESCRIPTION – MAX 1 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)
C. Wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy stopniami realizacji opisanymi w pkt. A i B a zadeklarowanym w IPB harmonogramem i terminem złożenia rozprawy (OPIS – MAKS. 1 STRONA A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) / C. Explanation of any discrepancies between stages of realization described in point A and B, and timetable and dissertation submission deadline declared in IRP (DESCRIPTION – MAX 1 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)

4. Osiągnięcia naukowe i inne aktywności bezpośrednio związane z realizacją rozprawy doktorskiej (A-E – elementy uwzględnione w indywidualnym planie badawczym, F – dorobek naukowy i inne aktywności naukowe nieprzewidziane w indywidualnym planie badawczym) / **Scientific achievements and other activity directly related to implementation of doctoral dissertation** (A-E – elements included in the individual research plan, F – scientific achievements and other scientific activities not provided for in the individual research plan)

A. Publikacje naukowe, w tym: / A. Scientific publications including:	<i>Punkty ministerialne / Ministerial points*</i>	<i>Impact Factor</i>
Publikacje w czasopismach ujętych w wykazie Ministra / Publications in journals included in the list of the Minister**		
<i>autorzy, tytuł publikacji, czasopismo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI / authors, publication title, journal, issue, year, pages or DOI number</i>		
Publikacje w czasopismach nieujętych w wykazie Ministra / Publications in journals not included in the list of the Minister***		
<i>autorzy, tytuł publikacji, czasopismo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI / authors, publication title, journal, issue, year, pages or DOI number</i>		
Publikacje konferencyjne / Conference publications		
<i>autorzy, tytuł publikacji, czasopismo lub wydawnictwo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI / ISBN / authors, publication title, journal or publishing house, issue, year, pages or DOI / ISBN number alternatively</i>		-

* Liczba punktów według wykazu czasopism ogłoszonego komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki. / The number of points according to the list of journals announced in the announcement of the minister responsible for higher education and science.

** Artykuły opublikowane w czasopismach ujętych w wykazie ogłoszonym komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki. / Articles published in journals included in the list announced in the announcement of the minister responsible for higher education and science.

*** Artykuły opublikowane w czasopismach nieujętych w wykazie ogłoszonym komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki. / Articles published in journals not included in the list announced in the announcement of the minister responsible for higher education and science.

Inne publikacje lub rozdziały w książkach / Other papers or chapters in books		
<i>autorzy, tytuł publikacji, czasopismo lub wydawnictwo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI / ISBN / authors, publication title, journal or publishing house, issue, year, pages or DOI / ISBN number alternatively</i>		-
B. Prezentacje konferencyjne / B. Conference presentations		
ustne (prezentowane osobiście) / talks (presented by PhD student) /		
<i>autorzy, tytuł prezentacji, nazwa konferencji, miejsce, termin / authors, presentation title, name of conference, place, date</i>		
plakatowe (prezentowane osobiście) / posters (presented by PhD student)		
<i>autorzy, tytuł prezentacji, nazwa konferencji, miejsce, termin / authors, presentation title, name of conference, place, date</i>		
C. Kierowanie projektami naukowymi i stypendia naukowe (np. NCN, FNP, NAWA).		
<p>Uwaga: Studenci, którzy zostali przyjęci do Szkoły Doktorskiej w ramach projektu lub programu Doktorat Wdrożeniowy nie wskazują tego projektu/programu. / C. Principal investigator in scientific projects and scientific scholarships (e.g. NCN, FNP, NAWA). Please note: students who were admitted to International Doctoral School in a frame of project or Industrial Doctoral Program do not indicate this project/program.</p>		
<i>nazwa instytucji finansującej, rodzaj projektu/stypendium, tytuł, funkcja w projekcie / name of financing institution, type of project/scholarship, project title, role in project</i>		
D. Staże naukowe (krajowe, zagraniczne) związane z realizacją rozprawy doktorskiej		
D. Internships (domestic, international) related to implementation of doctoral dissertation		
<i>kraj, nazwa instytucji, miejsce, okres trwania / country, name of host institution, place, time of duration</i>		

E. Inne (np. patenty, zgłoszenia patentowe, wzory użytkowe i prawa autorskie do utworów, wnioski o projekty i stypendia złożone przez doktoranta) / E. Other (e.g. patents, patent applications, utility models and copyrights, project or scholarship applications submitted by PhD student)

kraj, data zgłoszenia lub uzyskania patentu / nazwa instytucji finansującej, rodzaj projektu/ stypendium, tytuł, funkcja w projekcie / country, date of register of patent applications or obtained patent / name of financing institution, type of project/scholarship, project title, role in project

F. Dorobek naukowy i inne aktywności bezpośrednio związane z realizacją rozprawy doktorskiej, nieujęte w indywidualnym planie badawczym / F. Scientific achievements and other activities directly related to the implementation of the doctoral dissertation, not included in the individual research plan

np. publikacje, konferencje, staże, współpraca zagraniczna, projekty, granty, inne (potwierdzone kserokopiami) / e.g. publications, conferences, internships, international cooperation, projects, grants, other (confirmed by photocopies)

5. Analiza SWOT procesu realizacji IPB i przygotowania rozprawy doktorskiej / SWOT analysis of IRP realization and preparation of doctoral dissertation

Silne strony / Strengths	Słabe strony / Weaknesses
<ul style="list-style-type: none"> • xxx • xxx 	<ul style="list-style-type: none"> • xxx • xxx
Szanse / Opportunities	Zagrożenia / Threats
<ul style="list-style-type: none"> • xxx • xxx 	<ul style="list-style-type: none"> • xxx • xxx

6. Dodatkowe wyjaśnienia, komentarze, podsumowanie doktoranta (OPIS – MAKŚ. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) / Additional comments, remarks and/or conclusions by PhD student (DESCRIPTION – MAX 0.5 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)

Niżej podpisany potwierdza niniejszym, że powyższe dane są zgodne z prawdą. / The undersigned hereby certifies that the above information is correct.

.....
data/date

.....
czytelny podpis doktoranta/legible signature of PhD student

7. Opinia promotora/promotorów (OPIS – MAKS. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) / **Opinion of the Supervisor/Supervisors** (DESCRIPTION – MAX 0.5 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)

.....
data/date

.....
czytelny podpis promotora/legible signature of the Supervisor

.....
data/date

.....
*czytelny podpis drugiego promotora/legible signature
of the 2nd Supervisor*



(WZÓR/ SPECIMEN FORM)

OCENA JAKOŚCI OPIEKI NAUKOWEJ
ZA OKRES OD (DD.MM.RR) DO (DD.MM.RR) / ASSESSMENT OF SCIENTIFIC GUIDANCE
FOR THE PERIOD (DD.MM.YY) TO (DD.MM.YY)

1. Podstawowe dane dotyczące doktoranta / Basic data concerning PhD student

Imię / imiona i nazwisko doktoranta / Name/s and surname of PhD student:	Dyscyplina / Discipline: <input type="checkbox"/> Nauki farmaceutyczne / Pharmacology and Pharmacy <input type="checkbox"/> Nauki medyczne / Medical Sciences <input type="checkbox"/> Nauki o zdrowiu / Health Sciences
Konto poczty elektronicznej doktoranta (w systemie e-doktorant) / PhD student e-mail account (in e-doktorant system):	Numer legitymacji / Student ID:
Promotor rozprawy doktorskiej (1) / PhD dissertation Supervisor (1):	Promotor rozprawy doktorskiej (2) / PhD dissertation Supervisor (2):

2. Charakterystyka współpracy z promotorem (wynik 1 – bardzo nisko, do 5 – bardzo wysoko)
/ Description of cooperation with the Supervisor (score 1 – very low, to 5 – very high)

Dostępność i czas poświęcany na współpracę z doktorantem / Availability and time spent on cooperation with PhD student	
Ogólna kultura wzajemnych kontaktów i współpracy / General culture of mutual contact and cooperation	
Sugestie i inspiracje naukowe udzielane przez promotora / Suggestions and scientific inspiration provided by the Supervisor	

Pomoc koncepcyjna przy prowadzonych studiach i badaniach eksperymentalnych, modelowych, ankietowych itp. / Conceptual assistance in conducted studies and experimental, model and survey research, etc.	
Poprawność współpracy przy przygotowywaniu publikacji wieloautorskich / Properness of collaboration in preparation of multi-author publications	
Zaangażowanie w pomoc doktorantowi w pozyskiwaniu własnych grantów (zarówno z wewnętrznych, jak i zewnętrznych źródeł finansowania, np. Preludium) / Involvement in assisting PhD student in acquiring own grants (both from internal and external sources of financing, e.g. Preludium)	
Umożliwienie doktorantowi partycypowania w projektach realizowanych w jednostce / Enabling PhD student's participation in projects realized in their Unit	
Ogólna ocena współpracy z promotorem / Overall assessment of cooperation with the Auxiliary Supervisor	
Inne komentarze lub opinie (opcjonalnie) / Other comments or opinions (optional)	

3. Charakterystyka współpracy z drugim promotorem (wynik 1 – bardzo nisko, do 5 – bardzo wysoko) / Description of cooperation with the 2nd Supervisor (score 1 – very low, to 5 – very high)

Dostępność i czas poświęcony na współpracę z doktorantem / Availability and time spent on cooperation with PhD student	
Ogólna kultura wzajemnych kontaktów i współpracy / General culture of mutual contact and cooperation	
Sugestie i inspiracje naukowe udzielane przez drugiego promotora / Suggestions and scientific inspiration provided by the 2 nd Supervisor	
Pomoc koncepcyjna przy prowadzonych studiach i badaniach eksperymentalnych, modelowych, ankietowych itp. / Conceptual assistance in conducted studies and experimental, model and survey research, etc.	
Poprawność współpracy przy przygotowywaniu publikacji wieloautorskich / Properness of collaboration in preparation of multi-author publications	
Zaangażowanie w pomoc doktorantowi w pozyskiwaniu własnych grantów (zarówno z wewnętrznych, jak i zewnętrznych źródeł finansowania, np. Preludium) / Involvement in assisting PhD student in acquiring own grants (both from internal and external sources of financing, e.g. Preludium)	

Umożliwienie doktorantowi partycypowania w projektach realizowanych w jednostce / Enabling PhD student's participation in projects realized in their Unit	
Ogólna ocena współpracy z drugim promotorem / Overall assessment of cooperation with the 2 nd Supervisor	
Inne komentarze lub opinie (opcjonalnie) / Other comments or opinions (optional)	

.....
data/date

.....
czytelny podpis doktoranta/legible signature of PhD student



(WZÓR/ SPECIMEN FORM)

**PROTOKÓŁ KOMISJI EWALUACYJNEJ DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ
– OCENA ZA OKRES (DD.MM.RRRR) DO (DD.MM.RRR) / EVALUATION PROTOCOL
OF THE EVALUATION COMMISSION FOR MID-TERM ASSESSMENT
– ASSESSMENT FOR THE PERIOD (DD.MM.YYYY) TO (DD.MM.YYYY)**

.....
(imię / imiona i nazwisko doktoranta / name/s and surname of PhD student)

**Komisja Ewaluacyjna ds. Oceny Śródkresowej Doktoranta Międzynarodowej Szkoły
Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (UM) w dyscyplinie:
..... w składzie:
/ Evaluation Commission for Mid-term Assessment the PhD student at UM International
Doctoral School in the discipline:
consists of:**

No.	Tytuł / stopień naukowy, imię, nazwisko / Scientific title / degree, Name, Surname	Rola / Role
1.		Przewodniczący Komisji / Head of the Commission
	Uniwersytet, Wydział, Instytut / University, Faculty, Institute:	
2.		Członek Komisji z UM / Member from UM
	Uniwersytet, Wydział, Instytut / University, Faculty, Institute:	
3.		Członek Komisji spoza UM / Member from outside UM
	Uniwersytet, Wydział, Instytut / University, Faculty, Institute:	
4.		Obserwator – doktorant / Observer – PhD student
	Uniwersytet, Wydział / University, Faculty:	

1. Ocena realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB) i harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej/ Assessment of implementation of Individual Research Plan (IRP) and timetable of doctoral dissertation preparation

Tytuł rozprawy doktorskiej (w języku dysertacji) / Original title of doctoral dissertation	
Termin złożenia dysertacji zaplanowany w IPB jest realny. / The date of submission of doctoral dissertation as planned in IRP is realistic.	TAK / NIE* / YES / NO*
Hipoteza lub problem badawczy została już sformułowana. / The research hypothesis or problem has already been formulated.	TAK / NIE* / YES / NO*
Odpowiednia metodyka badawcza została wybrana i zastosowana. / Appropriate research methodology has been chosen and applied.	TAK / NIE* / YES / NO*
Uzyskane dotychczas wyniki są istotne dla zrealizowania rozprawy doktorskiej. / The results obtained so far are relevant to implementation of doctoral dissertation.	TAK / NIE* / YES / NO*
Oczekiwane wyniki badań naukowych i/lub aplikacyjnych są możliwe do uzyskania w okresie kolejnych 2 lat. / Expected results of scientific and/or application research are possible to be obtained in the period of next 2 years.	TAK / NIE* / YES / NO*
Badania realizowane są zgodnie z harmonogramem zaplanowanym w IPB. / Realized research has been consistent with the timetable planned in IRP.	TAK / NIE* / YES / NO*
Jakość wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej jest zadowalająca. / The quality of implemented tasks resulting from the timetable of doctoral dissertation preparation is satisfying.	WYSOKA/ŚREDNIA/NISKA* / HIGH / MEDIUM / LOW*
Nowatorstwo wyników, ich ważność i wpływ na rozwój nauki, cywilizacji, społeczeństwa. / Innovation of results, their importance and influence on development of science, civilization, society.	WYSOKA/ŚREDNIA/NISKA* / HIGH / MEDIUM / LOW*

* Niepotrzebne skreślić. / Delete as appropriate.

2. Ocena dorobku naukowego i innej aktywności bezpośrednio związanej z realizacją rozprawy doktorskiej (A-E – elementy uwzględnione w indywidualnym planie badawczym F – dorobek naukowy i inne aktywności nieprzewidziane w indywidualnym planie badawczym) / **Assessment of scientific achievements and other activity directly related to implementation of doctoral dissertation** (A-E - elements included in the individual research plan, F – scientific achievements and other activities not provided for in the individual research plan)

Dorobek naukowy / Scientific achievements	Ocena Komisji / Commission assessment
A. Publikacje naukowe / A. Scientific publications	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA / NIE DOTYCZY* / VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY / NOT APPLICABLE*
B. Prezentacje konferencyjne / B. Conference presentations	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA / NIE DOTYCZY* / VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY / NOT APPLICABLE*
C. Kierowanie projektami naukowymi i stypendia naukowe / C. Principal investigator in scientific projects and scientific scholarships	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA / NIE DOTYCZY* / VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY / NOT APPLICABLE*
D. Staże naukowe związane z realizacją rozprawy doktorskiej / D. Internships related to implementation of doctoral dissertation	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA / NIE DOTYCZY* / VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY / NOT APPLICABLE*
E. Inne (np. patenty, zgłoszenia patentowe, wzory użytkowe i prawa autorskie do utworów, wnioski o projekty i stypendia złożone przez doktoranta) / E. Other (e.g. patents, patent applications, utility models and copyrights, project or scholarship applications submitted by PhD student).	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA / NIE DOTYCZY* / VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY / NOT APPLICABLE*
F. Dorobek naukowy i inne aktywności bezpośrednio związane z realizacją rozprawy doktorskiej, nieujęte w indywidualnym planie badawczym / F. Scientific achievements and other activities directly related to the implementation of the doctoral dissertation, not included in the individual research plan	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA / NIE DOTYCZY* / VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY NOT APPLICABLE*

* Niepotrzebne skreślić. Adnotację „NIE DOTYCZY” w wierszach A-E należy pozostawić w przypadku nieuwzględnienia danego elementu w indywidualnym planie badawczym. / Delete as appropriate. The annotation "NOT APPLICABLE" in lines A-E should be left if a given element is not included in the individual research plan.

3. Opinia dotycząca jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej / Opinion concerning scientific guidance and support in conducting scientific activities

Promotor / Supervisor	Drugi promotor / 2nd Supervisor
BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA* / VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA* / VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*

* Niepotrzebne skreślić. / Delete as appropriate.

4. Ocena prezentacji osiągnięć doktoranta i dyskusja naukowa / Assessment of Presentation of Achievements and scientific discussion

Prezentacja osiągnięć i dyskusja naukowa / Presentation of Achievements and scientific discussion	Ocena / Assesment
Prezentacja osiągnięć doktoranta / PhD student's Presentation of Achievements	BARDZO DOBRA/DOBRA/DOSTATECZNA/NEGATYWNA* / VERY GOOD/GOOD/SATISFACTORY/UNSATISFACTORY *
Dyskusja naukowa / Scientific discussion	BARDZO DOBRA/DOBRA/DOSTATECZNA/NEGATYWNA* / VERY GOOD/GOOD/SATISFACTORY/UNSATISFACTORY *

* Niepotrzebne skreślić. / Delete as appropriate.

5. Wynik głosowania Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej / Voting result of the Evaluation Commission for Mid-term Assessment

Lp/No.	Imię i nazwisko / Name, Surname	Rola / Role	Wynik głosowania /Result of the vote*	Podpis i data lub status „on-line” / Signature and date or status „on-line”**
1.		Przewodniczący Komisji / Head of the Commission		
2.		Członek Komisji z UM / Member from UM		
3.		Członek Komisji spoza UM / Member from outside UM		
W roli obserwatora – doktorant/ Observer – PhD student:				

* Należy wpisać: „ocena pozytywna” lub „ocena negatywna”. / Please enter: "positive evaluation" or "negative evaluation".

** Status „on-line” należy wpisać w przypadku uczestniczenia w obradach Komisji za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej. / The "on-line" status should be entered in the case of participation in the Committee's deliberations via electronic means of communication.

6. Ocena końcowa doktoranta / Final assessment of PhD student

POZYTYWNA / POSITIVE*	NEGATYWNA / NEGATIVE*
------------------------------	------------------------------

* Niepotrzebne skreślić. / Delete as appropriate.

**7. Uzasadnienie końcowej oceny Komisji, uwzględniające poszczególne punkty raportu i prezentację doktoranta (OPIS – MIN. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1)
/ Justification of Commission's final assessment result taking into account specific points of PhD student's Mid-term Report and his/her Presentation of Achievements (DESCRIPTION – MIN 0.5 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)**

Za Komisję / On behalf of the Commission:

*data / czytelny podpis przewodniczącego Komisji
/ date / legible signature of Head of Commission*

**Zarządzenie nr 17/2020
z dnia 3 marca 2020 r.
Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej ds. Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej

Na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85), oraz § 13 ust. 2 w związku z § 77 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 27 czerwca 2019 r., ze zm., zarządzam, co następuje:

§ 1

Powołuje się Komisję Rekrutacyjną ds. Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi w dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, w składzie:

- 1) przewodnicząca komisji – dyrektor Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej
prof. dr hab. n. med. Anna Woźniacka;
- 2) członkowie komisji, reprezentujący dyscypliny naukowe:
 - a) nauki farmaceutyczne:
 - dr hab. n. med. Anna Kilanowicz-Sapota,
 - prof. dr hab. n. farm. Paweł Szymański,
 - b) nauki medyczne:
 - dr hab. n. med. Natalia Lewkowicz,
 - prof. dr hab. n. med. Agnieszka Wierzbowska,
 - c) nauki o zdrowiu:
 - dr hab. n. med. Elżbieta Rębas,
 - dr hab. n. med. Adam Wysokiński.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR: *prof. dr hab. n. med. Radzisław Kordek*

Otrzymują:

- jednostki organizacyjne wg rozdzielnika
- intranet/BIP

**Zarządzenie nr 17/2024
z dnia 16 lutego 2024 r.
Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

zmieniające zarządzenie nr 8/2024 z dnia 2 lutego 2024 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie powołania komisji rekrutacyjnych do przeprowadzenia rekrutacji do szkół doktorskich prowadzonych przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi na rok akademicki 2024/2025 oraz w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego zarządzenia

Na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742, ze zm.), oraz § 13 ust. 2 w związku z § 77 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 27 czerwca 2019 r., ze zm., zarządza się, co następuje:

§ 1

W zarządzeniu nr 8/2024 z dnia 2 lutego 2024 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie powołania komisji rekrutacyjnych do przeprowadzenia rekrutacji do szkół doktorskich prowadzonych przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi na rok akademicki 2024/2025 wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 1:

a) w ust. 1 w pkt 2 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) nauki medyczne:

- dr hab. n. med. Natalia Lewkowicz,
- prof. dr hab. n. med. Jakub Fichna,”

b) w ust. 2 w pkt 2 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) nauki medyczne:

- dr hab. n. med. Natalia Lewkowicz,
- prof. dr hab. n. med. Jakub Fichna,”;

2) w § 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) członkowie komisji reprezentujący dyscyplinę nauki medyczne:

- a) prof. dr hab. n. med. Małgorzata Czyż (przedstawicielka Uniwersytetu),
- b) prof. dr hab. n. med. Wiktoria Maria Suchorska (przedstawicielka Wielkopolskiego Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie, Poznań),
- c) prof. dr hab. n. med. i nauk o zdrowiu Jacek Tabarkiewicz (przedstawiciel Uniwersytetu Rzeszowskiego);”.

§ 2

Tekst jednolity zarządzenia nr 8/2024 z dnia 2 lutego 2024 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie powołania komisji rekrutacyjnych do przeprowadzenia rekrutacji do szkół doktorskich prowadzonych przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi na rok akademicki 2024/2025, uwzględniający zmiany, o których mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR: *prof. dr hab. n. med. Radziław Kordek*

Ogłoszenie aktu prawnego:

- intranet/BIP

**Zarządzenie nr 8/2024
z dnia 2 lutego 2024 r.
Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

**w sprawie powołania komisji rekrutacyjnych do przeprowadzenia rekrutacji do szkół
doktorskich prowadzonych przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi
na rok akademicki 2024/2025**

(tekst jednolity)

Na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742, ze zm.), oraz § 13 ust. 2 w związku z § 77 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 27 czerwca 2019 r., ze zm., zarządza się, co następuje:

§ 1

1. Powołuje się komisję rekrutacyjną do przeprowadzenia rekrutacji do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi, zwany dalej „Uniwersytetem”, w dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, w następującym składzie:
 - 1) przewodnicząca komisji – dyrektor Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej prof. dr hab. n. med. Anna Woźniacka;
 - 2) członkowie komisji reprezentujący następujące dyscypliny naukowe:
 - a) nauki farmaceutyczne:
 - dr hab. n. farm. Magdalena Markowicz-Piasecka,
 - prof. dr hab. n. farm. Paweł Szymański,
 - b) nauki medyczne:
 - dr hab. n. med. Natalia Lewkowicz,
 - prof. dr hab. n. med. Jakub Fichna,
 - c) nauki o zdrowiu:
 - dr hab. n. med. Elżbieta Rębas,
 - dr hab. n. med. Adam Wysokiński.
2. Powołuje się komisję rekrutacyjną do przeprowadzenia rekrutacji do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej w ramach programów lub projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych, w następującym składzie:
 - 1) przewodnicząca komisji – dyrektor Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej prof. dr hab. n. med. Anna Woźniacka;
 - 2) członkowie komisji reprezentujący następujące dyscypliny naukowe:
 - a) nauki farmaceutyczne:
 - dr hab. n. farm. Magdalena Markowicz-Piasecka,
 - prof. dr hab. n. farm. Paweł Szymański,
 - b) nauki medyczne:

- dr hab. n. med. Natalia Lewkowicz,
- prof. dr hab. n. med. Jakub Fichna,
- c) nauki o zdrowiu:
 - dr hab. n. med. Elżbieta Rębas,
 - dr hab. n. med. Adam Wysokiński;
- 3) mgr Katarzyna Dyniak – zastępca dyrektora Centrum Nauczania Języków Obcych Uniwersytetu ds. dydaktycznych;
- 4) obserwator z głosem doradczym – kierownik Centrum Wsparcia Nauki dr n. med. Paulina Hejduk.

§ 2

Powołuje się komisję rekrutacyjną do przeprowadzenia rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Medycyny Molekularnej, prowadzonej przez Uniwersytet w dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, w następującym składzie:

- 1) przewodniczący komisji – dyrektor Szkoły Doktorskiej Medycyny Molekularnej prof. dr hab. n. med. Wojciech Fendler;
- 2) członkowie komisji reprezentujący dyscyplinę nauki medyczne:
 - a) prof. dr hab. n. med. Małgorzata Czyż (przedstawicielka Uniwersytetu),
 - b) prof. dr hab. n. med. Wiktoria Maria Suchorska (przedstawicielka Wielkopolskiego Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie, Poznań),
 - c) prof. dr hab. n. med. i nauk o zdrowiu Jacek Tabarkiewicz (przedstawiciel Uniwersytetu Rzeszowskiego);
- 3) mgr Katarzyna Dyniak – zastępca dyrektora Centrum Nauczania Języków Obcych Uniwersytetu ds. dydaktycznych.

§ 3

Uchyła się zarządzenie 17/2020 z dnia 3 marca 2020 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej ds. Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej.

§ 4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

**Uchwała nr 271/2019
z dnia 28 lutego 2019 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

**w sprawie zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet
Medyczny w Łodzi na rok akademicki 2019/2020**

Na podstawie art. 291 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669), oraz § 34 ust. 5 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 29 września 2011 r., ze zm., Senat Uniwersytetu Medycznego w Łodzi uchwała, co następuje:

**DZIAŁ I
PRZEPISY OGÓLNE**

§ 1

1. Uchwała określa zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi na rok akademicki 2019/2020.
2. Użyte w uchwale określenia oznaczają:
 - 1) Uniwersytet – Uniwersytet Medyczny w Łodzi;
 - 2) jednostka organizacyjna – jednostkę naukowo-dydaktyczną Uniwersytetu, tj. klinikę, oddział kliniczny lub zakład;
 - 3) Szkoła Doktorska – prowadzoną przez Uniwersytet zorganizowaną formę kształcenia doktorantów w następujących dyscyplinach naukowych: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, przygotowującą do uzyskania stopnia doktora i kończącą się złożeniem rozprawy doktorskiej;
 - 4) kandydat – osobę ubiegającą się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej;
 - 5) ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

**DZIAŁ II
KOMISJA REKRUTACYJNA DS. SZKOŁY DOKTORSKIEJ**

§ 2

1. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej prowadzi powołana przez Rektora Komisja Rekrutacyjna ds. Szkoły Doktorskiej, zwana dalej „komisją rekrutacyjną”.
2. W skład komisji rekrutacyjnej wchodzi co najmniej 7 osób, w tym:
 - 1) przewodniczący – dyrektor Szkoły Doktorskiej;
 - 2) co najmniej po dwóch nauczycieli akademickich reprezentujących każdą z następujących dyscyplin naukowych: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne oraz nauki o zdrowiu, posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego.
3. W uzasadnionych przypadkach Rektor może dokonać zmiany składu komisji rekrutacyjnej.
4. Obsługę administracyjną komisji rekrutacyjnej zapewnia Sekretariat Studium Doktoranckiego.

§ 3

1. Przewodniczący komisji rekrutacyjnej zwołuje posiedzenia komisji i przewodniczy jej obradom.
2. Posiedzenia komisji rekrutacyjnej są protokołowane. Protokół podpisują przewodniczący oraz pozostali członkowie komisji uczestniczący w posiedzeniu.

3. Komisja rekrutacyjna podejmuje decyzje w formie uchwał. Uchwały zapadają zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy członków komisji. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.
4. W przypadku nieobecności przewodniczącego posiedzenie komisji zwołuje i przewodniczy jej obradom upoważniony przez przewodniczącego członek komisji. Przepis ust. 3 stosuje się odpowiednio.

§ 4

Do zadań komisji rekrutacyjnej należy w szczególności:

- 1) prowadzenie postępowania rekrutacyjnego, w tym dokumentacji postępowania rekrutacyjnego;
- 2) weryfikowanie dokumentów składanych przez kandydatów w postępowaniu rekrutacyjnym;
- 3) zawiadamianie kandydatów o dopuszczeniu do postępowania kwalifikacyjnego oraz terminie i miejscu przeprowadzenia egzaminów kwalifikacyjnych;
- 4) przeprowadzanie egzaminu kwalifikacyjnego z przedmiotu kierunkowego;
- 5) sporządzanie protokołów postępowania kwalifikacyjnego;
- 6) ogłaszanie wyników postępowania kwalifikacyjnego.

DZIAŁ III POSTĘPOWANIE REKRUTACYJNE

Rozdział 1 Zasady postępowania rekrutacyjnego

§ 5

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny;
 - 2) uzyskała zgodę proponowanego promotora na sprawowanie opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
 - 3) nie jest doktorantem w innej szkole doktorskiej.
2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba niespełniająca wymagań, o których mowa w ust. 1 pkt 1, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, w tym osoba będąca beneficjentem programu „Diamentowy Grant”, o którym mowa w art. 181 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
3. Przez osiągnięcia naukowe najwyższej jakości rozumie się badania naukowe prowadzone przez wybitnie uzdolnionego studenta, o istotnym znaczeniu dla rozwoju nauki, innowacyjności i gospodarki lub rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki. Osiągnięcia naukowe kandydata podlegają ocenie komisji rekrutacyjnej.
4. Cudzoziemcy mogą podejmować i odbywać kształcenie w Szkole Doktorskiej na podstawie:
 - 1) umów międzynarodowych, na zasadach określonych w tych umowach;
 - 2) umów zawieranych z podmiotami zagranicznymi przez Uniwersytet, na zasadach określonych w tych umowach;
 - 3) decyzji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
 - 4) decyzji dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w odniesieniu do jej stypendystów;
 - 5) decyzji dyrektora Narodowego Centrum Nauki o przyznaniu środków finansowych na realizację badań podstawowych w formie projektu badawczego, stażu lub stypendium, zakwalifikowanych do finansowania w drodze konkursu;
 - 6) decyzji administracyjnej Rektora.
5. O przyjęcie do Szkoły Doktorskiej może ubiegać się cudzoziemiec władający językiem polskim w stopniu umożliwiającym podjęcie kształcenia w tym języku.

§ 6

1. Limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej ustala Rektor na podstawie wniosków o przyznanie miejsc w Szkole Doktorskiej, składanych przez kierowników jednostek organizacyjnych zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 1, oraz analizy kosztów kształcenia doktorantów ponoszonych przez Uniwersytet.
2. Wnioski, o których mowa w ust. 1, składane są do Rektora za pośrednictwem dyrektora Szkoły Doktorskiej, w terminie wskazanym przez Rektora w komunikacie.
3. O przyznanie miejsc w Szkole Doktorskiej mogą ubiegać się jednostki organizacyjne:
 - 1) realizujące projekty lub granty badawcze;
 - 2) posiadające osiągnięcia naukowe, potwierdzone punktacją uzyskaną przez proponowanych promotorów za artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie posiadających wskaźnik cytowań Impact Factor (za trzy lata poprzedzające złożenie wniosku).
4. Nabór, limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej oraz wykaz miejsc przyznanych jednostkom organizacyjnym ogłasza Rektor w drodze zarządzenia, w terminie określonym w planie rekrutacji. Zarządzenie Rektora podaje się do publicznej wiadomości na stronie internetowej Uniwersytetu wraz z wykazem tematów prac badawczych proponowanych przez jednostki organizacyjne.
5. Dzień wydania przez Rektora zarządzenia, o którym mowa w ust. 4, uważa się za dzień rozpoczęcia rekrutacji do Szkoły Doktorskiej.

§ 7

1. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu, na zasadach określonych w niniejszej uchwale. Wyniki konkursu są jawne.
2. Kandydat może przystąpić do konkursu wyłącznie na jedno miejsce ujęte w wykazie, o którym mowa w § 6 ust. 4, dokonując wyboru jednego tematu pracy badawczej.
3. Kandydat zobowiązany jest przygotować projekt badawczy związany z wybranym tematem pracy badawczej.
4. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej jest prowadzone zgodnie z planem rekrutacji ustalonym przez Rektora w drodze zarządzenia.
5. Kandydat jest zobowiązany do przestrzegania terminów określonych w planie rekrutacji.

§ 8

Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej składa się z następujących etapów:

- 1) złożenia przez kandydatów dokumentów wymaganych w postępowaniu rekrutacyjnym;
- 2) weryfikacji dokumentów złożonych przez kandydatów;
- 3) postępowania kwalifikacyjnego;
- 4) wpisu na listę doktorantów lub wydania decyzji administracyjnej o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

Rozdział 2 **Złożenie dokumentów**

§ 9

1. Kandydat jest zobowiązany złożyć do komisji rekrutacyjnej, za pośrednictwem Sekretariatu Studium Doktoranckiego, w terminie określonym w planie rekrutacji, następujące dokumenty:
 - 1) podanie do Rektora (za pośrednictwem dyrektora Szkoły Doktorskiej) o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, zawierające w szczególności: dane kandydata, temat projektu badawczego, podpis proponowanego promotora, potwierdzający wyrażenie zgody na opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej, informacje na temat wykształcenia oraz osiągnięć naukowych kandydata; wzór podania określają: dla kandydatów będących obywatelami polskimi – załącznik nr 2, dla cudzoziemców – załącznik nr 3;

- 2) oryginał lub odpis dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich albo wystawione przez dziekanat zaświadczenie o ukończeniu studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich i uzyskaniu tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego;
 - 3) zaświadczenie o średniej ocen za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich albo za okres studiów ukończonych za granicą, uznanych za równorzędne ze studiami pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitymi studiami magisterskimi;
 - 4) projekt badawczy (opis projektu o objętości 2-3 stron formatu A4), o którym mowa w § 7 ust. 3, zaopiniowany przez kierownika katedry, w której alokowana jest jednostka organizacyjna zatrudniająca proponowanego promotora, a w przypadku gdy jednostka organizacyjna zatrudniająca proponowanego promotora alokowana jest poza strukturą katedry – projekt badawczy zaopiniowany przez kierownika katedry o zbliżonym profilu;
 - 5) dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe za ostatnie pięć lat, w szczególności: kopie publikacji naukowych, komunikatów zjazdowych, dyplomów potwierdzających przyznanie nagród studenckiego towarzystwa naukowego lub innych towarzystw naukowych, nagród rektora dla najlepszych studentów i absolwentów lub nagród ministra;
 - 6) zaświadczenia o:
 - a) udziale w programach wymiany studentów,
 - b) odbywaniu studiów w trybie indywidualnego toku studiów,
 - c) ukończonych studiach podyplomowych,
 - d) ukończonej lub trwającej specjalizacji– jeśli kandydat takie zaświadczenia posiada;
 - 7) certyfikat potwierdzający znajomość dodatkowego nowożytnego języka obcego, innego niż język będący przedmiotem egzaminu kwalifikacyjnego – jeśli kandydat taki certyfikat posiada;
 - 8) dwie aktualne i podpisane fotografie w formacie przewidzianym dla dokumentu tożsamości;
 - 9) w przypadku posiadania orzeczenia o niepełnosprawności lub orzeczenia o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenia, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 511) – kopię tego orzeczenia.
2. Kandydat będący jednocześnie uczestnikiem studiów doktoranckich prowadzonych w Uniwersytecie zobowiązany jest wskazać w podaniu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, temat projektu badawczego inny niż tematyka rozprawy doktorskiej przygotowywanej na studiach doktoranckich oraz proponowanego promotora innego niż promotor sprawujący opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej na studiach doktoranckich.
 3. Kandydat, o którym mowa w § 5 ust. 2, zobowiązany jest złożyć odpowiednio oryginał lub odpis dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia lub wystawione przez dziekanat zaświadczenie o ukończeniu studiów pierwszego stopnia albo zaświadczenie o zaliczeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich oraz opis dotychczasowych osiągnięć naukowych, wraz z opinią dziekana, wykaz oraz kopie artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku, związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi.
 4. Kandydat legitymujący się dyplomem ukończenia studiów za granicą, zgodnie z przepisami ustawy potwierdzającym w Rzeczypospolitej Polskiej posiadanie wykształcenia na poziomie studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub uznanym za równoważny polskiemu dyplomowi ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich oraz tytułowi zawodowemu magistra, magistra inżyniera lub równorzędnemu, zobowiązany jest złożyć:
 - 1) dyplom zalegalizowany lub opatrzony klauzulą apostille,
 - 2) zaświadczenie o uznaniu, w drodze postępowania nostryfikacyjnego, równoważności dyplomu z odpowiednim polskim dyplomem ukończenia studiów oraz tytułem zawodowym – o ile są wymagane w przepisach.

5. Dokumenty sporządzone w języku obcym kandydat składa wraz z ich tłumaczeniem na język polski, dokonany przez tłumacza przysięgłego.
6. Cudzoziemiec zobowiązany jest także złożyć certyfikat potwierdzający znajomość języka polskiego co najmniej na poziomie biegłości językowej B1, wydany przez Państwową Komisję do spraw Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako Obcego, lub zaświadczenie potwierdzające ukończenie kursu przygotowawczego do podjęcia kształcenia w języku polskim w jednostce wyznaczonej przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego albo zaświadczenie wydane przez Uniwersytet, potwierdzające, że posiadany przez niego stopień znajomości języka polskiego pozwala na podjęcie kształcenia w tym języku.
7. W przypadku złożenia zaświadczeń o ukończeniu studiów, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i ust. 3, kandydat zobowiązany jest złożyć w Sekretariacie Studium Doktoranckiego dyplom lub odpis dyplomu ukończenia studiów niezwłocznie po jego otrzymaniu.

§ 10

Niezwłocznie po zakwalifikowaniu do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej kandydat jest zobowiązany dostarczyć do Sekretariatu Studium Doktoranckiego zaświadczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej – niedopełnienie tego obowiązku będzie skutkowało niedopuszczeniem do udziału w zajęciach dydaktycznych w Szkole Doktorskiej.

§ 11

1. Dokumenty, o których mowa w § 9, kandydaci składają osobiście w Sekretariacie Studium Doktoranckiego lub przesyłają na adres Sekretariatu Studium Doktoranckiego, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Określona w planie rekrutacji data składania dokumentów jest ostateczną datą ich złożenia w Sekretariacie Studium Doktoranckiego lub nadania na adres Sekretariatu Studium Doktoranckiego albo złożenia w sposób określony w art. 57 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, ze zm.), w szczególności nadania w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2188, ze zm.), lub złożenia w polskim urzędzie konsularnym.
3. Dokumenty, które zostaną złożone lub nadane po terminie określonym w planie rekrutacji, zostaną zwrócone kandydatowi bez rozpoznania.
4. Podczas składania dokumentów w Sekretariacie Studium Doktoranckiego kandydat jest zobowiązany do okazania dokumentu tożsamości.

Rozdział 3

Weryfikacja dokumentów, dopuszczenie do postępowania kwalifikacyjnego

§ 12

1. Dokumenty złożone przez kandydatów w postępowaniu rekrutacyjnym podlegają weryfikacji przeprowadzanej przez komisję rekrutacyjną.
2. Po dokonaniu weryfikacji dokumentów komisja rekrutacyjna dopuszcza do postępowania kwalifikacyjnego, w tym do egzaminów kwalifikacyjnych, kandydatów spełniających wymagania, o których mowa w § 5.
3. W przypadku złożenia w postępowaniu rekrutacyjnym niekompletnych dokumentów komisja rekrutacyjna wzywa kandydata do ich uzupełnienia, w terminie 7 dni od daty doręczenia wezwania. Niedopełnienie tego obowiązku w wyznaczonym terminie powoduje pozostawienie podania kandydata bez rozpoznania, a tym samym niedopuszczenie kandydata do postępowania kwalifikacyjnego.
4. Komisja rekrutacyjna powiadamia kandydata o dopuszczeniu do postępowania kwalifikacyjnego oraz o terminie egzaminów kwalifikacyjnych za pośrednictwem poczty elektronicznej,

przesyłając informację na adres poczty elektronicznej wskazany przez kandydata w podaniu o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej.

Rozdział 4

Postępowanie kwalifikacyjne

§ 13

1. W postępowaniu kwalifikacyjnym komisja rekrutacyjna przyznaje kandydatom punkty rekrutacyjne za:
 - 1) wyniki egzaminów kwalifikacyjnych:
 - a) z nowożytnego języka obcego,
 - b) z przedmiotu kierunkowego;
 - 2) średnią ocen za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich albo za okres studiów ukończonych za granicą, uznanych za równorzędne ze studiami pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitymi studiami magisterskimi;
 - 3) udział w programach wymiany studentów;
 - 4) osiągnięcia naukowe.
2. Szczegółowe kryteria przyznawania i zasady obliczania punktów rekrutacyjnych w postępowaniu kwalifikacyjnym określa załącznik nr 4.
3. Kandydat może otrzymać w postępowaniu kwalifikacyjnym łącznie nie więcej niż 46 punktów.
4. Do uzyskania pozytywnego wyniku w postępowaniu kwalifikacyjnym wymagane jest otrzymanie przez kandydata co najmniej 23 punktów rekrutacyjnych oraz pozytywnych ocen z egzaminów kwalifikacyjnych.
5. Postępowanie kwalifikacyjne dla cudzoziemców przyjmowanych do Szkoły Doktorskiej w trybie, o którym mowa w § 5 ust. 4 pkt 1-5, prowadzone jest na podstawie weryfikacji dokumentów wymienionych w § 9. Po dokonaniu weryfikacji dokumentów komisja rekrutacyjna kwalifikuje cudzoziemców spełniających wymagania, o których mowa w § 5 ust. 1 i 5, do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej według kolejności zgłoszeń, na miejsca ujęte w wykazie, o którym mowa w § 6 ust. 4.

§ 14

1. Egzaminy kwalifikacyjne przeprowadzane są:
 - 1) z nowożytnego języka obcego – w formie pisemnej;
 - 2) z przedmiotu kierunkowego – w formie ustnej.
2. Egzamin kwalifikacyjny z nowożytnego języka obcego kandydat zdaje z jednego z trzech języków: angielskiego, francuskiego lub niemieckiego, z zastrzeżeniem ust. 3 i 4.
3. Cudzoziemiec może wybrać na egzamin kwalifikacyjny z nowożytnego języka obcego jeden z języków wymienionych w ust. 2, z zastrzeżeniem, że wybrany język nie może być językiem urzędowym ani oficjalnym w państwie, którego obywatelstwo cudzoziemiec posiada, lub język polski.
4. Kandydat będący obywatelem polskim, posiadający równocześnie obywatelstwo innego państwa, dokonuje wyboru jednego z języków wymienionych w ust. 2, z zastrzeżeniem, że wybrany język nie może być językiem urzędowym ani oficjalnym w państwie, którego obywatelstwo kandydat posiada.
5. Zakres tematyczny egzaminu kwalifikacyjnego z przedmiotu kierunkowego jest zgodny z tematem projektu badawczego wskazanym przez kandydata w podaniu o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej.
6. Egzamin kwalifikacyjny z nowożytnego języka obcego organizuje Centrum Nauczania Języków Obcych Uniwersytetu (CNJO). Egzamin przeprowadzają wskazani przez kierownika CNJO lektorzy języków obcych. Wyniki egzaminu zatwierdza kierownik CNJO i przekazuje do Sekretariatu Studium Doktoranckiego w formie protokołu.

7. Wyniki egzaminu kwalifikacyjnego z nowożytnego języka obcego ogłaszane są na stronie internetowej Uniwersytetu.
8. Uzyskanie oceny niedostatecznej z egzaminu kwalifikacyjnego z nowożytnego języka obcego skutkuje niedopuszczeniem kandydata do egzaminu kwalifikacyjnego z przedmiotu kierunkowego.
9. Niestawienie się kandydata na egzaminie kwalifikacyjnym w wyznaczonym terminie skutkuje wystawieniem oceny niedostatecznej.
10. Komisja rekrutacyjna nie zwalnia kandydata z egzaminu kwalifikacyjnego z nowożytnego języka obcego.

§ 15

1. Prowadząc postępowanie kwalifikacyjne, komisja rekrutacyjna tworzy listę rankingową. O kolejności umieszczania nazwisk kandydatów na liście rankingowej decyduje liczba punktów rekrutacyjnych uzyskanych w postępowaniu kwalifikacyjnym.
2. Komisja rekrutacyjna kwalifikuje kandydata do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej na podstawie listy rankingowej, na miejsce ujęte w wykazie, o którym mowa w § 6 ust. 4, w ramach limitu przyjęć określonego przez Rektora.
3. Po zakończeniu postępowania kwalifikacyjnego komisja rekrutacyjna podejmuje uchwałę, w której wskazuje kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej oraz kandydatów niezakwalifikowanych do przyjęcia. Uchwałę podpisują wszyscy członkowie komisji rekrutacyjnej biorący udział w głosowaniu.
4. Wyniki uzyskane przez kandydata w postępowaniu kwalifikacyjnym komisja rekrutacyjna dokumentuje, sporządzając protokół zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 5.
5. Wyniki postępowania kwalifikacyjnego komisja rekrutacyjna ogłasza na stronie internetowej Uniwersytetu.
6. Na wniosek kandydata komisja rekrutacyjna informuje kandydata o cząstkowych wynikach postępowania kwalifikacyjnego.
7. W przypadku wątpliwości co do punktacji przyznanej w postępowaniu kwalifikacyjnym kandydat zakwalifikowany do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej może wnieść do komisji rekrutacyjnej wniosek o ponowną weryfikację dokumentów złożonych w postępowaniu rekrutacyjnym i ponowne przeliczenie punktów rekrutacyjnych – w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyników postępowania kwalifikacyjnego.

§ 16

1. Kandydaci, którzy uzyskali pozytywny wynik w postępowaniu kwalifikacyjnym, lecz z powodu braku miejsc przyznanych danej jednostce organizacyjnej nie zostali zakwalifikowani do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, mogą ubiegać się o przyjęcie na wolne miejsca w innych jednostkach organizacyjnych, wskazane przez komisję rekrutacyjną. Listę wolnych miejsc w Szkole Doktorskiej komisja rekrutacyjna ogłasza wraz z wynikami postępowania kwalifikacyjnego.
2. Kwalifikowanie kandydatów do przyjęcia na wolne miejsca wskazane przez komisję rekrutacyjną odbywa się według listy rankingowej – w kolejności wynikającej z liczby punktów rekrutacyjnych uzyskanych przez kandydatów w postępowaniu kwalifikacyjnym.
3. Kandydaci, o których mowa w ust. 1, zobowiązani są w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyników postępowania kwalifikacyjnego złożyć podanie – zgodnie ze wzorem określonym odpowiednio w załączniku nr 2 lub 3 – o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej na jedno z wolnych miejsc wskazanych przez komisję rekrutacyjną.
4. W przypadku rezygnacji z podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej przez kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia, na miejsca przez nich zwolnione przyjmowani są – według listy rankingowej, nie później niż przed rozpoczęciem cyklu kształcenia – kandydaci, którzy uzyskali pozytywny wynik w postępowaniu kwalifikacyjnym, lecz z powodu braku miejsc nie zostali zakwalifikowani do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

Rozdział 5
Wpis na listę doktorantów, wydanie decyzji o odmowie przyjęcia
do Szkoły Doktorskiej

§ 17

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze:
 - 1) wpisu na listę doktorantów – w przypadku kandydata będącego obywatelem polskim;
 - 2) decyzji administracyjnej – w przypadku cudzoziemca.
2. Wpisu na listę doktorantów dokonuje dyrektor Szkoły Doktorskiej.
3. Decyzję o przyjęciu cudzoziemca do Szkoły Doktorskiej wydaje Rektor.
4. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w przypadku łącznego spełnienia przez kandydata następujących warunków:
 - 1) spełnienia wymagań określonych w § 5,
 - 2) złożenia dokumentów wymaganych w postępowaniu rekrutacyjnym, o których mowa w § 9,
 - 3) uzyskania pozytywnego wyniku w postępowaniu kwalifikacyjnym – z zastrzeżeniem ust. 6.
5. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.
6. W przypadku gdy osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej jest zatrudniona w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, z wyłączeniem przypadków określonych w art. 209 ust. 10 ustawy, wpis na listę doktorantów uznaje się za skuteczny, jeśli stosunek pracy ustaje lub okres zatrudnienia upływa przed złożeniem ślubowania i rozpoczęciem kształcenia w Szkole Doktorskiej.
7. W przypadku uznania wpisu na listę doktorantów za nieskuteczny z powodu niespełnienia przez osobę przyjętą do Szkoły Doktorskiej warunku, o którym mowa w ust. 6, na miejsce przez nią zwolnione przyjmuje się – według listy rankingowej, nie później niż przed rozpoczęciem cyklu kształcenia – kandydata, który uzyskał pozytywny wynik w postępowaniu kwalifikacyjnym, lecz z powodu braku miejsc nie został zakwalifikowany do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

§ 18

1. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej.
2. Decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej wydaje się w przypadku wystąpienia co najmniej jednej z następujących przesłanek:
 - 1) niespełnienia wymagań określonych w § 5;
 - 2) niezłożenia dokumentów wymaganych w postępowaniu rekrutacyjnym, o których mowa w § 9;
 - 3) nieuzyskania pozytywnego wyniku w postępowaniu kwalifikacyjnym;
 - 4) braku miejsc w Szkole Doktorskiej w ramach limitu przyjęć określonego przez Rektora.
3. Decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej wydaje Rektor.

§ 19

Od decyzji Rektora przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy; podstawą złożenia wniosku może być jedynie naruszenie zasad rekrutacji określonych w niniejszej uchwale.

DZIAŁ IV
PRZEPISY KOŃCOWE

§ 20

1. Kandydaci do Szkoły Doktorskiej będący osobami niepełnosprawnymi podlegają zasadom rekrutacji określonym w niniejszej uchwale, z zastrzeżeniem ust. 2.

2. Warunki przeprowadzania egzaminów kwalifikacyjnych, o których mowa w § 14 ust. 1, uwzględniające potrzeby kandydatów będących osobami niepełnosprawnymi, określają odrębne przepisy wewnętrzne Uniwersytetu.

§ 21

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

REKTOR: *prof. dr hab. n. med. Radzisław Kordek*

Otrzymują:

- jednostki organizacyjne wg rozdzielnika
- intranet/BIP

Łódź,

.....
(pieczęć nagłówkowa jednostki organizacyjnej)

REKTOR
UNIwersYTETU MEDYCZNEGO W ŁODZI

za pośrednictwem
DYREKTORA SZKOŁY DOKTORSKIEJ

WNIOSEK

(wniosek składa kierownik jednostki organizacyjnej, podając łączną liczbę miejsc)

Uprzejmie proszę o przyznanie miejsc/a w Szkole Doktorskiej na rok akademicki/.....
dla Kliniki/Oddziału Klinicznego/Zakładu:

Wniosek dotyczy absolwenta/tów kierunku (zaznaczyć lub podać nazwę kierunku): lekarskiego, lekarsko-
dentystycznego, zdrowia publicznego, biologii, biotechnologii, farmacji, innych:

Proponowany promotor/proponowani promotorzy:

PROPONOWANE TEMATY PRAC BADAWCZYCH: (temat pracy badawczej wyznacza zakres
tematyczny projektu badawczego):.....
w dyscyplinie naukowej/dyscyplinach naukowych*:

- nauki farmaceutyczne
- nauki medyczne
- nauki o zdrowiu

Uzasadnienie:

- wykaz projektów/grantów badawczych realizowanych w jednostce:
- uzyskana przez proponowanego promotora/proponowanych promotorów punktacja za artykuły naukowe opublikowane w czasopismach posiadających wskaźnik cytowań Impact Factor (za 3 lata poprzedzające złożenie wniosku):
- czy jednostka posiada możliwość realizacji praktyk zawodowych przewidzianych w programie kształcenia:
TAK/NIE*

Zgoda proponowanego/ych promotora/ów
na opiekę naukową nad przygotowaniem
rozprawy doktorskiej/rozpraw doktorskich

Kierownik jednostki organizacyjnej
(Kliniki/Oddziału Klinicznego/Zakładu)

.....
(podpis/podpisy i pieczęć imienna/pieczęcie imienne)

.....
(podpis i pieczęć imienna)

* Zaznaczyć właściwe.

Łódź,

REKTOR
UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W ŁODZI

za pośrednictwem
DYREKTORA SZKOŁY DOKTORSKIEJ

PODANIE

(wzór podania dla kandydatów będących obywatelami polskimi)

Proszę o przyjęcie mnie od roku akademickiego/..... do Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi, na miejsce przyznane Klinice/Oddziałowi Klinicznemu/Zakładowi:

.....

Jako nowożytny język obcy na egzamin kwalifikacyjny wybieram: język angielski/niemiecki/francuski*

TEMAT PROJEKTU BADAWCZEGO (stanowi zakres tematyczny egzaminu kwalifikacyjnego z przedmiotu kierunkowego):

w dyscyplinie*:

- nauki farmaceutyczne
- nauki medyczne
- nauki o zdrowiu

DANE KANDYDATA

1. **Nazwisko:** **imiona:** **Płeć:** K/M
2. **Numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało:**
3. **Data i miejsce urodzenia:**
(dzień/miesiąc/rok) (miejsowość)
4. **Obywatelstwo:**
5. **Adres zamieszkania:**
(miejsowość z kodem pocztowym, ulica, numer domu, numer mieszkania)
6. **Adres do korespondencji (jeżeli jest inny niż zamieszkania):**
(miejsowość z kodem pocztowym, ulica, numer domu, numer mieszkania)
7. **Dane do kontaktu:**
(numer telefonu, adres e-mail)
8. **Wykształcenie:**
(tytuł zawodowy, nazwa uczelni, wydział, rok ukończenia, studia podyplomowe)

9. **Kształcenie na studiach doktoranckich w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi** (rok podjęcia studiów, nazwisko promotora, temat rozprawy doktorskiej, w przypadku braku napisać: brak):
10. **Posiadany stopień doktora: TAK/NIE***, w dziedzinie nauki, dyscyplinie naukowej:
11. **Osiągnięcia w pracy naukowej** (informacja o artykułach opublikowanych lub przyjętych do druku, komunikatach zjazdowych, udziale w realizacji grantów badawczych, nagrodach i wyróżnieniach, stypendiach naukowych, stażach naukowych):
12. **Inne osiągnięcia** (indywidualny tok studiów, udział w programach wymiany studentów):
13. **Specjalizacje** (posiadane lub odbywane): **TAK/NIE***:
14. **Orzeczenie o niepełnosprawności / orzeczenie o stopniu niepełnosprawności / orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych: TAK/NIE***.

* Zaznaczyć właściwe.

**Prawdziwość danych zawartych w podaniu
potwierdzam własnoręcznym podpisem**

Łódź,

.....
(podpis kandydata)

Zgoda proponowanego promotora:

**Wyrażam zgodę na opiekę naukową nad przygotowaniem
rozprawy doktorskiej**

.....
(podpis i pieczęć imienna promotora,
pieczęć Kliniki/Oddziału Klinicznego/Zakładu)

(Zaznaczyć właściwe:)

- Wyrażam zgodę na otrzymywanie od Uniwersytetu Medycznego w Łodzi informacji dotyczących postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej, a następnie przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej, za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej wskazanych w niniejszym podaniu, zgodnie z ustawą z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 123).
- Oświadczam, że zostałem/am poinformowany/a o treści art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, ze zm.) i wynikających z niej skutkach dla postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej.

(art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce: *Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta: 1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3; 2) po ocenie śródkresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w ust. 4 pkt 2; 3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.*)

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego

przeplwy takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) informujemy że:

- 1) administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Uniwersytet Medyczny w Łodzi, al. Kościuszki 4, 90-419 Łódź;
- 2) kontakt z Inspektorem Ochrony Danych jest możliwy za pośrednictwem adresu e-mailowego: iod@umed.lodz.pl;
- 3) Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w celu:
 - a) przeprowadzenia procesu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi, na podstawie art. 6 ust. 1 lit. b, c, e oraz art. 9 ust. 2 lit. b ogólnego rozporządzenia o ochronie danych,
 - b) przekazywania bieżących informacji związanych z postępowaniem rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej, a następnie przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej, na podstawie art. 6 ust. 1 lit. a ogólnego rozporządzenia o ochronie danych,
 - c) prowadzenia prawidłowego dokumentowania przebiegu procesu kształcenia w Szkole Doktorskiej, na podstawie art. 6 ust. 1 lit. b, c, e oraz art. 9 ust. 2 lit. b ogólnego rozporządzenia o ochronie danych;
- 4) Pani/Pana dane osobowe mogą być ujawniane wyłącznie osobom upoważnionym u administratora do przetwarzania danych osobowych, podmiotom przetwarzającym na mocy umowy powierzenia oraz innym podmiotom upoważnionym na podstawie przepisów prawa;
- 5) w oparciu o Pani/Pana dane osobowe nie będą podejmowane decyzje w sposób zautomatyzowany, nie będą one podlegały również profilowaniu;
- 6) Pani/Pana dane osobowe przechowywane będą przez okres niezbędny do realizacji wszelkich czynności związanych z procesem rekrutacji oraz archiwizacji dokumentacji zgodnie z procedurami obowiązującymi u administratora w związku z koniecznością zapewnienia możliwości wyjaśnienia wszelkich wątpliwości związanych z procesem rekrutacji, a w wypadku przyjęcia do Szkoły Doktorskiej – przez okres 50 lat od ukończenia kształcenia;
- 7) przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych na niezgodne z prawem przetwarzanie danych osobowych przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi, przy czym prawo wniesienia skargi dotyczy wyłącznie zgodności z prawem przetwarzania danych osobowych;
- 8) podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest niezbędne w celu wzięcia udziału w rekrutacji i dokumentowania przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
- 9) posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści danych osobowych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo wniesienia sprzeciwu, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem – w granicach określonych w przepisach prawa.

Do podania załączam: *(niewłaściwe skreślić)*

Lp.	Spis dokumentów*	Pokwitowanie odbioru dokumentów przez kandydata
1	Oryginał / odpis dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich / zaświadczenie wystawione przez dziekanat o ukończeniu studiów drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich i uzyskaniu tytułu zawodowego magistra / magistra inżyniera / równorzędnego	
2	Zaświadczenie o średniej ocen za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich (do dwóch miejsc po przecinku)	
3	Projekt badawczy zaopiniowany przez kierownika katedry (opis projektu o objętości 2-3 stron formatu A4)	
4	Dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe za ostatnie pięć lat, w szczególności kopie: publikacji naukowych / komunikatów zjazdowych / dyplomów potwierdzających przyznanie nagród studenckiego towarzystwa naukowego / innych towarzystw naukowych / nagród rektora dla najlepszych studentów i absolwentów / nagród ministra	
5	Zaświadczenie o udziale w programie wymiany studentów / odbywaniu studiów w trybie indywidualnego toku studiów / ukończonych studiach podyplomowych	

6	Zaświadczenie o ukończonej lub trwającej specjalizacji	
7	Certyfikat potwierdzający znajomość dodatkowego nowożytnego języka obcego, innego niż będący przedmiotem egzaminu kwalifikacyjnego	
8	Dwie aktualne i podpisane fotografie w formacie przewidzianym dla dokumentu tożsamości	
9	Orzeczenie o niepełnosprawności / orzeczenie o stopniu niepełnosprawności / orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych	
10	Inne dokumenty:	

* Zaznaczyć właściwe.

Łódź,

.....
(podpis kandydata)

**Potwierdzam przyjęcie dokumentów
wymienionych w powyższej tabeli:**

.....
(podpis pracownika Sekretariatu Studium Doktoranckiego)

Łódź,

R E K T O R
UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W ŁODZI

za pośrednictwem
DYREKTORA SZKOŁY DOKTORSKIEJ

P O D A N I E
(wzór podania dla cudzoziemców)

Proszę o przyjęcie mnie od roku akademickiego/..... do Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi, na miejsce przyznane Klinice/Oddziałowi Klinicznemu/Zakładowi:

Jako nowożytny język obcy na egzamin kwalifikacyjny wybieram: język angielski / niemiecki / francuski / polski*

TEMAT PROJEKTU BADAWCZEGO (stanowi zakres tematyczny egzaminu kwalifikacyjnego z przedmiotu kierunkowego):

w dyscyplinie*:

- nauki farmaceutyczne
- nauki medyczne
- nauki o zdrowiu

DANE KANDYDATA

1. **Nazwisko:** **imiona:** **Płeć:** K/M*
2. **Numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało:**
3. **Data i miejsce urodzenia:**
(dzień/miesiąc/rok) (nazwa państwa urodzenia)
4. **Obywatelstwo:** **Karta Polaka: TAK/NIE*, nr:**
5. **Adres zamieszkania:**
(miejscowość z kodem pocztowym, ulica, numer domu, numer mieszkania)
6. **Adres do korespondencji (jeżeli jest inny niż zamieszkania):**
(miejscowość z kodem pocztowym, ulica, numer domu, numer mieszkania)
7. **Dane do kontaktu:**
(numer telefonu, adres e-mail)
8. **Wykształcenie:**
(tytuł zawodowy, nazwa uczelni, wydział, rok ukończenia, studia podyplomowe)

9. **Kształcenie na studiach doktoranckich w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi** (rok podjęcia studiów, nazwisko promotora, temat rozprawy doktorskiej, w przypadku braku napisać: brak):
10. **Posiadany stopień doktora: TAK/NIE***, w dziedzinie nauki, dyscyplinie naukowej:
11. **Osiągnięcia w pracy naukowej** (informacja o artykułach opublikowanych lub przyjętych do druku, komunikatach zjazdowych, udziale w realizacji grantów badawczych, nagrodach i wyróżnieniach, stypendiach naukowych, stażach naukowych)
12. **Inne osiągnięcia** (indywidualny tok studiów, udział w programach wymiany studentów):
13. **Specjalizacje** (posiadane lub odbywane): **TAK/NIE***:
14. **Orzeczenie o niepełnosprawności / orzeczenie o stopniu niepełnosprawności / orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych: TAK/NIE***.

* Zaznaczyć właściwe.

**Prawdziwość danych zawartych w podaniu
potwierdzam własnoręcznym podpisem**

Łódź,

.....
(podpis kandydata)

Zgoda proponowanego promotora:

**Wyrażam zgodę na opiekę naukową nad przygotowaniem
rozprawy doktorskiej**

.....
(podpis i pieczęć imienna promotora,
pieczęć Kliniki/Oddziału Klinicznego/Zakładu)

(Zaznaczyć właściwe:)

- Wyrażam zgodę na otrzymywanie od Uniwersytetu Medycznego w Łodzi informacji dotyczących postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej, a następnie przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej, za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej wskazanych w niniejszym podaniu, zgodnie z ustawą z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 123).
- Oświadczam, że zostałem/am poinformowany/a o treści art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, ze zm.) i wynikających z niej skutkach dla postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej.

(art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce: *Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta: 1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3; 2) po ocenie śródkresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w ust. 4 pkt 2; 3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.*)

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) informujemy że:

- 1) administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Uniwersytet Medyczny w Łodzi, al. Kościuszki 4, 90-419 Łódź;
- 2) kontakt z Inspektorem Ochrony Danych jest możliwy za pośrednictwem adresu e-mailowego: iod@umed.lodz.pl;
- 3) Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w celu:
 - a) przeprowadzenia procesu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi, na podstawie art. 6 ust. 1 lit. b, c, e oraz art. 9 ust. 2 lit. b ogólnego rozporządzenia o ochronie danych,
 - b) przekazywania bieżących informacji związanych z postępowaniem rekrutacyjnym do Szkoły Doktorskiej, a następnie przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej, na podstawie art. 6 ust. 1 lit. a ogólnego rozporządzenia o ochronie danych,
 - c) prowadzenia prawidłowego dokumentowania przebiegu procesu kształcenia w Szkole Doktorskiej, na podstawie art. 6 ust. 1 lit. b, c, e oraz art. 9 ust. 2 lit. b ogólnego rozporządzenia o ochronie danych;
- 4) Pani/Pana dane osobowe mogą być ujawniane wyłącznie osobom upoważnionym u administratora do przetwarzania danych osobowych, podmiotom przetwarzającym na mocy umowy powierzenia oraz innym podmiotom upoważnionym na podstawie przepisów prawa;
- 5) W oparciu o Pani/Pana dane osobowe nie będą podejmowane decyzje w sposób zautomatyzowany, nie będą one podlegały również profilowaniu;
- 6) Pani/Pana dane osobowe przechowywane będą przez okres niezbędny do realizacji wszelkich czynności związanych z procesem rekrutacji oraz archiwizacji dokumentacji zgodnie z procedurami obowiązującymi u administratora w związku z koniecznością zapewnienia możliwości wyjaśnienia wszelkich wątpliwości związanych z procesem rekrutacji, a w wypadku przyjęcia do Szkoły Doktorskiej – przez okres 50 lat od ukończenia kształcenia;
- 7) przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych na niezgodne z prawem przetwarzanie danych osobowych przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi, przy czym prawo wniesienia skargi dotyczy wyłącznie zgodności z prawem przetwarzania danych osobowych;
- 8) podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest niezbędne w celu wzięcia udziału w rekrutacji i dokumentowania przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
- 9) posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści danych osobowych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo wniesienia sprzeciwu, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem – w granicach określonych w przepisach prawa.

Do podania załączam: *(niewłaściwe skreślić)*

Lp.	Spis dokumentów*	Pokwitowanie odbioru dokumentów przez kandydata
1	Oryginał / odpis dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich / zaświadczenie wystawione przez dziekanat o ukończeniu studiów drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich i uzyskaniu tytułu zawodowego magistra / magistra inżyniera / równorzędnego	
2	Dyplom ukończenia studiów za granicą, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, potwierdzający w Rzeczypospolitej Polskiej posiadanie wykształcenia na poziomie studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich / uznany za równoważny polskiemu dyplomowi ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich oraz tytułowi zawodowemu magistra, magistra inżyniera lub równorzędnemu	
3	Legalizacja dyplomu ukończenia studiów za granicą / klauzula apostille	

4	Zaświadczenie o uznaniu, w drodze postępowania nostryfikacyjnego, równoważności dyplomu ukończenia studiów za granicą z polskim dyplomem ukończenia studiów drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich oraz tytułem zawodowym magistra / magistra inżyniera / równorzędnym	
5	Zaświadczenie o średniej ocen za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich / za okres studiów ukończonych za granicą, uznanych za równorzędne ze studiami pierwszego i drugiego stopnia / jednolitymi studiami magisterskimi (do dwóch miejsc po przecinku)	
6	Projekt badawczy zaopiniowany przez kierownika katedry (opis projektu o objętości 2-3 stron formatu A4)	
7	Dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe za ostatnie pięć lat, w szczególności kopie: publikacji naukowych / komunikatów zjazdowych / dyplomów potwierdzających przyznanie nagród studenckiego towarzystwa naukowego / innych towarzystw naukowych / nagród rektora dla najlepszych studentów i absolwentów / nagród ministra	
8	Zaświadczenie o udziale w programie wymiany studentów / odbywaniu studiów w trybie indywidualnego toku studiów / ukończonych studiach podyplomowych	
9	Zaświadczenie o ukończonej lub trwającej specjalizacji	
10	Certyfikat potwierdzający znajomość języka polskiego, wydany przez Państwową Komisję Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako Obcego / zaświadczenie potwierdzające ukończenie rocznego kursu przygotowawczego do podjęcia nauki w języku polskim w jednostce wyznaczonej przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego / zaświadczenie wydane przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi, potwierdzające znajomość języka polskiego w stopniu pozwalającym na podjęcie kształcenia w języku polskim	
11	Certyfikat potwierdzający znajomość dodatkowego nowożytnego języka obcego, innego niż będący przedmiotem egzaminu kwalifikacyjnego	
12	Tłumaczenie dokumentów na język polski, dokonane przez tłumacza przysięgłego	
13	Dwie aktualne i podpisane fotografie w formacie przewidzianym dla dokumentu tożsamości	
14	Orzeczenie o niepełnosprawności / orzeczenie o stopniu niepełnosprawności / orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych	
15	Inne dokumenty:	

* Zaznaczyć właściwe.

Łódź,

.....
(podpis kandydata)

**Potwierdzam przyjęcie dokumentów
wymienionych w powyższej tabeli:**

.....
(podpis pracownika Sekretariatu Studium Doktoranckiego)

**Zasady obliczania punktów rekrutacyjnych w postępowaniu kwalifikacyjnym
do Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi
na rok akademicki 2019/2020**

1. Kandydaci ubiegający się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi uzyskują w postępowaniu kwalifikacyjnym punkty rekrutacyjne za:
 - 1) **wyniki egzaminów kwalifikacyjnych:**
 - a) z nowożytnego języka obcego (język angielski, niemiecki lub francuski, w przypadku cudzoziemców – język angielski, niemiecki, francuski lub język polski),
 - b) z przedmiotu kierunkowego
– przy czym liczba punktów przyznanych kandydatowi odpowiada sumie ocen z egzaminów (według skali ocen: 2; 3; 3,5; 4; 4,5; 5) i nie może być większa niż 10; ocena „2” oznacza ocenę niedostateczną;
 - 2) **średnią ocen** za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub za okres studiów ukończonych za granicą, uznanych za równorzędne ze studiami pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitymi studiami magisterskimi (bez ocen za egzaminy dyplomowe), przy czym liczbę punktów oblicza się według zasady: średnią ocen, zaokrągloną do dwóch miejsc po przecinku, mnoży się przez 3, a uzyskany wynik, zaokrąglony do jednego miejsca po przecinku (np.: $3,81 \times 3 = 11,43 = 11,4$; $3,86 \times 3 = 11,58 = 11,6$), stanowi liczbę punktów przyznanych kandydatowi (liczba ta nie może być większa niż 15);
 - 3) **udział w programach wymiany studentów** – nie więcej niż 1 pkt;
 - 4) **osiągnięcia naukowe według następujących kryteriów:**
 - a) artykuły opublikowane lub przyjęte do druku w czasopiśmie recenzowanych, umieszczonych na liście czasopism punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego – po 1 pkt, łącznie nie więcej niż 4 pkt,
 - b) artykuły opublikowane lub przyjęte do druku w czasopiśmie recenzowanych, posiadających wskaźnik cytowań Impact Factor (IF) – po 2 pkt, łącznie nie więcej niż 6 pkt,
 - c) komunikaty zjazdowe (czynny udział potwierdzony abstraktami) – po 0,5 pkt, łącznie nie więcej niż 3 pkt,
 - d) nagrody zdobyte na ogólnopolskich lub międzynarodowych konferencjach studenckich towarzystw naukowych lub innych towarzystw naukowych, nagrody rektora dla najlepszych studentów i absolwentów, nagrody ministra – po 1 pkt, łącznie nie więcej niż 3 pkt,
 - e) indywidualny tok studiów – nie więcej niż 1 pkt,
 - f) dodatkowy nowożytny język obcy, inny niż będący przedmiotem egzaminu kwalifikacyjnego, którego znajomość jest potwierdzona certyfikatem – nie więcej niż 1 pkt,
 - g) ukończone studia podyplomowe – nie więcej niż 1 pkt,
 - h) ukończona lub trwająca specjalizacja (karta szkolenia specjalizacyjnego lub dyplom specjalisty) – nie więcej niż 1 pkt,
– przy czym łączna liczba punktów przyznanych za osiągnięcia naukowe nie może być większa niż 20.
2. Łączna liczba punktów rekrutacyjnych przyznanych w postępowaniu kwalifikacyjnym nie może być większa niż 46.

Łódź,

PROTOKÓŁ KOMISJI REKRUTACYJNEJ DS. SZKOŁY DOKTORSKIEJ Z POSTĘPOWANIA KWALIFIKACYJNEGO

Komisja Rekrutacyjna ds. Szkoły Doktorskiej w składzie:

1) przewodniczący Komisji – dyrektor Szkoły Doktorskiej:

2) pozostali członkowie Komisji:

 stwierdza, że kandydat:
(imię i nazwisko kandydata)

numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało:

uzyskał następujące wyniki w postępowaniu kwalifikacyjnym do Szkoły Doktorskiej:

Lp.	Kryteria przyznawania punktów rekrutacyjnych w postępowaniu kwalifikacyjnym	Punktacja	
		liczba punktów	łączna liczba punktów
1	WYNIKI EGZAMINÓW KWALIFIKACYJNYCH: - skala ocen: 2; 3; 3,5; 4; 4,5; 5 - liczba przyznanych punktów odpowiada sumie ocen z egzaminów	łącznie nie więcej niż 10 pkt	
	egzamin pisemny z nowożytnego języka obcego – języka (na podstawie protokołu z CNJO)	ocena z egzaminu:	
	egzamin ustny z przedmiotu kierunkowego	ocena z egzaminu:	
2	ŚREDNIA OCEN za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich / za okres studiów ukończonych za granicą, uznanych za równorzędne ze studiami pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitymi studiami magisterskimi* - średnią ocen, zaokrągloną do dwóch miejsc po przecinku, mnoży się przez 3, a uzyskany wynik, zaokrąglony do jednego miejsca po przecinku, stanowi liczbę przyznanych punktów (np.: 3,81 x 3 = 11,43 = 11,4; 3,86 x 3 = 11,58 = 11,6)	nie więcej niż 15 pkt	liczba punktów
3	UDZIAŁ W PROGRAMACH WYMIANY STUDENTÓW	nie więcej niż 1 pkt	liczba punktów

	OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE	łącznie nie więcej niż 20 pkt	liczba punktów	łączna liczba punktów
4	artykuły opublikowane lub przyjęte do druku w czasopiśmie recenzowanych, umieszczonych na liście czasopism punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego	po 1 pkt, łącznie nie więcej niż 4 pkt		
	artykuły opublikowane lub przyjęte do druku w czasopiśmie recenzowanych, posiadających wskaźnik cytowań Impact Factor (IF) (inne niż wskazane powyżej)	po 2 pkt, łącznie nie więcej niż 6 pkt		
	komunikaty zjazdowe (czynny udział potwierdzony abstraktami)	po 0,5 pkt, łącznie nie więcej niż 3 pkt		
	nagrody zdobyte na ogólnopolskich / międzynarodowych konferencjach studenckich towarzystw naukowych / innych towarzystw naukowych / nagrody rektora dla najlepszych studentów i absolwentów / ministra*	po 1 pkt, łącznie nie więcej niż 3 pkt		
	indywidualny tok studiów	nie więcej niż 1 pkt		
	dodatkowy nowożytny język obcy, inny niż będący przedmiotem egzaminu kwalifikacyjnego	nie więcej niż 1 pkt		
	ukończone studia podyplomowe	nie więcej niż 1 pkt		
	ukończona lub trwająca specjalizacja (karta szkolenia specjalizacyjnego lub dyplom specjalisty)	nie więcej niż 1 pkt		
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW UZYSKANYCH W POSTĘPOWANIU KWALIFIKACYJNYM:				

- Kandydat może uzyskać w postępowaniu kwalifikacyjnym łącznie nie więcej niż 46 punktów.
- Do uzyskania pozytywnego wyniku w postępowaniu kwalifikacyjnym wymagane jest otrzymanie przez kandydata co najmniej 23 punktów oraz pozytywnych ocen z egzaminów kwalifikacyjnych.

ROZSTRZYGNIĘCIE KOMISJI REKRUTACYJNEJ DS. SZKOŁY DOKTORSKIEJ

Komisja Rekrutacyjna ds. Szkoły Doktorskiej postanawia zakwalifikować / nie zakwalifikować* kandydata: *(wpisać imię i nazwisko kandydata)*
do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi, na miejsce przyznane jednostce organizacyjnej:

* Zaznaczyć właściwe.

Podpisy członków Komisji Rekrutacyjnej ds. Szkoły Doktorskiej:

1) **przewodniczący Komisji – dyrektor Szkoły Doktorskiej:**

2) **pozostali członkowie Komisji (imię i nazwisko, podpis):**

.....
.....
.....
.....
.....
.....

**Uchwała nr 360/2020
z dnia 30 stycznia 2020 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

**w sprawie zasad rekrutacji do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej
na rok akademicki 2020/2021**

Na podstawie art. 200 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, ze zm.), oraz § 77 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 27 czerwca 2019 r., ze zm., Senat Uniwersytetu Medycznego w Łodzi uchwała, co następuje:

**DZIAŁ I
PRZEPISY OGÓLNE**

§ 1

1. Uchwała określa zasady rekrutacji do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi w dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne i nauki o zdrowiu, na rok akademicki 2020/2021.
2. Użyte w uchwale określenia oznaczają:
 - 1) Uniwersytet – Uniwersytet Medyczny w Łodzi;
 - 2) jednostka organizacyjna – jednostkę badawczo-dydaktyczną Uniwersytetu, tj. klinikę, oddział kliniczny lub zakład;
 - 3) Szkoła Doktorska – Międzynarodową Szkołę Doktorską prowadzoną przez Uniwersytet;
 - 4) kandydat – osobę ubiegającą się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej;
 - 5) ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

DZIAŁ II

KOMISJA REKRUTACYJNA DS. MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 2

1. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej prowadzi powołana przez Rektora Komisja Rekrutacyjna ds. Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, zwana dalej „komisją rekrutacyjną”.
2. W skład komisji rekrutacyjnej wchodzi co najmniej 7 osób, w tym:
 - 1) przewodniczący – dyrektor Szkoły Doktorskiej;
 - 2) co najmniej po dwóch nauczycieli akademickich reprezentujących każdą z następujących dyscyplin naukowych: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne oraz nauki o zdrowiu, posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego.
3. W uzasadnionych przypadkach Rektor może dokonać zmiany składu komisji rekrutacyjnej lub powołać do jej składu obserwatorów z głosem doradczym.
4. Obsługę administracyjną komisji rekrutacyjnej zapewnia Centrum Obsługi Doktorantów.

§ 3

1. Przewodniczący komisji rekrutacyjnej zwołuje posiedzenia komisji i przewodniczy jej obradom.
2. Posiedzenia komisji rekrutacyjnej są protokołowane. Protokół podpisują przewodniczący oraz pozostali członkowie komisji uczestniczący w posiedzeniu.
3. Komisja rekrutacyjna podejmuje decyzje w formie uchwał. Uchwały zapadają zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy członków komisji. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.

4. W przypadku nieobecności przewodniczącego posiedzenie komisji zwołuje i przewodniczy jej obradom upoważniony przez przewodniczącego członek komisji. Przepis ust. 3 stosuje się odpowiednio.

§ 4

Do zadań komisji rekrutacyjnej należy w szczególności:

- 1) prowadzenie postępowania rekrutacyjnego, w tym dokumentacji postępowania rekrutacyjnego;
- 2) weryfikowanie dokumentów składanych przez kandydatów w postępowaniu rekrutacyjnym;
- 3) zawiadamianie kandydatów o dopuszczeniu do postępowania kwalifikacyjnego oraz terminie i miejscu przeprowadzania egzaminów kwalifikacyjnych;
- 4) przeprowadzanie egzaminu kwalifikacyjnego z przedmiotu kierunkowego;
- 5) sporządzanie protokołów postępowania kwalifikacyjnego;
- 6) ogłaszanie wyników postępowania kwalifikacyjnego.

DZIAŁ III POSTĘPOWANIE REKRUTACYJNE

Rozdział 1 Zasady postępowania rekrutacyjnego

§ 5

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny;
 - 2) uzyskała zgodę proponowanego promotora na sprawowanie opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
 - 3) włada językiem angielskim na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 4) nie jest doktorantem w innej szkole doktorskiej.
2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba niespełniająca wymagań, o których mowa w ust. 1 pkt 1, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.
3. Przez osiągnięcia naukowe najwyższej jakości rozumie się badania naukowe o istotnym znaczeniu dla rozwoju nauki, innowacyjności i gospodarki lub rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki. Osiągnięcia naukowe kandydata podlegają ocenie komisji rekrutacyjnej. Komisja rekrutacyjna może zasięgnąć opinii właściwej rady naukowej dyscypliny lub Rady Naukowej Uniwersytetu.
4. Cudzoziemcy mogą podejmować i odbywać kształcenie w Szkole Doktorskiej na podstawie:
 - 1) umów międzynarodowych, na zasadach określonych w tych umowach;
 - 2) umów zawieranych z podmiotami zagranicznymi przez Uniwersytet, na zasadach określonych w tych umowach;
 - 3) decyzji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
 - 4) decyzji dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w odniesieniu do jej stypendystów;
 - 5) decyzji dyrektora Narodowego Centrum Nauki o przyznaniu środków finansowych na realizację badań podstawowych w formie projektu badawczego, stażu lub stypendium, zakwalifikowanych do finansowania w drodze konkursu;
 - 6) decyzji administracyjnej Rektora.

§ 6

1. Limity przyjęć do Szkoły Doktorskiej dla poszczególnych dyscyplin naukowych, w których prowadzone jest kształcenie doktorantów, ustala Rektor na podstawie wniosków o przyznanie miejsc w Szkole Doktorskiej, składanych przez kierowników jednostek organizacyjnych zgodnie

ze wzorem określonym w załączniku nr 1, oraz analizy kosztów kształcenia doktorantów ponoszonych przez Uniwersytet.

2. Wnioski, o których mowa w ust. 1, składane są do Rektora za pośrednictwem dyrektora Szkoły Doktorskiej, w terminie wskazanym przez Rektora w komunikacie.
3. O przyznanie miejsc w Szkole Doktorskiej mogą ubiegać się jednostki organizacyjne:
 - 1) realizujące projekty lub granty badawcze;
 - 2) uzyskujące ze źródeł zewnętrznych środki finansowe przeznaczone na stypendia doktoranckie lub prowadzące udokumentowaną publikacjami lub projektami naukowymi działalność badawczą z udziałem doktorantów;
 - 3) posiadające, za trzy lata poprzedzające złożenie wniosku, osiągnięcia naukowe potwierdzone punktacją uzyskaną przez proponowanych promotorów, przyznaną za:
 - a) artykuły opublikowane w czasopismach naukowych ujętych w części A wykazu czasopism naukowych, ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. (wykaz czasopism posiadających wskaźnik cytowań Impact Factor), lub
 - b) artykuły opublikowane w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w aktualnym wykazie, ogłoszonym komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
4. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej jest prowadzone zgodnie z planem rekrutacji ustalonym przez Rektora w drodze zarządzenia.
5. Nabór, limity przyjęć do Szkoły Doktorskiej oraz wykaz miejsc przyznanych jednostkom organizacyjnym ogłasza Rektor w drodze zarządzenia, w terminie określonym w planie rekrutacji. Zarządzenie Rektora podaje się do publicznej wiadomości na stronie internetowej Uniwersytetu wraz z wykazem tematów prac badawczych proponowanych przez jednostki organizacyjne.
6. Dzień wydania przez Rektora zarządzenia, o którym mowa w ust. 5, uważa się za dzień rozpoczęcia rekrutacji do Szkoły Doktorskiej.
7. W przypadku niewypełnienia limitu przyjęć określonego dla danej dyscypliny naukowej Rektor, na wniosek dyrektora Szkoły Doktorskiej, może podjąć decyzję o:
 - 1) odpowiednim zwiększeniu limitów przyjęć określonych dla innych dyscyplin naukowych, w których prowadzone jest kształcenie w Szkole Doktorskiej;
 - 2) przeprowadzeniu rekrutacji uzupełniającej do Szkoły Doktorskiej; plan rekrutacji uzupełniającej, nabór uzupełniający oraz wykaz miejsc przyznanych jednostkom organizacyjnym w ramach rekrutacji uzupełniającej ogłasza Rektor w drodze zarządzenia.
8. W uzasadnionych przypadkach Rektor może podjąć decyzję o zwiększeniu limitu przyjęć określonego dla danej dyscypliny naukowej.

§ 7

1. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu, na zasadach określonych w niniejszej uchwale. Wyniki konkursu są jawne.
2. Kandydat może przystąpić do konkursu wyłącznie na jedno miejsce ujęte w wykazach, o których mowa w § 6 ust. 5 i ust. 7 pkt 2, dokonując wyboru jednej tematyki pracy badawczej.
3. Kandydat zobowiązany jest przedstawić, w języku polskim lub angielskim, opis projektu badawczego związanego z wybraną tematyką pracy badawczej.
4. Kandydat jest zobowiązany przestrzegać terminów określonych w planie rekrutacji.

§ 8

Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej składa się z następujących etapów:

- 1) złożenia przez kandydatów dokumentów wymaganych w postępowaniu rekrutacyjnym;
- 2) weryfikacji dokumentów złożonych przez kandydatów;
- 3) postępowania kwalifikacyjnego;
- 4) wpisu na listę doktorantów lub wydania decyzji administracyjnej.

Rozdział 2

Złożenie dokumentów

§ 9

1. Kandydat jest zobowiązany złożyć do komisji rekrutacyjnej – za pośrednictwem Centrum Obsługi Doktorantów, w terminie określonym w planie rekrutacji – następujące dokumenty:
 - 1) podanie do Rektora, za pośrednictwem dyrektora Szkoły Doktorskiej, o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, zawierające w szczególności: dane kandydata, temat projektu badawczego, podpis proponowanego promotora, potwierdzający wyrażenie zgody na opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej, informacje na temat wykształcenia oraz osiągnięć naukowych kandydata; wzór podania określają: dla kandydatów będących obywatelami polskimi – załącznik nr 2, dla cudzoziemców – załącznik nr 3;
 - 2) oryginał lub odpis dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich albo wystawione przez dziekanat zaświadczenie o ukończeniu studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich i uzyskaniu tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego;
 - 3) zaświadczenie o średniej ocen za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich albo za okres studiów ukończonych za granicą, uznanych za równorzędne ze studiami pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitymi studiami magisterskimi;
 - 4) opis projektu badawczego, o którym mowa w § 7 ust. 3, o objętości do 3 stron formatu A4, zaopiniowany przez kierownika katedry, w której alokowana jest jednostka organizacyjna zatrudniająca proponowanego promotora; w przypadku gdy jednostka organizacyjna alokowana jest poza strukturą katedry lub katedra nie posiada kierownika albo proponowanym promotorem jest kierownik katedry, projekt badawczy opiniuje dziekan wydziału, na którym alokowana jest ta jednostka;
 - 5) dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe za ostatnie pięć lat, wraz z ich wykazem, w szczególności: kopie publikacji naukowych, komunikatów zjazdowych, dyplomów potwierdzających przyznanie nagród studenckiego towarzystwa naukowego lub innych towarzystw naukowych, nagród rektora dla najlepszych studentów i absolwentów lub nagród ministra;
 - 6) zaświadczenia o:
 - a) udziale w programach wymiany studentów,
 - b) odbywaniu studiów w trybie indywidualnego toku studiów,
 - c) ukończonych studiach podyplomowych,
 - d) ukończonej lub trwającej specjalizacji– jeśli kandydat takie zaświadczenia posiada;
 - 7) certyfikat potwierdzający znajomość dodatkowego nowożytnego języka obcego, innego niż język angielski – jeśli kandydat taki certyfikat posiada;
 - 8) dwie aktualne i podpisane fotografie w formacie przewidzianym dla dokumentu tożsamości;
 - 9) w przypadku posiadania orzeczenia o niepełnosprawności lub orzeczenia o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenia, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych – kopię tego orzeczenia.
2. Kandydat będący jednocześnie uczestnikiem studiów doktoranckich prowadzonych w Uniwersytecie zobowiązany jest wskazać w podaniu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, temat projektu badawczego inny niż temat rozprawy doktorskiej przygotowywanej na studiach doktoranckich oraz proponowanego promotora innego niż promotor sprawujący opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej na studiach doktoranckich.
3. Kandydat, o którym mowa w § 5 ust. 2, zobowiązany jest złożyć odpowiednio oryginał lub odpis dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia albo wystawione przez dziekanat zaświadczenie o ukończeniu studiów pierwszego stopnia lub zaświadczenie o ukończeniu

trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich, a także opis dotychczasowych osiągnięć naukowych wraz z opinią dziekana oraz wykaz i kopie artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku, związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi.

4. Kandydat legitymujący się dyplomem ukończenia studiów za granicą, zgodnie z przepisami ustawy potwierdzającym w Rzeczypospolitej Polskiej posiadanie wykształcenia na poziomie studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich albo uznanym za równoważny polskiemu dyplomowi ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich oraz tytułowi zawodowemu magistra, magistra inżyniera lub równorzędnemu, zobowiązany jest złożyć:
 - 1) dyplom zalegalizowany lub opatrzony klauzulą apostille,
 - 2) zaświadczenie o uznaniu, w drodze postępowania nostryfikacyjnego, równoważności dyplomu z odpowiednim polskim dyplomem ukończenia studiów oraz tytułem zawodowym – o ile są wymagane w przepisach.
5. Dokumenty sporządzone w języku obcym kandydat składa wraz z ich tłumaczeniem na język polski, dokonany przez tłumacza przysięgłego.
6. W przypadku złożenia zaświadczeń o ukończeniu studiów, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i ust. 3, kandydat zobowiązany jest dostarczyć do Centrum Obsługi Doktorantów dyplom lub odpis dyplomu ukończenia studiów niezwłocznie po jego otrzymaniu.

§ 10

Niezwłocznie po zakwalifikowaniu do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej kandydat jest zobowiązany dostarczyć do Centrum Obsługi Doktorantów zaświadczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej. Niedopełnienie tego obowiązku będzie skutkowało niedopuszczeniem do udziału w zajęciach dydaktycznych w Szkole Doktorskiej.

§ 11

1. Dokumenty, o których mowa w § 9, kandydaci składają osobiście w Centrum Obsługi Doktorantów lub przesyłają na jego adres, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3.
2. Określona w planie rekrutacji data składania dokumentów jest ostateczną datą ich złożenia w Centrum Obsługi Doktorantów albo nadania lub złożenia w sposób określony w art. 57 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, w szczególności nadania w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe.
3. W przypadku cudzoziemców dopuszcza się przesłanie skanów dokumentów, o których mowa w § 9, za pośrednictwem poczty elektronicznej, z zastrzeżeniem, że dokumenty te zostaną przesłane w terminie określonym w planie rekrutacji, a co najmniej na jeden dzień przed wyznaczonym terminem egzaminu kwalifikacyjnego z języka angielskiego oryginały dokumentów zostaną dostarczone do komisji rekrutacyjnej za pośrednictwem Centrum Obsługi Doktorantów. W tym przypadku za datę złożenia dokumentów przyjmuje się datę wysłania e-maila zawierającego skany dokumentów.
4. Złożenie dokumentów, o których mowa w § 9, po terminie określonym w planie rekrutacji skutkuje wydaniem decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.
5. Podczas składania dokumentów w Centrum Obsługi Doktorantów kandydat jest zobowiązany do okazania dokumentu tożsamości.

Rozdział 3

Weryfikacja dokumentów, dopuszczenie do postępowania kwalifikacyjnego

§ 12

1. Dokumenty złożone przez kandydatów w postępowaniu rekrutacyjnym podlegają weryfikacji przeprowadzanej przez komisję rekrutacyjną.

2. Po dokonaniu weryfikacji dokumentów komisja rekrutacyjna dopuszcza do postępowania kwalifikacyjnego, w tym do egzaminów kwalifikacyjnych, kandydatów spełniających wymagania, o których mowa w § 5 ust. 1-3.
3. W przypadku złożenia w postępowaniu rekrutacyjnym niekompletnych dokumentów komisja rekrutacyjna wzywa kandydata do ich uzupełnienia, w terminie 7 dni od daty doręczenia wezwania. Niedopełnienie tego obowiązku w wyznaczonym terminie powoduje pozostawienie podania kandydata bez rozpoznania, a tym samym niedopuszczenie kandydata do postępowania kwalifikacyjnego.
4. Komisja rekrutacyjna powiadamia kandydata o dopuszczeniu do postępowania kwalifikacyjnego oraz o terminie egzaminów kwalifikacyjnych za pośrednictwem poczty elektronicznej, przesyłając informację na adres poczty elektronicznej wskazany przez kandydata w podaniu o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej.

Rozdział 4

Postępowanie kwalifikacyjne

§ 13

1. W postępowaniu kwalifikacyjnym komisja rekrutacyjna przyznaje kandydatom punkty rekrutacyjne za:
 - 1) wyniki egzaminów kwalifikacyjnych:
 - a) z języka angielskiego,
 - b) z przedmiotu kierunkowego;
 - 2) średnią ocen za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich albo za okres studiów ukończonych za granicą, uznanych za równorzędne ze studiami pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitymi studiami magisterskimi;
 - 3) udział w programach wymiany studentów;
 - 4) osiągnięcia naukowe.
2. Szczegółowe kryteria przyznawania i zasady obliczania punktów rekrutacyjnych w postępowaniu kwalifikacyjnym określa załącznik nr 4.
3. Kandydat może otrzymać w postępowaniu kwalifikacyjnym łącznie nie więcej niż 46 punktów.
4. Do uzyskania pozytywnego wyniku w postępowaniu kwalifikacyjnym wymagane jest otrzymanie przez kandydata co najmniej 23 punktów rekrutacyjnych oraz pozytywnych ocen z egzaminów kwalifikacyjnych.
5. Postępowanie kwalifikacyjne dla cudzoziemców przyjmowanych do Szkoły Doktorskiej w trybie, o którym mowa w § 5 ust. 4 pkt 1-5, prowadzone jest na podstawie weryfikacji dokumentów wymienionych w § 9. Po dokonaniu weryfikacji dokumentów komisja rekrutacyjna kwalifikuje cudzoziemców spełniających wymagania, o których mowa w § 5 ust. 1-3, do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej według kolejności zgłoszeń, na miejsca ujęte w wykazach, o których mowa w § 6 ust. 5 i ust. 7 pkt 2.

§ 14

1. Egzaminy kwalifikacyjne przeprowadza się:
 - 1) z języka angielskiego – w formie pisemnej;
 - 2) z przedmiotu kierunkowego – w formie ustnej, w języku angielskim.
2. Zakres tematyczny egzaminu kwalifikacyjnego z przedmiotu kierunkowego jest zgodny z tematem projektu badawczego wskazanym przez kandydata w podaniu o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej.
3. Egzamin kwalifikacyjny z języka angielskiego organizuje Centrum Nauczania Języków Obcych Uniwersytetu (CNJO). Wyniki egzaminu zatwierdza kierownik CNJO i przekazuje do Centrum Obsługi Doktorantów w formie protokołu.

4. Wyniki egzaminu kwalifikacyjnego z języka angielskiego ogłaszane są na stronie internetowej Uniwersytetu.
5. Uzyskanie oceny niedostatecznej z egzaminu kwalifikacyjnego z języka angielskiego skutkuje niedopuszczeniem kandydata do egzaminu kwalifikacyjnego z przedmiotu kierunkowego.
6. Komisja rekrutacyjna nie zwalnia kandydata z egzaminu kwalifikacyjnego z języka angielskiego.
7. Nieobecność kandydata na egzaminie kwalifikacyjnym w wyznaczonym terminie skutkuje wystawieniem oceny niedostatecznej.

§ 15

1. Prowadząc postępowanie kwalifikacyjne, komisja rekrutacyjna tworzy listę rankingową – odrębną dla każdej z dyscyplin naukowych, w których prowadzone jest kształcenie w Szkole Doktorskiej. O kolejności umieszczania nazwisk kandydatów na liście rankingowej decyduje liczba punktów rekrutacyjnych uzyskanych w postępowaniu kwalifikacyjnym.
2. Komisja rekrutacyjna kwalifikuje kandydata do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej na podstawie listy rankingowej, na miejsce ujęte w wykazach, o których mowa w § 6 ust. 5 i ust. 7 pkt 2, w ramach limitu przyjęć określonego przez Rektora dla danej dyscypliny naukowej.
3. W przypadku uzyskania przez kandydatów w postępowaniu kwalifikacyjnym jednakowej liczby punktów rekrutacyjnych, o kolejności, w jakiej zostaną umieszczeni na liście rankingowej, decyduje liczba punktów przyznanych przez komisję rekrutacyjną za osiągnięcia naukowe.
4. Po zakończeniu postępowania kwalifikacyjnego komisja rekrutacyjna podejmuje uchwałę, w której wskazuje kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej oraz kandydatów niezakwalifikowanych do przyjęcia. Uchwałę podpisują wszyscy członkowie komisji rekrutacyjnej biorący udział w głosowaniu.
5. Wyniki uzyskane przez kandydata w postępowaniu kwalifikacyjnym komisja rekrutacyjna dokumentuje, sporządzając protokół zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 5.
6. Wyniki postępowania kwalifikacyjnego komisja rekrutacyjna ogłasza na stronie internetowej Uniwersytetu.
7. Na wniosek kandydata komisja rekrutacyjna informuje kandydata o cząstkowych wynikach postępowania kwalifikacyjnego.
8. W przypadku wątpliwości co do punktacji przyznanej w postępowaniu kwalifikacyjnym kandydat zakwalifikowany do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej może wnieść do komisji rekrutacyjnej wniosek o ponowną weryfikację dokumentów złożonych w postępowaniu rekrutacyjnym i ponowne przeliczenie punktów rekrutacyjnych – w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyników postępowania kwalifikacyjnego.

§ 16

1. Kandydaci, którzy uzyskali pozytywny wynik w postępowaniu kwalifikacyjnym, lecz z powodu braku miejsc w ramach puli miejsc przyznanych danej jednostce organizacyjnej nie zostali zakwalifikowani do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, mogą ubiegać się o przyjęcie na wolne miejsca w innych jednostkach organizacyjnych, wskazane przez komisję rekrutacyjną. Listę wolnych miejsc w Szkole Doktorskiej komisja rekrutacyjna ogłasza wraz z wynikami postępowania kwalifikacyjnego.
2. Kwalifikowanie kandydatów do przyjęcia na wolne miejsca wskazane przez komisję rekrutacyjną odbywa się według listy rankingowej – w kolejności wynikającej z liczby punktów rekrutacyjnych uzyskanych przez kandydatów w postępowaniu kwalifikacyjnym.
3. Kandydaci, o których mowa w ust. 1, zobowiązani są w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyników postępowania kwalifikacyjnego złożyć podanie – zgodnie ze wzorem określonym odpowiednio w załączniku nr 2 lub 3 – o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej na jedno z wolnych miejsc wskazanych przez komisję rekrutacyjną.
4. W przypadku rezygnacji z podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej przez kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia, na miejsca przez nich zwolnione przyjmowani są – według listy rankingowej, nie później niż przed rozpoczęciem cyklu kształcenia – kandydaci,

którzy uzyskali pozytywny wynik w postępowaniu kwalifikacyjnym, lecz z powodu braku miejsc nie zostali zakwalifikowani do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

Rozdział 5

Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej

§ 17

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze:
 - 1) wpisu na listę doktorantów – w przypadku kandydata będącego obywatelem polskim;
 - 2) decyzji administracyjnej Rektora – w przypadku cudzoziemca.
2. Wpisu na listę doktorantów dokonuje dyrektor Szkoły Doktorskiej.
3. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, w ramach limitu przyjęć określonego przez Rektora dla danej dyscypliny naukowej, następuje w przypadku łącznego spełnienia przez kandydata następujących warunków:
 - 1) spełnienia wymagań określonych w § 5 ust. 1-3,
 - 2) złożenia dokumentów wymaganych w postępowaniu rekrutacyjnym, o których mowa w § 9,
 - 3) uzyskania pozytywnego wyniku w postępowaniu kwalifikacyjnym – z zastrzeżeniem ust. 4.
4. W przypadku gdy osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej jest zatrudniona w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, z wyłączeniem przypadków określonych w art. 209 ust. 10 ustawy, wpis na listę doktorantów uznaje się za skuteczny, jeśli stosunek pracy ustaje lub okres zatrudnienia upływa przed złożeniem ślubowania i rozpoczęciem kształcenia w Szkole Doktorskiej.
5. W przypadku uznania wpisu na listę doktorantów za nieskuteczny z powodu niespełnienia przez osobę przyjętą do Szkoły Doktorskiej warunku, o którym mowa w ust. 4, na miejsce przez nią zwolnione przyjmuje się – według listy rankingowej, nie później niż przed rozpoczęciem cyklu kształcenia – kandydata, który uzyskał pozytywny wynik w postępowaniu kwalifikacyjnym, lecz z powodu braku miejsc nie został zakwalifikowany do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.
6. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.

Rozdział 6

Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej

§ 18

1. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej Rektora.
2. Decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej wydaje się w przypadku wystąpienia co najmniej jednej z następujących przesłanek:
 - 1) niespełnienia wymagań określonych w § 5 ust. 1-3;
 - 2) niezłożenia dokumentów wymaganych w postępowaniu rekrutacyjnym, o których mowa w § 9;
 - 3) nieuzyskania pozytywnego wyniku w postępowaniu kwalifikacyjnym;
 - 4) braku miejsc w Szkole Doktorskiej w ramach limitu przyjęć określonego przez Rektora dla danej dyscypliny naukowej.

§ 19

Od decyzji Rektora przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy; podstawą złożenia wniosku może być jedynie naruszenie zasad rekrutacji określonych w niniejszej uchwale.

DZIAŁ IV
POSTĘPOWANIE REKRUTACYJNE DLA KANDYDATÓW, KTÓRYCH KOSZTY
KSZTAŁCENIA LUB STYPENDIUM DOKTORANCKIE FINANSOWANE LUB
WSPÓLFINANSOWANE BĘDĄ ZE ŹRÓDEŁ ZEWNĘTRZNYCH

§ 20

1. Rekrutacja dla kandydatów, których koszty kształcenia lub stypendium doktoranckie finansowane lub współfinansowane będą ze źródeł zewnętrznych, w tym kandydatów zatrudnianych w celu realizacji projektów badawczych, może być prowadzona, za zgodą Rektora wyrażoną na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej, w formie odrębnego postępowania rekrutacyjnego – w trybie i na zasadach określonych w niniejszej uchwale, z zastrzeżeniem ust. 2-5.
2. Wnioski, o których mowa w ust. 1, składane są do Rektora za pośrednictwem dyrektora Szkoły Doktorskiej; wzór wniosku określa załącznik nr 6.
3. Nabór, limit przyjęć oraz wykaz miejsc w Szkole Doktorskiej dla odrębnego postępowania rekrutacyjnego, o którym mowa w ust. 1, ogłasza Rektor w drodze zarządzenia, w terminie określonym w planie rekrutacji. Zarządzenie Rektora podaje się do publicznej wiadomości na stronie internetowej Uniwersytetu wraz z wykazem tematów prac badawczych proponowanych przez jednostkę organizacyjną.
4. Kandydaci zatrudniani w celu realizacji projektów badawczych zobowiązani są złożyć w postępowaniu rekrutacyjnym także zgodę kierownika projektu na zatrudnienie w celu realizacji projektu.
5. Dla odrębnego postępowania rekrutacyjnego, o którym mowa w ust. 1, komisja rekrutacyjna tworzy odrębną listę rankingową. O kolejności umieszczania nazwisk kandydatów na liście rankingowej decyduje liczba punktów rekrutacyjnych uzyskanych w postępowaniu kwalifikacyjnym.
6. Komisja rekrutacyjna kwalifikuje kandydata do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej na podstawie listy rankingowej, na miejsce ujęte w wykazie, o którym mowa w ust. 3.
7. W przypadku uzyskania przez kandydatów w postępowaniu kwalifikacyjnym jednakowej liczby punktów rekrutacyjnych, o kolejności, w jakiej zostaną umieszczeni na liście rankingowej, decyduje liczba punktów przyznanych przez komisję rekrutacyjną za osiągnięcia naukowe.

DZIAŁ V
PRZEPISY KOŃCOWE

§ 21

1. Kandydaci do Szkoły Doktorskiej będący osobami niepełnosprawnymi podlegają zasadom rekrutacji określonym w niniejszej uchwale, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Warunki przeprowadzania egzaminów kwalifikacyjnych, o których mowa w § 14 ust. 1, uwzględniające potrzeby kandydatów będących osobami niepełnosprawnymi, określają odrębne przepisy wewnętrzne Uniwersytetu.

§ 22

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

REKTOR: *prof. dr hab. n. med. Radziław Kordek*

Otrzymują:

- jednostki organizacyjne wg rozdzielnika
- intranet/BIP

Łódź,

.....
(pieczęć nagłówkowa jednostki organizacyjnej)

REKTOR
UNIwersYTETU MEDYCZNEGO W ŁODZI

za pośrednictwem
DYREKTORA
MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ

WNIOSEK O PRZYZNANIE MIEJSC
W MIĘDZYNARODOWEJ SZKOLE DOKTORSKIEJ
(wniosek składa kierownik jednostki organizacyjnej, podając łączną liczbę miejsc)

Uprzejmie proszę o przyznanie miejsc/a w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej, prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi, na rok akademicki/..... dla Kliniki/Oddziału Klinicznego/Zakładu:

Wniosek dotyczy absolwenta/tów kierunku (zaznaczyć lub podać nazwę kierunku): lekarskiego, lekarsko-dentystycznego, zdrowia publicznego, biologii, biotechnologii, farmacji, innych:

Proponowany promotor/proponowani promotorzy:

PROPONOWANA TEMATYKA PRACY BADAWCZEJ:

w dyscyplinie naukowej/dyscyplinach naukowych*:

- nauki farmaceutyczne
- nauki medyczne
- nauki o zdrowiu

Uzasadnienie:

- wykaz projektów/grantów badawczych realizowanych w jednostce (nazwa, czas trwania, źródła finansowania):
- uzyskane ze źródeł zewnętrznych środki finansowe przeznaczone na stypendia doktoranckie (wysokość, źródła i okres finansowania):
- udokumentowana publikacjami lub projektami naukowymi działalność badawcza jednostki z udziałem doktorantów:
- uzyskana przez proponowanego promotora/proponowanych promotorów, za 3 lata poprzedzające złożenie wniosku, punktacja za artykuły opublikowane w czasopiśmie naukowych ujętych w części A wykazu czasopism naukowych, ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. (wykaz czasopism posiadających wskaźnik cytowań Impact Factor), lub za artykuły opublikowane w czasopiśmie naukowych albo recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w aktualnym wykazie, ogłoszonym komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego:

- czy jednostka posiada możliwość realizacji praktyk zawodowych przewidzianych w programie kształcenia:
TAK/NIE*

Zgoda proponowanego/ych promotora/ów
na opiekę naukową nad przygotowaniem
rozprawy doktorskiej/rozpraw doktorskich

Kierownik jednostki organizacyjnej
(Kliniki/Oddziału Klinicznego/Zakładu)

.....
(podpisy i pieczęcie imienne)

.....
(podpis i pieczęć imienna)

* Zaznaczyć właściwe.

Łódź,

**R E K T O R
UNIwersYTETU MEDYCZNEGO W ŁODZI**

**za pośrednictwem
DYREKTORA
MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ**

**PODANIE O PRZYJĘCIE
DO MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ**
(wzór podania dla kandydatów będących obywatelami polskimi)

Proszę o przyjęcie mnie od roku akademickiego/..... do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi, na miejsce przyznane Klinice/Oddziałowi Klinicznemu/Zakładowi:

TEMAT PROJEKTU BADAWCZEGO (wyznacza zakres tematyczny egzaminu kwalifikacyjnego z przedmiotu kierunkowego):

w dyscyplinie*:

- nauki farmaceutyczne
- nauki medyczne
- nauki o zdrowiu

DANE KANDYDATA

1. **Nazwisko:** **imiona:** **Płeć:** K/M
2. **Numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało:**
3. **Data i miejsce urodzenia:**
(dzień/miesiąc/rok) (miejsowość)
4. **Obywatelstwo:**
5. **Adres zamieszkania:**
(miejsowość z kodem pocztowym, ulica, numer domu, numer mieszkania)
6. **Adres do korespondencji (jeżeli jest inny niż zamieszkania):**
.....
(miejsowość z kodem pocztowym, ulica, numer domu, numer mieszkania)
7. **Dane do kontaktu:**
(numer telefonu, adres e-mail)
8. **Wykształcenie:**
(tytuł zawodowy, nazwa uczelni, wydział, rok ukończenia, studia podyplomowe)

9. **Kształcenie na studiach doktoranckich w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi** (rok podjęcia studiów, nazwisko promotora, temat rozprawy doktorskiej, w przypadku braku napisać: brak):
10. **Posiadany stopień doktora: TAK/NIE***, w dziedzinie nauki, dyscyplinie naukowej:
11. **Osiągnięcia w pracy naukowej** (informacja o artykułach opublikowanych lub przyjętych do druku, komunikatach zjazdowych, udziale w realizacji grantów badawczych, nagrodach i wyróżnieniach, stypendiach naukowych, stażach naukowych):
12. **Inne osiągnięcia** (indywidualny tok studiów, udział w programach wymiany studentów):
13. **Specjalizacje** (posiadane lub odbywane): **TAK/NIE***:
14. **Orzeczenie o niepełnosprawności / orzeczenie o stopniu niepełnosprawności / orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych: TAK/NIE***.

* Zaznaczyć właściwe.

**Prawdziwość danych zawartych w podaniu
potwierdzam własnoręcznym podpisem**

Łódź,

.....
(podpis kandydata)

Zgoda proponowanego promotora:

**Wyrażam zgodę na opiekę naukową nad przygotowaniem
rozprawy doktorskiej**

.....
(podpis i pieczęć imienna promotora,
pieczęć Kliniki/Oddziału Klinicznego/Zakładu)

(Zaznaczyć właściwe:)

- Wyrażam zgodę na otrzymywanie od Uniwersytetu Medycznego w Łodzi informacji dotyczących postępowania rekrutacyjnego do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, a następnie przebiegu kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej, za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej wskazanych w niniejszym podaniu, zgodnie z ustawą z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2019 r. poz. 123).
- Oświadczam, że zostałem/am poinformowany/a o treści art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, ze zm.), oraz wynikających z niej skutkach dla postępowania rekrutacyjnego do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej.

(art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce: *Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta: 1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3; 2) po ocenie śródkresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w ust. 4 pkt 2; 3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.*)

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) informujemy, że:

- 1) administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Uniwersytet Medyczny w Łodzi, al. Kościuszki 4, 90-419 Łódź;
- 2) kontakt z Inspektorem Ochrony Danych jest możliwy za pośrednictwem adresu e-mailowego: iod@umed.lodz.pl;
- 3) Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w celu:
 - a) przeprowadzenia procesu rekrutacji do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi, na podstawie art. 6 ust. 1 lit. b, c, e oraz art. 9 ust. 2 lit. b ogólnego rozporządzenia o ochronie danych,
 - b) przekazywania bieżących informacji związanych z postępowaniem rekrutacyjnym do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, a następnie z przebiegiem kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej, na podstawie art. 6 ust. 1 lit. a ogólnego rozporządzenia o ochronie danych,
 - c) prawidłowego dokumentowania przebiegu procesu kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej, na podstawie art. 6 ust. 1 lit. b, c, e oraz art. 9 ust. 2 lit. b ogólnego rozporządzenia o ochronie danych;
- 4) Pani/Pana dane osobowe mogą być ujawniane wyłącznie osobom upoważnionym u administratora do przetwarzania danych osobowych, podmiotom przetwarzającym na mocy umowy powierzenia oraz innym podmiotom upoważnionym na podstawie przepisów prawa;
- 5) w oparciu o Pani/Pana dane osobowe nie będą podejmowane decyzje w sposób zautomatyzowany, nie będą one podlegały również profilowaniu;
- 6) Pani/Pana dane osobowe przechowywane będą przez okres niezbędny do realizacji wszelkich czynności związanych z procesem rekrutacji oraz archiwizacji dokumentacji zgodnie z procedurami obowiązującymi u administratora w związku z koniecznością zapewnienia możliwości wyjaśnienia wszelkich wątpliwości związanych z procesem rekrutacji, a w wypadku przyjęcia do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej – przez okres 50 lat od ukończenia kształcenia;
- 7) przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych na niezgodne z prawem przetwarzanie danych osobowych przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi, przy czym prawo wniesienia skargi dotyczy wyłącznie zgodności z prawem przetwarzania danych osobowych;
- 8) podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest niezbędne w celu wzięcia udziału w rekrutacji i dokumentowania przebiegu kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
- 9) posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści danych osobowych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo wniesienia sprzeciwu, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem – w granicach określonych w przepisach prawa.

Do podania załączam (niewłaściwe skreślić):

Lp.	Spis dokumentów*	Pokwitowanie odbioru dokumentów przez kandydata
1	Oryginał / odpis dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich / zaświadczenie wystawione przez dziekanat o ukończeniu studiów drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich i uzyskaniu tytułu zawodowego magistra / magistra inżyniera / równorzędnego	
2	Zaświadczenie o średniej ocen za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich (do dwóch miejsc po przecinku)	
3	Projekt badawczy zaopiniowany przez kierownika katedry / dziekana (opis projektu w języku polskim / angielskim, o objętości do 3 stron formatu A4)	
4	Dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe za ostatnie pięć lat, w szczególności kopie: publikacji naukowych / komunikatów zjazdowych / dyplomów potwierdzających przyznanie nagród studenckiego towarzystwa naukowego / innych towarzystw naukowych / nagród rektora dla najlepszych studentów i absolwentów / nagród ministra – wraz z ich wykazem	
5	Zaświadczenie o udziale w programie wymiany studentów / odbywaniu studiów w trybie indywidualnego toku studiów / ukończonych studiach podyplomowych	
6	Zaświadczenie o ukończonej lub trwającej specjalizacji	

7	Certyfikat potwierdzający znajomość dodatkowego nowożytnego języka obcego, innego niż język angielski	
8	Dwie aktualne i podpisane fotografie w formacie przewidzianym dla dokumentu tożsamości	
9	Orzeczenie o niepełnosprawności / orzeczenie o stopniu niepełnosprawności / orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych	
10	Inne dokumenty:	

* Zaznaczyć właściwe.

Łódź,

.....
(podpis kandydata)

**Potwierdzam przyjęcie dokumentów
wymienionych w powyższej tabeli:**

.....
(podpis pracownika Centrum Obsługi Doktorantów)

Łódź,

R E K T O R
UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W ŁODZI

za pośrednictwem
DYREKTORA
MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ

PODANIE O PRZYJĘCIE
DO MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ
(wzór podania dla cudzoziemców)

Proszę o przyjęcie mnie od roku akademickiego/..... do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi, na miejsce przyznane Klinice/Oddziałowi Klinicznemu/Zakładowi:

TEMAT PROJEKTU BADAWCZEGO (wyznacza zakres tematyczny egzaminu kwalifikacyjnego z przedmiotu kierunkowego):
w dyscyplinie*:

- nauki farmaceutyczne
- nauki medyczne
- nauki o zdrowiu

DANE KANDYDATA

1. **Nazwisko:** **imiona:** **Płeć:** K/M*
2. **Numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało:**
3. **Data i miejsce urodzenia:**
(dzień/miesiąc/rok) (nazwa państwa urodzenia)
4. **Obywatelstwo:** **Karta Polaka: TAK/NIE*, nr:**
5. **Adres zamieszkania:**
(miejscowość z kodem pocztowym, ulica, numer domu, numer mieszkania)
6. **Adres do korespondencji (jeżeli jest inny niż zamieszkania):**
.....
(miejscowość z kodem pocztowym, ulica, numer domu, numer mieszkania)
7. **Dane do kontaktu:**
(numer telefonu, adres e-mail)
8. **Wykształcenie:**
(tytuł zawodowy, nazwa uczelni, wydział, rok ukończenia, studia podyplomowe)

9. **Kształcenie na studiach doktoranckich w Uniwersytecie Medycznym w Łodzi** (*rok podjęcia studiów, nazwisko promotora, temat rozprawy doktorskiej, w przypadku braku napisać: brak*):
10. **Posiadany stopień doktora: TAK/NIE***, w dziedzinie nauki, dyscyplinie naukowej:
11. **Osiągnięcia w pracy naukowej** (informacja o artykułach opublikowanych lub przyjętych do druku, komunikatach zjazdowych, udziale w realizacji grantów badawczych, nagrodach i wyróżnieniach, stypendiach naukowych, stażach naukowych)
12. **Inne osiągnięcia** (indywidualny tok studiów, udział w programach wymiany studentów):
13. **Specjalizacje** (posiadane lub odbywane): **TAK/NIE***:
14. **Orzeczenie o niepełnosprawności / orzeczenie o stopniu niepełnosprawności / orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych: TAK/NIE***.

* Zaznaczyć właściwe.

**Prawdziwość danych zawartych w podaniu
potwierdzam własnoręcznym podpisem**

Łódź,

.....
(podpis kandydata)

Zgoda proponowanego promotora:

**Wyrażam zgodę na opiekę naukową nad przygotowaniem
rozprawy doktorskiej**

.....
(podpis i pieczęć imienna promotora,
pieczęć Kliniki/Oddziału Klinicznego/Zakładu)

(Zaznaczyć właściwe:)

- Wyrażam zgodę na otrzymywanie od Uniwersytetu Medycznego w Łodzi informacji dotyczących postępowania rekrutacyjnego do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, a następnie przebiegu kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej, za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej wskazanych w niniejszym podaniu, zgodnie z ustawą z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2019 r. poz. 123).
- Oświadczam, że zostałem/am poinformowany/a o treści art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, ze zm.), oraz wynikających z niej skutkach dla postępowania rekrutacyjnego do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej.

(art. 209 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce: *Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta: 1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3; 2) po ocenie śródkresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze*

przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w ust. 4 pkt 2; 3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.)

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) informujemy, że:

- 1) administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Uniwersytet Medyczny w Łodzi, al. Kościuszki 4, 90-419 Łódź;
- 2) kontakt z Inspektorem Ochrony Danych jest możliwy za pośrednictwem adresu e-mailowego: iod@umed.lodz.pl;
- 3) Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w celu:
 - a) przeprowadzenia procesu rekrutacji do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi, na podstawie art. 6 ust. 1 lit. b, c, e oraz art. 9 ust. 2 lit. b ogólnego rozporządzenia o ochronie danych,
 - b) przekazywania bieżących informacji związanych z postępowaniem rekrutacyjnym do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, a następnie z przebiegiem kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej, na podstawie art. 6 ust. 1 lit. a ogólnego rozporządzenia o ochronie danych,
 - c) prawidłowego dokumentowania przebiegu procesu kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej, na podstawie art. 6 ust. 1 lit. b, c, e oraz art. 9 ust. 2 lit. b ogólnego rozporządzenia o ochronie danych;
- 4) Pani/Pana dane osobowe mogą być ujawniane wyłącznie osobom upoważnionym u administratora do przetwarzania danych osobowych, podmiotom przetwarzającym na mocy umowy powierzenia oraz innym podmiotom upoważnionym na podstawie przepisów prawa;
- 5) w oparciu o Pani/Pana dane osobowe nie będą podejmowane decyzje w sposób zautomatyzowany, nie będą one podlegały również profilowaniu;
- 6) Pani/Pana dane osobowe przechowywane będą przez okres niezbędny do realizacji wszelkich czynności związanych z procesem rekrutacji oraz archiwizacji dokumentacji zgodnie z procedurami obowiązującymi u administratora w związku z koniecznością zapewnienia możliwości wyjaśnienia wszelkich wątpliwości związanych z procesem rekrutacji, a w wypadku przyjęcia do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej – przez okres 50 lat od ukończenia kształcenia;
- 7) przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych na niezgodne z prawem przetwarzanie danych osobowych przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi, przy czym prawo wniesienia skargi dotyczy wyłącznie zgodności z prawem przetwarzania danych osobowych;
- 8) podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest niezbędne w celu wzięcia udziału w rekrutacji i dokumentowania przebiegu kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
- 9) posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści danych osobowych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo wniesienia sprzeciwu, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem – w granicach określonych w przepisach prawa.

Do podania załączam(niewłaściwe skreślić):

Lp.	Spis dokumentów*	Pokwitowanie odbioru dokumentów przez kandydata
1	Oryginał / odpis dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich / zaświadczenie wystawione przez dziekanat o ukończeniu studiów drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich i uzyskaniu tytułu zawodowego magistra / magistra inżyniera / równorzędnego	
2	Dyplom ukończenia studiów za granicą, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, potwierdzający w Rzeczypospolitej Polskiej posiadanie wykształcenia na poziomie studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich / uznany za równoważny polskiemu dyplomowi ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich oraz tytułowi zawodowemu magistra, magistra inżyniera lub równorzędnemu	
3	Legalizacja dyplomu ukończenia studiów za granicą / klauzula apostille	

4	Zaświadczenie o uznaniu, w drodze postępowania nostryfikacyjnego, równoważności dyplomu ukończenia studiów za granicą z polskim dyplomem ukończenia studiów drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich oraz tytułem zawodowym magistra / magistra inżyniera / równorzędnym	
5	Zaświadczenie o średniej ocen za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich / za okres studiów ukończonych za granicą, uznanych za równorzędne ze studiami pierwszego i drugiego stopnia / jednolitymi studiami magisterskimi (do dwóch miejsc po przecinku)	
6	Projekt badawczy zaopiniowany przez kierownika katedry / dziekana (opis projektu w języku polskim / angielskim, o objętości do 3 stron formatu A4)	
7	Dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe za ostatnie pięć lat, w szczególności kopie: publikacji naukowych / komunikatów zjazdowych / dyplomów potwierdzających przyznanie nagród studenckiego towarzystwa naukowego / innych towarzystw naukowych / nagród rektora dla najlepszych studentów i absolwentów / nagród ministra – wraz z ich wykazem	
8	Zaświadczenie o udziale w programie wymiany studentów / odbywaniu studiów w trybie indywidualnego toku studiów / ukończonych studiach podyplomowych	
9	Zaświadczenie o ukończonej lub trwającej specjalizacji	
10	Certyfikat potwierdzający znajomość dodatkowego nowożytnego języka obcego, innego niż język angielski	
11	Tłumaczenie dokumentów na język polski, dokonane przez tłumacza przysięgłego	
12	Dwie aktualne i podpisane fotografie w formacie przewidzianym dla dokumentu tożsamości	
13	Orzeczenie o niepełnosprawności / orzeczenie o stopniu niepełnosprawności / orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych	
14	Inne dokumenty:	

* Zaznaczyć właściwe.

Łódź,

.....
(podpis kandydata)

**Potwierdzam przyjęcie dokumentów
wymienionych w powyższej tabeli:**

.....
(podpis pracownika Centrum Obsługi Doktorantów)

Zasady obliczania punktów rekrutacyjnych w postępowaniu kwalifikacyjnym do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej na rok akademicki 2020/2021

1. Kandydaci ubiegający się o przyjęcie do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi uzyskują w postępowaniu kwalifikacyjnym punkty rekrutacyjne za:
 - 1) **wyniki egzaminów kwalifikacyjnych:**
 - a) z języka angielskiego,
 - b) z przedmiotu kierunkowego
– przy czym liczba punktów przyznanych kandydatowi odpowiada sumie ocen z egzaminów (według skali ocen: 2; 3; 3,5; 4; 4,5; 5) i nie może być większa niż 10; ocena „2” oznacza ocenę niedostateczną;
 - 2) **średnią ocen** za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub za okres studiów ukończonych za granicą, uznanych za równorzędne ze studiami pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitymi studiami magisterskimi (bez ocen za egzaminy dyplomowe), przy czym liczbę punktów oblicza się według zasady: średnią ocen, zaokrągloną do dwóch miejsc po przecinku, mnoży się przez 3, a uzyskany wynik, zaokrąglony do jednego miejsca po przecinku (np.: $3,81 \times 3 = 11,43 = 11,4$; $3,86 \times 3 = 11,58 = 11,6$), stanowi liczbę punktów przyznanych kandydatowi (liczba ta nie może być większa niż 15);
 - 3) **udział w programach wymiany studentów** – nie więcej niż 1 pkt;
 - 4) **osiągnięcia naukowe według następujących kryteriów:**
 - a) artykuły opublikowane w czasopismach naukowych ujętych w części B wykazu czasopism naukowych, ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. – po 1 pkt, łącznie nie więcej niż 4 pkt,
 - b) artykuły opublikowane w czasopismach naukowych ujętych w części A wykazu czasopism naukowych, ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. (wykaz czasopism posiadających wskaźnik cytowań Impact Factor), lub artykuły opublikowane albo przyjęte do druku w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w aktualnym wykazie, ogłoszonym komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego – po 2 pkt, łącznie nie więcej niż 6 pkt,
 - c) komunikaty zjazdowe (czynny udział potwierdzony abstraktami) – po 0,5 pkt, łącznie nie więcej niż 3 pkt,
 - d) nagrody zdobyte na ogólnopolskich lub międzynarodowych konferencjach studenckich towarzystw naukowych lub innych towarzystw naukowych, nagrody rektora dla najlepszych studentów i absolwentów, nagrody ministra – po 1 pkt, łącznie nie więcej niż 3 pkt,
 - e) indywidualny tok studiów – nie więcej niż 1 pkt,
 - f) dodatkowy nowożytny język obcy, inny niż język angielski, którego znajomość jest potwierdzona certyfikatem – nie więcej niż 1 pkt,
 - g) ukończone studia podyplomowe – nie więcej niż 1 pkt,
 - h) ukończona lub trwająca specjalizacja (karta szkolenia specjalizacyjnego lub dyplom specjalisty) – 1 pkt
– przy czym łączna liczba punktów przyznanych za osiągnięcia naukowe nie może być większa niż 20.
2. Łączna liczba punktów rekrutacyjnych przyznanych w postępowaniu kwalifikacyjnym nie może być większa niż 46.

Łódź,

PROTOKÓŁ KOMISJI REKRUTACYJNEJ DS. MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ

Komisja Rekrutacyjna ds. Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej w składzie:

1) przewodniczący Komisji – dyrektor Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej:

2) pozostali członkowie Komisji:

.....

.....

.....

 stwierdza, że kandydat:,
(imię i nazwisko kandydata)

numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało:

**uzyskał następujące wyniki w postępowaniu kwalifikacyjnym
do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej:**

Lp.	Kryteria przyznawania punktów rekrutacyjnych w postępowaniu kwalifikacyjnym	Punktacja	
		liczba punktów	łączna liczba punktów
1	WYNIKI EGZAMINÓW KWALIFIKACYJNYCH: - skala ocen: 2; 3; 3,5; 4; 4,5; 5 - łączna liczba przyznanych punktów odpowiada sumie ocen z egzaminów	łącznie nie więcej niż 10 pkt	
	egzamin pisemny z języka angielskiego (na podstawie protokołu z CNJO)	ocena z egzaminu:	
	egzamin ustny z przedmiotu kierunkowego	ocena z egzaminu:	
2	ŚREDNIA OCEN za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia / jednolitych studiów magisterskich / za okres studiów ukończonych za granicą, uznanych za równorzędne ze studiami pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitymi studiami magisterskimi*	nie więcej niż 15 pkt	liczba punktów
	Średnią ocen, zaokrągloną do dwóch miejsc po przecinku, mnoży się przez 3, a uzyskany wynik, zaokrąglony do jednego miejsca po przecinku, stanowi liczbę przyznanych punktów (np.: $3,81 \times 3 = 11,43 = 11,4$; $3,86 \times 3 = 11,58 = 11,6$).		
3	UDZIAŁ W PROGRAMACH WYMIANY STUDENTÓW	nie więcej niż 1 pkt	liczba punktów

	OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE	łącznie nie więcej niż 20 pkt	liczba punktów	łączna liczba punktów
4	artykuły opublikowane w czasopiśmie naukowych ujętych w części B wykazu czasopism naukowych, ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r.	po 1 pkt, łącznie nie więcej niż 4 pkt		
	artykuły opublikowane w czasopiśmie naukowych ujętych w części A wykazu czasopism naukowych, ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. (wykaz czasopism posiadających wskaźnik cytowań Impact Factor) / artykuły opublikowane albo przyjęte do druku w czasopiśmie naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w aktualnym wykazie, ogłoszonym komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego	po 2 pkt, łącznie nie więcej niż 6 pkt		
	komunikaty zjazdowe (czynny udział potwierdzony abstraktami)	po 0,5 pkt, łącznie nie więcej niż 3 pkt		
	nagrody zdobyte na ogólnopolskich / międzynarodowych konferencjach studenckich towarzystw naukowych / innych towarzystw naukowych / nagrody rektora dla najlepszych studentów i absolwentów / nagrody ministra*	po 1 pkt, łącznie nie więcej niż 3 pkt		
	indywidualny tok studiów	nie więcej niż 1 pkt		
	dotatkowy nowożytny język obcy, inny niż język angielski	nie więcej niż 1 pkt		
	ukończone studia podyplomowe	nie więcej niż 1 pkt		
	ukończona lub trwająca specjalizacja (karta szkolenia specjalizacyjnego lub dyplom specjalisty)	1 pkt		
	ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW UZYSKANYCH W POSTĘPOWANIU KWALIFIKACYJNYM:			

- **Kandydat może uzyskać w postępowaniu kwalifikacyjnym łącznie nie więcej niż 46 punktów.**
- **Do uzyskania pozytywnego wyniku w postępowaniu kwalifikacyjnym wymagane jest otrzymanie przez kandydata co najmniej 23 punktów oraz pozytywnych ocen z egzaminów kwalifikacyjnych.**

ROZSTRZYGNIĘCIE KOMISJI REKRUTACYJNEJ DS. MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ

Komisja Rekrutacyjna ds. Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej postanawia zakwalifikować / nie zakwalifikować* kandydata: (imię i nazwisko kandydata) do przyjęcia do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi, na miejsce przyznane jednostce organizacyjnej:, w ramach limitu przyjęć określonego przez Rektora dla dyscypliny naukowej: / w ramach limitu przyjęć określonego przez Rektora (w przypadku limitu określonego dla odrębnego postępowania rekrutacyjnego):

* Zaznaczyć właściwe.

Podpisy członków Komisji Rekrutacyjnej ds. Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej:

1) przewodniczący Komisji – dyrektor Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej:

2) pozostali członkowie Komisji (imię i nazwisko, podpis):

.....
.....
.....

Łódź,

.....
(pieczęć nagławkowa jednostki organizacyjnej)

REKTOR
UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W ŁODZI

za pośrednictwem
DYREKTORA
MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ

W N I O S E K

(wniosek dotyczy postępowania rekrutacyjnego dla kandydatów, których koszty kształcenia lub stypendium doktoranckie finansowane lub współfinansowane będą ze źródeł zewnętrznych)

W związku z pozyskaniem środków finansowych ze źródeł zewnętrznych, tj. przyznanych przez na podstawie / przyznanych przez w związku z realizacją projektu badawczego (określić źródła finansowania, podać nazwę projektu), przeznaczonych na pokrycie / częściowe pokrycie kosztów kształcenia doktorantów / stypendium doktoranckiego, uprzejmie proszę o wyrażenie zgody na przeprowadzenie dla tych kandydatów odrębnego postępowania rekrutacyjnego do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi, na rok akademicki/....

Oświadczam, że w ramach środków pozyskanych z ww. źródeł zewnętrznych będą finansowane w okresie od do*

- 1) następujące koszty realizacji ww. projektu badawczego:
- 2) następujące koszty kształcenia doktoranta / doktorantów / doktoranta / doktorantów zatrudnionego/ych w celu realizacji ww. projektu badawczego:
- 3) stypendium doktoranckie / ...% kosztów stypendium doktoranckiego dla doktoranta / doktorantów / doktoranta / doktorantów zatrudnionego/ych w celu realizacji ww. projektu;
- 4) inne wydatki, tj.:

Wniosek dotyczy absolwenta/tów kierunków: lekarskiego, lekarsko-dentystycznego, zdrowia publicznego, biologii, biotechnologii, farmacji, innych: (zaznaczyć lub podać nazwę kierunku)

Proponowany promotor/proponowani promotorzy:

PROPONOWANA TEMATYKA PRACY BADAWCZEJ:

w dyscyplinie naukowej/dyscyplinach naukowych*:

- nauki farmaceutyczne
- nauki medyczne
- nauki o zdrowiu

Uzasadnienie:

- uzyskana przez proponowanego promotora/proponowanych promotorów, za 3 lata poprzedzające złożenie wniosku, punktacja za artykuły opublikowane w czasopismach naukowych ujętych w części A wykazu czasopism naukowych, ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. (wykaz czasopism posiadających wskaźnik cytowań Impact Factor), lub za artykuły opublikowane w czasopismach naukowych albo recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w aktualnym wykazie, ogłoszonym komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego:
- czy jednostka posiada możliwość realizacji praktyk zawodowych przewidzianych w programie kształcenia: **TAK/NIE***

Zgoda proponowanego/ych promotora/ów
na opiekę naukową nad przygotowaniem
rozprawy doktorskiej/rozpraw doktorskich

.....
(podpisy i pieczęcie imienne)

Kierownik jednostki organizacyjnej
(Kliniki/Oddziału Klinicznego/Zakładu)

.....
(podpis i pieczęć imienna)

* Zaznaczyć właściwe.

**Uchwała nr 3/2024
z dnia 1 lutego 2024 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

**w sprawie zasad rekrutacji do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej
na rok akademicki 2024/2025**

Na podstawie art. 200 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742, ze zm.) oraz § 21 ust. 2 pkt 1 i § 77 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 27 czerwca 2019 r., ze zm., uchwała się, co następuje:

**DZIAŁ I
PRZEPISY OGÓLNE**

§ 1

1. Uchwała określa zasady rekrutacji na rok akademicki 2024/2025 do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi w dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu.
2. Użyte w uchwale określenia oznaczają:
 - 1) Uniwersytet – Uniwersytet Medyczny w Łodzi;
 - 2) Szkoła Doktorska – Międzynarodową Szkołę Doktorską prowadzoną przez Uniwersytet;
 - 3) jednostka organizacyjna – jednostkę badawczo-dydaktyczną Uniwersytetu, tj. klinikę, oddział kliniczny lub zakład;
 - 4) kandydat – osobę ubiegającą się o przyjęcie do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet;
 - 5) ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

**DZIAŁ II
KOMISJA REKRUTACYJNA**

§ 2

1. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej prowadzi powołana przez Rektora Komisja Rekrutacyjna.
2. W skład Komisji Rekrutacyjnej wchodzi co najmniej siedem osób, w tym:
 - 1) przewodniczący – Dyrektor Szkoły Doktorskiej;
 - 2) co najmniej po dwóch nauczycieli akademickich reprezentujących jedną z następujących dyscyplin naukowych: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne oraz nauki o zdrowiu, posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego.
3. W uzasadnionych przypadkach Rektor może dokonać zmiany składu Komisji Rekrutacyjnej lub powołać do jej składu obserwatorów z głosem doradczym.
4. Obsługę administracyjną Komisji Rekrutacyjnej zapewnia Centrum Obsługi Doktorantów Uniwersytetu.

§ 3

1. Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej zwołuje posiedzenia Komisji i przewodniczy jej obradom.
2. Posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej są protokołowane. Protokół podpisują członkowie Komisji uczestniczący w posiedzeniu.

3. Komisja Rekrutacyjna podejmuje decyzje w formie uchwał. Uchwały zapadają zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy członków Komisji. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos przewodniczącego.
4. W przypadku nieobecności przewodniczącego posiedzenie Komisji Rekrutacyjnej zwołuje i przewodniczy jej obradom upoważniony przez przewodniczącego członek Komisji. Przepis ust. 3 stosuje się odpowiednio.

§ 4

Do zadań Komisji Rekrutacyjnej należy prowadzenie postępowania rekrutacyjnego, w tym:

- 1) prowadzenie dokumentacji postępowania rekrutacyjnego;
- 2) weryfikowanie formalne i merytoryczne dokumentów składanych przez kandydatów w postępowaniu rekrutacyjnym;
- 3) podejmowanie rozstrzygnięć w sprawie dopuszczenia kandydatów do postępowania kwalifikacyjnego;
- 4) przeprowadzanie egzaminu kwalifikacyjnego z przedmiotu kierunkowego;
- 5) sporządzanie protokołów postępowania kwalifikacyjnego;
- 6) ogłaszanie wyników postępowania kwalifikacyjnego.

DZIAŁ III POSTĘPOWANIE REKRUTACYJNE

Rozdział 1 Zasady postępowania rekrutacyjnego

§ 5

1. Do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba, która:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny;
 - 2) uzyskała zgodę proponowanego promotora na sprawowanie opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
 - 3) włada językiem angielskim na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 4) nie jest doktorantem w innej szkole doktorskiej.
2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, do Szkoły Doktorskiej może być przyjęta osoba niespełniająca wymagań, o których mowa w ust. 1 pkt 1, będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.
3. Przez osiągnięcia naukowe najwyższej jakości rozumie się badania naukowe o istotnym znaczeniu dla rozwoju nauki, innowacyjności i gospodarki lub rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki. Osiągnięcia naukowe kandydata podlegają ocenie Komisji Rekrutacyjnej. Komisja Rekrutacyjna może zasięgnąć opinii właściwej rady naukowej dyscypliny lub Rady Naukowej Uniwersytetu.
4. Cudzoziemcy mogą podejmować i odbywać kształcenie w Szkole Doktorskiej na podstawie:
 - 1) umów międzynarodowych, na zasadach określonych w tych umowach;
 - 2) umów zawieranych z podmiotami zagranicznymi przez Uniwersytet, na zasadach określonych w tych umowach;
 - 3) decyzji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;
 - 4) decyzji dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w odniesieniu do jej stypendystów;
 - 5) decyzji dyrektora Narodowego Centrum Nauki o przyznaniu środków finansowych na realizację badań podstawowych w formie projektu badawczego, stażu lub stypendium, zakwalifikowanych do finansowania w drodze konkursu;
 - 6) decyzji administracyjnej Rektora.

§ 6

1. Limity przyjęć do Szkoły Doktorskiej dla poszczególnych dyscyplin naukowych, w których prowadzone jest kształcenie doktorantów, określa Rektor na podstawie wniosków o przyznanie miejsc w Szkole Doktorskiej na dany rok akademicki, składanych przez kierowników jednostek organizacyjnych w systemie informatycznym Uniwersytetu, oraz analizy kosztów kształcenia doktorantów ponoszonych przez Uniwersytet.
2. Wnioski, o których mowa w ust. 1, składane są do Rektora za pośrednictwem Dyrektora Szkoły Doktorskiej, w terminie wskazanym przez Rektora w komunikacie.
3. O przyznanie miejsc w Szkole Doktorskiej mogą ubiegać się jednostki organizacyjne:
 - 1) realizujące projekty lub granty badawcze;
 - 2) uzyskujące środki finansowe ze źródeł zewnętrznych na pokrycie kosztów kształcenia doktorantów, stypendiów doktoranckich lub kosztów badań realizowanych przez doktorantów, lub prowadzące działalność badawczą z udziałem doktorantów, udokumentowaną publikacjami lub projektami naukowymi;
 - 3) posiadające, w okresie trzech lat przed złożeniem wniosku, osiągnięcia naukowe potwierdzone punktacją uzyskaną przez proponowanych promotorów, przyznaną za artykuły opublikowane w czasopiśmie naukowych, ujętych w wykazie ogłoszonym komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.
4. W przypadku jednostek organizacyjnych prowadzących współpracę z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi, zmierzającą do nadania wspólnego stopnia doktora, wniosek o przyznanie miejsca w Szkole Doktorskiej może być rozpatrzony z pominięciem zasad, o których mowa w ust. 3.
5. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej jest prowadzone zgodnie z planem rekrutacji, ustalonym przez Rektora w drodze zarządzenia.
6. Nabór, limity przyjęć do Szkoły Doktorskiej, wykaz miejsc przyznanych jednostkom organizacyjnym oraz wykaz tematów prac badawczych proponowanych przez jednostki organizacyjne ogłasza Rektor w drodze zarządzenia, w terminie określonym w planie rekrutacji.
7. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna się w dniu 2 lipca 2024 r.
8. W przypadku niewypełnienia limitu przyjęć określonego dla danej dyscypliny naukowej Rektor, na wniosek Dyrektora Szkoły Doktorskiej, może podjąć decyzję o:
 - 1) odpowiednim zwiększeniu limitów przyjęć określonych dla innych dyscyplin naukowych, w których prowadzone jest kształcenie w Szkole Doktorskiej;
 - 2) przeprowadzeniu rekrutacji uzupełniającej do Szkoły Doktorskiej; plan rekrutacji uzupełniającej, nabór uzupełniający, wykaz miejsc przyznanych jednostkom organizacyjnym w ramach rekrutacji uzupełniającej oraz wykaz tematów prac badawczych proponowanych przez te jednostki organizacyjne ogłasza Rektor w drodze zarządzenia.
9. W uzasadnionych przypadkach Rektor może podjąć decyzję o zwiększeniu limitu przyjęć określonego dla danej dyscypliny naukowej lub zwiększeniu liczby miejsc przyznanych danej jednostce organizacyjnej.

§ 7

1. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu, na zasadach określonych w niniejszej uchwale. Wyniki konkursu są jawne.
2. Kandydat może przystąpić do konkursu wyłącznie na jedno miejsce ujęte w wykazach miejsc, o których mowa w § 6 ust. 6 i ust. 8 pkt 2, dokonując wyboru jednej tematyki pracy badawczej.
3. Kandydat zobowiązany jest przedstawić, w języku polskim lub angielskim, projekt badawczy związany z wybraną tematyką pracy badawczej.
4. Kandydat zobowiązany jest przestrzegać terminów określonych w planie rekrutacji.

§ 8

Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej składa się z następujących etapów:

- 1) zarejestrowania się kandydatów w systemie rekrutacji elektronicznej Uniwersytetu;
- 2) złożenia przez kandydatów dokumentów wymaganych w postępowaniu rekrutacyjnym, o których mowa w § 9;
- 3) weryfikacji formalnej i merytorycznej dokumentów złożonych przez kandydatów;
- 4) postępowania kwalifikacyjnego;
- 5) wpisu na listę doktorantów lub wydania decyzji administracyjnej.

Rozdział 2

Złożenie dokumentów

§ 9

1. Kandydat zobowiązany jest złożyć do Komisji Rekrutacyjnej, w terminie określonym w planie rekrutacji, następujące dokumenty:
 - 1) podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, wygenerowane z systemu rekrutacji elektronicznej Uniwersytetu, zawierające w szczególności: dane kandydata, temat projektu badawczego, podpis proponowanego promotora, potwierdzający wyrażenie zgody na sprawowanie opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej; podanie składa się do Rektora za pośrednictwem Dyrektora Szkoły Doktorskiej;
 - 2) curriculum vitae, zawierające informację na temat wykształcenia, zainteresowań i osiągnięć naukowych kandydata, w tym publikacji naukowych i komunikatów zjazdowych z ostatnich pięciu lat poprzedzających złożenie podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej;
 - 3) oryginał lub odpis dyplomu ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich albo wystawione przez dziekanat zaświadczenie o ukończeniu studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich i uzyskaniu tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego;
 - 4) zaświadczenie o średniej ocen za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich albo za okres studiów ukończonych za granicą, uznanych za równorzędne ze studiami pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitymi studiami magisterskimi;
 - 5) projekt badawczy, o którym mowa w § 7 ust. 3, o objętości do 3 stron formatu A4, zaopiniowany przez proponowanego promotora;
 - 6) certyfikat potwierdzający znajomość dodatkowego nowożytnego języka obcego, innego niż język angielski, co najmniej na poziomie B2 według skali CEFR (Europejski System Opisu Kształcenia Językowego – ang. Common European Framework of Reference for Languages) – jeśli kandydat taki certyfikat posiada;
 - 7) dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe, w szczególności kopie:
 - a) publikacji naukowych i komunikatów zjazdowych z ostatnich pięciu lat poprzedzających złożenie podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej,
 - b) dyplomów potwierdzających przyznanie nagród studenckiego towarzystwa naukowego lub innych towarzystw naukowych, nagród rektora dla najlepszych studentów i absolwentów lub nagród ministra,
 - c) dokumentów potwierdzających, że kandydat jest twórcą lub współtwórcą wynalazku lub wzoru użytkowego zgłoszonego do właściwego urzędu patentowego, lub twórcą lub współtwórcą wynalazku lub wzoru użytkowego, na który urząd patentowy udzielił odpowiednio patentu lub prawa ochronnego – zawierających nadany przez urząd patentowy numer zgłoszenia, patentu lub prawa ochronnego, rozumianych jako potwierdzenie zgłoszenia w urzędzie patentowym, zawierające listę twórców, wskazanie właściwej pozycji w bazie urzędu patentowego (np. <https://ewyszukiwarka.pue.uprp.gov.pl/>), lub pierwsza strona opisu patentowego, będącego podstawą zgłoszenia do urzędu patentowego– jeśli kandydat takie dokumenty posiada;

- 8) zaświadczenie o indywidualnym toku studiów, udziale w programach wymiany studentów, świadectwo ukończenia studiów podyplomowych lub zaświadczenia o ich ukończeniu – jeśli kandydat takie dokumenty posiada;
 - 9) dyplom lub zaświadczenie potwierdzające ukończenie drugiego kierunku studiów – jeśli kandydat taki dokument posiada;
 - 10) dwie aktualne i podpisane fotografie, w formacie przewidzianym dla dokumentu tożsamości;
 - 11) w przypadku posiadania orzeczenia o niepełnosprawności lub orzeczenia o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenia, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych – oświadczenie o posiadaniu orzeczenia; kandydat zobowiązany jest przedłożyć orzeczenie do wglądu w Centrum Obsługi Doktorantów.
2. Kandydat będący jednocześnie uczestnikiem studiów doktoranckich prowadzonych w Uniwersytecie zobowiązany jest wskazać w podaniu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, temat projektu badawczego inny niż temat rozprawy doktorskiej przygotowywanej na studiach doktoranckich oraz proponowanego promotora innego niż promotor sprawujący opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej na studiach doktoranckich.
 3. Kandydat, o którym mowa w § 5 ust. 2, zobowiązany jest złożyć odpowiednio oryginał lub odpis dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia lub wystawione przez dziekanat zaświadczenie o ukończeniu studiów pierwszego stopnia, lub zaświadczenie o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich, a także opis dotychczasowych osiągnięć naukowych, wraz z opinią Dziekana, oraz wykaz i kopie artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku, związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi.
 4. W przypadku złożenia zaświadczeń o ukończeniu studiów, o których mowa w ust. 1 pkt 3 i ust. 3, kandydat zobowiązany jest dostarczyć do Centrum Obsługi Doktorantów dyplom lub odpis dyplomu ukończenia studiów niezwłocznie po jego otrzymaniu.
 5. Kandydat legitymujący się dyplomem ukończenia studiów za granicą zobowiązany jest złożyć:
 - 1) dyplom zalegalizowany lub opatrzony klauzulą apostille,
 - 2) zaświadczenie o uznaniu, w drodze postępowania nostryfikacyjnego, równoważności dyplomu z odpowiednim polskim dyplomem ukończenia studiów oraz tytułem zawodowym – o ile są wymagane w przepisach.
 6. Dokumenty wymagane w postępowaniu rekrutacyjnym składa się w języku polskim lub angielskim, z zastrzeżeniem ust. 7.
 7. W przypadku gdy dokumenty potwierdzające spełnianie wymagań określonych w § 5 ust. 1-3 zostały sporządzone w języku innym niż język polski lub angielski, kandydat zobowiązany jest je złożyć wraz z tłumaczeniem na język polski lub angielski, dokonany przez tłumacza przysięgłego.

§ 10

Niezwłocznie po zakwalifikowaniu do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej kandydat zobowiązany jest dostarczyć do Centrum Obsługi Doktorantów zaświadczenie lekarskie, stwierdzające brak przeciwwskazań do podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej. Niedopełnienie tego obowiązku będzie skutkowało niedopuszczeniem do udziału w zajęciach dydaktycznych w Szkole Doktorskiej.

§ 11

1. Dokumenty, o których mowa w § 9, kandydaci składają osobiście w Centrum Obsługi Doktorantów lub przesyłają na jego adres, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. W przypadku cudzoziemców dopuszcza się przesłanie skanów dokumentów, o których mowa w § 9, za pośrednictwem poczty elektronicznej, z zastrzeżeniem, że dokumenty te zostaną przesłane w terminie określonym w planie rekrutacji, a oryginały dokumentów zostaną

dostarczone do Komisji Rekrutacyjnej, za pośrednictwem Centrum Obsługi Doktorantów, nie później niż w terminie:

- 1) 4 dni po opublikowaniu listy kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej;
- 2) 30 dni po opublikowaniu listy kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej – w przypadku gdy wymagane jest uzyskania przez cudzoziemca wizy uprawniającej do pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, za datę złożenia dokumentów przyjmuje się datę wysłania e-maila zawierającego skany dokumentów.
4. Składając dokumenty w Centrum Obsługi Doktorantów, kandydat zobowiązany jest do okazania dokumentu tożsamości.

Rozdział 3

Weryfikacja dokumentów, dopuszczenie do postępowania kwalifikacyjnego

§ 12

1. Dokumenty złożone przez kandydatów w postępowaniu rekrutacyjnym podlegają weryfikacji formalnej i merytorycznej, przeprowadzanej przez Komisję Rekrutacyjną.
2. Po dokonaniu weryfikacji dokumentów Komisja Rekrutacyjna dopuszcza do postępowania kwalifikacyjnego kandydatów spełniających wymagania, o których mowa w § 5 ust. 1-3.
3. W przypadku złożenia w postępowaniu rekrutacyjnym niekompletnych dokumentów Komisja Rekrutacyjna wzywa kandydata do ich uzupełnienia, w terminie 7 dni od daty doręczenia wezwania. Niedopełnienie tego obowiązku w wyznaczonym terminie powoduje pozostawienie podania kandydata bez rozpoznania, a tym samym niedopuszczenie kandydata do postępowania kwalifikacyjnego.
4. Centrum Obsługi Doktorantów Uniwersytetu powiadamia kandydata o dopuszczeniu do postępowania kwalifikacyjnego oraz terminie egzaminów kwalifikacyjnych za pośrednictwem poczty elektronicznej, przesyłając informację na adres poczty elektronicznej wskazany przez kandydata w podaniu o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej.

Rozdział 4

Postępowanie kwalifikacyjne

§ 13

1. W postępowaniu kwalifikacyjnym Komisja Rekrutacyjna przyznaje kandydatom punkty rekrutacyjne za:
 - 1) wyniki egzaminów kwalifikacyjnych:
 - a) z języka angielskiego,
 - b) z przedmiotu kierunkowego;
 - 2) średnią ocen za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich albo za okres studiów ukończonych za granicą, uznanych za równorzędne ze studiami pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitymi studiami magisterskimi, a w przypadku kandydata, o którym mowa w § 5 ust. 2 – średnią ocen za okres studiów pierwszego stopnia lub okres 3 lat kształcenia na jednolitych studiach magisterskich;
 - 3) udział w programach wymiany studentów;
 - 4) indywidualny tok studiów, ukończone studia podyplomowe lub drugi kierunek studiów;
 - 5) znajomość dodatkowego nowożytnego języka obcego, innego niż język angielski, co najmniej na poziomie B2;
 - 6) osiągnięcia naukowe, w szczególności:
 - a) artykuły naukowe i komunikaty zjazdowe, opublikowane w okresie pięciu lat przed złożeniem podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej,

- b) nagrody naukowe, w tym nagrody towarzystw naukowych, rektora lub ministra,
 - c) zgłoszone do urzędu patentowego wynalazki lub wzory użytkowe, których kandydat jest twórcą lub współtwórcą,
 - d) uzyskane patenty na wynalazki lub prawo ochronne na wzory użytkowe, których kandydat jest twórcą lub współtwórcą.
2. Kandydat może otrzymać w postępowaniu kwalifikacyjnym łącznie nie więcej niż 40 punktów.
 3. Do uzyskania pozytywnego wyniku w postępowaniu kwalifikacyjnym wymagane jest otrzymanie przez kandydata co najmniej 22 punktów rekrutacyjnych oraz pozytywnych ocen z egzaminów kwalifikacyjnych.
 4. Szczegółowe kryteria przyznawania oraz zasady obliczania punktów rekrutacyjnych w postępowaniu kwalifikacyjnym określa załącznik nr 1 do uchwały.
 5. Postępowanie kwalifikacyjne dla cudzoziemców przyjmowanych do Szkoły Doktorskiej w trybie, o którym mowa w § 5 ust. 4 pkt 1-5, prowadzone jest na podstawie weryfikacji formalnej i merytorycznej dokumentów wymienionych w § 9. Po dokonaniu weryfikacji dokumentów Komisja Rekrutacyjna kwalifikuje cudzoziemców spełniających wymagania, o których mowa w § 5 ust. 1-3, do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej według kolejności zgłoszeń, na miejsca ujęte w wykazach, o których mowa w § 6 ust. 6 i ust. 8 pkt 2.

§ 14

1. Egzaminy kwalifikacyjne przeprowadza się:
 - 1) z języka angielskiego – w formie pisemnej;
 - 2) z przedmiotu kierunkowego – w formie ustnej, w języku angielskim.
2. Zakres tematyczny egzaminu kwalifikacyjnego z przedmiotu kierunkowego jest zgodny z tematem projektu badawczego, wskazanym przez kandydata w podaniu o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej.
3. W uzasadnionych przypadkach, za zgodą Komisji Rekrutacyjnej, cudzoziemiec może uczestniczyć w egzaminie kwalifikacyjnym w formie zdalnej, za pomocą środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
4. Egzamin kwalifikacyjny z języka angielskiego przeprowadza Centrum Nauczania Języków Obcych Uniwersytetu (CNJO). Wyniki egzaminu zatwierdza kierownik CNJO i przekazuje do Centrum Obsługi Doktorantów w formie protokołu.
5. Wyniki egzaminu kwalifikacyjnego z języka angielskiego ogłaszane są na stronie internetowej Uniwersytetu.
6. Komisja Rekrutacyjna nie zwalnia kandydatów z egzaminu kwalifikacyjnego z języka angielskiego.
7. Kandydat, który otrzymał ocenę niedostateczną z egzaminu kwalifikacyjnego z języka angielskiego, nie może być dopuszczony do egzaminu kwalifikacyjnego z przedmiotu kierunkowego.
8. Otrzymanie oceny niedostatecznej z egzaminu kwalifikacyjnego z języka angielskiego lub przedmiotu kierunkowego skutkuje uzyskaniem negatywnego wyniku w postępowaniu kwalifikacyjnym.
9. W przypadku nieobecności na egzaminie kwalifikacyjnym w wyznaczonym terminie kandydat otrzymuje ocenę niedostateczną.

§ 15

1. Po zakończeniu postępowania kwalifikacyjnego Komisja Rekrutacyjna tworzy listę rankingową – odrębną dla każdej z dyscyplin naukowych, w których prowadzone jest kształcenie w Szkole Doktorskiej. O kolejności umieszczania nazwisk kandydatów na liście rankingowej decyduje liczba punktów rekrutacyjnych uzyskanych w postępowaniu kwalifikacyjnym.

2. Komisja Rekrutacyjna kwalifikuje – na podstawie listy rankingowej – kandydatów spełniających wymagania, o których mowa w § 5 ust. 1-3, którzy uzyskali pozytywny wynik w postępowaniu kwalifikacyjnym, do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, na miejsca ujęte w wykazach, o których mowa w § 6 ust. 6 i ust. 8 pkt 2, w ramach limitu przyjęć określonego przez Rektora dla danej dyscypliny naukowej.
3. W przypadku uzyskania przez kandydatów w postępowaniu kwalifikacyjnym jednakowej liczby punktów rekrutacyjnych, o kolejności ich nazwisk na liście rankingowej decyduje liczba punktów przyznanych przez Komisję Rekrutacyjną za osiągnięcia naukowe.
4. Po zakończeniu postępowania kwalifikacyjnego Komisja Rekrutacyjna podejmuje uchwałę, w której wskazuje kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej oraz kandydatów niezakwalifikowanych do przyjęcia. Uchwałę podpisują wszyscy członkowie Komisji biorący udział w głosowaniu.
5. Wyniki uzyskane przez kandydata w postępowaniu kwalifikacyjnym Komisja Rekrutacyjna dokumentuje, sporządzając protokół zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 2 do uchwały.
6. Wyniki postępowania kwalifikacyjnego Komisja Rekrutacyjna ogłasza na stronie internetowej Uniwersytetu.
7. Komisja Rekrutacyjna informuje kandydata, na jego wniosek, o uzyskanych przez niego częściowych wynikach postępowania kwalifikacyjnego.
8. W przypadku wątpliwości co do punktacji przyznanej w postępowaniu kwalifikacyjnym kandydat może wnieść do Komisji Rekrutacyjnej wniosek o ponowną weryfikację dokumentów złożonych w postępowaniu rekrutacyjnym oraz ponowne przeliczenie punktów rekrutacyjnych – w terminie 3 dni od dnia ogłoszenia wyników postępowania kwalifikacyjnego. Rozstrzygnięcie Komisji Rekrutacyjnej podjęte po ponownym przeliczeniu punktów rekrutacyjnych jest ostateczne.

§ 16

1. Kandydaci, którzy uzyskali pozytywny wynik w postępowaniu kwalifikacyjnym, lecz z powodu braku miejsc w danej jednostce organizacyjnej nie zostali zakwalifikowani do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, mogą ubiegać się o przyjęcie na wolne miejsca w innych jednostkach organizacyjnych, wskazane przez Komisję Rekrutacyjną. Listę wolnych miejsc w Szkole Doktorskiej Komisja Rekrutacyjna ogłasza wraz z wynikami postępowania kwalifikacyjnego.
2. Kwalifikowanie kandydatów do przyjęcia na wolne miejsca wskazane przez Komisję Rekrutacyjną odbywa się według listy rankingowej – w kolejności wynikającej z liczby punktów rekrutacyjnych uzyskanych przez kandydatów w postępowaniu kwalifikacyjnym.
3. Kandydaci, o których mowa w ust. 1, zobowiązani są, w terminie 3 dni od dnia ogłoszenia wyników postępowania kwalifikacyjnego, złożyć podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, o którym mowa w § 9 ust. 1 pkt 1, na jedno z wolnych miejsc wskazanych przez Komisję Rekrutacyjną.
4. W przypadku rezygnacji z podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej przez kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia, na miejsca przez nich zwolnione przyjmowani są – według listy rankingowej, nie później niż przed rozpoczęciem cyklu kształcenia – kandydaci, którzy uzyskali pozytywny wynik w postępowaniu kwalifikacyjnym, lecz z powodu braku miejsc nie zostali zakwalifikowani do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej.

Rozdział 5

Przyjęcie lub odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej

§ 17

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze:

- 1) wpisu na listę doktorantów – w przypadku kandydata będącego obywatelem polskim;
 - 2) decyzji administracyjnej Rektora – w przypadku cudzoziemca.
2. Wpisu na listę doktorantów dokonuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
 3. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej, w ramach limitu przyjęć określonego przez Rektora dla danej dyscypliny naukowej, następuje w przypadku łącznego spełnienia przez kandydata następujących warunków:
 - 1) spełnienia wymagań określonych w § 5 ust. 1-3;
 - 2) złożenia dokumentów, o których mowa w § 9, w terminie określonym w planie rekrutacji;
 - 3) uzyskania pozytywnego wyniku w postępowaniu kwalifikacyjnym;
 - 4) zakwalifikowania do przyjęcia przez Komisję Rekrutacyjną.
 4. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.
 5. W przypadku rezygnacji z kształcenia przed złożeniem ślubowania wpis na listę doktorantów uznaje się za nieważny.

§ 18

1. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej Rektora.
2. Decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej wydaje się w przypadku wystąpienia co najmniej jednej z następujących przesłanek:
 - 1) niespełnienia wymagań określonych w § 5 ust. 1-3;
 - 2) złożenia dokumentów, o których mowa w § 9, po terminie określonym w planie rekrutacji;
 - 3) uzyskania negatywnego wyniku w postępowaniu kwalifikacyjnym;
 - 4) niezakwalifikowania do przyjęcia przez Komisję Rekrutacyjną z powodu braku miejsc.

§ 19

Od decyzji Rektora przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, składany w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Podstawą do złożenia wniosku może być jedynie naruszenie zasad rekrutacji określonych w niniejszej uchwale.

DZIAŁ IV

POSTĘPOWANIE REKRUTACYJNE W RAMACH PROGRAMU LUB PROJEKTU FINANSOWANEGO ZE ŹRÓDEŁ ZEWNĘTRZNYCH

§ 20

Rekrutacja dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w ramach programu lub projektu finansowanego ze źródeł zewnętrznych, zwanego dalej „projektem”, prowadzona jest w trybie i na zasadach określonych w niniejszej uchwale, z zastrzeżeniem § 21-23.

§ 21

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej w ramach projektu może być prowadzona, na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej, w ramach odrębnego postępowania rekrutacyjnego. Wniosek składa się do Rektora w systemie informatycznym Uniwersytetu, za pośrednictwem Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
2. Odrębne postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej może być prowadzone zgodnie z odrębnym planem rekrutacji, ustalonym przez Rektora w drodze zarządzenia.
3. Nabór, limit przyjęć, wykaz miejsc w Szkole Doktorskiej przyznanych jednostkom organizacyjnym w ramach odrębnego postępowania rekrutacyjnego, o którym mowa w ust. 1, oraz wykaz tematów prac badawczych proponowanych przez te jednostki organizacyjne ogłasza Rektor w drodze zarządzenia, w terminie określonym w planie rekrutacji.

§ 22

1. Postępowanie rekrutacyjne dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w ramach projektu prowadzi powołana przez Rektora Komisja Rekrutacyjna.
2. W skład Komisji Rekrutacyjnej wchodzi co najmniej 8 osób, w tym:
 - 1) przewodniczący – Dyrektor Szkoły Doktorskiej;
 - 2) co najmniej po dwóch nauczycieli akademickich reprezentujących jedną z następujących dyscyplin naukowych: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne oraz nauki o zdrowiu, posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego;
 - 3) nauczyciel akademicki wskazany przez kierownika Centrum Nauczania Języków Obcych Uniwersytetu.
3. Do Komisji Rekrutacyjnej stosuje się odpowiednio przepisy określone w § 2-4.
4. W postępowaniu kwalifikacyjnym dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w ramach projektu Komisja Rekrutacyjna przyznaje punkty rekrutacyjne za:
 - 1) projekt badawczy przygotowany przez kandydata – łącznie nie więcej niż 30 pkt, w tym za:
 - a) oryginalność lub wartość naukową projektu – 0-10 pkt,
 - b) poziom przygotowania teoretycznego i bibliografię – 0-5 pkt,
 - c) poprawność metodologiczną projektu – 0-5 pkt,
 - d) wykonalność projektu podczas kształcenia w Szkole Doktorskiej – 0-10 pkt;
 - 2) osiągnięcia naukowe kandydata, w szczególności artykuły naukowe i komunikaty zjazdowe, opublikowane w okresie pięciu lat przed złożeniem podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej – 0-10 pkt;
 - 3) egzamin kwalifikacyjny w języku angielskim – łącznie nie więcej niż 60 pkt, w tym za:
 - a) znajomość języka angielskiego – 0-20 pkt,
 - b) uzasadnienie merytoryczne wyboru tematu rozprawy doktorskiej – 0-20 pkt,
 - c) znajomość problematyki związanej z projektem badawczym – 0-10 pkt,
 - d) znajomość metodologii badań naukowych – 0-10 pkt.
5. Kandydat może uzyskać w postępowaniu kwalifikacyjnym nie więcej niż 100 pkt.
6. Do uzyskania pozytywnego wyniku w postępowaniu kwalifikacyjnym wymagane jest otrzymanie przez kandydata co najmniej 50 punktów rekrutacyjnych.
7. W przypadku nieobecności na egzaminie kwalifikacyjnym w wyznaczonym terminie kandydat otrzymuje ocenę niedostateczną.
8. Po zakończeniu postępowania kwalifikacyjnego Komisja Rekrutacyjna tworzy listę rankingową. O kolejności umieszczania nazwisk kandydatów na liście rankingowej decyduje liczba uzyskanych punktów rekrutacyjnych.
9. Komisja Rekrutacyjna kwalifikuje – na podstawie listy rankingowej – kandydatów spełniających wymagania, o których mowa w § 5 ust. 1-3, którzy uzyskali pozytywny wynik w postępowaniu kwalifikacyjnym, do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej w ramach projektu, na miejsce ujęte w wykazie miejsc przyznanych jednostkom organizacyjnym w ramach projektu, w ramach limitu przyjęć ogłoszonego przez Rektora dla projektu.
10. Wyniki uzyskane przez kandydata w postępowaniu kwalifikacyjnym Komisja Rekrutacyjna dokumentuje, sporządzając protokół zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 3 do uchwały.

§ 23

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w ramach projektu następuje w przypadku łącznego spełnienia przez kandydata następujących warunków:
 - 1) spełnienia wymagań określonych w § 5 ust. 1-3;
 - 2) złożenia dokumentów, o których mowa w § 9, w terminie określonym w planie rekrutacji;
 - 3) uzyskania pozytywnego wyniku w postępowaniu kwalifikacyjnym;
 - 4) zakwalifikowania do przyjęcia przez Komisję Rekrutacyjną;

- 5) uzyskania przez Uniwersytet środków ze źródeł zewnętrznych na sfinansowanie stypendium doktoranckiego w ramach projektu.
2. Decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej w ramach projektu wydaje się w przypadku wystąpienia co najmniej jednej z następujących przesłanek:
 - 1) niespełnienia wymagań określonych w § 5 ust. 1-3;
 - 2) złożenia dokumentów, o których mowa w § 9, po terminie określonym w planie rekrutacji;
 - 3) uzyskania negatywnego wyniku w postępowaniu kwalifikacyjnym;
 - 4) niezakwalifikowania do przyjęcia przez Komisję Rekrutacyjną z powodu braku miejsc;
 - 5) nieuzyskania przez Uniwersytet środków ze źródeł zewnętrznych na sfinansowanie stypendium doktoranckiego w ramach projektu.
3. Do przyjęcia oraz odmowy przyjęcia do Szkoły Doktorskiej w zakresie nieuregulowanym w ust. 1 i 2 stosuje się zasady określone w § 17-19.

DZIAŁ V PRZEPISY KOŃCOWE

§ 24

1. Kandydaci do Szkoły Doktorskiej będący osobami niepełnosprawnymi podlegają zasadom rekrutacji określonym w niniejszej uchwale, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Warunki przeprowadzania egzaminów kwalifikacyjnych, o których mowa w § 14 ust. 1, uwzględniające potrzeby kandydatów będących osobami niepełnosprawnymi, określają odrębne przepisy wewnętrzne Uniwersytetu.

§ 25

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

REKTOR: *prof. dr hab. n. med. Radziław Kordek*

Ogłoszenie aktu prawnego:

- intranet/BIP

Kryteria przyznawania i zasady obliczania punktów rekrutacyjnych w postępowaniu kwalifikacyjnym do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej na rok akademicki 2024/2025

1. Kandydaci ubiegający się o przyjęcie do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi uzyskują w postępowaniu kwalifikacyjnym punkty rekrutacyjne za:
 - 1) **wyniki egzaminów kwalifikacyjnych:**
 - a) z języka angielskiego,
 - b) z przedmiotu kierunkowego
– przy czym liczba punktów przyznanych kandydatowi odpowiada sumie ocen z egzaminów (według skali ocen: 2; 3; 3,5; 4; 4,5; 5) i nie może być większa niż 10; ocena „2” oznacza ocenę niedostateczną;
 - 2) **średnią ocen** za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub za okres studiów ukończonych za granicą, uznanych za równorzędne ze studiami pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitymi studiami magisterskimi (bez ocen za egzaminy dyplomowe), przy czym liczbę punktów oblicza się według zasady: średnią ocen, zaokrągloną do dwóch miejsc po przecinku, mnoży się przez 3, a uzyskany wynik, zaokrąglony do jednego miejsca po przecinku, stanowi liczbę punktów przyznanych kandydatowi (liczba ta nie może być większa niż 15);
 - 3) **udział w programach wymiany studentów** – 1 pkt;
 - 4) **indywidualny tok studiów, ukończone studia podyplomowe lub ukończony drugi kierunek studiów** – 1 pkt;
 - 5) **znajomość dodatkowego nowożytnego języka obcego, innego niż język angielski**, potwierdzoną certyfikatem co najmniej na poziomie B2 według skali CEFR (Europejski System Opisu Kształcenia Językowego – ang. Common European Framework of Reference for Languages) – 2 pkt;
 - 6) **osiągnięcia naukowe według następujących kryteriów:**
 - a) opublikowane w okresie pięciu lat przed złożeniem podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej:
 - artykuły opublikowane albo przyjęte do druku w czasopiśmie naukowych, ujętych w aktualnym wykazie, ogłoszonym komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, w których kandydat jest drugim lub kolejnym autorem – po 1 pkt, łącznie nie więcej niż 3 pkt,
 - artykuły opublikowane albo przyjęte do druku w czasopiśmie naukowych, ujętych w aktualnym wykazie, ogłoszonym komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, w których kandydat jest pierwszym autorem – po 2 pkt, łącznie nie więcej niż 4 pkt,
 - komunikaty zjazdowe (czynny udział potwierdzony abstraktami i certyfikatami) – po 0,5 pkt, łącznie nie więcej niż 2 pkt,
 - b) nagrody zdobyte na ogólnopolskich lub międzynarodowych konferencjach studenckich towarzystw naukowych lub innych towarzystw naukowych, nagrody rektora dla najlepszych studentów i absolwentów, nagrody ministra, zgłoszone do urzędu patentowego wynalazki lub wzory użytkowe, których kandydat jest twórcą lub

współtwórcą, lub uzyskane patenty na wynalazki lub prawo ochronne na wzory użytkowe, których kandydat jest twórcą lub współtwórcą – po 1 pkt, łącznie nie więcej niż 2 pkt

– przy czym łączna liczba punktów przyznanych za osiągnięcia naukowe nie może być większa niż 11.

2. W przypadku gdy oceny na dyplomie ukończenia studiów wydanym za granicą wyrażone są w skali ocen innej niż polska skala ocen, do ich przeliczenia zgodnie z polską skalą ocen stosuje się następujący wzór: $OP = \frac{(OS - \min)}{\max - \min} \times 3 + 2$, gdzie:

- 1) OP – oznacza ocenę przeliczoną zgodnie z polską skalą ocen;
- 2) OS – oznacza ocenę wskazaną w suplemencie do dyplomu ukończenia studiów;
- 3) min – oznacza najniższą ocenę w skali ocen obowiązującej w kraju kandydata;
- 4) max – oznacza najwyższą ocenę w skali ocen obowiązującej w kraju kandydata.

Łódź,

PROTOKÓŁ KOMISJI REKRUTACYJNEJ

Komisja Rekrutacyjna w składzie:

1) przewodniczący – Dyrektor Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej:

2) członkowie:

stwierdza, że kandydat:,

(imię i nazwisko kandydata)

ur. dnia,

**uzyskał następujące wyniki w postępowaniu kwalifikacyjnym
do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej:**

Lp.	Kryteria przyznawania punktów rekrutacyjnych w postępowaniu kwalifikacyjnym	Punktacja		
		liczba punktów	łączna liczba punktów	
1	WYNIKI EGZAMINÓW KWALIFIKACYJNYCH: - skala ocen: 2; 3; 3,5; 4; 4,5; 5 - łączna liczba przyznanych punktów odpowiada sumie ocen z egzaminów	łącznie nie więcej niż 10 pkt		
	egzamin pisemny z języka angielskiego (na podstawie protokołu z CNJO)	ocena z egzaminu:		
	egzamin ustny z przedmiotu kierunkowego	ocena z egzaminu:		
2	ŚREDNIA OCEN za okres studiów pierwszego i drugiego stopnia /jednolitych studiów magisterskich/za okres studiów ukończonych za granicą, uznanych za równorzędne ze studiami pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitymi studiami magisterskimi* Średnią ocen, zaokrągloną do dwóch miejsc po przecinku, mnoży się przez 3, a uzyskany wynik, zaokrąglony do jednego miejsca po przecinku, stanowi liczbę przyznanych punktów (np.: $3,81 \times 3 = 11,43 = 11,4$; $3,86 \times 3 = 11,58 = 11,6$).	nie więcej niż 15 pkt		
3	UDZIAŁ W PROGRAMACH WYMIANY STUDENTÓW	1 pkt		

* Zaznaczyć właściwe.

4	INDYWIDUALNY TOK STUDIÓW, UKOŃCZONE STUDIA PODYPLOMOWE LUB UKOŃCZONY DRUGI KIERUNEK STUDIÓW	1 pkt		
5	ZNAJOMOŚĆ DODATKOWEGO NOWOŻYTNEGO JĘZYKA OBCEGO, INNEGO NIŻ JĘZYK ANGIELSKI, POTWIERDZONA CERTYFIKATEM CO NAJMNIEJ NA POZIOMIE B2 WEDŁUG SKALI CEFR (EUROPEJSKI SYSTEM OPISU KSZTAŁCENIA JĘZYKOWEGO – ANG. COMMON EUROPEAN FRAMEWORK OF REFERENCE FOR LANGUAGES)	2 pkt		
6	OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE*	łącznie nie więcej niż 11 pkt	liczba punktów	łączna liczba punktów
	artykuły w czasopismach naukowych, których kandydat jest drugim lub kolejnym autorem**	po 1 pkt, łącznie nie więcej niż 3 pkt		
	artykuły w czasopismach naukowych, których kandydat jest pierwszym autorem**	po 2 pkt, łącznie nie więcej niż 4 pkt		
	komunikaty zjazdowe (czynny udział potwierdzony abstraktami i certyfikatami)	po 0,5 pkt, łącznie nie więcej niż 2 pkt		
	nagrody zdobyte na ogólnopolskich/międzynarodowych konferencjach studenckich towarzystw naukowych/innych towarzystw naukowych/nagrody rektora dla najlepszych studentów i absolwentów/nagrody ministra/ zgłoszenie wynalazku/wzoru użytkowego, którego kandydat jest twórcą lub współtwórcą, do urzędu patentowego/uzyskanie patentu na wynalazek/prawa ochronnego na wzór użytkowy, którego kandydat jest twórcą lub współtwórcą (numer zgłoszenia/ patentu/prawa ochronnego nadany przez urząd patentowy)***	po 1 pkt, łącznie nie więcej niż 2 pkt		
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW UZYSKANYCH W POSTĘPOWANIU KWALIFIKACYJNYM:				

- Kandydat może uzyskać w postępowaniu kwalifikacyjnym łącznie nie więcej niż 40 punktów.
- Do uzyskania pozytywnego wyniku w postępowaniu kwalifikacyjnym wymagane jest otrzymanie przez kandydata co najmniej 22 punktów oraz pozytywnych ocen z egzaminów kwalifikacyjnych.

* Należy uwzględnić artykuły naukowe i komunikaty zjazdowe opublikowane w okresie pięciu lat przed złożeniem podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej.

** Artykuły opublikowane albo przyjęte do druku w czasopismach naukowych, ujętych w aktualnym wykazie, ogłoszonym komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.

*** Zaznaczyć właściwe.

ROZSTRZYGNIĘCIE KOMISJI REKRUTACYJNEJ

Komisja Rekrutacyjna postanawia ZAKWALIFIKOWAĆ / NIE ZAKWALIFIKOWAĆ*

kandydata: (*imię i nazwisko kandydata*)
do przyjęcia do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny
w Łodzi w dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, na miejsce
przyznane jednostce organizacyjnej: , w ramach
limitu przyjęć określonego przez Rektora dla dyscypliny naukowej:

Podpisy członków Komisji Rekrutacyjnej:

1) przewodniczący (*imię i nazwisko, podpis*):

2) członkowie (*imię i nazwisko, podpis*):

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

* Zaznaczyć właściwe.

Łódź,

PROTOKÓŁ KOMISJI REKRUTACYJNEJ

**POSTĘPOWANIE REKRUTACYJNE W RAMACH PROGRAMU LUB PROJEKTU FINANSOWANEGO
ZE ŹRÓDEŁ ZEWNĘTRZNYCH PN.:**

Komisja Rekrutacyjna w składzie:

- 1) przewodniczący – Dyrektor Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej:
 2) członkowie:

stwierdza, że kandydat: ,
 (imię i nazwisko kandydata)

ur. dnia

**uzyskał następujące wyniki w postępowaniu kwalifikacyjnym
do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej:**

Lp.	Kryteria przyznawania punktów rekrutacyjnych w postępowaniu kwalifikacyjnym	Punktacja		
		liczba punktów	łączna liczba punktów	
1	OCENA PROJEKTU BADAWCZEGO	łącznie nie więcej niż 30 pkt		
	oryginalność lub wartość naukowa projektu	0-10 pkt		
	poziom przygotowania teoretycznego i bibliografia	0-5 pkt		
	poprawność metodologiczna projektu	0-5 pkt		
	wykonalność projektu podczas kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej	0-10 pkt		
2	OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE (w szczególności: artykuły naukowe i komunikaty zjazdowe, opublikowane w okresie pięciu lat przed złożeniem podania o przyjęcie do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej)	0-10 pkt	liczba punktów	
3	EGZAMIN KWALIFIKACYJNY W JĘZYKU ANIELSKIM	łącznie nie więcej niż 60 pkt	liczba punktów	łączna liczba punktów

znajomość języka angielskiego	0-20 pkt		
uzasadnienie merytoryczne wyboru tematu rozprawy doktorskiej	0-20 pkt		
znajomość problematyki związanej z projektem badawczym	0-10 pkt		
znajomość metodologii badań naukowych	0-10 pkt		
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW UZYSKANYCH W POSTĘPOWANIU KWALIFIKACYJNYM:			

- Kandydat może uzyskać w postępowaniu kwalifikacyjnym łącznie nie więcej niż 100 punktów.
- Do uzyskania pozytywnego wyniku w postępowaniu kwalifikacyjnym wymagane jest otrzymanie przez kandydata co najmniej 50 punktów.

ROZSTRZYGNIĘCIE KOMISJI REKRUTACYJNEJ

**Komisja Rekrutacyjna postanawia
ZAKWALIFIKOWAĆ / NIE ZAKWALIFIKOWAĆ***

kandydata: (*imię i nazwisko kandydata*)
do przyjęcia do Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi w dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, na miejsce przyznane jednostce organizacyjnej:, w ramach limitu przyjęć ogłoszonego przez Rektora dla projektu finansowanego ze źródeł zewnętrznych pn.:
.....

Podpisy członków Komisji Rekrutacyjnej:

1) przewodniczący (*imię i nazwisko, podpis*):

2) członkowie (*imię i nazwisko, podpis*):

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

* Zaznaczyć właściwie.

**Uchwała nr 289/2019
z dnia 28 maja 2019 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

w sprawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej

Na podstawie art. 292 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, ze zm.), oraz § 34 ust. 5 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 29 września 2011 r., ze zm., Senat Uniwersytetu Medycznego w Łodzi uchwala, co następuje:

§ 1

Uchwala się Regulamin Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi w dyscyplinach naukowych: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, stanowiący załącznik do uchwały.

§ 2

Regulamin Szkoły Doktorskiej wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

z upoważnienia Rektora:

Prorektor ds. Organizacyjnych i Studenckich
prof. dr hab. n. med. Janusz Piekarski

Otrzymują:

- jednostki organizacyjne wg rozdzielnika
- intranet/BIP

Załącznik do uchwały nr 289/ 2019
z dnia 28 maja 2019 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ

SPIS TREŚCI

DZIAŁ I	PRZEPISY OGÓLNE	3
DZIAŁ II	NADZÓR NAD SZKOŁĄ DOKTORSKĄ	4
DZIAŁ III	PRZYJĘCIE DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ	4
DZIAŁ IV	PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA	5
	Rozdział 1. Prawa doktoranta	5
	Rozdział 2. Obowiązki doktoranta	6
DZIAŁ V	ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA	7
	Rozdział 1. Opieka naukowa	7
	Rozdział 2. Program kształcenia	9
	Rozdział 3. Indywidualny plan badawczy	9
DZIAŁ VI	WERYFIKACJA WYNIKÓW KSZTAŁCENIA	10
	Rozdział 1. Zaliczenie zajęć	10
	Rozdział 2. Zaliczenie roku kształcenia	10
	Rozdział 3. Skala i średnia ocen	11
	Rozdział 4. Ocena śródkresowa.....	11
DZIAŁ VII	ROZPRAWA DOKTORSKA	12
	Rozdział 1. Złożenie rozprawy doktorskiej	12
	Rozdział 2. Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej.....	13
DZIAŁ VIII	DOKUMENTOWANIE PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA	13
DZIAŁ IX	ZAWIESZENIE KSZTAŁCENIA	14
DZIAŁ X	STYPENDIUM DOKTORANCKIE	14
DZIAŁ XI	ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYCYP LINARNA DOKTORANTÓW	15
DZIAŁ XII	SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW	15
DZIAŁ XIII	PRZEPISY KOŃCOWE	16
	Załącznik nr 1 Indywidualny plan badawczy (wzór)	17
	Załącznik nr 2 Sprawozdanie roczne z przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej (wzór)	21

DZIAŁ I PRZEPISY OGÓLNE

§ 1

1. Regulamin Szkoły Doktorskiej, zwany dalej „Regulaminem”, określa organizację kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi w dyscyplinach naukowych: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, oraz związane z nim prawa i obowiązki doktoranta.
2. Użyte w Regulaminie określenia oznaczają:
 - 1) Uniwersytet – Uniwersytet Medyczny w Łodzi;
 - 2) Senat – Senat Uniwersytetu;
 - 3) jednostka organizacyjna – jednostkę naukowo-dydaktyczną Uniwersytetu, tj. klinikę, oddział kliniczny lub zakład;
 - 4) Szkoła Doktorska – prowadzoną przez Uniwersytet zorganizowaną formę kształcenia doktorantów w dyscyplinach naukowych, o których mowa w ust. 1;
 - 5) doktorant – osobę odbywającą kształcenie w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet;
 - 6) ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
 - 7) Statut – Statut Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.
3. Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora regulują odrębne przepisy.

§ 2

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej przygotowuje doktorantów do uzyskania stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach naukowych: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, oraz stwarza doktorantowi warunki do:
 - 1) przygotowania do wykonywania pracy o charakterze dydaktycznym, badawczym lub badawczo-rozwojowym;
 - 2) zdobycia umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego;
 - 3) identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów lub publikacji;
 - 4) uzyskania wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej;
 - 5) przygotowania do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności, zgodnie z Europejską Kartą Naukowca;
 - 6) przygotowania do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym.
3. Za kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej nie pobiera się opłat.

§ 3

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego programu badawczego.
2. Rok akademicki w Szkole Doktorskiej trwa od dnia 1 października do dnia 30 września i dzieli się na dwa semestry.

DZIAŁ II NADZÓR NAD SZKOŁĄ DOKTORSKĄ

§ 4

1. Szkołą Doktorską kieruje dyrektor powoływany i odwoływany przez Rektora w trybie określonym w Statucie.
2. Dyrektorem Szkoły Doktorskiej może być nauczyciel akademicki zatrudniony w Uniwersytecie jako podstawowym miejscem pracy, posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
3. Nadzór nad Szkołą Doktorską sprawuje Rektor.

§ 5

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej w szczególności:
 - 1) opracowuje i przedstawia Rektorowi strategię rozwoju Szkoły Doktorskiej;
 - 2) organizuje i nadzoruje realizację programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 3) przewodniczy komisji rekrutacyjnej prowadzącej postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej;
 - 4) dokonuje wpisu na listę doktorantów kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej;
 - 5) po uzgodnieniu z doktorantem wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
 - 6) zatwierdza przedstawiony przez doktoranta indywidualny plan badawczy;
 - 7) podejmuje rozstrzygnięcia w sprawie zaliczenia doktorantom kolejnych lat kształcenia;
 - 8) na wniosek doktoranta zawiesza kształcenie w Szkole Doktorskiej na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy;
 - 9) udziela zgody na:
 - a) zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
 - b) przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w indywidualnym planie badawczym,
 - c) zawieszenie kształcenia w Szkole Doktorskiej w przypadkach innych niż wymienione w pkt 8,
 - d) wyjazd doktoranta na zagraniczny staż oraz prowadzenie badań poza Uniwersytetem – na zasadach określonych w Regulaminie;
 - 10) powołuje komisję ewaluacyjną do przeprowadzenia oceny śródkresowej;
 - 11) współpracuje z Radą Naukową Uniwersytetu w zakresie określania zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej oraz tworzenia programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 12) przygotowuje i przedstawia Senatowi projekt Regulaminu Szkoły Doktorskiej;
 - 13) przedstawia Rektorowi sprawozdanie z działalności Szkoły Doktorskiej za dany rok akademicki.
2. Od rozstrzygnięć dyrektora Szkoły Doktorskiej podejmowanych w sprawach, o których mowa w ust. 1 pkt 5-9, doktorantowi przysługuje odwołanie do Rektora, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o ich podjęciu.

DZIAŁ III PRZYJĘCIE DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 6

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu, na zasadach określonych przez Senat.
2. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.

3. Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy, z wyłączeniem przypadków określonych w art. 209 ust. 10 ustawy.

§ 7

1. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa Statut.
2. Uniwersytet wydaje doktorantowi elektroniczną legitymację doktoranta.

DZIAŁ IV PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA

Rozdział 1 Prawa doktoranta

§ 8

Doktorant w szczególności ma prawo do:

- 1) opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego;
- 2) zdobywania wiedzy i rozwijania zainteresowań naukowych oraz korzystania w tym celu z infrastruktury badawczej Uniwersytetu – w ramach możliwości finansowych i organizacyjnych Uniwersytetu;
- 3) uczestniczenia w seminariach, pracach naukowych, rozwojowych, wdrożeniowych oraz otwartych zebraniach naukowych organizowanych w Uniwersytecie;
- 4) korzystania ze zbiorów bibliotecznych, informacyjnych i archiwalnych Uniwersytetu;
- 5) stypendium doktoranckiego – na zasadach określonych w ustawie i Regulaminie;
- 6) uzyskiwania nagród i wyróżnień;
- 7) zrzeszania się w uczelnianych organizacjach doktorantów i stowarzyszeniach – na zasadach określonych w ustawie, ustawie z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach, Statucie oraz regulaminach tych organizacji i stowarzyszeń;
- 8) zawieszenia kształcenia w Szkole Doktorskiej na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy;
- 9) ubiegania się o:
 - a) zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
 - b) przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w indywidualnym planie badawczym,
 - c) zawieszenie kształcenia w Szkole Doktorskiej w przypadkach innych niż wymienione pkt 8 – na zasadach określonych w Regulaminie;
- 10) ubiegania się o:
 - a) kredyt studencki – na zasadach określonych w odrębnych przepisach,
 - b) zakwaterowanie w domu studenckim Uniwersytetu, w tym zakwaterowanie małżonka lub dziecka – na zasadach i w trybie określonych w regulaminie świadczeń dla studentów;
- 11) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku, które powinny być wykorzystane w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych i zaakceptowane przez promotora;
- 12) ubezpieczenia społecznego oraz ubezpieczenia zdrowotnego – na zasadach określonych w § 31 ust. 6 i 7.

§ 9

1. Doktorant ma także prawo, w celach naukowych związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej:
 - 1) uczestniczyć w krajowych lub międzynarodowych seminariach, konferencjach, zjazdach oraz sympozjach naukowych;
 - 2) odbywać staże zagraniczne oraz prowadzić badania w krajowych lub zagranicznych instytucjach naukowych – za zgodą dyrektora Szkoły Doktorskiej, udzielaną po uzyskaniu opinii promotora lub promotorów.
2. Staże zagraniczne zaliczane są do okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej.
3. Zajęcia lub praktyki zawodowe zrealizowane przez doktoranta podczas stażu zagranicznego mogą być zaliczone przez dyrektora Szkoły Doktorskiej w miejsce zajęć lub praktyk zawodowych przewidzianych w programie kształcenia.

§ 10

1. Doktorant będący osobą niepełnosprawną ma prawo do ubiegania się o dostosowanie warunków realizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej do jego potrzeb wynikających z niepełnosprawności, umożliwiające pełne uczestnictwo w procesie kształcenia.
2. Do doktorantów, o których mowa w ust. 1, zalicza się osoby:
 - 1) niepełnosprawne, posiadające aktualne orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo dokument równoważny;
 - 2) przewlekłe chorujące, nieposiadające orzeczeń, o których mowa w pkt 1, których stan zdrowia potwierdza przedłożona dokumentacja medyczna;
 - 3) których nagła choroba lub wypadek skutkują czasową niezdolnością do pełnego uczestnictwa w zajęciach, a okoliczności te potwierdza przedłożona dokumentacja medyczna.
3. Zakres dostosowania warunków realizacji programu kształcenia określa, na wniosek doktoranta, dyrektor Szkoły Doktorskiej w uzgodnieniu ze specjalistą ds. osób niepełnosprawnych.
4. Dostosowanie warunków realizacji programu kształcenia do potrzeb doktoranta wynikających z niepełnosprawności może w szczególności polegać na:
 - 1) korzystaniu przez doktoranta podczas zajęć, zaliczeń i egzaminów z:
 - a) pomocy asystenta osoby niepełnosprawnej,
 - b) rozwiązań technologicznych dostosowanych do rodzaju niepełnosprawności;
 - 2) modyfikacji trybu odbywania zajęć dydaktycznych;
 - 3) zmianie terminów i formy zaliczeń i egzaminów;
 - 4) udostępnianiu doktorantowi materiałów dydaktycznych utrwalonych w formie dostosowanej do rodzaju niepełnosprawności.

Rozdział 2 **Obowiązki doktoranta**

§ 11

1. Doktorant jest zobowiązany postępować zgodnie z Regulaminem.
2. Doktorant jest zobowiązany przestrzegać przepisów wewnętrznych Uniwersytetu oraz Kodeksu etyki doktoranta.
3. Do podstawowych obowiązków doktoranta należy realizowanie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego, w tym:
 - 1) uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych przewidzianych w programie kształcenia;
 - 2) terminowe zaliczanie przedmiotów przewidzianych w programie kształcenia;
 - 3) odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu – w wymiarze określonym w programie kształcenia;

- 4) prowadzenie badań naukowych pod kierunkiem promotora lub promotorów oraz przygotowywanie rozprawy doktorskiej zgodnie z harmonogramem określonym w indywidualnym planie badawczym.
4. Doktorant jest także zobowiązany do:
- 1) odebrania elektronicznej legitymacji doktoranta, identyfikatora i hasła dostępu do elektronicznego systemu obsługi doktoranta oraz ich ochrony przed dostępem osób trzecich;
 - 2) posługiwania się w kontaktach z pracownikami Uniwersytetu adresem poczty elektronicznej wygenerowanym w systemie informatycznym Uniwersytetu;
 - 3) opracowania, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, indywidualnego planu badawczego, zawierającego w szczególności harmonogram przygotowania i termin złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 4) składania dyrektorowi Szkoły Doktorskiej rocznego sprawozdania z przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej, o którym mowa w § 21 ust. 3 i 4, zawierającego opinię promotora lub promotorów;
 - 5) podejmowania starań o pozyskanie środków finansowych na realizację badań związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
 - 6) prowadzenia w jednostkach organizacyjnych badań niezbędnych do przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 7) podpisywania list obecności w jednostce organizacyjnej, w której realizuje badania;
 - 8) w przypadku nieobecności na zajęciach lub w jednostce organizacyjnej, w której realizuje badania – niezwłocznego przedstawienia jednostce odpowiedzialnej za obsługę administracyjną doktorantów zaświadczenia lekarskiego o czasowej niezdolności do uczestniczenia w zajęciach lub badaniach, lub – w uzasadnionych przypadkach – innego pisemnego usprawiedliwienia;
 - 9) niezwłocznego informowania Uniwersytetu o każdej zmianie danych osobowych, w tym zmianie adresu, oraz o zmianach mających wpływ na prawną dopuszczalność kształcenia w Szkole Doktorskiej oraz pobierania stypendium doktoranckiego;
 - 10) dbania o dobre imię Uniwersytetu.

§ 12

Doktorant zobowiązany jest do posiadania aktualnych badań lekarskich wynikających z rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 26 sierpnia 2014 r. w sprawie badań lekarskich kandydatów do szkół ponadpodstawowych lub wyższych i na kwalifikacyjne kursy zawodowe, uczniów tych szkół, studentów, słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych oraz uczestników studiów doktoranckich.

DZIAŁ V ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA

Rozdział 1 Opieka naukowa

§ 13

1. Szkoła Doktorska zapewnia doktorantowi opiekę naukową sprawowaną przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, po uzgodnieniu z doktorantem, wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia.
3. Promotorem może być nauczyciel akademicki posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz dorobek naukowy w postaci artykułów opublikowanych

w czasopiśmie posiadających wskaźnik cytowań Impact Factor w okresie 3 lat poprzedzających objęcie obowiązków promotora.

4. Promotorem pomocniczym może być nauczyciel akademicki posiadający stopień doktora.
5. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa Uniwersytetu lub właściwa rada dyscypliny naukowej Uniwersytetu uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
6. Promotorem nie może być osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.
7. Przyjęcie obowiązków w zakresie opieki naukowej promotor potwierdza na piśmie.
8. Promotor oraz promotor pomocniczy mogą jednocześnie sprawować opiekę naukową nie więcej niż nad 3 doktorantami.

§ 14

1. Do zadań promotora należy w szczególności:
 - 1) udzielanie pomocy doktorantowi w opracowaniu założeń projektu badawczego będącego podstawą do przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 2) opracowanie wraz z doktorantem indywidualnego planu badawczego, określającego w szczególności harmonogram przygotowania i termin złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 3) sprawowanie nadzoru nad realizacją indywidualnego planu badawczego;
 - 4) dokonywanie corocznej oceny postępów doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego oraz opiniowanie rocznego sprawozdanie doktoranta;
 - 5) zapewnienie środków finansowych niezbędnych do wykonania projektu badawczego;
 - 6) opiniowanie wniosków doktoranta dotyczących przebiegu kształcenia;
 - 7) dokonanie oceny rozprawy doktorskiej przygotowanej przez doktoranta.
2. Promotor jest odpowiedzialny za przeprowadzenie stanowiskowego szkolenia BHP doktoranta w miejscu prowadzenia badań naukowych i odbywania praktyk zawodowych przewidzianych w programie kształcenia. Zakres szkolenia powinien być dostosowany do charakteru pracy badawczej doktoranta oraz praktyk zawodowych.
3. Promotor pomocniczy pełni funkcję pomocniczą w opiece naukowej nad doktorantem, w tym w szczególności w zakresie planowania badań, ich realizacji oraz analizy wyników.

§ 15

1. Doktorant może wystąpić do dyrektora Szkoły Doktorskiej z wnioskiem o zmianę promotora lub promotorów. Wniosek wymaga uzasadnienia.
2. Zmiana promotora jest możliwa tylko raz w okresie kształcenia w Szkole Doktorskiej, w terminie 9 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
3. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach dyrektor Szkoły Doktorskiej może podjąć decyzję o zmianie promotora z pominięciem zasady, o której mowa w ust. 2.
4. Zmiana promotora w przypadkach, o których mowa w ust. 2 i 3, odbywa się z zachowaniem zasad określonych w § 13 ust. 3-8.
5. W przypadku przedłużającej się nieobecności promotora dyrektor Szkoły Doktorskiej może wskazać innego nauczyciela akademickiego, z zachowaniem zasad określonych w § 13 ust. 3-8, do czasowego pełnienia funkcji promotora.
6. Do zmiany promotora pomocniczego stosuje się odpowiednio zasady określone w ust. 1-5.

Rozdział 2

Program kształcenia

§ 16

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej ustala Senat. Ustalenie programu kształcenia wymaga zasięgnięcia opinii samorządu doktorantów w trybie określonym w Statucie.
2. Program kształcenia podaje się do publicznej wiadomości na stronie internetowej Uniwersytetu nie później niż 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.

§ 17

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej obejmuje zajęcia obowiązkowe, fakultatywne i praktyki zawodowe.
2. Realizacja programu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy.

§ 18

1. Wymiar praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych w Uniwersytecie lub uczestniczenia w ich prowadzeniu wynosi:
 - 1) w I roku kształcenia – 30 godzin dydaktycznych;
 - 2) w II-IV roku kształcenia – 60 godzin dydaktycznych rocznie.
2. Doktorant zatrudniony w charakterze nauczyciela akademickiego, z zastrzeżeniem § 6 ust. 3, prowadzący zajęcia dydaktyczne w Uniwersytecie, jest zwolniony z odbywania praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu. Zwolnienie jest równoznaczne z zaliczeniem praktyk dydaktycznych.

Rozdział 3

Indywidualny plan badawczy

§ 19

1. Indywidualny plan badawczy opracowuje doktorant w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami i przedstawia do zatwierdzenia dyrektorowi Szkoły Doktorskiej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. Wzór indywidualnego planu badawczego określa załącznik nr 1 do Regulaminu.
2. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego indywidualny plan badawczy jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora.
3. Indywidualny plan badawczy określa w szczególności:
 - 1) temat i założenia projektu badawczego;
 - 2) imię i nazwisko, stopień lub tytuł naukowy promotora oraz zakres jego zadań albo imiona i nazwiska, stopnie lub tytuły naukowe promotorów wraz z zakresem ich zadań;
 - 3) harmonogram badań;
 - 4) harmonogram przygotowania i termin złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 5) zasady współpracy pomiędzy doktorantem a promotorem lub promotorami, w tym liczbę godzin konsultacji udzielanych przez promotora lub promotorów;
 - 6) sposób finansowania badań oraz prezentacji ich wyników, w tym w formie artykułów naukowych lub komunikatów zjazdowych;
 - 7) udział w konferencjach, sympozjach, zjazdach i stażach;
 - 8) wykaz udostępnianej doktorantowi infrastruktury badawczej Uniwersytetu, wraz z zasadami dostępu do tej infrastruktury.
4. W szczególnym, uzasadnionym przypadku, na wspólny wniosek doktoranta i promotora lub

promotorów, dyrektor Szkoły Doktorskiej może udzielić zgody na aktualizację indywidualnego planu badawczego.

5. Realizacja indywidualnego planu badawczego podlega ocenie śródkresowej, na zasadach określonych w § 23 i 24.

DZIAŁ VI WERYFIKACJA WYNIKÓW KSZTAŁCENIA

Rozdział 1 Zaliczenie zajęć

§ 20

1. Zaliczenie zajęć może mieć formę egzaminu, zaliczenia na ocenę lub zaliczenia. Formę zaliczenia przedmiotu określa harmonogram realizacji programu kształcenia.
2. Egzaminy i zaliczenia mogą być przeprowadzane w formie pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności.
3. Zaliczenie zajęć może odbywać się także na podstawie przygotowanych przez doktorantów, na wskazany temat, pisemnych prac zaliczeniowych (esejów), projektów multimedialnych lub prezentacji.
4. O sposobie przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki informuje doktorantów przed rozpoczęciem zajęć.
5. Wynik egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki wpisuje do elektronicznego indeksu doktoranta dostępnego w systemie informatycznym Uniwersytetu.
6. Zaliczenie seminarium doktoranckiego następuje podczas corocznej publicznej sesji sprawozdawczej, polegającej na prezentacji przez doktoranta hipotez badawczych, metod i wyników badań.
7. Oceny wystąpienia doktoranta podczas publicznej sesji sprawozdawczej dokonuje komisja, w skład której wchodzi promotor lub promotorzy oraz dyrektor Szkoły Doktorskiej albo osoby przez nich wyznaczone. Wynik oceny dyrektor Szkoły Doktorskiej umieszcza w elektronicznym indeksie doktoranta.
8. Zaliczenia praktyk zawodowych dokonuje promotor.
9. Doktorantowi przysługuje prawo do przystąpienia do egzaminu lub zaliczenia w dwóch terminach; drugi termin egzaminu lub zaliczenia jest terminem poprawkowym.
10. W przypadku nieprzystąpienia przez doktoranta do zaliczenia, o którym mowa w ust. 6, z powodu choroby lub wyjazdu w celach naukowych, dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, może wyznaczyć inny termin zaliczenia.
11. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach doktorant może uzyskać zgodę dyrektora Szkoły Doktorskiej na powtarzanie jednego przedmiotu, pod warunkiem, że nie przedłuży to okresu kształcenia ponad termin określony w § 2 ust. 1.
12. Doktorant może uzyskać zgodę dyrektora Szkoły Doktorskiej na zaliczenie zajęć przewidzianych w programie kształcenia dla następnego roku lub lat kształcenia.

Rozdział 2 Zaliczenie roku kształcenia

§ 21

1. Okresem zaliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest rok akademicki.
2. Warunkiem zaliczenia roku kształcenia w Szkole Doktorskiej jest:
 - 1) zaliczenie zajęć i praktyk zawodowych przewidzianych w programie kształcenia;
 - 2) zrealizowanie badań oraz postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej zgodnie z harmonogramem określonym w indywidualnym planie badawczym.

3. Zaliczenia roku kształcenia dokonuje dyrektor Szkoły Doktorskiej w elektronicznym indeksie doktoranta na podstawie sprawozdania rocznego doktoranta, zaopiniowanego przez promotora lub promotorów.
4. Sprawozdanie roczne z wykonania obowiązków, o których mowa w ust. 2, doktorant jest zobowiązany złożyć do dyrektora Szkoły Doktorskiej w terminie do dnia 30 sierpnia. Wzór sprawozdania określa załącznik nr 2 do Regulaminu.
5. Doktorantowi nie przysługuje prawo do powtarzania roku kształcenia.
6. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach dyrektor Szkoły Doktorskiej może przenieść niektóre obowiązki doktoranta na następny rok akademicki.

Rozdział 3

Skala i średnia ocen

§ 22

1. Wyniki zaliczeń i egzaminów oraz średnią ocen określa się w następującej skali ocen:
 - 1) 5,0 – bardzo dobry;
 - 2) 4,5 – ponad dobry;
 - 3) 4,0 – dobry;
 - 4) 3,5 – dość dobry;
 - 5) 3,0 – dostateczny;
 - 6) 2,0 – niedostateczny.
2. Skala ocen, o której mowa w ust. 1, może być stosowana w tłumaczeniu na język angielski:
 - 1) 5,0 – *Excellent*;
 - 2) 4,5 – *Very Good*;
 - 3) 4,0 – *Good*;
 - 4) 3,5 – *Satisfactory*;
 - 5) 3,0 – *Sufficient*;
 - 6) 2,0 – *Failed*.
3. Średnią ocen oblicza się jako średnią arytmetyczną ocen uzyskanych przez doktoranta we wszystkich terminach zaliczeń i egzaminów.

Rozdział 4

Ocena śródkresowa

§ 23

1. Realizacja indywidualnego planu badawczego, w tym harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej, podlega ocenie śródkresowej przeprowadzanej przez komisję ewaluacyjną powołaną przez dyrektora Szkoły Doktorskiej.
2. Celem oceny śródkresowej jest także ocena jakości opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów.
3. Ocenę śródkresową przeprowadza się w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia w Szkole Doktorskiej, jednak nie później niż do końca 5. semestru kształcenia.
4. W skład komisji ewaluacyjnej wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowawana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uniwersytetem. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji.

5. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i podlega opublikowaniu na stronie internetowej Uniwersytetu.

§ 24

1. Ocena śródkresowa przeprowadzana jest na podstawie raportu z realizacji indywidualnego planu badawczego, przygotowanego przez doktoranta w języku polskim i języku angielskim, zaopiniowanego przez promotora lub promotorów. Raport z realizacji indywidualnego planu badawczego doktorant składa do komisji ewaluacyjnej – w formie papierowej i elektronicznej, za pośrednictwem dyrektora Szkoły Doktorskiej – co najmniej na 30 dni przed wyznaczonym terminem oceny.
2. W ramach oceny śródkresowej komisja ewaluacyjna przeprowadza rozmowy oceniające z doktorantem oraz promotorem lub promotorami.
3. Komisja ewaluacyjna sporządza protokół oceny śródkresowej doktoranta.
4. Protokół oceny śródkresowej, wraz z raportem, o którym mowa w ust. 1, przechowuje się w teczce akt osobowych doktoranta.
5. Doktorant oraz promotor lub promotorzy mają prawo do:
 - 1) zapoznania się z protokołem oceny śródkresowej;
 - 2) złożenia do dyrektora Szkoły Doktorskiej zastrzeżenia do wyniku oceny śródkresowej i wniosku o ponowne przeprowadzenie oceny.
6. Doktorant oraz promotor lub promotorzy mają prawo do złożenia do Rektora odwołania od rozstrzygnięcia dyrektora Szkoły Doktorskiej podjętego w sprawie, o której mowa w ust. 5 pkt 2. Decyzja Rektora jest ostateczna.
7. Ponowną ocenę śródkresową przeprowadza komisja ewaluacyjna powołana przez dyrektora Szkoły Doktorskiej w innym składzie osobowym niż komisja przeprowadzająca pierwszą ocenę. Wynik ponownej oceny jest ostateczny.

DZIAŁ VII ROZPRAWA DOKTORSKA

Rozdział 1 Złożenie rozprawy doktorskiej

§ 25

1. Kształcenie doktoranta w Szkole Doktorskiej kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Doktorant składa rozprawę doktorską, wraz ze streszczeniem w języku angielskim oraz pozytywną opinią promotora lub promotorów, do dyrektora Szkoły Doktorskiej, w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym. Do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym doktorant załącza również streszczenie w języku polskim.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna lub wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. W przypadku złożenia rozprawy doktorskiej przed upływem terminu ukończenia kształcenia przewidzianego w programie kształcenia dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, zwalnia doktoranta z obowiązku uczestniczenia w zajęciach i odbywania praktyk zawodowych pozostałych do ukończenia kształcenia.
5. Kształcenie w Szkole Doktorskiej w przypadku, o którym mowa w ust. 4, nie może trwać krócej niż 6 semestrów.

Rozdział 2

Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej

§ 26

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może, na wniosek doktoranta, przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej określony w indywidualnym planie badawczym, w przypadku:
 - 1) długotrwałej choroby doktoranta lub promotora albo innych przyczyn losowych,
 - 2) konieczności prowadzenia długotrwałych badań naukowych,
 - 3) innych okoliczności niezależnych od doktoranta lub promotora,
 - 4) zawieszenia kształcenia w przypadkach, o których mowa w § 29 ust. 1 i 2 – łącznie nie dłużej niż o 2 lata.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, doktorant załącza uzasadnienie oraz opinię promotora lub promotorów.
3. Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej powoduje przedłużenie okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej, a doktorant zachowuje prawo do stypendium doktoranckiego, z zastrzeżeniem § 30 ust. 2.

DZIAŁ VIII

DOKUMENTOWANIE PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA

§ 27

1. Przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej jest dokumentowany w:
 - 1) elektronicznym indeksie doktoranta, dostępnym dla doktorantów i nauczycieli akademickich w systemie informatycznym Uniwersytetu;
 - 2) sporządzanych w postaci wydruków danych z systemu informatycznego Uniwersytetu:
 - a) protokołach zaliczenia przedmiotów,
 - b) kartach okresowych osiągnięć doktoranta.
2. Zasady prowadzenia dokumentacji przebiegu kształcenia określa Rektor.

§ 28

1. Doktorantowi nadaje się numer albumu – kolejny w ramach danego roku akademickiego, który jest mu przypisany do zakończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Numerem albumu oznacza się teczkę akt osobowych doktoranta.
3. W tezcze akt osobowych doktoranta przechowuje się:
 - 1) dokumenty wymagane od kandydata do Szkoły Doktorskiej;
 - 2) protokół komisji rekrutacyjnej z postępowania kwalifikacyjnego do Szkoły Doktorskiej;
 - 3) podpisany przez doktoranta akt ślubowania;
 - 4) potwierdzenie odbioru elektronicznej legitymacji doktoranta oraz jej duplikatów;
 - 5) zgodę promotora lub promotorów na objęcie doktoranta opieką naukową;
 - 6) indywidualny plan badawczy;
 - 7) sprawozdania roczne doktoranta;
 - 8) protokoły zaliczenia przedmiotów oraz karty okresowych osiągnięć doktoranta;
 - 9) protokół oceny śródkresowej;
 - 10) podania i wnioski doktoranta związane z przebiegiem kształcenia;
 - 11) decyzje i rozstrzygnięcia dotyczące przebiegu kształcenia;
 - 12) rozprawę doktorską wraz z opinią promotora lub promotorów.

DZIAŁ IX ZAWIESZENIE KSZTAŁCENIA

§ 29

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, zawiesza kształcenie na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.
2. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach, innych niż wymienione w ust. 1, dyrektor Szkoły Doktorskiej może – na wniosek doktoranta, po uzyskaniu opinii promotora – udzielić zgody na zawieszenie kształcenia na łączny okres nie dłuższy niż 1 rok.
3. Niedopuszczalne jest udzielenie zgody na zawieszenie kształcenia, o którym mowa w ust. 2, za okres miniony.
4. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, doktorant składa wraz z uzasadnieniem oraz opinią promotora.

DZIAŁ X STYPENDIUM DOKTORANCKIE

§ 30

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie.
2. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego w szkołach doktorskich nie może przekroczyć 4 lat.
3. Do okresu określonego w ust. 2 nie wlicza się okresu zawieszenia kształcenia, o którym mowa w § 29 ust. 1.

§ 31

1. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi co najmniej:
 - 1) 37% wynagrodzenia profesora – do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa;
 - 2) 57% wynagrodzenia profesora – po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa.
2. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego określa Rektor.
3. Wysokość stypendium doktoranckiego może być uzależniona od osiągnięć doktoranta. Kryteria i tryb przyznawania zwiększonego stypendium oraz jego wysokość określa Rektor.
4. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje w okresie, o którym mowa w § 30 ust. 2, stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 1 pkt 1.
5. W przypadku doktoranta zatrudnionego po ocenie śródkresowej zakończonej wynikiem pozytywnym w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w ust. 1 pkt 2.
6. Od stypendium doktoranckiego Uniwersytet odprowadza składki na ubezpieczenia społeczne przewidziane w przepisach o systemie ubezpieczeń społecznych – obowiązkowe ubezpieczenie emerytalne, rentowe oraz wypadkowe. Składki na ubezpieczenie zdrowotne Uniwersytet odprowadza, o ile doktorant nie jest objęty tym ubezpieczeniem z innego tytułu.
7. Ubezpieczenie chorobowe jest dla doktorantów dobrowolne.

§ 32

1. W okresie zawieszenia kształcenia, o którym mowa w § 29 ust. 1, do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
2. W okresie zawieszenia kształcenia, o którym mowa w § 29 ust. 2, doktorantowi nie przysługuje stypendium doktoranckie.
3. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy, z zastrzeżeniem § 30 ust. 2.

§ 33

Doktorantowi może być przyznane, na zasadach określonych w ustawie:

- 1) stypendium – przez jednostkę samorządu terytorialnego;
- 2) stypendium naukowe – przez osobę fizyczną lub osobę prawną niebędącą państwową ani samorządową osobą prawną;
- 3) stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla wybitnych młodych naukowców.

DZIAŁ XI

ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYCYP LINARNA DOKTORANTÓW

§ 34

Doktorant podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za naruszenie przepisów obowiązujących w Uniwersytecie oraz za czyn uchybiający godności doktoranta, na zasadach określonych w ustawie, przepisach wykonawczych do ustawy oraz przepisach wewnętrznych Uniwersytetu.

DZIAŁ XII

SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW

§ 35

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 3) rezygnacji z kształcenia.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 2) niewywiązywania się z obowiązków, o których mowa w § 11 ust. 1 i 3.
3. Oświadczenie o rezygnacji z kształcenia w Szkole Doktorskiej doktorant składa w formie pisemnej do dyrektora Szkoły Doktorskiej.
4. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej Rektora. Od decyzji Rektora przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, składany w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
5. Skreślenie z listy doktorantów powoduje utratę prawa do stypendium doktoranckiego. Wypłatę stypendium wstrzymuje się z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym decyzja o skreśleniu stała się ostateczna.
6. Wznowienie kształcenia w Szkole Doktorskiej po skreśleniu z listy doktorantów jest niedopuszczalne. Osoba, która została skreślona z listy doktorantów, może zostać przyjęta do Szkoły Doktorskiej w drodze rekrutacji.

7. Osoba skreślona z listy doktorantów zobowiązana jest do zwrotu elektronicznej legitymacji doktoranta.

DZIAŁ XIII PRZEPISY KOŃCOWE

§ 36

Doktorant zobowiązany jest do zapoznania się z Regulaminem przed rozpoczęciem kształcenia.

§ 37

W sprawach nieuregulowanych w Regulaminie decyzje podejmuje Rektor.

§ 38

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r.

§ 39

Do zmian Regulaminu stosuje się odpowiednio przepisy przewidziane dla jego uchwalenia.

(WZÓR)

.....
(pieczęć Szkoły Doktorskiej)

Łódź,

INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY

(Należy wypełnić komputerowo i złożyć w formie papierowej po zatwierdzeniu przez promotora lub promotorów.
W przypadku braku informacji do rubryki wpisać: „brak”.)

A. DANE DOKTORANTA	
IMIĘ I NAZWISKO	
PESEL	
NUMER ALBUMU	
ROK ROZPOCZĘCIA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ	
B. ROZPRAWA DOKTORSKA	
TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	
DYSCYPLINA NAUKOWA	NAUKI FARMACEUTYCZNE / NAUKI MEDYCZNE / NAUKI O ZDROWIU*
OGÓLNY OPIS ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (CEL, PROBLEM BADAWCZY, HIPOTEZY BADAWCZE, KORZYŚCI TEORETYCZNE I PRAKTYCZNE)	
TERMIN ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA/ PROMOTORÓW, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY/STOPNIE/TYTUŁY NAUKOWE	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA POMOCNICZEGO, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY	
JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA UNIwersytetu Medycznego w Łodzi (KLINIKA/ZAKŁAD/ODDZIAŁ KLINICZNY)	
ZADANIA PROMOTORA/ PROMOTORÓW/PROMOTORA POMOCNICZEGO	

* Zaznaczyć właściwe.

PLANOWANA LICZBA GODZIN KONSULTACJI Z PROMOTOREM LUB PROMOTORAMI W I, II, III, IV ROKU KSZTAŁCENIA	
C. SPOSÓB FINANSOWANIA BADAŃ	
D. SPOSÓB PREZENTACJI WYNIKÓW BADAŃ	
I. ARTYKUŁY NAUKOWE/INNE PUBLIKACJE	
II. UDZIAŁ W KONFERENCJACH/SYMPOZJACH/ZJAZDACH	
III. UDZIAŁ W WYMIANIE MIĘDZYKRAJOWEJ	
E. WYKAZ UDOSTĘPNIANEJ DOKTORANTOWI INFRASTRUKTURY BADAWCZEJ UNIwersytetu Medycznego w Łodzi (wraz z zasadami dostępu do tej infrastruktury)	

F. HARMONOGRAM BADAŃ I PRZYGOTOWANIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ		
Lp.	Termin/okres realizacji	Planowane badania oraz etapy przygotowania rozprawy doktorskiej*
I ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....)		
1		
2		
3		
4		
5		
II ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....)		
1		
2		
3		
4		
5		
III ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....)		
1		
2		
3		
4		
5		

* W szczególności: ustalenie obszaru badań, sformułowanie problemu badawczego, opracowanie metodyki prowadzenia badań, etapy przygotowania rozprawy doktorskiej, udział w konferencjach, zjazdach i sympozjach oraz wymianie międzynarodowej, staże zagraniczne, planowane publikacje (artykuły, komunikaty zjazdowe), projekty i granty badawcze.

IV ROK KSZTAŁCENIA
(rok akademicki 20...../20....)

1		
2		
3		
4		
5		

.....
(podpis doktoranta)

.....
(pieczęć imienna i podpis promotora/pieczęcie imienne i podpisy promotorów)

G. OPINIA PROMOTORA POMOCNICZEGO*

.....
(pieczęć imienna i podpis promotora pomocniczego)

ZATWIERDZAM

.....
(pieczęć imienna i podpis dyrektora Szkoły Doktorskiej)

* Opinia wymagana w przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego.

(WZÓR)

.....
(pieczęć Szkoły Doktorskiej)

Łódź,

**SPRAWOZDANIE ROCZNE
Z PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ
ZA ROK AKADEMICKI 20.../20...**

(Należy wypełnić komputerowo i złożyć w formie papierowej po zatwierdzeniu przez promotora lub promotorów. W przypadku braku informacji do rubryki wpisać: „brak”.)

Rubryki A-D wypełnia doktorant, rubryki D-F – promotor/promotorzy, rubrykę G – dyrektor Szkoły Doktorskiej.

A. DANE DOKTORANTA	
IMIĘ I NAZWISKO	
PESEL	
NUMER ALBUMU	
NAUCZYCIEL AKADEMICKI	TAK/NIE*
ROK ROZPOCZĘCIA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ	
B. ROZPRAWA DOKTORSKA	
TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	
DYSCYPLINA NAUKOWA	NAUKI FARMACEUTYCZNE / NAUKI MEDYCZNE / NAUKI O ZDROWIU*
TERMIN ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA/ PROMOTORÓW, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY/ STOPNIE/TYTUŁY NAUKOWE	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA POMOCNICZEGO, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY	
JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA UNIwersytetu Medycznego W ŁODZI (KLINIKA/ZAKŁAD/ODDZIAŁ KLINICZNY)	

* Zaznaczyć właściwe.

C. SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO						
I. STAN ZAAWANSOWANIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (OPIS)						
II. PUBLIKACJE (NALEŻY PODAĆ TYLKO TE PUBLIKACJE, KTÓRE UKAZAŁY SIĘ JUŻ DRUKIEM W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM, ORAZ TE, KTÓRE ZOSTAŁY OSTATECZNIE ZAAKCEPTOWANE PRZEZ REDAKCJĘ)						
LP.	AUTOR/REDAKCJA NAUKOWA	TYTUŁ	NAZWA WYDAWNICTWA /TYTUŁ CZASOPISMA	MIEJSCE WYDANIA/ ROK WYDANIA	PUNKTY MNISW/ IF	NR STR.
1						
2						
3						
4						
III. UDZIAŁ W KONFERENCJACH/SYMPOZJACH/ZJAZDACH						
LP.	NAZWA KONFERENCJI/ SYMPOZJUM/ ZJAZDU	ORGANIZATOR I MIEJSCE	TERMIN	RODZAJ UCZESTNICTWA (BIERNY/ CZYNNY)	TYTUŁ REFERATU	
1						
2						
3						
4						
IV. UDZIAŁ W BADANIACH PROWADZONYCH PRZEZ JEDNOSTKĘ						
LP.	TYTUŁ	KIEROWNIK BADAŃ	NAZWA JEDNOSTKI	OKRES REALIZACJI	CHARAKTER UCZESTNICTWA	
1						
2						
3						
V. STAŻE NAUKOWE ZWIĄZANE Z ROZPRAWĄ DOKTORSKĄ						
LP.	STAŻE NAUKOWE KRAJOWE/ ZAGRANICZNE	NAZWA INSTYTUCJI	MIEJSCE	OKRES	CEL	ŹRÓDŁO FINANSOWANIA
1						
2						
3						
VI. PROJEKTY/GRANTY NAUKOWE (NCN, NCBiR, FNP, INNE)						
LP.	NAZWA INSTYTUCJI	TYTUŁ PROJEKTU/ GRANTU	RODZAJ GRANTU	OKRES REALIZACJI	FUNKCJA W PROJEKCIE	
1						
2						
3						

D. SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROGRAMU KSZTAŁCENIA		
I. EGZAMINY I ZALICZENIA – zgodnie z załączoną kartą okresowych osiągnięć		
II. PRAKTYKI ZAWODOWE		
LP.	WYKAZ ZAJĘĆ, KTÓRE DOKTORANT PROWADZIŁ SAMODZIELNIE LUB W KTÓRYCH PROWADZENIU UCZESTNICZYŁ (NAZWY PRZEDMIOTÓW I LICZBA GODZIN)	PODPIS PROMOTORA
1		
2		
3		
4		
DATA SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA		PODPIS DOKTORANTA
E. OCENA SPRAWOZDANIA ROCZNEGO PRZEZ PROMOTORA/ PROMOTORÓW		POZYTYWNA/ NEGATYWNA*
F. OPINIA PROMOTORA/PROMOTORÓW W FORMIE OPISOWEJ		

.....
(data)

.....
(pieczęć imienna i podpis promotora/pieczęcie imienne i podpisy promotorów)

* Zaznaczyć właściwe.

G. ZALICZENIE ROKU KSZTAŁCENIA PRZEZ DYREKTORA SZKOŁY DOKTORSKIEJ

..... rok kształcenia w Szkole Doktorskiej (rok akademicki 20...../20.....):

- zaliczam
- nie zaliczam
- zaliczam warunkowo

.....
(data)

.....
(pieczęć imienna i podpis dyrektora Szkoły Doktorskiej)

**Uchwała nr 311/2019
z dnia 27 czerwca 2019 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

**w sprawie zmiany uchwały nr 289/2019 z dnia 28 maja 2019 r. Senatu Uniwersytetu
Medycznego w Łodzi w sprawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej oraz wprowadzenia tekstu
jednolitego Regulaminu Szkoły Doktorskiej**

Na podstawie art. 292 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, ze zm.), oraz § 34 ust. 5 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 29 września 2011 r., ze zm., Senat Uniwersytetu Medycznego w Łodzi uchwała, co następuje:

§ 1

W Regulaminie Szkoły Doktorskiej, wprowadzonym uchwałą nr 289/2019 z dnia 28 maja 2019 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, zwanym dalej „Regulaminem”, wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 5 w ust. 1 pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) udziela zgody na:

- a) zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
- b) przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w indywidualnym planie badawczym,
- c) wyjazd doktoranta na zagraniczny staż oraz prowadzenie badań poza Uniwersytetem – na zasadach określonych w Regulaminie;”;

2) w § 8 pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) ubiegania się o:

- a) zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
- b) przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w indywidualnym planie badawczym – na zasadach określonych w Regulaminie;”;

3) w § 17 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Zajęcia dydaktyczne w Szkole Doktorskiej mogą być prowadzone w języku angielskim lub w formie e-learningu.”;

4) § 20 otrzymuje brzmienie:

„ § 20

1. Zaliczenie zajęć może mieć formę egzaminu, zaliczenia na ocenę lub zaliczenia. Formę zaliczenia przedmiotu określa harmonogram realizacji programu kształcenia.
2. Egzaminy i zaliczenia mogą być przeprowadzane w formie pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności.
3. Egzamin oraz zaliczenie mogą być przeprowadzone w języku angielskim, o ile zajęcia z przedmiotu były prowadzone w tym języku.
4. Zaliczenie zajęć może odbywać się także na podstawie przygotowanych przez doktorantów, na wskazany temat, pisemnych prac zaliczeniowych (esejów), projektów multimedialnych lub prezentacji.

5. O sposobie przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki informuje doktorantów przed rozpoczęciem zajęć.
 6. Wynik egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki wpisuje do elektronicznego indeksu doktoranta dostępnego w systemie informatycznym Uniwersytetu.
 7. Zaliczenie seminarium doktoranckiego następuje podczas corocznej publicznej sesji sprawozdawczej, polegającej na prezentacji przez doktoranta, w języku angielskim, hipotez badawczych, metod i wyników badań.
 8. Oceny wystąpienia doktoranta podczas publicznej sesji sprawozdawczej dokonuje komisja, w skład której wchodzi promotor lub promotorzy oraz dyrektor Szkoły Doktorskiej albo osoby przez nich wyznaczone. Wynik oceny dyrektor Szkoły Doktorskiej umieszcza w elektronicznym indeksie doktoranta.
 9. Zaliczenia praktyk zawodowych dokonuje promotor.
 10. Doktorantowi przysługuje prawo do przystąpienia do egzaminu lub zaliczenia w dwóch terminach; drugi termin egzaminu lub zaliczenia jest terminem poprawkowym.
 11. W przypadku nieprzystąpienia przez doktoranta do zaliczenia, o którym mowa w ust. 7, z powodu choroby lub wyjazdu w celach naukowych, dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, może wyznaczyć inny termin zaliczenia.
 12. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach doktorant może uzyskać zgodę dyrektora Szkoły Doktorskiej na powtarzanie jednego przedmiotu, pod warunkiem, że nie przedłuży to okresu kształcenia ponad termin określony w § 2 ust. 1.
 13. Doktorant może uzyskać zgodę dyrektora Szkoły Doktorskiej na zaliczenie zajęć przewidzianych w programie kształcenia dla następnego roku lub lat kształcenia.”;
- 5) w § 26 w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:
„4) zawieszenia kształcenia, o którym mowa w § 29”;
- 6) § 29 otrzymuje brzmienie:
„§ 29
Dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, zawiesza kształcenie na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.”;
- 7) w § 30 ust. 3 otrzymuje brzmienie:
„3. Do okresu określonego w ust. 2 nie wlicza się okresu zawieszenia kształcenia, o którym mowa w § 29.”;
- 8) § 32 otrzymuje brzmienie:
„§ 32
1. W okresie zawieszenia kształcenia, o którym mowa w § 29, do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
2. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy, z zastrzeżeniem § 30 ust. 2.”.

§ 2

Tekst jednolity Regulaminu, uwzględniający zmiany, o których mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

REKTOR: *prof. dr hab. n. med. Radziław Kordek*

Otrzymują:

- jednostki organizacyjne wg rozdzielnika
- intranet/BIP

Załącznik do uchwały nr 311/2019
z dnia 27 czerwca 2019 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ

(tekst jednolity)

SPIS TREŚCI

DZIAŁ I	PRZEPISY OGÓLNE	3
DZIAŁ II	NADZÓR NAD SZKOŁĄ DOKTORSKĄ	4
DZIAŁ III	PRZYJĘCIE DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ	4
DZIAŁ IV	PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA	5
	Rozdział 1. Prawa doktoranta	5
	Rozdział 2. Obowiązki doktoranta	6
DZIAŁ V	ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA	7
	Rozdział 1. Opieka naukowa	7
	Rozdział 2. Program kształcenia	8
	Rozdział 3. Indywidualny plan badawczy	9
DZIAŁ VI	WERYFIKACJA WYNIKÓW KSZTAŁCENIA	10
	Rozdział 1. Zaliczenie zajęć	10
	Rozdział 2. Zaliczenie roku kształcenia	10
	Rozdział 3. Skala i średnia ocen	11
	Rozdział 4. Ocena śródkresowa	11
DZIAŁ VII	ROZPRAWA DOKTORSKA	12
	Rozdział 1. Złożenie rozprawy doktorskiej	12
	Rozdział 2. Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej	13
DZIAŁ VIII	DOKUMENTOWANIE PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA	13
DZIAŁ IX	ZAWIESZENIE KSZTAŁCENIA	14
DZIAŁ X	STYPENDIUM DOKTORANCKIE	14
DZIAŁ XI	ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYCYP LINARNA DOKTORANTÓW	15
DZIAŁ XII	SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW	15
DZIAŁ XIII	PRZEPISY KOŃCOWE	15
Załącznik nr 1 Indywidualny plan badawczy (wzór)		17
Załącznik nr 2 Sprawozdanie roczne z przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej (wzór)		21

DZIAŁ I PRZEPISY OGÓLNE

§ 1

1. Regulamin Szkoły Doktorskiej, zwany dalej „Regulaminem”, określa organizację kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi w dyscyplinach naukowych: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, oraz związane z nim prawa i obowiązki doktoranta.
2. Użyte w Regulaminie określenia oznaczają:
 - 1) Uniwersytet – Uniwersytet Medyczny w Łodzi;
 - 2) Senat – Senat Uniwersytetu;
 - 3) jednostka organizacyjna – jednostkę naukowo-dydaktyczną Uniwersytetu, tj. klinikę, oddział kliniczny lub zakład;
 - 4) Szkoła Doktorska – prowadzoną przez Uniwersytet zorganizowaną formę kształcenia doktorantów w dyscyplinach naukowych, o których mowa w ust. 1;
 - 5) doktorant – osobę odbywającą kształcenie w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet;
 - 6) ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
 - 7) Statut – Statut Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.
3. Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora regulują odrębne przepisy.

§ 2

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej przygotowuje doktorantów do uzyskania stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach naukowych: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, oraz stwarza doktorantowi warunki do:
 - 1) przygotowania do wykonywania pracy o charakterze dydaktycznym, badawczym lub badawczo-rozwojowym;
 - 2) zdobycia umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego;
 - 3) identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów lub publikacji;
 - 4) uzyskania wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej;
 - 5) przygotowania do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności, zgodnie z Europejską Kartą Naukowca;
 - 6) przygotowania do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym.
3. Za kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej nie pobiera się opłat.

§ 3

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego programu badawczego.
2. Rok akademicki w Szkole Doktorskiej trwa od dnia 1 października do dnia 30 września i dzieli się na dwa semestry.

DZIAŁ II NADZÓR NAD SZKOŁĄ DOKTORSKĄ

§ 4

1. Szkołą Doktorską kieruje dyrektor powoływany i odwoływany przez Rektora w trybie określonym w Statucie.
2. Dyrektorem Szkoły Doktorskiej może być nauczyciel akademicki zatrudniony w Uniwersytecie jako podstawowym miejscem pracy, posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
3. Nadzór nad Szkołą Doktorską sprawuje Rektor.

§ 5

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej w szczególności:
 - 1) opracowuje i przedstawia Rektorowi strategię rozwoju Szkoły Doktorskiej;
 - 2) organizuje i nadzoruje realizację programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 3) przewodniczy komisji rekrutacyjnej prowadzącej postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej;
 - 4) dokonuje wpisu na listę doktorantów kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej;
 - 5) po uzgodnieniu z doktorantem wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
 - 6) zatwierdza przedstawiony przez doktoranta indywidualny plan badawczy;
 - 7) podejmuje rozstrzygnięcia w sprawie zaliczenia doktorantom kolejnych lat kształcenia;
 - 8) na wniosek doktoranta zawiesza kształcenie w Szkole Doktorskiej na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy;
 - 9) udziela zgody na:
 - a) zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
 - b) przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w indywidualnym planie badawczym,
 - c) wyjazd doktoranta na zagraniczny staż oraz prowadzenie badań poza Uniwersytetem – na zasadach określonych w Regulaminie;
 - 10) powołuje komisję ewaluacyjną do przeprowadzenia oceny śródkresowej;
 - 11) współpracuje z Radą Naukową Uniwersytetu w zakresie określania zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej oraz tworzenia programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 12) przygotowuje i przedstawia Senatowi projekt Regulaminu Szkoły Doktorskiej;
 - 13) przedstawia Rektorowi sprawozdanie z działalności Szkoły Doktorskiej za dany rok akademicki.
2. Od rozstrzygnięć dyrektora Szkoły Doktorskiej podejmowanych w sprawach, o których mowa w ust. 1 pkt 5-9, doktorantowi przysługuje odwołanie do Rektora, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o ich podjęciu.

DZIAŁ III PRZYJĘCIE DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 6

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu, na zasadach określonych przez Senat.
2. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
3. Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy, z wyłączeniem przypadków określonych w art. 209 ust. 10 ustawy.

§ 7

1. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa Statut.
2. Uniwersytet wydaje doktorantowi elektroniczną legitymację doktoranta.

DZIAŁ IV PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA

Rozdział 1 Prawa doktoranta

§ 8

Doktorant w szczególności ma prawo do:

- 1) opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego;
- 2) zdobywania wiedzy i rozwijania zainteresowań naukowych oraz korzystania w tym celu z infrastruktury badawczej Uniwersytetu – w ramach możliwości finansowych i organizacyjnych Uniwersytetu;
- 3) uczestniczenia w seminariach, pracach naukowych, rozwojowych, wdrożeniowych oraz otwartych zebraniach naukowych organizowanych w Uniwersytecie;
- 4) korzystania ze zbiorów bibliotecznych, informacyjnych i archiwalnych Uniwersytetu;
- 5) stypendium doktoranckiego – na zasadach określonych w ustawie i Regulaminie;
- 6) uzyskiwania nagród i wyróżnień;
- 7) zrzeszania się w uczelnianych organizacjach doktorantów i stowarzyszeniach – na zasadach określonych w ustawie, ustawie z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach, Statucie oraz regulaminach tych organizacji i stowarzyszeń;
- 8) zawieszenia kształcenia w Szkole Doktorskiej na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy;
- 9) ubiegania się o:
 - a) zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
 - b) przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w indywidualnym planie badawczym– na zasadach określonych w Regulaminie;
- 10) ubiegania się o:
 - a) kredyt studencki – na zasadach określonych w odrębnych przepisach,
 - b) zakwaterowanie w domu studenckim Uniwersytetu, w tym zakwaterowanie małżonka lub dziecka – na zasadach i w trybie określonych w regulaminie świadczeń dla studentów;
- 11) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku, które powinny być wykorzystane w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych i zaakceptowane przez promotora;
- 12) ubezpieczenia społecznego oraz ubezpieczenia zdrowotnego – na zasadach określonych w § 31 ust. 6 i 7.

§ 9

1. Doktorant ma także prawo, w celach naukowych związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej:
 - 1) uczestniczyć w krajowych lub międzynarodowych seminariach, konferencjach, zjazdach oraz sympozjach naukowych;
 - 2) odbywać staże zagraniczne oraz prowadzić badania w krajowych lub zagranicznych instytucjach naukowych – za zgodą dyrektora Szkoły Doktorskiej, udzielaną po uzyskaniu opinii promotora lub promotorów.

2. Staże zagraniczne zaliczane są do okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej.
3. Zajęcia lub praktyki zawodowe zrealizowane przez doktoranta podczas stażu zagranicznego mogą być zaliczone przez dyrektora Szkoły Doktorskiej w miejsce zajęć lub praktyk zawodowych przewidzianych w programie kształcenia.

§ 10

1. Doktorant będący osobą niepełnosprawną ma prawo do ubiegania się o dostosowanie warunków realizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej do jego potrzeb wynikających z niepełnosprawności, umożliwiające pełne uczestnictwo w procesie kształcenia.
2. Do doktorantów, o których mowa w ust. 1, zalicza się osoby:
 - 1) niepełnosprawne, posiadające aktualne orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo dokument równoważny;
 - 2) przewlekle chorujące, nieposiadające orzeczeń, o których mowa w pkt 1, których stan zdrowia potwierdza przedłożona dokumentacja medyczna;
 - 3) których nagła choroba lub wypadek skutkują czasową niezdolnością do pełnego uczestnictwa w zajęciach, a okoliczności te potwierdza przedłożona dokumentacja medyczna.
3. Zakres dostosowania warunków realizacji programu kształcenia określa, na wniosek doktoranta, dyrektor Szkoły Doktorskiej w uzgodnieniu ze specjalistą ds. osób niepełnosprawnych.
4. Dostosowanie warunków realizacji programu kształcenia do potrzeb doktoranta wynikających z niepełnosprawności może w szczególności polegać na:
 - 1) korzystaniu przez doktoranta podczas zajęć, zaliczeń i egzaminów z:
 - a) pomocy asystenta osoby niepełnosprawnej,
 - b) rozwiązań technologicznych dostosowanych do rodzaju niepełnosprawności;
 - 2) modyfikacji trybu odbywania zajęć dydaktycznych;
 - 3) zmianie terminów i formy zaliczeń i egzaminów;
 - 4) udostępnianiu doktorantowi materiałów dydaktycznych utrwalonych w formie dostosowanej do rodzaju niepełnosprawności.

Rozdział 2 Obowiązki doktoranta

§ 11

1. Doktorant jest zobowiązany postępować zgodnie z Regulaminem.
2. Doktorant jest zobowiązany przestrzegać przepisów wewnętrznych Uniwersytetu oraz Kodeksu etyki doktoranta.
3. Do podstawowych obowiązków doktoranta należy realizowanie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego, w tym:
 - 1) uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych przewidzianych w programie kształcenia;
 - 2) terminowe zaliczanie przedmiotów przewidzianych w programie kształcenia;
 - 3) odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu – w wymiarze określonym w programie kształcenia;
 - 4) prowadzenie badań naukowych pod kierunkiem promotora lub promotorów oraz przygotowywanie rozprawy doktorskiej zgodnie z harmonogramem określonym w indywidualnym planie badawczym.
4. Doktorant jest także zobowiązany do:
 - 1) odebrania elektronicznej legitymacji doktoranta, identyfikatora i hasła dostępu do elektronicznego systemu obsługi doktoranta oraz ich ochrony przed dostępem osób trzecich;
 - 2) posługiwania się w kontaktach z pracownikami Uniwersytetu adresem poczty elektronicznej wygenerowanym w systemie informatycznym Uniwersytetu;

- 3) opracowania, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, indywidualnego planu badawczego, zawierającego w szczególności harmonogram przygotowania i termin złożenia rozprawy doktorskiej;
- 4) składania dyrektorowi Szkoły Doktorskiej rocznego sprawozdania z przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej, o którym mowa w § 21 ust. 3 i 4, zawierającego opinię promotora lub promotorów;
- 5) podejmowania starań o pozyskanie środków finansowych na realizację badań związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
- 6) prowadzenia w jednostkach organizacyjnych badań niezbędnych do przygotowania rozprawy doktorskiej;
- 7) podpisywania list obecności w jednostce organizacyjnej, w której realizuje badania;
- 8) w przypadku nieobecności na zajęciach lub w jednostce organizacyjnej, w której realizuje badania – niezwłocznego przedstawienia jednostce odpowiedzialnej za obsługę administracyjną doktorantów zaświadczenia lekarskiego o czasowej niezdolności do uczestniczenia w zajęciach lub badaniach, lub – w uzasadnionych przypadkach – innego pisemnego usprawiedliwienia;
- 9) niezwłocznego informowania Uniwersytetu o każdej zmianie danych osobowych, w tym zmianie adresu, oraz o zmianach mających wpływ na prawną dopuszczalność kształcenia w Szkole Doktorskiej oraz pobierania stypendium doktoranckiego;
- 10) dbania o dobre imię Uniwersytetu.

§ 12

Doktorant zobowiązany jest do posiadania aktualnych badań lekarskich wynikających z rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 26 sierpnia 2014 r. w sprawie badań lekarskich kandydatów do szkół ponadpodstawowych lub wyższych i na kwalifikacyjne kursy zawodowe, uczniów tych szkół, studentów, słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych oraz uczestników studiów doktoranckich.

DZIAŁ V ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA

Rozdział 1 Opieka naukowa

§ 13

1. Szkoła Doktorska zapewnia doktorantowi opiekę naukową sprawowaną przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, po uzgodnieniu z doktorantem, wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia.
3. promotorem może być nauczyciel akademicki posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz dorobek naukowy w postaci artykułów opublikowanych w czasopiśmie posiadających wskaźnik cytowań Impact Factor w okresie 3 lat poprzedzających objęcie obowiązków promotora.
4. Promotorem pomocniczym może być nauczyciel akademicki posiadający stopień doktora.
5. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa Uniwersytetu lub właściwa rada dyscypliny naukowej Uniwersytetu uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
6. Promotorem nie może być osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:

- 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.
7. Przyjęcie obowiązków w zakresie opieki naukowej promotor potwierdza na piśmie.
 8. Promotor oraz promotor pomocniczy mogą jednocześnie sprawować opiekę naukową nie więcej niż nad 3 doktorantami.

§ 14

1. Do zadań promotora należy w szczególności:
 - 1) udzielanie pomocy doktorantowi w opracowaniu założeń projektu badawczego będącego podstawą do przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 2) opracowanie wraz z doktorantem indywidualnego planu badawczego, określającego w szczególności harmonogram przygotowania i termin złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 3) sprawowanie nadzoru nad realizacją indywidualnego planu badawczego;
 - 4) dokonywanie corocznej oceny postępów doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego oraz opiniowanie rocznego sprawozdanie doktoranta;
 - 5) zapewnienie środków finansowych niezbędnych do wykonania projektu badawczego;
 - 6) opiniowanie wniosków doktoranta dotyczących przebiegu kształcenia;
 - 7) dokonanie oceny rozprawy doktorskiej przygotowanej przez doktoranta.
2. Promotor jest odpowiedzialny za przeprowadzenie stanowiskowego szkolenia BHP doktoranta w miejscu prowadzenia badań naukowych i odbywania praktyk zawodowych przewidzianych w programie kształcenia. Zakres szkolenia powinien być dostosowany do charakteru pracy badawczej doktoranta oraz praktyk zawodowych.
3. Promotor pomocniczy pełni funkcję pomocniczą w opiece naukowej nad doktorantem, w tym w szczególności w zakresie planowania badań, ich realizacji oraz analizy wyników.

§ 15

1. Doktorant może wystąpić do dyrektora Szkoły Doktorskiej z wnioskiem o zmianę promotora lub promotorów. Wniosek wymaga uzasadnienia.
2. Zmiana promotora jest możliwa tylko raz w okresie kształcenia w Szkole Doktorskiej, w terminie 9 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
3. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach dyrektor Szkoły Doktorskiej może podjąć decyzję o zmianie promotora z pominięciem zasady, o której mowa w ust. 2.
4. Zmiana promotora w przypadkach, o których mowa w ust. 2 i 3, odbywa się z zachowaniem zasad określonych w § 13 ust. 3-8.
5. W przypadku przedłużającej się nieobecności promotora dyrektor Szkoły Doktorskiej może wskazać innego nauczyciela akademickiego, z zachowaniem zasad określonych w § 13 ust. 3-8, do czasowego pełnienia funkcji promotora.
6. Do zmiany promotora pomocniczego stosuje się odpowiednio zasady określone w ust. 1-5.

Rozdział 2

Program kształcenia

§ 16

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej ustala Senat. Ustalenie programu kształcenia wymaga zasięgnięcia opinii samorządu doktorantów w trybie określonym w Statucie.
2. Program kształcenia podaje się do publicznej wiadomości na stronie internetowej Uniwersytetu nie później niż 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.

§ 17

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej obejmuje zajęcia obowiązkowe, fakultatywne i praktyki zawodowe.
2. Realizacja programu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy.
3. Zajęcia dydaktyczne w Szkole Doktorskiej mogą być prowadzone w języku angielskim lub w formie e-learningu.

§ 18

1. Wymiar praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych w Uniwersytecie lub uczestniczenia w ich prowadzeniu wynosi:
 - 1) w I roku kształcenia – 30 godzin dydaktycznych;
 - 2) w II-IV roku kształcenia – 60 godzin dydaktycznych rocznie.
2. Doktorant zatrudniony w charakterze nauczyciela akademickiego, z zastrzeżeniem § 6 ust. 3, prowadzący zajęcia dydaktyczne w Uniwersytecie, jest zwolniony z odbywania praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu. Zwolnienie jest równoznaczne z zaliczeniem praktyk dydaktycznych.

Rozdział 3

Indywidualny plan badawczy

§ 19

1. Indywidualny plan badawczy opracowuje doktorant w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami i przedstawia do zatwierdzenia dyrektorowi Szkoły Doktorskiej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. Wzór indywidualnego planu badawczego określa załącznik nr 1 do Regulaminu.
2. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego indywidualny plan badawczy jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora.
3. Indywidualny plan badawczy określa w szczególności:
 - 1) temat i założenia projektu badawczego;
 - 2) imię i nazwisko, stopień lub tytuł naukowy promotora oraz zakres jego zadań albo imiona i nazwiska, stopnie lub tytuły naukowe promotorów wraz z zakresem ich zadań;
 - 3) harmonogram badań;
 - 4) harmonogram przygotowania i termin złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 5) zasady współpracy pomiędzy doktorantem a promotorem lub promotorami, w tym liczbę godzin konsultacji udzielanych przez promotora lub promotorów;
 - 6) sposób finansowania badań oraz prezentacji ich wyników, w tym w formie artykułów naukowych lub komunikatów zjazdowych;
 - 7) udział w konferencjach, sympozjach, zjazdach i stażach;
 - 8) wykaz udostępnianej doktorantowi infrastruktury badawczej Uniwersytetu, wraz z zasadami dostępu do tej infrastruktury.
4. W szczególnym, uzasadnionym przypadku, na wspólny wniosek doktoranta i promotora lub promotorów, dyrektor Szkoły Doktorskiej może udzielić zgody na aktualizację indywidualnego planu badawczego.
5. Realizacja indywidualnego planu badawczego podlega ocenie śródkresowej, na zasadach określonych w § 23 i 24.

DZIAŁ VI WERYFIKACJA WYNIKÓW KSZTAŁCENIA

Rozdział 1 Zaliczenie zajęć

§ 20

1. Zaliczenie zajęć może mieć formę egzaminu, zaliczenia na ocenę lub zaliczenia. Formę zaliczenia przedmiotu określa harmonogram realizacji programu kształcenia.
2. Egzaminy i zaliczenia mogą być przeprowadzane w formie pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności.
3. Egzamin oraz zaliczenie mogą być przeprowadzone w języku angielskim, o ile zajęcia z przedmiotu były prowadzone w tym języku.
4. Zaliczenie zajęć może odbywać się także na podstawie przygotowanych przez doktorantów, na wskazany temat, pisemnych prac zaliczeniowych (esejów), projektów multimedialnych lub prezentacji.
5. O sposobie przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki informuje doktorantów przed rozpoczęciem zajęć.
6. Wynik egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki wpisuje do elektronicznego indeksu doktoranta dostępnego w systemie informatycznym Uniwersytetu.
7. Zaliczenie seminarium doktoranckiego następuje podczas corocznej publicznej sesji sprawozdawczej, polegającej na prezentacji przez doktoranta, w języku angielskim, hipotez badawczych, metod i wyników badań.
8. Oceny wystąpienia doktoranta podczas publicznej sesji sprawozdawczej dokonuje komisja, w skład której wchodzi promotor lub promotorzy oraz dyrektor Szkoły Doktorskiej albo osoby przez nich wyznaczone. Wynik oceny dyrektor Szkoły Doktorskiej umieszcza w elektronicznym indeksie doktoranta.
9. Zaliczenia praktyk zawodowych dokonuje promotor.
10. Doktorantowi przysługuje prawo do przystąpienia do egzaminu lub zaliczenia w dwóch terminach; drugi termin egzaminu lub zaliczenia jest terminem poprawkowym.
11. W przypadku nieprzystąpienia przez doktoranta do zaliczenia, o którym mowa w ust. 7, z powodu choroby lub wyjazdu w celach naukowych, dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, może wyznaczyć inny termin zaliczenia.
12. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach doktorant może uzyskać zgodę dyrektora Szkoły Doktorskiej na powtarzanie jednego przedmiotu, pod warunkiem, że nie przedłuży to okresu kształcenia ponad termin określony w § 2 ust. 1.
13. Doktorant może uzyskać zgodę dyrektora Szkoły Doktorskiej na zaliczenie zajęć przewidzianych w programie kształcenia dla następnego roku lub lat kształcenia.

Rozdział 2 Zaliczenie roku kształcenia

§ 21

1. Okresem zaliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest rok akademicki.
2. Warunkiem zaliczenia roku kształcenia w Szkole Doktorskiej jest:
 - 1) zaliczenie zajęć i praktyk zawodowych przewidzianych w programie kształcenia;
 - 2) zrealizowanie badań oraz postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej zgodne z harmonogramem określonym w indywidualnym planie badawczym.
3. Zaliczenia roku kształcenia dokonuje dyrektor Szkoły Doktorskiej w elektronicznym indeksie doktoranta na podstawie sprawozdania rocznego doktoranta, zaopiniowanego przez promotora lub promotorów.

4. Sprawozdanie roczne z wykonania obowiązków, o których mowa w ust. 2, doktorant jest zobowiązany złożyć do dyrektora Szkoły Doktorskiej w terminie do dnia 30 sierpnia. Wzór sprawozdania określa załącznik nr 2 do Regulaminu.
5. Doktorantowi nie przysługuje prawo do powtarzania roku kształcenia.
6. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach dyrektor Szkoły Doktorskiej może przenieść niektóre obowiązki doktoranta na następny rok akademicki.

Rozdział 3 **Skala i średnia ocen**

§ 22

1. Wyniki zaliczeń i egzaminów oraz średnią ocen określa się w następującej skali ocen:
 - 1) 5,0 – bardzo dobry;
 - 2) 4,5 – ponad dobry;
 - 3) 4,0 – dobry;
 - 4) 3,5 – dość dobry;
 - 5) 3,0 – dostateczny;
 - 6) 2,0 – niedostateczny.
2. Skala ocen, o której mowa w ust. 1, może być stosowana w tłumaczeniu na język angielski:
 - 1) 5,0 – *Excellent*;
 - 2) 4,5 – *Very Good*;
 - 3) 4,0 – *Good*;
 - 4) 3,5 – *Satisfactory*;
 - 5) 3,0 – *Sufficient*;
 - 6) 2,0 – *Failed*.
3. Średnią ocen oblicza się jako średnią arytmetyczną ocen uzyskanych przez doktoranta we wszystkich terminach zaliczeń i egzaminów.

Rozdział 4 **Ocena śródkresowa**

§ 23

1. Realizacja indywidualnego planu badawczego, w tym harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej, podlega ocenie śródkresowej przeprowadzanej przez komisję ewaluacyjną powołaną przez dyrektora Szkoły Doktorskiej.
2. Celem oceny śródkresowej jest także ocena jakości opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów.
3. Ocenę śródkresową przeprowadza się w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia w Szkole Doktorskiej, jednak nie później niż do końca 5. semestru kształcenia.
4. W skład komisji ewaluacyjnej wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uniwersytetem. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji.
5. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i podlega opublikowaniu na stronie internetowej Uniwersytetu.

§ 24

1. Ocena śródkresowa przeprowadzana jest na podstawie raportu z realizacji indywidualnego planu badawczego, przygotowanego przez doktoranta w języku polskim i języku angielskim, zaopiniowanego przez promotora lub promotorów. Raport z realizacji indywidualnego planu badawczego doktorant składa do komisji ewaluacyjnej – w formie papierowej i elektronicznej, za pośrednictwem dyrektora Szkoły Doktorskiej – co najmniej na 30 dni przed wyznaczonym terminem oceny.
2. W ramach oceny śródkresowej komisja ewaluacyjna przeprowadza rozmowy oceniające z doktorantem oraz promotorem lub promotorami.
3. Komisja ewaluacyjna sporządza protokół oceny śródkresowej doktoranta.
4. Protokół oceny śródkresowej, wraz z raportem, o którym mowa w ust. 1, przechowuje się w teczce akt osobowych doktoranta.
5. Doktorant oraz promotor lub promotorzy mają prawo do:
 - 1) zapoznania się z protokołem oceny śródkresowej;
 - 2) złożenia do dyrektora Szkoły Doktorskiej zastrzeżenia do wyniku oceny śródkresowej i wniosku o ponowne przeprowadzenie oceny.
6. Doktorant oraz promotor lub promotorzy mają prawo do złożenia do Rektora odwołania od rozstrzygnięcia dyrektora Szkoły Doktorskiej podjętego w sprawie, o której mowa w ust. 5 pkt 2. Decyzja Rektora jest ostateczna.
7. Ponowną ocenę śródkresową przeprowadza komisja ewaluacyjna powołana przez dyrektora Szkoły Doktorskiej w innym składzie osobowym niż komisja przeprowadzająca pierwszą ocenę. Wynik ponownej oceny jest ostateczny.

DZIAŁ VII ROZPRAWA DOKTORSKA

Rozdział 1 Złożenie rozprawy doktorskiej

§ 25

1. Kształcenie doktoranta w Szkole Doktorskiej kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Doktorant składa rozprawę doktorską, wraz ze streszczeniem w języku angielskim oraz pozytywną opinią promotora lub promotorów, do dyrektora Szkoły Doktorskiej, w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym. Do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym doktorant załącza również streszczenie w języku polskim.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna lub wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. W przypadku złożenia rozprawy doktorskiej przed upływem terminu ukończenia kształcenia przewidzianego w programie kształcenia dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, zwalnia doktoranta z obowiązku uczestniczenia w zajęciach i odbywania praktyk zawodowych pozostałych do ukończenia kształcenia.
5. Kształcenie w Szkole Doktorskiej w przypadku, o którym mowa w ust. 4, nie może trwać krócej niż 6 semestrów.

Rozdział 2

Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej

§ 26

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może, na wniosek doktoranta, przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej określony w indywidualnym planie badawczym, w przypadku:
 - 1) długotrwałej choroby doktoranta lub promotora albo innych przyczyn losowych,
 - 2) konieczności prowadzenia długotrwałych badań naukowych,
 - 3) innych okoliczności niezależnych od doktoranta lub promotora,
 - 4) zawieszenia kształcenia, o którym mowa w § 29– łącznie nie dłużej niż o 2 lata.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, doktorant załącza uzasadnienie oraz opinię promotora lub promotorów.
3. Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej powoduje przedłużenie okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej, a doktorant zachowuje prawo do stypendium doktoranckiego, z zastrzeżeniem § 30 ust. 2.

DZIAŁ VIII

DOKUMENTOWANIE PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA

§ 27

1. Przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej jest dokumentowany w:
 - 1) elektronicznym indeksie doktoranta, dostępnym dla doktorantów i nauczycieli akademickich w systemie informatycznym Uniwersytetu;
 - 2) sporządzanych w postaci wydruków danych z systemu informatycznego Uniwersytetu:
 - a) protokołach zaliczenia przedmiotów,
 - b) kartach okresowych osiągnięć doktoranta.
2. Zasady prowadzenia dokumentacji przebiegu kształcenia określa Rektor.

§ 28

1. Doktorantowi nadaje się numer albumu – kolejny w ramach danego roku akademickiego, który jest mu przypisany do zakończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Numerem albumu oznacza się teczkę akt osobowych doktoranta.
3. W tezcze akt osobowych doktoranta przechowuje się:
 - 1) dokumenty wymagane od kandydata do Szkoły Doktorskiej;
 - 2) protokół komisji rekrutacyjnej z postępowania kwalifikacyjnego do Szkoły Doktorskiej;
 - 3) podpisany przez doktoranta akt ślubowania;
 - 4) potwierdzenie odbioru elektronicznej legitymacji doktoranta oraz jej duplikatów;
 - 5) zgodę promotora lub promotorów na objęcie doktoranta opieką naukową;
 - 6) indywidualny plan badawczy;
 - 7) sprawozdania roczne doktoranta;
 - 8) protokoły zaliczenia przedmiotów oraz karty okresowych osiągnięć doktoranta;
 - 9) protokół oceny śródkresowej;
 - 10) podania i wnioski doktoranta związane z przebiegiem kształcenia;
 - 11) decyzje i rozstrzygnięcia dotyczące przebiegu kształcenia;
 - 12) rozprawę doktorską wraz z opinią promotora lub promotorów.

DZIAŁ IX ZAWIESZENIE KSZTAŁCENIA

§ 29

Dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, zawiesza kształcenie na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

DZIAŁ X STYPENDIUM DOKTORANCKIE

§ 30

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie.
2. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego w szkołach doktorskich nie może przekroczyć 4 lat.
3. Do okresu określonego w ust. 2 nie wlicza się okresu zawieszenia kształcenia, o którym mowa w § 29.

§ 31

1. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi co najmniej:
 - 1) 37% wynagrodzenia profesora – do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa;
 - 2) 57% wynagrodzenia profesora – po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa.
2. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego określa Rektor.
3. Wysokość stypendium doktoranckiego może być uzależniona od osiągnięć doktoranta. Kryteria i tryb przyznawania zwiększonego stypendium oraz jego wysokość określa Rektor.
4. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje w okresie, o którym mowa w § 30 ust. 2, stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 1 pkt 1.
5. W przypadku doktoranta zatrudnionego po ocenie śródkresowej, zakończonej wynikiem pozytywnym, w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w ust. 1 pkt 2.
6. Od stypendium doktoranckiego Uniwersytet odprowadza składki na ubezpieczenia społeczne przewidziane w przepisach o systemie ubezpieczeń społecznych – obowiązkowe ubezpieczenie emerytalne, rentowe oraz wypadkowe. Składki na ubezpieczenie zdrowotne Uniwersytet odprowadza, o ile doktorant nie jest objęty tym ubezpieczeniem z innego tytułu.
7. Ubezpieczenie chorobowe jest dla doktorantów dobrowolne.

§ 32

1. W okresie zawieszenia kształcenia, o którym mowa w § 29, do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
2. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do

dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy, z zastrzeżeniem § 30 ust. 2.

§ 33

Doktorantowi może być przyznane, na zasadach określonych w ustawie:

- 1) stypendium – przez jednostkę samorządu terytorialnego;
- 2) stypendium naukowe – przez osobę fizyczną lub osobę prawną niebędącą państwową ani samorządową osobą prawną;
- 3) stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla wybitnych młodych naukowców.

DZIAŁ XI ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYCYP LINARNA DOKTORANTÓW

§ 34

Doktorant podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za naruszenie przepisów obowiązujących w Uniwersytecie oraz za czyn uchybiający godności doktoranta, na zasadach określonych w ustawie, przepisach wykonawczych do ustawy oraz przepisach wewnętrznych Uniwersytetu.

DZIAŁ XII SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW

§ 35

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 3) rezygnacji z kształcenia.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowolającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 2) niewywiązywania się z obowiązków, o których mowa w § 11 ust. 1 i 3.
3. Oświadczenie o rezygnacji z kształcenia w Szkole Doktorskiej doktorant składa w formie pisemnej do dyrektora Szkoły Doktorskiej.
4. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej Rektora. Od decyzji Rektora przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, składany w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
5. Skreślenie z listy doktorantów powoduje utratę prawa do stypendium doktoranckiego. Wypłatę stypendium wstrzymuje się z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym decyzja o skreśleniu stała się ostateczna.
6. Wznowienie kształcenia w Szkole Doktorskiej po skreśleniu z listy doktorantów jest niedopuszczalne. Osoba, która została skreślona z listy doktorantów, może zostać przyjęta do Szkoły Doktorskiej w drodze rekrutacji.
7. Osoba skreślona z listy doktorantów zobowiązana jest do zwrotu elektronicznej legitymacji doktoranta.

DZIAŁ XIII PRZEPISY KOŃCOWE

§ 36

Doktorant zobowiązany jest do zapoznania się z Regulaminem przed rozpoczęciem kształcenia.

§ 37

W sprawach nieuregulowanych w Regulaminie decyzje podejmuje Rektor.

§ 38

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r.

§ 39

Do zmian Regulaminu stosuje się odpowiednio przepisy przewidziane dla jego uchwalenia.

(WZÓR)

Łódź,

.....
(pieczęć Szkoły Doktorskiej)**INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY***(Należy wypełnić komputerowo i złożyć w formie papierowej po zatwierdzeniu przez promotora lub promotorów. W przypadku braku informacji do rubryki wpisać: „brak”.)*

A. DANE DOKTORANTA	
IMIĘ I NAZWISKO	
PESEL	
NUMER ALBUMU	
ROK ROZPOCZĘCIA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ	
B. ROZPRAWA DOKTORSKA	
TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	
DYSCYPLINA NAUKOWA	NAUKI FARMACEUTYCZNE / NAUKI MEDYCZNE / NAUKI O ZDROWIU*
OGÓLNY OPIS ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (CEL, PROBLEM BADAWCZY, HIPOTEZY BADAWCZE, KORZYŚCI TEORETYCZNE I PRAKTYCZNE)	
TERMIN ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA/ PROMOTORÓW, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY/STOPNIE/TYTUŁY NAUKOWE	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA POMOCNICZEGO, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY	
JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA UNIwersytetu Medycznego w Łodzi (KLINIKA/ZAKŁAD/ODDZIAŁ KLINICZNY)	
ZADANIA PROMOTORA/ PROMOTORÓW/PROMOTORA POMOCNICZEGO	

* Zaznaczyć właściwe.

PLANOWANA LICZBA GODZIN KONSULTACJI Z PROMOTOREM LUB PROMOTORAMI W I, II, III, IV ROKU KSZTAŁCENIA	
C. SPOSÓB FINANSOWANIA BADAŃ	
D. SPOSÓB PREZENTACJI WYNIKÓW BADAŃ	
I. ARTYKUŁY NAUKOWE/INNE PUBLIKACJE	
II. UDZIAŁ W KONFERENCJACH/SYMPOZJACH/ZJAZDACH	
III. UDZIAŁ W WYMIANIE MIĘDZYKRAJOWEJ	
E. WYKAZ UDOSTĘPNIANEJ DOKTORANTOWI INFRASTRUKTURY BADAWCZEJ UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W ŁODZI (wraz z zasadami dostępu do tej infrastruktury)	

F. HARMONOGRAM BADAŃ I PRZYGOTOWANIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

Lp.	Termin/okres realizacji	Planowane badania oraz etapy przygotowania rozprawy doktorskiej*
I ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....)		
1		
2		
3		
4		
5		
II ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....)		
1		
2		
3		
4		
5		
III ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....)		
1		
2		
3		
4		
5		

* W szczególności: ustalenie obszaru badań, sformułowanie problemu badawczego, opracowanie metodyki prowadzenia badań, etapy przygotowania rozprawy doktorskiej, udział w konferencjach, zjazdach i sympozjach oraz wymianie międzynarodowej, staże zagraniczne, planowane publikacje (artykuły, komunikaty zjazdowe), projekty i granty badawcze.

IV ROK KSZTAŁCENIA
(rok akademicki 20...../20....)

1		
2		
3		
4		
5		

.....
(podpis doktoranta)

.....
(pieczęć imienna i podpis promotora/pieczęcie imienne i podpisy promotorów)

G. OPINIA PROMOTORA POMOCNICZEGO*

.....
(pieczęć imienna i podpis promotora pomocniczego)

ZATWIERDZAM

.....
(pieczęć imienna i podpis dyrektora Szkoły Doktorskiej)

* Opinia wymagana w przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego.

(WZÓR)

Łódź,

.....
(pieczęć Szkoły Doktorskiej)

**SPRAWOZDANIE ROCZNE
Z PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ
ZA ROK AKADEMICKI 20.../20...**

(Należy wypełnić komputerowo i złożyć w formie papierowej po zatwierdzeniu przez promotora lub promotorów. W przypadku braku informacji do rubryki wpisać: „brak”.)

Rubryki A-D wypełnia doktorant, rubryki D-F – promotor/promotorzy, rubrykę G – dyrektor Szkoły Doktorskiej.

A. DANE DOKTORANTA	
IMIĘ I NAZWISKO	
PESEL	
NUMER ALBUMU	
NAUCZYCIEL AKADEMICKI	TAK/NIE*
ROK ROZPOCZĘCIA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ	
B. ROZPRAWA DOKTORSKA	
TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	
DYSCYPLINA NAUKOWA	NAUKI FARMACEUTYCZNE / NAUKI MEDYCZNE / NAUKI O ZDROWIU*
TERMIN ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA/ PROMOTORÓW, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY/ STOPNIE/TYTULY NAUKOWE	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA POMOCNICZEGO, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY	
JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA UNIwersytetu Medycznego W ŁODZI (KLINIKA/ZAKŁAD/ODDZIAŁ KLINICZNY)	

* Zaznaczyć właściwe.

C. SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO**I. STAN ZAAWANSOWANIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (OPIS)****II. PUBLIKACJE**

(NALEŻY PODAĆ TYLKO TE PUBLIKACJE, KTÓRE UKAZAŁY SIĘ JUŻ DRUKIEM W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM, ORAZ TE, KTÓRE ZOSTAŁY OSTATECZNIE ZAAKCEPTOWANE PRZEZ REDAKCJĘ)

LP	AUTOR/REDAKCJA NAUKOWA	TYTUŁ	NAZWA WYDAWNICTWA/TYTUŁ CZASOPISMA	MIEJSCE WYDANIA/ROK WYDANIA	PUNKTY MNISW/IF	NR STR.
1						
2						
3						
4						

III. UDZIAŁ W KONFERENCJACH/SYMPOZJACH/ZJAZDACH

LP	NAZWA KONFERENCJI/SYMPOZJUM/ZJAZDU	ORGANIZATOR I MIEJSCE	TERMIN	RODZAJ UCZESTNICTWA (BIERNY/CZYNNY)	TYTUŁ REFERATU
1					
2					
3					
4					

IV. UDZIAŁ W BADAANIACH PROWADZONYCH PRZEZ JEDNOSTKĘ

LP	TYTUŁ	KIEROWNIK BADAŃ	NAZWA JEDNOSTKI	OKRES REALIZACJI	CHARAKTER UCZESTNICTWA
1					
2					
3					

V. STAŻE NAUKOWE ZWIĄZANE Z ROZPRAWĄ DOKTORSKĄ

LP	STAŻE NAUKOWE KRAJOWE/ZAGRANICZNE	NAZWA INSTYTUCJI	MIEJSCE	OKRES	CEL	ŹRÓDŁO FINANSOWANIA
1						
2						
3						

VI. PROJEKTY/GRANTY NAUKOWE (NCN, NCBiR, FNP, INNE)

LP	NAZWA INSTYTUCJI	TYTUŁ PROJEKTU/GRANTU	RODZAJ GRANTU	OKRES REALIZACJI	FUNKCJA W PROJEKCIE
1					
2					
3					

D. SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROGRAMU KSZTAŁCENIA		
I. EGZAMINY I ZALICZENIA – zgodnie z załączoną kartą okresowych osiągnięć		
II. PRAKTYKI ZAWODOWE		
LP.	WYKAZ ZAJĘĆ, KTÓRE DOKTORANT PROWADZIŁ SAMODZIELNIE LUB W KTÓRYCH PROWADZENIU UCZESTNICZYŁ (NAZWY PRZEDMIOTÓW I LICZBA GODZIN)	PODPIS PROMOTORA
1		
2		
3		
4		
DATA SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA		PODPIS DOKTORANTA
E. OCENA SPRAWOZDANIA ROCZNEGO PRZEZ PROMOTORA/ PROMOTORÓW		POZYTYWNA/ NEGATYWNA*
F. OPINIA PROMOTORA/PROMOTORÓW W FORMIE OPISOWEJ		

.....
(data)

.....
(pieczęć imienna i podpis promotora/pieczęcie imienne i podpisy promotorów)

* Zaznaczyć właściwe.

G. ZALICZENIE ROKU KSZTAŁCENIA PRZEZ DYREKTORA SZKOŁY DOKTORSKIEJ

..... rok kształcenia w Szkole Doktorskiej (rok akademicki 20...../20.....):

- zaliczam
- nie zaliczam
- zaliczam warunkowo

.....
(data)

.....
(pieczęć imienna i podpis dyrektora Szkoły Doktorskiej)

**Uchwała nr 64/2023
z dnia 26 września 2023 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

**w sprawie wprowadzenia zmian w treści Regulaminu Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej
oraz tekstu jednolitego Regulaminu**

Na podstawie art. 13 pkt 13-15 i art. 41 pkt 2 ustawy z dnia 28 lipca 2023 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1672) oraz § 21 ust. 2 pkt 1 i § 76 ust. 3 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 27 czerwca 2019 r., ze zm., uchwala się, co następuje:

§ 1

Z dniem 1 października 2023 r. wprowadza się następujące zmiany w Regulaminie Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, uchwalonym uchwałą nr 289/2019 z dnia 28 maja 2019 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, ze zm. (t.j. uchwała nr 15/2023 z dnia 27 kwietnia 2023 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi):

- 1) w § 6 uchyla się ust. 3;
- 2) w § 18 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2. Doktorant zatrudniony w charakterze nauczyciela akademickiego, prowadzący zajęcia dydaktyczne w Uniwersytecie, jest zwolniony z odbywania praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu. Zwolnienie jest równoznaczne z zaliczeniem praktyk dydaktycznych.”;
- 3) w § 25 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. Kształcenie doktoranta w Szkole Doktorskiej kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów.”;
- 4) w § 31:
 - a) uchyla się ust. 5,
 - b) ust. 8 otrzymuje brzmienie:
„8. Stypendium doktoranckie nie przysługuje doktorantowi, którego kształcenie w Szkole Doktorskiej wiąże się z obowiązkiem zatrudnienia w Uniwersytecie:
 - 1) na podstawie umowy o pracę;
 - 2) z wynagrodzeniem, którego wysokość przekracza wysokość wynagrodzenia profesora.”;
- 5) w § 35:
 - a) w ust. 1 pkt 5 otrzymuje brzmienie:
„5) naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 200 ust. 7 ustawy;”,
 - b) ust. 4a otrzymuje brzmienie:
„4a. W postępowaniu w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów, w przypadku naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 200 ust. 7 ustawy, wzywa się doktoranta do złożenia, w terminie nie krótszym niż 30 dni od dnia doręczenia wezwania, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej.”.

§ 2

Tekst jednolity Regulaminu Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, uwzględniający zmiany, o których mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

REKTOR: *prof. dr hab. n. med. Radziław Kordek*

Ogłoszenie aktu prawnego:

- intranet/BIP

Załącznik do uchwały nr 64/2023
z dnia 26 września 2023 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

REGULAMIN MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ

(wprowadzony uchwałą nr 289/ 2019 z dnia 28 maja 2019 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi)

tekst jednolity



Łódź 2019

SPIS TREŚCI

DZIAŁ I	PRZEPISY OGÓLNE	2
DZIAŁ II	NADZÓR NAD SZKOŁĄ DOKTORSKĄ	3
DZIAŁ III	PRZYJĘCIE DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ	4
DZIAŁ IV	PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA	4
	Rozdział 1. Prawa doktoranta	4
	Rozdział 2. Obowiązki doktoranta	6
DZIAŁ V	ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA	7
	Rozdział 1. Opieka naukowa	7
	Rozdział 2. Program kształcenia	8
	Rozdział 3. Indywidualny plan badawczy	9
DZIAŁ VI	WERYFIKACJA WYNIKÓW KSZTAŁCENIA	10
	Rozdział 1. Zaliczenie zajęć	10
	Rozdział 2. Zaliczenie roku kształcenia	11
	Rozdział 3. Skala i średnia ocen	11
	Rozdział 4. Ocena śródkresowa	12
DZIAŁ VII	ROZPRAWA DOKTORSKA	13
	Rozdział 1. Złożenie rozprawy doktorskiej	13
	Rozdział 2. Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej	14
DZIAŁ VIII	DOKUMENTOWANIE PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA	14
DZIAŁ IX	ZAWIESZENIE KSZTAŁCENIA	15
DZIAŁ X	STYPENDIUM DOKTORANCKIE	15
DZIAŁ XI	ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYCYP LINARNA DOKTORANTÓW	16
DZIAŁ XII	SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW	16
DZIAŁ XIII	PRZEPISY KOŃCOWE	17
Załącznik nr 1	Indywidualny plan badawczy (wzór)	18
Załącznik nr 2	Sprawozdanie roczne z przebiegu kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej (wzór)	23
Załącznik nr 3	Raport z realizacji indywidualnego planu badawczego (wzór)	29
Załącznik nr 4	Ocena jakości opieki naukowej (wzór)	35
Załącznik nr 5	Protokół Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej (wzór)	38

DZIAŁ I PRZEPISY OGÓLNE

§ 1

1. Regulamin Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, zwany dalej „Regulaminem”, określa organizację kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej, prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi w dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, oraz związane z nim prawa i obowiązki doktoranta.
2. Użyte w Regulaminie określenia oznaczają:
 - 1) Uniwersytet – Uniwersytet Medyczny w Łodzi;
 - 2) Senat – Senat Uniwersytetu;
 - 3) jednostka organizacyjna – jednostkę naukowo-dydaktyczną Uniwersytetu, tj. klinikę, oddział kliniczny lub zakład;
 - 4) Szkoła Doktorska – Międzynarodową Szkołę Doktorską, prowadzoną przez Uniwersytet w dyscyplinach naukowych, o których mowa w ust. 1;
 - 5) doktorant – osobę odbywającą kształcenie w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet;
 - 6) ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
 - 7) Statut – Statut Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.
3. Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora regulują odrębne przepisy.

§ 2

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej przygotowuje doktorantów do uzyskania stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach naukowych: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, oraz stwarza doktorantowi warunki do:
 - 1) przygotowania do wykonywania pracy o charakterze dydaktycznym, badawczym lub badawczo-rozwojowym;
 - 2) zdobycia umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego;
 - 3) identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów lub publikacji;
 - 4) uzyskania wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej;
 - 5) przygotowania do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności, zgodnie z Europejską Kartą Naukowca;
 - 6) przygotowania do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym.
3. Za kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej nie pobiera się opłat.

§ 3

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.
2. Rok akademicki w Szkole Doktorskiej trwa od dnia 1 października do dnia 30 września i dzieli się na dwa semestry.
3. Wiodącym językiem wykładowym w Szkole Doktorskiej jest język angielski.

DZIAŁ II NADZÓR NAD SZKOŁĄ DOKTORSKĄ

§ 4

1. Szkołą Doktorską kieruje dyrektor powoływany i odwoływany przez Rektora w trybie określonym w Statucie.
2. Dyrektorem Szkoły Doktorskiej może być nauczyciel akademicki zatrudniony w Uniwersytecie jako podstawowym miejscem pracy, posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
3. Nadzór nad Szkołą Doktorską sprawuje Rektor.

§ 5

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej w szczególności:
 - 1) opracowuje i przedstawia Rektorowi strategię rozwoju Szkoły Doktorskiej;
 - 2) organizuje i nadzoruje realizację programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 3) przewodniczy komisji rekrutacyjnej prowadzącej postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej;
 - 4) dokonuje wpisu na listę doktorantów kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej;
 - 5) po uzgodnieniu z doktorantem wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
 - 6) (uchylony);
 - 7) podejmuje rozstrzygnięcia w sprawie zaliczenia doktorantom kolejnych lat kształcenia;
 - 8) na wniosek doktoranta zawiesza kształcenie w Szkole Doktorskiej na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy;
 - 9) udziela zgody na:
 - a) zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
 - b) przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w indywidualnym planie badawczym,
 - c) wyjazd doktoranta na zagraniczny staż oraz prowadzenie badań poza Uniwersytetem– na zasadach określonych w Regulaminie;
 - 10) składa wniosek do rady naukowej dyscypliny o powołanie Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej;
 - 11) współpracuje z Radą Naukową Uniwersytetu w zakresie określania zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej oraz tworzenia programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 12) przygotowuje i przedstawia Senatowi projekt Regulaminu Szkoły Doktorskiej;
 - 13) przedstawia Rektorowi sprawozdanie z działalności Szkoły Doktorskiej za dany rok akademicki.
2. Od rozstrzygnięć dyrektora Szkoły Doktorskiej podejmowanych w sprawach, o których mowa w ust. 1 pkt 5-9, doktorantowi przysługuje odwołanie do Rektora, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o ich podjęciu.

DZIAŁ III PRZYJĘCIE DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 6

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu, na zasadach określonych przez Senat.
2. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
3. (uchylony).

§ 7

1. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa Statut.
2. Uniwersytet wydaje doktorantowi elektroniczną legitymację doktoranta (ELD).
3. Prawo do posiadania ELD przysługuje doktorantowi od dnia złożenia ślubowania do dnia ukończenia kształcenia lub skreślenia z listy doktorantów.
4. Doktorantowi, który uzyskał zaliczenie roku zgodnie z § 21 ust. 3, przedłuża się ważność ELD na kolejny rok akademicki.
5. Doktorantom zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, którzy odbywają część kształcenia w Szkole Doktorskiej, wydaje się ELD na podstawie złożonego wniosku.

DZIAŁ IV PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA

Rozdział 1 Prawa doktoranta

§ 8

Doktorant w szczególności ma prawo do:

- 1) opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego;
- 2) zdobywania wiedzy i rozwijania zainteresowań naukowych oraz korzystania w tym celu z infrastruktury badawczej Uniwersytetu – w ramach możliwości finansowych i organizacyjnych Uniwersytetu;
- 3) uczestniczenia w seminariach, pracach naukowych, rozwojowych, wdrożeniowych oraz otwartych zebraniach naukowych organizowanych w Uniwersytecie;
- 4) korzystania ze zbiorów bibliotecznych, informacyjnych i archiwalnych Uniwersytetu;
- 5) stypendium doktoranckiego – na zasadach określonych w ustawie i Regulaminie;
- 6) uzyskiwania nagród i wyróżnień;
- 7) zrzeszania się w uczelnianych organizacjach doktorantów i stowarzyszeniach – na zasadach określonych w ustawie, ustawie z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach, Statucie oraz regulaminach tych organizacji i stowarzyszeń;
- 8) zawieszenia kształcenia w Szkole Doktorskiej na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy;
- 9) ubiegania się o:
 - a) zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
 - b) przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w indywidualnym planie badawczym – na zasadach określonych w Regulaminie;
- 10) ubiegania się o:

- a) kredyt studencki – na zasadach określonych w odrębnych przepisach,
 - b) zakwaterowanie w domu studenckim Uniwersytetu, w tym zakwaterowanie małżonka lub dziecka – na zasadach i w trybie określonych w regulaminie świadczeń dla studentów;
- 11) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku, które powinny być wykorzystane w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych i zaakceptowane przez promotora;
 - 12) ubezpieczenia społecznego oraz ubezpieczenia zdrowotnego – na zasadach określonych w § 31 ust. 6 i 7;
 - 13) dokonywania oceny jakości i przydatności zajęć prowadzonych w Szkole Doktorskiej poprzez wypełnianie ankiet oceniających po zakończeniu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 14) w przypadku zaistnienia sporu między doktorantem a promotorem – zwrócenia się do dyrektora Szkoły Doktorskiej o podjęcie mediacji; w mediacjach między doktorantem a promotorem uczestniczy co najmniej jeden przedstawiciel samorządu doktorantów.

§ 9

1. Doktorant ma także prawo, w celach naukowych związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej:
 - 1) uczestniczyć w krajowych lub międzynarodowych seminariach, konferencjach, zjazdach oraz sympozjach naukowych;
 - 2) odbywać staże w zagranicznych ośrodkach naukowych oraz prowadzić badania w krajowych lub zagranicznych instytucjach naukowych – za zgodą dyrektora Szkoły Doktorskiej, udzielaną po uzyskaniu opinii promotora lub promotorów.
2. Staże zagraniczne zaliczane są do okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej.
3. Zajęcia lub praktyki zawodowe zrealizowane przez doktoranta podczas stażu zagranicznego mogą być zaliczone przez dyrektora Szkoły Doktorskiej w miejsce zajęć lub praktyk zawodowych przewidzianych w programie kształcenia.

§ 10

1. Doktorant będący osobą niepełnosprawną ma prawo do ubiegania się o dostosowanie warunków realizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej do jego potrzeb wynikających z niepełnosprawności, umożliwiające pełne uczestnictwo w procesie kształcenia.
2. Do doktorantów, o których mowa w ust. 1, zalicza się osoby:
 - 1) niepełnosprawne, posiadające aktualne orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo dokument równoważny;
 - 2) przewlekłe chorujące, nieposiadające orzeczeń, o których mowa w pkt 1, których stan zdrowia potwierdza przedłożona dokumentacja medyczna;
 - 3) których nagła choroba lub wypadek skutkują czasową niezdolnością do pełnego uczestnictwa w zajęciach, a okoliczności te potwierdza przedłożona dokumentacja medyczna.
3. Zakres dostosowania warunków realizacji programu kształcenia określa, na wniosek doktoranta, dyrektor Szkoły Doktorskiej w uzgodnieniu ze specjalistą ds. osób niepełnosprawnych.
4. Dostosowanie warunków realizacji programu kształcenia do potrzeb doktoranta wynikających z niepełnosprawności może w szczególności polegać na:
 - 1) korzystaniu przez doktoranta podczas zajęć, zaliczeń i egzaminów z:
 - a) pomocy asystenta osoby niepełnosprawnej,
 - b) rozwiązań technologicznych dostosowanych do rodzaju niepełnosprawności;
 - 2) modyfikacji trybu odbywania zajęć dydaktycznych;
 - 3) zmianie terminów i formy zaliczeń i egzaminów;

- 4) udostępnianiu doktorantowi materiałów dydaktycznych utrwalonych w formie dostosowanej do rodzaju niepełnosprawności.

Rozdział 2

Obowiązki doktoranta

§ 11

1. Doktorant jest zobowiązany postępować zgodnie z Regulaminem.
2. Doktorant jest zobowiązany przestrzegać także innych przepisów wewnętrznych Uniwersytetu oraz Kodeksu etyki doktoranta.
3. Do podstawowych obowiązków doktoranta należy realizowanie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego, w tym:
 - 1) uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych przewidzianych w programie kształcenia;
 - 2) terminowe zaliczanie przedmiotów przewidzianych w programie kształcenia;
 - 3) odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu – w wymiarze określonym w programie kształcenia;
 - 4) prowadzenie badań naukowych pod kierunkiem promotora lub promotorów oraz przygotowywanie rozprawy doktorskiej zgodnie z harmonogramem określonym w indywidualnym planie badawczym.
4. Doktorant jest także zobowiązany do:
 - 1) odebrania elektronicznej legitymacji doktoranta, identyfikatora i hasła dostępu do elektronicznego systemu obsługi doktoranta oraz ich ochrony przed dostępem osób trzecich;
 - 2) posługiwania się w kontaktach z pracownikami Uniwersytetu adresem poczty elektronicznej wygenerowanym w systemie informatycznym Uniwersytetu;
 - 3) opracowania, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, indywidualnego planu badawczego, zawierającego w szczególności harmonogram przygotowania i termin złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 4) składania dyrektorowi Szkoły Doktorskiej rocznego sprawozdania z przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej, o którym mowa w § 21 ust. 3 i 4, zawierającego opinię promotora lub promotorów;
 - 5) podejmowania starań o pozyskanie środków finansowych na realizację badań związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
 - 6) prowadzenia w jednostkach organizacyjnych badań niezbędnych do przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 7) podpisywania list obecności w jednostce organizacyjnej, w której realizuje badania;
 - 8) w przypadku nieobecności na zajęciach lub w jednostce organizacyjnej, w której realizuje badania – niezwłocznego przedstawienia jednostce odpowiedzialnej za obsługę administracyjną doktorantów zaświadczenia lekarskiego o czasowej niezdolności do uczestniczenia w zajęciach lub badaniach, lub – w uzasadnionych przypadkach – innego pisemnego usprawiedliwienia;
 - 9) niezwłocznego informowania Uniwersytetu o każdej zmianie danych osobowych, w tym zmianie adresu, oraz o zmianach mających wpływ na prawną dopuszczalność kształcenia w Szkole Doktorskiej oraz pobierania stypendium doktoranckiego;
 - 10) dbania o dobre imię Uniwersytetu;
 - 11) podejmowania działań popularyzujących naukę;
 - 12) udziału w tzw. szkołach letnich, zimowych lub innych formach zajęć, pogłębiających wiedzę, umiejętności i kompetencje;
 - 13) prezentacji wyników badań podczas krajowych i międzynarodowych konferencji naukowych.

§ 12

Doktorant zobowiązany jest do posiadania aktualnych badań lekarskich wynikających z rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie badań lekarskich kandydatów do szkół ponadpodstawowych lub wyższych i na kwalifikacyjne kursy zawodowe, uczniów i słuchaczy tych szkół, studentów, słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych oraz doktorantów.

DZIAŁ V ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA

Rozdział 1 Opieka naukowa

§ 13

1. Szkoła Doktorska zapewnia doktorantowi opiekę naukową sprawowaną przez:
 - 1) promotora lub promotorów albo
 - 2) promotora i promotora pomocniczego.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, po uzgodnieniu z doktorantem, wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów, w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia.
- 2a. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek promotora oraz po uzgodnieniu z doktorantem, może wyznaczyć doktorantowi promotora pomocniczego, z zastrzeżeniem ust. 2b.
- 2b. Wyznaczenie promotora pomocniczego nie jest możliwe w przypadku sprawowania opieki naukowej przez promotorów.
3. Promotorem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego oraz dorobek naukowy w postaci artykułów opublikowanych, w okresie 3 lat poprzedzających objęcie obowiązków promotora, w czasopismach naukowych posiadających wskaźnik cytowań Impact Factor lub w czasopismach naukowych albo recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie ogłoszonym komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.
4. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
5. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa Uniwersytetu lub właściwa rada dyscypliny naukowej Uniwersytetu uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
6. Promotorem nie może być osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.
7. Przyjęcie obowiązków w zakresie opieki naukowej promotor potwierdza na piśmie.
8. Promotor oraz promotor pomocniczy mogą jednocześnie sprawować opiekę naukową nie więcej niż nad 3 doktorantami.
9. Do liczby doktorantów, o której mowa w ust. 8, nie wlicza się doktorantów odbywających kształcenie w ramach programów lub projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych.

§ 14

1. Do zadań promotora należy w szczególności:
 - 1) udzielanie pomocy doktorantowi w opracowaniu założeń projektu badawczego będącego podstawą do przygotowania rozprawy doktorskiej;

- 2) opracowanie wraz z doktorantem indywidualnego planu badawczego, określającego w szczególności harmonogram przygotowania i termin złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 3) sprawowanie nadzoru nad realizacją indywidualnego planu badawczego;
 - 4) dokonywanie corocznej oceny postępów doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego oraz opiniowanie rocznego sprawozdanie doktoranta;
 - 5) zapewnienie środków finansowych niezbędnych do wykonania projektu badawczego;
 - 6) opiniowanie wniosków doktoranta dotyczących przebiegu kształcenia;
 - 7) dokonanie oceny rozprawy doktorskiej przygotowanej przez doktoranta;
 - 8) stałe podnoszenie kwalifikacji – zdobywanie i pogłębianie wiedzy oraz umiejętności, w szczególności poprzez udział w konferencjach, szkoleniach lub warsztatach.
2. Promotor jest odpowiedzialny za przeprowadzenie stanowiskowego szkolenia BHP doktoranta w miejscu prowadzenia badań naukowych i odbywania praktyk zawodowych przewidzianych w programie kształcenia. Zakres szkolenia powinien być dostosowany do charakteru pracy badawczej doktoranta oraz praktyk zawodowych.
 3. Promotor pomocniczy pełni funkcję pomocniczą w opiece naukowej nad doktorantem, w tym w szczególności w zakresie planowania badań, ich realizacji oraz analizy wyników.

§ 15

1. Doktorant może wystąpić do dyrektora Szkoły Doktorskiej z wnioskiem o zmianę promotora lub promotorów albo o wyznaczenie kolejnego promotora lub kolejnych promotorów, z zastrzeżeniem ust. 2 i 2a. Wniosek wymaga uzasadnienia.
2. Zmiana promotora lub promotorów, wyznaczonych w terminie, o którym mowa w § 13 ust. 2, jest możliwa w terminie 9 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
- 2a. Wyznaczenie kolejnego promotora lub kolejnych promotorów nie jest możliwe w przypadku sprawowania opieki naukowej przez promotora i promotora pomocniczego.
3. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach dyrektor Szkoły Doktorskiej może podjąć decyzję o zmianie promotora lub promotorów z pominięciem zasady, o której mowa w ust. 2.
4. Zmiana promotora lub promotorów w przypadkach, o których mowa w ust. 2 i 3, odbywa się z zachowaniem zasad określonych w § 13 ust. 3-9.
5. W przypadku przedłużającej się nieobecności promotora dyrektor Szkoły Doktorskiej może wskazać innego nauczyciela akademickiego, z zachowaniem zasad określonych w § 13 ust. 3-9, do czasowego pełnienia funkcji promotora.
6. Do zmiany promotora pomocniczego stosuje się odpowiednio zasady określone w ust. 1-5.

Rozdział 2

Program kształcenia

§ 16

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej ustala Senat. Ustalenie programu kształcenia wymaga zasięgnięcia opinii samorządu doktorantów w trybie określonym w Statucie.
2. Program kształcenia podaje się do publicznej wiadomości na stronie internetowej Uniwersytetu nie później niż 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.
3. Kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej może być prowadzone we współpracy z innym podmiotem, w szczególności przedsiębiorcą lub zagraniczną uczelnią lub instytucją naukową.

§ 17

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej obejmuje w szczególności zajęcia obowiązkowe, fakultatywne i praktyki zawodowe. Program kształcenia może przewidywać także wykłady profesorów wizytujących, staże zagraniczne, zajęcia organizowane w formie szkół letnich lub zimowych oraz wizyty studyjne.

2. Zajęcia dydaktyczne w Szkole Doktorskiej mogą być prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (e-learning).
3. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może zobowiązać doktoranta do uczestniczenia w wydarzeniach naukowych, w tym konferencjach, szkoleniach lub warsztatach, umożliwiających pogłębianie wiedzy, umiejętności i kompetencji.
4. Realizacja programu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy.
5. Załącznikami do programu kształcenia są przewodniki dydaktyczne przedmiotów, zwane „sylabusami”.
6. Sylabus określa w szczególności:
 - 1) treści programowe;
 - 2) formy prowadzenia zajęć dydaktycznych;
 - 3) sposoby weryfikacji efektów uczenia się;
 - 4) wykaz literatury.
7. Sylabus przyjmowany jest na cały cykl kształcenia i nie podlega zmianom w trakcie jego trwania, z wyjątkiem zmian w programie, o których mowa w § 17a ust. 3.

§ 17a

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej podlega systematycznej ocenie i doskonaleniu.
2. W celu doskonalenia programu kształcenia można dokonywać w nim zmian. Zmiany wprowadza się od nowego cyklu kształcenia.
3. W trakcie cyklu kształcenia w programie kształcenia mogą być wprowadzane wyłącznie zmiany:
 - 1) w doborze treści kształcenia przekazywanych doktorantom w ramach zajęć, uwzględniające najnowsze osiągnięcia naukowe lub związane z działalnością zawodową;
 - 2) spowodowane koniecznością:
 - a) usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych przez Komisję Ewaluacji Nauki (KEN),
 - b) dostosowania programu kształcenia do zmian w przepisach powszechnie obowiązujących.

§ 18

1. Wymiar praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych w Uniwersytecie lub uczestniczenia w ich prowadzeniu wynosi:
 - 1) w I roku kształcenia – 30 godzin dydaktycznych;
 - 2) w II-IV roku kształcenia – 60 godzin dydaktycznych rocznie.
2. Doktorant zatrudniony w charakterze nauczyciela akademickiego, prowadzący zajęcia dydaktyczne w Uniwersytecie, jest zwolniony z odbywania praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu. Zwolnienie jest równoznaczne z zaliczeniem praktyk dydaktycznych.

Rozdział 3 Indywidualny plan badawczy

§ 19

1. Indywidualny plan badawczy opracowuje doktorant w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami i przedstawia go, w języku polskim i angielskim, dyrektorowi Szkoły Doktorskiej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. Wzór indywidualnego planu badawczego określa załącznik nr 1 do Regulaminu.

2. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego indywidualny plan badawczy jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora.
3. Indywidualny plan badawczy określa w szczególności:
 - 1) temat i założenia projektu badawczego, w tym cele naukowe planowanych badań i sposób ich realizacji;
 - 2) harmonogram przygotowania i termin złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 3) imiona i nazwiska, stopnie lub tytuły naukowe promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, wraz z zakresem ich zadań i zasadami współpracy;
 - 4) sposób finansowania badań;
 - 5) sposób prezentacji wyników badań naukowych, w tym w formie artykułów naukowych lub komunikatów zjazdowych;
 - 6) udział w konferencjach naukowych, stażach lub innych formach pogłębiających wiedzę i umiejętności w zakresie badanego tematu;
 - 7) udział w wymianie międzynarodowej;
 - 8) wykaz udostępnianej doktorantowi infrastruktury badawczej Uniwersytetu.
4. W szczególnym, uzasadnionym przypadku, na wspólny wniosek doktoranta i promotora lub promotorów, dyrektor Szkoły Doktorskiej może udzielić zgody na aktualizację indywidualnego planu badawczego.
5. Realizacja indywidualnego planu badawczego podlega ocenie śródkresowej, na zasadach określonych w § 23 i 24.

DZIAŁ VI WERYFIKACJA WYNIKÓW KSZTAŁCENIA

Rozdział 1 Zaliczenie zajęć

§ 20

1. Zaliczenie zajęć może mieć formę egzaminu, zaliczenia na ocenę lub zaliczenia. Formę zaliczenia przedmiotu określa harmonogram realizacji programu kształcenia.
2. Egzaminy i zaliczenia mogą być przeprowadzane w formie pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności.
3. Egzamin oraz zaliczenie mogą być przeprowadzone w języku angielskim, o ile zajęcia z przedmiotu były prowadzone w tym języku.
4. Zaliczenie zajęć może odbywać się także na podstawie przygotowanych przez doktorantów, na wskazany temat, pisemnych prac zaliczeniowych (esejów), projektów multimedialnych lub prezentacji.
5. O sposobie przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki informuje doktorantów przed rozpoczęciem zajęć.
6. Wynik egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki wpisuje do elektronicznego indeksu doktoranta dostępnego w systemie informatycznym Uniwersytetu.
7. Zaliczenie seminarium doktoranckiego następuje podczas corocznej publicznej sesji sprawozdawczej, polegającej na prezentacji przez doktoranta, w języku angielskim, hipotez badawczych, metod i wyników badań.
8. Oceny wystąpienia doktoranta podczas publicznej sesji sprawozdawczej dokonuje komisja powołana przez dyrektora Szkoły Doktorskiej. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może zaprosić do udziału w pracach komisji ekspertów zewnętrznych, z głosem doradczym. Wynik oceny dyrektor Szkoły Doktorskiej umieszcza w elektronicznym indeksie doktoranta.
9. Zaliczenia praktyk zawodowych dokonuje promotor.

10. Doktorantowi przysługuje prawo do przystąpienia do egzaminu lub zaliczenia w dwóch terminach; drugi termin egzaminu lub zaliczenia jest terminem poprawkowym.
11. W przypadku nieprzystąpienia przez doktoranta do zaliczenia, o którym mowa w ust. 7, z powodu choroby lub wyjazdu w celach naukowych, dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, może wyznaczyć inny termin zaliczenia.
12. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach doktorant może uzyskać zgodę dyrektora Szkoły Doktorskiej na zwolnienie z odbywania wybranych zajęć, przewidzianych w programie kształcenia, lub zgodę na powtarzanie przedmiotu lub przedmiotów, pod warunkiem, że nie przedłużą to okresu kształcenia ponad termin określony w § 2 ust. 1.
13. Doktorant może uzyskać zgodę dyrektora Szkoły Doktorskiej na zaliczenie zajęć przewidzianych w programie kształcenia dla następnego roku lub lat kształcenia.

Rozdział 2

Zaliczenie roku kształcenia

§ 21

1. Okresem zaliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest rok akademicki.
2. Warunkiem zaliczenia roku kształcenia w Szkole Doktorskiej jest:
 - 1) zaliczenie zajęć i praktyk zawodowych przewidzianych w programie kształcenia;
 - 2) zrealizowanie badań oraz postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej zgodne z harmonogramem określonym w indywidualnym planie badawczym.
3. Zaliczenia roku kształcenia dokonuje dyrektor Szkoły Doktorskiej w elektronicznym indeksie doktoranta na podstawie sprawozdania rocznego doktoranta, zaopiniowanego przez promotora lub promotorów.
4. Sprawozdanie roczne z wykonania obowiązków, o których mowa w ust. 2, doktorant jest zobowiązany złożyć do dyrektora Szkoły Doktorskiej, w języku polskim i angielskim, w terminie do dnia 30 sierpnia. Wzór sprawozdania określa załącznik nr 2 do Regulaminu.
5. Doktorantowi nie przysługuje prawo do powtarzania roku kształcenia.
6. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach dyrektor Szkoły Doktorskiej może przenieść niektóre obowiązki doktoranta na następny rok akademicki.

Rozdział 3

Skala i średnia ocen

§ 22

1. Wyniki zaliczeń i egzaminów oraz średnią ocen określa się w następującej skali ocen:
 - 1) 5,0 – bardzo dobry;
 - 2) 4,5 – ponad dobry;
 - 3) 4,0 – dobry;
 - 4) 3,5 – dość dobry;
 - 5) 3,0 – dostateczny;
 - 6) 2,0 – niedostateczny.
2. Skala ocen, o której mowa w ust. 1, może być stosowana w tłumaczeniu na język angielski:
 - 1) 5,0 – *Excellent*;
 - 2) 4,5 – *Very Good*;
 - 3) 4,0 – *Good*;
 - 4) 3,5 – *Satisfactory*;
 - 5) 3,0 – *Sufficient*;
 - 6) 2,0 – *Failed*.

3. Średnią ocen oblicza się jako średnią arytmetyczną ocen uzyskanych przez doktoranta we wszystkich terminach zaliczeń i egzaminów.

Rozdział 4 **Ocena śródkresowa**

§ 23

1. Ocenie śródkresowej podlega realizacja indywidualnego planu badawczego, o którym mowa w § 19.
2. Ocenę śródkresową przeprowadza się w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia, jednak nie później niż do końca piątego semestru.
3. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i podlega opublikowaniu na stronie internetowej Uniwersytetu w terminie określonym w harmonogramie, o którym mowa w ust. 5.
4. W związku z oceną śródkresową ocenie podlega także jakość opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów.
5. Harmonogram oceny śródkresowej ustala dyrektor Szkoły Doktorskiej. Harmonogram podaje się do wiadomości doktorantów na stronie internetowej Uniwersytetu.
6. Podstawą do przeprowadzenia oceny śródkresowej są:
 - 1) indywidualny plan badawczy;
 - 2) raport z realizacji indywidualnego planu badawczego, przygotowany przez doktoranta w języku polskim i angielskim, zaopiniowany przez promotora lub promotorów; raport doktorant składa do Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej w formie papierowej i elektronicznej, za pośrednictwem dyrektora Szkoły Doktorskiej – w terminie określonym w harmonogramie, o którym mowa w ust. 5; wzór raportu stanowi załącznik nr 3 do Regulaminu;
 - 3) sprawozdania roczne doktoranta, złożone po pierwszym i drugim roku kształcenia;
 - 4) ocena jakości opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów, sporządzona w języku polskim i angielskim; wzór oceny stanowi załącznik nr 4 do Regulaminu;
 - 5) rozmowa oceniająca, podczas której doktorant przedstawia swoje osiągnięcia naukowe, związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej.
7. Warunkiem dopuszczenia do oceny śródkresowej jest złożenie dokumentów wymienionych w ust. 6 pkt 2 i 4 w terminie określonym w harmonogramie, o którym mowa w ust. 5.
8. Obecność doktoranta na ocenie śródkresowej, w terminie określonym w harmonogramie, o którym mowa w ust. 5, jest obowiązkowa. Doktorant może usprawiedliwić swoją nieobecność, przedstawiając dyrektorowi Szkoły Doktorskiej zwolnienie lekarskie lub – w uzasadnionych przypadkach – inne pisemne usprawiedliwienie. W przypadku nieobecności usprawiedliwionej dyrektor Szkoły Doktorskiej wyznacza nowy termin oceny śródkresowej.
9. Niedostarczenie przez doktoranta w wyznaczonym terminie dokumentów wymaganych do przeprowadzenia oceny śródkresowej lub nieusprawiedliwione nieprzystąpienie w wyznaczonym terminie do oceny śródkresowej skutkuje negatywnym wynikiem oceny śródkresowej.
10. W przypadku negatywnego wyniku oceny śródkresowej, doktoranta skreśla się z listy doktorantów, na zasadach określonych w § 35.

§ 24

1. Ocenę śródkresową przeprowadza Komisja Ewaluacyjna ds. Oceny Śródkresowej, powołana – na wniosek dyrektora Szkoły Doktorskiej – przez radę naukową dyscypliny,

- w której przygotowywana jest rozprawa doktorska. Rada naukowa dyscypliny wskazuje przewodniczącego, który kieruje pracami Komisji.
2. W uzasadnionych przypadkach rada naukowa dyscypliny – na wniosek dyrektora Szkoły Doktorskiej – może dokonać zmiany składu Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej.
 3. W skład Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego albo tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uniwersytetem, albo osoba, o której mowa w § 13 ust. 5. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji ds. Oceny Śródkresowej.
 4. W posiedzeniach Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej uczestniczy także przedstawiciel doktorantów – w roli obserwatora.
 5. Posiedzenie Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej odbywa się w pełnym składzie.
 6. Rozstrzygnięcia Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej podejmowane są w drodze głosowania, zwykłą większością głosów. Członek Komisji nie może wstrzymać się od głosu.
 7. W uzasadnionych przypadkach członek Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej może uczestniczyć w posiedzeniach Komisji w formie zdalnej, za pomocą środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
 8. Wynik oceny śródkresowej ustalany jest na posiedzeniu niejawnym, bez udziału doktoranta i promotora.
 9. Z przebiegu oceny śródkresowej Komisja Ewaluacyjna ds. Oceny Śródkresowej sporządza protokół, w języku polskim i angielskim, który podpisuje przewodniczący Komisji. Wzór protokołu określa załącznik nr 5 do Regulaminu.
 10. Protokół oceny śródkresowej, wraz z raportem, o którym mowa w § 23 ust. 6 pkt 2, przechowuje się w teczce akt osobowych doktoranta.
 11. Doktorant oraz promotor lub promotorzy mają prawo do zapoznania się z protokołem oceny śródkresowej.
 12. W przypadku naruszenia warunków formalnych oceny śródkresowej, dotyczących składu Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej lub przeprowadzenia oceny niezgodnie z Regulaminem, doktorantowi przysługuje prawo do złożenia zastrzeżeń do dyrektora Szkoły Doktorskiej, w terminie 7 dni od dnia opublikowania wyniku oceny, oraz wniosku o ponowne przeprowadzenie oceny.
 13. Podstawą złożenia zastrzeżeń nie mogą być zarzuty dotyczące oceny merytorycznej dokonanej przez Komisję Ewaluacyjną ds. Oceny Śródkresowej.
 14. Zastrzeżenia oparte na podstawie, o której mowa w ust. 13, nie podlegają rozpatrzeniu.
 15. Doktorant ma prawo do złożenia do Rektora odwołania od rozstrzygnięcia dyrektora Szkoły Doktorskiej podjętego w sprawie, o której mowa w ust. 12. Decyzja Rektora jest ostateczna.

DZIAŁ VII ROZPRAWA DOKTORSKA

Rozdział 1 Złożenie rozprawy doktorskiej

§ 25

1. Kształcenie doktoranta w Szkole Doktorskiej kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów.
2. Doktorant składa rozprawę doktorską w formie papierowej, wraz ze streszczeniem w języku angielskim oraz pozytywną opinią promotora lub promotorów, do dyrektora Szkoły Doktorskiej, w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym. Do rozprawy

doktorskiej przygotowanej w języku obcym doktorant załącza również streszczenie w języku polskim.

3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna lub wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. W przypadku złożenia rozprawy doktorskiej przed upływem terminu ukończenia kształcenia przewidzianego w programie kształcenia dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, zwalnia doktoranta z obowiązku uczestniczenia w zajęciach i odbywania praktyk zawodowych pozostałych do ukończenia kształcenia.
5. Kształcenie w Szkole Doktorskiej w przypadku, o którym mowa w ust. 4, nie może trwać krócej niż 6 semestrów.

Rozdział 2

Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej

§ 26

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może, na wniosek doktoranta, przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej określony w indywidualnym planie badawczym, w przypadku:
 - 1) długotrwałej choroby doktoranta lub promotora albo innych przyczyn losowych,
 - 2) konieczności prowadzenia długotrwałych badań naukowych,
 - 3) innych okoliczności niezależnych od doktoranta lub promotora,
 - 4) zawieszenia kształcenia, o którym mowa w § 29– łącznie nie dłużej niż o 2 lata.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, doktorant załącza uzasadnienie oraz opinię promotora lub promotorów.
3. Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej powoduje przedłużenie okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej, a doktorant zachowuje prawo do stypendium doktoranckiego, z zastrzeżeniem § 30 ust. 2.

DZIAŁ VIII

DOKUMENTOWANIE PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA

§ 27

1. Przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej jest dokumentowany w:
 - 1) elektronicznym indeksie doktoranta, dostępnym dla doktorantów i nauczycieli akademickich w systemie informatycznym Uniwersytetu;
 - 2) sporządzanych w postaci wydruków danych z systemu informatycznego Uniwersytetu:
 - a) protokołach zaliczenia przedmiotów,
 - b) kartach okresowych osiągnięć doktoranta.
2. Zasady prowadzenia dokumentacji przebiegu kształcenia określa Rektor.

§ 28

1. Doktorantowi nadaje się numer albumu – kolejny w ramach danego roku akademickiego, który jest mu przypisany do zakończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Numerem albumu oznacza się teczkę akt osobowych doktoranta.
3. W tezcze akt osobowych doktoranta przechowuje się:
 - 1) dokumenty wymagane od kandydata do Szkoły Doktorskiej;
 - 2) protokół komisji rekrutacyjnej z postępowania kwalifikacyjnego do Szkoły Doktorskiej;
 - 3) podpisany przez doktoranta akt ślubowania;

- 4) potwierdzenie odbioru elektronicznej legitymacji doktoranta oraz jej duplikatów;
- 5) zgodę promotora lub promotorów na objęcie doktoranta opieką naukową;
- 6) indywidualny plan badawczy;
- 7) sprawozdania roczne doktoranta;
- 8) protokoły zaliczenia przedmiotów oraz karty okresowych osiągnięć doktoranta;
- 9) protokół oceny śródkresowej;
- 10) podania i wnioski doktoranta związane z przebiegiem kształcenia;
- 11) decyzje i rozstrzygnięcia dotyczące przebiegu kształcenia;
- 12) rozprawę doktorską wraz z opinią promotora lub promotorów.

DZIAŁ IX ZAWIESZENIE KSZTAŁCENIA

§ 29

Dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, zawiesza kształcenie na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

DZIAŁ X STYPENDIUM DOKTORANCKIE

§ 30

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie.
2. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego w szkołach doktorskich nie może przekroczyć 4 lat.
3. Do okresu określonego w ust. 2 nie wlicza się okresu zawieszenia kształcenia, o którym mowa w § 29.

§ 31

1. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi co najmniej:
 - 1) 37% wynagrodzenia profesora – do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa;
 - 2) 57% wynagrodzenia profesora – po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa.
2. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego określa Rektor.
3. Wysokość stypendium doktoranckiego może być uzależniona od osiągnięć doktoranta. Kryteria i tryb przyznawania zwiększonego stypendium oraz jego wysokość określa Rektor.
4. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje w okresie, o którym mowa w § 30 ust. 2, stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 1 pkt 1.
5. (uchylony).
6. Od stypendium doktoranckiego Uniwersytet odprowadza składki na ubezpieczenia społeczne przewidziane w przepisach o systemie ubezpieczeń społecznych – obowiązkowe ubezpieczenie emerytalne, rentowe oraz wypadkowe. Składki na ubezpieczenie zdrowotne Uniwersytet odprowadza, o ile doktorant nie jest objęty tym ubezpieczeniem z innego tytułu.
7. Ubezpieczenie chorobowe jest dla doktorantów dobrowolne.

8. Stypendium doktoranckie nie przysługuje doktorantowi, którego kształcenie w Szkole Doktorskiej wiąże się z obowiązkiem zatrudnienia w Uniwersytecie:
 - 1) na podstawie umowy o pracę;
 - 2) z wynagrodzeniem, którego wysokość przekracza wysokość wynagrodzenia profesora.

§ 32

1. W okresie zawieszenia kształcenia, o którym mowa w § 29, do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
2. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy, z zastrzeżeniem § 30 ust. 2.

§ 33

Doktorantowi może być przyznane:

- 1) stypendium przez jednostkę samorządu terytorialnego,
 - 2) stypendium naukowe przez osobę fizyczną lub osobę prawną niebędącą państwową ani samorządową osobą prawną,
 - 3) stypendium ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki dla wybitnych młodych naukowców
- na zasadach określonych w ustawie, lub inne stypendia, przyznawane na podstawie odrębnych przepisów.

DZIAŁ XI ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYCYPOLINARNA DOKTORANTÓW

§ 34

Doktorant podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za naruszenie przepisów obowiązujących w Uniwersytecie oraz za czyn uchybiający godności doktoranta, na zasadach określonych w ustawie, przepisach wykonawczych do ustawy oraz przepisach wewnętrznych Uniwersytetu.

DZIAŁ XII SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW

§ 35

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 3) rezygnacji z kształcenia;
 - 4) niepodjęcia kształcenia;
 - 5) naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 200 ust. 7 ustawy;
 - 6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze szkoły doktorskiej.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowolającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 2) niewywiązywania się z obowiązków, o których mowa w § 11 ust. 1 i 3.
3. Oświadczenie o rezygnacji z kształcenia w Szkole Doktorskiej doktorant składa w formie

pisemnej do dyrektora Szkoły Doktorskiej.

- 3a. Niepodjęcie kształcenia stwierdza się, jeśli doktorant nie złoży ślubowania, o którym mowa w § 7 ust. 1, w terminie 5 dni od dnia rozpoczęcia roku akademickiego.
4. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej Rektora. Od decyzji Rektora przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, składany w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
- 4a. W postępowaniu w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów, w przypadku naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 200 ust. 7 ustawy, wzywa się doktoranta do złożenia, w terminie nie krótszym niż 30 dni od dnia doręczenia wezwania, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej.
5. Skreślenie z listy doktorantów powoduje utratę prawa do stypendium doktoranckiego. Wypłatę stypendium wstrzymuje się z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym decyzja o skreśleniu stała się ostateczna.
6. Wznowienie kształcenia w Szkole Doktorskiej po skreśleniu z listy doktorantów jest niedopuszczalne. Osoba, która została skreślona z listy doktorantów, może zostać przyjęta do Szkoły Doktorskiej w drodze rekrutacji.
7. Osoba skreślona z listy doktorantów zobowiązana jest do zwrotu elektronicznej legitymacji doktoranta.

DZIAŁ XIII PRZEPISY KOŃCOWE

§ 36

Doktorant zobowiązany jest do zapoznania się z Regulaminem przed rozpoczęciem kształcenia.

§ 37

W sprawach nieuregulowanych w Regulaminie decyzje podejmuje Rektor.

§ 38

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r.

§ 39

Do zmian Regulaminu stosuje się odpowiednio przepisy przewidziane dla jego uchwalenia.



(WZÓR/SPECIMEN FORM)

.....
(pieczęć Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej/
seal of the International Doctoral School)

Łódź,

INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY / INDIVIDUAL RESEARCH PLAN

(Należy wypełnić komputerowo i złożyć w formie papierowej po zatwierdzeniu przez promotora lub promotorów. W przypadku braku informacji do rubryki wpisać „brak”./ The form must be typed and filed in paper version after obtaining the approval of the supervisor/supervisors. If there is no relevant information to be provided, insert “NONE” in a given space.)

A. DANE DOKTORANTA / A. DETAILS OF THE DOCTORAL STUDENT	
IMIĘ I NAZWISKO / FULL NAME	
PESEL / PERSONAL IDENTIFICATION NUMBER	
NUMER ALBUMU / STUDENT INDEX NUMBER	
ROK ROZPOCZĘCIA KSZTAŁCENIA W MIĘDZYNARODOWEJ SZKOLE DOKTORSKIEJ / YEAR OF COMMENCING STUDIES AT THE INTERNATIONAL DOCTORAL SCHOOL	
B. ROZPRAWA DOKTORSKA / B. DOCTORAL THESIS	
TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ W JĘZYKU POLSKIM I ANGIELSKIM / SUBJECT OF THE DOCTORAL THESIS	
DYSCYPLINA NAUKOWA / SCIENTIFIC DISCIPLINE	NAUKI FARMACEUTYCZNE / NAUKI MEDYCZNE / NAUKI O ZDROWIU* / PHARMACEUTICAL SCIENCES / MEDICAL SCIENCES / HEALTH SCIENCES*

*Zaznaczyć właściwe / Indicate as appropriate.

OGÓLNY OPIS ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (CEL, PROBLEM BADAWCZY, HIPOTEZY BADAWCZE, KORZYŚCI TEORETYCZNE I PRAKTYCZNE, TEORETYCZNE PODSTAWY PRACY BADAWCZEJ I METODOLOGII BADAŃ NAUKOWYCH) / GENERAL DESCRIPTION OF THE DOCTORAL THESIS (OBJECTIVE, RESEARCH PROBLEM, RESEARCH HYPOTHESES, THEORETICAL AND PRACTICAL BENEFITS)	
TERMIN ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (DD-MM-RRRR) / DEADLINE FOR SUBMISSION OF THE DOCTORAL THESIS (DD-MM-RRRR)	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA/ PROMOTORÓW, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY/STOPNIE/TYTUŁY NAUKOWE / FULL NAME OF THE SUPERVISOR/ SUPERVISORS, ACADEMIC DEGREE(S)/ TITLE(S)	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA POMOCNICZEGO, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY / FULL NAME OF THE ASSISTING SUPERVISOR, ACADEMIC DEGREE/TITLE	
JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W ŁODZI (KLINIKA/ZAKŁAD/ODDZIAŁ KLINICZNY) / ORGANIZATIONAL UNIT OF THE MEDICAL UNIVERSITY OF LODZ (CLINIC/ DEPARTMENT/WARD)	
ZADANIA PROMOTORA/ PROMOTORÓW/PROMOTORA POMOCNICZEGO / TASKS OF THE SUPERVISOR/SUPERVISORS/ ASSISTING SUPERVISOR	
ZASADY WSPÓŁPRACY POMIĘDZY DOKTORANTEM A PROMOTOREM/ PROMOTORAMI/PROMOTOREM POMOCNICZYM, W TYM LICZBA GODZIN KONSULTACJI W POSZCZEGÓLNYCH LATACH KSZTAŁCENIA / PRINCIPLES OF COOPERATION BETWEEN THE PHD STUDENT AND THE SUPERVISOR/SUPERVISORS/ ASSISTING SUPERVISOR, INCLUDING THE NUMBER OF CONSULTATION HOURS IN PARTICULAR YEARS OF EDUCATION	
C. SPOSÓB FINANSOWANIA BADAŃ, AKTYWNOŚĆ W ZAKRESIE POZYSKIWANIA ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA REALIZACJĘ PROJEKTÓW BADAWCZYCH LUB GRANTÓW / C. METHOD OF FINANCING THE RESEARCH, ACTIVITY IN THE OBTAINING FINANCING FOR THE IMPLEMENTATION OF RESEARCH PROJECTS OR GRANTS	

D. SPOSÓB PREZENTACJI WYNIKÓW BADAŃ / D. MANNER OF PRESENTING THE RESULTS OF THE RESEARCH STUDY

I. ARTYKUŁY NAUKOWE/INNE PUBLIKACJE / I. SCIENTIFIC ARTICLES/OTHER PUBLICATIONS

II. UDZIAŁ W KONFERENCJACH NAUKOWYCH, SZKOŁACH LETNICH I ZIMOWYCH, WARSZTATACH, SZKOLENIACH, STAŻACH LUB INNYCH FORMACH POGŁĘBIAJĄCYCH WIEDZĘ I UMIEJĘTNOŚCI W ZAKRESIE BADANEGO TEMATU / II. PARTICIPATION IN CONFERENCES/SYMPIOSIUMS/CONVENTIONS/INTERNSHIP OR OTHER FORMS DEEPENING KNOWLEDGE AND SKILLS IN THE SUBJECT RESEARCH

III. UDZIAŁ W WYMIANIE MIĘDZYNARODOWEJ / III. PARTICIPATION IN INTERNATIONAL EXCHANGE

E. WYKAZ UDOSTĘPNIANEJ DOKTORANTOWI INFRASTRUKTURY BADAWCZEJ UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W ŁODZI (wraz z zasadami dostępu do tej infrastruktury) / E. LIST OF THE RESEARCH INFRASTRUCTURE OF THE MEDICAL UNIVERSITY OF LODZ PROVIDED TO THE DOCTORAL STUDENT (including the rules of providing access to the infrastructure)

F. HARMONOGRAM BADAŃ I PRZYGOTOWANIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ / F. SCHEDULE OF THE RESEARCH STUDY AND PREPARATION OF THE DOCTORAL THESIS		
Lp. No.	Termin/okres realizacji Date/Period of implementation	Planowane badania oraz etapy przygotowania rozprawy doktorskiej* / Planned research and stages of preparation of the doctoral thesis*
I ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....) / 1st YEAR OF STUDIES (academic year 20...../20....)		
1		
2		
3		
4		
II ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....) / 2nd YEAR OF STUDIES (academic year 20...../20....)		
1		
2		
3		
4		
III ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....) / 3rd YEAR OF STUDIES (academic year 20...../20....)		
1		
2		
3		
4		
IV ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....) / 4th YEAR OF STUDIES (academic year 20...../20....)		
1		
2		

* W szczególności: ustalenie obszaru badań, sformułowanie problemu badawczego, opracowanie metodyki prowadzenia badań, etapy przygotowania rozprawy doktorskiej, udział w konferencjach, zjazdach i sympozjach oraz wymianie międzynarodowej, staże zagraniczne, planowane publikacje (artykuły, komunikaty zjazdowe), projekty i granty badawcze. / In particular: defining the research area, formulating the research problem, developing the methodology of conducting the research, stages of preparation of the doctoral thesis, participation in conferences, conventions and symposiums and international exchange, internships abroad, planned publications (articles, scientific meeting communications), projects and research grants.

3		
4		

.....
*(podpis doktoranta/
signature of the doctoral student)*

.....
*(pieczęć imienna i podpis promotora/pieczęcie imienne i podpisy promotorów/
name stamp(s) and signature(s) of the supervisor(s))*

G. OPINIA PROMOTORA POMOCNICZEGO* / G. OPINION OF THE ASSISTING SUPERVISOR*

.....
*(pieczęć imienna i podpis promotora pomocniczego/
name stamp and signature of the assisting supervisor)*

.....
*(pieczęć imienna i podpis dyrektora Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej/
name stamp and signature of the Director of the International Doctoral School)*

* Opinia wymagana w przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego. / The opinion is required if an assisting supervisor is appointed.

(WZÓR/ SPECIMEN FORM)



Łódź,

.....
(pieczęć Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej/
seal of the International Doctoral School)

**SPRAWOZDANIE ROCZNE Z PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA W MIĘDZYNARODOWEJ SZKOLE
DOKTORSKIEJ ZA ROK AKADEMICKI 20.../20... / ANNUAL REPORT ON THE COURSE
OF STUDIES AT THE INTERNATIONAL DOCTORAL SCHOOL
FOR THE ACADEMIC YEAR 20.../20...**

(Należy wypełnić komputerowo i złożyć w formie papierowej po zatwierdzeniu przez promotora lub promotorów. W przypadku braku informacji do rubryki wpisać „brak”. Rubryki A-D wypełnia doktorant, rubryki D-F – promotor/promotorzy, rubrykę G – dyrektor Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej.) / (The form must be typed and filed in paper version after obtaining the approval of the supervisor/supervisors; If there is no relevant information to be provided, insert “NONE” in a given space. Spaces A-D are filled in by the doctoral student, spaces D-F – by the supervisor(s), space G – by the Director of the International Doctoral School.)

A. DANE DOKTORANTA / A. DETAILS OF THE DOCTORAL STUDENT	
IMIĘ I NAZWISKO / FULL NAME	
PESEL / PERSONAL IDENTIFICATION NUMBER	
NUMER ALBUMU / STUDENT INDEX NUMBER	
NAUCZYCIEL AKADEMICKI / ACADEMIC TEACHER	<input type="checkbox"/> TAK / YES <input type="checkbox"/> NIE / NO*
ROK ROZPOCZĘCIA KSZTAŁCENIA W MIĘDZYNARODOWEJ SZKOLE DOKTORSKIEJ / YEAR OF COMMENCING STUDIES AT THE INTERNATIONAL DOCTORAL SCHOOL	
B. ROZPRAWA DOKTORSKA / B. DOCTORAL THESIS	
TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (ZGODNY Z INDYWIDUALNYM PLANEM BADAWCZYM) / SUBJECT OF THE DOCTORAL THESIS (COMPLIANCE WITH INDIVIDUAL RESEARCH PLAN)	

* Zaznaczyć właściwe./ Indicate as appropriate.

DYSCYPLINA NAUKOWA / SCIENTIFIC DISCIPLINE	NAUKI FARMACEUTYCZNE / NAUKI MEDYCZNE / NAUKI O ZDROWIU / PHARMACEUTICAL SCIENCES / MEDICAL SCIENCES / HEALTH SCIENCES*
TERMIN ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (ZGODNY Z INDYWIDUALNYM PLANEM BADAWCZYM) / DEADLINE FOR SUBMISSION OF THE DOCTORAL THESIS (COMPLIANCE WITH INDIVIDUAL RESEARCH PLAN)	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA/ PROMOTORÓW, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY/ STOPNIE/TYTUŁY NAUKOWE / FULL NAME OF THE SUPERVISOR/ SUPERVISORS, ACADEMIC DEGREE(S)/TITLE(S)	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA POMOCNICZEGO, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY / FULL NAME OF THE ASSISTING SUPERVISOR, ACADEMIC DEGREE/TITLE	
JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA UNIwersYTETU MEDYCZNEGO W ŁODZI (KLINIKA/ZAKŁAD/ODDZIAŁ KLINICZNY) / ORGANIZATIONAL UNIT OF THE MEDICAL UNIVERSITY OF LODZ (CLINIC/DEPARTMENT/WARD)	
C. SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO / C. REPORT ON IMPLEMENTATION OF THE INDIVIDUAL RESEARCH PLAN	
<p>I. Czy doktorant zrealizował założenia wskazane w indywidualnym planie badawczym, dotyczące roku akademickiego, za który składa sprawozdanie? / I. Has the doctoral student implemented the assumptions indicated in the individual research plan regarding the academic year for which he/she is submitting the report?</p> <p><input type="checkbox"/> TAK / YES</p> <p><input type="checkbox"/> NIE (uzasadnienie): / NO* (justification):</p> <p>Sprawozdanie z realizacji indywidualnego planu badawczego/ Report on the implementation of the individual research plan:</p>	

* Zaznaczyć właściwe./ Indicate as appropriate.

II. PUBLIKACJE / II. PUBLICATIONS						
<i>(NALEŻY PODAĆ TYLKO TE PUBLIKACJE, KTÓRE UKAZAŁY SIĘ JUŻ DRUKIEM W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM, ORAZ TE, KTÓRE ZOSTAŁY OSTATECZNIE ZAAKCEPTOWANE PRZEZ REDAKCJĘ) / (GIVE ONLY THE PUBLICATIONS WHICH APPEARED IN PRINT IN THE PERIOD INCLUDED IN THE REPORT AND THOSE WHICH WERE FINALLY APPROVED BY PUBLISHERS)</i>						
LP. /NO.	AUTOR/ REDAKCJA NAUKOWA /AUTHOR/ SCIENTIFIC EDITOR	TYTUŁ / TITLE	NAZWA WYDAWNICTWA/ TYTUŁ CZASOPISMA / PUBLISHER/MAGAZINE TITLE	MIEJSCE WYDANIA/ ROK WYDANIA / PLACE OF PUBLICATION/ YEAR OF PUBLICATION	PUNKTY MINISTERIALNE* / IMPACT FACTOR / MINISTERIAL POINTS*/ IMPACT FACTOR	NR STR. / NO. OF PAGES
1						
2						
3						
4						
5						
6						
III. UDZIAŁ W KONFERENCJACH/SYMPOZJACH/ZJAZDACH / III. PARTICIPATION IN CONFERENCES/ SYMPOSIUMS/CONVENTIONS						
LP. /NO.	NAZWA KONFERENCJI/ SYMPOZJUM/ ZJAZDU / NAME OF THE CONFERENCE/ SYMPOSIUM/ CONVENTION	ORGANIZATOR I MIEJSCE / ORGANIZING ENTITY AND PLACE	TERMIN / DATE	RODZAJ UCZESTNI- CTWA (BIERNY/ CZYNNY) / TYPE OF PARTICIPATION (PASSIVE/ ACTIVE)	TYTUŁ REFERATU / TITLE OF THE PAPER	
1						
2						
3						
4						
5						
6						
IV. UDZIAŁ W BADANIACH PROWADZONYCH PRZEZ JEDNOSTKĘ / IV. PARTICIPATION IN THE RESEARCH CONDUCTED BY THE UNIT						
LP. /NO.	TYTUŁ/ TITLE	KIEROWNIK BADAŃ/ PRINCIPAL INVESTIGATOR	NAZWA JEDNOSTKI / NAME OF THE UNIT	OKRES REALIZACJI / PERIOD OF CONDUCTING THE REASERCH	CHARAKTER UCZESTNICTWA / TYPE OF PARTICIPATION	
1						

* Liczba punktów według aktualnego wykazu czasopism, ogłoszonego komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki./The number of points according to the current list of journals, announced in the announcement of the minister responsible for higher education and science.

2					
3					
4					
5					
6					

V. STAŻE NAUKOWE ZWIĄZANE Z ROZPRAWĄ DOKTORSKĄ / V. ACADEMIC INTERNSHIPS RELATED TO THE DOCTORAL THESIS

LP. /NO.	STAŻE NAUKOWE KRAJOWE/ ZAGRANICZNE / ACADEMIC INTERNSHIP IN THE COUNTRY/ ABROAD	NAZWA INSTYTUCJI / NAME OF THE INSTITUTION	MIEJSCE / PLACE	OKRES / PERIOD	CEL /OBJECTIVE	ŹRÓDŁO FINAN- SOWANIA / SOURCES OF FUNDS
1						
2						
3						
4						
5						
6						

VI. PROJEKTY/GRANTY NAUKOWE (NCN, NCBiR, FNP, INNE) / VI. RESEARCH PROJECTS/GRANTS (NATIONAL SCIENCE CENTER (NCN), NATIONAL CENTER FOR RESEARCH AND DEVELOPMENT (NCBiR), FOUNDATION FOR POLISH SCIENCE (FNP), OTHER)

LP. /NO.	NAZWA INSTYTUCJI / NAME OF THE INSTITUTION	TYTUŁ PROJEKTU/ GRANTU / TITLE OF THE PROJECT/GRANT	RODZAJ GRANTU / TYPE OF GRANT	OKRES REALIZACJI /IMPLEMENTATION PERIOD	FUNKCJA W PROJEKCIE / ROLE IN THE PROJECT
1					
2					
3					
4					
5					
6					

D. SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROGRAMU KSZTAŁCENIA / D. REPORT ON IMPLEMENTATION OF THE PROGRAMME OF STUDIES

I. EGZAMINY I ZALICZENIA – zgodnie z załączoną kartą okresowych osiągnięć / I. EXAMS AND CREDIT TESTS – as shown in the doctoral student periodic achievement record		
II. PRAKTYKI ZAWODOWE / II. PROFESSIONAL PLACEMENT TRAINING		
LP. /NO.	WYKAZ ZAJĘĆ, KTÓRE DOKTORANT PROWADZIŁ SAMODZIELNIE LUB W KTÓRYCH PROWADZENIU UCZESTNICZYŁ (NAZWY PRZEDMIOTÓW I LICZBA GODZIN) / LIST OF THE COURSES WHICH THE DOCTORAL STUDENT CONDUCTED INDIVIDUALLY OR IN CONDUCTING OF WHICH HE/SHE PARTICIPATED (NAMES OF COURSES AND NUMBER OF HOURS)	PODPIS PROMOTORA / SIGNATURE OF THE SUPERVISOR
1		
2		
3		
4		
5		
DATA SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA/ DATE OF DRAWING UP THE REPORT		PODPIS DOKTORANTA/ SIGNATURE OF THE DOCTORAL STUDENT
E. OCENA SPRAWOZDANIA ROCZNEGO PRZEZ PROMOTORA/ PROMOTORÓW / E. EVALUATION OF THE ANNUAL REPORT BY THE SUPERVISOR/SUPERVISORS		<input type="checkbox"/> POZYTYWNA / POSITIVE <input type="checkbox"/> NEGATYWNA/ NEGATIVE*
F. OPINIA PROMOTORA/PROMOTORÓW W FORMIE OPISOWEJ / F. DESCRIPTIVE OPINION OF THE SUPERVISOR/SUPERVISORS		

.....
(data/ date)

.....
(pieczęć imienna i podpis promotora/pieczęcie imienne i podpisy promotorów /
name stamp and signature of the supervisor/name stamps and signatures
of the supervisors)

* Zaznaczyć właściwie./ Indicate as appropriate.

G. ZALICZENIE ROKU KSZTAŁCENIA PRZEZ DYREKTORA MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ / G. CREDIT AWARDED BY THE DIRECTOR OF THE INTERNATIONAL DOCTORAL SCHOOL FOR A YEAR OF STUDIES

..... rok kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej (rok akademicki 20..../20....) /
..... year of studies at the International Doctoral School (academic year 20..../20....):

- zaliczam / credit is awarded
- nie zaliczam / credit is not awarded
- zaliczam warunkowo / credit is awarded conditionally*

.....
(data/date)

.....
(pieczęć imienna i podpis dyrektora
Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej/
name stamp and signature of the Director
of the International Doctoral School)

* Zaznaczyć właściwe./ Indicate as appropriate.



(WZÓR/ SPECIMEN FORM)

**RAPORT Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO
– DO OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ ZA OKRES OD (DD.MM.RR) DO (DD.MM.RR)
/MID-TERM REPORT FOR THE PERIOD (DD.MM.YY) TO (DD.MM.YY)**

1. Podstawowe dane / Basic data

Imię / imiona i nazwisko doktoranta /Name/s and surname of PhD student:	Dyscyplina / Discipline: <input type="checkbox"/> Nauki farmaceutyczne (Pharmacology and Pharmacy) <input type="checkbox"/> Nauki medyczne (Medical Sciences) <input type="checkbox"/> Nauki o zdrowiu (Health Sciences)
Jednostka organizacyjna (klinika, oddział kliniczny, zakład) /Organizational unit of the Medical University of Lodz (clinic, ward, department)	Uniwersytet Medyczny w Łodzi / Medical University of Lodz
Konto poczty elektronicznej doktoranta (w systemie e-doktorant) / PhD student e-mail account (in e-doktorant system):	Numer legitymacji / Student ID:
Numer ORCID / ORCID:	Data rozpoczęcia kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej /Date of beginning of doctoral studies:
Promotor rozprawy doktorskiej (1) / PhD dissertation Supervisor (1):	Promotor rozprawy doktorskiej (2) / PhD dissertation Supervisor (2):
Promotor pomocniczy rozprawy doktorskiej / Auxiliary PhD dissertation Supervisor:	Data złożenia raportu do oceny śródkresowej /Date of submitting the Mid-term Report: <i>(pieczętka imienna i podpis pracownika Centrum Obsługi Doktorantów / name stamp and signature of the employee of the Office of Doctoral Studies)</i>

2. Informacje o rozprawie doktorskiej/ Information on doctoral dissertation

Tytuł rozprawy doktorskiej (w języku polskim i angielskim) / Title of the doctoral dissertation (in Polish and English)
Planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej (miesiąc, rok zgodny z indywidualnym planem badawczym – IPB) / Planned deadline for submission of dissertation (month, year in accordance with the individual research plan – IPB)
Raport naukowy (motywacja do podjęcia badań i ich innowacyjność, cel i hipoteza badawcza, przedmiot i metodyka badań, najważniejsze wyniki i osiągnięcia, wnioski) (OPIS – MAKS. 5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTRELINIA 1) / Scientific report (motivation to undertake research and its innovativeness, aim and research hypothesis, subject of study and research methodology, most important results and achievements, conclusions) (DESCRIPTION – MAX 5 PAGES A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)

3. Sprawozdanie z postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB) / Report on progress in implementation of Individual Research Plan (IRP)

A. Terminowość realizacji dotychczasowych etapów harmonogramu prac badawczych i stopień realizacji IPB (wyrzucić w %) (OPIS – MAKS. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) / A. Timely execution of research timetable stages up to date and degree of realization of IRP (expressed as a percentage) (DESCRIPTION – MAX 0.5 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)
B. Zaawansowanie w przygotowaniu rozprawy doktorskiej i stopień jej realizacji (wyrzucić w %) (OPIS – MAKS. 1 STRONA A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) / B. Progress in implementation of doctoral dissertation and degree of its realization (expressed as a percentage) (DESCRIPTION – MAX 1 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)
C. Wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy stopniami realizacji opisanymi w pkt. A i B a zadeklarowanym w IPB harmonogramem i terminem złożenia rozprawy (OPIS – MAKS. 1 STRONA A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) / C. Explanation of any discrepancies between stages of realization described in point A and B, and timetable and dissertation submission deadline declared in IRP (DESCRIPTION – MAX 1 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)

4. Osiągnięcia naukowe i inne aktywności bezpośrednio związane z realizacją rozprawy doktorskiej (A-E – elementy uwzględnione w indywidualnym planie badawczym, F – dorobek naukowy i inne aktywności naukowe nieprzewidziane w indywidualnym planie badawczym) / **Scientific achievements and other activity directly related to implementation of doctoral dissertation** (A-E – elements included in the individual research plan, F – scientific achievements and other scientific activities not provided for in the individual research plan)

A. Publikacje naukowe, w tym: / A. Scientific publications including:	<i>Punkty ministerialne / Ministerial points*</i>	<i>Impact Factor</i>
Publikacje w czasopismach ujętych w wykazie Ministra / Publications in journals included in the list of the Minister**		
<i>autorzy, tytuł publikacji, czasopismo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI / authors, publication title, journal, issue, year, pages or DOI number</i>		
Publikacje w czasopismach nieujętych w wykazie Ministra / Publications in journals not included in the list of the Minister***		
<i>autorzy, tytuł publikacji, czasopismo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI / authors, publication title, journal, issue, year, pages or DOI number</i>		
Publikacje konferencyjne / Conference publications		
<i>autorzy, tytuł publikacji, czasopismo lub wydawnictwo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI / ISBN / authors, publication title, journal or publishing house, issue, year, pages or DOI / ISBN number alternatively</i>		-

* Liczba punktów według wykazu czasopism ogłoszonego komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki. / The number of points according to the list of journals announced in the announcement of the minister responsible for higher education and science.

** Artykuły opublikowane w czasopismach ujętych w wykazie ogłoszonym komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki. / Articles published in journals included in the list announced in the announcement of the minister responsible for higher education and science.

*** Artykuły opublikowane w czasopismach nieujętych w wykazie ogłoszonym komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki. / Articles published in journals not included in the list announced in the announcement of the minister responsible for higher education and science.

Inne publikacje lub rozdziały w książkach / Other papers or chapters in books		
<i>autorzy, tytuł publikacji, czasopismo lub wydawnictwo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI / ISBN / authors, publication title, journal or publishing house, issue, year, pages or DOI / ISBN number alternatively</i>		-
B. Prezentacje konferencyjne / B. Conference presentations		
ustne (prezentowane osobiście) / talks (presented by PhD student) /		
<i>autorzy, tytuł prezentacji, nazwa konferencji, miejsce, termin / authors, presentation title, name of conference, place, date</i>		
plakatowe (prezentowane osobiście) / posters (presented by PhD student)		
<i>autorzy, tytuł prezentacji, nazwa konferencji, miejsce, termin / authors, presentation title, name of conference, place, date</i>		
C. Kierowanie projektami naukowymi i stypendia naukowe (np. NCN, FNP, NAWA). Uwaga: Studenci, którzy zostali przyjęci do Szkoły Doktorskiej w ramach projektu lub programu Doktorat Wdrożeniowy nie wskazują tego projektu/programu. / C. Principal investigator in scientific projects and scientific scholarships (e.g. NCN, FNP, NAWA). Please note: students who were admitted to International Doctoral School in a frame of project or Industrial Doctoral Program do not indicate this project/program.		
<i>nazwa instytucji finansującej, rodzaj projektu/stypendium, tytuł, funkcja w projekcie / name of financing institution, type of project/scholarship, project title, role in project</i>		
D. Staże naukowe (krajowe, zagraniczne) związane z realizacją rozprawy doktorskiej D. Internships (domestic, international) related to implementation of doctoral dissertation		
<i>kraj, nazwa instytucji, miejsce, okres trwania / country, name of host institution, place, time of duration</i>		

E. Inne (np. patenty, zgłoszenia patentowe, wzory użytkowe i prawa autorskie do utworów, wnioski o projekty i stypendia złożone przez doktoranta) / E. Other (e.g. patents, patent applications, utility models and copyrights, project or scholarship applications submitted by PhD student)

kraj, data zgłoszenia lub uzyskania patentu / nazwa instytucji finansującej, rodzaj projektu/ stypendium, tytuł, funkcja w projekcie / country, date of register of patent applications or obtained patent / name of financing institution, type of project/scholarship, project title, role in project

F. Dorobek naukowy i inne aktywności bezpośrednio związane z realizacją rozprawy doktorskiej, nieujęte w indywidualnym planie badawczym / F. Scientific achievements and other activities directly related to the implementation of the doctoral dissertation, not included in the individual research plan

np. publikacje, konferencje, staże, współpraca zagraniczna, projekty, granty, inne (potwierdzone kserokopiami) / e.g. publications, conferences, internships, international cooperation, projects, grants, other (confirmed by photocopies)

5. Analiza SWOT procesu realizacji IPB i przygotowania rozprawy doktorskiej / SWOT analysis of IRP realization and preparation of doctoral dissertation

Silne strony / Strengths	Słabe strony / Weaknesses
<ul style="list-style-type: none">• xxx• xxx	<ul style="list-style-type: none">• xxx• xxx
Szanse / Opportunities	Zagrożenia / Threats
<ul style="list-style-type: none">• xxx• xxx	<ul style="list-style-type: none">• xxx• xxx

6. Dodatkowe wyjaśnienia, komentarze, podsumowanie doktoranta (OPIS – MAKŚ. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) / Additional comments, remarks and/or conclusions by PhD student (DESCRIPTION – MAX 0.5 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)

Nizej podpisany potwierdza niniejszym, że powyższe dane są zgodne z prawdą. / The undersigned hereby certifies that the above information is correct.

.....
data/date

.....
czytelny podpis doktoranta/legible signature of PhD student

7. Opinia promotora/promotorów (OPIS – MAKS. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) / **Opinion of the Supervisor/Supervisors** (DESCRIPTION – MAX 0.5 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)

.....
data/date

.....
czytelny podpis promotora/legible signature of the Supervisor

.....
data/date

.....
*czytelny podpis drugiego promotora/legible signature
of the 2nd Supervisor*



(WZÓR/ SPECIMEN FORM)

OCENA JAKOŚCI OPIEKI NAUKOWEJ
ZA OKRES OD (DD.MM.RR) DO (DD.MM.RR) / ASSESSMENT OF SCIENTIFIC GUIDANCE
FOR THE PERIOD (DD.MM.YY) TO (DD.MM.YY)

1. Podstawowe dane dotyczące doktoranta / Basic data concerning PhD student

Imię / imiona i nazwisko doktoranta / Name/s and surname of PhD student:	Dyscyplina / Discipline: <input type="checkbox"/> Nauki farmaceutyczne / Pharmacology and Pharmacy <input type="checkbox"/> Nauki medyczne / Medical Sciences <input type="checkbox"/> Nauki o zdrowiu / Health Sciences
Konto poczty elektronicznej doktoranta (w systemie e-doktorant) / PhD student e-mail account (in e-doktorant system):	Numer legitymacji / Student ID:
Promotor rozprawy doktorskiej (1) / PhD dissertation Supervisor (1):	Promotor rozprawy doktorskiej (2) / PhD dissertation Supervisor (2):

2. Charakterystyka współpracy z promotorem (wynik 1 – bardzo nisko, do 5 – bardzo wysoko)
/ Description of cooperation with the Supervisor (score 1 – very low, to 5 – very high)

Dostępność i czas poświęcany na współpracę z doktorantem / Availability and time spent on cooperation with PhD student	
Ogólna kultura wzajemnych kontaktów i współpracy / General culture of mutual contact and cooperation	
Sugestie i inspiracje naukowe udzielane przez promotora / Suggestions and scientific inspiration provided by the Supervisor	

Pomoc koncepcyjna przy prowadzonych studiach i badaniach eksperymentalnych, modelowych, ankietowych itp. / Conceptual assistance in conducted studies and experimental, model and survey research, etc.	
Poprawność współpracy przy przygotowywaniu publikacji wieloautorskich / Properness of collaboration in preparation of multi-author publications	
Zaangażowanie w pomoc doktorantowi w pozyskiwaniu własnych grantów (zarówno z wewnętrznych, jak i zewnętrznych źródeł finansowania, np. Preludium) / Involvement in assisting PhD student in acquiring own grants (both from internal and external sources of financing, e.g. Preludium)	
Umożliwienie doktorantowi partycypowania w projektach realizowanych w jednostce / Enabling PhD student's participation in projects realized in their Unit	
Ogólna ocena współpracy z promotorem / Overall assessment of cooperation with the Auxiliary Supervisor	
Inne komentarze lub opinie (opcjonalnie) / Other comments or opinions (optional)	

3. Charakterystyka współpracy z drugim promotorem (wynik 1 – bardzo nisko, do 5 – bardzo wysoko) / Description of cooperation with the 2nd Supervisor (score 1 – very low, to 5 – very high)

Dostępność i czas poświęcany na współpracę z doktorantem / Availability and time spent on cooperation with PhD student	
Ogólna kultura wzajemnych kontaktów i współpracy / General culture of mutual contact and cooperation	
Sugestie i inspiracje naukowe udzielane przez drugiego promotora / Suggestions and scientific inspiration provided by the 2 nd Supervisor	
Pomoc koncepcyjna przy prowadzonych studiach i badaniach eksperymentalnych, modelowych, ankietowych itp. / Conceptual assistance in conducted studies and experimental, model and survey research, etc.	
Poprawność współpracy przy przygotowywaniu publikacji wieloautorskich / Properness of collaboration in preparation of multi-author publications	
Zaangażowanie w pomoc doktorantowi w pozyskiwaniu własnych grantów (zarówno z wewnętrznych, jak i zewnętrznych źródeł finansowania, np. Preludium) / Involvement in assisting PhD student in acquiring own grants (both from internal and external sources of financing, e.g. Preludium)	

Umożliwienie doktorantowi partycypowania w projektach realizowanych w jednostce / Enabling PhD student's participation in projects realized in their Unit	
Ogólna ocena współpracy z drugim promotorem / Overall assessment of cooperation with the 2 nd Supervisor	
Inne komentarze lub opinie (opcjonalnie) / Other comments or opinions (optional)	

.....
data/date

.....
czytelny podpis doktoranta/legible signature of PhD student



(WZÓR/ SPECIMEN FORM)

**PROTOKÓŁ KOMISJI EWALUACYJNEJ DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ
– OCENA ZA OKRES (DD.MM.RRRR) DO (DD.MM.RRR) / EVALUATION PROTOCOL
OF THE EVALUATION COMMISSION FOR MID-TERM ASSESSMENT
– ASSESSMENT FOR THE PERIOD (DD.MM.YYYY) TO (DD.MM.YYYY)**

.....
(imię / imiona i nazwisko doktoranta / name/s and surname of PhD student)

Komisja Ewaluacyjna ds. Oceny Śródkresowej Doktoranta Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (UM) w dyscyplinie: w składzie: / Evaluation Commission for Mid-term Assessment the PhD student at UM International Doctoral School in the discipline: consists of:

No.	Tytuł / stopień naukowy, imię, nazwisko / Scientific title / degree, Name, Surname	Rola / Role
1.		Przewodniczący Komisji / Head of the Commission
	Uniwersytet, Wydział, Instytut / University, Faculty, Institute:	
2.		Członek Komisji z UM / Member from UM
	Uniwersytet, Wydział, Instytut / University, Faculty, Institute:	
3.		Członek Komisji spoza UM / Member from outside UM
	Uniwersytet, Wydział, Instytut / University, Faculty, Institute:	
4.		Obserwator – doktorant / Observer – PhD student
	Uniwersytet, Wydział / University, Faculty:	

1. Ocena realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB) i harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej/ Assessment of implementation of Individual Research Plan (IRP) and timetable of doctoral dissertation preparation

Tytuł rozprawy doktorskiej (w języku dysertacji) / Original title of doctoral dissertation	
Termin złożenia dysertacji zaplanowany w IPB jest realny. / The date of submission of doctoral dissertation as planned in IRP is realistic.	TAK / NIE* / YES / NO*
Hipoteza lub problem badawczy została już sformułowana. / The research hypothesis or problem has already been formulated.	TAK / NIE* / YES / NO*
Odpowiednia metodyka badawcza została wybrana i zastosowana. / Appropriate research methodology has been chosen and applied.	TAK / NIE* / YES / NO*
Uzyskane dotychczas wyniki są istotne dla zrealizowania rozprawy doktorskiej. / The results obtained so far are relevant to implementation of doctoral dissertation.	TAK / NIE* / YES / NO*
Oczekiwane wyniki badań naukowych i/lub aplikacyjnych są możliwe do uzyskania w okresie kolejnych 2 lat. / Expected results of scientific and/or application research are possible to be obtained in the period of next 2 years.	TAK / NIE* / YES / NO*
Badania realizowane są zgodnie z harmonogramem zaplanowanym w IPB. / Realized research has been consistent with the timetable planned in IRP.	TAK / NIE* / YES / NO*
Jakość wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej jest zadowalająca. / The quality of implemented tasks resulting from the timetable of doctoral dissertation preparation is satisfying.	WYSOKA/ŚREDNIA/NISKA* / HIGH / MEDIUM / LOW*
Nowatorstwo wyników, ich ważność i wpływ na rozwój nauki, cywilizacji, społeczeństwa. / Innovation of results, their importance and influence on development of science, civilization, society.	WYSOKA/ŚREDNIA/NISKA* / HIGH / MEDIUM / LOW*

* Niepotrzebne skreślić. / Delete as appropriate.

2. Ocena dorobku naukowego i innej aktywności bezpośrednio związanej z realizacją rozprawy doktorskiej (A-E – elementy uwzględnione w indywidualnym planie badawczym F – dorobek naukowy i inne aktywności nieprzewidziane w indywidualnym planie badawczym) / **Assessment of scientific achievements and other activity directly related to implementation of doctoral dissertation** (A-E - elements included in the individual research plan, F – scientific achievements and other activities not provided for in the individual research plan)

Dorobek naukowy / Scientific achievements	Ocena Komisji / Commission assessment
A. Publikacje naukowe / A. Scientific publications	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA / NIE DOTYCZY* / VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY / NOT APPLICABLE*
B. Prezentacje konferencyjne / B. Conference presentations	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA / NIE DOTYCZY* / VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY / NOT APPLICABLE*
C. Kierowanie projektami naukowymi i stypendia naukowe / C. Principal investigator in scientific projects and scientific scholarships	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA / NIE DOTYCZY* / VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY / NOT APPLICABLE*
D. Staże naukowe związane z realizacją rozprawy doktorskiej / D. Internships related to implementation of doctoral dissertation	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA / NIE DOTYCZY* / VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY / NOT APPLICABLE*
E. Inne (np. patenty, zgłoszenia patentowe, wzory użytkowe i prawa autorskie do utworów, wnioski o projekty i stypendia złożone przez doktoranta) / E. Other (e.g. patents, patent applications, utility models and copyrights, project or scholarship applications submitted by PhD student).	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA / NIE DOTYCZY* / VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY / NOT APPLICABLE*
F. Dorobek naukowy i inne aktywności bezpośrednio związane z realizacją rozprawy doktorskiej, nieujęte w indywidualnym planie badawczym / F. Scientific achievements and other activities directly related to the implementation of the doctoral dissertation, not included in the individual research plan	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA / NIE DOTYCZY* / VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY NOT APPLICABLE*

* Niepotrzebne skreślić. Adnotację „NIE DOTYCZY” w wierszach A-E należy pozostawić w przypadku nieuwzględnienia danego elementu w indywidualnym planie badawczym. / Delete as appropriate. The annotation "NOT APPLICABLE" in lines A-E should be left if a given element is not included in the individual research plan.

3. Opinia dotycząca jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej / Opinion concerning scientific guidance and support in conducting scientific activities

Promotor / Supervisor	Drugi promotor / 2nd Supervisor
BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA* / VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA* / VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*

* Niepotrzebne skreślić. / Delete as appropriate.

4. Ocena prezentacji osiągnięć doktoranta i dyskusja naukowa / Assessment of Presentation of Achievements and scientific discussion

Prezentacja osiągnięć i dyskusja naukowa / Presentation of Achievements and scientific discussion	Ocena / Assessment
Prezentacja osiągnięć doktoranta / PhD student's Presentation of Achievements	BARDZO DOBRA/DOBRA/DOSTATECZNA/NEGATYWNA* / VERY GOOD/GOOD/SATISFACTORY/UNSATISFACTORY *
Dyskusja naukowa / Scientific discussion	BARDZO DOBRA/DOBRA/DOSTATECZNA/NEGATYWNA* / VERY GOOD/GOOD/SATISFACTORY/UNSATISFACTORY *

* Niepotrzebne skreślić. / Delete as appropriate.

5. Wynik głosowania Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej / Voting result of the Evaluation Commission for Mid-term Assessment

Lp/No.	Imię i nazwisko / Name, Surname	Rola / Role	Wynik głosowania /Result of the vote*	Podpis i data lub status „on-line” / Signature and date or status „on-line”**
1.		Przewodniczący Komisji / Head of the Commission		
2.		Członek Komisji z UM / Member from UM		
3.		Członek Komisji spoza UM / Member from outside UM		
W roli obserwatora – doktorant/ Observer – PhD student:				

* Należy wpisać: „ocena pozytywna” lub „ocena negatywna”. / Please enter: "positive evaluation" or "negative evaluation".

** Status „on-line” należy wpisać w przypadku uczestniczenia w obradach Komisji za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej. / The "on-line" status should be entered in the case of participation in the Committee's deliberations via electronic means of communication.

6. Ocena końcowa doktoranta / Final assessment of PhD student

POZYTYWNA / POSITIVE*	NEGATYWNA / NEGATIVE*
------------------------------	------------------------------

* Niepotrzebne skreślić. / Delete as appropriate.

**7. Uzasadnienie końcowej oceny Komisji, uwzględniające poszczególne punkty raportu i prezentację doktoranta (OPIS – MIN. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1)
/ Justification of Commission's final assessment result taking into account specific points of PhD student's Mid-term Report and his/her Presentation of Achievements
(DESCRIPTION – MIN 0.5 PAGE A4, ARIAL NARROW 11, LINE SPACING 1)**

Za Komisję / On behalf of the Commission:

*data / czytelny podpis przewodniczącego Komisji
/ date / legible signature of Head of Commission*

**Uchwała nr 12/2024
z dnia 29 lutego 2024 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

**w sprawie wprowadzenia zmian w treści Regulaminu Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej
oraz tekstu jednolitego Regulaminu**

Na podstawie art. 205 ust. 2 i 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742, ze zm.) oraz § 21 ust. 2 pkt 1 i § 76 ust. 3 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi z dnia 27 czerwca 2019 r., ze zm., uchwała się, co następuje:

§ 1

Z dniem 1 października 2024 r. wprowadza się następujące zmiany w Regulaminie Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, przyjętym uchwałą nr 289/2019 z dnia 28 maja 2019 r. Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, ze zm.:

- 1) w § 5 w ust. 1 pkt 11 i 12 otrzymują brzmienie:
 - „11) opracowuje projekty:
 - a) programu kształcenia w Szkole Doktorskiej,
 - b) zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej na dany rok akademicki,
 - c) Regulaminu Szkoły Doktorskiej;
 - 12) przedkłada do zaopiniowania Radzie Naukowej Uniwersytetu projekty programu kształcenia w Szkole Doktorskiej oraz zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej;”;
- 2) w § 11 w ust. 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) korzystania w kontaktach z pracownikami Uniwersytetu z indywidualnego konta poczty elektronicznej, wskazanego przez Centrum Obsługi Doktorantów Uniwersytetu, oraz jego ochrony przed dostępem osób trzecich;”;
- 3) w § 21 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Sprawozdanie roczne z wykonania obowiązków, o których mowa w ust. 2, doktorant zobowiązany jest złożyć – w języku polskim lub angielskim – do dyrektora Szkoły Doktorskiej, w terminie do dnia 30 sierpnia. Wzór sprawozdania określa załącznik nr 2 do Regulaminu.”;
- 4) załączniki nr 1-5 otrzymują brzmienie określone odpowiednio w załącznikach nr 1-5 do niniejszej uchwały.

§ 2

Tekst jednolity Regulaminu Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, uwzględniający zmiany, o których mowa w § 1, stanowi załącznik nr 6 do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

REKTOR: *prof. dr hab. n. med. Radziław Kordek*

Ogłoszenie aktu prawnego:

- intranet/BIP



(WZÓR/SPECIMEN FORM)

Łódź,

.....
(pieczęć Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej/
seal of the International Doctoral School)

INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY / INDIVIDUAL RESEARCH PLAN

(Należy wypełnić komputerowo i złożyć w formie papierowej po zatwierdzeniu przez promotora lub promotorów. W przypadku braku informacji do rubryki wpisać „brak”./ The form must be typed and submitted in paper version after obtaining the approval of the Supervisor(s). If there is no relevant information to be provided, insert “NONE” in a given space.)

A. DANE DOKTORANTA / A. DETAILS OF THE DOCTORAL STUDENT	
IMIĘ I NAZWISKO / FULL NAME	
PESEL / PERSONAL IDENTIFICATION NUMBER	
NUMER ALBUMU / STUDENT INDEX NUMBER	
ROK ROZPOCZĘCIA KSZTAŁCENIA W MIĘDZYNARODOWEJ SZKOLE DOKTORSKIEJ / YEAR OF COMMENCING STUDIES AT THE INTERNATIONAL DOCTORAL SCHOOL	
B. ROZPRAWA DOKTORSKA / B. DOCTORAL DISSERTATION	
TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ W JĘZYKU POLSKIM I ANGIELSKIM / TITLE OF THE DOCTORAL DISSERTATION IN POLISH AND ENGLISH	
DYSCYPLINA NAUKOWA / SCIENTIFIC DISCIPLINE	NAUKI FARMACEUTYCZNE / NAUKI MEDYCZNE / NAUKI O ZDROWIU* / PHARMACOLOGY AND PHARMACY / MEDICAL SCIENCES / HEALTH SCIENCES*

*Zaznaczyć właściwie / Mark as appropriate.

<p>OGÓLNY OPIS ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (PROBLEM BADAWCZY, HIPOTEZY BADAWCZE, CEL, KORZYŚCI TEORETYCZNE I PRAKTYCZNE, TEORETYCZNE PODSTAWY PRACY BADAWCZEJ I METODYKA BADAŃ NAUKOWYCH) / GENERAL DESCRIPTION OF THE DOCTORAL DISSERTATION (RESEARCH PROBLEM, RESEARCH HYPOTHESES, OBJECTIVE, THEORETICAL AND PRACTICAL BENEFITS, THEORETICAL FOUNDATIONS OF RESEARCH PAPER AND METHODOLOGY OF SCIENTIFIC RESEARCH)</p>	
<p>TERMIN ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (DD-MM-RRRR) / DEADLINE FOR SUBMISSION OF THE DOCTORAL DISSERTATION (DD-MM-YYYY)</p>	
<p>IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA/ PROMOTORÓW, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY/STOPNIE/TYTUŁY NAUKOWE / FULL NAME OF THE SUPERVISOR(S), ACADEMIC DEGREE(S)/ TITLE(S)</p>	
<p>IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA POMOCNICZEGO, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY / FULL NAME OF THE ASSISTANT SUPERVISOR, ACADEMIC DEGREE/TITLE</p>	
<p>JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W ŁODZI (KLINIKA/ZAKŁAD/ODDZIAŁ KLINICZNY) / ORGANIZATIONAL UNIT OF THE MEDICAL UNIVERSITY OF LODZ (CLINIC/ DEPARTMENT/WARD)</p>	
<p>ZADANIA PROMOTORA/ PROMOTORÓW/PROMOTORA POMOCNICZEGO / TASKS OF THE SUPERVISOR(S) / ASSISTANT SUPERVISOR</p>	
<p>ZASADY WSPÓŁPRACY POMIĘDZY DOKTORANTEM A PROMOTOREM/ PROMOTORAMI/PROMOTOREM POMOCNICZYM, W TYM LICZBA GODZIN KONSULTACJI W POSZCZEGÓLNYCH LATACH KSZTAŁCENIA / RULES OF COOPERATION BETWEEN THE DOCTORAL STUDENT AND THE SUPERVISOR(S)/ ASSISTANT SUPERVISOR, INCLUDING THE NUMBER OF CONSULTATION HOURS IN EACH YEAR OF STUDY</p>	

C. SPOSÓB FINANSOWANIA BADAŃ, AKTYWNOŚĆ W ZAKRESIE POZYSKIWANIA ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA REALIZACJĘ PROJEKTÓW BADAWCZYCH LUB GRANTÓW / C. SOURCE OF RESEARCH FINANCING, ACTIVITY AIMED AT OBTAINING FUNDS FOR IMPLEMENTATION OF RESEARCH PROJECTS OR GRANTS

D. SPOSÓB PREZENTACJI WYNIKÓW BADAŃ / D. PRESENTATION OF RESEARCH STUDY RESULTS

I. ARTYKUŁY NAUKOWE/INNE PUBLIKACJE / I. SCIENTIFIC ARTICLES/OTHER PUBLICATIONS

I rok / 1st year*

TAK / YES

NIE / NO

Typ publikacji / Type of publication:.....

II rok / 2nd year

TAK / YES

NIE / NO

Typ publikacji / Type of publication:.....

III rok / 3rd year

TAK / YES

NIE / NO

Typ publikacji / Type of publication:.....

IV rok / 4th year

TAK / YES

NIE / NO

Typ publikacji / Type of publication:.....

* Zaznaczyć właściwe i wskazać typ publikacji (np. poglądowa, oryginalna, monografia). / Mark as appropriate and specify the type of publication (e.g. review, original paper, monograph).

II. UDZIAŁ W KONFERENCJACH/SYMPOZJACH/ZJAZDACH NAUKOWYCH (KRAJOWYCH, ZAGRANICZNYCH)
/ II. PARTICIPATION IN SCIENTIFIC CONFERENCES/ SYMPOSIUMS/CONVENTIONS (DOMESTIC,
INTERNATIONAL)

I rok / 1st year*

TAK / YES

NIE / NO

Typ konferencji/symposium/zjazdu / Type of conference/symposium/congress:

II rok / 2nd year

TAK / YES

NIE / NO

Typ konferencji/symposium/zjazdu / Type of conference/symposium/congress:

III rok / 3rd year

TAK / YES

NIE / NO

Typ konferencji/symposium/zjazdu / Type of conference/symposium/congress:

IV rok / 4th year

TAK / YES

NIE / NO

Typ konferencji/symposium/zjazdu / Type of conference/symposium/congress:

III. KIEROWANIE PROJEKTAMI NAUKOWYMI / III. PRINCIPAL INVESTIGATOR IN SCIENTIFIC PROJECTS

* Zaznaczyć właściwe i wskazać, czy konferencja/symposium/kongres będzie się odbywała/odbywał w kraju czy za granicą. / Mark the appropriate and indicate whether the conference/symposium/congress will take place domestically or abroad.

IV. STAŻE NAUKOWE (KRAJOWE, ZAGRANICZNE) ZWIĄZANE Z REALIZACJĄ ROZPRAWY DOKTORSKIEJ /
IV. INTERNSHIPS (DOMESTIC, INTERNATIONAL) RELATED TO PREPARATION OF THE DOCTORAL
DISSERTATION

I rok/ 1st year*

TAK /YES

NIE / NO

Typ stażu / Type of internship:.....

II rok / 2nd year

TAK /YES

NIE / NO

Typ stażu / Type of internship:.....

III rok / 3rd year

TAK /YES

NIE / NO

Typ stażu / Type of internship:.....

IV rok / 4th year

TAK /YES

NIE / NO

Typ stażu / Type of internship:.....

V. INNE (NP. PATENTY, ZGŁOSZENIA PATENTOWE, WZORY UŻYTKOWE I PRAWA AUTORSKIE DO UTWORÓW,
WNIOSKI O PROJEKTY I STYPENDIA ZŁOŻONE PRZEZ DOKTORANTA), UDZIAŁ W SZKOŁACH LETNICH
I ZIMOWYCH, WARSZTATACH, SZKOLENIACH / V. OTHER (E.G. PATENTS, PATENT APPLICATIONS, UTILITY
MODELS AND COPYRIGHTS, PROJECT OR SCHOLARSHIP APPLICATIONS SUBMITTED BY DOCTORAL STUDENT,
PARTICIPATION IN SUMMER AND WINTER SCHOOLS, WORKSHOPS, TRAINING COURSES)

* Zaznaczyć właściwe i wskazać, czy staż będzie odbywał się w kraju czy za granicą. /Mark as appropriate and specify whether the internship will be / was held domestically or abroad.

** Zaznaczyć właściwe / Mark as appropriate.

VI. UDZIAŁ W WYMIANIE MIĘDZYNARODOWEJ / VI. PARTICIPATION IN INTERNATIONAL EXCHANGE

I rok / 1st year**

TAK / YES

NIE / NO

II rok / 2nd year

TAK / YES

NIE / NO

III rok / 3rd year

TAK / YES

NIE / NO

IV rok / 4th year

TAK / YES

NIE / NO

Opis: / Description:

E. WYKAZ UDOSTĘPNIANEJ DOKTORANTOWI INFRASTRUKTURY BADAWCZEJ UNIwersYTETU MEDYCZNEGO W ŁODZI (wraz z zasadami dostępu do tej infrastruktury) / E. LIST OF RESEARCH INFRASTRUCTURE OF THE MEDICAL UNIVERSITY OF LODZ PROVIDED TO THE DOCTORAL STUDENT (including the rules of providing access to the infrastructure)

F. HARMONOGRAM BADAŃ I PRZYGOTOWANIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ / F. SCHEDULE OF THE RESEARCH STUDY AND PREPARATION OF THE DOCTORAL DISSERTATION

Lp. No.	Termin/okres realizacji / Date/period of implementation	Planowane badania oraz etapy przygotowania rozprawy doktorskiej* / Planned research and stages of preparation of the doctoral dissertation*
I ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....) / 1st YEAR OF STUDY (academic year 20...../20....)		
1		

* W szczególności: ustalenie obszaru badań, sformułowanie problemu badawczego, opracowanie metodyki prowadzenia badań, etapy przygotowania rozprawy doktorskiej, udział w konferencjach, zjazdach i sympozjach oraz wymianie międzynarodowej, staże zagraniczne, planowane publikacje (artykuły, komunikaty zjazdowe), projekty i granty badawcze.
/ In particular: defining the research area, formulating the research problem, developing the methodology of conducting the research, stages of preparation of the doctoral dissertation, participation in conferences, conventions and symposiums and international exchange programs, internships abroad, planned publications (articles, scientific meeting communications), projects and research grants.

2		
3		
4		
5		
II ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....) / 2nd YEAR OF STUDY (academic year 20...../20....)		
1		
2		
3		
4		
5		
III ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....) / 3rd YEAR OF STUDY (academic year 20...../20....)		
1		
2		
3		
4		
5		
IV ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....) / 4th YEAR OF STUDY (academic year 20...../20....)		
1		
2		
3		
4		
5		

.....
*(podpis doktoranta/
signature of the Doctoral Student)*

.....
*(pieczęć imienna i podpis promotora/pieczęcie imienne i podpisy promotorów/
name stamp(s) and signature(s) of the Supervisor(s))*

G. OPINIA PROMOTORA POMOCNICZEGO* / G. OPINION OF THE ASSISTANT SUPERVISOR*

.....
*(pieczęć imienna i podpis promotora pomocniczego/
name stamp and signature of the Assistant Supervisor)*

.....
*(pieczęć imienna i podpis dyrektora Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej/
name stamp and signature of the Head of the International Doctoral School)*

* Opinia wymagana w przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego. / The opinion is required if an assistant supervisor is appointed.

(WZÓR/ SPECIMEN FORM)



Łódź,

.....
(pieczęć Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej/
seal of the International Doctoral School)

**SPRAWOZDANIE ROCZNE Z PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA W MIĘDZYNARODOWEJ SZKOLE
DOKTORSKIEJ ZA ROK AKADEMICKI 20.../20... / ANNUAL REPORT ON THE COURSE
OF STUDIES AT THE INTERNATIONAL DOCTORAL SCHOOL
FOR THE ACADEMIC YEAR 20.../20...**

(Należy wypełnić komputerowo i złożyć w formie papierowej po zatwierdzeniu przez promotora lub promotorów. W przypadku braku informacji do rubryki wpisać „brak”. Rubryki A-D wypełnia doktorant, rubryki D-F – promotor/promotorzy, rubrykę G – dyrektor Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej.) / (The form must be typed and submitted in paper version after obtaining the approval of the Supervisor(s); If there is no relevant information to be provided, insert “NONE” in a given space. Spaces A-D must be filled in by the Doctoral Student, spaces D-F – by the Supervisor(s), space G – by the Head of the International Doctoral School.)

A. DANE DOKTORANTA / A. DETAILS OF THE DOCTORAL STUDENT	
IMIĘ I NAZWISKO / FULL NAME	
PESEL / PERSONAL IDENTIFICATION NUMBER	
NUMER ALBUMU / STUDENT INDEX NUMBER	
NAUCZYCIEL AKADEMICKI / ACADEMIC TEACHER	<input type="checkbox"/> TAK / YES <input type="checkbox"/> NIE / NO*
ROK ROZPOCZĘCIA KSZTAŁCENIA W MIĘDZYNARODOWEJ SZKOLE DOKTORSKIEJ / YEAR OF COMMENCING STUDIES AT THE INTERNATIONAL DOCTORAL SCHOOL	
B. ROZPRAWA DOKTORSKA / B. DOCTORAL DISSERTATION	
TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (ZGODNY Z INDYWIDUALNYM PLANEM BADAWCZYM) /	

* Zaznaczyć właściwe./ Mark as appropriate.

SUBJECT OF THE DOCTORAL DISSERTATION (COMPLIANCE WITH INDIVIDUAL RESEARCH PLAN)	
DYSCYPLINA NAUKOWA / SCIENTIFIC DISCIPLINE	NAUKI FARMACEUTYCZNE / NAUKI MEDYCZNE / NAUKI O ZDROWIU / PHARMACOLOGY AND PHARMACY / MEDICAL SCIENCES / HEALTH SCIENCES*
TERMIN ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (ZGODNY Z INDYWIDUALNYM PLANEM BADAWCZYM) / DEADLINE FOR SUBMISSION OF THE DOCTORAL DISSERTATION (AS SPECIFIED IN THE INDIVIDUAL RESEARCH PLAN)	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA/ PROMOTORÓW, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY/ STOPNIE/TYTUŁY NAUKOWE / FULL NAME OF THE SUPERVISOR(S), ACADEMIC DEGREE(S)/TITLE(S)	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA POMOCNICZEGO, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY / FULL NAME OF THE ASSISTANT SUPERVISOR, ACADEMIC DEGREE/TITLE	
JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W ŁODZI (KLINIKA/ZAKŁAD/ODDZIAŁ KLINICZNY) / ORGANIZATIONAL UNIT OF THE MEDICAL UNIVERSITY OF LODZ (CLINIC/DEPARTMENT/WARD)	
C. SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO / C. REPORT ON IMPLEMENTATION OF THE INDIVIDUAL RESEARCH PLAN	
<p>I. Czy doktorant zrealizował założenia wskazane w indywidualnym planie badawczym, dotyczące roku akademickiego, za który składa sprawozdanie? / I. Has the doctoral student implemented the assumptions indicated in the individual research plan for the academic year for which they are submitting the report?</p> <p><input type="checkbox"/> TAK / YES</p> <p><input type="checkbox"/> NIE (uzasadnienie): / NO* (reasons):</p> <p>Sprawozdanie z realizacji indywidualnego planu badawczego/ Report on implementation of the individual research plan:</p>	

* Zaznaczyć właściwe./ Mark as appropriate.

II. PUBLIKACJE / II. PUBLICATIONS						
<i>(NALEŻY PODAĆ TYLKO TE PUBLIKACJE, KTÓRE UKAZAŁY SIĘ JUŻ DRUKIEM W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM, ORAZ TE, KTÓRE ZOSTAŁY OSTATECZNIE ZAAKCEPTOWANE PRZEZ REDAKCJĘ) / (GIVE ONLY THE PUBLICATIONS WHICH APPEARED IN PRINT IN THE PERIOD INCLUDED IN THE REPORT AND THOSE WHICH WERE FINALLY APPROVED BY PUBLISHERS.)</i>						
LP. /NO.	AUTOR/ REDAKCJA NAUKOWA /AUTHOR/ SCIENTIFIC EDITOR	TYTUŁ / TITLE	NAZWA WYDAWNICTWA/ TYTUŁ CZASOPISMA / PUBLISHER NAME/MAGAZINE TITLE	MIEJSCE WYDANIA/ ROK WYDANIA / PLACE OF PUBLICATION/ YEAR OF PUBLICATION	PUNKTY MINISTERIALNE* / IMPACT FACTOR / MINISTERIAL POINTS*/ IMPACT FACTOR	NR STR. / PAGE NO.
1						
2						
3						
4						
5						
6						
III. UDZIAŁ W KONFERENCJACH/SYMPOZJACH/ZJAZDACH / III. PARTICIPATION IN CONFERENCES/ SYMPOSIUMS/CONVENTIONS						
LP. /NO.	NAZWA KONFERENCJI/ SYMPOZJUM/ ZJAZDU / NAME OF THE CONFERENCE/ SYMPOSIUM/ CONVENTION	ORGANIZATOR I MIEJSCE / ORGANIZING ENTITY AND PLACE	TERMIN / DATE	RODZAJ UCZESTNI- CTWA (BIERNY/ CZYNNY) / TYPE OF PARTICIPATION (PASSIVE/ ACTIVE)	TYTUŁ REFERATU / TITLE OF THE PRESENTATION	
1						
2						
3						
4						
5						
6						
IV. UDZIAŁ W BADANIACH PROWADZONYCH PRZEZ JEDNOSTKĘ / IV. PARTICIPATION IN RESEARCH CONDUCTED BY THE UNIT						
LP. /NO.	TYTUŁ/ TITLE	KIEROWNIK BADAŃ/ PRINCIPAL INVESTIGATOR	NAZWA JEDNOSTKI / NAME OF THE UNIT	OKRES REALIZACJI / PERIOD OF CONDUCTING REASERCH	CHARAKTER UCZESTNICTWA / TYPE OF PARTICIPATION	
1						

* Liczba punktów według aktualnego wykazu czasopism, ogłoszonego komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki./ Number of points according to the current list of journals announced by the Minister of Higher Education and Science.

2					
3					
4					
5					
6					

V. STAŻE NAUKOWE ZWIĄZANE Z ROZPRAWĄ DOKTORSKĄ / V. RESEARCH INTERNSHIPS RELATED TO THE DOCTORAL DISSERTATION

LP. /no.	STAŻE NAUKOWE KRAJOWE/ ZAGRANICZNE/ DOMESTIC/INTERNATIONAL RESEARCH INTERNSHIPS	NAZWA INSTYTUCJI / NAME OF THE INSTITUTION	MIEJSCE / PLACE	OKRES / PERIOD	CEL /OBJECTIVE	ŹRÓDŁO FINAN- SOWANIA / SOURCES OF FUNDS
1						
2						
3						
4						
5						
6						

VI. PROJEKTY/GRANTY NAUKOWE (NCN, NCBiR, FNP, INNE) / VI. RESEARCH PROJECTS/GRANTS (NATIONAL SCIENCE CENTER (NCN), NATIONAL CENTER FOR RESEARCH AND DEVELOPMENT (NCBiR), FOUNDATION FOR POLISH SCIENCE (FNP), OTHER)

LP. /no.	NAZWA INSTYTUCJI / NAME OF THE INSTITUTION	TYTUŁ PROJEKTU/ GRANTU / TITLE OF THE PROJECT/GRANT	RODZAJ GRANTU / TYPE OF GRANT	OKRES REALIZACJI /IMPLEMENTATION PERIOD	FUNKCJA W PROJEKCIE / ROLE IN THE PROJECT
1					
2					
3					
4					
5					
6					

D. SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROGRAMU KSZTAŁCENIA / D. REPORT ON IMPLEMENTATION OF THE PROGRAMME OF STUDIES		
I. EGZAMINY I ZALICZENIA – zgodnie z załączoną kartą okresowych osiągnięć / I. EXAMS AND CREDIT TESTS – as shown in the doctoral student periodic achievement record		
II. PRAKTYKI ZAWODOWE / II. PROFESSIONAL PLACEMENT TRAINING		
LP. /NO.	WYKAZ ZAJĘĆ, KTÓRE DOKTORANT PROWADZIŁ SAMODZIELNIE LUB W KTÓRYCH PROWADZENIU UCZESTNICZYŁ (NAZWY PRZEDMIOTÓW I LICZBA GODZIN) / LIST OF THE COURSES WHICH THE DOCTORAL STUDENT CONDUCTED INDIVIDUALLY OR IN CONDUCTING OF WHICH THEY PARTICIPATED (NAMES OF COURSES AND NUMBER OF HOURS)	PODPIS PROMOTORA / SIGNATURE OF THE SUPERVISOR
1		
2		
3		
4		
5		
DATA SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA/ DATE OF DRAWING UP THE REPORT		PODPIS DOKTORANTA/ SIGNATURE OF THE DOCTORAL STUDENT
E. OCENA SPRAWOZDANIA ROCZNEGO PRZEZ PROMOTORA/ PROMOTORÓW / E. ASSESSMENT OF THE ANNUAL REPORT BY THE SUPERVISOR(S)		<input type="checkbox"/> POZYTYWNA / POSITIVE <input type="checkbox"/> NEGATYWNA/ NEGATIVE*
F. OPINIA PROMOTORA/PROMOTORÓW W FORMIE OPISOWEJ / F. DESCRIPTIVE OPINION OF THE SUPERVISOR(S)		

.....
(data/ date)

.....
(pieczęć imienna i podpis promotora/pieczęcie imienne i podpisy promotorów /
name stamp(s) and signature(s) of the Supervisor(s))

* Zaznaczyć właściwe./ Mark as appropriate.

**G. ZALICZENIE ROKU KSZTAŁCENIA PRZEZ DYREKTORA MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ
/ G. CREDIT FOR A YEAR OF STUDY AWARDED BY THE HEAD OF THE INTERNATIONAL DOCTORAL
SCHOOL**

..... rok kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej (rok akademicki 20..../20....) /
..... year of studies at the International Doctoral School (academic year 20..../20....):

- zaliczam / credit awarded
- nie zaliczam / credit not awarded
- zaliczam warunkowo / credit awarded conditionally*

.....
(data/date)

.....
(pieczęć imienna i podpis dyrektora
Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej/
name stamp and signature of the Head
of the International Doctoral School)

* Zaznaczyć właściwe./ Mark as appropriate.



(WZÓR/ SPECIMEN FORM)

**RAPORT Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO
– DO OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ ZA OKRES OD (DD.MM.RRRR) DO (DD.MM.RRRR)
/ REPORT ON IMPLEMENTATION OF THE INDIVIDUAL RESEARCH PLAN – FOR MID-TERM
ASSESSMENT FOR THE PERIOD FROM (DD.MM.YYYY) TO (DD.MM.YYYY)**

1. Podstawowe dane / Basic information

Imię / imiona i nazwisko doktoranta / Name/s and surname of Doctoral student:	Dyscyplina / Discipline: <input type="checkbox"/> Nauki farmaceutyczne / Pharmacology and Pharmacy <input type="checkbox"/> Nauki medyczne / Medical Sciences <input type="checkbox"/> Nauki o zdrowiu / Health Sciences*
Jednostka organizacyjna (klinika, oddział kliniczny, zakład) /Organizational unit of the Medical University of Lodz (clinic, ward, department):	Numer ORCID / ORCID:
Konto poczty elektronicznej doktoranta (w systemie e-doktorant) / Doctoral Student's e-mail account (in the e-doktorant system):	Numer legitymacji / Student ID:
Data rozpoczęcia kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej /Date of commencing studies at the International Doctoral School:	Promotor rozprawy doktorskiej (1) / Supervisor of the doctoral dissertation (1):
Promotor rozprawy doktorskiej (2) / Supervisor of the doctoral dissertation (2):	Promotor pomocniczy rozprawy doktorskiej / Assistant Supervisor for the doctoral dissertation:

* Zaznaczyć właściwe./ Mark as appropriate.

Data złożenia raportu do oceny śródkresowej /Date of submission of the report for mid-term assessment: (pieczęćka imienna i podpis pracownika Centrum Obsługi Doktorantów / name stamp and signature of the employee of the Office of Doctoral Studies)	

2. Informacje o rozprawie doktorskiej/ Information on the doctoral dissertation

Tytuł rozprawy doktorskiej (w języku polskim i angielskim) / Title of the doctoral dissertation (in Polish and English)
Planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej (miesiąc, rok zgodny z indywidualnym planem badawczym – IPB) / Planned deadline for submission of the doctoral dissertation (month, year, as specified in the individual research plan – IRP)
Raport naukowy (motywacja do podjęcia badań i ich innowacyjność, cel i hipoteza badawcza, przedmiot i metodyka badań, najważniejsze wyniki i osiągnięcia, wnioski) (OPIS – MAKS. 5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTRELINIA 1) / Scientific report (motivation to undertake research and its innovativeness, aim and research hypothesis, subject of study and research methodology, most significant results and achievements, conclusions) (DESCRIPTION – MAX. 5 A4 PAGES, ARIAL NARROW 11 FONT, 1.0 SPACING)

3. Sprawozdanie z postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB) / Report on the progress in implementation of the individual research plan (IRP)

A. Terminowość realizacji dotychczasowych etapów harmonogramu prac badawczych i stopień realizacji IPB (wyrzucić w %) (OPIS – MAKS. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) / A. Timeliness of completion of the previous stages of the research work schedule and the degree of implementation of the IRP (expressed in percentage) (DESCRIPTION – MAX. 0.5 A4 PAGE, ARIAL NARROW 11 FONT, 1.0 SPACING)
B. Zaawansowanie w przygotowaniu rozprawy doktorskiej i stopień jej realizacji (wyrzucić w %) (OPIS – MAKS. 1 STRONA A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) / B. Progress in the preparation of the doctoral dissertation and degree of its implementation (expressed in percentage) (DESCRIPTION – MAX. 1 PAGE A4, ARIAL NARROW 11 FONT, 1.0 SPACING)

C. Wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy stopniami realizacji opisanymi w pkt A i B a zadeklarowanym w IPB harmonogramem i terminem złożenia rozprawy (OPIS – MAKS. 1 STRONA A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) / C. Reasons for any discrepancies between the degree of implementation (described in points A and B and the schedule) and the deadline for submission of the doctoral dissertation, as declared in the IRP (DESCRIPTION – MAX. 1 A4 PAGE, ARIAL NARROW 11 FONT, 1.0 SPACING)

4. Osiągnięcia naukowe i inne aktywności bezpośrednio związane z realizacją rozprawy doktorskiej / Scientific achievements and other activities directly related to implementation of the doctoral dissertation.

A. Publikacje naukowe, w tym: / A. Scientific publications including:	Punkty ministerialne / Ministerial points*	Impact Factor	Czy wskazane w IPB: TAK/NIE / Indicated in the IRP: YES/NO
Publikacje w czasopiśmie ujętych w wykazie Ministra / Publications in journals included in the list of the Minister**			
<i>autorzy, tytuł publikacji, czasopismo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI / authors, publication title, journal, issue, year, pages or DOI number</i>			
Publikacje w czasopiśmie nieujętych w wykazie Ministra / Publications in journals not included in the list of the Minister***			
<i>autorzy, tytuł publikacji, czasopismo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI / authors, publication title, journal, issue, year, pages or DOI number</i>			
Publikacje konferencyjne / Conference publications			
<i>autorzy, tytuł publikacji, czasopismo lub wydawnictwo, numer, rok wydania, strony lub</i>		–	

* Liczba punktów według wykazu czasopism ogłoszonego komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki. / Number of points according to the list of journals announced by the Minister of Higher Education and Science.

** Artykuły opublikowane w czasopiśmie ujętych w wykazie ogłoszonym komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki. / Articles published in journals included in the list announced by the Minister of Higher Education and Science.

*** Artykuły opublikowane w czasopiśmie nieujętych w wykazie ogłoszonym komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki. / Articles published in journals not included in the list announced by the Minister of Higher Education and Science.

<i>numer DOI / ISBN / authors, publication title, journal or publishing house, issue, year, pages or DOI / ISBN number alternatively</i>			
Inne publikacje lub rozdziały w książkach / Other papers or book chapters			
<i>autorzy, tytuł publikacji, czasopismo lub wydawnictwo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI / ISBN / authors, publication title, journal or publishing house, issue, year, pages or DOI / ISBN number alternatively</i>		-	
B. Prezentacje konferencyjne / B. Conference presentations			
ustne (prezentowane osobiście) / oral (given by the Doctoral Student)			
<i>autorzy, tytuł prezentacji, nazwa konferencji, miejsce, termin / authors, presentation title, name of conference, place, date</i>			
plakatowe (prezentowane osobiście) / posters (given by the Doctoral Student)			
<i>autorzy, tytuł prezentacji, nazwa konferencji, miejsce, termin / authors, presentation title, name of conference, place, date</i>			
C. Kierowanie projektami naukowymi i stypendia naukowe (np. NCN, FNP, NAWA).			
<p>Uwaga: Studenci, którzy zostali przyjęci do Szkoły Doktorskiej w ramach projektu lub programu Doktorat Wdrożeniowy nie wskazują tego projektu/programu.</p> <p>C. Principal investigator in scientific projects and scientific scholarships (e.g. National Science Centre (NCN), Foundation for Polish Science (FNP), Polish National Agency for Academic Exchange (NAWA)).</p> <p>Note: students who were admitted to the International Doctoral School within a project or the Industrial Doctoral Program do not indicate this project/program.</p>			
<i>nazwa instytucji finansującej, rodzaj projektu/stypendium, tytuł, funkcja w projekcie / name of the funding institution, type of project/scholarship, project title, role in project</i>			

D. Staże naukowe (krajowe, zagraniczne) związane z realizacją rozprawy doktorskiej / D. Research internships (domestic, international) related to implementation of the doctoral dissertation	
<i>kraj, nazwa instytucji, miejsce, okres trwania / country, name of the host institution, place, duration period</i>	
E. Inne (np. patenty, zgłoszenia patentowe, wzory użytkowe i prawa autorskie do utworów, wnioski o projekty i stypendia złożone przez doktoranta) E. Other (e.g. patents, patent applications, utility models and copyrights, project or scholarship applications submitted by the Doctoral Student)	
<i>kraj, data zgłoszenia lub uzyskania patentu / nazwa instytucji finansującej, rodzaj projektu/ stypendium, tytuł, funkcja w projekcie / country, date of register of patent applications or obtained patent / name of the funding institution, type of project/scholarship, project title, role in project</i>	
F. Dorobek naukowy i inne aktywności bezpośrednio związane z realizacją rozprawy doktorskiej, nieujęte w indywidualnym planie badawczym (IPB) F. Scientific achievements and other activities directly related to preparation of the doctoral dissertation, not included in the individual research plan (IRP)	
<i>np. publikacje, konferencje, staże, współpraca zagraniczna, projekty, granty, inne (potwierdzone kserokopiami) / e.g. publications, conferences, internships, international cooperation, projects, grants, other (confirmed by photocopies)</i>	

5. Analiza SWOT procesu realizacji IPB i przygotowania rozprawy doktorskiej / SWOT analysis of IRP implementation and preparation of the doctoral dissertation

Silne strony / Strengths	Słabe strony / Weaknesses
<ul style="list-style-type: none"> • xxx • xxx 	<ul style="list-style-type: none"> • xxx • xxx
Szanse / Opportunities	Zagrożenia / Threats
<ul style="list-style-type: none"> • xxx • xxx 	<ul style="list-style-type: none"> • xxx • xxx

6. Dodatkowe wyjaśnienia, komentarze, podsumowanie doktoranta (OPIS – MAKS. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) / Additional comments, remarks, conclusions by Doctoral student (DESCRIPTION – MAX. 0.5 A4 PAGE, ARIAL NARROW 11 FONT, 1.0 SPACING)

Niżej podpisany potwierdza niniejszym, że powyższe dane są zgodne z prawdą. /
I, the undersigned, hereby certify that the above information is true and accurate.

.....
data/date

.....
czytelny podpis doktoranta/legible signature of the Doctoral Student

7. Opinia promotora/promotorów (OPIS – MAKS. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) / Opinion of the Supervisor(s) (DESCRIPTION – MAX. 0.5 A4 PAGE, ARIAL NARROW 11 FONT, 1.0 SPACING)

.....
data/date

.....
czytelny podpis promotora/legible signature of the Supervisor

.....
data/date

.....
czytelny podpis drugiego promotora/legible signature of the Second Supervisor



(WZÓR/ SPECIMEN FORM)

OCENA JAKOŚCI OPIEKI NAUKOWEJ ZA OKRES OD (DD.MM.RRRR) DO (DD.MM.RRRR)
/ ASSESSMENT OF THE QUALITY OF SCIENTIFIC SUPERVISION
FOR THE PERIOD FROM (DD.MM.YYYY) TO (DD.MM.YYYY)

1. Podstawowe dane dotyczące doktoranta / Basic details of the Doctoral Student

Imię / imiona i nazwisko doktoranta / Name/s and surname of Doctoral student:	Dyscyplina / Discipline: <input type="checkbox"/> Nauki farmaceutyczne / Pharmacology and Pharmacy <input type="checkbox"/> Nauki medyczne / Medical Sciences <input type="checkbox"/> Nauki o zdrowiu / Health Sciences*
Konto poczty elektronicznej doktoranta (w systemie e-doktorant) / Doctoral Student's e-mail account (in the e-doktorant system):	Numer legitymacji / Student ID:
Promotor rozprawy doktorskiej (1) / Supervisor of the doctoral dissertation (1):	Promotor rozprawy doktorskiej (2) / Supervisor of the doctoral dissertation (2):

2. Charakterystyka współpracy z promotorem (wynik 1 – bardzo nisko, do 5 – bardzo wysoko)
/ Description of cooperation with the Supervisor (scale: 1 – very low, to 5 – very high)

Dostępność i czas poświęcany na współpracę z doktorantem / Availability and time dedicated to cooperation with the Doctoral Student	
Ogólna kultura wzajemnych kontaktów i współpracy / Culture of mutual contact and cooperation	

* Zaznaczyć właściwe./ Mark as appropriate.

Sugestie i inspiracje naukowe udzielane przez promotora / Scientific suggestions and inspirations provided by the Supervisor	
Pomoc koncepcyjna przy prowadzonych studiach i badaniach eksperymentalnych, modelowych, ankietowych itp. / Conceptual assistance in conducted studies and experimental, model and survey research, etc.	
Poprawność współpracy przy przygotowywaniu publikacji wieloautorskich / Accuracy of collaboration in preparation of multi-author publications	
Zaangażowanie w pomoc doktorantowi w pozyskiwaniu własnych grantów (zarówno z wewnętrznych, jak i zewnętrznych źródeł finansowania, np. Preludium) / Assistance in acquiring own grants (both from internal and external sources of financing, e.g. Preludium) offered to the Doctoral Student	
Umożliwienie doktorantowi partycypowania w projektach realizowanych w jednostce / Options of participating in projects carried out in the unit, provided to the Doctoral Student	
Ogólna ocena współpracy z promotorem / Overall assessment of cooperation with the Supervisor	
Inne komentarze lub opinie (opcjonalnie) / Other comments or opinions (optional)	

3. Charakterystyka współpracy z drugim promotorem (wynik 1 – bardzo nisko, do 5 – bardzo wysoko) / Description of cooperation with the Second Supervisor (scale: 1 – very low, to 5 – very high)

Dostępność i czas poświęcany na współpracę z doktorantem / Availability and time dedicated to cooperation with the Doctoral Student	
Ogólna kultura wzajemnych kontaktów i współpracy / Culture of mutual contact and cooperation	
Sugestie i inspiracje naukowe udzielane przez drugiego promotora / Scientific suggestions and inspirations provided by the Second Supervisor	
Pomoc koncepcyjna przy prowadzonych studiach i badaniach eksperymentalnych, modelowych, ankietowych itp. / Conceptual assistance in conducted studies and experimental, model and survey research, etc.	
Poprawność współpracy przy przygotowywaniu publikacji wieloautorskich / Accuracy of collaboration in preparation of multi-author publications	
Zaangażowanie w pomoc doktorantowi w pozyskiwaniu własnych grantów (zarówno z wewnętrznych, jak i zewnętrznych źródeł finansowania, np. Preludium) / Assistance in acquiring own grants (both from internal and external sources of financing, e.g. Preludium) offered to the Doctoral Student	

Umożliwienie doktorantowi partycypowania w projektach realizowanych w jednostce / Options of participating in projects carried out in the unit, provided to the Doctoral Student	
Ogólna ocena współpracy z drugim promotorem / Overall assessment of cooperation with the Second Supervisor	
Inne komentarze lub opinie (opcjonalnie) / Other comments or opinions (optional)	

.....
data/date

.....
czytelny podpis doktoranta/legible signature of the Doctoral Student



(WZÓR/ SPECIMEN FORM)

PROTOKÓŁ KOMISJI EWALUACYJNEJ DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ
– OCENA ZA OKRES (DD.MM.RRRR) DO (DD.MM.RRRR)
/MINUTES OF THE EVALUATION COMMITTEE FOR MID-TERM ASSESSMENT
– ASSESSMENT FOR THE PERIOD FROM (DD.MM.YYYY) TO (DD.MM.YYYY)

.....
(imię / imiona i nazwisko doktoranta / name(s) and surname of the Doctoral Student)

Komisja Ewaluacyjna ds. Oceny Śródkresowej Doktoranta Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (UM) w dyscyplinie:
..... , **w składzie:**
/ Evaluation Committee for Mid-term Assessment of the Doctoral Student at the International Doctoral School, Medical University of Lodz (MUL), for the discipline of:
..... , **consisting of:**

No.	Tytuł / stopień naukowy, imię, nazwisko / Scientific title / degree, name, surname	Rola / Role
1.		Przewodniczący Komisji / Head of the Committee
	Uniwersytet, wydział, instytut / University, faculty, institute:	
2.		Członek Komisji z UM / Member from the MUL
	Uniwersytet, wydział, instytut / University, faculty, institute:	
3.		Członek Komisji spoza UM / Member from outside the MUL
	Uniwersytet, wydział, instytut / University, faculty, institute:	
4.		Obserwator – doktorant / Observer – Doctoral student
	Uniwersytet Medyczny w Łodzi/ Medical University of Lodz:	

1. Ocena realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB) i harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej/ Assessment of implementation of individual research plan (IRP) and timetable of doctoral dissertation preparation

Tytuł rozprawy doktorskiej (w języku dysertacji) / Original title of the doctoral dissertation	
Termin złożenia dysertacji zaplanowany w IPB jest realny. / The date of submission of the doctoral dissertation as planned in IRP is feasible.	TAK / NIE* / YES / NO*
Hipoteza lub problem badawczy została już sformułowana. / The research hypothesis or problem have already been formulated.	TAK / NIE* / YES / NO*
Odpowiednia metodyka badawcza została wybrana i zastosowana. / The proper research methodology has been chosen and applied.	TAK / NIE* / YES / NO*
Uzyskane dotychczas wyniki są istotne dla zrealizowania rozprawy doktorskiej. / The results obtained so far are important for the implementation of the doctoral dissertation.	TAK / NIE* / YES / NO*
Oczekiwane wyniki badań naukowych i/lub aplikacyjnych są możliwe do uzyskania w okresie kolejnych 2 lat. / The expected results of scientific and/or application research are achievable within the next 2 years.	TAK / NIE* / YES / NO*
Badania realizowane są zgodnie z harmonogramem zaplanowanym w IPB. / The research is being conducted according to the schedule planned in the IRP.	TAK / NIE* / YES / NO*
Jakość wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej/ The quality of the tasks completed according to the schedule of the doctoral dissertation preparation.	WYSOKA/ŚREDNIA/NISKA* / HIGH / MEDIUM / LOW*
Nowatorstwo wyników, ich ważność i wpływ na rozwój nauki, cywilizacji, społeczeństwa. / Novelty of the results, their importance and influence on the advancement of science, civilization, and society.	WYSOKA/ŚREDNIA/NISKA* / HIGH / MEDIUM / LOW*

* Niepotrzebne skreślić. / Delete as appropriate.

2. Ocena dorobku naukowego i innej aktywności bezpośrednio związanej z realizacją rozprawy doktorskiej (A-E – elementy uwzględnione w indywidualnym planie badawczym, F – dorobek naukowy i inne aktywności nieprzewidziane w indywidualnym planie badawczym) / **Assessment of scientific achievements and other activities directly related to implementation of the doctoral dissertation** (A-E - elements included in the individual research plan, F – scientific achievements and other activities not included in the individual research plan)

Dorobek naukowy / Scientific achievements	Ocena Komisji / Committee assessment
A. Publikacje naukowe / A. Scientific publications	POZYTYWNA / NEGATYWNA / NIE DOTYCZY* / POSITIVE / NEGATIVE / NOT APPLICABLE*
B. Prezentacje konferencyjne / B. Conference presentations	POZYTYWNA / NEGATYWNA / NIE DOTYCZY* / POSITIVE / NEGATIVE / NOT APPLICABLE*
C. Kierowanie projektami naukowymi i stypendia naukowe / C. Principal investigator in scientific projects and scientific scholarships	POZYTYWNA / NEGATYWNA / NIE DOTYCZY* / POSITIVE / NEGATIVE / NOT APPLICABLE*
D. Staże naukowe związane z realizacją rozprawy doktorskiej / D. Research internships related to implementation of the doctoral dissertation	POZYTYWNA / NEGATYWNA / NIE DOTYCZY* / POSITIVE / NEGATIVE / NOT APPLICABLE*
E. Inne (np. patenty, zgłoszenia patentowe, wzory użytkowe i prawa autorskie do utworów, wnioski o projekty i stypendia złożone przez doktoranta) / E. Other (e.g. patents, patent applications, utility models and copyrights, project or scholarship applications submitted by the Doctoral Student)	POZYTYWNA / NEGATYWNA / NIE DOTYCZY* / POSITIVE / NEGATIVE / NOT APPLICABLE*
F. Dorobek naukowy i inne aktywności bezpośrednio związane z realizacją rozprawy doktorskiej, nieujęte w indywidualnym planie badawczym / F. Scientific achievements and other activities directly related to the implementation of the doctoral dissertation, not included in the individual research plan	POZYTYWNA / NIE DOTYCZY* / POSITIVE / NOT APPLICABLE*

* Niepotrzebne skreślić. Adnotację „NIE DOTYCZY” w wierszach A-E należy pozostawić w przypadku nieuwzględnienia danego elementu w indywidualnym planie badawczym. / Delete as appropriate. The annotation "NOT APPLICABLE" in lines A-E should be left if a given element is not included in the individual research plan.

3. Opinia dotycząca jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej / **Opinion concerning the quality of scientific supervision and support in conducting scientific activities**

Promotor / Supervisor	Drugi promotor / Second Supervisor
BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA* / VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA* / VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*

* Niepotrzebne skreślić. / Delete as appropriate.

Ocena prezentacji osiągnięć doktoranta i dyskusja naukowa / Assessment of the Doctoral Student's presentation of achievements and scientific discussion

Prezentacja osiągnięć i dyskusja naukowa / Presentation of achievements and scientific discussion	Ocena / Assessment
Prezentacja osiągnięć doktoranta / Doctoral student's presentation of achievements	BARDZO DOBRA/DOBRA/DOSTATECZNA/ NEGATYWNA* / VERY GOOD/GOOD/ SATISFACTORY/UNSATISFACTORY *
Dyskusja naukowa / Scientific discussion	BARDZO DOBRA/DOBRA/DOSTATECZNA/ NEGATYWNA* / VERY GOOD/GOOD/ SATISFACTORY/UNSATISFACTORY *

* Niepotrzebne skreślić. / Delete as appropriate.

4. Wynik głosowania Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej / Voting result of the Evaluation Committee for Mid-term Assessment

Lp/No.	Imię i nazwisko / Name, surname	Rola / Role	Wynik głosowania /Voting result*	Podpis i data lub status „on-line” / Signature and date or “on-line” status **
1.		Przewodniczący Komisji / Chairperson of the Committee		
2.		Członek Komisji z UM / Member from the MUL		
3.		Członek Komisji spoza UM / Member from outside the MUL		
W roli obserwatora – doktorant/ Observer – Doctoral student:				

* Należy wpisać: „ocena pozytywna” lub „ocena negatywna”. / Please enter: "positive evaluation" or "negative evaluation".

** Status „on-line” należy wpisać w przypadku uczestniczenia w obradach Komisji za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej. / The "on-line" status should be entered in the case of participation in the Committee's deliberations via electronic means of communication.

5. Ocena końcowa doktoranta / Final assessment of the Doctoral Student

POZYTYWNA / POSITIVE*	NEGATYWNA / NEGATIVE*
------------------------------	------------------------------

* Niepotrzebne skreślić. / Delete as appropriate.

**6. Uzasadnienie końcowej oceny Komisji, uwzględniające poszczególne punkty raportu i prezentację doktoranta (OPIS – MIN. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1)
/ Reasons for the Committee’s final assessment result, including particular points awarded for the Doctoral Student’s mid-term report and presentation of achievements (DESCRIPTION – MIN. 0.5 A4 PAGE, ARIAL NARROW 11 FONT, 1.0 SPACING)**

Za Komisję / On behalf of the Committee:

*data / czytelny podpis przewodniczącego Komisji
/ date / legible signature of the Chairperson of the Committee*

Załącznik nr 6 do uchwały nr 12/2024
z dnia 29 lutego 2024 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

REGULAMIN MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ

(wprowadzony uchwałą nr 289/ 2019 z dnia 28 maja 2019 r.
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi)

tekst jednolity



Łódź 2019

SPIS TREŚCI

DZIAŁ I	PRZEPISY OGÓLNE	2
DZIAŁ II	NADZÓR NAD SZKOŁĄ DOKTORSKĄ	3
DZIAŁ III	PRZYJĘCIE DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ	4
DZIAŁ IV	PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA	4
	Rozdział 1. Prawa doktoranta	4
	Rozdział 2. Obowiązki doktoranta	6
DZIAŁ V	ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA	7
	Rozdział 1. Opieka naukowa	7
	Rozdział 2. Program kształcenia	8
	Rozdział 3. Indywidualny plan badawczy	9
DZIAŁ VI	WERYFIKACJA WYNIKÓW KSZTAŁCENIA	10
	Rozdział 1. Zaliczenie zajęć	10
	Rozdział 2. Zaliczenie roku kształcenia	11
	Rozdział 3. Skala i średnia ocen	11
	Rozdział 4. Ocena śródkresowa	12
DZIAŁ VII	ROZPRAWA DOKTORSKA	13
	Rozdział 1. Złożenie rozprawy doktorskiej	13
	Rozdział 2. Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej	14
DZIAŁ VIII	DOKUMENTOWANIE PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA	14
DZIAŁ IX	ZAWIESZENIE KSZTAŁCENIA	15
DZIAŁ X	STYPENDIUM DOKTORANCKIE	15
DZIAŁ XI	ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYCYP LINARNA DOKTORANTÓW	16
DZIAŁ XII	SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW	16
DZIAŁ XIII	PRZEPISY KOŃCOWE	17
Załącznik nr 1	Indywidualny plan badawczy (wzór)	18
Załącznik nr 2	Sprawozdanie roczne z przebiegu kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej (wzór)	26
Załącznik nr 3	Raport z realizacji indywidualnego planu badawczego (wzór)	32
Załącznik nr 4	Ocena jakości opieki naukowej (wzór)	38
Załącznik nr 5	Protokół Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej (wzór)	41

DZIAŁ I PRZEPISY OGÓLNE

§ 1

1. Regulamin Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej, zwany dalej „Regulaminem”, określa organizację kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej, prowadzonej przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi w dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, oraz związane z nim prawa i obowiązki doktoranta.
2. Użyte w Regulaminie określenia oznaczają:
 - 1) Uniwersytet – Uniwersytet Medyczny w Łodzi;
 - 2) Senat – Senat Uniwersytetu;
 - 3) jednostka organizacyjna – jednostkę naukowo-dydaktyczną Uniwersytetu, tj. klinikę, oddział kliniczny lub zakład;
 - 4) Szkoła Doktorska – Międzynarodową Szkołę Doktorską, prowadzoną przez Uniwersytet w dyscyplinach naukowych, o których mowa w ust. 1;
 - 5) doktorant – osobę odbywającą kształcenie w Szkole Doktorskiej prowadzonej przez Uniwersytet;
 - 6) ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
 - 7) Statut – Statut Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.
3. Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora regulują odrębne przepisy.

§ 2

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 8 semestrów i kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej przygotowuje doktorantów do uzyskania stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach naukowych: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, oraz stwarza doktorantowi warunki do:
 - 1) przygotowania do wykonywania pracy o charakterze dydaktycznym, badawczym lub badawczo-rozwojowym;
 - 2) zdobycia umiejętności korzystania ze światowego dorobku naukowego;
 - 3) identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz planowania i realizacji badań naukowych, opracowywania ich wyników w formie patentów lub publikacji;
 - 4) uzyskania wysokich kompetencji badawczych i samodzielności naukowej;
 - 5) przygotowania do samodzielnego planowania własnego rozwoju naukowego oraz podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej, z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru i odpowiedzialności, zgodnie z Europejską Kartą Naukowca;
 - 6) przygotowania do uczestniczenia w wymianie doświadczeń naukowych i idei, także w środowisku międzynarodowym.
3. Za kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej nie pobiera się opłat.

§ 3

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego.
2. Rok akademicki w Szkole Doktorskiej trwa od dnia 1 października do dnia 30 września i dzieli się na dwa semestry.
3. Wiodącym językiem wykładowym w Szkole Doktorskiej jest język angielski.

DZIAŁ II NADZÓR NAD SZKOŁĄ DOKTORSKĄ

§ 4

1. Szkołą Doktorską kieruje dyrektor powoływany i odwoływany przez Rektora w trybie określonym w Statucie.
2. Dyrektorem Szkoły Doktorskiej może być nauczyciel akademicki zatrudniony w Uniwersytecie jako podstawowym miejscem pracy, posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
3. Nadzór nad Szkołą Doktorską sprawuje Rektor.

§ 5

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej w szczególności:
 - 1) opracowuje i przedstawia Rektorowi strategię rozwoju Szkoły Doktorskiej;
 - 2) organizuje i nadzoruje realizację programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 3) przewodniczy komisji rekrutacyjnej prowadzącej postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej;
 - 4) dokonuje wpisu na listę doktorantów kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej;
 - 5) po uzgodnieniu z doktorantem wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
 - 6) *(uchylony)*;
 - 7) podejmuje rozstrzygnięcia w sprawie zaliczenia doktorantom kolejnych lat kształcenia;
 - 8) na wniosek doktoranta zawiesza kształcenie w Szkole Doktorskiej na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy;
 - 9) udziela zgody na:
 - a) zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
 - b) przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej, określonego w indywidualnym planie badawczym,
 - c) wyjazd doktoranta na zagraniczny staż oraz prowadzenie badań poza Uniwersytetem– na zasadach określonych w Regulaminie;
 - 10) składa wnioski do rady naukowej dyscypliny o powołanie Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej;
 - 11) opracowuje projekty:
 - a) programu kształcenia w Szkole Doktorskiej,
 - b) zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej na dany rok akademicki,
 - c) Regulaminu Szkoły Doktorskiej;
 - 12) przedkłada do zaopiniowania Radzie Naukowej Uniwersytetu projekty programu kształcenia w Szkole Doktorskiej oraz zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej;
 - 13) przedstawia Rektorowi sprawozdanie z działalności Szkoły Doktorskiej za dany rok akademicki.
2. Od rozstrzygnięć dyrektora Szkoły Doktorskiej podejmowanych w sprawach, o których mowa w ust. 1 pkt 5-9, doktorantowi przysługuje odwołanie do Rektora, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o ich podjęciu.

DZIAŁ III
PRZYJĘCIE DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 6

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu, na zasadach określonych przez Senat.
2. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
3. *(uchylony)*.

§ 7

1. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania, którego treść określa Statut.
2. Uniwersytet wydaje doktorantowi elektroniczną legitymację doktoranta (ELD).
3. Prawo do posiadania ELD przysługuje doktorantowi od dnia złożenia ślubowania do dnia ukończenia kształcenia lub skreślenia z listy doktorantów.
4. Doktorantowi, który uzyskał zaliczenie roku zgodnie z § 21 ust. 3, przedłuża się ważność ELD na kolejny rok akademicki.
5. Doktorantom zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, którzy odbywają część kształcenia w Szkole Doktorskiej, wydaje się ELD na podstawie złożonego wniosku.

DZIAŁ IV
PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA

Rozdział 1

Prawa doktoranta

§ 8

Doktorant w szczególności ma prawo do:

- 1) opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego;
- 2) zdobywania wiedzy i rozwijania zainteresowań naukowych oraz korzystania w tym celu z infrastruktury badawczej Uniwersytetu – w ramach możliwości finansowych i organizacyjnych Uniwersytetu;
- 3) uczestniczenia w seminariach, pracach naukowych, rozwojowych, wdrożeniowych oraz otwartych zebraniach naukowych organizowanych w Uniwersytecie;
- 4) korzystania ze zbiorów bibliotecznych, informacyjnych i archiwalnych Uniwersytetu;
- 5) stypendium doktoranckiego – na zasadach określonych w ustawie i Regulaminie;
- 6) uzyskiwania nagród i wyróżnień;
- 7) zrzeszania się w uczelnianych organizacjach doktorantów i stowarzyszeniach – na zasadach określonych w ustawie, ustawie z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach, Statucie oraz regulaminach tych organizacji i stowarzyszeń;
- 8) zawieszenia kształcenia w Szkole Doktorskiej na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy;
- 9) ubiegania się o:
 - a) zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
 - b) przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej, określonego w indywidualnym planie badawczym– na zasadach określonych w Regulaminie;
- 10) ubiegania się o:
 - a) kredyt studencki – na zasadach określonych w odrębnych przepisach,

- b) zakwaterowanie w domu studenckim Uniwersytetu, w tym zakwaterowanie małżonka lub dziecka – na zasadach i w trybie określonych w regulaminie świadczeń dla studentów;
- 11) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku, które powinny być wykorzystane w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych i zaakceptowane przez promotora;
- 12) ubezpieczenia społecznego oraz ubezpieczenia zdrowotnego – na zasadach określonych w § 31 ust. 6 i 7;
- 13) dokonywania oceny jakości i przydatności zajęć prowadzonych w Szkole Doktorskiej poprzez wypełnianie ankiet oceniających po zakończeniu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
- 14) w przypadku zaistnienia sporu między doktorantem a promotorem – zwrócenia się do dyrektora Szkoły Doktorskiej o podjęcie mediacji; w mediacjach między doktorantem a promotorem uczestniczy co najmniej jeden przedstawiciel samorządu doktorantów.

§ 9

1. Doktorant ma także prawo, w celach naukowych związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej:
 - 1) uczestniczyć w krajowych lub międzynarodowych seminariach, konferencjach, zjazdach oraz sympozjach naukowych;
 - 2) odbywać staże w zagranicznych ośrodkach naukowych oraz prowadzić badania w krajowych lub zagranicznych instytucjach naukowych – za zgodą dyrektora Szkoły Doktorskiej, udzielaną po uzyskaniu opinii promotora lub promotorów.
2. Staże zagraniczne zaliczane są do okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej.
3. Zajęcia lub praktyki zawodowe zrealizowane przez doktoranta podczas stażu zagranicznego mogą być zaliczone przez dyrektora Szkoły Doktorskiej w miejsce zajęć lub praktyk zawodowych przewidzianych w programie kształcenia.

§ 10

1. Doktorant będący osobą niepełnosprawną ma prawo do ubiegania się o dostosowanie warunków realizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej do jego potrzeb wynikających z niepełnosprawności, umożliwiające pełne uczestnictwo w procesie kształcenia.
2. Do doktorantów, o których mowa w ust. 1, zalicza się osoby:
 - 1) niepełnosprawne, posiadające aktualne orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo dokument równoważny;
 - 2) przewlekłe chorujące, nieposiadające orzeczeń, o których mowa w pkt 1, których stan zdrowia potwierdza przedłożona dokumentacja medyczna;
 - 3) których nagła choroba lub wypadek skutkują czasową niezdolnością do pełnego uczestnictwa w zajęciach, a okoliczności te potwierdza przedłożona dokumentacja medyczna.
3. Zakres dostosowania warunków realizacji programu kształcenia określa, na wniosek doktoranta, dyrektor Szkoły Doktorskiej w uzgodnieniu ze specjalistą ds. osób niepełnosprawnych.
4. Dostosowanie warunków realizacji programu kształcenia do potrzeb doktoranta wynikających z niepełnosprawności może w szczególności polegać na:
 - 1) korzystaniu przez doktoranta podczas zajęć, zaliczeń i egzaminów z:
 - a) pomocy asystenta osoby niepełnosprawnej,
 - b) rozwiązań technologicznych dostosowanych do rodzaju niepełnosprawności;
 - 2) modyfikacji trybu odbywania zajęć dydaktycznych;
 - 3) zmianie terminów i formy zaliczeń i egzaminów;
 - 4) udostępnianiu doktorantowi materiałów dydaktycznych utrwalonych w formie dostosowanej do rodzaju niepełnosprawności.

Rozdział 2

Obowiązki doktoranta

§ 11

1. Doktorant jest zobowiązany postępować zgodnie z Regulaminem.
2. Doktorant jest zobowiązany przestrzegać także innych przepisów wewnętrznych Uniwersytetu oraz Kodeksu etyki doktoranta.
3. Do podstawowych obowiązków doktoranta należy realizowanie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego, w tym:
 - 1) uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych przewidzianych w programie kształcenia;
 - 2) terminowe zaliczanie przedmiotów przewidzianych w programie kształcenia;
 - 3) odbywanie praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu – w wymiarze określonym w programie kształcenia;
 - 4) prowadzenie badań naukowych pod kierunkiem promotora lub promotorów oraz przygotowywanie rozprawy doktorskiej zgodnie z harmonogramem określonym w indywidualnym planie badawczym.
4. Doktorant jest także zobowiązany do:
 - 1) odebrania elektronicznej legitymacji doktoranta, identyfikatora i hasła dostępu do elektronicznego systemu obsługi doktoranta oraz ich ochrony przed dostępem osób trzecich;
 - 2) korzystania w kontaktach z pracownikami Uniwersytetu z indywidualnego konta poczty elektronicznej, wskazanego przez Centrum Obsługi Doktorantów Uniwersytetu, oraz jego ochrony przed dostępem osób trzecich;
 - 3) opracowania, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, indywidualnego planu badawczego, zawierającego w szczególności harmonogram przygotowania i termin złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 4) składania dyrektorowi Szkoły Doktorskiej rocznego sprawozdania z przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej, o którym mowa w § 21 ust. 3 i 4, zawierającego opinię promotora lub promotorów;
 - 5) podejmowania starań o pozyskanie środków finansowych na realizację badań związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
 - 6) prowadzenia w jednostkach organizacyjnych badań niezbędnych do przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 7) podpisywania list obecności w jednostce organizacyjnej, w której realizuje badania;
 - 8) w przypadku nieobecności na zajęciach lub w jednostce organizacyjnej, w której realizuje badania – niezwłocznego przedstawienia jednostce odpowiedzialnej za obsługę administracyjną doktorantów zaświadczenia lekarskiego o czasowej niezdolności do uczestniczenia w zajęciach lub badaniach, lub – w uzasadnionych przypadkach – innego pisemnego usprawiedliwienia;
 - 9) niezwłocznego informowania Uniwersytetu o każdej zmianie danych osobowych, w tym zmianie adresu, oraz o zmianach mających wpływ na prawną dopuszczalność kształcenia w Szkole Doktorskiej oraz pobierania stypendium doktoranckiego;
 - 10) dbania o dobre imię Uniwersytetu;
 - 11) podejmowania działań popularyzujących naukę;
 - 12) udziału w tzw. szkołach letnich, zimowych lub innych formach zajęć, pogłębiających wiedzę, umiejętności i kompetencje;
 - 13) prezentacji wyników badań podczas krajowych i międzynarodowych konferencji naukowych.

§ 12

Doktorant zobowiązany jest do posiadania aktualnych badań lekarskich wynikających z rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie badań lekarskich kandydatów do szkół ponadpodstawowych lub wyższych i na kwalifikacyjne kursy zawodowe, uczniów i słuchaczy tych szkół, studentów, słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych oraz doktorantów.

DZIAŁ V ORGANIZACJA KSZTAŁCENIA

Rozdział 1 Opieka naukowa

§ 13

1. Szkoła Doktorska zapewnia doktorantowi opiekę naukową sprawowaną przez:
 - 1) promotora lub promotorów albo
 - 2) promotora i promotora pomocniczego.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, po uzgodnieniu z doktorantem, wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów, w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia.
- 2a. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek promotora oraz po uzgodnieniu z doktorantem, może wyznaczyć doktorantowi promotora pomocniczego, z zastrzeżeniem ust. 2b.
- 2b. Wyznaczenie promotora pomocniczego nie jest możliwe w przypadku sprawowania opieki naukowej przez promotorów.
3. Promotorem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego oraz dorobek naukowy w postaci artykułów opublikowanych, w okresie 3 lat poprzedzających objęcie obowiązków promotora, w czasopismach naukowych posiadających wskaźnik cytowań Impact Factor lub w czasopismach naukowych albo recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie ogłoszonym komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki.
4. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
5. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa Uniwersytetu lub właściwa rada dyscypliny naukowej Uniwersytetu uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
6. Promotorem nie może być osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.
7. Przyjęcie obowiązków w zakresie opieki naukowej promotor potwierdza na piśmie.
8. Promotor oraz promotor pomocniczy mogą jednocześnie sprawować opiekę naukową nie więcej niż nad 3 doktorantami.
9. Do liczby doktorantów, o której mowa w ust. 8, nie wlicza się doktorantów odbywających kształcenie w ramach programów lub projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych.

§ 14

1. Do zadań promotora należy w szczególności:
 - 1) udzielanie pomocy doktorantowi w opracowaniu założeń projektu badawczego będącego podstawą do przygotowania rozprawy doktorskiej;

- 2) opracowanie wraz z doktorantem indywidualnego planu badawczego, określającego w szczególności harmonogram przygotowania i termin złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 3) sprawowanie nadzoru nad realizacją indywidualnego planu badawczego;
 - 4) dokonywanie corocznej oceny postępów doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego oraz opiniowanie rocznego sprawozdanie doktoranta;
 - 5) zapewnienie środków finansowych niezbędnych do wykonania projektu badawczego;
 - 6) opiniowanie wniosków doktoranta dotyczących przebiegu kształcenia;
 - 7) dokonanie oceny rozprawy doktorskiej przygotowanej przez doktoranta;
 - 8) stałe podnoszenie kwalifikacji – zdobywanie i pogłębianie wiedzy oraz umiejętności, w szczególności poprzez udział w konferencjach, szkoleniach lub warsztatach.
2. Promotor jest odpowiedzialny za przeprowadzenie stanowiskowego szkolenia BHP doktoranta w miejscu prowadzenia badań naukowych i odbywania praktyk zawodowych przewidzianych w programie kształcenia. Zakres szkolenia powinien być dostosowany do charakteru pracy badawczej doktoranta oraz praktyk zawodowych.
 3. Promotor pomocniczy pełni funkcję pomocniczą w opiece naukowej nad doktorantem, w tym w szczególności w zakresie planowania badań, ich realizacji oraz analizy wyników.

§ 15

1. Doktorant może wystąpić do dyrektora Szkoły Doktorskiej z wnioskiem o zmianę promotora lub promotorów albo o wyznaczenie kolejnego promotora lub kolejnych promotorów, z zastrzeżeniem ust. 2 i 2a. Wniosek wymaga uzasadnienia.
2. Zmiana promotora lub promotorów, wyznaczonych w terminie, o którym mowa w § 13 ust. 2, jest możliwa w terminie 9 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
- 2a. Wyznaczenie kolejnego promotora lub kolejnych promotorów nie jest możliwe w przypadku sprawowania opieki naukowej przez promotora i promotora pomocniczego.
3. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach dyrektor Szkoły Doktorskiej może podjąć decyzję o zmianie promotora lub promotorów z pominięciem zasady, o której mowa w ust. 2.
4. Zmiana promotora lub promotorów w przypadkach, o których mowa w ust. 2 i 3, odbywa się z zachowaniem zasad określonych w § 13 ust. 3-9.
5. W przypadku przedłużającej się nieobecności promotora dyrektor Szkoły Doktorskiej może wskazać innego nauczyciela akademickiego, z zachowaniem zasad określonych w § 13 ust. 3-9, do czasowego pełnienia funkcji promotora.
6. Do zmiany promotora pomocniczego stosuje się odpowiednio zasady określone w ust. 1-5.

Rozdział 2 Program kształcenia

§ 16

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej ustala Senat. Ustalenie programu kształcenia wymaga zasięgnięcia opinii samorządu doktorantów w trybie określonym w Statucie.
2. Program kształcenia podaje się do publicznej wiadomości na stronie internetowej Uniwersytetu nie później niż 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.
3. Kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej może być prowadzone we współpracy z innym podmiotem, w szczególności przedsiębiorcą lub zagraniczną uczelnią lub instytucją naukową.

§ 17

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej obejmuje w szczególności zajęcia obowiązkowe, fakultatywne i praktyki zawodowe. Program kształcenia może przewidywać także wykłady profesorów wizytujących, staże zagraniczne, zajęcia organizowane w formie szkół letnich lub zimowych oraz wizyty studyjne.

2. Zajęcia dydaktyczne w Szkole Doktorskiej mogą być prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (e-learning).
3. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może zobowiązać doktoranta do uczestniczenia w wydarzeniach naukowych, w tym konferencjach, szkoleniach lub warsztatach, umożliwiających pogłębianie wiedzy, umiejętności i kompetencji.
4. Realizacja programu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określonych na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji oraz przepisów wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy.
5. Załącznikami do programu kształcenia są przewodniki dydaktyczne przedmiotów, zwane „sylabusami”.
6. Sylabus określa w szczególności:
 - 1) treści programowe;
 - 2) formy prowadzenia zajęć dydaktycznych;
 - 3) sposoby weryfikacji efektów uczenia się;
 - 4) wykaz literatury.
7. Sylabus przyjmowany jest na cały cykl kształcenia i nie podlega zmianom w trakcie jego trwania, z wyjątkiem zmian w programie, o których mowa w § 17a ust. 3.

§ 17a

1. Program kształcenia w Szkole Doktorskiej podlega systematycznej ocenie i doskonaleniu.
2. W celu doskonalenia programu kształcenia można dokonywać w nim zmian. Zmiany wprowadza się od nowego cyklu kształcenia.
3. W trakcie cyklu kształcenia w programie kształcenia mogą być wprowadzane wyłącznie zmiany:
 - 1) w doborze treści kształcenia przekazywanych doktorantom w ramach zajęć, uwzględniające najnowsze osiągnięcia naukowe lub związane z działalnością zawodową;
 - 2) spowodowane koniecznością:
 - a) usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych przez Komisję Ewaluacji Nauki (KEN),
 - b) dostosowania programu kształcenia do zmian w przepisach powszechnie obowiązujących.

§ 18

1. Wymiar praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych w Uniwersytecie lub uczestniczenia w ich prowadzeniu wynosi:
 - 1) w I roku kształcenia – 30 godzin dydaktycznych;
 - 2) w II-IV roku kształcenia – 60 godzin dydaktycznych rocznie.
2. Doktorant zatrudniony w charakterze nauczyciela akademickiego, prowadzący zajęcia dydaktyczne w Uniwersytecie, jest zwolniony z odbywania praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu. Zwolnienie jest równoznaczne z zaliczeniem praktyk dydaktycznych.

Rozdział 3 Indywidualny plan badawczy

§ 19

1. Indywidualny plan badawczy opracowuje doktorant w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami i przedstawia go, w języku polskim i angielskim, dyrektorowi Szkoły Doktorskiej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. Wzór indywidualnego planu badawczego określa załącznik nr 1 do Regulaminu.

2. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego indywidualny plan badawczy jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora.
3. Indywidualny plan badawczy określa w szczególności:
 - 1) temat i założenia projektu badawczego, w tym cele naukowe planowanych badań i sposób ich realizacji;
 - 2) harmonogram przygotowania i termin złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 3) imiona i nazwiska, stopnie lub tytuły naukowe promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, wraz z zakresem ich zadań i zasadami współpracy;
 - 4) sposób finansowania badań;
 - 5) sposób prezentacji wyników badań naukowych, w tym w formie artykułów naukowych lub komunikatów zjazdowych;
 - 6) udział w konferencjach naukowych, stażach lub innych formach pogłębiających wiedzę i umiejętności w zakresie badanego tematu;
 - 7) udział w wymianie międzynarodowej;
 - 8) wykaz udostępnianej doktorantowi infrastruktury badawczej Uniwersytetu.
4. W szczególnym, uzasadnionym przypadku, na wspólny wniosek doktoranta i promotora lub promotorów, dyrektor Szkoły Doktorskiej może udzielić zgody na aktualizację indywidualnego planu badawczego.
5. Realizacja indywidualnego planu badawczego podlega ocenie śródkresowej, na zasadach określonych w § 23 i 24.

DZIAŁ VI WERYFIKACJA WYNIKÓW KSZTAŁCENIA

Rozdział 1 Zaliczenie zajęć

§ 20

1. Zaliczenie zajęć może mieć formę egzaminu, zaliczenia na ocenę lub zaliczenia. Formę zaliczenia przedmiotu określa harmonogram realizacji programu kształcenia.
2. Egzaminy i zaliczenia mogą być przeprowadzane w formie pisemnych lub ustnych sprawdzianów wiedzy i umiejętności.
3. Egzamin oraz zaliczenie mogą być przeprowadzone w języku angielskim, o ile zajęcia z przedmiotu były prowadzone w tym języku.
4. Zaliczenie zajęć może odbywać się także na podstawie przygotowanych przez doktorantów, na wskazany temat, pisemnych prac zaliczeniowych (esejów), projektów multimedialnych lub prezentacji.
5. O sposobie przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki informuje doktorantów przed rozpoczęciem zajęć.
6. Wynik egzaminu lub zaliczenia nauczyciel akademicki wpisuje do elektronicznego indeksu doktoranta dostępnego w systemie informatycznym Uniwersytetu.
7. Zaliczenie seminarium doktoranckiego następuje podczas corocznej publicznej sesji sprawozdawczej, polegającej na prezentacji przez doktoranta, w języku angielskim, hipotez badawczych, metod i wyników badań.
8. Oceny wystąpienia doktoranta podczas publicznej sesji sprawozdawczej dokonuje komisja powołana przez dyrektora Szkoły Doktorskiej. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może zaprosić do udziału w pracach komisji ekspertów zewnętrznych, z głosem doradczym. Wynik oceny dyrektor Szkoły Doktorskiej umieszcza w elektronicznym indeksie doktoranta.
9. Zaliczenia praktyk zawodowych dokonuje promotor.

10. Doktorantowi przysługuje prawo do przystąpienia do egzaminu lub zaliczenia w dwóch terminach; drugi termin egzaminu lub zaliczenia jest terminem poprawkowym.
11. W przypadku nieprzystąpienia przez doktoranta do zaliczenia, o którym mowa w ust. 7, z powodu choroby lub wyjazdu w celach naukowych, dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, może wyznaczyć inny termin zaliczenia.
12. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach doktorant może uzyskać zgodę dyrektora Szkoły Doktorskiej na zwolnienie z odbywania wybranych zajęć, przewidzianych w programie kształcenia, lub zgodę na powtarzanie przedmiotu lub przedmiotów, pod warunkiem, że nie przedłuży to okresu kształcenia ponad termin określony w § 2 ust. 1.
13. Doktorant może uzyskać zgodę dyrektora Szkoły Doktorskiej na zaliczenie zajęć przewidzianych w programie kształcenia dla następnego roku lub lat kształcenia.

Rozdział 2

Zaliczenie roku kształcenia

§ 21

1. Okresem zaliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest rok akademicki.
2. Warunkiem zaliczenia roku kształcenia w Szkole Doktorskiej jest:
 - 1) zaliczenie zajęć i praktyk zawodowych przewidzianych w programie kształcenia;
 - 2) zrealizowanie badań oraz postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej zgodne z harmonogramem określonym w indywidualnym planie badawczym.
3. Zaliczenia roku kształcenia dokonuje dyrektor Szkoły Doktorskiej w elektronicznym indeksie doktoranta na podstawie sprawozdania rocznego doktoranta, zaopiniowanego przez promotora lub promotorów.
4. Sprawozdanie roczne z wykonania obowiązków, o których mowa w ust. 2, doktorant zobowiązany jest złożyć – w języku polskim lub angielskim – do dyrektora Szkoły Doktorskiej, w terminie do dnia 30 sierpnia. Wzór sprawozdania określa załącznik nr 2 do Regulaminu.
5. Doktorantowi nie przysługuje prawo do powtarzania roku kształcenia.
6. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach dyrektor Szkoły Doktorskiej może przenieść niektóre obowiązki doktoranta na następny rok akademicki.

Rozdział 3

Skala i średnia ocen

§ 22

1. Wyniki zaliczeń i egzaminów oraz średnią ocen określa się w następującej skali ocen:
 - 1) 5,0 – bardzo dobry;
 - 2) 4,5 – ponad dobry;
 - 3) 4,0 – dobry;
 - 4) 3,5 – dość dobry;
 - 5) 3,0 – dostateczny;
 - 6) 2,0 – niedostateczny.
2. Skala ocen, o której mowa w ust. 1, może być stosowana w tłumaczeniu na język angielski:
 - 1) 5,0 – *Excellent*;
 - 2) 4,5 – *Very Good*;
 - 3) 4,0 – *Good*;
 - 4) 3,5 – *Satisfactory*;
 - 5) 3,0 – *Sufficient*;
 - 6) 2,0 – *Failed*.

3. Średnią ocen oblicza się jako średnią arytmetyczną ocen uzyskanych przez doktoranta we wszystkich terminach zaliczeń i egzaminów.

Rozdział 4

Ocena śródkresowa

§ 23

1. Ocenie śródkresowej podlega realizacja indywidualnego planu badawczego, o którym mowa w § 19.
2. Ocenę śródkresową przeprowadza się w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia, jednak nie później niż do końca piątego semestru.
3. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i podlega opublikowaniu na stronie internetowej Uniwersytetu w terminie określonym w harmonogramie, o którym mowa w ust. 5.
4. W związku z oceną śródkresową ocenie podlega także jakość opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów.
5. Harmonogram oceny śródkresowej ustala dyrektor Szkoły Doktorskiej. Harmonogram podaje się do wiadomości doktorantów na stronie internetowej Uniwersytetu.
6. Podstawą do przeprowadzenia oceny śródkresowej są:
 - 1) indywidualny plan badawczy;
 - 2) raport z realizacji indywidualnego planu badawczego, przygotowany przez doktoranta w języku polskim i angielskim, zaopiniowany przez promotora lub promotorów; raport doktorant składa do Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej w formie papierowej i elektronicznej, za pośrednictwem dyrektora Szkoły Doktorskiej – w terminie określonym w harmonogramie, o którym mowa w ust. 5; wzór raportu określa załącznik nr 3 do Regulaminu;
 - 3) sprawozdania roczne doktoranta, złożone po pierwszym i drugim roku kształcenia;
 - 4) ocena jakości opieki naukowej sprawowanej przez promotora lub promotorów, sporządzona w języku polskim i angielskim; wzór oceny określa załącznik nr 4 do Regulaminu;
 - 5) rozmowa oceniająca, podczas której doktorant przedstawia swoje osiągnięcia naukowe, związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej.
7. Warunkiem dopuszczenia do oceny śródkresowej jest złożenie dokumentów wymienionych w ust. 6 pkt 2 i 4 w terminie określonym w harmonogramie, o którym mowa w ust. 5.
8. Obecność doktoranta na ocenie śródkresowej, w terminie określonym w harmonogramie, o którym mowa w ust. 5, jest obowiązkowa. Doktorant może usprawiedliwić swoją nieobecność, przedstawiając dyrektorowi Szkoły Doktorskiej zwolnienie lekarskie lub – w uzasadnionych przypadkach – inne pisemne usprawiedliwienie. W przypadku nieobecności usprawiedliwionej dyrektor Szkoły Doktorskiej wyznacza nowy termin oceny śródkresowej.
9. Niedostarczenie przez doktoranta w wyznaczonym terminie dokumentów wymaganych do przeprowadzenia oceny śródkresowej lub nieusprawiedliwione nieprzystąpienie w wyznaczonym terminie do oceny śródkresowej skutkuje negatywnym wynikiem oceny śródkresowej.
10. W przypadku negatywnego wyniku oceny śródkresowej, doktoranta skreśla się z listy doktorantów, na zasadach określonych w § 35.

§ 24

1. Ocenę śródkresową przeprowadza Komisja Ewaluacyjna ds. Oceny Śródkresowej, powołana – na wniosek dyrektora Szkoły Doktorskiej – przez radę naukową dyscypliny,

- w której przygotowywana jest rozprawa doktorska. Rada naukowa dyscypliny wskazuje przewodniczącego, który kieruje pracami Komisji.
2. W uzasadnionych przypadkach rada naukowa dyscypliny – na wniosek dyrektora Szkoły Doktorskiej – może dokonać zmiany składu Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej.
 3. W skład Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego albo tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uniwersytetem, albo osoba, o której mowa w § 13 ust. 5. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji ds. Oceny Śródkresowej.
 4. W posiedzeniach Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej uczestniczy także przedstawiciel doktorantów – w roli obserwatora.
 5. Posiedzenie Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej odbywa się w pełnym składzie.
 6. Rozstrzygnięcia Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej podejmowane są w drodze głosowania, zwykłą większością głosów. Członek Komisji nie może wstrzymać się od głosu.
 7. W uzasadnionych przypadkach członek Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej może uczestniczyć w posiedzeniach Komisji w formie zdalnej, za pomocą środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
 8. Wynik oceny śródkresowej ustalany jest na posiedzeniu niejawnym, bez udziału doktoranta i promotora.
 9. Z przebiegu oceny śródkresowej Komisja Ewaluacyjna ds. Oceny Śródkresowej sporządza protokół, w języku polskim i angielskim, który podpisuje przewodniczący Komisji. Wzór protokołu określa załącznik nr 5 do Regulaminu.
 10. Protokół oceny śródkresowej, wraz z raportem, o którym mowa w § 23 ust. 6 pkt 2, przechowuje się w teczce akt osobowych doktoranta.
 11. Doktorant oraz promotor lub promotorzy mają prawo do zapoznania się z protokołem oceny śródkresowej.
 12. W przypadku naruszenia warunków formalnych oceny śródkresowej, dotyczących składu Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej lub przeprowadzenia oceny niezgodnie z Regulaminem, doktorantowi przysługuje prawo do złożenia zastrzeżeń do dyrektora Szkoły Doktorskiej, w terminie 7 dni od dnia opublikowania wyniku oceny, oraz wniosku o ponowne przeprowadzenie oceny.
 13. Podstawą złożenia zastrzeżeń nie mogą być zarzuty dotyczące oceny merytorycznej dokonanej przez Komisję Ewaluacyjną ds. Oceny Śródkresowej.
 14. Zastrzeżenia oparte na podstawie, o której mowa w ust. 13, nie podlegają rozpatrzeniu.
 15. Doktorant ma prawo do złożenia do Rektora odwołania od rozstrzygnięcia dyrektora Szkoły Doktorskiej podjętego w sprawie, o której mowa w ust. 12. Decyzja Rektora jest ostateczna.

DZIAŁ VII ROZPRAWA DOKTORSKA

Rozdział 1 Złożenie rozprawy doktorskiej

§ 25

1. Kształcenie doktoranta w Szkole Doktorskiej kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów.
2. Doktorant składa rozprawę doktorską w formie papierowej, wraz ze streszczeniem w języku angielskim oraz pozytywną opinią promotora lub promotorów, do dyrektora Szkoły Doktorskiej, w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym. Do rozprawy

doktorskiej przygotowanej w języku obcym doktorant załącza również streszczenie w języku polskim.

3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna lub wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. W przypadku złożenia rozprawy doktorskiej przed upływem terminu ukończenia kształcenia przewidzianego w programie kształcenia dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, zwalnia doktoranta z obowiązku uczestniczenia w zajęciach i odbywania praktyk zawodowych pozostałych do ukończenia kształcenia.
5. Kształcenie w Szkole Doktorskiej w przypadku, o którym mowa w ust. 4, nie może trwać krócej niż 6 semestrów.

Rozdział 2

Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej

§ 26

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może, na wniosek doktoranta, przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej określony w indywidualnym planie badawczym, w przypadku:
 - 1) długotrwałej choroby doktoranta lub promotora albo innych przyczyn losowych,
 - 2) konieczności prowadzenia długotrwałych badań naukowych,
 - 3) innych okoliczności niezależnych od doktoranta lub promotora,
 - 4) zawieszenia kształcenia, o którym mowa w § 29– łącznie nie dłużej niż o 2 lata.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, doktorant załącza uzasadnienie oraz opinię promotora lub promotorów.
3. Przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej powoduje przedłużenie okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej, a doktorant zachowuje prawo do stypendium doktoranckiego, z zastrzeżeniem § 30 ust. 2.

DZIAŁ VIII

DOKUMENTOWANIE PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA

§ 27

1. Przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej jest dokumentowany w:
 - 1) elektronicznym indeksie doktoranta, dostępnym dla doktorantów i nauczycieli akademickich w systemie informatycznym Uniwersytetu;
 - 2) sporządzanych w postaci wydruków danych z systemu informatycznego Uniwersytetu:
 - a) protokołach zaliczenia przedmiotów,
 - b) kartach okresowych osiągnięć doktoranta.
2. Zasady prowadzenia dokumentacji przebiegu kształcenia określa Rektor.

§ 28

1. Doktorantowi nadaje się numer albumu – kolejny w ramach danego roku akademickiego, który jest mu przypisany do zakończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Numerem albumu oznacza się teczkę akt osobowych doktoranta.
3. W tezcze akt osobowych doktoranta przechowuje się:
 - 1) dokumenty wymagane od kandydata do Szkoły Doktorskiej;
 - 2) protokół komisji rekrutacyjnej z postępowania kwalifikacyjnego do Szkoły Doktorskiej;
 - 3) podpisany przez doktoranta akt ślubowania;

- 4) potwierdzenie odbioru elektronicznej legitymacji doktoranta oraz jej duplikatów;
- 5) zgodę promotora lub promotorów na objęcie doktoranta opieką naukową;
- 6) indywidualny plan badawczy;
- 7) sprawozdania roczne doktoranta;
- 8) protokoły zaliczenia przedmiotów oraz karty okresowych osiągnięć doktoranta;
- 9) protokół oceny śródkresowej;
- 10) podania i wnioski doktoranta związane z przebiegiem kształcenia;
- 11) decyzje i rozstrzygnięcia dotyczące przebiegu kształcenia;
- 12) rozprawę doktorską wraz z opinią promotora lub promotorów.

DZIAŁ IX ZAWIESZENIE KSZTAŁCENIA

§ 29

Dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, zawiesza kształcenie na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

DZIAŁ X STYPENDIUM DOKTORANCKIE

§ 30

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie.
2. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego w szkołach doktorskich nie może przekroczyć 4 lat.
3. Do okresu określonego w ust. 2 nie wlicza się okresu zawieszenia kształcenia, o którym mowa w § 29.

§ 31

1. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi co najmniej:
 - 1) 37% wynagrodzenia profesora – do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa;
 - 2) 57% wynagrodzenia profesora – po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa.
2. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego określa Rektor.
3. Wysokość stypendium doktoranckiego może być uzależniona od osiągnięć doktoranta. Kryteria i tryb przyznawania zwiększonego stypendium oraz jego wysokość określa Rektor.
4. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje w okresie, o którym mowa w § 30 ust. 2, stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 1 pkt 1.
5. *(uchylony)*.
6. Od stypendium doktoranckiego Uniwersytet odprowadza składki na ubezpieczenia społeczne przewidziane w przepisach o systemie ubezpieczeń społecznych – obowiązkowe ubezpieczenie emerytalne, rentowe oraz wypadkowe. Składki na ubezpieczenie zdrowotne Uniwersytet odprowadza, o ile doktorant nie jest objęty tym ubezpieczeniem z innego tytułu.
7. Ubezpieczenie chorobowe jest dla doktorantów dobrowolne.

8. Stypendium doktoranckie nie przysługuje doktorantowi, którego kształcenie w Szkole Doktorskiej wiąże się z obowiązkiem zatrudnienia w Uniwersytecie:
 - 1) na podstawie umowy o pracę;
 - 2) z wynagrodzeniem, którego wysokość przekracza wysokość wynagrodzenia profesora.

§ 32

1. W okresie zawieszenia kształcenia, o którym mowa w § 29, do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
2. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy, z zastrzeżeniem § 30 ust. 2.

§ 33

Doktorantowi może być przyznane:

- 1) stypendium przez jednostkę samorządu terytorialnego,
 - 2) stypendium naukowe przez osobę fizyczną lub osobę prawną niebędącą państwową ani samorządową osobą prawną,
 - 3) stypendium ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki dla wybitnych młodych naukowców
- na zasadach określonych w ustawie, lub inne stypendia, przyznawane na podstawie odrębnych przepisów.

DZIAŁ XI ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYCYP LINARNA DOKTORANTÓW

§ 34

Doktorant podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za naruszenie przepisów obowiązujących w Uniwersytecie oraz za czyn uchybiający godności doktoranta, na zasadach określonych w ustawie, przepisach wykonawczych do ustawy oraz przepisach wewnętrznych Uniwersytetu.

DZIAŁ XII SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW

§ 35

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 3) rezygnacji z kształcenia;
 - 4) niepodjęcia kształcenia;
 - 5) naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 200 ust. 7 ustawy;
 - 6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze Szkoły Doktorskiej.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowolającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 2) niewywiązywania się z obowiązków, o których mowa w § 11 ust. 1 i 3.
3. Oświadczenie o rezygnacji z kształcenia w Szkole Doktorskiej doktorant składa w formie

pisemnej do dyrektora Szkoły Doktorskiej.

- 3a. Niepodjęcie kształcenia stwierdza się, jeśli doktorant nie złoży ślubowania, o którym mowa w § 7 ust. 1, w terminie 5 dni od dnia rozpoczęcia roku akademickiego.
4. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej Rektora. Od decyzji Rektora przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, składany w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
- 4a. W postępowaniu w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów, w przypadku naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 200 ust. 7 ustawy, wzywa się doktoranta do złożenia, w terminie nie krótszym niż 30 dni od dnia doręczenia wezwania, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej.
5. Skreślenie z listy doktorantów powoduje utratę prawa do stypendium doktoranckiego. Wypłatę stypendium wstrzymuje się z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym decyzja o skreśleniu stała się ostateczna.
6. Wznowienie kształcenia w Szkole Doktorskiej po skreśleniu z listy doktorantów jest niedopuszczalne. Osoba, która została skreślona z listy doktorantów, może zostać przyjęta do Szkoły Doktorskiej w drodze rekrutacji.
7. Osoba skreślona z listy doktorantów zobowiązana jest do zwrotu elektronicznej legitymacji doktoranta.

DZIAŁ XIII PRZEPISY KOŃCOWE

§ 36

Doktorant zobowiązany jest do zapoznania się z Regulaminem przed rozpoczęciem kształcenia.

§ 37

W sprawach nieuregulowanych w Regulaminie decyzje podejmuje Rektor.

§ 38

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r.

§ 39

Do zmian Regulaminu stosuje się odpowiednio przepisy przewidziane dla jego uchwalenia.



(WZÓR/SPECIMEN FORM)

.....
(pieczęć Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej/
seal of the International Doctoral School)

Łódź,

INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY / INDIVIDUAL RESEARCH PLAN

(Należy wypełnić komputerowo i złożyć w formie papierowej po zatwierdzeniu przez promotora lub promotorów. W przypadku braku informacji do rubryki wpisać „brak”./ The form must be typed and submitted in paper version after obtaining the approval of the Supervisor(s). If there is no relevant information to be provided, insert “NONE” in a given space.)

A. DANE DOKTORANTA / A. DETAILS OF THE DOCTORAL STUDENT	
IMIĘ I NAZWISKO / FULL NAME	
PESEL / PERSONAL IDENTIFICATION NUMBER	
NUMER ALBUMU / STUDENT INDEX NUMBER	
ROK ROZPOCZĘCIA KSZTAŁCENIA W MIĘDZYNARODOWEJ SZKOLE DOKTORSKIEJ / YEAR OF COMMENCING STUDIES AT THE INTERNATIONAL DOCTORAL SCHOOL	
B. ROZPRAWA DOKTORSKA / B. DOCTORAL DISSERTATION	
TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ W JĘZYKU POLSKIM I ANGIELSKIM / TITLE OF THE DOCTORAL DISSERTATION IN POLISH AND ENGLISH	
DYSCYPLINA NAUKOWA / SCIENTIFIC DISCIPLINE	NAUKI FARMACEUTYCZNE / NAUKI MEDYCZNE / NAUKI O ZDROWIU* / PHARMACOLOGY AND PHARMACY / MEDICAL SCIENCES / HEALTH SCIENCES*
OGÓLNY OPIS ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (PROBLEM BADAWCZY, HIPOTEZY BADAWCZE, CEL, KORZYŚCI TEORETYCZNE I PRAKTYCZNE, TEORETYCZNE PODSTAWY PRACY BADAWCZEJ I METODYKA BADAŃ)	

* Zaznaczyć właściwe / Mark as appropriate.

NAUKOWYCH) / GENERAL DESCRIPTION OF THE DOCTORAL DISSERTATION (RESEARCH PROBLEM, RESEARCH HYPOTHESES, OBJECTIVE, THEORETICAL AND PRACTICAL BENEFITS, THEORETICAL FOUNDATIONS OF RESEARCH PAPER AND METHODOLOGY OF SCIENTIFIC RESEARCH)	
TERMIN ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (DD-MM-RRRR) / DEADLINE FOR SUBMISSION OF THE DOCTORAL DISSERTATION (DD-MM-YYYY)	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA/ PROMOTORÓW, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY/STOPNIE/TYTUŁY NAUKOWE / FULL NAME OF THE SUPERVISOR(S), ACADEMIC DEGREE(S)/ TITLE(S)	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA POMOCNICZEGO, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY / FULL NAME OF THE ASSISTANT SUPERVISOR, ACADEMIC DEGREE/TITLE	
JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA UNIwersytetu Medycznego w Łodzi (KLINIKA/ZAKŁAD/ODDZIAŁ KLINICZNY) / ORGANIZATIONAL UNIT OF THE MEDICAL UNIVERSITY OF LODZ (CLINIC/ DEPARTMENT/WARD)	
ZADANIA PROMOTORA/ PROMOTORÓW/PROMOTORA POMOCNICZEGO / TASKS OF THE SUPERVISOR(S) / ASSISTANT SUPERVISOR	
ZASADY WSPÓŁPRACY POMIĘDZY DOKTORANTEM A PROMOTOREM/ PROMOTORAMI/PROMOTOREM POMOCNICZYM, W TYM LICZBA GODZIN KONSULTACJI W POSZCZEGÓLNYCH LATACH KSZTAŁCENIA / RULES OF COOPERATION BETWEEN THE DOCTORAL STUDENT AND THE SUPERVISOR(S)/ ASSISTANT SUPERVISOR, INCLUDING THE NUMBER OF CONSULTATION HOURS IN EACH YEAR OF STUDY	
C. SPOSÓB FINANSOWANIA BADAŃ, AKTYWNOŚĆ W ZAKRESIE POZYSKIWANIA ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA REALIZACJĘ PROJEKTÓW BADAWCZYCH LUB GRANTÓW / C. SOURCE OF RESEARCH FINANCING, ACTIVITY AIMED AT OBTAINING FUNDS FOR IMPLEMENTATION OF RESEARCH PROJECTS OR GRANTS	

D. SPOSÓB PREZENTACJI WYNIKÓW BADAŃ / D. PRESENTATION OF RESEARCH STUDY RESULTS

I. ARTYKUŁY NAUKOWE/INNE PUBLIKACJE / I. SCIENTIFIC ARTICLES/OTHER PUBLICATIONS

I rok / 1st year*

TAK / YES

NIE / NO

Typ publikacji / Type of publication:.....

II rok / 2nd year

TAK / YES

NIE / NO

Typ publikacji / Type of publication:.....

III rok / 3rd year

TAK / YES

NIE / NO

Typ publikacji / Type of publication:.....

IV rok / 4th year

TAK / YES

NIE / NO

Typ publikacji / Type of publication:.....

* Zaznaczyć właściwe i wskazać typ publikacji (np. poglądowa, oryginalna, monografia). / Mark as appropriate and specify the type of publication (e.g. review, original paper, monograph).

II. UDZIAŁ W KONFERENCJACH/SYMPOZJACH/ZJAZDACH NAUKOWYCH (KRAJOWYCH, ZAGRANICZNYCH)
/ II. PARTICIPATION IN SCIENTIFIC CONFERENCES/ SYMPOSIUMS/CONVENTIONS (DOMESTIC,
INTERNATIONAL)

I rok / 1st year*

TAK / YES

NIE / NO

Typ konferencji/sympozjum/zjazdu / Type of conference/symposium/congress:

II rok / 2nd year

TAK / YES

NIE / NO

Typ konferencji/sympozjum/zjazdu / Type of conference/symposium/congress:

III rok / 3rd year

TAK / YES

NIE / NO

Typ konferencji/sympozjum/zjazdu / Type of conference/symposium/congress:

IV rok / 4th year

TAK / YES

NIE / NO

Typ konferencji/sympozjum/zjazdu / Type of conference/symposium/congress:

III. KIEROWANIE PROJEKTAMI NAUKOWYMI / III. PRINCIPAL INVESTIGATOR IN SCIENTIFIC PROJECTS

* Zaznaczyć właściwe i wskazać, czy konferencja/sympozjum/kongres będzie się odbywała/odbywał w kraju czy za granicą. / Mark the appropriate and indicate whether the conference/symposium/congress will take place domestically or abroad.

IV. STAŻE NAUKOWE (KRAJOWE, ZAGRANICZNE) ZWIĄZANE Z REALIZACJĄ ROZPRAWY DOKTORSKIEJ /
IV. INTERNSHIPS (DOMESTIC, INTERNATIONAL) RELATED TO PREPARATION OF THE DOCTORAL
DISSERTATION

I rok / 1st year*

TAK /YES

NIE / NO

Typ stażu / Type of internship:.....

II rok / 2nd year

TAK /YES

NIE / NO

Typ stażu / Type of internship:.....

III rok / 3rd year

TAK /YES

NIE / NO

Typ stażu / Type of internship:.....

IV rok / 4th year

TAK /YES

NIE / NO

Typ stażu / Type of internship:.....

V. INNE (NP. PATENTY, ZGŁOSZENIA PATENTOWE, WZORY UŻYTKOWE I PRAWA AUTORSKIE DO UTWORÓW,
WNIOSKI O PROJEKTY I STYPENDIA ZŁOŻONE PRZEZ DOKTORANTA), UDZIAŁ W SZKOŁACH LETNICH
I ZIMOWYCH, WARSZTATACH, SZKOLENIACH / V. OTHER (E.G. PATENTS, PATENT APPLICATIONS, UTILITY
MODELS AND COPYRIGHTS, PROJECT OR SCHOLARSHIP APPLICATIONS SUBMITTED BY DOCTORAL STUDENT,
PARTICIPATION IN SUMMER AND WINTER SCHOOLS, WORKSHOPS, TRAINING COURSES)

VI. UDZIAŁ W WYMIANIE MIĘDZYNARODOWEJ / VI. PARTICIPATION IN INTERNATIONAL EXCHANGE

I rok / 1st year**

TAK / YES

NIE / NO

* Zaznaczyć właściwe i wskazać, czy staż będzie odbywał się w kraju czy za granicą. /Mark as appropriate and specify whether the internship will be / was held domestically or abroad.

** Zaznaczyć właściwe / Mark as appropriate.

II rok / 2nd year

TAK / YES

NIE / NO

III rok / 3rd year

TAK / YES

NIE / NO

IV rok / 4th year

TAK / YES

NIE / NO

Opis: / Description:

E. WYKAZ UDOSTĘPNIANEJ DOKTORANTOWI INFRASTRUKTURY BADAWCZEJ UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W ŁODZI (wraz z zasadami dostępu do tej infrastruktury) / E. LIST OF RESEARCH INFRASTRUCTURE OF THE MEDICAL UNIVERSITY OF LODZ PROVIDED TO THE DOCTORAL STUDENT (including the rules of providing access to the infrastructure)

F. HARMONOGRAM BADAŃ I PRZYGOTOWANIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ / F. SCHEDULE OF THE RESEARCH STUDY AND PREPARATION OF THE DOCTORAL DISSERTATION

Lp. No.	Termin/okres realizacji / Date/period of implementation	Planowane badania oraz etapy przygotowania rozprawy doktorskiej* / Planned research and stages of preparation of the doctoral dissertation*
I ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....) / 1st YEAR OF STUDY (academic year 20...../20....)		
1		

* W szczególności: ustalenie obszaru badań, sformułowanie problemu badawczego, opracowanie metodyki prowadzenia badań, etapy przygotowania rozprawy doktorskiej, udział w konferencjach, zjazdach i sympozjach oraz wymianie międzynarodowej, staże zagraniczne, planowane publikacje (artykuły, komunikaty zjazdowe), projekty i granty badawcze.
/ In particular: defining the research area, formulating the research problem, developing the methodology of conducting the research, stages of preparation of the doctoral dissertation, participation in conferences, conventions and symposiums and international exchange programs, internships abroad, planned publications (articles, scientific meeting communications), projects and research grants.

2		
3		
4		
5		
II ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....) / 2nd YEAR OF STUDY (academic year 20...../20....)		
1		
2		
3		
4		
5		
III ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....) / 3rd YEAR OF STUDY (academic year 20...../20....)		
1		
2		
3		
4		
5		
IV ROK KSZTAŁCENIA (rok akademicki 20...../20....) / 4th YEAR OF STUDY (academic year 20...../20....)		
1		
2		
3		
4		
5		

.....
*(podpis doktoranta/
signature of the Doctoral Student)*

.....
*(pieczęć imienna i podpis promotora/pieczęcie imienne i podpisy promotorów/
name stamp(s) and signature(s) of the Supervisor(s))*

G. OPINIA PROMOTORA POMOCNICZEGO* / G. OPINION OF THE ASSISTANT SUPERVISOR*

--

.....
*(pieczęć imienna i podpis promotora pomocniczego/
name stamp and signature of the Assistant Supervisor)*

.....
*(pieczęć imienna i podpis dyrektora Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej/
name stamp and signature of the Head of the International Doctoral School)*

* Opinia wymagana w przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego. / The opinion is required if an assistant supervisor is appointed.

(WZÓR/ SPECIMEN FORM)



Łódź,

.....
(pieczęć Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej/
seal of the International Doctoral School)

**SPRAWOZDANIE ROCZNE Z PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA W MIĘDZYNARODOWEJ SZKOLE
DOKTORSKIEJ ZA ROK AKADEMICKI 20.../20... / ANNUAL REPORT ON THE COURSE
OF STUDIES AT THE INTERNATIONAL DOCTORAL SCHOOL
FOR THE ACADEMIC YEAR 20.../20...**

(Należy wypełnić komputerowo i złożyć w formie papierowej po zatwierdzeniu przez promotora lub promotorów. W przypadku braku informacji do rubryki wpisać „brak”. Rubryki A-D wypełnia doktorant, rubryki D-F – promotor/promotorzy, rubrykę G – dyrektor Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej.) / (The form must be typed and submitted in paper version after obtaining the approval of the Supervisor(s); If there is no relevant information to be provided, insert “NONE” in a given space. Spaces A-D must be filled in by the Doctoral Student, spaces D-F – by the Supervisor(s), space G – by the Head of the International Doctoral School.)

A. DANE DOKTORANTA / A. DETAILS OF THE DOCTORAL STUDENT	
IMIĘ I NAZWISKO / FULL NAME	
PESEL / PERSONAL IDENTIFICATION NUMBER	
NUMER ALBUMU / STUDENT INDEX NUMBER	
NAUCZYCIEL AKADEMICKI / ACADEMIC TEACHER	<input type="checkbox"/> TAK / YES <input type="checkbox"/> NIE / NO*
ROK ROZPOCZĘCIA KSZTAŁCENIA W MIĘDZYNARODOWEJ SZKOLE DOKTORSKIEJ / YEAR OF COMMENCING STUDIES AT THE INTERNATIONAL DOCTORAL SCHOOL	
B. ROZPRAWA DOKTORSKA / B. DOCTORAL DISSERTATION	
TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (ZGODNY Z INDYWIDUALNYM PLANEM BADAWCZYM) / SUBJECT OF THE DOCTORAL DISSERTATION (COMPLIANCE WITH INDIVIDUAL RESEARCH PLAN)	

*Zaznaczyć właściwe./ Mark as appropriate.

DYSCYPLINA NAUKOWA / SCIENTIFIC DISCIPLINE	NAUKI FARMACEUTYCZNE / NAUKI MEDYCZNE / NAUKI O ZDROWIU / PHARMACOLOGY AND PHARMACY / MEDICAL SCIENCES / HEALTH SCIENCES*
TERMIN ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (ZGODNY Z INDYWIDUALNYM PLANEM BADAWCZYM) / DEADLINE FOR SUBMISSION OF THE DOCTORAL DISSERTATION (AS SPECIFIED IN THE INDIVIDUAL RESEARCH PLAN)	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA/ PROMOTORÓW, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY/ STOPNIE/TYTUŁY NAUKOWE / FULL NAME OF THE SUPERVISOR(S), ACADEMIC DEGREE(S)/TITLE(S)	
IMIĘ I NAZWISKO PROMOTORA POMOCNICZEGO, STOPIEŃ/TYTUŁ NAUKOWY / FULL NAME OF THE ASSISTANT SUPERVISOR, ACADEMIC DEGREE/TITLE	
JEDNOSTKA ORGANIZACYJNA UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W ŁODZI (KLINIKA/ZAKŁAD/ODDZIAŁ KLINICZNY) / ORGANIZATIONAL UNIT OF THE MEDICAL UNIVERSITY OF LODZ (CLINIC/DEPARTMENT/WARD)	
C. SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO / C. REPORT ON IMPLEMENTATION OF THE INDIVIDUAL RESEARCH PLAN	
<p>I. Czy doktorant zrealizował założenia wskazane w indywidualnym planie badawczym, dotyczące roku akademickiego, za który składa sprawozdanie? / I. Has the doctoral student implemented the assumptions indicated in the individual research plan for the academic year for which they are submitting the report?</p> <p><input type="checkbox"/> TAK / YES</p> <p><input type="checkbox"/> NIE (uzasadnienie): / NO* (reasons):</p> <p>Sprawozdanie z realizacji indywidualnego planu badawczego/ Report on implementation of the individual research plan:</p>	

* Zaznaczyć właściwe./ Mark as appropriate.

II. PUBLIKACJE / II. PUBLICATIONS						
<i>(NALEŻY PODAĆ TYLKO TE PUBLIKACJE, KTÓRE UKAZAŁY SIĘ JUŻ DRUKIEM W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM, ORAZ TE, KTÓRE ZOSTAŁY OSTATECZNIE ZAAKCEPTOWANE PRZEZ REDAKCJĘ) / (GIVE ONLY THE PUBLICATIONS WHICH APPEARED IN PRINT IN THE PERIOD INCLUDED IN THE REPORT AND THOSE WHICH WERE FINALLY APPROVED BY PUBLISHERS.)</i>						
LP. /NO.	AUTOR/ REDAKCJA NAUKOWA /AUTHOR/ SCIENTIFIC EDITOR	TYTUŁ / TITLE	NAZWA WYDAWNICTWA/ TYTUŁ CZASOPISMA / PUBLISHER NAME/MAGAZINE TITLE	MIEJSCE WYDANIA/ ROK WYDANIA / PLACE OF PUBLICATION/ YEAR OF PUBLICATION	PUNKTY MINISTERIALNE* / IMPACT FACTOR / MINISTERIAL POINTS*/ IMPACT FACTOR	NR STR. / PAGE NO.
1						
2						
3						
4						
5						
6						
III. UDZIAŁ W KONFERENCJACH/SYMPOZJACH/ZJAZDACH / III. PARTICIPATION IN CONFERENCES/ SYMPOSIUMS/CONVENTIONS						
LP. /NO.	NAZWA KONFERENCJI/ SYMPOZJUM/ ZJAZDU / NAME OF THE CONFERENCE/ SYMPOSIUM/ CONVENTION	ORGANIZATOR I MIEJSCE / ORGANIZING ENTITY AND PLACE	TERMIN / DATE	RODZAJ UCZESTNI- CTWA (BIERNY/ CZYNNY) / TYPE OF PARTICIPATION (PASSIVE/ ACTIVE)	TYTUŁ REFERATU / TITLE OF THE PRESENTATION	
1						
2						
3						
4						
5						
6						
IV. UDZIAŁ W BADANIACH PROWADZONYCH PRZEZ JEDNOSTKĘ / IV. PARTICIPATION IN RESEARCH CONDUCTED BY THE UNIT						
LP. /NO.	TYTUŁ/ TITLE	KIEROWNIK BADAŃ/ PRINCIPAL INVESTIGATOR	NAZWA JEDNOSTKI / NAME OF THE UNIT	OKRES REALIZACJI / PERIOD OF CONDUCTING REASERCH	CHARAKTER UCZESTNICTWA / TYPE OF PARTICIPATION	
1						

* Liczba punktów według aktualnego wykazu czasopism, ogłoszonego komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki./ Number of points according to the current list of journals announced by the Minister of Higher Education and Science.

2					
3					
4					
5					
6					

V. STAŻE NAUKOWE ZWIĄZANE Z ROZPRAWĄ DOKTORSKĄ / V. RESEARCH INTERNSHIPS RELATED TO THE DOCTORAL DISSERTATION

LP. /NO.	STAŻE NAUKOWE KRAJOWE/ ZAGRANICZNE/ DOMESTIC/INTERNATIONAL RESEARCH INTERNSHIPS	NAZWA INSTYTUCJI / NAME OF THE INSTITUTION	MIEJSCE / PLACE	OKRES / PERIOD	CEL /OBJECTIVE	ŹRÓDŁO FINAN- SOWANIA / SOURCES OF FUNDS
1						
2						
3						
4						
5						
6						

VI. PROJEKTY/GRANTY NAUKOWE (NCN, NCBiR, FNP, INNE) / VI. RESEARCH PROJECTS/GRANTS (NATIONAL SCIENCE CENTER (NCN), NATIONAL CENTER FOR RESEARCH AND DEVELOPMENT (NCBiR), FOUNDATION FOR POLISH SCIENCE (FNP), OTHER)

LP. /NO.	NAZWA INSTYTUCJI / NAME OF THE INSTITUTION	TYTUŁ PROJEKTU/ GRANTU / TITLE OF THE PROJECT/GRANT	RODZAJ GRANTU / TYPE OF GRANT	OKRES REALIZACJI /IMPLEMENTATION PERIOD	FUNKCJA W PROJEKCIE / ROLE IN THE PROJECT
1					
2					
3					
4					
5					

6					
D. SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROGRAMU KSZTAŁCENIA / D. REPORT ON IMPLEMENTATION OF THE PROGRAMME OF STUDIES					
I. EGZAMINY I ZALICZENIA – zgodnie z załączoną kartą okresowych osiągnięć / I. EXAMS AND CREDIT TESTS – as shown in the doctoral student periodic achievement record					
II. PRAKTYKI ZAWODOWE / II. PROFESSIONAL PLACEMENT TRAINING					
LP. /NO.	WYKAZ ZAJĘĆ, KTÓRE DOKTORANT PROWADZIŁ SAMODZIELNIE LUB W KTÓRYCH PROWADZENIU UCZESTNICZYŁ (NAZWY PRZEDMIOTÓW I LICZBA GODZIN) / LIST OF THE COURSES WHICH THE DOCTORAL STUDENT CONDUCTED INDIVIDUALLY OR IN CONDUCTING OF WHICH THEY PARTICIPATED (NAMES OF COURSES AND NUMBER OF HOURS)				PODPIS PROMOTORA / SIGNATURE OF THE SUPERVISOR
1					
2					
3					
4					
5					
DATA SPORZĄDZENIA SPRAWOZDANIA/ DATE OF DRAWING UP THE REPORT			PODPIS DOKTORANTA/ SIGNATURE OF THE DOCTORAL STUDENT		
E. OCENA SPRAWOZDANIA ROCZNEGO PRZEZ PROMOTORA/ PROMOTORÓW / E. ASSESSMENT OF THE ANNUAL REPORT BY THE SUPERVISOR(S)					<input type="checkbox"/> POZYTYWNA / POSITIVE <input type="checkbox"/> NEGATYWNA/ NEGATIVE*
F. OPINIA PROMOTORA/PROMOTORÓW W FORMIE OPISOWEJ / F. DESCRIPTIVE OPINION OF THE SUPERVISOR(S)					

.....
(data/ date)

.....
(pieczęć imienna i podpis promotora/pieczęcie imienne i podpisy promotorów /
name stamp(s) and signature(s) of the Supervisor(s))

* Zaznaczyć właściwe./ Mark as appropriate.

**G. ZALICZENIE ROKU KSZTAŁCENIA PRZEZ DYREKTORA MIĘDZYNARODOWEJ SZKOŁY DOKTORSKIEJ
/ G. CREDIT FOR A YEAR OF STUDY AWARDED BY THE HEAD OF THE INTERNATIONAL DOCTORAL
SCHOOL**

..... rok kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej (rok akademicki 20..../20....) /
..... year of studies at the International Doctoral School (academic year 20..../20....):

- zaliczam / credit awarded
- nie zaliczam / credit not awarded
- zaliczam warunkowo / credit awarded conditionally*

.....
(data/date)

.....
(pieczęć imienna i podpis dyrektora
Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej/
name stamp and signature of the Head
of the International Doctoral School)

* Zaznaczyć właściwe./ Mark as appropriate.



(WZÓR/ SPECIMEN FORM)

**RAPORT Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO
– DO OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ ZA OKRES OD (DD.MM.RRRR) DO (DD.MM.RRRR)
/ REPORT ON IMPLEMENTATION OF THE INDIVIDUAL RESEARCH PLAN – FOR MID-TERM
ASSESSMENT FOR THE PERIOD FROM (DD.MM.YYYY) TO (DD.MM.YYYY)**

1. Podstawowe dane / Basic information

<p>Imię / imiona i nazwisko doktoranta / Name/s and surname of Doctoral student:</p>	<p>Dyscyplina / Discipline: <input type="checkbox"/> Nauki farmaceutyczne / Pharmacology and Pharmacy <input type="checkbox"/> Nauki medyczne / Medical Sciences <input type="checkbox"/> Nauki o zdrowiu / Health Sciences*</p>
<p>Jednostka organizacyjna (klinika, oddział kliniczny, zakład) /Organizational unit of the Medical University of Lodz (clinic, ward, department):</p>	<p>Numer ORCID / ORCID:</p>
<p>Konto poczty elektronicznej doktoranta (w systemie e-doktorant) / Doctoral Student's e-mail account (in the e-doktorant system):</p>	<p>Numer legitymacji / Student ID:</p>
<p>Data rozpoczęcia kształcenia w Międzynarodowej Szkole Doktorskiej /Date of commencing studies at the International Doctoral School:</p>	<p>Promotor rozprawy doktorskiej (1) / Supervisor of the doctoral dissertation (1):</p>
<p>Promotor rozprawy doktorskiej (2) / Supervisor of the doctoral dissertation (2):</p>	<p>Promotor pomocniczy rozprawy doktorskiej / Assistant Supervisor for the doctoral dissertation:</p>

* Zaznaczyć właściwe./ Mark as appropriate.

<p>Data złożenia raportu do oceny śródkresowej /Date of submission of the report for mid-term assessment:</p> <p>(pieczęćka imienna i podpis pracownika Centrum Obsługi Doktorantów / name stamp and signature of the employee of the Office of Doctoral Studies)</p>	
---	--

2. Informacje o rozprawie doktorskiej/ Information on the doctoral dissertation

<p>Tytuł rozprawy doktorskiej (w języku polskim i angielskim) / Title of the doctoral dissertation (in Polish and English)</p>
<p>Planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej (miesiąc, rok zgodny z indywidualnym planem badawczym – IPB) / Planned deadline for submission of the doctoral dissertation (month, year, as specified in the individual research plan – IRP)</p>
<p>Raport naukowy (motywacja do podjęcia badań i ich innowacyjność, cel i hipoteza badawcza, przedmiot i metodyka badań, najważniejsze wyniki i osiągnięcia, wnioski) (OPIS – MAKS. 5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTRELINIA 1) / Scientific report (motivation to undertake research and its innovativeness, aim and research hypothesis, subject of study and research methodology, most significant results and achievements, conclusions) (DESCRIPTION – MAX. 5 A4 PAGES, ARIAL NARROW 11 FONT, 1.0 SPACING)</p>

3. Sprawozdanie z postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB) / Report on the progress in implementation of the individual research plan (IRP)

<p>A. Terminowość realizacji dotychczasowych etapów harmonogramu prac badawczych i stopień realizacji IPB (wyrzucić w %) (OPIS – MAKS. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) / A. Timeliness of completion of the previous stages of the research work schedule and the degree of implementation of the IRP (expressed in percentage) (DESCRIPTION – MAX. 0.5 A4 PAGE, ARIAL NARROW 11 FONT, 1.0 SPACING)</p>
<p>B. Zaawansowanie w przygotowaniu rozprawy doktorskiej i stopień jej realizacji (wyrzucić w %) (OPIS – MAKS. 1 STRONA A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) / B. Progress in the preparation of the doctoral dissertation and degree of its implementation (expressed in percentage) (DESCRIPTION – MAX. 1 PAGE A4, ARIAL NARROW 11 FONT, 1.0 SPACING)</p>

C. Wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy stopniami realizacji opisanymi w pkt A i B a zadeklarowanym w IPB harmonogramem i terminem złożenia rozprawy (OPIS – MAKS. 1 STRONA A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) / C. Reasons for any discrepancies between the degree of implementation (described in points A and B and the schedule) and the deadline for submission of the doctoral dissertation, as declared in the IRP (DESCRIPTION – MAX. 1 A4 PAGE, ARIAL NARROW 11 FONT, 1.0 SPACING)

4. Osiągnięcia naukowe i inne aktywności bezpośrednio związane z realizacją rozprawy doktorskiej / Scientific achievements and other activities directly related to implementation of the doctoral dissertation.

A. Publikacje naukowe, w tym: / A. Scientific publications including:	Punkty ministerialne / Ministerial points*	Impact Factor	Czy wskazane w IPB: TAK/NIE / Indicated in the IRP: YES/NO
Publikacje w czasopiśmie ujętych w wykazie Ministra / Publications in journals included in the list of the Minister**			
<i>autorzy, tytuł publikacji, czasopismo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI / authors, publication title, journal, issue, year, pages or DOI number</i>			
Publikacje w czasopiśmie nieujętych w wykazie Ministra / Publications in journals not included in the list of the Minister***			
<i>autorzy, tytuł publikacji, czasopismo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI / authors, publication title, journal, issue, year, pages or DOI number</i>			

* Liczba punktów według wykazu czasopism ogłoszonego komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki. / Number of points according to the list of journals announced by the Minister of Higher Education and Science.

** Artykuły opublikowane w czasopiśmie ujętych w wykazie ogłoszonym komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki. / Articles published in journals included in the list announced by the Minister of Higher Education and Science.

*** Artykuły opublikowane w czasopiśmie nieujętych w wykazie ogłoszonym komunikatem ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki. / Articles published in journals not included in the list announced by the Minister of Higher Education and Science.

Publikacje konferencyjne / Conference publications			
<i>autorzy, tytuł publikacji, czasopismo lub wydawnictwo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI / ISBN / authors, publication title, journal or publishing house, issue, year, pages or DOI / ISBN number alternatively</i>		–	
Inne publikacje lub rozdziały w książkach / Other papers or book chapters			
<i>autorzy, tytuł publikacji, czasopismo lub wydawnictwo, numer, rok wydania, strony lub numer DOI / ISBN / authors, publication title, journal or publishing house, issue, year, pages or DOI / ISBN number alternatively</i>		–	
B. Prezentacje konferencyjne / B. Conference presentations			
ustne (prezentowane osobiście) / oral (given by the Doctoral Student)			
<i>autorzy, tytuł prezentacji, nazwa konferencji, miejsce, termin / authors, presentation title, name of conference, place, date</i>			
plakatowe (prezentowane osobiście) / posters (given by the Doctoral Student)			
<i>autorzy, tytuł prezentacji, nazwa konferencji, miejsce, termin / authors, presentation title, name of conference, place, date</i>			
<p>C. Kierowanie projektami naukowymi i stypendia naukowe (np. NCN, FNP, NAWA).</p> <p>Uwaga: Studenci, którzy zostali przyjęci do Szkoły Doktorskiej w ramach projektu lub programu Doktorat Wdrożeniowy nie wskazują tego projektu/programu.</p> <p>C. Principal investigator in scientific projects and scientific scholarships (e.g. National Science Centre (NCN), Foundation for Polish Science (FNP), Polish National Agency for Academic Exchange (NAWA)).</p> <p>Note: students who were admitted to the International Doctoral School within a project or the Industrial Doctoral Program do not indicate this project/program.</p>			

<p><i>nazwa instytucji finansującej, rodzaj projektu/stypendium, tytuł, funkcja w projekcie / name of the funding institution, type of project/scholarship, project title, role in project</i></p>	
<p>D. Staże naukowe (krajowe, zagraniczne) związane z realizacją rozprawy doktorskiej / D. Research internships (domestic, international) related to implementation of the doctoral dissertation</p>	
<p><i>kraj, nazwa instytucji, miejsce, okres trwania / country, name of the host institution, place, duration period</i></p>	
<p>E. Inne (np. patenty, zgłoszenia patentowe, wzory użytkowe i prawa autorskie do utworów, wnioski o projekty i stypendia złożone przez doktoranta) E. Other (e.g. patents, patent applications, utility models and copyrights, project or scholarship applications submitted by the Doctoral Student)</p>	
<p><i>kraj, data zgłoszenia lub uzyskania patentu / nazwa instytucji finansującej, rodzaj projektu/ stypendium, tytuł, funkcja w projekcie / country, date of register of patent applications or obtained patent / name of the funding institution, type of project/scholarship, project title, role in project</i></p>	
<p>F. Dorobek naukowy i inne aktywności bezpośrednio związane z realizacją rozprawy doktorskiej, nieujęte w indywidualnym planie badawczym (IPB) F. Scientific achievements and other activities directly related to preparation of the doctoral dissertation, not included in the individual research plan (IRP)</p>	
<p><i>np. publikacje, konferencje, staże, współpraca zagraniczna, projekty, granty, inne (potwierdzone kserokopiami) / e.g. publications, conferences, internships, international cooperation, projects, grants, other (confirmed by photocopies)</i></p>	

5. Analiza SWOT procesu realizacji IPB i przygotowania rozprawy doktorskiej / SWOT analysis of IRP implementation and preparation of the doctoral dissertation

Silne strony / Strengths	Słabe strony / Weaknesses
<ul style="list-style-type: none">• xxx• xxx	<ul style="list-style-type: none">• xxx• xxx
Szanse / Opportunities	Zagrożenia / Threats
<ul style="list-style-type: none">• xxx• xxx	<ul style="list-style-type: none">• xxx• xxx

6. Dodatkowe wyjaśnienia, komentarze, podsumowanie doktoranta (OPIS – MAKS. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) / Additional comments, remarks, conclusions by Doctoral student (DESCRIPTION – MAX. 0.5 A4 PAGE, ARIAL NARROW 11 FONT, 1.0 SPACING)

Nizej podpisany potwierdza niniejszym, że powyższe dane są zgodne z prawdą. / I, the undersigned, hereby certify that the above information is true and accurate.

.....
data/date

.....
czytelny podpis doktoranta/legible signature of the Doctoral Student

7. Opinia promotora/promotorów (OPIS – MAKS. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1) / Opinion of the Supervisor(s) (DESCRIPTION – MAX. 0.5 A4 PAGE, ARIAL NARROW 11 FONT, 1.0 SPACING)

.....
data/date

.....
czytelny podpis promotora/legible signature of the Supervisor

.....
data/date

.....
*czytelny podpis drugiego promotora/legible signature
of the Second Supervisor*



(WZÓR/ SPECIMEN FORM)

**OCENA JAKOŚCI OPIEKI NAUKOWEJ ZA OKRES OD (DD.MM.RRRR) DO (DD.MM.RRRR)
/ ASSESSMENT OF THE QUALITY OF SCIENTIFIC SUPERVISION
FOR THE PERIOD FROM (DD.MM.YYYY) TO (DD.MM.YYYY)**

1. Podstawowe dane dotyczące doktoranta / Basic details of the Doctoral Student

Imię / imiona i nazwisko doktoranta / Name/s and surname of Doctoral student:	Dyscyplina / Discipline: <input type="checkbox"/> Nauki farmaceutyczne / Pharmacology and Pharmacy <input type="checkbox"/> Nauki medyczne / Medical Sciences <input type="checkbox"/> Nauki o zdrowiu / Health Sciences*
Konto poczty elektronicznej doktoranta (w systemie e-doktorant) / Doctoral Student's e-mail account (in the e-doktorant system):	Numer legitymacji / Student ID:
Promotor rozprawy doktorskiej (1) / Supervisor of the doctoral dissertation (1):	Promotor rozprawy doktorskiej (2) / Supervisor of the doctoral dissertation (2):

**2. Charakterystyka współpracy z promotorem (wynik 1 – bardzo nisko, do 5 – bardzo wysoko)
/ Description of cooperation with the Supervisor (scale: 1 – very low, to 5 – very high)**

Dostępność i czas poświęcany na współpracę z doktorantem / Availability and time dedicated to cooperation with the Doctoral Student	
Ogólna kultura wzajemnych kontaktów i współpracy / Culture of mutual contact and cooperation	
Sugestie i inspiracje naukowe udzielane przez promotora / Scientific suggestions and inspirations provided by the Supervisor	

* Zaznaczyć właściwe./ Mark as appropriate.

Pomoc koncepcyjna przy prowadzonych studiach i badaniach eksperymentalnych, modelowych, ankietowych itp. / Conceptual assistance in conducted studies and experimental, model and survey research, etc.	
Poprawność współpracy przy przygotowywaniu publikacji wieloautorskich / Accuracy of collaboration in preparation of multi-author publications	
Zaangażowanie w pomoc doktorantowi w pozyskiwaniu własnych grantów (zarówno z wewnętrznych, jak i zewnętrznych źródeł finansowania, np. Preludium) / Assistance in acquiring own grants (both from internal and external sources of financing, e.g. Preludium) offered to the Doctoral Student	
Umożliwienie doktorantowi partycypowania w projektach realizowanych w jednostce / Options of participating in projects carried out in the unit, provided to the Doctoral Student	
Ogólna ocena współpracy z promotorem / Overall assessment of cooperation with the Supervisor	
Inne komentarze lub opinie (opcjonalnie) / Other comments or opinions (optional)	

3. Charakterystyka współpracy z drugim promotorem (wynik 1 – bardzo nisko, do 5 – bardzo wysoko) / Description of cooperation with the Second Supervisor (scale: 1 – very low, to 5 – very high)

Dostępność i czas poświęcany na współpracę z doktorantem / Availability and time dedicated to cooperation with the Doctoral Student	
Ogólna kultura wzajemnych kontaktów i współpracy / Culture of mutual contact and cooperation	
Sugestie i inspiracje naukowe udzielane przez drugiego promotora / Scientific suggestions and inspirations provided by the Second Supervisor	
Pomoc koncepcyjna przy prowadzonych studiach i badaniach eksperymentalnych, modelowych, ankietowych itp. / Conceptual assistance in conducted studies and experimental, model and survey research, etc.	
Poprawność współpracy przy przygotowywaniu publikacji wieloautorskich / Accuracy of collaboration in preparation of multi-author publications	
Zaangażowanie w pomoc doktorantowi w pozyskiwaniu własnych grantów (zarówno z wewnętrznych, jak i zewnętrznych źródeł finansowania, np. Preludium) / Assistance in acquiring own grants (both from internal and external sources of financing, e.g. Preludium) offered to the Doctoral Student	

Umożliwienie doktorantowi partycypowania w projektach realizowanych w jednostce / Options of participating in projects carried out in the unit, provided to the Doctoral Student	
Ogólna ocena współpracy z drugim promotorem / Overall assessment of cooperation with the Second Supervisor	
Inne komentarze lub opinie (opcjonalnie) / Other comments or opinions (optional)	

.....
data/date

.....
czytelny podpis doktoranta/legible signature of the Doctoral Student



(WZÓR/ SPECIMEN FORM)

**PROTOKÓŁ KOMISJI EWALUACYJNEJ DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ
– OCENA ZA OKRES (DD.MM.RRRR) DO (DD.MM.RRRR)**
**/MINUTES OF THE EVALUATION COMMITTEE FOR MID-TERM ASSESSMENT
– ASSESSMENT FOR THE PERIOD FROM (DD.MM.YYYY) TO (DD.MM.YYYY)**

.....
(imię / imiona i nazwisko doktoranta / name(s) and surname of the Doctoral Student)

Komisja Ewaluacyjna ds. Oceny Śródokresowej Doktoranta Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi (UM) w dyscyplinie:
..... , **w składzie:**

/ Evaluation Committee for Mid-term Assessment of the Doctoral Student at the International Doctoral School, Medical University of Lodz (MUL), for the discipline of:
..... , **consisting of:**

No.	Tytuł / stopień naukowy, imię, nazwisko / Scientific title / degree, name, surname	Rola / Role
1.		Przewodniczący Komisji / Head of the Committee
	Uniwersytet, wydział, instytut / University, faculty, institute:	
2.		Członek Komisji z UM / Member from the MUL
	Uniwersytet, wydział, instytut / University, faculty, institute:	
3.		Członek Komisji spoza UM / Member from outside the MUL
	Uniwersytet, wydział, instytut / University, faculty, institute:	
4.		Obserwator – doktorant / Observer – Doctoral student
	Uniwersytet Medyczny w Łodzi/ Medical University of Lodz:	

1. Ocena realizacji indywidualnego planu badawczego (IPB) i harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej/ Assessment of implementation of individual research plan (IRP) and timetable of doctoral dissertation preparation

Tytuł rozprawy doktorskiej (w języku dysertacji) / Original title of the doctoral dissertation	
Termin złożenia dysertacji zaplanowany w IPB jest realny. / The date of submission of the doctoral dissertation as planned in IRP is feasible.	TAK / NIE* / YES / NO*
Hipoteza lub problem badawczy została już sformułowana. / The research hypothesis or problem have already been formulated.	TAK / NIE* / YES / NO*
Odpowiednia metodyka badawcza została wybrana i zastosowana. / The proper research methodology has been chosen and applied.	TAK / NIE* / YES / NO*
Uzyskane dotychczas wyniki są istotne dla zrealizowania rozprawy doktorskiej. / The results obtained so far are important for the implementation of the doctoral dissertation.	TAK / NIE* / YES / NO*
Oczekiwane wyniki badań naukowych i/lub aplikacyjnych są możliwe do uzyskania w okresie kolejnych 2 lat. / The expected results of scientific and/or application research are achievable within the next 2 years.	TAK / NIE* / YES / NO*
Badania realizowane są zgodnie z harmonogramem zaplanowanym w IPB. / The research is being conducted according to the schedule planned in the IRP.	TAK / NIE* / YES / NO*
Jakość wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej/ The quality of the tasks completed according to the schedule of the doctoral dissertation preparation.	WYSOKA/ŚREDNIA/NISKA* / HIGH / MEDIUM / LOW*
Nowatorstwo wyników, ich ważność i wpływ na rozwój nauki, cywilizacji, społeczeństwa. / Novelty of the results, their importance and influence on the advancement of science, civilization, and society.	WYSOKA/ŚREDNIA/NISKA* / HIGH / MEDIUM / LOW*

* Niepotrzebne skreślić. / Delete as appropriate.

2. Ocena dorobku naukowego i innej aktywności bezpośrednio związanej z realizacją rozprawy doktorskiej (A-E – elementy uwzględnione w indywidualnym planie badawczym, F – dorobek naukowy i inne aktywności nieprzewidziane w indywidualnym planie badawczym) / **Assessment of scientific achievements and other activities directly related to implementation of the doctoral dissertation** (A-E - elements included in the individual research plan, F – scientific achievements and other activities not included in the individual research plan)

Dorobek naukowy / Scientific achievements	Ocena Komisji / Committee assessment
A. Publikacje naukowe / A. Scientific publications	POZYTYWNA / NEGATYWNA / NIE DOTYCZY* / POSITIVE / NEGATIVE / NOT APPLICABLE*
B. Prezentacje konferencyjne / B. Conference presentations	POZYTYWNA / NEGATYWNA / NIE DOTYCZY* / POSITIVE / NEGATIVE / NOT APPLICABLE*
C. Kierowanie projektami naukowymi i stypendia naukowe / C. Principal investigator in scientific projects and scientific scholarships	POZYTYWNA / NEGATYWNA / NIE DOTYCZY* / POSITIVE / NEGATIVE / NOT APPLICABLE*
D. Staże naukowe związane z realizacją rozprawy doktorskiej / D. Research internships related to implementation of the doctoral dissertation	POZYTYWNA / NEGATYWNA / NIE DOTYCZY* / POSITIVE / NEGATIVE / NOT APPLICABLE*
E. Inne (np. patenty, zgłoszenia patentowe, wzory użytkowe i prawa autorskie do utworów, wnioski o projekty i stypendia złożone przez doktoranta) / E. Other (e.g. patents, patent applications, utility models and copyrights, project or scholarship applications submitted by the Doctoral Student)	POZYTYWNA / NEGATYWNA / NIE DOTYCZY* / POSITIVE / NEGATIVE / NOT APPLICABLE*
F. Dorobek naukowy i inne aktywności bezpośrednio związane z realizacją rozprawy doktorskiej, nieujęte w indywidualnym planie badawczym / F. Scientific achievements and other activities directly related to the implementation of the doctoral dissertation, not included in the individual research plan	POZYTYWNA / NIE DOTYCZY* / POSITIVE / NOT APPLICABLE*

* Niepotrzebne skreślić. Adnotację „NIE DOTYCZY” w wierszach A-E należy pozostawić w przypadku nieuwzględnienia danego elementu w indywidualnym planie badawczym. / Delete as appropriate. The annotation "NOT APPLICABLE" in lines A-E should be left if a given element is not included in the individual research plan.

3. Opinia dotycząca jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej / **Opinion concerning the quality of scientific supervision and support in conducting scientific activities**

Promotor / Supervisor	Drugi promotor / Second Supervisor
BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA* / VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*	BARDZO DOBRA / DOBRA / DOSTATECZNA / NEGATYWNA* / VERY GOOD / GOOD / SATISFACTORY / UNSATISFACTORY*

* Niepotrzebne skreślić. / Delete as appropriate.

Ocena prezentacji osiągnięć doktoranta i dyskusja naukowa / Assessment of the Doctoral Student's presentation of achievements and scientific discussion

Prezentacja osiągnięć i dyskusja naukowa / Presentation of achievements and scientific discussion	Ocena / Assessment
Prezentacja osiągnięć doktoranta / Doctoral student's presentation of achievements	BARDZO DOBRA/DOBRA/DOSTATECZNA/NEGATYWNA* / VERY GOOD/GOOD/SATISFACTORY/UNSATISFACTORY *
Dyskusja naukowa / Scientific discussion	BARDZO DOBRA/DOBRA/DOSTATECZNA/NEGATYWNA* / VERY GOOD/GOOD/SATISFACTORY/UNSATISFACTORY *

* Niepotrzebne skreślić. / Delete as appropriate.

4. Wynik głosowania Komisji Ewaluacyjnej ds. Oceny Śródkresowej / Voting result of the Evaluation Committee for Mid-term Assessment

Lp/No.	Imię i nazwisko / Name, surname	Rola / Role	Wynik głosowania /Voting result*	Podpis i data lub status „on-line” / Signature and date or “on-line” status **
1.		Przewodniczący Komisji / Chairperson of the Committee		
2.		Członek Komisji z UM / Member from the MUL		
3.		Członek Komisji spoza UM / Member from outside the MUL		
W roli obserwatora – doktorant/ Observer – Doctoral student:				

* Należy wpisać: „ocena pozytywna” lub „ocena negatywna”. / Please enter: "positive evaluation" or "negative evaluation".

** Status „on-line” należy wpisać w przypadku uczestniczenia w obradach Komisji za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej. / The "on-line" status should be entered in the case of participation in the Committee's deliberations via electronic means of communication.

5. Ocena końcowa doktoranta / Final assessment of the Doctoral Student

POZYTYWNA / POSITIVE*	NEGATYWNA / NEGATIVE*
------------------------------	------------------------------

* Niepotrzebne skreślić. / Delete as appropriate.

**6. Uzasadnienie końcowej oceny Komisji, uwzględniające poszczególne punkty raportu i prezentację doktoranta (OPIS – MIN. 0,5 STRONY A4, ARIAL NARROW 11, INTERLINIA 1)
/ Reasons for the Committee’s final assessment result, including particular points awarded for the Doctoral Student’s mid-term report and presentation of achievements (DESCRIPTION – MIN. 0.5 A4 PAGE, ARIAL NARROW 11 FONT, 1.0 SPACING)**

Za Komisję / On behalf of the Committee:
data / czytelny podpis przewodniczącego Komisji
/ date / legible signature of the Chairperson of the Committee

Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

Nr rej.: **RP/255/2024**

UPOWAŻNIENIE

Działając na podstawie art. 23 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571) oraz § 12 ust. 2 i 3 *Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi* z dnia 27 czerwca 2019 r., ze zm., upoważniam:

prof. dr hab. n. med. Agnieszkę Piastowską-Ciesielską
Prorektora ds. Nauki Uniwersytetu Medycznego w Łodzi,

do zatwierdzania i podpisywania raportu z ewaluacji szkół doktorskich.

Upoważnienie zostaje udzielone z dniem 10 listopada 2024 r., na czas pełnienia funkcji Prorektora ds. Nauki Uniwersytetu Medycznego w Łodzi. Upoważnienie może zostać w każdym czasie odwołane.

Upoważnienie nie uprawnia do udzielania dalszych upoważnień.

Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi
prof. dr hab. n. med. Janusz Piekarski

Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

Nr rej.: RP/254/2024

UPOWAŻNIENIE

Działając na podstawie art. 23 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571) oraz § 12 ust. 2 i 3 *Statutu Uniwersytetu Medycznego w Łodzi* z dnia 27 czerwca 2019 r., ze zm., upoważniam:

dr. hab. n. med. Tomasza Boczka, prof. uczelni

Dyrektora Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi,

do zatwierdzania i podpisywania raportu z ewaluacji Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej.

Upoważnienie zostaje udzielone z dniem 10 listopada 2024 r., na czas pełnienia funkcji Dyrektora Międzynarodowej Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi. Upoważnienie może zostać w każdym czasie odwołane.

Upoważnienie nie uprawnia do udzielania dalszych upoważnień.

Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

prof. dr hab. n. med. Janusz Piekarski

KEN

2023-2027



OŚRODEK
PRZETWARZANIA
INFORMACJI
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY



Minister
Nauki

Ocena jakości kształcenia w szkołach doktorskich
przeprowadzana jest przez Komisję Ewaluacji Nauki

System Ewaluacji Szkół Doktorskich jest
finansowany ze środków Ministra Nauki
