

Bydgoszcz, 18 lutego 2026 r.

3006-1.Ds.150.2025

**Postanowienie
o podjęciu zawieszonego śledztwa, połączeniu postępowań
oraz zawieszeniu śledztwa**

Michał Mikulski – prokurator Prokuratury Okręgowej w Bydgoszczy

po zapoznaniu się z aktami postępowania 3006-1.Ds. 150.2025 przeciwko Kubie Juchniewiczowi podejrzanemu o szereg czynów zabronionych z art. 286 § 1 kk, art. 191 § 1 kk i inne,

oraz aktami postępowań 4312-5.Ds.116.2026, 4202-5.Ds.94.2026, 4137-5.Ds.53.2026, 4215-4.Ds.57.2026 4274-0.Ds.770.2025

na podstawie art. 22 § 1 kpk a contrario, art. 326 § 3 pkt 4 kpk oraz art. 22 § 1 kpk

postanowił:

I. podjąć śledztwo 3006-1.Ds.150.2025 prowadzone przeciwko Kubie Juchniewiczowi, podejrzanemu o szereg czynów zabronionych z art. 286 § 1 kk, art. 191 § 1 kk i inne;

II. przedmiotowe postępowanie zarejestrować na nowy numer **3006-3.Ds.5. 2026**;

III. postępowania: 4312-5.Ds.116.2026 – Prokuratury Rejonowej Warszawa-Ochota

4202-5.Ds.94.2026 – Prokuratury Rejonowej w Zgierzu

4137-5.Ds.53.2026 - Prokuratury Rejonowej Kraków-Śródmieście Wschód

4215-4.Ds.57.2026 - Prokuratury Rejonowej w Ciechanowie

4274-0.Ds.770.2025 - Prokuratury Rejonowej w Ropczycach

dołączyć do śledztwa 3006-3.Ds.5.2026 prowadzonego przeciwko Kubie Juchniewiczowi podejrzanemu o szereg czynów zabronionych z art. 286 § 1 kk, art. 191 § 1 kk i inne;

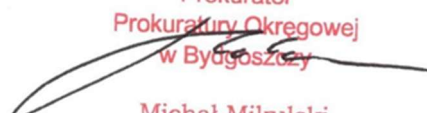
IV. zawiesić postępowanie **3006-3.Ds.5.2026** z uwagi na to, że zachodzi długotrwała przeszkoda uniemożliwiająca prowadzenie postępowania w postaci konieczności oczekiwania na realizację kluczowej czynności procesowej - przedstawienia zarzutów i przesłuchania podejrzanego.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 18 grudnia 2025 r. zawieszono śledztwo przeciwko Kubie Juchniewiczowi, podejrzanemu o szereg czynów zabronionych z art. 286 § 1 kk, art. 191 § 1 kk, art. 282 § 2 k, art. 299 § 1 kk i inne. Przyczyną tej decyzji było zaistnienie długotrwałej przeszkody uniemożliwiającej prowadzenie postępowania - konieczność oczekiwania na realizację kluczowej czynności procesowej - przedstawienia zarzutów i przesłuchania podejrzanego, którego miejsce pobytu nie jest znane.

Aktualnie do tut. Prokuratury przekazano akta główne postępowań: 4312-5.Ds.116.2026 – Prokuratury Rejonowej Warszawa-Ochota, 4202-5.Ds.94.2026 – Prokuratury Rejonowej w Zgierzu, 4137-5.Ds.53.2026 - Prokuratury Rejonowej Kraków-Śródmieście Wschód, 4215-4.Ds.57.2026 - Prokuratury Rejonowej w Ciechanowie oraz 4274-0.Ds.770.2025 - Prokuratury Rejonowej w Ropczycach, które wykazują związek przedmiotowy i podmiotowy z postępowaniem 3006-1.Ds.150.2025 Prokuratury Okręgowej w Bydgoszczy. Łączność przedmiotowa i podmiotowa wskazanych postępowań, a także względy ekonomiki procesowej przemawiają za łącznym prowadzeniem spraw. Z tego powodu koniecznym było podjęcie śledztwa 3006-1.Ds.150.2025 przeciwko Kubie Juchniewiczowi oraz dołączenie do niego materiałów postępowań o sygnaturach 4312-5.Ds.116.2026, 4202-5.Ds.94.2026, 4137-5.Ds.53.2026, 4215-4.Ds.57.2026, 4274-0.Ds.770.2025. Z uwagi na to, że miejsce pobytu podejrzanego nadal nie jest znane, trwają poszukiwania listem gończym Kuby Juchniewicza, a więc w sprawie nadal zachodzi długotrwała przeszkoda uniemożliwiająca kontynuowanie postępowania – konieczność oczekiwania na realizację kluczowej czynności procesowej - przedstawienia zarzutów i przesłuchania podejrzanego. Co za tym idzie na podstawie art. 22 § 1 kpk istnieją podstawy do zawieszenia prowadzonego postępowania do czasu ustalenia miejsca pobytu i wykonania czynności z Kubą Juchniewiczem

Mając na uwadze powyższe należało rozstrzygnąć jak w sentencji postanowienia.

Prokurator
Prokuratury Okręgowej
w Bydgoszczy

Michał Mikulski

Pouczenie:

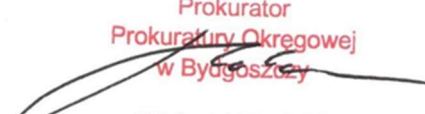
Na podstawie art. 22 § 2, 459 § 2 i 465 § 2 k.p.k. na powyższe postanowienie służy podejrzanemu i pokrzywdzonemu zażalenie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy w terminie zawitym 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia. Wniesienie zażalenia po tym terminie jest bezskuteczne (art. 122 i 460 k.p.k.). Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.

Zarządzenie:

Stosownie do art. 100 § 4 k.p.k. odpis postanowienia doręczyć:

- Prokuratura Rejonowa Warszawa-Ochota
- Prokuratura Rejonowa w Zgierzu
- Prokuratura Rejonowa Kraków-Śródmieście Wschód
- Prokuratura Rejonowa w Ciechanowie
- Prokuratura Rejonowa w Ropczycach

- **pokrzywdzeni i zawiadamiający (wszyscy) – stosownie do art. 131 § 2 i 3 kpk - poprzez publikację zawiadomienia o podjętej decyzji procesowej na stronie internetowej Prokuratury Okręgowej w Bydgoszczy**

Prokurator
Prokuratury Okręgowej
w Bydgoszczy

Michał Mikulski