
KEN

2023-2027

RAPORT

JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Szkoła Doktorska Papieskiego Wydziału Teologicznego w
Warszawie

Akademia Katolicka w Warszawie



Nazwa i siedziba szkoły doktorskiej

Szkoła Doktorska Akademii Katolickiej w Warszawie

Okres ewaluacji

1.10.2019–18.12.2024

Nazwa podmiotu prowadzącego szkołę dokorską

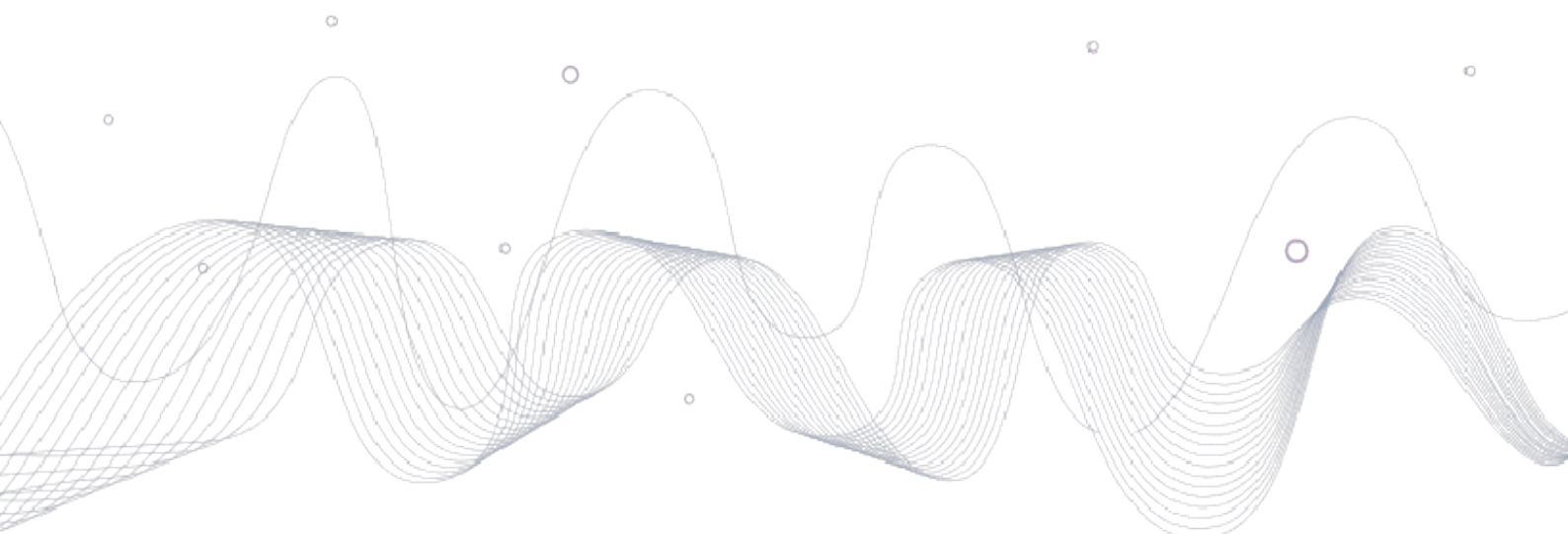
Akademia Katolicka w Warszawie

Podmioty współprowadzące szkołę dokorską (gdy jest prowadzona wspólnie)

-

Data sporządzenia raportu

12.03.2025



Skład zespołu oceniającego:

Przewodniczący:

Wojciech Zyzak

Sekretarz:

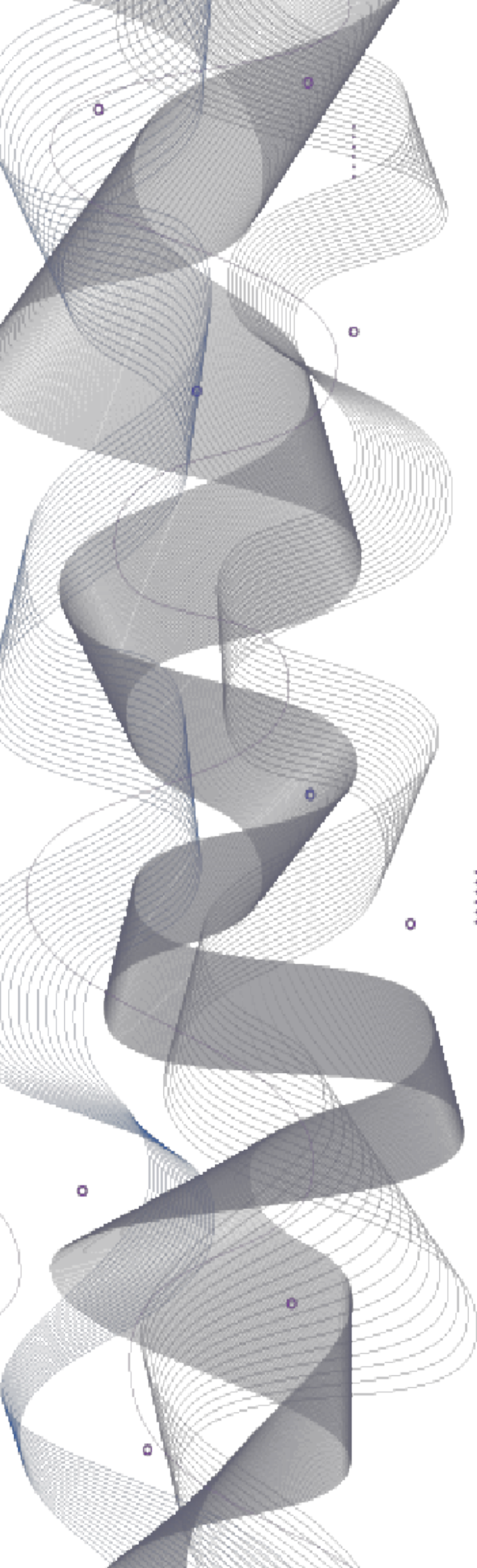
Marcin Wysocki

Członkowie:

Anna Zellma

Zdzisław Kijas

Przemysław Mroczkowski



SPIS TREŚCI

I. Ogólne informacje o szkole doktorskiej	5
II. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	6
III. Współpraca podmiotu z samorządem doktorantów	7
IV. Informacje dotyczące szkoły doktorskiej, do których odnoszą się kryteria ustawowe	8
V. Opinia końcowa i rekomendacje	17
VI. Ocena i uzasadnienie	18

I. OGÓLNE INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ

Nazwa szkoły	Szkoła Doktorska Akademii Katolickiej w Warszawie
Data utworzenia	2019
Data rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej	1.10.2019
Podmiot współpracujący przy prowadzeniu kształcenia (nie chodzi o podmioty współtworzące szkołę doktorską)	-
Dziedzina/dziedziny nauki lub sztuki, w której prowadzone jest kształcenie	Dziedzina nauk teologicznych (od: 01-01-2018)
Dyscyplina/dyscypliny naukowe lub artystyczne, w których prowadzone jest kształcenie	nauki teologiczne (od: 01-01-2018)
Nazwa/zakres programu kształcenia	Program
Liczba osób prowadzących zajęcia	39
Liczba doktorantów odbywających kształcenie w szkole doktorskiej (według stanu na dzień 12.03.2025)	11
Liczba promotorów sprawujących opiekę nad przygotowaniem rozpraw doktorskich (wg stanu na dzień 12.03.2025)	7
Liczba promotorów pomocniczych sprawujących opiekę nad przygotowaniem rozpraw doktorskich (wg stanu na dzień 12.03.2025)	0

II. INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Wizytacja odbyła się w dniu 8 maja 2025. Udział w niej wzięli wszyscy członkowie zespołu oceniającego. Harmonogram wizytacji został ustalony z władzami Szkoły Doktorskiej oraz władzami Akademii Katolickiej w Warszawie z odpowiednim wyprzedzeniem. Przyjęto i przeprowadzono następujący program wizytacji:

- 8.30-9.30 Spotkanie z Władzami AKW i Szkoły Doktorskiej
- 9.30-10.30 Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny
- 10.30-11.15 Spotkanie z administracją SD AKW
- 11.15-12.00 Spotkanie z kadrą dydaktyczno-naukową SD AKW
- 12.30-13.30 Zapoznanie się z dokumentacją IPB/Oceny śródkresowej
- 13.30-14.30 Spotkanie z doktorantami SD AKW
- 14.30-15.00 Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego
- 15.00-15.30 Spotkanie końcowe z Władzami AKW i SD AKW

III. WSPÓŁPRACA PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW

SDAKW deklaruje otwartość na doktorantów i dialog z nimi. Kształci się w niej obecnie 6 doktorantów, co sprzyja bezpośredniemu kontaktowi doktorantów i kadry. W toku ewaluacji ustalono, że doktoranci oddziaływali na kształt oferty dydaktycznej AKW. Nie wskazano jednak formalnych procedur udziału samorządu w podejmowaniu decyzji strategicznych. W toku ewaluacji nie przedstawiono regulaminu samorządu doktorantów AKW ani dokumentów, które potwierdzają uzgadnianie treści regulaminu szkoły doktorskiej i zaopiniowanie programu kształcenia przez właściwy organ samorządu doktorantów. Z wyjaśnień podmiotu wynika, że taka opinia lub uzgodnienie zostało przekazane w formie ustnej. Pewne wątpliwości budzi także brak udziału przedstawiciela doktorantów w pracach senatu uczelni. Podmiot wskazał na brak takiego obowiązku w przypadku uczelni kościelnych, jednak Zespół poddaje pod rozważenie włączenie przedstawiciela doktorantów do udziału w pracach senatu. Senat uchwala kluczowe dokumenty z punktu widzenia kształcenia (program kształcenia, regulamin szkoły, zasady rekrutacji) i w tym kontekście bezpośrednia możliwość przedstawienia perspektywy doktorantów ma kluczowe znaczenie. W toku ewaluacji nie przedstawiono dokumentów ani informacji, z których wynikałoby, że samorząd doktorantów decyduje w sprawach podziału środków na sprawy doktoranckie. W BIP uczelni nie znajduje się także stosowne sprawozdanie w tym zakresie (art. 110 ust. 5 w związku z art. 215 ust. 2 p.s.w.i.n.), jednak w trakcie wizytacji uzyskano informacje od doktorantów o możliwości uzyskania takiego finansowania.

IV. INFORMACJE DOTYCZĄCE SZKOŁY DOKTORSKIEJ, DO KTÓRYCH ODNOSZĄ SIĘ KRYTERIA USTAWOWE

- **Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja:**
Program kształcenia w SDAKW jest adekwatny do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Został zaprojektowany w sposób zapewniający systematyczne osiągnięcie założonych efektów uczenia się, zgodnych z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. (Dz.U. 2018, poz. 2218). Odnosi się zarówno do obszaru wiedzy, umiejętności, jak i kompetencji społecznych, które uczestnicy SDAKW zdobywają w toku kształcenia. Efekty te zostały prawidłowo przypisane do konkretnych zajęć dydaktycznych (wykładów, seminariów). Ich osiągnięcie jest weryfikowane na różnych etapach kształcenia w ewaluowanej SDAKW, np. po zakończeniu realizacji zajęć w formie ustnego egzaminu, udziału w konwersacji, aktywności podczas zajęć, udziału w dyskusji, uczestnictwa w pracy grupy przygotowującej zadane zagadnienie. Również w IPB do konkretnych zadań badawczych przypisano efekty uczenia się. W niektórych przypadkach wymagają one doprecyzowania lub korekty w zakresie prawidłowego przypisania efektów uczenia się do zadań zaplanowanych w IPB, jak też działań dodatkowych (np. praktyki duszpasterskie). Na uwagę zasługuje też fakultatywne rozwijanie umiejętności w zakresie aplikowania o środki finansowe na badania. Wątpliwości budzi sposób organizacji praktyk dydaktycznych. Z wyjaśnień wynika, że praktyki takie są organizowane, jednak obowiązek ich odbycia nie został zapisany w programie kształcenia. W SDAKW pojawiają się elementy interdyscyplinarności kształcenia, co widać m.in. w zestawieniu przedmiotów prowadzonych w szkole doktorskiej. Jest to jednak dla SDAKW przestrzeń do rozwoju. SDAKW nie przedstawiła szczegółowych wyjaśnień w zakresie procesu doskonalenia programu kształcenia. Elementem działania projakościowego SDAKW jest możliwość zgłoszenia przez doktorantów zapotrzebowania na kursy odpowiadające realizowanym przez nich planom badawczym. Zespół zwrócił uwagę, że plan kształcenia w SDAKW został przyjęty przez senat uczelni dopiero w 2022 roku. Ponadto nie przedstawiono dokumentów, które potwierdziłyby jego zaopiniowanie przez właściwy organ samorządu doktorantów.

- **Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK:**

Zespół pozytywnie ocenia proces weryfikacji efektów uczenia się. Cechuje się on transparentnością i systematycznością (por. sylabusy). W SDAKW na zakończenie kształcenia w każdym z przedmiotów przewidziana jest formalna weryfikacja efektów uczenia się (egzamin, praca zaliczeniowa itp.). Jest to rozwiązanie prawidłowe. SDAKW weryfikuje także efekty uczenia się poprzez m.in. obowiązek publikacji co najmniej 1 artykułu/monografii/rozdziału oraz 1 wystąpienia konferencyjnego w toku kształcenia. Działanie takie należy ocenić jako prawidłowe. Doktoranci przygotowują na koniec każdego roku pracę zaliczeniową pod okiem opiekuna naukowego (może to być inna osoba niż ich promotor). Obowiązek ten może nosić znamiona nadmierności, jednak nie zgłoszono wobec niego zastrzeżeń. Proces weryfikacji wymaga jednak ukonkretnienia w formie krótkiego, odrębnego dokumentu dedykowanego zapewnieniu jakości kształcenia w SDAKW, który wraz z innymi dokumentami, zostanie udostępniony na stronie internetowej przed rozpoczęciem rekrutacji do SDAKW. Opisanie w odrębnym dokumencie stosowanych procedur weryfikacji efektów uczenia się wzmocni transparentność działań związanych z zapewnianiem jakości kształcenia w SDAKW. SDAKW nie posiada mechanizmów umożliwiających weryfikację efektów uczenia się zdobytych poza edukacją formalną. Należy rozważyć uzupełnienie regulaminu szkoły doktorskiej w tym względzie.

- **Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej:**

Nauczyciele akademicy prowadzący kształcenie w SDAKW legitymizują się wysokimi kwalifikacjami, zgodnymi z misją i celami uczelni. Jest to zasługa tworzenia AKW przez trzy środowiska naukowe (Collegium Bobolanum, Collegium Joanneum, Instytut Tomistyczny), które dostarczają wykwalifikowaną kadrę, w tym osoby obeznane ze współpracą międzynarodową i uznane w międzynarodowym środowisku naukowym, które otwierają perspektywy rozwoju dla doktorantów. Z pewnością jest to ogromny plus SDAKW. Jednak można dostrzec problemy wynikające z takiej struktury – brak usystematyzowanych informacji o wszystkich pracownikach (z dorobkiem naukowym) na stronie internetowej AKW, ograniczona liczba specjalistów i konieczność posilkowania się kadrą z innych ośrodków. Zespół docenia zapraszanie wykładowców z innych ośrodków, jednak jeśli szkoła doktorska ma być wizytówką danej uczelni, winna promować i troszczyć się o rozwój ilościowy i jakościowy przede wszystkim własnej kadry; udostępniać na stronach internetowych AKW biogramy naukowe z publikacjami wszystkich pracowników AKW, co pozwoli ewentualnym kandydatom na świadomy wybór szkoły doktorskiej i promotora. W przyszłości warto także zwrócić większą uwagę na umiędzynarodowienie działalności naukowej i dydaktycznej kadry naukowej SDAKW, co może przyczyni się do podniesienia jakości kształcenia doktorantów. SDAKW podejmuje pewne działania w kierunku rozwoju zawodowego tych osób, w szczególności poprzez wsparcie ich działalności naukowej. Jednocześnie SDAKW wskazało, że nie widzi potrzeby podejmowania działań w zakresie rozwoju umiejętności tzw. „miękkich” osób sprawujących funkcje promotorskie, wobec braku skarg doktorantów w tym zakresie. Rozwój umiejętności promotorskich nie musi być wyłącznie związany z brakiem skarg, lecz może być działaniem pro jakościowym, nakierowanym na podniesienie poziomu kadry akademickiej oraz jakości kształcenia w szkole doktorskiej.

- **Jakość procesu rekrutacji:**

Proces rekrutacji w SDAKW jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa. SDAKW udostępnia szczegółowe informacje dotyczące procesu rekrutacji na swojej oficjalnej stronie internetowej. Zawarte tam informacje są przejrzyste. Obejmują terminy składania dokumentów, wymagane dokumenty oraz harmonogram prezentacji projektów badawczych. Kryteria rekrutacji obejmują ocenę ze studiów, posiadanie dorobku naukowego oraz projekt rozprawy doktorskiej, wątpliwość budzą dwa kryteria obecne w dotychczasowych zasadach: bycia absolwentem AKW oraz popularyzacji teologii, które to kryteria Zespół proponuje pominąć w przyszłości. Wprowadzenie bardziej szczegółowych informacji na temat kryteriów oceny projektów badawczych oraz przebiegu rozmowy kwalifikacyjnej mogłoby zwiększyć przejrzystość procesu; zwiększenie liczby dostępnych miejsc w SDAKW mogłoby przyczynić się do większej dostępności programu dla zainteresowanych kandydatów; organizacja warsztatów lub seminariów przygotowujących do procesu rekrutacyjnego mogłaby pomóc kandydatom w lepszym przygotowaniu się do aplikacji. Ze względu na ograniczoną liczbę miejsc oraz brak szczegółowych informacji na temat kryteriów oceny, warto rozważyć wprowadzenie dodatkowych działań mających na celu zwiększenie przejrzystości i dostępności procesu dla potencjalnych kandydatów do SDAKW. SDAKW powinna podjąć także działania promocyjne, m.in. publikować informacje o sylwetkach osób prowadzących kształcenie i ich dorobku naukowym czy o zajęciach (wykładach) organizowanych w szkole doktorskiej w bieżącym lub ubiegłych latach. Zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej nie były zmieniane od początku jej funkcjonowania. W tym zakresie rekomendowane jest dokonanie ich przeglądu i weryfikacji.

- **Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej:**
SDAKW oferuje indywidualną opiekę naukową, w której każdy doktorant współpracuje z promotorem zatrudnionym w uczelni, a na pozytywne podkreślenie zasługuje, że pod opieką promotora pozostaje w każdym czasie nie więcej niż dwu doktorantów. SDAKW zapewnia doktorantom możliwość uczestnictwa w konferencjach naukowych oraz seminariach naukowych, co sprzyja rozwijaniu kompetencji badawczych zgodnie z wymaganiami ustawowymi i kościelnymi. Indywidualne podejście do doktorantów, możliwość uczestnictwa w konferencjach oraz międzynarodowa współpraca stanowią mocne strony jakości opieki naukowej w SDAKW. Doktoranci i promotorzy są zadowoleni z jakości współpracy. Jej wyrazem jest uzyskanie stopnia doktora przez obu dotychczasowych absolwentów SDAKW. Nie określono innych kryteriów wyznaczania promotorów niż wola promotora i doktoranta. Nie zidentyfikowano problemów w tym zakresie. Zdaniem SDAKW kameralny charakter szkoły sprzyja rozwiązywaniu problemów w kontakcie bezpośrednim. Brak procedury rozwiązywania sytuacji trudnych i konfliktowych. Rekomenduje się zatem przyjęcie jednoznacznych zasad postępowania, gwarantujących poufność i bezpieczeństwo zgłaszającemu. Doktoranci mogą ubiegać się o dofinansowanie ze środków uczelni, jednak brak przejrzystych zasad finansowania blokuje doktorantów przed ubieganiem się o środki na badania. Rekomendowanym jest zatem stworzenie jasnego mechanizmu finansowania oraz przeznaczanie pewnej puli środków na badania, która – w razie dostępności środków – mogłaby być zwiększana. Rekomendowane jest także włączenie samorządu doktorantów w podział tych środków (art. 110 ust. 5 w związku z art. 215 ust. 2 p.s.w.i.n). W SDAKW nie ma ustrukturyzowanego systemu oceny promotorów; proponuje się rozważenie wprowadzenia takiego rozwiązania. Zajęcia dydaktyczne podlegają ankietyzacji, co należy ocenić jako prawidłowe. W przyszłości aktywności badawcze doktorantów, realizowane we współpracy z opiekunem naukowym (promotorem) warto ukonkretnić i wzbogacić o szersze spektrum badań interdyscyplinarnych, realizowanych w ramach systematycznej współpracy międzynarodowej.

- **Rzetelność przeprowadzania oceny śródkresowej:**

Ocena śródkresowa w SDAKW zasadniczo przeprowadzana jest zgodnie z ustawą: pod koniec czwartego semestru kształcenia i ma na celu przede wszystkim weryfikację postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego. Zespół w toku wizytacji zauważył, że w ocenie IPB istnieją elementy weryfikacji merytorycznej doktorantów, które mogą pojawiać się w ocenie tylko jeśli służą one potwierdzeniu rzeczywistej realizacji przez doktoranta IPB. Do oceny poszczególnych IPB powoływana jest komisja składająca się z trzech osób, w tym co najmniej jednej zatrudnionej poza AKW, posiadającej stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w odpowiedniej dyscyplinie. Promotor i ewentualny promotor pomocniczy nie są członkami komisji. Tu jednak pojawia się niezgodność Regulaminu SDAKW z ustawą, gdyż wynika z niego konieczność wyboru czterech osób. W praktyce, zgodnej z ustawą, komisja składa się z jednak trzech osób. Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny poprzez publikację wyników ocen na stronie internetowej. Zaleca się publikowanie na stronie internetowej SDAKW szczegółowych procedur przeprowadzania oceny śródkresowej, w tym wymaganych dokumentów, kryteriów oceny oraz przebiegu samej oceny, aby zwiększyć przejrzystość procesu oraz regularną aktualizację tych informacji, co zwiększy transparentność tego procesu.

- **Umieędzynarodowienie:**

Z samej swojej natury AKW jest instytucją otwartą na współpracę krajową i międzynarodową. Odpowiedzialność za funkcjonowanie SDAKW spoczywa na trzech różnych podmiotach (Archidiecezja Warszawska, Jezuici i Dominikanie), co jest niewątpliwie bardzo pozytywne i dość szczególne w przestrzeni akademickiej Polski. Trójpodmiotowość AKW przekłada się na różnorodność kadry naukowej, jej mobilność i zarazem międzynarodowość i daje dodatkowe możliwości prowadzenia badań naukowych również w ośrodkach zagranicznych. Wielu z profesorów AKW uczestniczy aktywnie w konferencjach krajowych i zagranicznych, prowadzi okresowe wykłady na uczelniach zagranicznych i publikuje teksty naukowe w wysoko punktowanych czasopismach. To wszystko przekłada się na wysoki stopień umieędzynarodowienia procesu kształcenia w szkole doktorskiej i działalności naukowej doktorantów. Dotyczy to zarówno proveniencji samych doktorantów (również z poza kraju), na ich plany badawcze oraz mobilność w gromadzeniu źródeł. SDAKW wspiera mobilność doktorantów, a także redagowanie rozprawy doktorskiej w innym języku oraz stara się uwzględniać potrzeby doktorantów zagranicznych w ich procesie kształcenia. Istnieje odpowiednie biuro, służące im pomocą w akademickiej „aklimatyzacji” i pozytywnym zwieńczeniu kształcenia w szkole doktorskiej. AKW stara się zwiększyć rozpoznawalność szkoły doktorskiej za granicą. Służyć temu mają umowy podpisane z kilkoma uczelniami zagranicznymi o podobnym profilu badawczym. Warto by zapraszać do prowadzenia zajęć osób, których jedynym miejscem pracy jest zagraniczna instytucja naukowa. Pewną barierą w zakresie umieędzynarodowienia badań jest ich finansowanie - jasne ramy finansowania działalności naukowej umożliwiłyby zwiększenie mobilności międzynarodowej doktorantów. Przeszkodą dla umieędzynarodowienia szkoły doktorskiej jest także brak kompletnej strony internetowej SDAKW w języku angielskim, w tym dokumentów regulujących kształcenie, a także odbywanie kształcenia wyłącznie w języku polskim. W przyszłości warto zwrócić uwagę na mobilność doktorantów, wspólne projekty i wydarzenia naukowe z instytucjami kościelnymi i uniwersytetami katolickimi na świecie. Z informacji przedstawionych przez uczelnię wynika, że połowa doktorantów korzysta z mobilności naukowej.

- **Skuteczność kształcenia doktorantów:**

Kształcenie w SDAKW ukończyły dotychczas dwie osoby - obie uzyskały stopień doktora. Komisja nie odnotowała żadnych negatywnych aspektów jeśli chodzi o terminowość kończenia kształcenia w szkole doktorskiej zgodnie z programem kształcenia. Przedłożone przez nich rozprawy doktorskie zostały ocenione pozytywnie przez kwalifikowanych recenzentów. Należy zwrócić uwagę, że doktoranci terminowo przedkładają zatwierdzone przez promotora indywidualne plany badawcze oraz uzyskują pozytywne wyniki oceny śródkresowej. Osiągnięcia naukowe doktorantów są na adekwatnym poziomie, chociaż mają wymiar raczej lokalny. Aspektem pozytywnym, który należy odnotować, jest wysoki stopień mobilności doktorantów, zarówno gdy chodzi o udział w sesjach naukowych, jak także – co jeszcze ważniejsze – poprzez głoszenie referatów. Wielu z doktorantów przygotowuje również artykuły naukowe, publikowane następnie w czasopismach naukowych i zagranicznych. SDAKW nie przeprowadziła oceny jakości kształcenia w szkole doktorskiej przez doktorantów. Powodem, jaki został podany, była mała liczba doktorantów. Komisja jest zdania, że niezależnie od liczby doktorantów, ocena jakości kształcenia jest ważna. Wpływa ona na polepszanie jakości zarówno szkoły doktorskiej jak również doktorantów. Doktoranci jednak mają możliwość sugerowania zajęć, jakich odbycie jest niezbędne dla prawidłowego przebiegu ich pracy badawczej. Należy ocenić to rozwiązanie jako dobre. W tym zakresie szkoła powinna rozważyć umożliwienie całościowej oceny jakości kształcenia przez doktorantów – w tym oceny współpracy promotorskiej oraz systemu wsparcia w prowadzeniu badań naukowych. Brak jest także monitoringu karier zawodowych osób, które ukończyły kształcenie w SDAKW i osób, które uzyskały stopień doktora. Z Raportu wynika jednak, że osoby te rozwijają karierę naukową, zarówno w kraju jak i za granicą.

V. OPINIA KOŃCOWA I REKOMENDACJE

Ocena końcowa: **POZYTYWNA**.

Zespół nie wnioskuję o wcześniejsze przeprowadzenie kolejnej ewaluacji.

Rekomendacje:

Zespół oceniający rekomenduje, aby uzgodnienie regulaminu szkoły doktorskiej i opiniowanie programu kształcenia przez właściwy organ samorządu doktorantów odbywało się w formie pisemnej, a szkoła doktorska archiwizowała dokumenty z tym związane (w tym regulamin samorządu i odpowiednie uchwały wyborcze);

Zespół rekomenduje wpisanie do efektów uczenia się rozwijania umiejętności w zakresie aplikowania o środki finansowe na badania jako obowiązkowych;

Zespół rekomenduje ujednolicenie sposobu organizacji praktyk dydaktycznych i ich wymogu dla wszystkich studentów;

Zespół rekomenduje opisanie w odrębnym dokumencie stosowanych procedur weryfikacji efektów uczenia się, co wzmocni transparentność działań związanych z zapewnianiem jakości kształcenia w SDAKW;

Rekomendacja wprowadzenia bardziej szczegółowych informacji na temat kryteriów oceny projektów badawczych oraz przebiegu rozmowy kwalifikacyjnej;

Rekomenduje się przyjęcie jednoznacznych zasad postępowania do rozwiązywania sytuacji trudnych i konfliktowych, gwarantujących poufność i bezpieczeństwo zgłaszającemu;

Rekomenduje się wprowadzenie stałych, jasnych i ogólnie dostępnych zasad zdobywania wewnętrznego finansowania badań naukowych prowadzonych przez doktorantów;

Rekomendowane jest poprawienie przepisu Regulaminu SD w zakresie składu komisji ds. oceny śródkresowej;

Zaleca się publikowanie na stronie internetowej SDAKW szczegółowych procedur przeprowadzania oceny śródkresowej, w tym wymaganych dokumentów, kryteriów oceny oraz przebiegu samej oceny, aby zwiększyć przejrzystość procesu oraz regularną aktualizację tych informacji, co zwiększy transparentność tego procesu

Zespół rekomenduje uzupełnienie strony internetowej SDAKW w języku angielskim, w tym dokumentów regulujących kształcenie;

Rekomenduje się wprowadzenie monitoringu karier zawodowych osób, które ukończyły kształcenie w SDAKW i osób, które uzyskały stopień doktora.

VI. OCENA I UZASADNIENIE

Ocena końcowa:
pozytywna

Uzasadnienie:

Na podstawie analizy raportu samooceny Szkoły Doktorskiej AKW (SDAKW) oraz przeprowadzonej wizytacji, Zespół Ewaluacyjny nie stwierdził rażących nieprawidłowości w funkcjonowaniu szkoły. SDAKW działa zgodnie z obowiązującym prawem, a także pozostaje w pełnej zgodności z misją i celami uczelni.

Wszystkie osiem kryteriów ewaluacyjnych zostało spełnionych w ocenianym okresie w stopniu bardzo dobrym. Zaobserwowane drobne niedoskonałości nie mają wpływu na ogólną, pozytywną ocenę szkoły. Przedstawione rekomendacje mają charakter rozwojowy i służą dalszemu doskonaleniu działalności SDAKW, a nie naprawie ewentualnych uchybień.

Podkreślenia wymaga fakt, iż szkoła doktorska realizuje skutecznie swoją podstawową funkcję, jaką jest kształcenie doktorantów – dotychczas wszyscy absolwenci (dwie osoby) uzyskali stopień doktora. Proces kształcenia jest prowadzony w sposób właściwy, przez wykwalifikowaną kadrę akademicką, która umożliwia uczestnikom nabycie zaawansowanych kwalifikacji badawczych i dydaktycznych.

W związku z powyższym, Zespół Ewaluacyjny rekomenduje pozytywną ocenę funkcjonowania Szkoły Doktorskiej AKW oraz nie wnosi o wcześniejsze przeprowadzenie kolejnej ewaluacji.

System Ewaluacji Szkół Doktorskich jest finansowany
ze środków Ministra Nauki

KEN

2023-2027



Minister
Nauki



OŚRODEK
PRZETWARZANIA
INFORMACJI
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY