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1. Słownik pojęć

**działalność rolnicza** – działalność, o której mowa w art. 21 ust. 1 ustawy PS WPR

**normy GAEC** – normy dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska określone w PS WPR i wymienione w załączniku III do rozporządzenia 2021/2115

**pomoc** –pomoc finansowa, o której mowa w ustawie PS WPR, w ramach działań, interwencji oraz przejściowego wsparcia krajowego objętych Zintegrowanym Systemem Zarządzania i Kontroli

**wytyczne MRiRW** – wytyczne instytucji zarządzającej (Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi), o których mowa w art. 6 ust. 2 pkt 3 ustawy PS WPR

**rejestr producentów surowca tytoniowego** – rejestr producentów surowca tytoniowego, o którym mowa w art. 40ha ustawy o organizacji niektórych rynków rolnych

**rolnik** – rolnik w rozumieniu art. 3 pkt 1 rozporządzenia 2021/2115, którego gospodarstwo jest położone na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej

**Zintegrowany System Zarządzania i Kontroli** – zintegrowany system zarządzania i kontroli, o którym mowa w tytule IV rozdział II rozporządzenia 2021/2116

1. Wykaz skrótów

**ARiMR** – Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

**ITP-PIB** – Instytut Technologiczno-Przyrodniczy - Państwowy Instytut Badawczy **KOWR** – Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa

**PO** – Plany Ochrony

**PZO** – Plany Zadań Ochronnych

**PROW 2014-2020** – Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020

**PS WPR** – Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027

**przejściowe wsparcie krajowe** – przejściowe wsparcie krajowe, o którym mowa w art. 147 rozporządzenia 2021/2115

**rozporządzenie 2021/2115** – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/2115 z dnia 2 grudnia 2021 r. ustanawiające przepisy dotyczące wsparcia planów strategicznych sporządzanych przez państwa członkowskie w ramach wspólnej polityki rolnej (planów strategicznych WPR) i finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) i z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz uchylające rozporządzenia (UE) nr 1305/2013 i (UE) nr 1307/2013

**rozporządzenie dobrostanowe** – rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi   
z dnia 20 kwietnia 2023 r. w sprawie szczegółowych warunków i szczegółowego trybu przyznawania i wypłaty pomocy finansowej w ramach schematów na rzecz dobrostanu zwierząt w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027

**rozporządzenie ekoschematowe –** rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 marca 2023 r. w sprawie szczegółowych warunków i szczegółowego trybu przyznawania i wypłaty płatności w ramach schematów na rzecz klimatu i środowiska w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027

**rozporządzenie w sprawie „Działania rolno-środowiskowo-klimatycznego”** –rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 marca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Działanie rolno-środowiskowo-klimatyczne” objętego programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020

**rozporządzenie w sprawie minimalnych warunków utrzymywania zwierząt gospodarskich** – rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej

**rozporządzenie w sprawie norm** – rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 marca 2023 r. w sprawie norm oraz szczegółowych warunków ich stosowania

**rozporządzenie w sprawie płatności dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi** – rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków i szczegółowego trybu przyznawania i wypłaty płatności dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 z dnia 10 marca 2023 r.

**rozporządzenie w sprawie płatności rolno-środowiskowo-klimatycznych** – rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 31 marca 2023 r. w sprawie szczegółowych warunków i szczegółowego trybu przyznawania i wypłaty płatności rolno-środowiskowo-klimatycznych w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027

**rozporządzenie w sprawie podstawowego wsparcia dochodów** – rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 marca 2023 r. w sprawie szczegółowych warunków i szczegółowego trybu przyznawania i wypłaty podstawowego wsparcia dochodów, płatności redystrybucyjnej, płatności dla młodych rolników, płatności związanych z produkcją do powierzchni upraw i płatności związanych z produkcją do zwierząt i przejściowego wsparcia krajowego w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027

**rozporządzenie w sprawie warunków technicznych** – rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie

**rozporządzenie w sprawie wsparcia inwestycji leśnych lub zadrzewieniowych w ramach PS WPR** – rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 kwietnia 2023 r. w sprawie szczegółowych warunków i szczegółowego trybu przyznawania i wypłaty pomocy finansowej w ramach wsparcia inwestycji leśnych lub zadrzewieniowych oraz w formie premii z tytułu zalesień, zadrzewień lub systemów rolno-leśnych w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027

**rozporządzenie w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu zwierząt gospodarskich** – rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej

**system IRZ** – system uregulowany ustawą z dnia 4 listopada 2022 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt

**ustawa o organizacji niektórych rynków rolnych** – ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o organizacji niektórych rynków rolnych

**ustawa PROW 2014–2020** – ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020

**ustawa PS WPR** – ustawa z dnia 8 lutego 2023 r. o Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027

1. Informacje ogólne
2. Niniejsze wytyczne zostały wydane w celu prawidłowej realizacji przez ARiMR zadań mających na celu przyznawanie pomocy, w tym opracowanie procedur dotyczących kontroli administracyjnej oraz kontroli na miejscu.
3. Niniejsze wytyczne mają zastosowanie do pomocy w ramach płatności bezpośrednich, przejściowego wsparcia krajowego,[płatności w](#bookmark16) [ramach interwencji związanych ze środowiskiem, klimatem i innych zobowiązań w](#bookmark16) [dziedzinie zarządzania, o których mowa w art. 69 lit. a rozporządzenia 2021/2115](#bookmark16), [wsparcia](#bookmark19) [inwestycji leśnych lub zadrzewieniowych realizowanych w ramach art. 69 lit. d](#bookmark19) rozporządzenia 2021/2115 oraz warunkowości.
4. Niniejsze wytyczne stanowią podstawę systemu realizacji PS WPR, obok przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym ustawy PS WPR.
5. Wytyczne dotyczące zasad wspólnych dla płatności bezpośrednich

ARiMR weryfikuje prowadzenie działalności rolniczej w przeważającym zakresie na użytkach rolnych gospodarstwa rolnego wykorzystywanych także do prowadzenia działalności pozarolniczej ustalając:

1. intensywność działalności pozarolniczej (nasilenie wykonywanych czynności związanych z działalnością pozarolniczą jest mniejsze od działalności rolniczej);
2. charakter działalności pozarolniczej (specyfika wykonywanych czynności nie zaburza efektów działalności rolniczej);
3. okres trwania działalności pozarolniczej (czas trwania czynności związanych z działalnością pozarolniczą nie pokrywa się z działalnością rolniczą, w szczególności w okresie wegetacyjnym);
4. harmonogram działalności pozarolniczej (termin wykonywania czynności związanych z działalnością pozarolniczą nie koliduje z czynnościami związanymi z działalnością rolniczą, np. zabiegami agrotechnicznymi).
5. Wytyczne szczegółowe dotyczące przyznawania płatności spółdzielni produkcji rolnej albo spółdzielni rolników
6. ARiMR nie sprawdza warunku dotyczącego poddania się lustracyjnemu badaniu, o którym mowa w przepisach:
7. art. 27 ust. 3 ustawy PS WPR;
8. § 7 ust. 3 rozporządzenia w sprawie podstawowego wsparcia dochodów;
9. § 20 ust. 6 rozporządzenia w sprawie płatności rolno-środowiskowo-klimatycznych;
10. § 3 ust. 4 rozporządzenia w sprawie płatności dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi

− jeżeli spółdzielnia produkcji rolnej albo spółdzielnia rolników została wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego w ciągu ostatnich trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o przyznanie płatności.

1. ARiMR nie uznaje za brak formalny brak dołączenia przez spółdzielnię produkcji rolnej albo spółdzielnię rolników do wniosku dokumentów, o których mowa w przepisach:
2. § 27 pkt 2 lit. b rozporządzenia w sprawie podstawowego wsparcia dochodów;
3. § 24 ust. 2 pkt 2 lit. b rozporządzenia w sprawie płatności rolno-środowiskowo-klimatycznych;
4. § 6 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia w sprawie płatności dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi

− jeżeli taka spółdzielnia została wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego w ciągu ostatnich trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o przyznanie płatności.

VI. Wytyczne szczegółowe dotyczące zasad przyznawania płatności niezwiązanej do tytoniu

* 1. ARiMR ustalając, czy rolnik albo jego małżonek w dniu 31 grudnia 2018 r. był wpisany do rejestru producentów surowca tytoniowego, uwzględnia również małżonka tego rolnika, jeżeli małżonek w dniu 31 grudnia 2018 r. był wpisany do rejestru producentów surowca tytoniowego na podstawie decyzji o wpisie do tego rejestru, ale decyzja ta została unieważniona, a po 31 grudnia 2018 r, do rejestru producentów surowca tytoniowego został wpisany ten rolnik.
  2. ARiMR dokonuje ustaleń, o których mowa w ust. 1, na podstawie udostępnionego przez KOWR, z urzędu, wykazu rolników uwzględniającego również dane małżonka rolnika ubiegającego się przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu, jeżeli taki małżonek w dniu 31 grudnia 2018 r. był wpisany do rejestru producentów surowca tytoniowego.
  3. ARiMR, ustalając indywidualną ilość referencyjną, o której mowa w art. 40 ust. 1 ustawy PS WPR, uwzględnia masę surowca tytoniowego dostarczonego nabywcy w roku 2017 albo 2018 również w ramach umowy wieloletniej zawartej przed rokiem 2017 i obejmującej dostarczenie surowca tytoniowego z lat zbiorów 2017 lub 2018.
  4. ARiMR dokonuje ustaleń, o których mowa w ust. 3, na podstawie udostępnionego przez KOWR, z urzędu, wykazu rolników uwzględniającego również umowy zawarte przed rokiem 2017 z zastrzeżeniem, że obejmują one dostarczenie surowca tytoniowego z lat zbiorów 2017 lub 2018.

VII. Wytyczne szczegółowe dotyczące zasad przyznawania  
płatności dla małych gospodarstw na 2023 r.

* 1. Przy wyliczeniu kwoty płatności dla małych gospodarstw dla danego rolnika ARiMR uwzględnia:

1. powierzchnię obszaru zatwierdzonego do podstawowego wsparcia dochodów, w tym również grunty zalesione. Powierzchnia gruntów objętych zobowiązaniem zalesieniowym nie jest uwzględniana do ustalenia powierzchni użytków rolnych będących w posiadaniu rolnika, o której mowa w art. 147a ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy PS WPR;
2. maksymalną kwotę płatności wynoszącą 1 125 EUR, ustaloną w PS WPR zatwierdzonym decyzją Komisji Europejskiej z dnia 30 sierpnia 2023 r.
   1. Przy ustalaniu spełnienia warunku, o którym mowa w art. 147a ust. 1 pkt 2 ustawy PS WPR, ARiMR sprawdza, czy rolnik lub podmiot, od którego ten rolnik nabył gospodarstwo rolne, którego dotyczy żądanie przyznania płatności dla małych gospodarstw, otrzymał decyzję w sprawie przyznania płatności bezpośrednich za 2022 r. oraz czy określona w tej decyzji powierzchnia gruntów objętych obszarem zatwierdzonym do jednolitej płatności obszarowej jest większa od zera.
   2. W przypadku stwierdzenia, że rolnik, który złożył żądanie przyznania płatności dla małych gospodarstw nie spełnia warunków przyznania tej płatności określonych w art. 147a ust. 1 ustawy PS WPR ARiMR prowadzi postępowanie w sprawie przyznania płatności bezpośrednich na podstawie złożonego wniosku o przyznanie płatności na 2023 r.

VIII. Wytyczne szczegółowe dotyczące zasad przyznawania płatności dla młodych rolników

1. W przypadku rolnika, który w 2023 r. złożył po raz pierwszy wniosek o płatność dla młodych rolników, a następnie zastąpił ten wniosek żądaniem przyznania płatności dla małych gospodarstw, ARiMR uznaje:
2. rok 2023 za rok, w którym rolnik powinien spełnić łącznie warunki wskazane w art. 28 ust. 1 ustawy PS WPR;
3. dzień złożenia wniosku o płatność dla młodych rolników w 2023 r. za dzień złożenia pierwszego wniosku o tę płatność w celu ustalenia spełnienia warunku, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy PS WPR.
4. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, ARiMR uznaje dokumenty, o których mowa w § 4 ust. 2 oraz § 26 rozporządzenia w sprawie podstawowego wsparcia dochodów, dołączone do wniosku o przyznanie płatności dla młodych rolników w 2024 r. za złożone w terminie.
5. ARiMR przyznaje płatność dla młodych rolników rolnikowi, o którym mowa w ust. 1, nie więcej niż za 4 kolejne lata, jeżeli rolnikowi temu przyznano płatność dla małych gospodarstw.

IX. Wytyczne szczegółowe dotyczące przyznawania pomocy w ramach płatności w ramach schematów na rzecz klimatu, środowiska i dobrostanu zwierząt, o których mowa w art. 16 ust. 2 lit. d rozporządzenia 2021/2115

### IX.1. Wytyczne dotyczące możliwości przyznania płatności za realizację ekoschematów do powierzchni gruntów ornych dodanych w trakcie realizacji zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach Pakietu 1. Rolnictwo zrównoważone Działania rolno-środowiskowo-klimatycznego PROW 2014–2020[[1]](#footnote-1)

ARiMR uznaje, że rolnik spełnia warunki i wymogi dotyczące realizacji praktyk:

1. Zróżnicowana struktura upraw (ZSU) lub
2. Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia (w wariancie podstawowym lub w wariancie z wapnowaniem)

− jeżeli te warunki i wymogi rolnik spełnia i realizuje w całości tylko na gruntach ornych dodanych w trakcie realizacji zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach Pakietu 1. Rolnictwo zrównoważone Działania rolno-środowiskowo-klimatycznego PROW 2014–2020, a nie na terenie całego gospodarstwa.

### IX.2. Wytyczne dotyczące realizacji płatności w ramach ekoschematów

1. W przypadku braku podania przyczyny niewykonania zdjęcia geotagowanego ARiMR nie może odmówić przyznania płatności w ramach praktyk:
2. Wymieszanie obornika na gruntach ornych w terminie 12 godzin od jego aplikacji lub
3. Stosowanie płynnych nawozów naturalnych innymi metodami niż rozbryzgowo.
4. Rejestr działań agrotechnicznych prowadzony w gospodarstwie, ARiMR weryfikuje w zakresie sporządzonym na potrzeby danej płatności w ramach ekoschematów lub praktyki w ramach tych płatności.
5. W ramach praktyki Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia w wariancie z wapnowaniem, ARiMR uwzględnia również faktury za zakup wapna wystawione w roku n-1 w odniesieniu do roku, w którym rolnik ubiega się o dopłatę w ramach wymienionego wariantu.
6. ARiMR weryfikując wyniki badań gleby bierze pod uwagę oznaczenie działki, a nie osobę lub podmiot, który zlecił wykonanie badania.
7. Plany nawożenia sporządzone jesienią roku 2022 na lata 2022/2023 ARiMR uwzględnia w ramach płatności do praktyki Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia w roku 2023, o ile spełnione zostały warunki przyznania tej pomocy.
8. ARiMR weryfikuje plan nawożenia w taki sposób, aby pomoc za dany plan nawożenia w odniesieniu do tej samej powierzchni wypłacana była tylko raz (rolnik, który opracował plan nawożenia do 30 września roku n na lata n/n+1 oraz w roku n ubiega się o płatności w ramach praktyki Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia, nie może otrzymać płatności w ramach ww. praktyki na podstawie tego samego planu w roku n+1).
9. Na potrzeby realizacji praktyki Międzyplony ozime lub wsiewki śródplonowe ARiMR nie uwzględnia wysiewu roślin bobowatych drobnonasiennych w trawę.
10. Na potrzeby realizacji praktyki Międzyplony ozime lub wsiewki śródplonowe ARiMR uwzględni roślinę zadeklarowaną w ramach tej praktyki jako plon główny w roku zgłoszenia tej praktyki we wniosku, jak również w roku n+1, wyłącznie w przypadku dokonania wysiewu tej rośliny jako uprawy głównej po usunięciu międzyplonu.
11. W przypadku praktyki Uproszczone systemy uprawy ARiMR uwzględni możliwość zebrania słomy z gruntu zadeklarowanego do tej praktyki.
12. Za przeprowadzony zabieg ochrony roślin w ramach ekoschematu Biologiczna ochrona upraw ARiMR uzna wysianie/wysadzenie nasion/bulw zaprawionych środkiem ochrony roślin, o którym mowa w art. 34 ust 1 ustawy PS WPR.
13. W ramach ekoschematu Biologiczna ochrona upraw w przypadku upraw ozimych przeprowadzenie zabiegu ochrony upraw przy użyciu środka ochrony roślin, o którym mowa w art. 34 ust 1 ustawy PS WPR, w tym zastosowanie zapraw i wysianie/wysadzenie zaprawionych nasion/bulw, ARiMR uwzględni powierzchnię tych upraw do płatności w roku N w przypadku złożenia przez rolnika wymaganych dokumentów w terminie do dnia 30 września roku N, lub w roku N+1 w przypadku złożenia przez rolnika wymaganych dokumentów w terminie do dnia 30 września roku N+1.
14. ARiMR przyznając płatność w ramach ekoschematu Biologiczna ochrona upraw, w przypadku zaistnienia następstwa prawnego, uwzględni imienny dokument potwierdzający zakup środka ochrony roślin albo inny imienny dokument potwierdzający jego nabycie wystawiony na rolnika, który złożył wniosek o przyznanie płatności.
15. ARiMR weryfikuje szczegółowe rodzaje uchybień dla odpowiednich minimalnych wymogów dotyczących stosowania nawozów i środków ochrony roślin zgodnie z Załącznikiem.

### IX.3. Wytyczne dotyczące realizacji płatności dobrostanowej

1. ARiMR weryfikując utrzymywanie zwierząt w pomieszczeniach lub w budynkach (tzn. w systemie zamkniętym) w ramach rozporządzenia dobrostanowego sprawdza w szczególności:
2. przestrzeganie przepisów rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, w szczególności dla pomieszczeń przeznaczonych dla inwentarza żywego dotyczących:
3. oświetlenia światłem dziennym lub sztucznym, przystosowanego do gatunku i grupy zwierząt,
4. wymiany powietrza, wymaganej dla określonego gatunku i grupy zwierząt,
5. utrzymania właściwej temperatury,
6. zabezpieczenia przed wpływami atmosferycznymi oraz wilgocią z podłoża i zalegających odchodów zwierzęcych,
7. odprowadzenia ścieków ze stanowisk dla zwierząt do zewnętrznych lub wewnętrznych zbiorników szczelnych,
8. wyposażenia w instalacje i urządzenia elektryczne, dostosowane do przeznaczenia pomieszczeń,
9. odpowiednich warunków do pracy obsługi;
10. przestrzeganie przepisów rozporządzenia w sprawie minimalnych warunków utrzymywania zwierząt gospodarskich oraz rozporządzenia w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu zwierząt gospodarskich, w szczególności zapewnienie:
11. świniom, bydłu, owcom, kozom, indykom, kurom nioskom oraz kurczętom brojlerom - stałego dostępu do wody (konie pojone są trzy razy dziennie),
12. wyposażenia i sprzętu przeznaczonego do karmienia i pojenia zwierząt utrzymywanych w pomieszczeniach lub w budynkach umieszczonego w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zanieczyszczenia paszy lub wody oraz ułatwić bezkonfliktowy dostęp tych zwierząt do paszy i wody,
13. podłogi w pomieszczeniach, która powinna być twarda, równa i stabilna, a jej powierzchnia gładka i nieśliska.
14. ARiMR kwalifikuje zwierzęta na podstawie typu użytkowania i kierunku użytkowego zawartego w systemie IRZ według poniższych zasad:
15. do wariantu Dobrostan krów mlecznych kwalifikują się krowy o zgłoszonym w komputerowej bazie danych mlecznym typie użytkowym, a w przypadku krów w typie użytkowym kombinowanym - krowy o mlecznym kierunku użytkowania;
16. do wariantu Dobrostan krów mamek utrzymywanych w pomieszczeniach lub w budynkach oraz wariantu Dobrostan krów mamek utrzymywanych w systemie otwartym wymogami objęte są krowy mamki, cielęta, opasy o masie ciała do 300 kg i jałówki o mięsnym typie użytkowym, a w przypadku bydła w typie użytkowym kombinowanym - o mięsnym kierunku ich użytkowania;
17. do wariantu Dobrostan opasów kwalifikuje się bydło w wieku określonym w rozporządzeniu dobrostanowym przeznaczone do opasu, o zgłoszonym w komputerowej bazie danych kierunku użytkowania:
18. mleczny - opasowy albo
19. mięsny - opasowy albo
20. opasowy.

X. Wytyczne szczegółowe dotyczące przyznawania pomocy w ramach płatności w ramach interwencji związanych ze środowiskiem, klimatem i innych zobowiązań w dziedzinie zarządzania, o których mowa w art. 69 lit. a rozporządzenia 2021/2115 przyznawanych w formie płatności rolno-środowiskowo-klimatycznych

### X.1. Wytyczna dotycząca dokumentów potwierdzających przesłanie kopii dokumentacji przyrodniczej do ITP-PIB w przypadku wariantów Interwencji 1. Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 oraz Interwencji 2. Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków poza obszarami Natura 2000

1. ARiMR uznaje, że kopia dokumentacji przyrodniczej została przesłana do ITP-PIB, jeżeli podmiot ubiegający się o przyznanie płatności rolno-środowiskowo-klimatycznych do dnia 10 października pierwszego roku realizacji zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatycznego złoży do ARiMR w szczególności jeden z poniższych dokumentów:
2. skan dokumentu potwierdzającego złożenie dokumentacji zawierającego stempel i datę przyjęcia oraz podpis osoby przyjmującej dokument w imieniu ITP-PIB - w przypadku dokumentacji dostarczonej osobiście na nośniku danych (pen-drive, CD, DVD, itp.);
3. skan potwierdzenia nadania przesyłki do ITP-PIB z pieczątką i datą podmiotu nadającego, np. Poczty Polskiej, w którym nadawcą jest podmiot ubiegający się o przyznanie płatności rolno-środowiskowo-klimatycznych, a adresatem jest ITP-PIB - w przypadku dokumentacji wysłanej za pomocą przesyłki poleconej;
4. urzędowe poświadczenie przedłożenia (UPP) lub urzędowe poświadczenie odbioru (UPO), w którym nadawcą jest podmiot ubiegający się o przyznanie płatności rolno-środowiskowo-klimatycznych, a adresatem jest ITP-PIB - w przypadku dokumentacji wysłanej za pomocą ePUAP;
5. kopię maila, w którym została przekazana dokumentacja przyrodnicza przez podmiot ubiegający się o przyznanie płatności rolno-środowiskowo-klimatycznych na adres [dokumentacje2023@itp.edu.pl](mailto:dokumentacje2023@itp.edu.pl) w przypadku dokumentacji wysłanej za pomocą poczty e-mail (a w kolejnych latach odpowiednio [dokumentacje2024@itp.edu.pl](mailto:dokumentacje2024@itp.edu.pl), [dokumentacje2025@itp.edu.pl](mailto:dokumentacje2025@itp.edu.pl), itd.).
6. ARiMR może uznać inne rodzaje dokumentów, niż wymienione w ust. 1, potwierdzających przesłanie dokumentacji przyrodniczej do ITP-PIB, o ile ARiMR uzna takie dokumenty za wystarczający dowód tego przesłania.
7. Wytyczna dotyczy również przypadku, gdy podmiot ubiegający się o przyznanie płatności rolno-środowiskowo-klimatycznych nie posiadał dokumentacji przyrodniczej sporządzonej w roku poprzedzającym rok rozpoczęcia realizacji danego zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatycznego lub w roku rozpoczęcia jego realizacji, a posiada dokumentację przyrodniczą sporządzoną najpóźniej w roku, w którym podmiot ubiegający się o przyznanie płatności rolno-środowiskowo-klimatycznych złożył wniosek o przyznanie drugiej płatności rolno-środowiskowo-klimatycznej za realizację tego zobowiązania, w ramach którego jest wymagane posiadanie tej dokumentacji.

### X.2. Wytyczna dotycząca przepisów zawartych w działaniach ochronnych obligatoryjnych i fakultatywnych określonych w PO lub PZO ustanowionych dla obszarów Natura 2000

1. ARiMR uznaje, że przepis w PZO lub PO o treści cyt.: „Użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu rolnośrodowiskowego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska przyrodniczego” odnosi się zarówno do realizacji zobowiązań rolno-środowisko-klimatycznych w zakresie Pakietu 4. Cenne siedliska i zagrożone gatunki ptaków na obszarach Natura 2000 Działania rolno-środowiskowo-klimatycznego PROW 2014–2020, jak i do nowych zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych w ramach odpowiednio Interwencji 1. Ochrona cennych siedlisk i zagrożonych gatunków na obszarach Natura 2000 lub Interwencji 3. Ekstensywne użytkowanie łąk i pastwisk na obszarach Natura 2000 PS WPR - w zależności od tego, czy zobowiązanie zostało podjęte w PROW 2014–2020 czy w PS WPR.
2. W przypadku realizacji zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych PS WPR, ARiMR powinna przyjąć za punkt odniesienia w PZO lub PO wymogi ww. interwencji rolno-środowiskowo-klimatycznych PS WPR (a nie PROW 2014–2020), natomiast dla zobowiązań podjętych w ramach PROW 2014–2020 ARiMR powinna przyjąć za punkt odniesienia wymogi Działania rolno-środowiskowo-klimatycznego PROW 2014–2020.

XI. Wytyczne szczegółowe dotyczące przyznawania pomocy w ramach wsparcia inwestycji leśnych lub zadrzewieniowych realizowanych w ramach art. 69 lit. d rozporządzenia 2021/2115

Kontrola administracyjna w zakresie interwencji: I.10.11 Zalesianie gruntów rolnych, I.10.12 Tworzenie zadrzewień śródpolnych, I.10.13 Zakładanie systemów rolno-leśnych, I.10.14 Zwiększanie bioróżnorodności lasów prywatnych w pierwszym roku obejmuje sprawdzenie w terenie wykonania inwestycji niewytypowanych do kontroli na miejscu, w szczególności w zakresie I.10.12 i I.10.13.

XII. Wytyczne szczegółowe w zakresie warunkowości

1. Za okrywę ochronną gleby spełniającą normę GAEC 6 ARiMR uznaje m.in. okrywę roślinną (np.: uprawy ozime, trawy na gruntach ornych, międzyplony ozime - w tym międzyplony uprawiane w ramach zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatycznego PROW 2014–2020, ścierniskowe, wsiewki, rośliny bobowate drobnonasienne oraz ich mieszanki z trawami), pozostawienie ścierniska, grunty pokryte resztkami pożniwnymi oraz samosiewami zebranej uprawy, mulczem, ugorem zielonym.
2. Weryfikację normy GAEC 7, w zakresie prowadzenia w ramach całego gospodarstwa takiej samej uprawy w plonie głównym na tej samej powierzchni w ramach działki ewidencyjnej nie dłużej niż 3 lata, ARiMR przeprowadza pierwszy raz w roku 2026, który będzie czwartym rokiem realizacji normy i jeżeli w latach poprzednich tj. 2025, 2024, 2023 była ta sama uprawa, to dopiero w roku 2026 ARiMR stwierdza niezgodność z zastrzeżeniem par. 5 ust. 2 rozporządzenia w sprawie norm.
3. Jeżeli rolnik w 2023 na potrzeby realizacji normy GAEC 8, w zakresie przeznaczenia co najmniej 4% gruntów ornych na poziomie gospodarstwa na obszary i elementy nieprodukcyjne, wskazał „ugór z uprawą” to ARiMR weryfikując zmianowanie w ramach normy GAEC 7 uwzględnia tę uprawę.

Załącznik – Szczegółowe rodzaje uchybień dla odpowiednich minimalnych wymogów dotyczących stosowania nawozów i środków ochrony roślin

|  |  |
| --- | --- |
| Wymogi | Rodzaj uchybienia |
| I. ODPOWIEDNIE MINIMALNE WYMOGI DOTYCZĄCE STOSOWANIA NAWOZÓW | |
| 1. Niestosowanie w danym roku dawki nawozów naturalnych wykorzystywanych rolniczo zawierającej więcej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych – art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, zwanej dalej „Prawem wodnym”. | 1. Stwierdzono zastosowanie w danym roku dawki nawozów naturalnych wykorzystywanych rolniczo zawierającej więcej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych. |
| 2. Opracowanie planu nawożenia azotem przez podmioty, które są zobowiązanie do opracowania takiego planu – art. 105a ust. 1 Prawa wodnego. | 2. Stwierdzono brak opracowania planu nawożenia przez zobowiązane do tego podmioty. |
| 3. Opracowanie w terminie pozwalającym na prawidłowe i bezpieczne stosowanie nawozów, nie później niż do dnia rozpoczęcia stosowania nawozów planu nawożenia azotem przez podmioty, które są zobowiązanie do opracowania takiego planu – art. 105a ust. 2 Prawa wodnego. | 3. Stwierdzono, że podmiot odpowiedzialny za opracowanie planu nawożenia, opracował plan nawożenia azotem po dniu rozpoczęcia stosowania nawozów. |
| 4. Opracowanie planu nawożenia azotem zawierającego rozplanowanie stosowania nawozów na poszczególnych działkach rolnych w gospodarstwie rolnym, z uwzględnieniem potrzeb pokarmowych roślin w warunkach danego siedliska przez podmioty, które są zobowiązanie do opracowania takiego planu – art. 105 a ust. 3 Prawa wodnego. | 4. Stwierdzono opracowanie planu nawożenia azotem bez rozplanowania stosowania nawozów na poszczególnych działkach rolnych w gospodarstwie rolnym, lub bez uwzględnienia potrzeb pokarmowych roślin w warunkach danego siedliska. |
| 5. Stosowanie przez podmioty obowiązane do opracowania planu nawożenia azotem nawozów w dawkach nieprzekraczających dawek określonych w tym planie – art. 105a ust. 8 Prawa wodnego. | 5. Stwierdzono, że podmioty obowiązane do opracowania planu nawożenia azotem zastosowały nawozy w dawkach przekraczających dawki określone w planie nawożenia. |
| 6. Przechowywanie planu nawożenia azotem w gospodarstwie rolnym przez 3 lata od dnia zakończenia stosowania nawozów na podstawie tego planu – art. 105a ust. 9 Prawa wodnego. | 6. Stwierdzono nieprzechowywanie planu nawożenia azotem w gospodarstwie rolnym przez 3 lata od dnia zakończenia stosowania nawozów na podstawie tego planu. |
| 7. Stosowanie przez podmioty prowadzące produkcję rolną oraz podmioty prowadzące działalność, o której mowa w art. 102 ust. 1 Prawa wodnego, które nie są obowiązane do opracowania planu nawożenia azotem, nawozów w dawkach nieprzekraczających maksymalnych dawek nawozów azotowych dla upraw w plonie głównym określonych w przepisach wydanych na podstawie [art. 106 ust. 4](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4yteojxgu2deltqmfyc4nbwgeytmmzqga) Prawa wodnego dla plonów uzyskiwanych w warunkach uregulowanego odczynu gleby, zbilansowanego nawożenia azotem, fosforem i potasem i stosowania integrowanej ochrony roślin – art. 105c ust. 1 Prawa wodnego. | 7. Stwierdzono zastosowanie przez podmioty prowadzące produkcję rolną oraz podmioty prowadzące działalność, o której mowa w art. 102 ust. 1 Prawa wodnego, które nie są obowiązane do opracowania planu nawożenia azotem, nawozów w dawkach przekraczających maksymalne dawki nawozów azotowych dla upraw w plonie głównym określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 106 ust. 4 Prawa wodnego dla plonów uzyskiwanych w warunkach uregulowanego odczynu gleby, zbilansowanego nawożenia azotem, fosforem i potasem i stosowania integrowanej ochrony roślin – art. 105c ust. 1 Prawa wodnego. |
| 8. Opracowanie planu nawożenia azotem w terminie pozwalającym na prawidłowe i bezpieczne stosowanie nawozów, nie później niż do dnia rozpoczęcia stosowania nawozów przez podmioty, o których mowa w art. 105c ust. 1 Prawa wodnego, które zgodnie z art. 105c ust. 2 tej ustawy, opracowały plan nawożenia azotem – art. 105c ust. 2 w zakresie odwołania do art. 105a ust. 2 Prawa wodnego. | 8. Stwierdzono opracowanie planu nawożenia azotem w terminie innym niż pozwalający na prawidłowe i bezpieczne stosowanie nawozów, później niż do dnia rozpoczęcia stosowania nawozów przez podmioty, o których mowa w art. 105c ust. 1 Prawa wodnego, które zgodnie z art. 105c ust. 2 tej ustawy, opracowały plan nawożenia azotem – art. 105c ust. 2 w zakresie odwołania do art. 105a ust. 2 Prawa wodnego. |
| 9. Opracowanie planu nawożenia azotem zawierającego rozplanowanie stosowania nawozów na poszczególnych działkach rolnych w gospodarstwie rolnym, z uwzględnieniem potrzeb pokarmowych roślin w warunkach danego siedliska przez podmioty, o których mowa w art. 105c ust. 1 Prawa wodnego, które zgodnie z art. 105c ust. 2 tej ustawy, opracowały plan nawożenia azotem – art. 105c ust. 2 w zakresie odwołania do art. 105a ust. 3 Prawa wodnego. | 9. Stwierdzono opracowanie planu nawożenia azotem zawierającego rozplanowanie stosowania nawozów na poszczególnych działkach rolnych w gospodarstwie rolnym, bez uwzględnienia potrzeb pokarmowych roślin w warunkach danego siedliska przez podmioty, o których mowa w art. 105c ust. 1 Prawa wodnego, które zgodnie z art. 105c ust. 2 tej ustawy, opracowały plan nawożenia azotem – art. 105c ust. 2 w zakresie odwołania do art. 105a ust. 3 Prawa wodnego. |
| 10. Stosowanie nawozów w dawkach nieprzekraczających dawek określonych w planie nawożenia azotem przez podmioty, o których mowa w art. 105c ust. 1 Prawa wodnego, które zgodnie z art. 105c ust. 2 tej ustawy, opracowały plan nawożenia azotem – art. 105c ust. 2 w zakresie odwołania do art. 105a ust. 8 Prawa wodnego. | 10. Stwierdzono stosowanie nawozów w dawkach przekraczających dawki określone w planie nawożenia azotem przez podmioty, o których mowa w art. 105c ust. 1 Prawa wodnego, które zgodnie z art. 105c ust. 2 tej ustawy, opracowały plan nawożenia azotem – art. 105c ust. 2 w zakresie odwołania do art. 105a ust. 8 Prawa wodnego. |
| 11. Przechowywanie planu nawożenia azotem w gospodarstwie rolnym przez 3 lata od dnia zakończenia stosowania nawozów na podstawie tego planu, przez podmioty, o których mowa w art. 105c ust. 1 Prawa wodnego, które zgodnie z art. 105c ust. 2 tej ustawy, opracowały plan nawożenia azotem – art. 105c ust. 2 w zakresie odwołania do art. 105a ust. 9 Prawa wodnego. | 11. Stwierdzono nieprzechowywanie planu nawożenia azotem w gospodarstwie rolnym przez 3 lata od dnia zakończenia stosowania nawozów na podstawie tego planu, przez podmioty, o których mowa w art. 105c ust. 1 Prawa wodnego, które zgodnie z art. 105c ust. 2 tej ustawy, opracowały plan nawożenia azotem – art. 105c ust. 2 w zakresie odwołania do art. 105a ust. 9 Prawa wodnego. |
| 12. Stosowanie komunalnych osadów ściekowych zgodnie z zaleconymi dawkami, ustalonymi zgodnie z § 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 lutego 2015 r. w sprawie komunalnych osadów ściekowych – § 3 tego rozporządzenia. | 12. Stwierdzono stosowanie komunalnych osadów ściekowych niezgodnie z zaleconymi dawkami, ustalonymi zgodnie z § 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 lutego 2015 r. w sprawie komunalnych osadów ściekowych – § 3 tego rozporządzenia. |
| 13. Opracowanie planu nawożenia azotem albo obliczanie maksymalnych dawek azotu, o których mowa w Programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną oraz podmioty prowadzące działalność, o której mowa w art. 102 ust. 1 Prawa wodnego – rozdział 1.5. ust. 5 załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”, zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie programu działań”. | 13. Stwierdzono nieopracowanie planu nawożenia azotem albo nieobliczenie maksymalnych dawek azotu, o których mowa w Programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną oraz podmioty prowadzące działalność, o której mowa w art. 102 ust. 1 Prawa wodnego – rozdział 1.5. ust. 5 załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”, zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie programu działań”. |
| 14. Opracowanie planu nawożenia azotem zgodnie ze zbiorem zaleceń dobrej praktyki rolniczej na podstawie składu chemicznego nawozów oraz potrzeb pokarmowych roślin i zasobności gleb uwzględniających stosowane odpady, ścieki wykorzystywane rolniczo i nawozy – rozdział 1.5. ust. 7 załącznika do rozporządzenia w sprawie programu działań. | 14. Stwierdzono opracowanie planu nawożenia azotem niezgodnie ze zbiorem zaleceń dobrej praktyki rolniczej. |
| 15. Uprawa roślin z listy upraw intensywnych określonych w załączniku nr 7 do Programu, których uprawa na powierzchni powyżej 50 ha, w gospodarstwach rolnych o powierzchni powyżej 100 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105a ust. 1 pkt 2 Prawa wodnego, obliguje podmioty prowadzące produkcję rolną oraz podmioty prowadzące działalność, o której mowa w art. 102 ust. 1 Prawa wodnego, do opracowania planu nawożenia azotem – rozdział 1.5. ust. 8 załącznika do rozporządzenia w sprawie programu działań. | 15. Stwierdzono nieopracowanie planu nawożenia azotem przez podmioty, które są do tego zobligowane zgodnie z art. 105a ust. 1 pkt 2 Prawa wodnego. |
| 16. Opracowanie planu nawożenia azotem z uwzględnieniem sposobu obliczania dawki nawozów azotowych mineralnych – uproszczonego bilansu azotu, który został określony w załączniku nr 8 do Programu, albo przy zastosowaniu programu nawozowego obejmującego wymagania dla uproszczonego bilansu azotu określonego w załączniku nr 8 do Programu, przez podmioty inne niż wymienione w art. 105a ust. 1 pkt 1 Prawa wodnego – rozdział 1.5. ust. 9 załącznika do rozporządzenia w sprawie programu działań. | 16. Stwierdzono opracowanie planu nawożenia azotem bez uwzględnienia sposobu obliczania dawki nawozów azotowych mineralnych – uproszczonego bilansu azotu, który został określony w załączniku nr 8 do Programu, albo bez zastosowania programu nawozowego obejmującego wymagania dla uproszczonego bilansu azotu określonego w załączniku nr 8 do Programu, przez podmioty inne niż wymienione w art. 105a ust. 1 pkt 1 Prawa wodnego – rozdział 1.5. ust. 9 załącznika do rozporządzenia w sprawie programu działań. |
| 17. W przypadku terenu o dużym nachyleniu:  1) rozdzielenie dawek nawozów azotowych mineralnych, tak aby poszczególne dawki nie przekraczały 100 kg N/ha;  2) na gruntach ornych dokonano bezpośredniej aplikacji do gleby lub przyorano lub wymieszano z glebą nawozy, a w okresie wegetacyjnym roślin uprawnych – stosowano je przy największym zapotrzebowaniu roślin na azot; przyorania lub wymieszania z glebą dokonuje się w ciągu 4 godzin od zastosowania nawozu naturalnego, jednak nie później niż następnego dnia po jego zastosowaniu;  3) uprawianie działki rolnej w kierunku poprzecznym do nachylenia stoku, stosując odkładanie skiby w górę stoku, o ile pozwala na to wielkość i usytuowanie tej działki rolnej lub przy zastosowaniu konserwujących systemów uprawy zapobiegających wymywaniu, takich jak uprawa uproszczona, uprawa uproszczona pasowa lub uprawa zerowa, z tym że nie dotyczy to działki rolnej mniejszej niż 1 ha, na której stosuje się uproszczony system uprawy – rozdział 1.2.3. ust. 4 załącznika do rozporządzenia w sprawie programu działań. | 17. Stwierdzono, że w przypadku terenu o dużym nachyleniu:  1) nie rozdzielono dawek nawozów azotowych mineralnych, tak aby poszczególne dawki nie przekraczały 100 kg N/ha lub  2) na gruntach ornych nie dokonano bezpośredniej aplikacji do gleby lub nie przyorano lub nie wymieszano z glebą nawozów, a w okresie wegetacyjnym roślin uprawnych – nie stosowano ich przy największym zapotrzebowaniu roślin na azot; przyorania lub wymieszania z glebą dokonano później niż następnego dnia po jego zastosowaniu;  3) nieuprawianie działki rolnej w kierunku poprzecznym do nachylenia stoku, niestosowanie odkładania skiby w górę stoku jeżeli pozwala na to wielkość i usytuowanie tej działki rolnej lub bez zastosowania konserwujących systemów uprawy zapobiegających wymywaniu, takich jak uprawa uproszczona, uprawa uproszczona pasowa lub uprawa zerowa, z tym że nie dotyczy to działki rolnej mniejszej niż 1 ha, na której stosuje się uproszczony system uprawy – rozdział 1.2.3. ust. 4 załącznika do rozporządzenia w sprawie programu działań. |
| II. ODPOWIEDNIE MINIMALNE WYMOGI DOTYCZĄCE STOSOWANIA ŚRODKÓW OCHRONY ROŚLIN | |
| 1. Przeciwdziałanie zniesieniu środków ochrony roślin na obszary i obiekty niebędące celem zabiegu z zastosowaniem tych środków oraz planowanie stosowania środków ochrony roślin z uwzględnieniem okresu, w którym ludzie będą przebywać na obszarze objętym zabiegiem – art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin, zwanej dalej „ustawą o środkach ochrony roślin. | 1. Nie przeciwdziałano zniesieniu środków ochrony roślin na obszary lub obiekty niebędące celem zabiegu z zastosowaniem tych środków lub stwierdzono, że stosowanie środków ochrony roślin zaplanowano bez uwzględnienia okresu, w którym ludzie będą przebywać na obszarze objętym zabiegiem. |
| 2. Środki ochrony roślin mogą być stosowane w odległości od zbiorników i cieków wodnych mniejszej niż szerokość strefy buforowej, o której mowa w załączniku III do rozporządzenia Komisji (UE) nr [547/2011](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrrhaydinbvha2tqltqmfyc4mjxga3donrvga) z dnia 8 czerwca 2011 r. w sprawie wykonania rozporządzenia (WE) nr [1107/2009](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrrgeydgnjugezdcltqmfyc4mjsgq3dsmrugm) Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wymogów w zakresie etykietowania środków ochrony roślin, wskazanej w etykietach tych środków, jeżeli zostaną określone warunki stosowania środków ochrony roślin w takiej odległości w przepisach wydanych na podstawie [art. 40 ust. 2](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4ytknrxgq2doltqmfyc4njwgu3dmobzgm) ustawy o środkach ochrony roślin – art. 35 ust. 2 ustawy o środkach ochrony roślin. | 2. Stwierdzono, że środki ochrony roślin były stosowane w odległości od zbiorników i cieków wodnych mniejszej niż szerokość strefy buforowej, o której mowa w załączniku III do rozporządzenia Komisji (UE) nr 547/2011 z dnia 8 czerwca 2011 r. w sprawie wykonania rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wymogów w zakresie etykietowania środków ochrony roślin, wskazanej w etykietach tych środków, jeżeli nie zostały określone warunki stosowania środków ochrony roślin w takiej odległości w przepisach wydanych na podstawie art. 40 ust. 2 ustawy o środkach ochrony roślin. |
| 3. Uwzględnienie integrowanej ochrony roślin w przypadku stosowania środków ochrony roślin oraz wskazanie sposobu realizacji wymagań integrowanej ochrony roślin w dokumentacji, o której mowa w art. 67 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009, przez podanie przyczyny wykonania zabiegu środkiem ochrony roślin – art. 35 ust. 3 ustawy o środkach ochrony roślin. | 3. Stwierdzono, że nie uwzględniono integrowanej ochrony roślin w przypadku stosowania środków ochrony roślin lub nie wskazano sposobu realizacji wymagań integrowanej ochrony roślin w dokumentacji (ewidencji zabiegów) przez podanie przyczyny wykonania zabiegu środkiem ochrony roślin. |
| 4. Stosowanie działań lub metod niechemicznych w zakresie integrowanej ochrony roślin, polegających na stosowaniu płodozmianu, terminu siewu lub sadzenia, lub obsady roślin, w sposób ograniczający występowanie organizmów szkodliwych – § 1 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 kwietnia 2013 r. w sprawie wymagań integrowanej ochrony roślin. | 4. Stwierdzono niestosowanie działań lub metod niechemicznych w zakresie integrowanej ochrony roślin, polegających na stosowaniu płodozmianu, terminu siewu lub sadzenia, lub obsady roślin, w sposób ograniczający występowanie organizmów szkodliwych – § 1 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 kwietnia 2013 r. w sprawie wymagań integrowanej ochrony roślin. |
| 5. Stosowanie działań lub metod niechemicznych w zakresie integrowanej ochrony roślin, polegających na stosowaniu agrotechniki w sposób ograniczający występowanie organizmów szkodliwych, w tym stosowanie mechanicznej ochrony roślin – § 1 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 kwietnia 2013 r. w sprawie wymagań integrowanej ochrony roślin. | 5. Stwierdzono niestosowanie działań lub metod niechemicznych w zakresie integrowanej ochrony roślin, polegających na stosowaniu agrotechniki w sposób ograniczający występowanie organizmów szkodliwych, w tym niestosowanie mechanicznej ochrony roślin – § 1 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 kwietnia 2013 r. w sprawie wymagań integrowanej ochrony roślin. |
| 6. Stosowanie działań lub metod niechemicznych w zakresie integrowanej ochrony roślin, polegających na wykorzystywaniu odmian odpornych lub tolerancyjnych na organizmy szkodliwe oraz materiału siewnego wytworzonego i poddanego ocenie zgodnie z przepisami o nasiennictwie – § 1 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 kwietnia 2013 r. w sprawie wymagań integrowanej ochrony roślin. | 6. Stwierdzono niestosowanie działań lub metod niechemicznych w zakresie integrowanej ochrony roślin, polegających na wykorzystywaniu odmian odpornych lub tolerancyjnych na organizmy szkodliwe oraz materiału siewnego wytworzonego i poddanego ocenie zgodnie z przepisami o nasiennictwie – § 1 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 kwietnia 2013 r. w sprawie wymagań integrowanej ochrony roślin. |
| 7. Stosowanie działań lub metod niechemicznych w zakresie integrowanej ochrony roślin, polegających na stosowaniu nawożenia, nawadniania i wapnowania, w sposób ograniczający występowanie organizmów szkodliwych – § 1 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 kwietnia 2013 r. w sprawie wymagań integrowanej ochrony roślin. | 7. Stwierdzono niestosowanie działań lub metod niechemicznych w zakresie integrowanej ochrony roślin, polegających na stosowaniu nawożenia, nawadniania i wapnowania, w sposób ograniczający występowanie organizmów szkodliwych – § 1 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 kwietnia 2013 r. w sprawie wymagań integrowanej ochrony roślin. |
| 8. Stosowanie działań lub metod niechemicznych w zakresie integrowanej ochrony roślin, polegających na ochronie organizmów pożytecznych oraz stwarzaniu warunków sprzyjających ich występowaniu, w szczególności dotyczy to owadów zapylających i naturalnych wrogów organizmów szkodliwych – § 1 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 kwietnia 2013 r. w sprawie wymagań integrowanej ochrony roślin. | 8. Stwierdzono niestosowanie działań lub metod niechemicznych w zakresie integrowanej ochrony roślin, polegających na ochronie organizmów pożytecznych oraz stwarzaniu warunków sprzyjających ich występowaniu, w szczególności dotyczy to owadów zapylających i naturalnych wrogów organizmów szkodliwych – § 1 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 kwietnia 2013 r. w sprawie wymagań integrowanej ochrony roślin. |
| 9. Przeprowadzenie zabiegów chemicznej ochrony roślin w zakresie integrowanej ochrony roślin, uwzględniających dobór środków ochrony roślin w taki sposób, aby minimalizować negatywny wpływ zabiegów ochrony roślin na organizmy niebędące celem zabiegu, w szczególności dotyczy to owadów zapylających i naturalnych wrogów organizmów szkodliwych – § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 kwietnia 2013 r. w sprawie wymagań integrowanej ochrony roślin. | 9. Stwierdzono przeprowadzenie zabiegów chemicznej ochrony roślin w zakresie integrowanej ochrony roślin, bez uwzględnienia doboru środków ochrony roślin w taki sposób, aby minimalizować negatywny wpływ zabiegów ochrony roślin na organizmy niebędące celem zabiegu, w szczególności dotyczy to owadów zapylających i naturalnych wrogów organizmów szkodliwych – § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 kwietnia 2013 r. w sprawie wymagań integrowanej ochrony roślin. |
| 10. Przeprowadzenie zabiegów chemicznej ochrony roślin w zakresie integrowanej ochrony roślin, polegającej na ograniczaniu liczby zabiegów i ilości stosowanych środków ochrony roślin do niezbędnego minimum – § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 kwietnia 2013 r. w sprawie wymagań integrowanej ochrony roślin. | 10. Stwierdzono przeprowadzenie zabiegów chemicznej ochrony roślin w zakresie integrowanej ochrony roślin, bez ograniczenia liczby zabiegów i ilości stosowanych środków ochrony roślin do niezbędnego minimum – § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 kwietnia 2013 r. w sprawie wymagań integrowanej ochrony roślin. |
| 11. Przeprowadzenie zabiegów chemicznej ochrony roślin w zakresie integrowanej ochrony roślin, z uwzględnieniem przeciwdziałania powstawaniu odporności organizmów szkodliwych na środki ochrony roślin poprzez właściwy dobór i przemienne stosowanie tych środków – § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 kwietnia 2013 r. w sprawie wymagań integrowanej ochrony roślin. | 11. Stwierdzono przeprowadzenie zabiegów chemicznej ochrony roślin w zakresie integrowanej ochrony roślin, bez uwzględnienia przeciwdziałania powstawaniu odporności organizmów szkodliwych na środki ochrony roślin lub bez właściwego doboru i przemiennego stosowania tych środków – § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 kwietnia 2013 r. w sprawie wymagań integrowanej ochrony roślin. |

1. Zgodnie z § 5 ust. 3 rozporządzenia w sprawie „Działania rolno-środowiskowo-klimatycznego”, w przypadku gdy rolnik zadeklarował we wniosku o przyznanie kolejnej płatności rolno-środowiskowo-klimatycznej grunty orne, które nie zostały zadeklarowane we wniosku o przyznanie pierwszej płatności rolno-środowiskowo-klimatycznej, zobowiązanie rolno-środowiskowo-klimatyczne realizowane w ramach Pakietu 1. obejmuje również te grunty, lecz jedynie w zakresie przestrzegania wybranych wymogów w tym między innymi wymogu dotyczącego zastosowania co najmniej 4 upraw, wymienionych w ust. 1 załącznika nr 4 do rozporządzenia rolno-środowiskowo-klimatycznego w plonie głównym w danym roku na gruntach ornych w gospodarstwie. [↑](#footnote-ref-1)