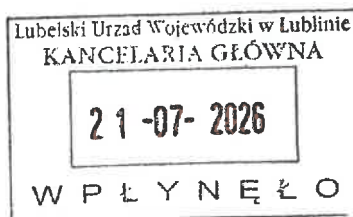


M

21-100 Łęczna



Szanowny Pan

Wojewoda Lubelski

Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie

ul. Spokojna 4, 20-914 Lublin

Dekretacja zgodna z dekreacją elektroniczną dokonana
w dniu 22 LIP. 2026 przez w systemie EZD
(podpis pracownika)

PETYCJA MIESZKAŃCÓW WSI WITANIÓW

W sprawie rezygnacji z realizacji projektu budowy obwodnicy Łęcznej w ciągu drogi krajowej nr 82 (ze szczególnym uwzględnieniem tzw. „Wariantu B – społecznego”) oraz przekierowania środków finansowych na modernizację istniejącej infrastruktury drogowej

Działając w imieniu własnym oraz jako reprezentując jednoznaczne i oficjalne stanowisko lokalnej społeczności wypracowane podczas zebrań wiejskich, składam oficjalny protest przeciwko budowie obwodnicy miasta Łęczna w ciągu drogi krajowej DK82, ze szczególnym uwzględnieniem tzw. „Wariantu B – społecznego”, zaprezentowanego publicznie m.in. podczas spotkania informacyjnego w dniu 8 września 2022 r.

Jako mieszkańcy terenów bezpośrednio zagrożonych tą inwestycją, po dokładnym zapoznaniu się z dokumentacją projektową oraz analizą uwarunkowań lokalnych, wnosimy o całkowitą rezygnację z tego projektu. Uważamy, że budowa obwodnicy w proponowanym kształcie jest nieuzasadniona ekonomicznie i społecznie, a środki finansowe na nią przeznaczone powinny zostać pilnie przekierowane na gruntowną modernizację kluczowych, istniejących ciągów komunikacyjnych, w szczególności trasy Łęczna – Lublin oraz dróg prowadzących w kierunku Pojezierza (przez Kijany, Zezulin i Ludwin).

Swoje stanowisko opieramy na następujących, merytorycznych argumentach:

1. Brak ekonomicznego uzasadnienia i brak ruchu tranzytowego

W regionie Łęcznej nie funkcjonują wielkie zakłady przemysłowe, które generowałyby ciężki ruch tranzytowy wymagający budowy kosztownej obwodnicy. Planowana trasa omija m.in. LW Bogdanka S.A., która korzysta z innych korzyści transportowych. Ponadto na trasie Łęczna – Włodawa nie występuje klasyczny ruch międzynarodowy ani tranzytowy ze względu na brak przejścia granicznego z Białorusią. Ruch na tym odcinku ma charakter wyłącznie lokalny i zaopatrzeniowy.

2. Specyfika ruchu pasażerskiego a bezużyteczność obwodnicy

Kluczowym elementem potoku pojazdów w rejonie Łęcznej jest ruch o charakterze wahadłowym: dojazdy do pracy, szkół i uczelni wyższych w Lublinie oraz transport pacjentów i pracowników do łęczyńskiego szpitala. Użytkownicy ci – stanowiący większość kierowców – poruszają się między punktami docelowymi wewnątrz aglomeracji i z oczywistych względów nie będą korzystać z obwodnicy. Miasto Łęczna nie posiada struktury wielkomiejskiej, która generowałaby zatory – płynność ruchu zabezpieczają zaledwie dwa ronda i jedno skrzyżowanie z sygnalizacją świetlną, a przejazd przez miasto zajmuje kilka minut. Inwestowanie setek milionów złotych w obwodnicę nie rozwiąże realnych problemów komunikacyjnych mieszkańców.



3. Negatywne skutki gospodarcze dla lokalnego rynku

Wyprowadzenie ruchu z pominięciem struktury miejskiej uderzy bezpośrednio w lokalnych przedsiębiorców. Straty poniosą kupcy, sklepikarze, społeczność zrzeszona wokół łączyńskiego targowiska, stacje paliw oraz punkty usługowe, dla których kierowcy przejeżdżający przez miasto stanowią główne źródło utrzymania.

4. Nieefektywność wariantu w kontekście ruchu turystycznego

Główny ruch turystyczny w kierunku Pojezierza Łęczyńsko-Włodawskiego w sezonie letnim odbywa się naturalnie alternatywną trasą z Lublina przez Łuszczów Pierwszy, Kijany, Zezulin Pierwszy oraz Ludwin. Ruch ten całkowicie omija miasto Łęczna. Stan techniczny tej drogi jest obecnie katastrofalny wskutek wieloletnich zaniedbań. Proponowana obwodnica w żaden sposób nie poprawi dojazdu do kluczowych jezior (Piaseczno, Krasne, Łukcze), ponieważ nie dociera w ich sąsiedztwo. Logiczne i celowe jest zatem zaniechanie budowy nowej drogi i przeznaczenie tych funduszy na natychmiastowy, gruntowny remont istniejącej trasy przez Kijany i Zezulin, co realnie upłynni ruch turystyczny i rolniczy.

5. Drastyczna degradacja środowiska i rolnictwa w Witaniowie

Miejscowość Witaniów i jej mieszkańcy ponoszą już ogromne koszty związane z infrastrukturą ponadlokalną – przez naszą wieś przebiega nowo wybudowana napowietrzna linia systemowa 400 kV oraz zmodernizowana linia 110 kV, które generują uciążliwości środowiskowe i utrudniają produkcję rolną. Wprowadzenie w to samo miejsce najdłuższego i najdroższego „Wariantu B – społecznego” doprowadzi do ostatecznej degradacji ekologicznej i krajobrazowej regionu. Co więcej, wariant ten przecina zwarte działki, gospodarstw rodzinnych o wysokiej klasie bonitacyjnej gleb. Doprowadzi to do jeszcze większego rozdrobnienia i poszatkowania działek, uniemożliwiając nowoczesne zabiegi agrotechniczne wielkogabarytowym sprzętem i zagrażając realizacji wieloletnich programów ARiMR. W obliczu współczesnych kryzysów geopolitycznych ochrona bezpieczeństwa żywnościowego i żyznych polskich gleb (zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych) powinna być dla organów państwa priorytetem.

6. Budzące wątpliwości procedury społeczne i prawno-formalne

Jako , w imieniu mieszkańców, żądam kategorycznego zbadania procedury powstania i zakwalifikowania tzw. „Wariantu B – społecznego”. Słowo „społeczny” w procedurach administracyjnych powinno oznaczać wariant wypracowany w realnym dialogu z mieszkańcami, na którego przebieg wyrazili oni świadomą zgodę. Tymczasem wariant ten został wprowadzony w sposób budzący uzasadnione podejrzenia o manipulację. Istnieje wysokie prawdopodobieństwo, że podpisy mieszkańców Witaniowa, którzy na zebraniach podpisywali listy *przeciwko* budowie obwodnicy w celu ochrony swoich praw, zostały bezprawnie wykorzystane przez nieznane osoby trzecie do legitymizowania nowego projektu, mającego na celu wyłącznie odsunięcie drogi od innych obszarów kosztem naszej wsi.

Co niezwykle istotne, podczas spotkania organizowanego przez Gminę Łęczna mieszkańcy wykazali pełną merytoryczną inicjatywę i zgłosili racjonalną alternatywę. Zaproponowano, aby trasę obwodnicy poprowadzić znacznie bliżej granic miasta Łęczna – wzdłuż tzw. „starej drogi do Łęcznej od strony Lublina”. Mieszkańcy domagali się, aby inwestycja została usytuowana na gruntach publicznych – należących do Gminy oraz do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa (KOWR) – ponieważ tereny te idealnie nadają się na cele infrastruktury publicznej. Takie rozwiązanie pozwoliłoby na wytyczenie obwodnicy o wiele krótszej, co pod względem ekonomicznym, kosztów budowy oraz późniejszej eksploatacji byłoby nieporównywalnie bardziej opłacalne niż forsowany, najdłuższy wariant B.

Propozycja ta została jednak arbitralnie odrzucona przez przedstawicieli GDDKiA, którzy lakonicznie zastrzegali się brakiem zgody z powodu ochrony obszaru przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Gdy obecni na sali mieszkańcy poprosili o formalne wezwanie Konserwatora Zabytków na kolejne spotkanie w celu skonfrontowania tych twierdzeń i wypracowania kompromisu, organizatorzy

spotkania stanowczo i kategorycznie odmówili. Takie postępowanie rażąco narusza standardy transparentności i partycypacji społecznej.

Mieszkańcy Witaniowa mają pełne, konstytucyjne prawo (art. 4 i art. 170 Konstytucji RP) do decydowania o sprawach lokalnych oraz do pełnej przejrzystości działań organów publicznych. Nasza wieś, posiadająca ponad 550-letnią historię, została już wcześniej pozbawiona budynku świetlicy i bazy dla Ochotniczej Straży Pożarnej, co zniszczyło lokalne życie kulturalne. Nie wyrazimy zgody na kolejny krok niszczący naszą społeczność bez naszej wiedzy i woli.

Podsumowanie i wnioski:

Mając na uwadze powyższe argumenty, wnosimy do Pana Wojewody o:

1. Podjęcie działań zmierzających do **całkowitego zatrzymania projektu budowy obwodnicy Łęcznej** jako inwestycji niecelowej i szkodliwej.
2. Wsparcie wniosku mieszkańców o **przekierowanie zabezpieczonych środków finansowych na priorytetową modernizację i przebudowę istniejącej drogi na trasie Łęczna – Lublin**, która stanowi realne serce komunikacyjne regionu, a także na remont trasy przez Kijany – Zezulin – Ludwin.
3. **Wszczęcie postępowania wyjaśniającego** w sprawie procedury powstawania tzw. „Wariantu B – społecznego” i zweryfikowanie, czy nie doszło do nadużyć przy wykorzystaniu list poparcia i podpisów mieszkańców Witaniowa, a także wyjaśnienie powodów zablokowania udziału Konserwatora Zabytków w procesie konsultacji.

Jako suweren i obywatele Rzeczypospolitej Polskiej oczekujemy od organów administracji rządowej ochrony naszej własności, naszych warsztatów pracy, jakimi są gospodarstwa rolne, oraz poszanowania zasad praworządności i transparentności.

Z poważaniem,

Witaniów, dnia 12.07.2026r.

Załączniki:

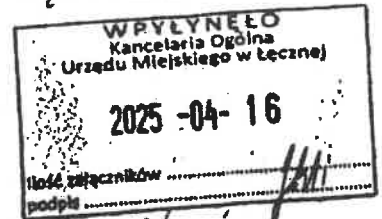
- oświadczenie które zostało złożone w Gminie Łęczna 2025.04.16

Z dokładnym opisem, pozostało bez odpowiedzi.

21-010 Dębska

Ram Burmistrz
miasta i gminy Dębska

- Opiniowanie -



W dokładnym zapoznaniu się z przebiegiem
powszechnego namawiania obywateli do głosowania, tak zwanego namawiania
„zrzeszczenia”. Mieszkańcy Dębska wyrażają swoje
sceptyczne zdanie o głosowaniu przed i w kłótni
w żadnym miejscu tej miejscowości.
Projektant na bazie otrzymanych wniosków i danych
informacyjnych opracował dokładne namawianie przebiegu
namawiania obywateli do głosowania. Wymowa „namawianie A” uzyskała
negatywne opinie Komitetu Rady Dębskiej, bo jest to obszar
wpisany do rejestru zabudowy, obejmujący dolinę rzeki Chwierz,
dawny zespół podworski i Podzamcze. Stąd projektant w wyniku
rozważań podjął decyzję o wycofaniu projektu namawiania
rozważań: nowy przebieg obywateli i namawianie „zrzeszczenia B”
Ale jednocześnie Inwestor z obowiązku należytego zwrócenia
uwagi tj. przeprowadzenia działań informacyjnych tylko
z przesłanką dokładnego rozważań odbioru społeczeństwa.
Wyjaśniamy co znaczy było zrzeszczenie „zrzeszczenie” tj. gdy
odbyła się spotkanie Inwestora z mieszkańcami i realia na danym
terenie z mieszkańcami, których ta inwestycja dotyczy.
A oni mieszkańcy osobście przyjęli lub nie wyrazili zgody.
Konstytucja Polski daje nam prawo jako suwerenowi do
decydowania o tym czy dana rzecz jest dobra czy zła.

- Verke -

Kommu to przyniesie zysk a kommu stratę. Idąc to my
mieszkańcy Witamiana jako mieszkańcy poniosą stratę.

Punkt I - Budując trasę melnik będzie musiał poznać m
Wjazd częściowego sprzętu na swoje pole, prace dotyczące do
częściowego zmniejszenia struktury pola uprawnego. Pola
zostaną podzielone w poprzek co będzie problemem z upraw
anką, więc czy wjazd kombinów zbożowych i do buraka
ciukowego. Dojazd do poszczególnych pol niekiedy kosztuje "palno".

Wartość ważna jest ustawa z roku 3 II 1995 o ochronie
gruntów rolnych i leśnych o ograniczeniu, przeznaczania
ich na inne cele niż rolne, dewastacji i degradacji gruntów
oraz sekwestri produkcji rolniczej powstałej w wyniku dewastacji
melniczego. To są grunty klasy I i II, które niedługo
likwidacji ulegnie na tej drodze chodnika była melniczego
Zmierzając tutaj, zbudować stado na nowo to są lata.

Punkt II Przeglądając projekt obwodnicy biegnący tym ale
społecznym warunkiem zadajemy pytanie jakim cudem
Projektant, który otrzymał wynagrodzenie za swoje prace,
wykonal je tak dziwnie, gdzieś pogubił budynek mieszka-
lny, stojące tam od lat. Nie zobaczył, że obwodnica będzie
przebiegać przy budynku w którym mieszka się dom
dziecka. Dzieci już raz ciężko pokonywały przez las, teraz
nocami budzone warstwami silników samochodowych,
ale co tam to nie dzieci. Inwestorów.

dla Witamiana powstało pięćdziesiąt domków jednorodzinnych,
to są milochi ludzie z dziećmi, którzy dla czegoś pomietna
i zdawać się przenieśli się z miasta. Głównie brali kredyty
w Banku na budowę w/w domów.

Uciekając też polnocy w podzielnym miejscu a ich następcy
często ukończyli studia polnocy i znieśli swoje życie
z pracą na roli. własna się pytanie czy mieszkanie
nie to gorzki gatunek ołomka.

Punkt III. Tereny wybitnie polnocy i przyrodnicze,
władniopolnocy. Parki krajowe, siedlisko borów,
borów, węgla, białych, białych, białych, białych
pod ochroną górnego gatunku, od kilku lat podlega
ochronie krajowej. Bardzo ważną rolę są siedliska
chłopi europejskiego, jest objęty ścisłą ochroną -
- ochrona księgi gatunków ginących nazwy dla etno-
-systemu - gatunki parafazy.

Punkt IV. Działki położone nad Nierządem będąc wpisane
do rejestru zabytków, mają też swoje przeszłość historyczną
w dawnych latach wydobywano z nich kamień do budowy
budynków. Podczas I wojny światowej Rosjanie mieli na
nich okopy, uciekając zabrali część mieszkańców Witamiowa
z ich rodzinami i wozami, część pałaców rozbili a kilka
przepadło bez wieści. Witamiów to młody człowiek ponad
540 lat swojej historii, zaniedbał w pracy mieszkańców,
dbał o swoje dzieciństwo i pamięć o ludziach którzy
walczyli o wolność, partyzanci, bataliony chłopów,
o mieszkańców którzy zgineli w obornie niemieckim
w Oświęcimiu, o polnocy, który przez reformę Balceronisa
popadł w katastrofę. I dlatego nie możemy być obojętni.
Mieszkańcy Witamiowa nie zgadzają się na budowę
obwodnicy na terenie wsi.

Punkt V. Drogi lokalne są potrzebne i właśnie tutaj są
planowane, droga 820 pięknie łączyła się z
jeziorami, przewidziany jest projekt obwodnicy, który
majądani, zbudowani muszą drogę wybudowaną w 2020 r.
z dotacją ponad 590.000 tys. Droga Nr 2009L

Droga droga Nr 105177L wybudowana z sumą ponad
1200.000 tys. biegnąca do drogi 820. i teraz zabawie
mieszkańcy przed domem droga lokalna za domem
obwodnica, to w kierunku drogi Nr 820

Mieszkańcom wiadomo, że droga potrzebna
pona droga dublin - droga, ponieważ ta trasa
jestem więcej ilość wypadków drogowych nie tylko
stwierdzić ale osób śmiertelnych.

Pragniemy przypomnieć, że Art. 4 i 170 Konstytucji
RP ustany o referendum lokalnym z 15 IX 2000 r.

Daje nam prawo o możliwości społecznego porażki
problemu.

z poważaniem