

ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

z dniar.

w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pomlewo PLH220092

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 i 1940) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Ustanawia się plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pomlewo PLH220092, zwanego dalej „obszarem Natura 2000”.

2. Plan zadań ochronnych obejmuje cały obszar Natura 2000.

§ 2. Opis granicy obszaru Natura 2000 określa załącznik nr 1 do zarządzenia.

§ 3. Mapa obszaru Natura 2000 stanowi załącznik nr 2 do zarządzenia.

§ 4. Identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony określa załącznik nr 3 do zarządzenia.

§ 5. Cele działań ochronnych określa załącznik nr 4 do zarządzenia.

§ 6. Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania określa załącznik nr 5 do zarządzenia.

§ 7. Wskazania do zmian w istniejącym planie ogólnym Gminy Przywidz i Gminy Kolbudy dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędnych dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, określa załącznik nr 6 do zarządzenia.

§ 8. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Opis granicy obszaru Natura 2000.

Granice obszaru Natura 2000 opisano w postaci wykazu współrzędnych punktów jej załamania w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992¹.

Nr	X	Y
1	707649,81	460906,12
2	707482,02	461027,79
3	707486,93	461041,53
4	707492,32	461060,66
5	707493,79	461070,47
6	707569,84	461266,23
7	707572,78	461275,45
8	707579,16	461291,15
9	707585,05	461309,30
10	707589,95	461328,44
11	707589,95	461346,59
12	707592,41	461529,58
13	707593,39	461551,66
14	707584,07	461578,64
15	707567,39	461615,44
16	707557,08	461653,46
17	707557,08	461705,96
18	707559,54	461755,02
19	707551,20	461806,04
20	707544,33	461883,56
21	707540,40	461892,39
22	707516,85	461869,82
23	707496,74	461847,74
24	707475,15	461834,00
25	707438,36	461824,68
26	707418,24	461820,76
27	707389,30	461820,76
28	707368,20	461825,17
29	707348,57	461822,23
30	707333,86	461809,47
31	707322,57	461792,79
32	707296,57	461777,09
33	707268,12	461754,04
34	707243,59	461736,37
35	707188,64	461703,50
36	707167,05	461689,77

37	707133,69	461678,48
38	707061,57	461660,33
39	706982,09	461641,20
40	706951,67	461628,93
41	706927,64	461621,08
42	706853,06	461604,40
43	706802,53	461590,32
44	706783,40	461577,56
45	706752,00	461548,62
46	706730,41	461522,13
47	706716,18	461498,58
48	706694,11	461445,59
49	706671,54	461398,44
50	706648,97	461357,72
51	706630,33	461324,85
52	706533,19	461321,42
53	706486,58	461317,49
54	706418,39	461289,04
55	706369,82	461271,87
56	706309,96	461253,23
57	706277,58	461247,83
58	706210,37	461242,43
59	706156,89	461240,96
60	706131,87	461231,64
61	706105,87	461214,96
62	706059,26	461170,31
63	706019,03	461125,96
64	705992,05	461096,04
65	705905,70	461012,63
66	705880,19	460989,03
67	705866,94	460974,32
68	705852,23	460962,05
69	705845,85	460951,75
70	705826,22	460921,33
71	705763,92	460795,73
72	705733,99	460731,42
73	705684,93	460640,65

74	705645,68	460565,54
75	705596,13	460503,73
76	705577,98	460484,59
77	705566,20	460469,87
78	705560,32	460452,56
79	705622,62	460455,01
80	705666,29	460459,42
81	705711,42	460471,20
82	705777,16	460490,33
83	705841,92	460507,01
84	705911,10	460520,26
85	705987,14	460533,02
86	706086,25	460542,83
87	706148,06	460552,64
88	706277,09	460573,25
89	706376,19	460588,94
90	706485,60	460601,70
91	706514,05	460588,94
92	706577,34	460564,90
93	706614,63	460554,60
94	706702,45	460531,05
95	706818,72	460500,44
96	706909,48	460480,82
97	706947,75	460468,55
98	707017,42	460441,08
99	707053,72	460423,90
100	707073,84	460408,21
101	707096,40	460385,64
102	707119,46	460373,86
103	707150,37	460373,37
104	707191,09	460381,22
105	707229,36	460409,68
106	707248,98	460432,74
107	707276,46	460431,26
108	707340,23	460429,79
109	707433,45	460446,47
110	707457,49	460454,32

¹ Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992 jest jednym z układów tworzących państwowy system odniesień przestrzennych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 i 1824)

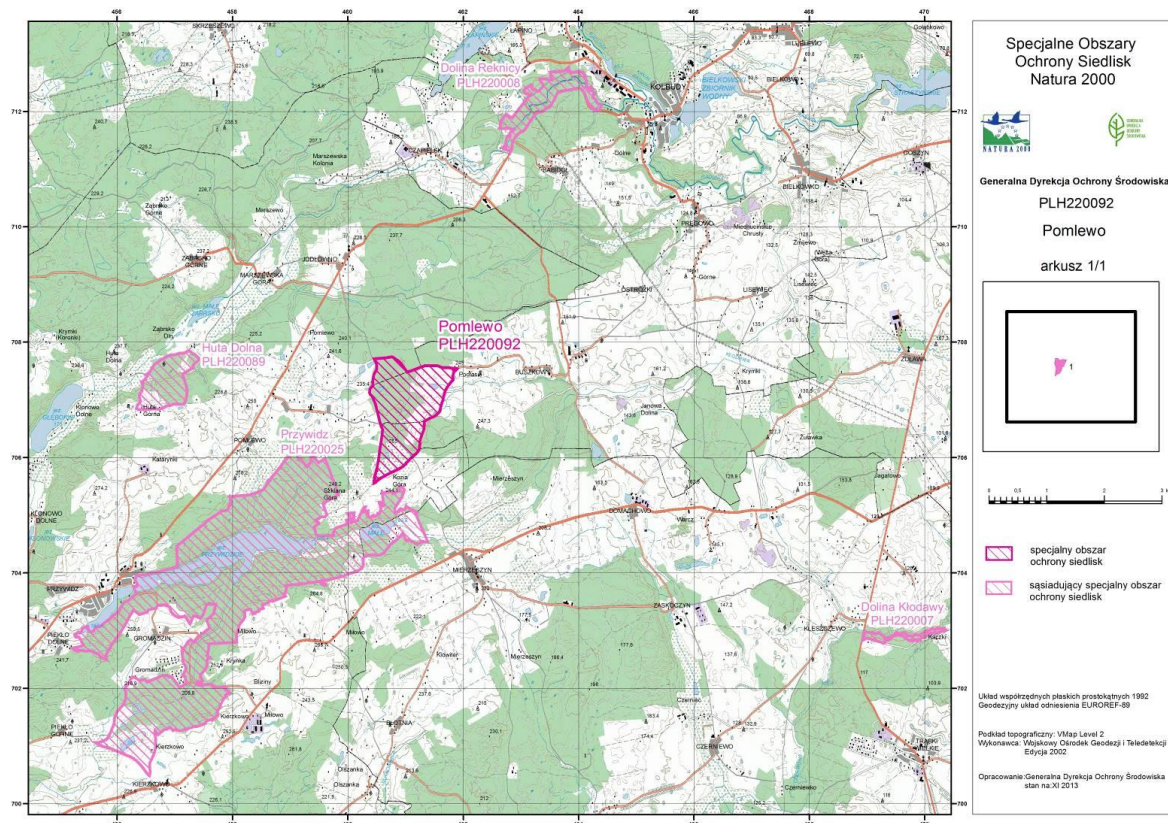
111	707509,98	460488,17
112	707544,33	460499,46
113	707590,93	460498,48
114	707620,37	460493,57
115	707655,69	460478,85
116	707709,17	460452,85
117	707714,08	460482,29
118	707718,49	460527,91

119	707726,34	460629,96
120	707731,25	460671,17
121	707740,08	460715,32
122	707745,97	460744,76
123	707745,48	460767,72
124	707736,15	460787,35
125	707692,00	460843,77
126	707658,15	460896,26

127	707649,81	460906,12
-----	-----------	-----------

Załącznik nr 2 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Gdańsku
z dnia

Mapa obszaru Natura 2000.



Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony.

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia ²		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
1.	3150 Starorzecza i naturalne, eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami <i>Nympheion, Potamion</i>	1) M01.02 Susze i zmniejszenie opadów 2) A02.01 Intensyfikacja, rolnictwa 3) A08 Nawożenie /nawozy sztuczne/	X brak zagrożeń i nacisków	ad.1) Długotrwałe okresy bez opadów oraz zmniejszenie ich wartości stanowi największe zagrożenie dla siedliska bowiem prowadzi do obniżenia poziomu lustra wody, zmniejszenia powierzchni oraz degradacji zbiorników większych. ad.2) Skutkuje dostarczaniem biogenów i pestycydów, zasypywaniem terenu, ad.3). Spływ pierwiastków biogennych do wód jezior, wzmacnia procesy eutrofizacji siedliska bowiem jego zlewnię powierzchniową stanowią głównie tereny rolnicze – grunty orne.
2.	6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	X brak zagrożeń i nacisków	X brak zagrożeń i nacisków	Weryfikacja występowania siedliska przyrodniczego w obszarze.
3.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	1) M01.02 Susze i zmniejszenie opadów	X brak zagrożeń i nacisków	ad.1) Skutkuje ustępowaniem gatunków torfowiskowych na rzecz roślinności zaroślowej i leśnej, może prowadzić do całkowitego zaniku siedliska.
4.	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	1) B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji 2) B02.04 Usuwanie martwych i obumierających drzew	X brak zagrożeń i nacisków	ad.1) Wycinka lasu pogarszająca stan ochrony w zakresie wieku. ad.2) Usuwanie starych i obumierających drzew a także wywrotów i złomów skutkująca zbyt niskimi zasobami „martwego drewna”.

² Kody zagrożeń podano zgodnie z Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000, Wersja 2012.1, Załącznik nr 5 „Lista referencyjna zagrożeń, presji i działań Dyrekcja Generalna ds. Środowiska, Europejska Agencja Środowiska (EEA), ostatnia aktualizacja: 12.04.2011.

5.	6236 strzebla błotna <i>Phoxinus</i> (= <i>Eupallasella</i>) <i>percnurus</i>	1) K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja	2) J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, 3) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	ad.1) W kilkunastoletnim okresie obserwacji jest zauważalny negatywny wpływ tego oddziaływania na tempo zarastania zbiorników, jednak czynnik ten nie zagraża istnieniu stanowisk, ad.2) Zagrożeniem na razie czysto teoretycznym jest możliwość częściowego lub nawet całkowitego osuszenia zbiornika poprzez uruchomienie odpływu wody za pośrednictwem istniejącego tam rowu, ad.3) W kilkunastoletnim okresie obserwacji proces ten ma niską intensywność, dzięki czemu nie widać wyraźnych symptomów spadku głębokości i powierzchni zbiornika.
----	--	--	--	--

Cele działań ochronnych.

Lp.	Przedmiot ochrony	Cele działań ochronnych ³
1.	3150 Starorzeczka i naturalne, eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	1. Utrzymanie powierzchni 3,03 ha siedliska, w stanie właściwym (FV), z uwzględnieniem naturalnych procesów. 2. Utrzymanie wartości wskaźnika „charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu” odpowiadającej stanowi właściwemu (FV), tj. „duża różnorodności fitocenotyczna, obecne nymfeidy i elodeidy”, na stanowiskach PLH220092_3150_1,3,4,5,6 oraz utrzymanie tego wskaźnika odpowiadającej stanowi niezadowalającemu (U1) tj. „brak nyfeydów lub elodeidów lub obecne obie grupy, ale wówczas w zbiorowiskach elodeidów obecność rogatka sztywnego <i>Ceratophyllum demersum</i> więcej niż 25%” na stanowisku PLH220092_3150_2; 3. Utrzymanie wartości wskaźnika „gatunki wskazujące na degenerację siedliska” odpowiadającej stanowi właściwemu (FV), tj. „brak gatunków obcych i inwazyjnych. Dopuszcza się obecność moczarki kanadyjskiej <i>Elodea canadensis</i>” na wszystkich stanowiskach; 4. Utrzymanie wartości wskaźnika „barwa wody” odpowiadającej stanowi właściwemu (FV), tj. „słabo zielona, słabo przezroczysta, brązowo-przezroczysta” w obrębie stanowisk: PLH220092_3150_1,2,4,5,6 oraz utrzymanie tego wskaźnika odpowiadającej stanowi niezadowalającemu (U1) „wyraźnie zielone zabarwienie” na stanowisku PLH220092_3150_3; 5. Utrzymanie wartości wskaźnika „przezroczystość” odpowiadającej stanowi właściwemu (FV), tj. „do dna lub > 2,5” na stanowiskach PLH220092_3150_5,6 oraz utrzymanie wartości niezadowalającej (U1), tj. „z przedziału 1,0-2,5 m” na stanowiskach PLH220092_3150_1,2,3,4; 6. Utrzymanie wskaźnika „przewodnictwo” na poziomie właściwym (FV) tj. < wartość niższa lub równa 600 $\mu\text{m cm}^{-1}$ na wszystkich stanowiskach.
2.	6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	Nie określa się. Weryfikacja występowania siedliska przyrodniczego w obszarze.
3.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	1. Utrzymanie powierzchni 0,20 ha siedliska w stanie właściwym (FV) z uwzględnieniem naturalnych procesów. 2. Utrzymanie następujących wskaźników parametru struktura i funkcje w stanie:

³ Parametry/wskaźniki stanu ochrony, odrębne dla każdego siedliska lub gatunku, zostały oparte na podstawie wskaźników stanu zachowania zawartych w metodykach monitoringu, o których mowa w art. 122 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, prowadzonych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

		„procent powierzchni zajętej przez siedlisko na transekcje” - właściwym (FV) tj. 80-100% na stanowisku PLH220092_7140_1; „gatunki charakterystyczne” – niezadowalającym (U1) tj. 4-6 gat. charakterystycznych lub mniej lecz pokrycie na transekcji 20-50% na stanowisku PLH220092_7140_1; „gatunki dominujące” – właściwym (FV) tj. dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska lub brak dominanta, lecz przeważają gatunki charakterystyczne na stanowisku PLH220092_7140_1; „pokrycie i struktura gatunkowa mchów” – niezadowalającym (U1) tj. całkowite pokrycie mchów w przedziale 20 - 50% lub całkowite pokrycie mchów ponad 50%, ale mchy torfowce zajmują poniżej 50% całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów na stanowisku PLH220092_7140_1; „obce gatunki inwazyjne” – właściwym (FV) tj. brak w obrębie stanowiska PLH220092_7140_1; „gatunki ekspansywne roślin zielnych” w stanie właściwym (FV) tj. brak lub pojedyncze na stanowisku PLH220092_7140_1; „obecność krzewów i podrośtu drzew” w stanie właściwym (FV) tj. brak lub pojedyncze na stanowisku PLH220092_7140_1; „stopień uwodnienia” w stanie właściwym (FV) tj. poziom wody mierzony w piezometrze powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska na stanowisku PLH220092_7140_1; „pozyskanie torfu” - właściwym (FV) tj. brak pozyskania torfu na stanowisku PLH220092_7140_1; „melioracje odwadniające” - właściwym (FV) tj. brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniającej torfowisko na stanowisku PLH220092_7140_1.
4.	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	1. Utrzymanie powierzchni 4,59 ha siedliska w stanie właściwym (FV). 2. Utrzymanie wskaźników parametru struktura i funkcje: „charakterystyczna kombinacja florystyczna” – w stanie właściwym (FV) tj. typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego w obrębie stanowiska PLH220092_9110_2; „skład drzewostanu” – w stanie właściwym (FV) tj. drzewostan jedno – lub wielogatunkowy z dominującym udziałem buka (zwykle więcej niż 50%) bez gatunków obcych ekologicznie i/lub geograficznie na stanowiskach PLH220092_9110_1,2; „inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie” - w stanie właściwym (FV) tj. brak gatunków obcych o charakterze inwazyjnym na stanowiskach PLH220092_9110_1,2; „ekspansywne gatunki rodzime w runie” – w stanie właściwym (FV) tj. brak gatunków ekspansyjnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie na stanowiskach PLH220092_9110_1,2; „struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu” w stanie niezadowalającym (U1), tj. jednolity drzewostan z

		pojedynczymi drzewami w innym wieku o jednakowym przestrzennie zwarcu na stanowisku PLH220092_9110_2; „wiek drzewostanu” właściwym (FV) tj. >10% udziału drzew starszych niż 100 lat na stanowiskach PLH220092_9110_1,2; „naturalne odnowienie drzewostanu” właściwym (FV) tj. obecne, wypełniające dogodnie do odnowienia miejsca, w szczególności naturalne luki i prześwietlenia, o składzie odpowiadającym składowi drzewostanu, przy rębniach nie wymagające uzupełnienia odnowieniem sztucznym na stanowiskach PLH220092_9110_1,2; „gatunki obce w drzewostanie” w stanie właściwym (FV) tj. <5% udziału powierzchniowego na stanowisku PLH220092_9110_2; „mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)” w stanie niezadowolającym (U1) tj. 10-20 szt./ha w obrębie wszystkich stanowisk; „inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna” w stanie niezadowolającym (U1) tj. notowane sporadycznie na wszystkich stanowiskach; 3. Poprawa stanu wskaźników parametru struktura i funkcje: „charakterystyczna kombinacja florystyczna” ze stanu złego (U2) tj., z wysokim udziałem gatunków synantropijnych lub obcych (>5% pokrycia) przy zachowanym drzewostanie z udziałem buka na niezadowolający (U1) tj. zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska w danym regionie – nietypowo zubożała, z udziałem gatunków synantropijnych lub nitrofilnych <5% pokrycia na stanowisku PLH220092_9110_1; „struktura pionowa i przestrzenna” ze stanu złego (U2) tj. jednolite odnowienia lub zróżnicowana struktura KO (klasy odnowienia) z <10% powierzchni zajętej przez fragmenty starego drzewostanu na niezadowolający (U1) tj. jednolity drzewostan z pojedynczymi drzewami w innym wieku, o jednakowym przestrzennie zwarcu na stanowisku PLH220092_9110_1; „gatunki obce w drzewostanie” ze stanu złego (U2) tj. >15% powierzchni lub spontanicznie odnawiające się, niezależnie od udziału na właściwy (FV) tj. <5% udziału powierzchniowego na stanowisku PLH220092_9110_1; „martwe drewno wielkowymiarowe” ze stanu złego (U2) (<3 szt./ha) na niezadowolający (U1) tj. 3-5 szt./ha na 5 stanowiskach (.....); oraz ze stanu niezadowolającego (U1) tj. 3-5 szt./ha na stan właściwy (FV) tj. >5 szt./ha na wszystkich stanowiskach; „martwe drewno – łączne zasoby” ze stanu złego (U2) (<10 m³/ha) na niezadowolający (U1) tj. 10-20 m³/ha na wszystkich stanowiskach.
5.	6236 strzebla błotna <i>Phoxinus</i> (= <i>Eupallasella</i>) <i>percnurus</i>	Utrzymanie liczebności populacji na poziomie minimum 51 osobników stan właściwy (FV) utrzymanie pozostałych wskaźników parametru populacja na poziomie: „struktura płciowa” właściwym (FV) tj. procentowy udział samic w populacji wśród osobników dojrzałych płciowo, określony poprzez bezpośrednią identyfikację płci ryb złowionych za pomocą pułapek na potrzeby oceny liczebności

	wynosi >50, w obrębie stanowisk PLH220092_strzebla_1,2,3; „struktura wiekowa” właściwym (FV) tj. procentowy udział w populacji osobników młodych (niedojrzałych płciowo), tj. o długości całkowitej poniżej 50 mm, określony poprzez bezpośrednie pomiary długości całkowitej ryb złowionych za pomocą pułapek na potrzeby oceny liczebności wynosi >10, w obrębie stanowiska PLH220092_strzebla_2 i niezadowolającym (U1) tj. procentowy udział w populacji osobników młodych (niedojrzałych płciowo), tj. o długości całkowitej poniżej 50 mm, określony poprzez bezpośrednie pomiary długości całkowitej ryb złowionych za pomocą pułapek na potrzeby oceny liczebności wynosi 5-10 na stanowiskach PLH220092_strzebla_1,3; utrzymanie wskaźników parametru siedlisko w stanie: „powierzchnia lustra wody” właściwym (FV) tj. >0,05 ha na wszystkich stanowiskach; „głębokość maksymalna wody” właściwym (FV) tj. >0,8 m na wszystkich stanowiskach; „zarośnięcie lustra wody przez roślinność szuwarową” właściwym (FV) tj. <30 na stanowisku PLH220092_strzebla_3 i niezadowolającym (U1) tj. 30-70% w obrębie stanowisk PLH220092_strzebla_1,2; „przewodnictwo elektrolityczne wody ($\mu\text{S cm}^{-1}$)” właściwym (FV) tj. <100 w obrębie stanowiska PLH220092_strzebla_3 i niezadowolającym (U1) tj. 100-500 na stanowiskach PLH220092_strzebla_1,2; „odczyn wody (pH)” w stanie właściwym (FV) tj. 5,5-7,0 w obrębie stanowiska PLH220080_strzebla_1; Poprawa stanu siedliska w zakresie wskaźnika „odczyn wody” ze stanu złego (U2) tj. >7,50 na niezadowolający (U1) tj. 7,0-7,5 na stanowiskach PLH220092_strzebla_1,2 i ze stanu niezadowolającego (U1) tj. 7,0-7,5 na właściwy (FV) tj. 5,5-7,0 na stanowisku PLH220092_strzebla_3.
--	---

Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania.

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania ⁴	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie ⁵
1.	3150 Starorzeczka i naturalne, eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania		
		Nie planuje się.		
		Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych		
		Optymalnie co 5 – 6 lat zgodnie z metodyką PMS GIOŚ	PLH220092_3150_1 (dz. ewid. nr 24/1, obręb Buszkowy Górne, gm. Kolbudy); PLH220092_3150_4 (dz. ewid. nr 181/10, obręb Buszkowy Górne, gm. Kolbudy)	RDOŚ w Gdańsku
		Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony		
		Nie planuje się.		
2.	6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)	Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania		
		Weryfikacja występowania siedliska w obszarze	-	-
		Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych		
		Weryfikacja występowania siedliska w obszarze		
		Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i		

⁴ Oddziały leśne, wg Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Kolbudy na lata 2018-2027

⁵ Podmioty odpowiedzialne za wykonanie działań w ramach posiadanych kompetencji.

		uwarunkowaniach ich ochrony		
		Nie planuje się.		
3.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania		
		Nie planuje się.		
		Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych		
		Optymalnie co 5 – 6 lat zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ	PLH220092_7140_1 (dz. ewid. nr 181/10, obręb Buszkowy Górne, gm. Kolbudy)	RDOŚ w Gdańsku
		Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony		
		Nie planuje się.		
4.	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania		
		Modyfikacja w zakresie gospodarki leśnej polegająca na: 1) stosowaniu rębni złożonych z długim okresem odnowienia, 2) pozostawieniu w ramach każdej rębni na powierzchni manipulacyjnej nie mniej niż 5% powierzchni drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy), wielkość takiej biogrupy powinna wynosić co najmniej 6 arów. Powinny być one zaznaczone w terenie na etapie cięć przygotowawczych i pozostawione do naturalnego rozpadu i tworzyć jeden zwarty płat drzewostanu. Nie ma konieczności pozostawiania biogrup, jeżeli powierzchnia zrębu nie będzie przekraczała 1 ha, 3) pozostawianiu martwych drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm	PLH220092_9110_1 (dz. ewid. nr 181/10, 180/2, 184/2 obręb Buszkowy Górne, gm. Kolbudy); PLH220092_9110_2 (dz. ewid. nr 181/10, 181/2, obręb Buszkowy Górne, gm. Kolbudy)	Nadleśnictwo Kolbudy

		(o ile takie drzewa występują w drzewostanie) w ilości minimum 5 sztuk/ha. W przypadku braku w drzewostanie drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm pozostawianie martwych drzew o możliwie największej długości i średnicy pnia na powierzchniach siedliska w ilości minimum 5 sztuk/ha, 4) pozostawianie w płatach siedlisk martwego drewna w ilości co najmniej 10-20 m³/ha, o ile pozwalają na to naturalne procesy wydzielania się posuszu, 5) odnawianie gatunkami właściwymi dla siedliska: bukiem z możliwym, mniejszym udziałem dębu szypułkowego, klonu zwyczajnego, klonu jawora oraz dopuszczalnym udziałem sosny zwyczajnej w ilości nie przekraczającej 10% drzewostanu. 6) pozostawianiu wszelkich złomów i wykrotów, z wyjątkiem drzew zagrażających bezpieczeństwu publicznemu, 7) stopniowemu usuwaniu wprowadzonych do drzewostanów gatunków obcych geograficznie i ekologicznie, w tym sosny, świerka, modrzewia, daglezi, dębu czerwonego		
		Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych		

		Optymalnie co 5 – 6 lat zgodnie z metodyką PMS GIOŚ	PLH220092_9110_1 (dz. ewid. nr 181/10, 180/2, 184/2 obręb Buszkowy Górne, gm. Kolbudy)	RDOŚ w Gdańsku
		Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony		
		Nie planuje się		
5.	6236 strzebla błotna <i>Phoxinus</i> (= <i>Eupallasella) percnurus</i>	Działania dotyczące ochrony czynnej gatunku i jego siedliska związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania		
		Nie planuje się.		
		Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych		
		Co 2-3 lata zgodnie z metodyką PMS GIOŚ począwszy od 2 roku obowiązywania planu	PLH220092_strzebla_1 (dz. ewid. nr 181/10, obręb Buszkowy Górne, gm. Kolbudy); PLH220092_strzebla_2 (dz. ewid. nr 181/10, obręb Buszkowy Górne, gm. Kolbudy); PLH220092_strzebla_3 (dz. ewid. nr 184/7, obręb Kozia Góra, gm. Przywidz)	RDOŚ w Gdańsku
		Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony		
		Nie planuje się.		

Wskazania do zmian w istniejącym planie ogólnym Gminy Przywidz i Kolbudy, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędnych dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Lp.	Nazwa dokumentu	Wskazanie do zmiany
1.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Przywidz, Uchwała Rady Gminy Przywidz nr XXXII/253/2018 z dnia 25 kwietnia 2018 r. w sprawie „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Przywidz”	W przypadku aktualizacji Studium należy wprowadzić, w części dotyczącej ochrony środowiska, zapisy w brzmieniu: 1) w obszarze Natura 2000 Pomlewo PLH220092 wprowadzić funkcję dominującą: rolnictwo i leśnictwo, a uzupełniającą: rekreacja, obsługa turystyki, mieszkalnictwo, funkcje usługowe związane z obsługą mieszkańców, 2) nielocalizowanie inwestycji zwiększających odpływ wód z terenu obszaru Natura 2000 Pomlewo PLH220092 lub zmieniających skład chemiczny wód w obszarze Natura 2000, 3) nielocalizowanie nowych urządzeń melioracji wodnych w płatach siedliska 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością <i>Scheuchzeria – Caricetea</i>) i w odległości co najmniej 500 m od lokalizacji płatu, tj. PLH220092_7140_1 (dz. ewid. nr 181/10, obręb Buszkowy Górne, gm. Kolbudy)
2.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kolbudy, Uchwała Nr XV/131/2015 Rady Gminy Kolbudy z dnia 18.03.2015 w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kolbudy Tekst ujednolicony „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kolbudy”, uchwalonego uchwałą nr XXXIX/300/2013 Rady Gminy Kolbudy z dnia 26 listopada 2013 r.	W przypadku aktualizacji Studium należy wprowadzić, w części dotyczącej ochrony środowiska, zapis w brzmieniu: 1) w obszarze Natura 2000 Pomlewo PLH220092 wprowadzić funkcję dominującą: rolnictwo i leśnictwo, a uzupełniającą: rekreacja, obsługa turystyki, mieszkalnictwo, funkcje usługowe związane z obsługą mieszkańców, 2) nielocalizowanie inwestycji zwiększających odpływ wód z terenu obszaru Natura 2000 Pomlewo PLH220092 lub zmieniających skład chemiczny wód w obszarze Natura 2000, 3) nielocalizowanie nowych urządzeń melioracji wodnych w płatach siedliska 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością <i>Scheuchzeria – Caricetea</i>) i w odległości co najmniej 500 m od lokalizacji płatów, tj. PLH220092_7140_1 (dz. ewid. nr 181/10, obręb Buszkowy Górne, gm. Kolbudy)

U Z A S A D N I E N I E

Obszar Natura 2000 Pomlewo PLH220092 został wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk Pomlewo PLH220092 Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Pomlewo PLH220092 (Dz.U. z 2021 poz. 311).

Wcześniej obszar Natura 2000 Pomlewo PLH220092 został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/UE jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (decyzja Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwarty zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny – Dz.U L. 33/146 z 8.02.2011), której aktualne brzmienie zawiera decyzja Komisji Europejskiej (UE) 2025/256 z dnia 7 lutego 2025 r. w sprawie przyjęcia osiemnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2025) 749).

Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska, należy w szczególności, ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 i 1940), dalej zwaną ustawą o ochronie przyrody.

W związku z powyższym, regionalny dyrektor ochrony środowiska jako organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 na podstawie przepisu art. 27a ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, oraz koordynujący w myśl przepisu art. 32 ust. 3 ww. ustawy, funkcjonowanie obszarów Natura 2000 na obszarze swojego działania, obowiązany jest do sporządzenia oraz przyjęcia środków ochrony, o których mowa w regulacji art. 28 ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru.

Podstawowym celem opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej jego ochrony, czyli podjęcie stosownych środków ochrony mających na celu utrzymanie (jeżeli jest właściwy) lub przywrócenie (jeżeli jest niezadowalający lub zły) właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru. Obowiązek osiągnięcia tak sformułowanego celu działań ochronnych na gruntach o różnej strukturze własności, w tym w szczególności stanowiących własność prywatną, wymogła na ustawodawcy decyzja o nadaniu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 statusu normy prawnej ustanawianej w formie zarządzenia jako akt prawa miejscowego.

Szczegółowy tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych oraz zakres prac koniecznych do wykonania na potrzeby przygotowania projektu planu, określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie *sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000* (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 99).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:

- a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk;
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3;
 - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- 6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Ponadto, przy opracowaniu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru SOO Pomlewo PLH220092, kierowano się także, oprócz wyżej przytoczonych aktów prawa powszechnie obowiązującego, wytycznymi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. „w sprawie opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000” oraz Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1.

Organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z przepisem art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, umożliwi zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem projektu tego dokumentu, a także zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 4 ww. ustawy, zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu dokumentu.

Ponadto, organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z dyspozycją art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obowiązany jest do podania informacji o projektach planów zadań ochronnych tworzonych dla form ochrony przyrody, umieszczanej w publicznie dostępnych wykazach danych, o których mowa w art. 23 w/cyt. ustawy. W myśl przepisu art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz.428), projekt planu zadań ochronnych wymaga uzgodnienia z właściwym miejscowo wojewodą. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Pomlewo (PLH220092) (Dz.U. z 2021, poz. 311) przedmiotami ochrony są siedliska przyrodnicze: 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* – płaty bogate florystycznie), 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*), 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*) oraz gatunek zwierzęcia – ryba - 6236 strzebla błotna *Phoxinus* (= *Eupallasella*) *percnurus*.

W toku prac planistycznych związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pomlewo PLH220092, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, jako organ sprawujący nadzór nad obszarem, obowiązany był do dokonania szeregu czynności obejmujących m.in.:

- 1) opisu granic obszaru, który dokonano w formie wektorowej warstwy informacyjnej, w układzie

- współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie z wymogami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 i 1824);
- 2) ustalenia terenu objętego projektem planu zadań ochronnych na podstawie weryfikacji przesłanek określonych przepisem art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody. Ustalono, że Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kolbudy na lata 2016-2025, w granicach którego znalazł się obszar Natura 2000 Pomlewo PLH220092 nie spełnia kryteriów określonych w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, w związku z powyższym ustalono, że nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 (pkt. 3a) ustawy o ochronie przyrody i dla tej części obszaru należy sporządzać plan zadań ochronnych.
 - 3) ustalenia oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 na podstawie parametrów określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także indywidualnego zestawu wskaźników, przyjętych na podstawie wiedzy naukowej do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody oraz raportów i notyfikacji, o których mowa w art. 38 tej ustawy.

3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* uzyskały ocenę właściwą (FV). Siedlisko reprezentowane jest przez dwa znacznie różniące się typy zbiorników – typowe śródpolne jeziora i oczka wodne oraz śródlądne, niewielkie zbiorniczki z dużym prawdopodobieństwem o antropogenicznej genezie. Roślinność zbiorników jest znacznie zróżnicowana, szczególnie jeżeli chodzi o roślinność szuwarową. Występują tu pospolite zbiorowiska roślinne często tworzące własne zespoły np. szuwar trzcinowy, typowe szuwały turzycowe (np. szuwar turzycy sztywniej czy turzycy dzióbkwatej), szuwały mанны mielec czy mанны gajowej. Znaczną powierzchnię zajmują szuwały kosaćca żółtego – szczególnie w obrębie śródlądnych jezior. Poza tym odnotowano znacznej wielkości płyty skrzypu bagienno. Roślinność wodna o przeciętnym zróżnicowaniu. W obrębie największego zbiornika wodnego dominuje zespół grzybieni białych. Zbiornik bardzo licznie porasta rdestnica drobna z domieszką włosienicznika rzeczno. Ponadto odnotowano też obecność płatów rdestnicy pływającej i niewielkie płyty z dominacją okrzynicy bagiennej. Największym zróżnicowaniem roślinności charakteryzuje się największy zbiornik obszaru położony ok. 0,5 km na południowy zachód od osady Buszkowy Górne. Pozostałe zbiorniki pod względem różnorodności fitocenotycznej są znacznie uboższe a dodatkowo są w części antropogenicznego pochodzenia bądź o zmienionej, antropogenicznej linii brzegowej.

6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* – płyty bogate florystycznie); uzyskały ocenę złą (U2). W odniesieniu do siedliska 6230, inwentaryzacja terenowa potwierdziła obecność siedliska, ale na znacznie mniejszej powierzchni niż ta, którą wykazywały dane WZS z lat 2008-2009. Płat z dominacją jedynego charakterystycznego gatunku – bliźniczki psiej trawki zajmuje powierzchnię zaledwie ok. 30 m² (szacowana wcześniej powierzchnia siedliska była prawdopodobnie błędna i znacznie zawyżona), a budujące go zbiorowisko roślinne ma postać kadłubową, jest mocno zubożałe florystycznie, poza bliźniczką psią trawką bez gatunków charakterystycznych. Powierzchnia siedliska w skali kraju zaniedbywalna, w związku z tym proponowana jest zmiana oceny reprezentatywności na D (nieznaczącą).

7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*) uzyskały ocenę niezadowalającą (U1); zgodnie z dotychczasowym rozpoznaniem (dane WZS z lat 2008-2009) w granicach obszaru wskazywano jeden płat siedliska 7140 o pow. blisko 20 arów, położonego w zachodniej części obszaru. Przeprowadzona inwentaryzacja terenowa w roku 2020, potwierdziła wcześniejsze informacje na temat siedliska. Jest to inicjalna postać mszarnego torfowiska przejściowego zdominowana przez zespoły wełnianki wąskolistnej, turzycy dzióbkowatej i torfowca odgiętego. Silnie podtopione. Siedlisko z uwagi na częściowo antropogeniczny charakter (w części rozwój w potorfii) uzyskało ocenę reprezentatywności znaczącą (C).

9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*) uzyskały ocenę złą (U2); zgodnie z danymi WZS z lat 2008-2009 siedlisko 9110 występuje w obrębie dwóch płatów o łącznej powierzchni nieco ponad 4,77 ha. Pierwszy z nich o powierzchni blisko 4,3 ha położony jest w centralnej części obszaru. Drugi znacznie mniejszy przy zachodniej granicy. Weryfikacja terenowa potwierdziła właściwą kwalifikację siedliska. Jednak w przypadku płatu wskazywanego w zachodniej części obszaru jego lokalizacja nieco odbiegała od stanu faktycznego podobnie jak też powierzchnia. Ostatecznie ustalono, że siedlisko składa się w obszarze z dwóch płatów o łącznej pow. 4,59 ha. Skład gatunkowy drzewostanu obu płatów jest zniekształcony. Drzewostan jednopiętrowy, głównie bukowy, lokalnie z licznym udziałem świerka pospolitego i modrzewia europejskiego. Podszyt miejscami zdominowany przez świerka pospolitego. Runo stosunkowo bogate w gatunki charakterystyczne. Minimalne zasoby martwego drewna.

Gatunek zwierzęcia – ryby - 6236 strzebla błotna *Phoxinus* (= *Eupallasella*) *percnurus* uzyskał ocenę właściwą (FV). Obszar jest ubogi w trwałe zbiorniki wodne, które spełniają kryteria przyjęte na użytek bieżących prac inwentaryzacyjnych i monitoringowych strzebli błotnej. Przed 2020 rokiem było ich sześć, a w roku 2020 takich zbiorników jest tylko pięć z czego w trzech występuje strzebla. Jeden zbiornik wodny, dawne stanowisko strzebli błotnej Buszkowy Górne (tu: PLH220092_strzebla_4), został przed kilku laty objęty przez właściciela terenu zakazem połowu ryb i nie był badany. Należy podkreślić, że pierwsze stwierdzenie obecności strzebli błotnej na tym stanowisku miało miejsce w 2007 roku, a ostatnie rok później. Kilka późniejszych prób potwierdzenia tego faktu przyniosło wynik negatywny. W tym samym okresie zbiornik był popularnym miejscem połowu ryb na wędkę, często odwiedzany przez wędkarzy i z pewnością podlegał zarybianiu gatunkami dla nich atrakcyjnymi. Działania tego rodzaju z pewnością przyczyniły się do zaniku populacji strzebli błotnej. W wyniku tegorocznej inwentaryzacji stwierdzono, że strzebla błotna w obszarze zamieszkuje trzy indywidualne zbiorniki wodne: PLH220092_strzebla_1 (dawniej Pomlewo), PLH220092_strzebla_2 (stanowisko znane od 2007 roku, łączone z poprzednim) oraz PLH220092_strzebla_3 (dawniej Kozia Góra/Szklana Góra). Na wszystkich stanowiskach gatunek uzyskał ocenę właściwą (FV). Atutem tych stanowisk jest ustronne położenie zbiorników wodnych, trudny dostęp do lustra wody, bezpieczna powierzchnia i głębokość, nieobecność gatunków ryb o dużej atrakcyjności wędkarskiej, a także niskie tempo procesów naturalnego starzenia się zbiorników. W obecnym czasie populacje i siedliska strzebli błotnej na wszystkich stanowiskach nie podlegają żadnym negatywnym oddziaływaniom o dużej intensywności i takich oddziaływań raczej nie należy się spodziewać w okresie najbliższych lat.

- 4) przeanalizowania istniejących i potencjalnych zagrożeń dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu zachowania przedmiotu ochrony obszaru oraz oceny prawdopodobnych kierunków zmian uwarunkowań przyrodniczych i gospodarczych i ich możliwego wpływu na parametry oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych. Dokonana analiza wykazała, iż do najistotniejszych istniejących i/lub potencjalnych zagrożeń obszaru odpowiadających w głównej mierze za określony powyżej stan ochrony siedlisk przyrodniczych należy w szczególności zaliczyć: (1) susze i zmniejszanie

opadów, (2) intensyfikacja rolnictwa, (3) nawożenie /nawozy sztuczne/, (4) gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji, (5) usuwanie martwych i obumierających drzew, (6) ewolucja biocenotyczna, sukcesja.

5) sformułowania celów działań ochronnych do osiągnięcia w sposób umożliwiający ich monitoring i weryfikację oraz postęp w realizacji. Określono cele ochronne dla poszczególnych wskaźników oraz ogólne cele ochronne dla każdego siedliska przyrodniczego i gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze.

6) ustalenia działań ochronnych zapewniających skuteczne i efektywne osiągnięcie celów działań ochronnych, a także monitoring przyjętych parametrów stanu ochrony wszystkich przedmiotów ochrony obszaru. W odniesieniu do siedliska przyrodniczego 9110, dla którego ochrony wyznaczono obszar i znajdującego się w obszarze, zaplanowano następujące działania:

1. stosowaniu rębni złożonych z długim okresem odnowienia,
2. pozostawieniu w ramach każdej rębni na powierzchni manipulacyjnej nie mniej niż 5% powierzchni drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy), wielkość takiej biogrupy powinna wynosić co najmniej 6 arów. Powinny być one zaznaczone w terenie na etapie cięć przygotowawczych i pozostawione do naturalnego rozpadu i tworzyć jeden zwarty płat drzewostanu. Nie ma konieczności pozostawiania biogrup, jeżeli powierzchnia zrębu nie będzie przekraczała 1 ha,
3. pozostawianiu martwych drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm (o ile takie drzewa występują w drzewostanie) w ilości minimum 5 sztuk/ha. W przypadku braku w drzewostanie drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm pozostawianie martwych drzew o możliwie największej długości i średnicy pnia na powierzchniach siedliska w ilości minimum 5 sztuk/ha,
4. pozostawianie w płatach siedlisk martwego drewna w ilości co najmniej 10-20 m³/ha, o ile pozwalają na to naturalne procesy wydzielania się posuszu,
5. odnawianie gatunkami właściwymi dla siedliska: bukiem z możliwym, mniejszym udziałem dębu szypułkowego, klonu zwyczajnego, klonu jawora oraz dopuszczalnym udziałem sosny zwyczajnej w ilości nie przekraczającej 10% drzewostanu.
6. pozostawianiu wszelkich złomów i wykrotów, z wyjątkiem drzew zagrażających bezpieczeństwu publicznemu,
7. stopniowemu usuwaniu wprowadzonych do drzewostanów gatunków obcych geograficznie i ekologicznie, w tym sosny, świerka, modrzewia, daglezi, dębu czerwonego.

Nie zaplanowano działań ochronnych dla siedliska 3150. Siedlisko pozostaje we właściwym (FV) stanie ochrony a zidentyfikowane zagrożenia poza związanymi z globalnymi zmianami klimatycznymi, których eliminacja nie jest możliwa na poziomie lokalnym powinny zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu odpowiednich zmian w dokumentach planistycznych.

Nie zaplanowano działań ochronnych dla siedliska 7140 bowiem jego niezadowalający (U1) stan ochrony wynika z niskiej liczby gatunków charakterystycznych oraz pokrycia i struktury gatunkowej mchów. Wskaźniki te kształtują się naturalnie w długim okresie czasu i nie wymagają ingerencji ze strony człowieka.

Brak działań ochronnych dla gatunku – strzebli błotnej wynika z oceny właściwej stanu populacji i siedliska na przeważającej części stanowisk. Stwierdzono również, że na chwilę obecną nie ma potrzeby ingerencji w stan siedliska tj. ograniczanie naturalnej sukcesji roślinności przyczyniającej się do zarastania lustra wody zbiorników, w których strzebla błotna występuje.

Wskazano natomiast potrzebę regularnego monitoringu, który w przypadku stwierdzenia istotnych zmian powinien określić zakres niezbędnych działań ochronnych.

- 7) zaprojektowania działań dotyczących monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru oraz realizacji celów działań ochronnych zgodnie z wymogami ich ochrony. Przedmiotowy monitoring realizowany będzie zgodnie z obowiązującymi standardami metodycznymi stosowanymi w monitoringu siedlisk przyrodniczych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w ramach realizacji Państwowego Monitoringu Środowiska. Realizacja przedmiotowego działania umożliwi w przyszłości sprawującemu nadzór nad obszarem realizację dyspozycji określonej brzmieniem przepisu art. 31 ustawy o ochronie przyrody;
- 8) nie stwierdzono potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony z uwagi na fakt przeprowadzenia szczegółowej inwentaryzacji terenowej, która dostarczyła pełnej wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu ochrony przedmiotów ochrony w obszarze;
- 9) dokonania szczegółowej analizy zapisów obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Przywidz i Gminy Kolbudy, których realizacja potencjalnie może stworzyć ryzyko naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Na podstawie dokonanej analizy ustalono, że istnieją przesłanki pozwalające na sformułowanie potrzeby dokonania zmiany w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Przywidz i Gminy Kolbudy; w przypadku aktualizacji Studium należy wprowadzić, w części dotyczącej ochrony środowiska, zapis w brzmieniu:
 - 1) w obszarze Natura 2000 Pomlewo PLH220092 wprowadzić funkcję dominującą: rolnictwo i leśnictwo, a uzupełniającą: rekreacja, obsługa turystyki, mieszkalnictwo, funkcje usługowe związane z obsługą mieszkańców,
 - 2) nielokalizowanie inwestycji zwiększających odpływ wód z terenu obszaru Natura 2000 Pomlewo PLH220092 lub zmieniających skład chemiczny wód w obszarze Natura 2000,
 - 3) nielokalizowanie nowych urządzeń melioracji wodnych w płacie siedliska 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością *Scheuchzeria – Caricetea*) i w odległości co najmniej 500 m od lokalizacji płatu, tj. PLH220092_7140_1 (dz. ewid. nr 181/10, obręb Buszkowy Górne, gm. Kolbudy).

Zgodnie z treścią art. 28 ust. 10 pkt. 5 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 i 1940), obowiązującą od dnia 24 września 2023 r., plan zadań ochronnych zawiera m.in. „wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin (...)”. Powyższe zastąpiło przepis o wskazaniach „do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin”. W związku z faktem, że gminy mają czas na opracowanie planów ogólnych do 30 czerwca 2026 r., sformułowano przepis przejściowy związany z powyższą zmianą – zgodnie z art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. *o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688), do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie, w przepisach ustaw zmienianych niniejszą ustawą (m.in. ustawy o ochronie przyrody), odnoszących się do planu ogólnego gminy, przez plan ogólny gminy należy rozumieć studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

W związku z powyższym załącznik nr 6 zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pomlewo PLH220092, w zakresie, w jakim odnosi się do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, został sformułowany w granicach upoważnienia, o którym mowa w art. 28 ust. 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody, w związku z art. 64 ust. 2 ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw.

Do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym Kozia Góra, uchwała Rady Gminy w Przywidzu nr XXXII/231/2014 z dnia 12 lutego 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014 r. poz. 1415) dodatkowych wskazań dotyczących ochrony przyrody nie określono.

- 10) w trakcie prac nad sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych, ustalono brak potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru Natura 2000 Pomlewo PLH220092. Brak takiej potrzeby wynika przede wszystkim z faktu przeprowadzenia szczegółowej inwentaryzacji terenowej, która dostarczyła prawdopodobnie pełnej wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu ochrony przedmiotów ochrony w obszarze. Przeprowadzone prace terenowe pozwoliły zidentyfikować kluczowe zagrożenia dla przedmiotów ochrony a także ich źródła i zakres oddziaływania. Stąd uznano, iż sporządzanie planu ochrony nie jest uzasadnione.

Powierzchnie siedlisk przyrodniczych wskazane do utrzymania w obszarze jak również liczebność populacji strzebli błotnej podano zgodnie z aktualną wiedzą RDOŚ w Gdańsku (na podstawie badań terenowych przeprowadzonych w latach 2019 - 2020 r., na potrzeby opracowania dokumentacji do planu zadań ochronnych).

W związku z powyższym RDOŚ w Gdańsku złoży do GDOŚ wniosek o aktualizację zapisów Standardowego Formularza Danych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obwieszczeniem z dnia 27.05.2019 r. (znak RDOŚ-Gd-WOC.6320.6.2019.AŁ) podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Pomlewo PLH220092, zawiadamiając o:

- 1) przystąpieniu do opracowania projektu dokumentu planu zadań ochronnych i jego przedmiocie,
- 2) możliwości zapoznania się z założeniami do planu zadań ochronnych oraz o miejscu, w którym jest on wyłożony do wglądu.

Powyższy obowiązek w zakresie podania ww. informacji do publicznej wiadomości wykonano zgodnie z czynnościami określonymi w przepisie art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, publikując w ustawowo przewidzianym terminie wskazane wyżej informacje w formie obwieszczenia z dnia 27.05.2019 r., tj.:

- 1) na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku,
- 2) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku,
- 3) na tablicy ogłoszeń wszystkich jednostek samorządu terytorialnego objętych granicami obszaru Natura 2000,
- 4) w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu (Gazeta Wyborcza z dnia 27.06.2019 roku).

Podstawowym środkiem realizacji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku obowiązku wynikającego z przepisu art. 28 ust. 3 ustawy *o ochronie przyrody*, mającego na celu

„zapewnienie możliwości udziału zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000”, było zorganizowanie i przeprowadzenie z udziałem Wykonawcy projektu planu, cyklu spotkań dyskusyjnych. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku, na podstawie ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (...) (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1842 ze zm.), mając na uwadze zdrowie i bezpieczeństwo uczestników, zrezygnowała ze spotkań stacjonarnych z Zespołem Lokalnej Współpracy. Materiały z poszczególnych etapów sporządzania PZO zostały przekazane drogą elektroniczną członkom ZLW.

Zaproszeni przedstawiciele organów, instytucji oraz podmiotów zainteresowanych ochroną obszaru, stworzyli tzw. Zespół Lokalnej Współpracy tj. grupę roboczą pracującą nad opracowaniem projektu planu oraz nad kolejnymi etapami powstawania projektu przedmiotowego dokumentu.

W skład Zespołu Lokalnej Współpracy dla obszaru o znaczeniu Wspólnotowym Pomlewo PLH220092 weszli reprezentanci oraz przedstawiciele następujących grup interesu:

- 1) Starostwa Powiatu Gdańskiego w Pruszczu Gdańskim,
- 2) Urzędu Gminy Przywidz,
- 3) Urzędu Gminy Kolbudy,
- 4) Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku,
- 5) Nadleśnictwa Kolbudy,
- 6) Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Zarząd Zlewni w Gdańsku,
- 7) Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Lubaniu, Powiatowy Zespół Doradztwa Rolniczego w Pruszczu Gdańskim,
- 8) Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, Oddział Terenowy w Pruszczu Gdańskim,
- 9) Pomorskiej Izby Rolniczej w Pruszczu Gdańskim,
- 10) Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Pomorski Oddział Regionalny w Gdyni, Biuro Powiatowe Pomorskiego Oddziału Regionalnego w Pruszczu Gdańskim,
- 11) Stowarzyszenia Klubu Przyrodników ze Świebodzina (Wykonawca projektu planu zadań ochronnych),
- 12) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Ponadto, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, obwieszczeniem z dnia 30.11.2020 r. (znak: RDOŚ-Gd-WOC.6320.3.2020.AW/AŁ) podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pomlewo PLH220092, zgodnie z czynnościami określonymi w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych zamieszczono w: Gazecie Wyborczej z dnia 03.12.2020 r., na tablicy informacyjnej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, przekazano Urzędowi Gminy Przywidz, Urzędowi Gminy w Kolbudach, RDLP w Gdańsku, Nadleśnictwu Kolbudy, Starostwu Powiatu Gdańskiego w Pruszczu Gdańskim, KOWR w Pruszczu Gdańskim, zarządowi zlewni Gdańsk i Tczew; Pomorskiej Izbie Rolniczej w Pruszczu Gdańskim, PZW w Słupsku i w Gdańsku, PODR w

Lubaniu.

Na etapie procedury konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pomlewo PLH220092 wpłynęły do powyższego organu ochrony przyrody uwagi i wnioski ze strony opinii publicznej, tj.: z Nadleśnictwa Kolbudy oraz Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w brzmieniu:

1. Nadleśnictwo Kolbudy (pismo z dnia 11.12.2020 r., znak: ZG.7210.3.2020.M.H)
zał. 3, pkt. 4 - Stanowczo nie zgadzamy się z zapisem istniejącego zagrożenia „1) B02. Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji”. Nadleśnictwo prowadzi prace na tych terenach wg zatwierdzonego Planu Urządzania Lasu oraz Programu Oddziaływania na Środowiska dla PUL na lata 2016 - 2025, które były zaakceptowane przez RDOŚ w Gdańsku. Również nie jest prawdą zapis B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew”. Naszą praktyką, podczas wykonywania zabiegów, związanych z pozyskaniem drewna jest pozostawianie naturalnych kęp (w nienaruszonym stanie), nie podnoszenie martwych drzew, pozostawianie pojedynczych drzew do naturalnego rozkładu, o ile nie zagrażają bezpieczeństwu ludzi. Pozyskanie drewna na tych obszarach dotyczy głównie zabiegów pielęgnacyjnych, dających gwarancje trwałości tych drzewostanów oraz bezpieczeństwo ludzi, którzy dość często odwiedzają te obszary. Naszym zdaniem na tych obszarach martwego drewna nie jest mało. Ponawiamy prośbę o przekazanie nam metodyki oceny ilości martwego drewna oraz wyników tych badań, na podstawie których stwierdzono fakt malej ilości drewna martwego. W zdecydowanej większości drzewostany leżące w/w wymienionych obszarach Natura 2000 są posadzone na gruntach porolnych, w części nie objętych zabiegami pielęgnacyjnymi stąd zarzut, że na obszarach tych jest za mało drewna martwego jest zarzutem trochę dziwnym, zwłaszcza, że wiadomym jest, że drzewostany na gruntach porolnych podlegają intensywnym procesom wydzielenia. Natomiast w wydzieleniach objętych zabiegami pielęgnacyjnymi, po zakończeniu prac pozostaje dosyć dużo pozostałości poeksploatacyjnych, które są potencjalną bazą drewna martwego. Średnio w obrębie Jodłowno miąższość drewna martwego wynosi 9,8 m³, a na obrębie Sobowidze 10,4 m³.

Uwagi nie uwzględniono. Przyjęto do wiadomości informację odnośnie zapisów PUL. W terenie oceny zasobów martwego drewna dokonano oceniając wskaźnik na transekcje (ok. 200 na 10 m) ekstrapolując uzyskane wartości na jednostkę powierzchni, w tym przypadku hektar. Dodatkowo oceniono zasoby martwego drewna w obrębie całych płatów siedliska co nie było trudne bowiem z uwagi na niewielką powierzchnię płatów. Ocena zasobów martwego drewna, w szczególności tego wielkowymiarowego była w tym wypadku szczególnie prosta bowiem zasoby takie w płatach poddanych ocenie nie występują. Potwierdza to również załączona do kart obserwacji dokumentacja fotograficzna. Pomimo rozumienia uwarunkowań prowadzonej gospodarki leśnej fakty pozostają takie, że zasoby martwego drewna są na poziomie odpowiadającym ocenie złej (U2) - zgodnie z przyjętą metodyką szczegółowo opisaną w metodyce monitoringu siedlisk i gatunków PMS GIOŚ.

2. GDOŚ (przesłane pocztą elektroniczną w dniu 30.12.2020 r.):
Załącznik Nr 4 Cele ochrony. W związku z nowymi wymaganiami KE co do formułowania celów ochrony dla obszarów Natura 2000, należy przedstawiać cele w bardziej szczegółowy sposób, tak aby były również mierzalne. W związku z tym zaleca się aby formułować cele w na poziomie wskaźników stanu ochrony a nie ogólnej oceny siedliska w obszarze, w miarę możliwości z podaniem planowanej wartości, która ma zostać osiągnięta dla danego wskaźnika.

Siedlisko 6230 bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe - Z dokumentacji wynika, że jest to przedmiot ochrony planowany do usunięcia z powodu "ze względu na kadłubową postać oraz zaniedbywaną powierzchnię siedliska; zmiana oceny reprezentatywności ze znaczącej C na nieznaczącą D", jednak w uzasadnieniu do projektu zarządzenia nie ma o tym słowa.

Siedlisko 6230 bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe - z dokumentacji wynika, że siedlisko planowane jest do usunięcia z sdf jako przedmiot ochrony, nie złożono jednak wniosku o zmianę sdf. Należy zwrócić uwagę, iż sdf powinien być zaktualizowany przez procedowanie zarządzenia. W przypadku pozostawienia siedliska w zarządzeniu należy opisać w Uzasadnieniu przyczyny, dla których nie określa się zagrożeń, celów ochrony oraz nie planuje się działań ochronnych.

6236 strzebla błotna - Zał. nr 5 gatunek ten nie jest wymieniony w części do. działań ochronnych, pomimo tego, że pozostałe przedmioty są wymieniane (również te, dla których nie planuje się działań ochronnych). Należy zaznaczyć również, że w Uzasadnieniu powinny być opisane powody braku zaplanowania działań ochronnych.

Wszystkie uwagi i wnioski uwzględniono oraz dokonano odpowiednich zmian w dokumentacji PZO oraz projekcie Zarządzenia.

Finalizując prace nad treścią projektu zarządzenia zaszła potrzeba wprowadzenia znaczących zmian w treści projektu. Zapisy znajdujące się w projekcie załącznika nr 4 „Cele działań ochronnych” poddanego udziałowi społecznemu w 2020 r. były niezgodne z obecnie obowiązującymi wytycznymi. Przeformułowano ich treść. Zmiany te są niezbędne i wynikają z zarzutów formalnych Komisji Europejskiej z dnia 9 czerwca 2021 r., zn. INFR(2021)2025 C(2021)2179, w sprawie obowiązku ustalenia precyzyjnych celów ochrony dla każdego obszaru Natura 2000.

Zgodnie z ww. stanowiskiem Komisji Europejskiej funkcja celów ochrony polega na określeniu, jaki stan gatunków i typów siedlisk na danym obszarze należy osiągnąć, tak aby obszar ten mógł przyczynić się do osiągnięcia ogólnego celu, jakim jest właściwy stan ochrony tych gatunków i typów siedlisk (zob. art. 2 ust. 2 dyrektywy siedliskowej) na poziomie krajowym, biogeograficznym lub europejskim. Zgodnie z wykładnią przedstawioną przez Komisję Europejską aby spełnić tę funkcję, cele ochrony muszą być:

- 1) Indywidualnie określone dla danego obszaru, tj. ustalone na poziomie obszaru;
- 2) kompleksowe, tj. obejmujące wszystkie gatunki i typy siedlisk będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty na mocy dyrektywy siedliskowej, które występują w obszarze Natura 2000;
- 3) indywidualnie określone dla przedmiotu ochrony, tj. jasno wskazywać konkretny typ siedliska lub gatunek na danym obszarze;
- 4) indywidualnie określone pod kątem pożądanego stanu ochrony, tj. wyraźnie określające stan, jaki typ siedliska i gatunek na danym obszarze mają osiągnąć; pożądaný stan musi być:
 - a) ilościowy i mierzalny (cele ilościowe, które mogą być uzupełnione celami jakościowymi, takimi jak opis właściwego stanu siedliska lub struktury populacji), jak również raportowalny (umożliwiający monitorowanie),
 - b) realistyczny (uwzględniający rozsądne ramy czasowe i nakłady), spójny (umożliwiający zastosowanie takich samych atrybutów i wskaźników dla przedmiotów ochrony w różnych obszarach),
 - c) kompleksowy (atrybuty i cele powinny obejmować specyfikę danego przedmiotu ochrony i umożliwiać opisanie jego stanu ochrony jako właściwy lub niewłaściwy),
 - d) precyzyjne w odniesieniu do „utrzymania” lub „odtworzenia” stanu ochrony przedmiotu ochrony (odpowiedni poziom ambicji określający niezbędne środki ochrony),
 - e) odpowiadać ekologicznym wymaganiom dotyczącym typów siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I i gatunków wymienionych w załączniku II występujących na tych

obszarach,

f) odzwierciedlać znaczenie obszaru dla zachowania lub odtworzenia, we właściwym stanie ochrony, typów siedlisk i gatunków.

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku przygotował zmianę projektu przedmiotowego zarządzenia, tak by spełniało ono ww. wymogi. Zatem szczegółowe cele działań ochronnych określono na poziomie wskaźników stanu ochrony odpowiadających poszczególnym parametrom stanu ochrony w ten sposób, żeby były określone docelowe, wynikające z metodyki PMS GIOŚ, konkretne miary wskaźników.

Poprawiono również treść działań dotyczących ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych związanych z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania oraz działań dotyczących monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych. Usunięto zapis („w trakcie obowiązywania planu”). Potrzeba usunięcia tego zapisu wynika z obecnego stanu prawnego, zmiany art. 28, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024 r. poz. 1478 i 1940), który obecnie brzmi „*Dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych, biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru. Pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty lub od dnia wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków*”. Ustawodawca usunął z ustawy zapis dotyczący obowiązywania planu zadań ochronnych przez 10 lat. Plan zadań ochronnych jest dokumentem nie mającym ram czasowych, jeżeli chodzi o okres obowiązywania.

W związku z wprowadzonymi zmianami projekt zarządzenia poddano ponownemu udziałowi społecznemu na zasadach i w trybie określonym w ustawie OOS.

Ogłoszenie informacji o możliwości zapoznania z projektem PZO oraz o możliwości składania uwag i wniosków do planu zamieszczono w formie obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku nr RDOŚ-Gd-WOC..... r. na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku, na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku oraz w prasie (..... r.) oraz przesłane z prośbą o wywieszenie na tablicy ogłoszeń Gminy Przywidz i Kolbudy, Starostwa Powiatu Gdańskiego w Pruszczu Gdańskim. Na wniesienie uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych wyznaczono okres 21 dni. W tym czasie

Informacje o projekcie planu zadań ochronnych zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych, udostępnionym przez stronę internetową www.wykaz.ekoportal.pl pod numerem

Realizacja działań ochronnych i monitoringowych, zawartych w niniejszej regulacji prawnej finansowana będzie zgodnie z przepisem art. 39 ustawy o ochronie przyrody, m.in. ze środków Unii Europejskiej, a w zakresie nie objętym finansowaniem przez Wspólnotę ze środków budżetu państwa, a także z budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

Wojewoda Pomorski pismem z dnia r. znak:, działając na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, uzgodnił projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pomlewo PLH220092, nie

wnosząc żadnych uwag.