

MINISTERSTWO SPRAW WEWNĘTRZNYCH I
ADMINISTRACJI
02591 Warszawa
Warszawa
ul. Stefana Batorego 5

PETYCJA

o wydanie aktu normatywnego

2019-05-11

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
Wnoszący

Działając na podstawie ustawy o petycjach dz u 2018 poz 870, wnoszę w interesie własnym, oraz w interesie publicznym, w związku z Wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego K 7/15 z dnia 30 października 2018 r. gdzie Trybunał orzekł, że art. 115a ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji w zakresie, w jakim ustala wysokość ekwiwalentu pieniężnego za 1 dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego w wymiarze 1/30 części miesięcznego uposażenia, jest niezgodny z art. 66 ust. 2 w związku z art. 31 ust. 3 zdanie drugie Konstytucji RP, wskazując w uzasadnieniu, iż uznał, że ekwiwalent będący substytutem niewykorzystanego urlopu powinien odpowiadać wartości tego świadczenia w naturze. Świadczeniem ekwiwalentnym za przepracowany dzień urlopu jest wynagrodzenie za jeden dzień roboczy. Określony w art. 115a ustawy o Policji sposób obliczania ekwiwalentu pieniężnego powoduje, że policjanci za każdy dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego otrzymują około 73% dziennego uposażenia, czego, w ocenie Trybunału, nie można nazwać rekompensatą ekwiwalentną. Zakwestionowany przepis naruszył przez to gwarancje wynikające z art. 66 ust. 2 Konstytucji w związku z art. 31 ust. 3 zdaniem drugim Konstytucji.

O podjęcie niezwłocznie prac legislacyjnych, w celu wykonania przedmiotowego wyroku Trybunału Konstytucyjnego, w zakresie, w jakim wynika z niego prawo każdego funkcjonariusza Policji do wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy, wypłaconego w trybie czynności materialno technicznej, zatem nie istnienia podstawy wznowienia postępowania administracyjnego zakończonego decyzją administracyjną, poprzez wprowadzenie w tym zakresie regulacji prawnej dla organów Policji w odniesieniu do f-szy zwolnionych ze służby czynnej, którym wypłacono zaniżone świadczenia finansowe, poprzez uregulowanie zasad postępowania w tego typie sprawach, w razie wniesienia przez strony o wyrównanie tego ekwiwalentu, w sposób oczywisty w wypłaconej wcześniej kwocie zaniżonego, a przez to nie spełniającego swojej funkcji substytutu za każdy dzień urlopu wypoczynkowego, czy dodatkowego.

W tym zakresie uważam, że nie istnieją żadne przeciwwskazania do uregulowania tych kwestii dla f-szy zwolnionych ze służby czynnej w Policji unormowaniem podstawowym, określającym, iż na wniosek policjanta zwolnionego ze służby czynnej, któremu wypłacono zaniżony ekwiwalent pieniężny z niewykorzystanych w naturze urlopów wypoczynkowych, organ właściwy ds. osobowych, który wydał decyzje o zwolnieniu ze służby czynnej w Policji i w zakresie postępowania o zwolnienie z tej służby dokonał

zarządzenia naliczenia i wypłacenia na podstawie art. 114 ustawy o Policji ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystane urlopy wypoczynkowe, winien ponownie i zgodnie z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego, w zakresie, w jakim TK wskazuje, że za zgodny z Konstytucją możliwy jest wyłącznie do uznania ekwiwalent obliczony tak, jak rozliczany jest w Policji urlop wypoczynkowy – „Świadczeniem ekwiwalentnym za przepracowany dzień urlopu jest wynagrodzenie za jeden dzień roboczy”, winien ustalić w oparciu o obowiązujące stawki finansowe w dacie czynności wysokość ekwiwalentu stronie należnego, od tak ustalonego ekwiwalentu odjąć udowodniony za wypłacony wcześniej ekwiwalent i zarządzić do niezwłocznego wypłacenia stronie tak ustalonego wyrównania ekwiwalentu.

W tym zakresie warto zważyć na wydany co prawda w innej sprawie wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 6 marca 2019 r. sygnatura akt Sygn. akt P 20/16, gdzie TK wskazał, iż uznanie normy prawa za niezgodne z Konstytucją, na podstawie której ustalono prawa, uprawnienia strony, a przez taką wadliwą konstytucyjnie normę ustawową wyrządzono stronie oczywistą szkodę, czy krzywdę majątkową, musi prowadzić do naprawienia tego sanacją działania organu w każdej prawem dopuszczalnej formie i trybie i bez względu na datę takiej czynności, czy decyzji administracyjnej, oraz okoliczność, że w sprawach f-szy zwolnionych już ze służby czynnej, uregulowanie zakresu wyrównania nie daje się wywieść w normach ustawy o Policji, której już f-sze zwolnieni nie podlegają, a również nie jest to sprawa z systemu zaopatrzeniowego.

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2019-05-11T09:52:43.471+02:00

Podpis elektroniczny