PROKURATURA OKRĘGOWA
w Elblągu
ul. Płk. Stanisława Dąbka 8-12
82-300 ELBLĄG
7 Wydział Budżetowo - Administracyjny

Elbląg, dnia – zgodnie z datą w podpisie

3007-7.262.10.2026

Do Uczestników postępowania

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia nr 3007-7.261.10.2026 pn.:

„Świadczenie usług telefonii ruchomej wraz z dostawą telefonów komórkowych i kart SIM dla Prokuratury Okręgowej w Elblągu i podległych jednostek okręgu elbląskiego”.

Prokuratura Okręgowa w Elblągu informuje, że w dnia 04 listopada 2026 roku do Zamawiającego wpłynęły pytania o następującej treści:

Pytanie nr 1:

Zwracamy uwagę iż przedmiotem zamówienia w niniejszym postępowaniu będzie świadczenie usług komunikacji elektronicznej (dawniej określanych mianem „usług telekomunikacyjnych”). Świadczenie tego rodzaju usług aktualnie regulują przepisy ustawy z dnia 12 lipca 2024 r. Prawo komunikacji elektronicznej, która weszła w życie w dniu 10.11.2024 r. Ustawa Prawo komunikacji elektronicznej uchyliła obowiązywanie przepisów ustawy z dnia 12 lipca 2004 r Prawo telekomunikacyjne. W związku z powyższym ilekroć w projekcie Umowy jest odwołanie do „usług telekomunikacyjnych”, należy je zastąpić „usługami komunikacji elektronicznej”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w pełni podziela argumentację Wykonawcy. W związku z wejściem w życie w dniu 10 listopada 2024 r. przepisów ustawy z dnia 12 lipca 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz.U. 2024 poz. 1221 z późn. zm.), która uchyliła dotychczas obowiązującą ustawę Prawo telekomunikacyjne, Zamawiający dokona odpowiedniej modyfikacji projektu Umowy:

1. Ilekroć we wzorze Umowy pojawia się sformułowanie „usługi telekomunikacyjne”, zostaje ono zastąpione pojęciem „usługi komunikacji elektronicznej”.
2. W § 15 ust. 4 (Postanowienia końcowe) oraz w innych adekwatnych jednostkach redakcyjnych wzoru Umowy, odesłania do nieaktualnej ustawy z dnia 12 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne zostaną zastąpione odesłaniami do ustawy z dnia 12 lipca 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej.

Powyższa zmiana została już uwzględniona i uwzględniona w zaktualizowanym Wzorze Umowy.

Pytanie nr 2:

W odniesieniu do § 5 ust. 4 wzoru Umowy, Wykonawca wnosi o potwierdzenie iż dopuszcza odbiór częściowy Sprzętu lub kart SIM tj. w przypadku gdy podczas procedury odbioru sprzętu lub kart SIM, ujawnią się wady w ilości kart SIM lub ilości Sprzętu, które dotyczyć będą wyłącznie

pojedynczych jednostek, wówczas w pozostałym zakresie nastąpi częściowy odbiór kart SIM lub Sprzętu, (podpisany częściowy protokół), a także rozliczenie płatności z tego tytułu, a ewentualne kary, będą liczone z uwzględnieniem proporcji wynikającej z zakresu wadliwych dostaw.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający uwzględnia wniosek w całości. Zamawiający potwierdza, że dopuszcza możliwość dokonywania odbiorów częściowych sprzętu lub kart SIM w sytuacjach, gdy wady lub braki ilościowe będą dotyczyły wyłącznie pojedynczych sztuk z danej partii dostawy. W takim przypadku procedować będziemy następująco:
Częściowy odbiór: Strony podpiszą częściowy protokół odbioru obejmujący wyłącznie asortyment sprawny i zgodny z zamówieniem.
Rozliczenie płatności: Wykonawca będzie uprawniony do wystawienia faktury i otrzymania wynagrodzenia za faktycznie odebraną, wolną od wad część dostawy.
Proporcjonalne kary: Ewentualne kary umowne za zwłokę w dostawie będą naliczane wyłącznie od wartości jednostek wadliwych lub niedostarczonych w terminie, a nie od wartości całego zamówienia.

Pytanie nr 3

§ 6 ust. 1.1 lit. d) wzoru Umowy Wykonawca wnosi o modyfikację postanowień, tak aby czas usuwania awarii był liczony ale od chwili potwierdzenia przez Wykonawcę otrzymania zawiadomienia o awarii.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie uwzględnia wniosku.
Czas usuwania awarii (wynoszący 24 godziny) musi być liczony bezwzględnie od momentu skutecznego zgłoszenia awarii przez Zamawiającego (np. poprzez wysłanie wiadomości e-mail na wskazany w umowie adres lub rejestrację zgłoszenia w systemie informatycznym Wykonawcy).
Jako jednostka wymiaru sprawiedliwości, Zamawiający musi mieć zagwarantowaną ciągłość działania i najwyższą dostępność usług komunikacji elektronicznej. Przyjęcie propozycji Wykonawcy niosłoby za sobą ryzyko, w którym moment formalnego rozpoczęcia biegu terminu naprawy zależałby wyłącznie od wewnętrznych procedur lub czasu reakcji pracowników Wykonawcy, co mogłoby prowadzić do niekontrolowanego wydłużenia rzeczywistego czasu trwania awarii.
Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że interesy Wykonawcy są należycie chronione przez treść § 6 ust. 5 wzoru umowy. Zgodnie z tym zapisem, Wykonawca jest zobowiązany do potwierdzenia otrzymania zgłoszenia najpóźniej następnego dnia roboczego. W przypadku braku takiego potwierdzenia, umowa wprost przewiduje, że do obliczenia terminów naprawy przyjmuje się datę i godzinę wysłania zgłoszenia przez Zamawiającego, co stanowi obiektywną i łatwą do zweryfikowania podstawę dla obu Stron.

Pytanie nr 4

W odniesieniu do § 12 wzoru umowy Wykonawca zwraca uwagę, że przewidziany w projekcie Umowy katalog kar umownych, zarówno pod względem liczby określonych przesłanek ich naliczenia jak i wysokości poszczególnych kar może prowadzić do nieproporcjonalnego obciążenia Wykonawcy

odpowiedzialnością finansową. Obecne postanowienia w sposób istotny zabezpieczają interesy Zamawiającego, nie zapewniając jednocześnie odpowiedniego zrównoważenia praw i obowiązków obu Stron. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o ponowną analizę postanowień dotyczących kar umownych oraz ich modyfikację w kierunku zapewnienia proporcjonalności odpowiedzialności do charakteru, wagi i skutków ewentualnych naruszeń. Mając na uwadze powyższe Wykonawca zwraca się z wnioskiem o obniżenie wysokości wszystkich kar umownych przewidzianych w projekcie Umowy o 30% względem wartości pierwotnie określonych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie uwzględnia wniosku o procentowe obniżenie wysokości wszystkich kar umownych o 30%.

Zamawiający informuje, że przewidziane w § 12 ust. 1 wzoru umowy jednostkowe stawki kar umownych są w pełni proporcjonalne do charakteru, wagi oraz potencjalnych skutków ewentualnych naruszeń. Jako jednostka wymiaru sprawiedliwości, Zamawiający musi dysponować skutecznymi narzędziami dyscyplinującymi, które zagwarantują nieprzerwaną ciągłość łączności i sprawne usuwanie awarii.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że interesy finansowe Wykonawcy oraz odpowiednie zrównoważenie praw i obowiązków obu Stron zostały już w pełni zabezpieczone w toku modyfikacji dokumentacji z dnia 3 listopada 2026 roku:

1. Globalny limit kar umownych: Zgodnie z § 12 ust. 6 zaktualizowanego wzoru umowy, łączna kwota naliczonych kar umownych została sztywno ograniczona i nie może przekroczyć 20% wartości brutto Umowy. Przepis ten skutecznie eliminuje ryzyko nadmiernego lub nieograniczonego obciążenia finansowego Wykonawcy.
2. Limit odpowiedzialności odszkodowawczej: Wychodząc naprzeciw postulatom dotyczącym przewidywalności ryzyka kontrakcyjnego, Zamawiający wprowadził do § 12 ust. 7 modyfikację, która ustanawia łączny limit odpowiedzialności z tytułu kar umownych i odszkodowań na poziomie 150% łącznej wartości brutto umowy (z wyłączeniem szkód wyrządzonych umyślnie lub w wyniku rażącego niedbalstwa).

W świetle powyższych mechanizmów ograniczających ryzyko Wykonawcy do bezpiecznych pułapów procentowych, żądanie jednoczesnego obniżenia stawek jednostkowych o 30% pozostaje nieuzasadnione.

Pytanie nr 5

Wykonawca wnosi o wprowadzenie do § 12 wzoru Umowy, postanowienia z którego będzie wynikało iż ary umowne nie podlegają kumulacji w przypadku, gdy dotyczą tego samego zdarzenia, naruszenia obowiązku umownego lub tych samych skutków działania albo zaniechania Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający uwzględnia wniosek w całości.

Zamawiający zgadza się z argumentacją, że naliczanie kilku kar umownych za jedno, to same zdarzenie lub ten sam skutek naruszenia mogłoby prowadzić do nieproporcjonalnego obciążenia Wykonawcy. W celu zapewnienia równowagi kontraktowej stron, do § 12 wzoru umowy zostaje wprowadzona zasada zakazu kumulacji kar.

W zaktualizowanym wzorze umowy dodany zostaje podpunkt w następującym brzmieniu:

„Kary umowne nie podlegają kumulacji w przypadku, gdy wynikają z tego samego zdarzenia, tego samego naruszenia obowiązku umownego lub tych samych skutków działania albo zaniechania Wykonawcy. W takiej sytuacji Zamawiający naliczy wyłącznie jedną karę umowną o najwyższej wartości."

Powyższa modyfikacja została już wprowadzona do zaktualizowanego wzoru umowy i obowiązuje w bieżącym postępowaniu.

Pytanie nr 6

Wykonawca wnosi o wprowadzenie do § 12 wzoru Umowy, postanowienia z którego będzie wynikało iż Kkary umowne będą wyłącznie naliczane w przypadku naruszeń, za które odpowiedzialność ponosi wyłącznie Wykonawca, z uwzględnieniem zasad odpowiedzialności wynikających z przepisów prawa (zgodnie z odpowiedzią na pytania Wykonawców – pytanie nr 4)

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający uwzględnia wniosek w całości.
Zamawiający potwierdza, że kary umowne mogą być naliczane wyłącznie w przypadkach, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań umownych wynika z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca. Zasada ta jest w pełni zgodna z ogólnymi regułami odpowiedzialności kontraktowej określonymi w Kodeksie cywilnym.
Wprowadzenie tej zasady zostało już wprost odzwierciedlone w dokumentacji postępowania. Zgodnie z oficjalną odpowiedzią Zamawiającego na Pytanie Nr 4 oraz zaktualizowanym wzorem umowy z dnia 3 listopada 2026 roku, zasady odpowiedzialności zostały doprecyzowane w następujący sposób:

- Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkodę oraz niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy **z winy Wykonawcy**.
- Wykonawca jest **zwolniony z odpowiedzialności** (w tym z obowiązku zapłaty kar umownych) w stopniu, w jakim niewykonanie zobowiązań zostało spowodowane działaniem Siły Wyższej, wyłączną winą Zamawiającego lub działaniem osoby trzeciej, za którą Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.

Powyższe postanowienia zostały wdrożone do zaktualizowanego wzoru umowy, co zapewnia pełną realizację wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 7

Wykonawca wnosi o wprowadzenie do § 12 wzoru Umowy, postanowienia z którego będzie wynikało iż podstawą naliczenia kary umownej za zwłokę w dostawie części przedmiotu zamówienia będzie wartość tej części, której dotyczy zwłoka, a nie całkowita wartość umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający uwzględnia wniosek w całości.

Zamawiający potwierdza, że w przypadku zwłoki w realizacji dostaw częściowych asortymentu (np. pojedynczych partii sprzętu lub kart SIM), podstawą naliczania kar umownych powinna być wartość tej części zamówienia, której dotyczy opóźnienie, a nie wartość całego kontraktu. Taka zasada w pełni zapewnia pożądaną przez Wykonawcę proporcjonalność odpowiedzialności.

Zasada ta została wdrożona do zaktualizowanej dokumentacji postępowania z dnia 3 listopada 2026 roku poprzez dwa komplementarne zapisy:

1. ***W § 5 ust. 4 wzoru umowy** wprost wskazano, że w przypadku wystąpienia wad lub opóźnień w części dostawy, ewentualne kary umowne będą naliczane proporcjonalnie, wyłącznie od wartości asortymentu wadliwego lub niedostarczonego w terminie.*
2. ***W § 12 ust. 1 lit. f wzoru umowy** kary za niedotrzymanie terminów związanych ze sprzętem są naliczane w sposób jednostkowy (50 zł brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki za dane urządzenie), co bezpośrednio odnosi karę do konkretnej, opóźnionej części zamówienia, a nie do całkowitego wynagrodzenia.*

Modyfikacje te znajdują się w zaktualizowanym wzorze umowy i w pełni wyczerpują wniosek Wykonawcy.

Pytanie nr 7

Mając na uwadze treść § 12 ust. 7 wzoru umowy, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że ewentualne odszkodowanie uzupełniające będzie ograniczone do rzeczywiście poniesionej szkody (damnum emergens), ale z wyłączeniem utraconych korzyści.

Zamawiający nie uwzględnia wniosku o wyłączenie odpowiedzialności z tytułu utraconych korzyści (lucrum cessans).

Zamawiający wyjaśnia, że jako jednostka sektora finansów publicznych jest zobowiązany do pełnej ochrony interesów Skarbu Państwa oraz dbania o dyscyplinę finansów publicznych. Zrzeczenie się na etapie postępowania przetargowego możliwości dochodzenia pełnego odszkodowania uzupełniającego (obejmującego zarówno stratę rzeczywistą, jak i utracone korzyści) w sytuacji, gdy szkoda przewyższy zastrzeżone kary umowne, stanowiłoby nieuzasadnione uszczuplenie praw Zamawiającego i naruszenie zasad ogólnych Kodeksu cywilnego, do których odsyła § 12 ust. 7 wzoru umowy.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że ryzyko kontraktowe Wykonawcy w tym zakresie zostało już istotnie ograniczone i zrównoważone poprzez modyfikację dokumentacji z dnia 3 listopada 2026 roku. W odpowiedzi na Pytanie Nr 3 wprowadzono bowiem **łączny limit (czapkę) odpowiedzialności z tytułu kar umownych i odszkodowań na poziomie 150% łącznej wartości brutto umowy**. Zabezpieczenie to chroni Wykonawcę przed nieograniczonymi roszczeniami

finansowymi, z zastrzeżeniem, że limit ten nie dotyczy szkód wyrządzonych umyślnie lub w wyniku rażącego niedbalstwa.

W związku z wprowadzonymi zmianami, Zamawiający unieważnia dotychczasowe druki i załącza do niniejszego komunikatu zaktualizowane pliki dokumentacji:

1. Zaktualizowany Wzór Umowy (wersja z dnia 05.11.2026 r.).

Prokurator Okręgowy

Beata Dziewiątkowska

Elektronicznie podpisany przez Beata Dziewiątkowska
Data: 2026.11.05 15:16:28 +01'00'