



## WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

|  |   |
|--|---|
| Przedmiot kontroli   | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Uprawnianie bezrobotnych do świadczeń przewidzianych w ustawie o rynku pracy i służbach zatrudnienia, w szczególności do zasiłku dla bezrobotnych i dodatku aktywizacyjnego</li><li>2. Spełnienie wymogów kwalifikacyjnych określonych dla dyrektorów i pracowników urzędów pracy, o których mowa w art. 89 i art. 92 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia</li><li>3. Realizacja zaleceń pokontrolnych zawartych w dokumencie pokontrolnych z dnia 21 maja 2024 r. nr WZPS-1.862.3.4.2024.MN</li></ol> |
| Nazwa i adres organu kontrolującego  | Wojewoda Zachodniopomorski,<br>ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin  |
| Nazwa i adres jednostki kontrolowanej  | Powiatowy Urząd Pracy w Stargardzie,<br>ul. Pierwszej Brygady 35, 73-110 Stargard   |
| Osoba pełniąca funkcję kierownika jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli | Pani Małgorzata Szulc – Dyrektor PUP w Stargardzie<br>Pani Justyna Szymczak – Zastępca Dyrektora PUP w Stargardzie  |
| Okres objęty kontrolą  | w zakresie pkt 1 i 2 – od 1 czerwca 2025 r. do dnia kontroli;<br>w zakresie pkt 3 – od dnia 1 maja 2024 r. do dnia kontroli   |
| Kontrolerzy  | Pracownicy Oddziału Rynku Pracy, Egzekucji i Inwestycji w Sektorze Zdrowia Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie:<br><ol style="list-style-type: none"><li>1. Zuzanna Schmelter – inspektor wojewódzki (kierownik zespołu kontrolnego)</li><li>2. Magdalena Nowodworska – główny specjalista</li></ol>  |
| Upoważnienie   | Nr 55/2025 z 10 października 2025 r.  |
| Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli   | art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. z 2025 r. poz. 620)   |
| Rodzaj i tryb kontroli   | planowa w trybie zwykłym  |

|  |  |
|--|--|
| Termin kontroli                                | 20 -21 października 2025 r.  |
| Wpis do książki kontroli                       | Nr 1 w roku 2025   |
| Podstawa prawna realizacji zadań               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ustawa z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. z 2025 r. poz. 620),</li> <li>• ustawa z dnia z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.)</li> <li>• rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 667),</li> <li>• ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2025 r. poz. 214) – dotyczy zagadnienia nr 3, okres objęty kontrolą – od 1 maja 2024 r. do dnia kontroli.</li> </ul> |
| Osoby udzielające wyjaśnień w trakcie kontroli | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pani Justyna Szymczak – Zastępca Dyrektora PUP</li> <li>2. Pani Kamila Arabczyk - Mielcarek – Kierownik Działu Ewidencji i Świadczeń</li> <li>3. Pan Arkadiusz Reczuch – Kierownik Działu Pośrednictwa Pracy i Poradnictwa Zawodowego</li> </ol>   |

## USTALENIA KONTROLI

W toku kontroli w zakresie uprawniania osób bezrobotnych do świadczeń przewidzianych w ustawie o rynku pracy i szubach zatrudnienia analizie poddano wybrane losowo akta administracyjne dotyczące zasiłku dla bezrobotnych – 34 akta, i dodatku aktywizacyjnego – 20 akt [dowód: imienny wykaz skontrolowanych akt osób bezrobotnych, str. 14 - 16 akt kontroli]. O przyznaniu świadczeń orzekano decyzją administracyjną, spełniającą wymagania określone w art. 107 Kpa. Prawidłowo powoływano podstawę prawną w decyzjach, tj. ze wskazaniem wszystkich przepisów mających zastosowanie w sprawie oraz odpowiednio do stanu faktycznego sprawy. W wyniku czynności kontrolnych stwierdzono, że wszyscy bezrobotni, których akta poddano kontroli, spełniają kryteria do uprawnienia do zasiłku dla bezrobotnych. Ustalając prawo do zasiłku prawidłowo określano jego wysokość oraz okres przysługiwania. W zależności od udokumentowanego okresu uprawniającego do zasiłku wysokość zasiłku ustalano na 100% lub 120 % kwoty zasiłku podstawowego. Ustalono nadto, że kontrolowana jednostka prawidłowo wydaje decyzje o odmowie przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych.

Stwierdzono jedno uchybienie: bezrobotny w dniu 30 września 2025 r. dostarczył zaświadczenie z ZUS z dnia 26 września 2025 r., obarczone błędem maszynowym w dacie początkowej prowadzenia przez niego działalności gospodarczej. W dniu 8 października 2025 r. bezrobotny dostarczył poprawione zaświadczenie z ZUS z dnia 6 października 2025 r. Powiatowy Urząd Pracy w Stargardzie przyznał bezrobotnemu prawo do zasiłku na okres 180 dni w wysokości 100% kwoty zasiłku od dnia udokumentowania, tj. od dnia 8 października 2025 r. Błąd maszynowy w dacie w zaświadczeniu z dnia 26 września 2025 r. w tym przypadku nie miał wpływu na ustalenie prawa do zasiłku dla bezrobotnych, bowiem dotyczył roku 2022. Zgodnie zaś z art. 221 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia, w przypadku udokumentowania przez bezrobotnego okresu uprawniającego do zasiłku po dniu

zarejestrowania się w PUP, jednak w okresie posiadania statusu bezrobotnego, prawo do zasiłku przysługuje od dnia udokumentowania tego prawa na okres, o którym mowa w art. 225 ust. 1 ustawy. Należy również mieć na względzie, że bezrobotny dostarczając skorygowane zaświadczenie, konwalidował tym samym przedłożony wcześniej, obarczony błędem maszynowym egzemplarz. Zasiłek dla bezrobotnych winien zostać przyznany od dnia dostarczenia pierwszego zaświadczenia, tj. 30 września 2025 r. Ponadto w uzasadnieniu decyzji brak wyjaśnienia, dlaczego dysponując dwoma dokumentami organ uznał tylko jeden z nich i przyznał bezrobotnemu zasiłek dla bezrobotnych dopiero od dnia 8 października 2025 r., co stanowi naruszenie art. 107 § 1 pkt 6 Kpa (brak wyczerpującego uzasadnienia faktycznego i prawnego w decyzji).

W zakresie przyznawania prawa do dodatku aktywizacyjnego ustalono, że we wszystkich skontrolowanych przypadkach dodatek aktywizacyjny przyznano na wniosek osób, które posiadając status bezrobotnego z prawem do zasiłku podjęły z własnej inicjatywy zatrudnienie lub inną pracę zarobkową. Wnioski te zawierały następujące dane: imię i nazwisko wnioskodawcy, adres zamieszkania wnioskodawcy, datę podjęcia zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, nazwę i adres pracodawcy, informację, czy podjęcie nastąpiło z własnej inicjatywy, własnoręczny podpis wnioskodawcy i datę wpływu wniosku do urzędu pracy. Do wniosków dołączano dokumenty potwierdzające podjęcie pracy. Po pozytywnym rozpatrzeniu wniosków wydawano w ciągu 30 dni od dnia jego złożenia decyzje orzekające o przyznaniu dodatku aktywizacyjnego w wysokości do 50% kwoty zasiłku podstawowego przez połowę okresu, w jakim przysługiwałby zasiłek dla bezrobotnych. Nieprawidłowości nie stwierdzono.

Oceny spełnienia wymogów kwalifikacyjnych określonych dla dyrektorów oraz dla pracowników realizujących w kontrolowanej jednostce zadania z zakresu pośrednictwa pracy i poradnictwa zawodowego dokonano na podstawie udostępnionych akt osobowych. Skontrolowano 11 akt osobowych [dowód: imienny wykaz pracowników, których akta osobowe poddano kontroli, str. 17 akt kontroli]. Stwierdzono, że Dyrektorka Powiatowego Urzędu Pracy w Stargardzie - Pani Małgorzata Szulc, została powołana na ww. stanowisko od dnia 1 czerwca 2024 r. na czas nieokreślony na mocy zarządzenia Starosty Stargardzkiego z dnia 28 maja 2024 r. nr 74/24 w sprawie zatrudnienia Dyrektorki Powiatowego Urzędu Pracy w Stargardzie. Z kolei Pani Justyna Szymczak została powołana na zastępcę Dyrektorki PUP od dnia 24 czerwca 2024 r. na czas nieokreślony w drodze powołania z dnia 21 czerwca 2024 r. Ustalono, że osoby piastujące oba stanowiska dyrektorskie spełniły wymogi formalne określone w art. 19 ust. 4 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia [dowód: karty kontroli, str. 19-20 akt kontroli].

Ustalono również, że pracownicy realizujący zadania z zakresu pośrednictwa pracy i poradnictwa zawodowego (tj. 2 starszych doradców zawodowych, 1 młodszy doradca zawodowy oraz 5 starszych doradców ds. zatrudnienia) posiadają odpowiednie kwalifikacje do wykonywania zadań i spełniają wymogi określone w art. 89 i art. 92 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia [dowód: karty kontroli, str. 21-24 akt kontroli]. Nieprawidłowości nie stwierdzono.

W toku kontroli zbadano również realizację zaleceń pokontrolnych zawartych w dokumencie pokontrolnym z dnia 21 maja 2024 r. znak WZPS-1.862.3.4.2024.MN. Sprawdzono 14 kompletów akt osób bezrobotnych [dowód: imienny wykaz skontrolowanych kart bezrobotnych, str. 18 akt kontroli]. Ustalono, że kontrolowana jednostka prawidłowo rozpatruje odwołania w trybie 132 § 1 Kpa przy jednoczesnym

spełnieniu wymogów formalnych odwołania, stosuje właściwy dla danej sprawy tryb postępowania administracyjnego oraz prowadzi postępowanie mając na uwadze granice określone przepisami prawa materialnego i formalnego. Zalecenia pokontrolne zostały zrealizowane. Nie stwierdzono nieprawidłowości.

Przeprowadzone czynności kontrolne według zatwierdzonych w programie kontroli kryteriów pozwoliły na ocenę kontrolowanych zadań na poziomie – pozytywna z uchybieniem<sup>1</sup>. Kontrolowana jednostka nie zgłosiła zastrzeżeń do ustaleń zawartych w projekcie wystąpienia pokontrolnego z dnia 3 listopada 2025 r.

Z uwagi na charakter stwierdzonego uchybienia organ kontrolujący odstąpił od wydania zaleceń pokontrolnych. Uzasadnieniem podjętej decyzji jest m.in. fakt, że uchybienie zostało szczegółowo omówione z przedstawicielami kontrolowanej jednostki w trakcie przeprowadzania kontroli. Dodatkowo w przypadku wydania zalecenia o konieczności przekazania akt sprawy do organu wyższego stopnia celem zbadania przesłanek do stwierdzenia nieważności decyzji o przyznaniu prawa do zasiłku i usunięcia jej z obrotu prawnego, okres przysługiwania prawa do zasiłku dla bezrobotnych uległby przesunięciu, ale jego długość pozostałaby bez zmian. Odstąpienie od wydania zaleceń nie wpływa zatem na ustalone uprawnienia zasiłkowe strony, tj. na wysokość i okres przysługiwania zasiłku dla bezrobotnych.

## POUCZENIE

Zgodnie z treścią art. 352 ust. 2 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia, kontrolowana jednostka może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne umotywowane zastrzeżenia.

W przypadku nieuwzględnienia zastrzeżeń jednostka kontrolowana, w terminie 30 dni od dnia otrzymania stanowiska Wojewody Zachodniopomorskiego, powiadamia go – za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej - o realizacji zaleceń pokontrolnych.

W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń jednostka kontrolowana, w terminie 30 dni od dnia otrzymania stanowiska Wojewody Zachodniopomorskiego, powiadamia go – za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej - o realizacji zaleceń pokontrolnych, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych zastrzeżeń.

Zgodnie z treścią art. 359 ust. 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, kto nie realizuje zaleceń wojewody, o których mowa w art. 358 ust. 1, podlega karze pieniężnej w wysokości do 2-krotnej wysokości przeciętnego wynagrodzenia.

Podpisano z upoważnienia  
Wojewody Zachodniopomorskiego  
II Wicewojewoda Zachodniopomorski  
Dawid Krystek

/pismo zostało wydane w postaci elektronicznej i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

---

<sup>1</sup> Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości i negatywna.