



WOJEWODA ŁÓDZKI

Łódź, dnia 19 sierpnia 2026 r.

PNIK-I.4131.619.2026

Zarząd Powiatu Pajęczańskiego

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 79 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684 oraz z 2026 r. poz. 252)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 324/26 Zarządu Powiatu Pajęczańskiego z dnia 9 lipca 2026 r. w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków Dyrektora Placówki Opiekuńczo - Wychowawczej Typu Rodzinnego w Kiedosach.

Uzasadnienie

W dniu 23 lipca 2026 r. do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi wpłynęła uchwała Zarządu Powiatu Pajęczańskiego z dnia 9 lipca 2026 r., na mocy której organ powierzył pełnienie obowiązków Dyrektora Placówki Opiekuńczo - Wychowawczej Typu Rodzinnego w Kiedosach Panu Arturowi Mielczarkowi. W związku z wykonywaniem przez Wojewodę Łódzkiego zadania określonego w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej (Dz. U. z 2026 poz. 980) – zwana dalej ustawą, Starosta Pajęczański poinformował organ o wymaganych kwalifikacjach Pana Artura Mielczarka oraz o skierowaniu go do zdobycia szkolenia, o którym mowa w art. 44 ustawy.

Postanowienia tejże uchwały budziły wątpliwości organu nadzoru, co spowodowało wszczęcie postępowania nadzorczego i skierowanie do Zarządu Powiatu Pajęczańskiego zawiadomienia z dnia 31 lipca 2026 r. znak: PNIK-I.4131.619.2026.

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrzynkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Id: F344BA98-0469-429D-8BE6-A7FF53B10B1D

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego Wicestarosta Pajęczański wyjaśnił, że podjęcie przedmiotowego aktu było podyktowane koniecznością zapewnienia ciągłości kierowania Placówką po rozwiązaniu stosunku pracy z dotychczasowym Dyrektorem oraz po nierozstrzygnięciu uprzednio przeprowadzonego konkursu z uwagi na niespełnienie przez kandydatów wymaganych warunków. Celem działania Zarządu nie było pominięcie ustawowego trybu obsadzenia stanowiska, lecz czasowe zabezpieczenie bieżącego funkcjonowania jednostki do czasu wyłonienia dyrektora w drodze konkursu.

Organ nadzoru przedstawia następujące stanowisko w sprawie.

Na wstępie wskazać należy, że zgodnie z art.7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, organy władzy publicznej, do których zaliczane są również organy jednostek samorządu terytorialnego, działają na podstawie i w granicach prawa. Doktryna stoi na stanowisku, iż o ile jednostka ma swobodę działania zgodnie z zasadą, że co nie jest wyraźnie zabronione przez prawo, jest dozwolone, to organy władzy publicznej mogą działać tylko tam i o tyle, o ile prawo je do tego upoważnia. Powyższe oznacza więc, że każde działanie władzy publicznej musi znajdować odzwierciedlenie w przepisie aktu prawnego wyższego rzędu, w związku z czym akty prawa jednostek samorządu terytorialnego powinny regulować jedynie te kwestie, które wynikają wprost z normy kompetencyjnej. Norma z art.7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej wprowadza zakaz domniemywania kompetencji organu władzy publicznej i tym samym nakazuje, by wszelkie działania tego organu były oparte na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej (postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 23 sierpnia 2011 r., sygn. akt II FSK 476/11).

W dalszej kolejności organ nadzoru wskazuje również, że ocena przedmiotowej uchwały oparta jest na zasadzie legalności. Oznacza to, że organ nadzoru dokonuje tejże oceny w oparciu o kryteria pozwalające na zbadanie, czy uchwalony akt jednostki samorządu terytorialnego odpowiada prawu. Nie jest rolą organu nadzoru, by oceniać przedmiotową uchwałę zgodnie z zasadami celowości, słuszności, czy gospodarności, dlatego też podniesiona przez Wicestarostę Pajęczańskiego okoliczność wskazująca na konieczność powierzenia obowiązków w celu zapewnienia ciągłości kierowania placówką nie może być brana pod uwagę.

Podstawą prawną analizowanej uchwały jest art. 32 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie powiatowym, który stanowi, że do zadań zarządu powiatu należy w szczególności zatrudnianie i zwalnianie kierowników jednostek organizacyjnych powiatu. Jednakże zdaniem organu nadzoru, Zarząd Powiatu Pajęczańskiego nie posiada kompetencji do „powierzenia pełnienia obowiązków” dyrektora placówki opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego w Kiedosach. Ustawa w sprawie wspierania rodziny i systemie pieczy zastępczej nie przewiduje bowiem takiej instytucji, brak w niej również odpowiedniego odesłania do przepisów ustaw regulujących taką materię, na przykład do przepisów ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych. Czasowe powierzenie pełnienia obowiązków winno wynikać wprost z przepisów ww. ustawy, by mogło zostać przyjęte przez Zarząd, w przeciwnym razie „powierzenie pełnienia obowiązków” bez wyraźnej podstawy niejako zastępuje

LÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Id: F344BA98-0469-429D-8BE6-A7FF53B10B1D

wolę ustawodawcy poprzez niedopuszczalne zastosowanie analogii do innych przepisów. Brak zastrzeżenia przez ustawodawcę możliwości zastosowania tejże instytucji interpretować należy jako kategorię zakaz jej stosowania. Aby móc odwoływać się do praktyki występującej w administracji publicznej, należy uprzednio wskazać oparcie na gruncie ustawowym, a ani ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, ani ustawa o samorządzie powiatowym w tej konkretnej sytuacji takiego rozwiązania nie opisuje. Zatem Zarząd Powiatu Pajęczańskiego przyjął domniemanie swoich kompetencji, które nie wynikają wprost z obowiązujących przepisów. Stanowisko organu nadzoru znajduje poparcie w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 21 marca 2024 r. sygn. akt III SA/Łd 768/23, w którym Sąd wskazał że powierzenie pełnienia obowiązków kierownika jednostki organizacyjnej musi bowiem wynikać wprost z przepisów powszechnie obowiązujących. Mimo występującej praktyki w administracji publicznej „powierzania pełnienia obowiązków”, instytucja ta nie znajduje oparcia w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.” Zatem skoro ustawa nie przewiduje w tym zakresie żadnych wyjątków, oznacza to, że obowiązek przeprowadzenia naboru na stanowisko dyrektora placówki opiekuńczo-wychowawczej ma charakter bezwzględny, a odstępstwo od tej zasady stanowi istotne naruszenie prawa.

Jednocześnie Pan Artur Mielczarek nie spełnił wszystkich warunków zajmowania stanowiska dyrektora placówki opiekuńczo-wychowawczej, które określił ustawodawca w art. 97 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Wymagania te powinny zostać spełnione łącznie, natomiast w stanie faktycznym, dotyczącym przedmiotowej uchwały, Pan Artur Mielczarek dopiero z dniem powierzenia stanowiska został skierowany do odbycia szkolenia, o którym mowa w art. 44 ustawy.

Organ nadzoru stoi na stanowisku, że spełnienie wszystkich wymogów musi nastąpić w dniu objęcia danego stanowiska i nie może być uzupełniane w toku jego zajmowania. Skierowanie na szkolenie dopiero w dniu powierzenia obowiązków jest działaniem niedopuszczalnym i stanowi istotne naruszenie prawa, ponieważ art. 97 ust. 4 pkt 2 ustawy odnosi się wprost do art. 44 ust.1 ustawy, który wskazuje, że kandydaci do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej, rodziny zastępczej niezawodowej lub do prowadzenia rodzinnego domu dziecka są obowiązani posiadać świadectwo ukończenia szkolenia organizowanego przez organizatora rodzinnej pieczy zastępczej lub prowadzonego przez ośrodek adopcyjny. Przepis ten nie przewiduje zatem żadnej możliwości późniejszego uzupełnienia kwalifikacji, co więcej traktuje on o obowiązku posiadania świadectwa już przez kandydata, co nie pozwala na przyjęcie usprawiedliwiającego założenia, że osoba pełniąca obowiązki dyrektora może wyżej wspomniane świadectwo uzyskać w późniejszym okresie.

Konkludując, organ nadzoru uznał, iż wskazana podstawa prawna uchwały Zarządu Pajęczańskiego nie stanowi uzasadnienia dla zastosowania pozaustawowej instytucji powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora placówki opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego w Kiedosach Panu Arturowi Mielczarkowi. Kompetencje organów jednostek samorządu terytorialnego muszą wynikać z ustawowych przepisów upoważniających do podejmowania uchwał, w sytuacji ich braku

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrzynkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Id: F344BA98-0469-429D-8BE6-A7FF53B10B1D

stwierdza się istotne naruszenie prawa. Dodatkowym naruszeniem przepisów prawa jakiego dopuścił się Zarząd Powiatu Pajęczańskiego, było powierzenie stanowiska Panu Arturowi Mielczarkowi, który nie spełniał wszystkich ww. ustawowych wymagań dotyczących pełnienia stanowiska dyrektora placówki.

Mając na względzie powyższe, w ocenie organu nadzoru, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego eliminującego z obrotu prawnego uchwałę w całości jest uzasadnione i konieczne.

Powyższe rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135), za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Dorota Ryl

Do wiadomości:

Rada Powiatu Pajęczańskiego

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Id: F344BA98-0469-429D-8BE6-A7FF53B10B1D