

**Opis przedmiotu zamówienia
zwany dalej „OPZ**

Tytuł zamówienia: Wykonanie monitoringów przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 realizowane przez RDOŚ w Warszawie

Część zamówienia	Nazwa zamówienia	Nazwa i kod obszaru	Przedmiot Ochrony	Szacowana powierzchnia objęta zamówieniem (ha)
I	Monitoring przyrodniczy przedstawiający ocenę stanu zachowania poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Wkry PLH140005 - siedliska przyrodnicze	Dolina Wkry PLH140005	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>) 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	24,7
II	Monitoring przyrodniczy przedstawiający ocenę stanu zachowania poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Świetliste dąbrowy i grądy w Jabłonnej PLH140045 – siedliska przyrodnicze	Świetliste dąbrowy i grądy w Jabłonnej PLH140045	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>) 91I0 Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti petraeae</i>)	1816,03
III	Monitoring przyrodniczy przedstawiający ocenę stanu zachowania poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Grabinka PLH140044 – siedliska przyrodnicze	Grabinka PLH140044	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	45,8
IV	Monitoring przyrodniczy przedstawiający ocenę stanu zachowania poszczególnych	Kampinowska Dolina Wisły PLH140029	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	20659,11



Fundusze Europejskie
na Infrastrukturę,
Klimat, Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



	przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Kampinowska Dolina Wisły PLH140029 – siedliska przyrodnicze		3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodium rubri</i> p.p. i <i>Bidention p.p.</i> 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	
V	Monitoring przyrodniczy przedstawiający ocenę stanu zachowania poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Kampinowska Dolina Wisły PLH140029 – ryby	Kampinowska Dolina Wisły PLH140029	1130 boleń 5339 różanka 1149 koza 1146 koza złotawa 6144 kiełb białopłetwy	20659,11
VI	Monitoring przyrodniczy przedstawiający ocenę stanu zachowania poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Kampinowska Dolina Wisły PLH140029 – owady	Kampinowska Dolina Wisły PLH140029	1037 trzepla zielona 1084 pachnica dębowa	20659,11
VII	Monitoring przyrodniczy przedstawiający ocenę stanu zachowania poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Kampinowska Dolina Wisły PLH140029 – płazy	Kampinowska Dolina Wisły PLH140029	1188 kumak nizinny 1166 traszka grzebieniasta	20659,11
VIII	Monitoring przyrodniczy przedstawiający ocenę stanu zachowania poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Kampinowska Dolina Wisły PLH140029 – ssaki	Kampinowska Dolina Wisły PLH140029	1337 bóbr europejski 1355 wydra	20659,11
IX	Monitoring przyrodniczy przedstawiający ocenę stanu zachowania poszczególnych przedmiotów ochrony	Las Bielański PLH140041	1084 pachnica dębowa 1088 kozioróg dębosz	132,4

	obszaru Natura 2000 Las Bielański PLH140041 – owady			
X	Monitoring przyrodniczy przedstawiający ocenę stanu zachowania poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013 – ptaki	Ostoja Kozienicka PLB140013	A022 bączek A030 bocian czarny A052 cyraneczka A099 kobuz A119 kropiatka A122 derkacz A156 rycyk A162 krwawodziób A165 samotnik A197 rybitwa czarna A224 lelek A229 zimorodek A232 dudek A233 krętogłów A236 dzięcioł czarny A238 dzięcioł średni A246 lerka A307 jarzębatka A338 gąsiorek A340 srokosz	68301,2
XI	Monitoring przyrodniczy przedstawiający ocenę stanu zachowania poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Kozienicka PLH140035 – nietoperze	Puszcza Kozienicka PLH140035	1308 mopek (r) 1323 nocek Bechsteina (r) 1324 nocek duży (p)	28230,37
XII	Monitoring przyrodniczy przedstawiający ocenę stanu zachowania poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Kozienicka PLH140035 – owady	Puszcza Kozienicka PLH140035	1060 czerwonończyk nieparek 4038 czerwonończyk fioletek 6177 modraszek telejus 1084 pachnica dębowa 1086 zgniotek cynobrowy	28230,37
XIII	Monitoring przyrodniczy przedstawiający ocenę stanu zachowania poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Kozienicka PLH140035 – gady	Puszcza Kozienicka PLH140035	1220 żółw błotny	28230,37

XIV	Monitoring przyrodniczy przedstawiający ocenę stanu zachowania poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Kozienicka PLH140035 – płazy	Puszcza Kozienicka PLH140035	1188 kumak nizinny 1166 traszka grzebieniasta	28230,37
XV	Monitoring przyrodniczy przedstawiający ocenę stanu zachowania poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Kozienicka PLH140035 – siedliska przyrodnicze	Puszcza Kozienicka PLH140035	7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) 7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum) 91D0 Bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae) i olsy źródłiskowe 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum) 91I0 Ciepłolubne dąbrowy (Quercetalia pubescenti petraeae) 91P0 Wyżynny jodłowy bór mieszany (Abietetum polonicum) 91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (Cladonio-Pinetum i chrobotkowa postać Peucedano-Pinetum)	28230,37
XVI	Monitoring przyrodniczy przedstawiający ocenę stanu zachowania poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000	Puszcza Kozienicka PLH140035	1337 bóbr europejski 1355 wydra	28230,37

	Puszcza Kozienicka PLH140035 – ssaki			
XVII	Monitoring przyrodniczy przedstawiający ocenę stanu zachowania poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Kozienicka PLH140035 – mięczaki	Puszcza Kozienicka PLH140035	1014 poczwarówka zwężona 1016 poczwarówka jajowata	28230,37
XVIII	Monitoring przyrodniczy przedstawiający ocenę stanu zachowania poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Białe Błota PLH140038 – ryby	Białe Błota PLH140038	6236 strzebla błotna	31,43
XIX	Monitoring przyrodniczy przedstawiający ocenę stanu zachowania poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Krogulec PLH140008 – ryby	Krogulec PLH140008	6236 strzebla błotna	113,11
XX	Monitoring przyrodniczy przedstawiający ocenę stanu zachowania poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Strzebla Błotna w Zielonce PLH140040 – ryby	Strzebla Błotna w Zielonce PLH140040	6236 strzebla błotna	2,20

1. Termin realizacji przedmiotu umowy:

- 1) dla części I od dnia zawarcia umowy do dnia 28 października 2026 r.;
- 2) dla części II od dnia zawarcia umowy do dnia 19 października 2026 r.;
- 3) dla części III od dnia zawarcia umowy do dnia 21 października 2026 r.;
- 4) dla części IV od dnia zawarcia umowy do dnia 12 października 2026 r.;
- 5) dla części V od dnia zawarcia umowy do dnia 29 października 2026 r.;
- 6) dla części VI od dnia zawarcia umowy do dnia 14 września 2026 r.;
- 7) dla części VII od dnia zawarcia umowy do dnia 17 września 2026 r.;
- 8) dla części VIII od dnia zawarcia umowy do dnia 1 października 2026 r.;

- 9) dla części IX od dnia zawarcia umowy do dnia 28 września 2026 r.;
- 10) dla części X od dnia zawarcia umowy do dnia 5 października 2026 r.;
- 11) dla części XI od dnia zawarcia umowy do dnia 26 października 2026 r.;
- 12) dla części XII od dnia zawarcia umowy do dnia 23 września 2026 r.;
- 13) dla części XIII od dnia zawarcia umowy do dnia 14 października 2026 r.;
- 14) dla części XIV od dnia zawarcia umowy do dnia 7 września 2026 r.;
- 15) dla części XV od dnia zawarcia umowy do dnia 10 września 2026 r.;
- 16) dla części XVI od dnia zawarcia umowy do dnia 21 września 2026 r.;
- 17) dla części XVII od dnia zawarcia umowy do dnia 8 października 2026 r.;
- 18) dla części XVIII od dnia zawarcia umowy do dnia 16 września 2026 r.;
- 19) dla części XIX od dnia zawarcia umowy do dnia 30 września 2026 r.;
- 20) dla części XX od dnia zawarcia umowy do dnia 4 listopada 2026 r.

2. Obszar i zakres prac dla poszczególnych części przetargu dotyczy:

- 1) Dla części **I** – monitoring występowania i zakresu przestrzennego oraz stanu zachowania siedlisk przyrodniczych na terenie obszaru Natura 2000 Dolina Wkry PLH140005. Na etapie prac studyjnych ekspert przyrodniczy powinien określić zakres przestrzenny monitoringu, obejmujący jednak w szczególności:
 - a) weryfikację występowania i zasięgu przestrzennego siedlisk przyrodniczych objętych daną częścią przetargu na wszystkich potencjalnych obszarach występowania tych przedmiotów ochrony (potencjalne stanowiska opisane w ust. 3 pkt 3 OPZ),
 - b) dla siedliska przyrodniczego 9170 ocenę stanu zachowania siedliska przyrodniczego wykonaną na wszystkich stanowiskach siedliska przyrodniczego,
 - c) dla siedliska przyrodniczego 91F0 ocenę stanu zachowania siedliska przyrodniczego wykonaną na wszystkich stanowiskach siedliska przyrodniczego;
- 2) Dla części **II** – monitoring występowania i zakresu przestrzennego oraz stanu zachowania siedlisk przyrodniczych na terenie obszaru Natura 2000 Świetliste dąbrowy i grądy w Jabłonnej PLH140045. Na etapie prac studyjnych ekspert przyrodniczy powinien określić zakres przestrzenny monitoringu, obejmujący jednak w szczególności:
 - a) weryfikację występowania i zasięgu przestrzennego siedlisk przyrodniczych objętych daną częścią przetargu na wszystkich potencjalnych obszarach występowania tych przedmiotów ochrony (potencjalne stanowiska opisane w ust. 3 pkt 3 OPZ),
 - b) dla siedliska przyrodniczego 9170 ocenę stanu zachowania siedliska przyrodniczego wykonaną na wszystkich stanowiskach siedliska przyrodniczego,
 - c) dla siedliska przyrodniczego 9110 ocenę stanu zachowania siedliska przyrodniczego wykonaną na wszystkich stanowiskach siedliska przyrodniczego;
- 3) Dla części **III** – monitoring występowania i zakresu przestrzennego oraz stanu zachowania siedlisk przyrodniczych na terenie obszaru Natura 2000 Grabinka PLH140044. Na etapie prac studyjnych ekspert przyrodniczy powinien określić zakres przestrzenny monitoringu, obejmujący jednak w szczególności:
 - a) weryfikację występowania i zasięgu przestrzennego siedlisk przyrodniczych objętych daną częścią przetargu na wszystkich potencjalnych obszarach występowania tych przedmiotów ochrony (potencjalne stanowiska opisane w ust. 3 pkt 3 OPZ),

- b) dla siedliska przyrodniczego 9170 ocenę stanu zachowania siedliska przyrodniczego wykonaną na wszystkich stanowiskach siedliska przyrodniczego;
- 4) Dla części IV – monitoring występowania i zakresu przestrzennego oraz stanu zachowania siedlisk przyrodniczych na terenie obszaru Natura 2000 Kampinoska Dolina Wisły PLH140029. Na etapie prac studyjnych ekspert przyrodniczy powinien określić zakres przestrzenny monitoringu, obejmujący jednak w szczególności:
- a) weryfikację występowania i zasięgu przestrzennego siedlisk przyrodniczych objętych daną częścią przetargu na wszystkich potencjalnych obszarach występowania tych przedmiotów ochrony (potencjalne stanowiska opisane w ust. 3 pkt 3 OPZ),
 - b) dla siedliska przyrodniczego 3150 ocenę stanu zachowania siedliska przyrodniczego wykonaną na minimum 25 reprezentatywnych stanowiskach siedliska przyrodniczego,
 - c) dla siedliska przyrodniczego 3270 ocenę stanu zachowania siedliska przyrodniczego wykonaną na minimum 8 reprezentatywnych stanowiskach siedliska przyrodniczego,
 - d) dla siedliska przyrodniczego 6510 ocenę stanu zachowania siedliska przyrodniczego wykonaną na minimum 20 reprezentatywnych stanowiskach siedliska przyrodniczego;
- 5) Dla części V - monitoring występowania i zakresu przestrzennego oraz stanu zachowania gatunków ryb na terenie obszaru Natura 2000 Kampinoska Dolina Wisły PLH140029. Na etapie prac studyjnych ekspert przyrodniczy powinien określić zakres przestrzenny monitoringu, obejmujący jednak w szczególności:
- a) weryfikację występowania i zasięgu przestrzennego siedlisk gatunków objętych daną częścią przetargu na wszystkich potencjalnych obszarach występowania tych przedmiotów ochrony (potencjalne stanowiska opisane w ust. 3 pkt 3 OPZ),
 - b) ocenę stanu zachowania wszystkich gatunków wykonaną na 4 reprezentatywnych stanowiskach (długość rzeki około 10 km) wskazanych w badaniach z 2019 r. ;
- 6) Dla części VI - monitoring występowania i zakresu przestrzennego oraz stanu zachowania gatunków owadów na terenie obszaru Natura 2000 Kampinoska Dolina Wisły PLH140029. Na etapie prac studyjnych ekspert przyrodniczy powinien określić zakres przestrzenny monitoringu, obejmujący jednak w szczególności:
- a) weryfikację występowania i zasięgu przestrzennego siedlisk gatunków objętych daną częścią przetargu na wszystkich potencjalnych obszarach występowania tych przedmiotów ochrony (potencjalne stanowiska opisane w ust. 3 pkt 3 OPZ),
 - b) dla gatunku 1084 ocenę stanu zachowania gatunku wykonaną na próbie minimum 2 reprezentatywnych stanowiskach gatunku,
 - c) dla gatunku 1037 ocenę stanu zachowania gatunku wykonaną na próbie minimum 15 reprezentatywnych stanowiskach gatunku;
- 7) Dla części VII - monitoring występowania i zakresu przestrzennego oraz stanu zachowania gatunków płazów na terenie obszaru Natura 2000 Kampinoska Dolina Wisły PLH140029. Na etapie prac studyjnych ekspert przyrodniczy powinien określić zakres przestrzenny monitoringu, obejmujący jednak w szczególności:
- a) weryfikację występowania i zasięgu przestrzennego siedlisk gatunków objętych daną częścią przetargu na wszystkich potencjalnych obszarach występowania tych przedmiotów ochrony (potencjalne stanowiska opisane w ust. 3 pkt 3 OPZ),
 - b) dla gatunku 1188 ocenę stanu zachowania gatunku wykonaną na próbie minimum 15 reprezentatywnych stanowiskach gatunku,

- c) dla gatunku 1166 ocenę stanu zachowania gatunku wykonaną na próbie minimum 2 reprezentatywnych stanowiskach gatunku;
- 8) Dla części VIII - monitoring występowania i zakresu przestrzennego oraz stanu zachowania gatunków ssaków na terenie obszaru Natura 2000 Kampinoska Dolina Wisły PLH140029. Na etapie prac studyjnych ekspert przyrodniczy powinien określić zakres przestrzenny monitoringu, obejmujący jednak w szczególności:
- a) weryfikację występowania i zasięgu przestrzennego siedlisk gatunków objętych daną częścią przetargu na wszystkich potencjalnych obszarach występowania tych przedmiotów ochrony (potencjalne stanowiska opisane w ust. 3 pkt 3 OPZ),
 - b) dla gatunku 1337 ocenę stanu zachowania gatunku wykonaną na próbie minimum 40 reprezentatywnych stanowisk (odcinków kontrolnych o długości 600 m),
 - c) dla gatunku 1355 ocenę stanu zachowania gatunku wykonaną na próbie minimum 40 reprezentatywnych stanowisk;
- 9) Dla części IX - monitoring występowania i zakresu przestrzennego oraz stanu zachowania gatunków owadów na terenie obszaru Natura 2000 Las Bielański PLH140041. Na etapie prac studyjnych ekspert przyrodniczy powinien określić zakres przestrzenny monitoringu, obejmujący jednak w szczególności:
- a) weryfikację występowania i zasięgu przestrzennego siedlisk gatunków objętych daną częścią przetargu na wszystkich potencjalnych obszarach występowania tych przedmiotów ochrony (potencjalne stanowiska opisane w ust. 3 pkt 3 OPZ),
 - b) dla gatunku 1084 ocenę stanu zachowania gatunku wykonaną na wszystkich stanowiskach gatunku,
 - c) dla gatunku 1088 ocenę stanu zachowania gatunku wykonaną na wszystkich stanowiskach gatunku;
- 10) Dla części X - monitoring występowania i zakresu przestrzennego oraz stanu zachowania gatunków ptaków na terenie obszaru Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013. Na etapie prac studyjnych ekspert przyrodniczy powinien określić zakres przestrzenny monitoringu, obejmujący jednak w szczególności:
- a) weryfikację występowania i zasięgu przestrzennego siedlisk gatunków objętych daną częścią przetargu na wszystkich potencjalnych obszarach występowania tych przedmiotów ochrony (potencjalne stanowiska opisane w ust. 3 pkt 3 OPZ),
 - b) ocenę stanu zachowania gatunków wykonaną na próbie minimum 30 % reprezentatywnych stanowisk dla każdego przedmiotu ochrony lecz nie mniej niż 10 stanowisk (o ile ma zastosowanie) dla każdego gatunku;
- 11) Dla części XI - monitoring występowania i zakresu przestrzennego oraz stanu zachowania gatunków nietoperzy na terenie obszaru Natura 2000 Puszcza Kozienicka PLB140035. Na etapie prac studyjnych ekspert przyrodniczy powinien określić zakres przestrzenny monitoringu, obejmujący jednak w szczególności:
- a) weryfikację występowania i zasięgu przestrzennego siedlisk gatunków objętych daną częścią przetargu na wszystkich potencjalnych obszarach występowania tych przedmiotów ochrony (potencjalne stanowiska opisane w ust. 3 pkt 3 OPZ),
 - b) dla gatunku 1308 ocenę stanu zachowania gatunku wykonaną na próbie minimum 8 reprezentatywnych stanowiskach gatunku,
 - c) dla gatunku 1323 ocenę stanu zachowania gatunku wykonaną na próbie minimum 8 reprezentatywnych stanowiskach gatunku,

- d) dla gatunku 1324 (p) ocenę stanu zachowania gatunku wykonaną na próbie minimum 2 reprezentatywnych stanowiskach gatunku;
- 12) Dla części **XII** - monitoring występowania i zakresu przestrzennego oraz stanu zachowania gatunków owadów na terenie obszaru Natura 2000 Puszcza Kozienicka PLB140035. Na etapie prac studyjnych ekspert przyrodniczy powinien określić zakres przestrzenny monitoringu, obejmujący jednak w szczególności:
- a) weryfikację występowania i zasięgu przestrzennego siedlisk gatunków objętych daną częścią przetargu na wszystkich potencjalnych obszarach występowania tych przedmiotów ochrony (potencjalne stanowiska opisane w ust. 3 pkt 3 OPZ),
 - b) dla gatunku 1060 ocenę stanu zachowania gatunku wykonaną na próbie minimum 30 reprezentatywnych stanowiskach gatunku,
 - c) dla gatunku 4038 ocenę stanu zachowania gatunku wykonaną na próbie minimum 10 reprezentatywnych stanowiskach gatunku,
 - d) dla gatunku 6177 ocenę stanu zachowania gatunku wykonaną na próbie minimum 10 reprezentatywnych stanowiskach gatunku,
 - e) dla gatunku 1084 ocenę stanu zachowania gatunku wykonaną na próbie minimum 20 reprezentatywnych stanowiskach gatunku,
 - f) dla gatunku 1086 ocenę stanu zachowania gatunku wykonaną na próbie minimum 1 stanowiska gatunku;
- 13) Dla części **XIII** - monitoring występowania i zakresu przestrzennego oraz stanu zachowania gatunków gadów na terenie obszaru Natura 2000 Puszcza Kozienicka PLB140035. Na etapie prac studyjnych ekspert przyrodniczy powinien określić zakres przestrzenny monitoringu, obejmujący jednak w szczególności:
- a) weryfikację występowania i zasięgu przestrzennego siedlisk gatunków objętych daną częścią przetargu na wszystkich potencjalnych obszarach występowania tych przedmiotów ochrony (potencjalne stanowiska opisane w ust. 3 pkt 3 OPZ),
 - b) dla gatunku 1220 ocenę stanu zachowania gatunku wykonaną na próbie minimum 2 reprezentatywnych stanowiskach gatunku;
- 14) Dla części **XIV** - monitoring występowania i zakresu przestrzennego oraz stanu zachowania gatunków płazów na terenie obszaru Natura 2000 Puszcza Kozienicka PLB140035. Na etapie prac studyjnych ekspert przyrodniczy powinien określić zakres przestrzenny monitoringu, obejmujący jednak w szczególności:
- a) weryfikację występowania i zasięgu przestrzennego siedlisk gatunków objętych daną częścią przetargu na wszystkich potencjalnych obszarach występowania tych przedmiotów ochrony (potencjalne stanowiska opisane w ust. 3 pkt 3 OPZ),
 - b) dla gatunku 1188 ocenę stanu zachowania gatunku wykonaną na próbie wszystkich stanowisk charakteryzujących się odpowiednimi warunkami siedliskowymi gatunku w obrębie minimum 10 powierzchni monitoringowych (powierzchnie w kształcie kwadratu o bokach długości 1 km),
 - c) dla gatunku 1166 ocenę stanu zachowania gatunku wykonaną na próbie minimum 8 reprezentatywnych stanowiskach gatunku;
- 15) Dla części **XV** – monitoring występowania i zakresu przestrzennego oraz stanu zachowania siedlisk przyrodniczych na terenie obszaru Natura 2000 Puszcza Kozienicka PLB140035. Na etapie prac studyjnych ekspert przyrodniczy powinien określić zakres przestrzenny monitoringu, obejmujący jednak w szczególności:

- a) weryfikację występowania i zasięgu przestrzennego siedlisk przyrodniczych objętych daną częścią przetargu na wszystkich potencjalnych obszarach występowania tych przedmiotów ochrony (potencjalne stanowiska opisane w ust. 3 pkt 3 OPZ),
 - b) dla siedliska przyrodniczego 7110 ocenę stanu zachowania siedliska przyrodniczego wykonaną na minimum 1 stanowisku siedliska przyrodniczego,
 - c) dla siedliska przyrodniczego 7120 ocenę stanu zachowania siedliska przyrodniczego wykonaną na minimum 2 stanowiskach siedliska przyrodniczego,
 - d) dla siedliska przyrodniczego 9170 ocenę stanu zachowania siedliska przyrodniczego wykonaną na minimum 25 reprezentatywnych stanowiskach siedliska przyrodniczego,
 - e) dla siedliska przyrodniczego 91D0 ocenę stanu zachowania siedliska przyrodniczego wykonaną na minimum 10 reprezentatywnych stanowiskach siedliska przyrodniczego,
 - f) dla siedliska przyrodniczego 91E0 ocenę stanu zachowania siedliska przyrodniczego wykonaną na minimum 20 reprezentatywnych stanowiskach siedliska przyrodniczego,
 - g) dla siedliska przyrodniczego 91F0 ocenę stanu zachowania siedliska przyrodniczego wykonaną na minimum 2 reprezentatywnych stanowiskach siedliska przyrodniczego,
 - h) dla siedliska przyrodniczego 91I0 ocenę stanu zachowania siedliska przyrodniczego wykonaną na minimum 7 reprezentatywnych stanowiskach siedliska przyrodniczego,
 - i) dla siedliska przyrodniczego 91P0 ocenę stanu zachowania siedliska przyrodniczego wykonaną na minimum 15 reprezentatywnych stanowiskach siedliska przyrodniczego,
 - j) dla siedliska przyrodniczego 91T0 ocenę stanu zachowania siedliska przyrodniczego wykonaną na minimum 11 reprezentatywnych stanowiskach siedliska przyrodniczego;
- 16) Dla części **XVI** - monitoring występowania i zakresu przestrzennego oraz stanu zachowania gatunków ssaków na terenie obszaru Natura 2000 Puszcza Kozienicka PLB140035. Na etapie prac studyjnych ekspert przyrodniczy powinien określić zakres przestrzenny monitoringu, obejmujący jednak w szczególności:
- a) weryfikację występowania i zasięgu przestrzennego siedlisk gatunków objętych daną częścią przetargu na wszystkich potencjalnych obszarach występowania tych przedmiotów ochrony (potencjalne stanowiska opisane w ust. 3 pkt 3 OPZ),
 - b) dla gatunku 1337 ocenę stanu zachowania gatunku wykonaną na próbie minimum 20 reprezentatywnych stanowisk (odcinków kontrolnych o długości 600 m),
 - c) dla gatunku 1355 ocenę stanu zachowania gatunku wykonaną na próbie minimum 10 reprezentatywnych stanowisk;
- 17) Dla części **XVII** - monitoring występowania i zakresu przestrzennego oraz stanu zachowania gatunków mięczaków na terenie obszaru Natura 2000 Puszcza Kozienicka PLB140035. Na etapie prac studyjnych ekspert przyrodniczy powinien określić zakres przestrzenny monitoringu, obejmujący jednak w szczególności:
- a) weryfikację występowania i zasięgu przestrzennego siedlisk gatunków objętych daną częścią przetargu na wszystkich potencjalnych obszarach występowania tych przedmiotów ochrony (potencjalne stanowiska opisane w ust. 3 pkt 3 OPZ),
 - b) dla gatunku 1014 ocenę stanu zachowania gatunku wykonaną na próbie minimum 25 reprezentatywnych stanowisk (odcinków kontrolnych o długości 600 m),
 - c) dla gatunku 1016 ocenę stanu zachowania gatunku wykonaną na próbie minimum 20 reprezentatywnych stanowisk;

18) Dla części **XVIII** - monitoring występowania i zakresu przestrzennego oraz stanu zachowania gatunków mięczaków na terenie obszaru Natura 2000 Białe Błota PLH140038. Na etapie prac studyjnych ekspert przyrodniczy powinien określić zakres przestrzenny monitoringu, obejmujący jednak w szczególności:

- a) weryfikację występowania i zasięgu przestrzennego siedlisk gatunku objętego daną częścią przetargu na wszystkich potencjalnych obszarach występowania tych przedmiotów ochrony (potencjalne stanowiska opisane w ust. 3 pkt 3 OPZ),
- b) dla gatunku 6236 ocenę stanu zachowania gatunku wykonaną na próbie minimum 2 reprezentatywnych stanowisk. Badania należy przeprowadzić trzykrotnie w czerwcu. W przypadku nie stwierdzenia gatunku, kolejny połów należy przeprowadzić w okresie monitoringu stanu siedliska (15 lipca – 15 sierpnia). Połowów w czerwcu nie powinno się przeprowadzać tego samego dnia. Badania populacji należy zawsze przeprowadzać w sprzyjających warunkach pogodowych, zapewniających wysoką aktywność życiową strzebli błotnej;

19) Dla części **XIX** - monitoring występowania i zakresu przestrzennego oraz stanu zachowania gatunków mięczaków na terenie obszaru Natura 2000 Krogulec PLH140008. Na etapie prac studyjnych ekspert przyrodniczy powinien określić zakres przestrzenny monitoringu, obejmujący jednak w szczególności:

- a) weryfikację występowania i zasięgu przestrzennego siedlisk gatunku objętego daną częścią przetargu na wszystkich potencjalnych obszarach występowania tych przedmiotów ochrony (potencjalne stanowiska opisane w ust. 3 pkt 3 OPZ),
- b) dla gatunku 6236 ocenę stanu zachowania gatunku wykonaną na próbie minimum 2 reprezentatywnych stanowisk. Badania należy przeprowadzić trzykrotnie w czerwcu. W przypadku nie stwierdzenia gatunku, kolejny połów należy przeprowadzić w okresie monitoringu stanu siedliska (15 lipca – 15 sierpnia). Połowów w czerwcu nie powinno się przeprowadzać tego samego dnia. Badania populacji należy zawsze przeprowadzać w sprzyjających warunkach pogodowych, zapewniających wysoką aktywność życiową strzebli błotnej;

20) Dla części **XX** - monitoring występowania i zakresu przestrzennego oraz stanu zachowania gatunków mięczaków na terenie obszaru Natura 2000 Strzebla Błotna w Zielonce PLH140040. Na etapie prac studyjnych ekspert przyrodniczy powinien określić zakres przestrzenny monitoringu, obejmujący jednak w szczególności:

- a) weryfikację występowania i zasięgu przestrzennego siedlisk gatunku objętego daną częścią przetargu na wszystkich potencjalnych obszarach występowania tych przedmiotów ochrony (potencjalne stanowiska opisane w ust. 3 pkt 3 OPZ),
- b) dla gatunku 6236 ocenę stanu zachowania gatunku wykonaną na próbie minimum 2 reprezentatywnych stanowisk. Badania należy przeprowadzić trzykrotnie w czerwcu. W przypadku nie stwierdzenia gatunku, kolejny połów należy przeprowadzić w okresie monitoringu stanu siedliska (15 lipca – 15 sierpnia). Połowów w czerwcu nie powinno się przeprowadzać tego samego dnia. Badania populacji należy zawsze przeprowadzać w sprzyjających warunkach pogodowych, zapewniających wysoką aktywność życiową strzebli błotnej.

3. Informacje na temat prac studyjnych, badań terenowych i metodyki badań:

- 1) Należy dokonać przeglądu i analizy dostępnych map oraz danych nie starszych niż 20 lat (publikowanych, niepublikowanych, informacji ustnych) nt. występowania, stanu zachowania, zagrożeń, podejmowanych działań z zakresu ochrony czynnej i innych działań mogących mieć wpływ na stan ochrony siedlisk przyrodniczych. Listę analizowanych materiałów należy uwzględnić w wykazie literatury;

- 2) W zależności od przedmiotu badań, na podstawie wiedzy eksperckiej oraz danych literaturowych należy opracować harmonogram i metodykę prac terenowych. Punktem wyjścia do wyznaczenia terminów badań są wskazania metodyczne PM GIOŚ. Wszelkie odstępstwa od wskazanych terminów i metodyki badań należy szczegółowo uzasadnić i przedstawić do akceptacji na etapie uzgadniania harmonogramu z Zamawiającym;
- 3) Przed rozpoczęciem badań terenowych, podczas prac studyjnych należy wytypować **potencjalne stanowiska** przedmiotów ochrony. Należy wykorzystać wszelkie dostępne informacje (patrz ust. 3 pkt 1 OPZ), m.in.: mapy topograficzne, zdjęcia satelitarne i specjalistyczne portale. Jako potencjalne stanowiska należy również przyjąć wszystkie znane (np. wskazane w dokumentacji planu zadań ochronnych) stanowiska przedmiotów. Wyznaczenie potencjalnych stanowisk powinno służyć identyfikacji **właściwych stanowisk** (zwanych dalej **stanowisk**) przedmiotów ochrony. Nazewnictwo stanowisk powinno, o ile to możliwe, być zgodne z nazewnictwem użytym we wcześniejszych badaniach;
- 4) Jako stanowisko rozumie się:

- a) w zakresie siedlisk przyrodniczych obszar składający się głównie z płatów monitorowanego siedliska przyrodniczego. Dla wybranych stanowisk, na których przeprowadzona zostanie ocena stanu zachowania siedliska przyrodniczego należy wyznaczyć transekty badawcze (w każdym stanowisku minimum jeden), w których wykonywane zostaną zdjęcia fitosocjologiczne. Stanowiska winny być wyznaczone w taki sposób, aby uwzględniały m.in. podtypy siedliska, jego zmienność i różny stan zachowania (związany np. z jego użytkowaniem lub jego brakiem) oraz możliwe było określenie jego stanu zachowania w obszarze. Transekty nie mogą zachodzić na siebie. W przypadku jeśli długość płatu siedliska nie pozwala na zastosowanie transektów o długości określonej w metodyce GIOŚ należy badania prowadzić na transektach „łamanych”.

W przypadku przenikania się siedlisk przyrodniczych na danym stanowisku lub jego części dopuszczane jest wyznaczenie stanowiska zawierającego w sobie mozaikę siedlisk przyrodniczych. W przypadku zastosowania mozaiki na stanowisku należy wskazać na mapach i w cyfrowej warstwie wektorowej jej zasięg przestrzenny. Dodatkowo w karcie obserwacji na stanowisku powinien zostać podany orientacyjny procentowy udział poszczególnych siedlisk przyrodniczych na stanowisku.

Stanowisko powinno być wyznaczone tak aby w ramach jego zasięgu powierzchniowego ujęte były nie tylko tereny charakterystyczne dla danego siedliska przyrodniczego (zgodnie z poradnikami metodycznymi GIOŚ) ale również tereny, które nie spełniają wymogów (np. brak roślin charakterystycznych lub silna sukcesja) lecz po zastosowaniu odpowiednich działań ochronnych w ocenie eksperta stanowić mogą badane siedlisko przyrodnicze.

W przypadku jeśli na granicy siedliska przyrodniczego znajduje się strefa ekotonowa z innym siedliskiem (niebędącym przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000) o ile zachodzą do tego w opinii eksperta przyrodniczego uzasadnione przesłanki należy strefę tą włączyć do badanego siedliska przyrodniczego.

Ocena stanu zachowania siedliska przyrodniczego w przypadku stanowiska niebędącego w całości typowym siedliskiem opisanym w poradnikach metodycznych GIOŚ powinna zostać przeprowadzona jedynie na obszarze typowego siedliska przyrodniczego,

- b) w zakresie gatunków obszar w obrębie którego występuje osobnik lub grupa osobników monitorowanego gatunku (miejsce o określonej powierzchni, charakteryzujące się właściwymi dla gatunku warunkami siedliskowymi, np. odcinek cieku/rowu, płat siedliska przyrodniczego/ zbiorowiska roślinnego o odpowiedniej wilgotności). Wyznaczając stanowisko należy wziąć pod uwagę m.in. rozmieszczenie gatunku, wielkość zasobów gatunku oraz zróżnicowanie warunków siedliskowych w obszarze. W przypadku rozległych powierzchni występowania gatunku stanowiska należy

podzielić z uwzględnieniem barier środowiskowych (np. dróg, szpalerów drzew, polan, cieków wodnych, zabudowy), lub z uwzględnieniem występowania gatunku. Stanowiska winny być wyznaczane w taki sposób, aby możliwe było określenie stanu zachowania w obszarze;

- 5) Ocena stanu ochrony przedmiotów ochrony, powinna bazować na najbardziej aktualnych i wiarygodnych wynikach badań terenowych. W przypadku prowadzenia oceny stanu zachowania przedmiotu ochrony na wybranych stanowiskach (zgodnie założeniami ust. 2 OPZ) wybór stanowisk należy do eksperta. Stanowiska wybrane do monitoringu powinny być jednak reprezentatywne dla całego obszaru Natura 2000 tj. obejmować stanowiska o zróżnicowanym stanie zachowania oraz wielkości. Stanowiska monitoringowe powinny być zlokalizowane w różnych częściach obszaru Natura 2000. Wyjątek stanowi sytuacja gdy stwierdzonych stanowisk jest na tyle mało, że konieczne jest monitorowanie ich wszystkich lub zasadna jest kontynuacja badań z poprzedniego cyklu monitoringowego;
- 6) Na bazie ww. danych należy przeprowadzić analizę wraz z uzasadnieniem zmiany ocen przedstawionych w SDF przedmiotom ochrony. Dodatkowo należy dokonać zgodnie z załącznikiem nr 2 do OPZ aktualizacji zapisów SDF tak aby były zgodne z nową wersją SDF, planowaną do wprowadzenia przez Komisję Europejską;
- 7) Na przeprowadzenie badań terenowych i przygotowanie ekspertyzy przewidziany jest jeden sezon wegetacyjny roślin. Monitoring powinien zostać tak zaplanowany, aby nie dopuścić do sytuacji, w której zdarzenia losowe uniemożliwią przeprowadzenie badań w terenie. W przypadku wystąpienia podczas kontroli niekorzystnych sytuacji, które mogą wpłynąć na wyniki badań, taka kontrola powinna zostać powtórzona jak najszybciej, tak by umożliwić przeprowadzenie prac w terminie ustalonym metodyką, tj. w terminie odpowiednim dla inwentaryzacji przedmiotu badań. Brak możliwości lub opóźnienia w przeprowadzeniu badań należy szczegółowo uzasadnić;
- 8) Ocena stanu zachowania powinna zostać wykonana na poziomie wszystkich zidentyfikowanych stanowisk, a na tej podstawie powinna zostać dokonana ocena ogólna na poziomie obszaru Natura 2000 chyba, że zapisy ust. 2 OPZ mówią inaczej. W sytuacji kiedy ocena stanu zachowania przedmiotu ochrony zgodnie z zapisami ust. 2 OPZ dopuszczona jest tylko na próbie stanowisk należy pamiętać, że nie zwalnia to z obowiązku weryfikacji występowania i zakresu przestrzennego siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunku na wszystkich potencjalnych obszarach występowania tych siedlisk przedmiotów ochrony.
- 9) W oparciu o wiedzę ekspercką, dane literaturowe (w tym metodykę PM GIOŚ) i badania terenowe należy m.in.:
 - a) Określić sposób wykonywania badań (w tym określić elementy metodyki PM GIOŚ uwzględnione w pracach badawczych i analitycznych),
 - b) Określić przebieg transektów, tam gdzie ma to zastosowanie z uwagi na przedmiot badań. Należy przy doborze długości transektu na stanowisku uwzględnić wielkość stanowiska. W przypadku stanowisk wielkopowierzchniowych charakteryzujących się znacznym zróżnicowaniem siedliska transekty powinno się podzielić na odcinki odzwierciedlające tę heterogeniczność,
 - c) Określić harmonogram prac, w tym terminy oraz częstotliwość badań, a także warunki pogodowe (tam gdzie to ma znaczenie dla przeprowadzenia badań przedmiotu umowy),
 - d) Korzystać ze sprzętu i materiałów adekwatnych do badań inwentaryzacyjnych,
 - e) Sporządzić karty obserwacji gatunku i siedliska na stanowisku,
 - f) Dokonać oceny parametrów: powierzchni, struktury i funkcji (wszystkie możliwe do zastosowania wskaźniki) i perspektyw zachowania siedliska oraz populacji, stanu zachowania siedliska gatunku i perspektyw jego ochrony.
- 10) Podczas prowadzenia badań terenowych należy każdorazowo udokumentować przebytą trasę kontroli przez każdego eksperta wykonyującego badania terenowe. Jako dopuszczalną formę dokumentacji trasy przyjmuje się ślad GPS (przekazany w formacie GPX lub KML) wykonany

z interwałem czasowym zapisu kolejnych punktów nie rzadszym niż 30 sekund. Zamawiający dopuszcza sytuację, w której dostarczy Wykonawcy własne urządzenie służące do rejestracji śladu GPS. Będzie to urządzenie podręczne, o małych rozmiarach i wadze. Wykonawca zobowiązany będzie do każdorazowego posiadania włączonego urządzenia podczas prowadzenia badań terenowych. Urządzenie to udokumentuje przebytą trasę przez eksperta wykonującego badania terenowe. Dokumentacja przebytej trasy podczas kontroli może stanowić potwierdzenie należytego wykonania przedmiotu zamówienia;

- 11) Podczas badań terenowych należy dokonać również obserwacji siedlisk przyrodniczych lub gatunków niebędących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 oraz nieobjętych szczegółowymi badaniami, a które to mogą zostać potencjalnie włączone jako przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.

4. Ekspertyza przyrodnicza.

Ekspertyza powinna zostać wykonana w postaci raportu i zawierać m.in.:

- 1) Tytuł opracowania zgodny z postanowieniami umowy;
- 2) Skład zespołu badawczego, z ogólnym opisem zakresu prac, który wykonywała dana osoba (badania terenowe mogą być prowadzone **wyłącznie** przez Ekspertów zweryfikowanych przez Zamawiającego w trakcie procedury oceny oferty);
- 3) Zwięzły opis przedmiotu badań (charakterystyka, występowanie);
- 4) Zwięzły opis prac studyjnych oraz sposobu wyznaczania powierzchni do weryfikacji w terenie;
- 5) Opis terenu objętego badaniami. Opis terenu badań powinien odnosić się m.in. do struktur krajobrazu wytypowanych podczas prac kameralnych jako potencjalne stanowiska, a następnie do ich weryfikacji podczas badań terenowych (stan zastany na gruncie). Opis terenu objętego badaniami, o którym mowa powyżej, nie jest tożsamy z opisem obszaru Natura 2000 wskazanym w SDF lub dokumentacji planu zadań ochronnych;
- 6) Szczegółowe założenia metodyczne wykorzystane w trakcie prac terenowych. W tym miejscu powinien się znaleźć m.in. opis sposobu oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony, opis sposobu prowadzenia badań terenowych, opis trudności i odstępstw od przyjętych założeń, na które napotkano podczas realizacji badań. Tu jest również miejsce na uzasadnienie ewentualnych odstępstw od metodyki GIOŚ. Należy także podać terminy, zakres godzinowy oraz warunki pogodowe panujące podczas prowadzenia wizji terenowych, w odniesieniu do konkretnych przedmiotów ochrony;
- 7) Podsumowanie otrzymanych wyników badań. Eksperska analiza zawierająca m.in.:
 - a) Ocenę znaczenia celów i przedmiotów ochrony dla obszaru Natura 2000 oraz ocenę obszaru chronionych pod kątem pełnienia przez nie funkcji umożliwiającej występowanie przedmiotów ochrony,
 - b) Ocenę ogólną przedmiotu umowy w obszarze Natura 2000, z merytorycznym uzasadnieniem przyznania danej oceny. Ocena ta powinna również zawierać ocenę czterech składowych oceny obszaru (reprezentatywność, powierzchnia względna, stan zachowania i ogólna dla siedlisk przyrodniczych lub populacja, stan zachowania, izolacja i ogólna dla gatunków) zawartej w SDF wraz z uzasadnieniem przyznania oceny,
 - c) Ocenę wszystkich parametrów i wskaźników (w całym obszarze Natura 2000) użytych do oceny przedmiotu ochrony. Należy dla każdego przedmiotu ochrony dokonać zbiorczą ocenę każdego parametru i wskaźnika oddzielnie na podstawie ocen na poszczególnych stanowiskach. Przyznane oceny należy uzasadnić,
 - d) Należy również przedstawić zestawienie zbiorcze zawierające informację na temat przyznanych ocen dla poszczególnych wskaźników i parametrów na stanowiskach;
- 8) Analiza wyników na tle danych z lat ubiegłych i zmiany w SDF zawierające m.in.:

- a) Tam gdzie ma to zastosowanie, poza charakterystyką dostępnych danych historycznych na temat występowania siedliska na danym obszarze. Należy przeanalizować rozmieszczenie, powierzchnię i stan zachowania przedmiotów w odniesieniu do poprzednich wyników badań. Należy również szczegółowo wyjaśnić przyczyny ewentualnego niezakwalifikowania przedmiotu badań jako przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000 lub znaczącego zmniejszenia się powierzchni występowania siedliska przyrodniczego lub liczebności gatunku. Dla stanowisk potencjalnych zweryfikowanych negatywnie należy przygotować opis przedstawiający każde stanowisko jak i przyczyny braku gatunku/siedliska przyrodniczego w tej lokalizacji.
 - b) Wskazania wraz z merytorycznym uzasadnieniem do konieczności wprowadzenia zmian w SDF. Uzasadnienie należy przedstawić zgodnie z wytycznymi instrukcji wypełniania SDF. Dodatkowo należy przedstawić propozycje zmian do SDF wynikające z zaobserwowanych podczas prowadzonych prac siedlisk przyrodniczych lub gatunków, które to nie są przedmiotami ochrony inwentaryzowanego obszaru Natura 2000 lub nie są w ogóle wymienione w SDF,
 - c) Na podstawie przeprowadzonego monitoringu należy określić szacunkową liczebność badanych gatunków i powierzchnię ich siedlisk oraz dokładną wielkość badanych siedlisk przyrodniczych. W przypadku wyznaczania liczebności na podstawie metod szacunkowych należy dokładnie opisać przyjęte założenia. Różnice liczebności/wielkości względem obowiązującego SDF powinny zostać dokładnie przeanalizowane i wyjaśnione. Wyjaśnienia te powinny odnosić się do konkretnych stanowisk. Stanowiska Informacja na temat lokalizacji siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunku powinna zostać przekazana również w formie cyfrowej warstwy wektorowej,
 - d) Należy wypełnić Załącznik nr 2 do OPZ w zakresie badanych przedmiotów ochrony (dla każdego gatunku/siedliska oddzielnie). Zestawienie to stanowić będzie wkład do nowej wersji SDF obszaru Natura 2000;
- 9) Dla każdego stanowiska należy przedstawić zagrożenia istniejące i potencjalne, które należy im przyporządkować w oparciu o katalog zagrożeń, zawarty instrukcji wypełniania Formularz danych do SDF. Do zagrożeń charakteryzujących się dużym stopniem uogólnienia należy je uszczegółowić. Każde ze wskazanych zagrożeń, należy uzasadnić odnosząc się do warunków występujących w terenie. Dodatkowo należy opisać ich rangę (H, M, L) zgodnie z instrukcją wypełniania SDF;
- 10) Należy określić dla każdego stanowiska mierzalne i weryfikowalne cele działań ochronnych. Cele powinny odnosić się do wszystkich, zastosowanych wskaźników PM GIOŚ ocenianych podczas prowadzonych badań;
- 11) W stosunku do każdego zagrożenia istniejącego zdefiniowanego w stosunku do stanowiska, należy rozważyć konieczność zaproponowania uzasadnionych przyrodniczo i ekonomicznie działań ochronnych. Zakres działania powinien być dokładnie opisany z uwzględnieniem specyfikacji koniecznych do wykonania prac. Dla każdego z ww. działań należy zdefiniować podmiot lub podmioty odpowiedzialne za ich wykonanie, obszary ich wdrażania oraz wycenę kosztów potrzebnych na ich wykonanie (kwoty brutto). Weryfikacji należy poddać zakres proponowanych w planie zadań ochronnym działań oraz ocenić skuteczność realizowanych dotychczas działań ochronnych. Istotnym jest potwierdzenie ich zasadności lub skuteczności, w tym informacja o konieczności dokonania zmian (dotyczy: zakresu prac, powierzchni prac poprzez zwiększenie lub zmniejszenie rozmiaru prac, lokalizacji itp.). W przypadku braku możliwości wykonania działań ochronnych wynikających z braku uzasadnienia z punktu widzenia przyrodniczego lub ekonomicznego (niewspółmierny do poniesionych kosztów efekt ekologiczny) należy ten fakt uzasadnić.

Działania ochronne należy zaproponować również na terenach znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie badanych stanowisk, w miejscach, w których zastosowanie działań ochronnych może przyczynić się do odtworzenia siedliska przyrodniczego lub siedliska gatunku;

- 12) Wskazania do przyszłego monitoringu przedmiotów ochrony;
- 13) Zakres monitoringu realizacji celów działań ochronnych;
- 14) Zapisy zawierające wskazania do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych. Wskazania do dokumentów planistycznych powinny zawierać konkretne propozycje zapisów dopuszczalnych dla poszczególnych terenów, pod kątem konieczności zachowania we właściwym stanie przedmiotów ochrony.

5. Przedłożona ekspertyza przyrodnicza powinna spełniać następujące wymagania:

- 1) Dokumentację należy opatrzyć logotypami zgodnie z „Zasadami promocji i stosowania logotypów” zawartymi w załączniku nr 1 do OPZ;
- 2) Należy stosować czcionkę Times New Roman 12 pkt, interlinię 1,15 wiersza, marginesy 2,5 cm;
- 3) Zestawienia tabelaryczne należy zamieścić w tekście, a nie na końcu opracowania.

6. Karty obserwacji na stanowisku.

Zestawienie tabelaryczne przedstawiające karty obserwacji na stanowisku opracowane dla każdego stanowiska (rozumianego zgodnie z zapisami ust. 3 pkt 3 i 4 OPZ) oddzielnie, dla którego przeprowadzono ocenę stanu zachowania siedliska lub gatunku, wykonane zgodnie z metodyką PM GIOŚ, zawierające w szczególności informacje o stanowisku - oceny parametrów stanu powierzchni, struktury i funkcji oraz perspektyw zachowania dla siedlisk przyrodniczych jak również oceny parametrów stanu populacji, siedliska i perspektyw zachowania dla gatunków na poszczególnych stanowiskach, w oparciu o metodykę monitoringu PM GIOŚ. Powierzchnię poszczególnych stanowisk siedlisk należy podać w hektarach z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, wraz z ich dokładną lokalizacją (współrzędne centroidy poligonu w formacie DMS w układzie WGS84).

7. Dokumentacja fotograficzna.

Należy wykonać dokumentację fotograficzną prezentującą obszary występowania siedlisk lub gatunków wraz z podaniem jego dokładnej lokalizacji i daty wykonania. Fotografie winny obrazować stan zachowania przedmiotu umowy w obszarze Natura 2000 (np.: fotografii stanowiska charakteryzującego się właściwym stanem zachowania, niezadowolającym lub złym).

Należy wykonać minimum dwie fotografie na każde stanowisko.

W przypadku wyznaczenia więcej niż 20 stanowisk monitoringowych, do dokumentacji należy dołączyć minimum 40 fotografii dla danego siedliska. Zdjęcia te powinny w największym stopniu odwzorować panujące stosunki ilościowe i jakościowe pomiędzy wszystkimi stanowiskami stwierdzonymi w obszarze (proporcjonalna ilość zdjęć stanowisk charakteryzujących się właściwym stanem zachowania, niezadowolającym lub złym).

8. Mapy tematyczne.

Należy przedłożyć mapy tematyczne w formacie jpg spełniające wymagania:

- 1) Sporządzone na podkładzie ortofotomapy będącej w zasobie PZGiK udostępnianej za pośrednictwem usługi WMS;
- 2) Mają zawierać (jeśli ma zastosowanie) wszelkie dane o charakterze przestrzennym,

będące wynikiem prac tj. m.in.:

- a) Lokalizację transektów wyznaczonych w trakcie prac terenowych,
 - b) Zasięg badanych stanowisk siedlisk przyrodniczych i gatunków w obszarze Natura 2000,
 - c) Lokalizację działań ochronnych,
 - d) Lokalizację proponowanych transektów, punktów lub powierzchni monitoringowych,
 - e) Legendę opisującą zawarte na mapie informacje, skalę, kierunek oraz graficzne przedstawienie prezentowanego miejsca względem granic obszaru Natura 2000;
- 3) Format A4 lub A3 (w przypadku dużych obszarów należy stosować arkusze map);
 - 4) Skala 1:10 000 lub 1:25 000 pod warunkiem zapewnienia czytelności treści mapy;
 - 5) Kolor (RGB 24bit);
 - 6) Rozdzielczość nie mniejsza niż 300dpi;
 - 7) Do etykietowania na mapach stanowisk przedmiotów ochrony należy zastosować tzw. kod naturowy, tj. czteroznakowy kod zgodny z symboliką siedlisk przyrodniczych lub gatunków;
 - 8) Mapy powinny zawierać m.in. granice inwentaryzowanego obszaru Natura 2000 oraz nazwy miejscowości.

9. Cyfrowe warstwy wektorowe.

Wszelkie dane o charakterze przestrzennym, będące wynikiem prac Wykonawca przekaże w formie cyfrowych warstw wektorowych używanych w systemach informacji przestrzennej (GIS). Dokumentacja wektorowa winna zostać wykonana i zawierać dane zgodne z instrukcją przygotowania cyfrowych warstw wektorowych – Załącznik nr 3 do OPZ.

10. Odbiór przedmiotu zamówienia.

Wykonawca dostarczy Zamawiającemu w wersji elektronicznej przedmiot zamówienia zawierający:

- 1) ekspertyzę przyrodniczą w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz jednym z formatów: RTF, DOCX, DOC albo ODT;
- 2) zestawienia tabelaryczne użyte w ekspertyzie w formacie edytowalnym;
- 3) karty obserwacji w formacie edytowalnym;
- 4) zestawienie tabelaryczne przedstawiające dane do nowego SDF wykonane zgodnie z Załącznikiem nr 2 do OPZ;
- 5) mapy tematyczne w formacie pdf i GeoTiff;
- 6) cyfrowe warstwy wektorowe w formacie SHP;
- 7) dokumentację fotograficzną;
- 8) ślad GPS.

11. Załączniki do OPZ.

Załącznik nr 1 - Zasady promocji i stosowania logotypów.

Załącznik nr 2 – Formularz danych do SDF.

Załącznik nr 3 - Instrukcja przygotowania cyfrowych warstw wektorowych

Zasady promocji i stosowania logotypów.

Zasady promocji i stosowania logotypów.

Zasady znakowania i stosowania logotypów wg Podręcznika wnioskodawcy i beneficjenta Funduszy Europejskich na lata 2021-2027 w zakresie informacji i promocji, dostępnego na stronie:

<https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-2021-2027/prawo-i-dokumenty/zasady-komunikacji-fe/>

Formularz danych do SDF

Plik został zamieszczony w wersji elektronicznej, w folderze pn.: [Formularz danych do SDF](#), na stronie Internetowej:

<https://www.gov.pl/web/rdos-warszawa/materialy-do-pobrania>

Załącznik nr 3 do OPZ

Instrukcja przygotowania cyfrowych warstw wektorowych.

Plik został zamieszczony w wersji elektronicznej, w folderze pn.: [Instrukcja przygotowania cyfrowych warstw wektorowych](#), na stronie Internetowej:

<https://www.gov.pl/web/rdos-warszawa/materialy-do-pobrania>