



Wojewoda Pomorski

WK-I.431.20.2026.KKR
Gdańsk, 20 sierpnia 2026 r.

Wystąpienie pokontrolne

Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:

Urząd Gminy w Ostaszewie¹ (dalej: Urząd Gminy).

Przedmiot kontroli:

realizacja wybranych zadań zleconych gminom z zakresu administracji rządowej.

Okres objęty kontrolą:

od 1 maja 2025 r. do 14 lipca 2026 r.²

Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli:

kontrola planowa w trybie zwykłym, na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie³

Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli:

od 23 lipca 2026 r. do 28 lipca 2026 r.

Kierownik jednostki kontrolowanej:

Michał Chrząszcz – Wójt Gminy Ostaszewo⁴ (dalej: Wójt).

Skład zespołu kontrolującego:

Karolina Kozon-Rzankowska – starszy inspektor wojewódzki.

Informacje wstępne:

Kontroli poddano realizację zadań zleconych gminie z zakresu administracji rządowej na podstawie:

- ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy⁵ (dalej: ceidg),

¹ ul. Kościuszki 51, 82-112 Ostaszewo

² w tym z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed i po tym okresie, jeśli miały wpływ na kontrolowaną działalność

³ t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 428

⁴ akta kontroli: 15

⁵ t. j. Dz.U. z 2026 r. poz. 30

- ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy⁶ (dalej: kw).

Zgodnie z art. 11a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym⁷ (dalej: usg) organami gminy są wójt (burmistrz, prezydent miasta) oraz rada gminy. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) jako organ wykonawczy gminy wykonuje uchwały rady gminy oraz zadania gminy określone przepisami prawa przy pomocy urzędu gminy. W myśl art. 33 ust. 2 ww. ustawy, organizację i zasady funkcjonowania urzędu określa regulamin organizacyjny. Obecnie organizację Urzędu Gminy reguluje Regulamin Organizacyjny Urzędu Gminy w Ostaszewie stanowiący załącznik do zarządzenia Nr 42/2026 Wójta Gminy Ostaszewo z dnia 1 lipca 2026 r. w sprawie nadania Regulaminu organizacyjnego Urzędowi Gminy Ostaszewie⁸ (dalej: regulamin organizacyjny).

Wójt (burmistrz, prezydent miasta) jest kierownikiem urzędu gminy oraz zwierzchnikiem służbowym pracowników tego urzędu, jak również kierownikami gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 8 ust. 1 usg inne ustawy mogą nakładać na gminę obowiązek wykonywania zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. W trakcie czynności kontrolnych oceniono działalność Wójta dotyczącą realizacji wybranych zadań zleconych gminie w zakresie administracji rządowej, przy zastosowaniu kryteriów legalności lub rzetelności.

W oparciu o przedłożone dokumenty w okresie objętym kontrolą weryfikacji poddano:

- w zakresie przekazywania do systemu CEIDG informacji dotyczących uzyskania, cofnięcia, utraty i wygaśnięcia uprawnień wynikających z licencji, zezwolenia oraz wpisu do rejestru działalności regulowanej (w tym zakazu wykonywania działalności wskazanej we wpisie i wykreślenia z rejestru):
 - 9 spraw⁹;
- w zakresie zapewnienia bezpłatnego transportu do lokalu wyborczego i transportu powrotnego oraz bezpłatnego gminnego przewozu pasażerskiego dla wyborców:
 - dokumentację dotyczącą zorganizowania na czas wyborów bezpłatnego transportu, o którym mowa w art. 37f kw.

Zgodnie z informacją udzieloną przez Wójta¹⁰ pracownicy wykonujący zadania objęte kontrolą zdobywali wiedzę niezbędną do prawidłowej realizacji powierzonych obowiązków przede wszystkim poprzez analizę aktów prawnych oraz wytycznych stanowiących podstawę wykonywanych zadań. W okresie objętym kontrolą jeden z pracowników wykonujących zadania zlecone z zakresu administracji rządowej uczestniczył w szkoleniu dotyczącym zagadnień będących kontrolą, natomiast pozostali pracownicy nie zgłaszali problemów związanych z prowadzonymi sprawami ani potrzeby uczestnictwa w szkoleniach.

⁶ t. j. Dz.U. z 2025 r. poz. 365 ze zm.

⁷ t. j. Dz.U. z 2026 r. poz. 662

⁸ akta kontroli: 14

⁹ sprawy znak: SB.7342.1.2025, SB.7342.2.2025, SA/A.7340.1.2025/A, SA/A.7340.1.2025/A, SA/A.7340.1.2025/B, SA/A.7340.1.2025/C, SO.7330.1.2021, SA.7340.1.1.2026/A, SŚ.6233.1.2026

¹⁰ pismo z 15 lipca 2026 r., akta kontroli: 2

Kontrolę przeprowadzono w trybie zdalnym, tj. poza siedzibą jednostki kontrolowanej, zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej¹¹, z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej i dokumentów w formie elektronicznej.

Ustalenia:

1. Realizacja zadań związanych z przyjmowaniem i przesyłaniem przez gminę wniosków do systemu CEIDG

Stosownie do § 17 ust. 1 pkt 13 regulaminu organizacyjnego do podstawowego zakresu działania samodzielnego stanowiska ds. obsługi rady i rozwoju gminy należy m.in. ewidencjonowanie podmiotów działalności gospodarczej, w tym prowadzenie spraw związanych z zakładaniem, prowadzeniem i likwidacją działalności gospodarczej¹². Zgodnie z przedłożonym zakresem czynności realizacją przedmiotowego zadania zajmuje się inspektor ds. obsługi rady i rozwoju gminy¹³.

Z raportu przedstawiającego obecnych użytkowników systemu (niezablokowanych i nieusuniętych)¹⁴ wynika, że uprawnienia do dokonywania czynności w systemie Centralnej Ewidencji Informacji o Działalności Gospodarczej (dalej: CEIDG) posiadają 3 osoby, którym Wójt udzielił stosownego upoważnienia¹⁵, zgodnie z art. 8 ust. 5 ceidg.

W myśl art. 44 ust. 3 ceidg Wójt jako organ prowadzący rejestry działalności regulowanej oraz organ właściwy do spraw zezwoleń i licencji, ma obowiązek przekazywania do CEIDG informacji dotyczących uzyskania, cofnięcia, utraty i wygaśnięcia uprawnień wynikających z licencji, zezwolenia oraz wpisu do rejestru działalności regulowanej (w tym zakazu wykonywania działalności wskazanej we wpisie i wykreślenia z rejestru).

Ustalono, iż w okresie objętym kontrolą dokonano 1 wykreślenia z rejestru działalności regulowanej, wydano: 1 zezwolenie na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych, 2 zezwolenia na wykonywanie regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym oraz 5 zezwoleń dot. sprzedaży napojów alkoholowych.

Kontroli poddano wszystkie 9 spraw. Ustalono, że każde wydane zezwolenie oraz wykreślenie z rejestru działalności regulowanej objęte kontrolą zostało ujawnione przez Wójta w systemie CEIDG.

W myśl art. 44 ust. 3 ceidg przekazania przedmiotowych informacji należy dokonać nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu uzyskania informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy, której dotyczą, wraz z podaniem daty uprawomocnienia się rozstrzygnięcia i znaku sprawy. Jeżeli sprawa była rozstrzygana w drodze decyzji, której nadano rygor natychmiastowej wykonalności, organy właściwe przekazują informacje

¹¹ t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 158

¹² regulamin organizacyjny, akta kontroli: 14

¹³ zakres czynności, akta kontroli: 17

¹⁴ akta kontroli: 41

¹⁵ akta kontroli: 42

nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu nadania rygoru natychmiastowej wykonalności.

Spośród 9 kontrolowanych spraw w 7 przypadkach¹⁶ informacje zostały przekazane do systemu CEIDG nieterminowo.

Wójt poinformował¹⁷, że przyczyną powyższej nieprawidłowości był „nieumyślny błąd pracowników merytorycznych prowadzących ww. sprawy wynikający z niedoinformowania oraz nieefektywnego komunikowania się z innymi pracownikami. Nadmieniam, że pracownicy merytoryczni po wykryciu nieprawidłowości niezwłocznie przekazali brakujące informacje do CEIDG”.

Ponadto 2 sprawy¹⁸ dotyczyły zezwoleń na jednorazową sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży. Odstąpiono od ich oceny w zakresie przekazywania informacji do CEIDG z uwagi na fakt, że zezwolenia te wydawane są przedsiębiorcom posiadającym już zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz ze względu na ich incydentalny i czasowy charakter¹⁹.

W odniesieniu do obowiązku przekazania informacji do systemu CEIDG wraz z podaniem daty uprawomocnienia się rozstrzygnięcia i znaku sprawy ustalono, że w 5 przypadkach²⁰ podano niewłaściwą datę.

Wójt wyjaśnił²¹, że przyczyną przekazania do CEIDG niewłaściwej daty uprawomocnienia się rozstrzygnięcia był nieumyślny błąd pracowników merytorycznych”.

Na podstawie dokonanych ustaleń kontrolowany obszar oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

2. Zapewnienie bezpłatnego transportu do lokalu wyborczego i transportu powrotnego oraz bezpłatnego gminnego przewozu pasażerskiego dla wyborców

Jak wynika z informacji przekazanej przez Wójta²² realizacją przedmiotowego zadania zajmuje się inspektor ds. kadr i oświaty. Nie zostało ono uwzględnione ani w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu, ani w zakresie obowiązków tego pracownika. W celu powierzenia realizacji zadania Wójt wydał pracownikowi pisemne polecenie.²³

¹⁶ sprawy znak: SA/A.7340.1.2025/A, akta kontroli: 23-24; SA/A.7340.1.2025/B, akta kontroli: 26-27; SA/A.7340.1.2025/C, akta kontroli: 28-29; SB.7342.1.2025, akta kontroli: 30-31; SB.7342.2.2025, akta kontroli: 32-33; SO.7330.1.2021, akta kontroli: 34-35; SŚ.6233.1.2026, akta kontroli: 37-38

¹⁷ pismo z 27 lipca 2026 r., akta kontroli: 50

¹⁸ sprawy znak: SA/A.7340.1.2025/A, akta kontroli: 25; SA.7340.1.1.2026/A, akta kontroli: 36

¹⁹ art. 18¹ ust. 1 i 2 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 2151)

²⁰ sprawy znak: SA/A.7340.1.2025/A, akta kontroli: 23-24; SA/A.7340.1.2025/B, akta kontroli: 26-27; SA/A.7340.1.2025/C, akta kontroli: 28-29; SO.7330.1.2021, akta kontroli: 34-35; SŚ.6233.1.2026, akta kontroli: 37-38

²¹ pismo z 27 lipca 2026 r., akta kontroli: 50

²² pismo z 15 lipca 2026 r., akta kontroli: 2

²³ akta kontroli: 18

W okresie kontroli, w 2025 roku, odbyły się wybory na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej (dalej: wybory na Prezydenta RP).

Wójt oświadczył²⁴, że na terenie gminy w dniu wyborów na Prezydenta RP nie funkcjonował gminny przewóz pasażerski, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym, poza przewozem, o którym mowa w art. 37f § 1 kw. W związku z powyższym na Wójcie spoczywał obowiązek zapewnienia wyborcom transportu do lokalu wyborczego oraz transportu powrotnego, wynikający z art. 37e § 2 kw.

Ustalono, iż w przypadku ww. wyborów do Urzędu Gminy nie wpłynęły zgłoszenia zamiaru skorzystania z prawa do transportu do lokalu wyborczego lub transportu powrotnego, o których mowa w art. 37e kw.

W odniesieniu do konieczności zorganizowania bezpłatnego gminnego przewozu pasażerskiego dla wyborców, o którym mowa w art. 37f kw, Wójt oświadczył²⁵, że w dniach wyborów Prezydenta RP, zarówno w pierwszej, jak i w drugiej turze głosowania, na terenie gminy funkcjonował transport publiczny, jednak nie zapewniał on połączeń do wszystkich miejscowości gminy. W związku z powyższym Wójt zorganizował bezpłatny gminny przewóz pasażerski dla wyborców, na potrzeby którego zostały wyznaczone 3 linie komunikacyjne.

Wójt poinformował²⁶, że wśród przystanków bezpłatnego gminnego przewozu pasażerskiego dla wyborców znajdowało się 5 miejscowości²⁷, w których w dniu głosowania funkcjonował publiczny transport zbiorowy.

W związku z powyższym Wójt wyjaśnił²⁸, że w przypadku 3²⁹ z tych miejscowości przejazd wyznaczoną trasą gminnego przewozu pasażerskiego odbywał się przez ich obszar w drodze do miejscowości docelowych. W związku z tym zdecydowano o wyznaczeniu w nich dodatkowych przystanków, co nie spowodowało zwiększenia kosztów realizacji przewozu. Odnosząc się natomiast do 2 pozostałych miejscowości³⁰ Wójt wskazał³¹, że „przez miejscowość Pułkownikówka funkcjonował publiczny transport zbiorowy, lecz przystanek komunikacyjny na trasie tego przejazdu zlokalizowany jest przy drodze powiatowej i jest oddalony o ponad 1,5 km od tej wsi. Wobec powyższego uznano, że dla miejscowości Pułkownikówka zarówno w I jak i w II turze wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 2025 r. nie funkcjonował transport publiczny. Miejscowość tę ujęto więc w linii dowozu gminnego i ustalono dla niej przystanek w centrum wsi Pułkownikówka. Z uwagi na to, że siedziba obwodowej komisji wyborczej dla wyborców Pułkownikówki była zlokalizowana w Nowej Kościelnicy, zorganizowano gminny przewóz pasażerski na trasie Pułkownikówka – do lokalu wyborczego w Nowej Kościelnicy”.

²⁴ pismo z 15 lipca 2026 r., akta kontroli: 2

²⁵ akta kontroli: 44

²⁶ pismo z 28 lipca 2026 r., akta kontroli: 51

²⁷ Ostaszewo, Komarówka, Jeziernik, Nowa Kościelnica, Pułkownikówka

²⁸ pismo z 28 lipca 2026 r., akta kontroli: 51

²⁹ Ostaszewo, Komarówka, Jeziernik

³⁰ Nowa Kościelnica, Pułkownikówka

³¹ pismo z 28 lipca 2026 r., akta kontroli: 51

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia, stwierdzono, że Wójt, w związku z zaistnieniem okoliczności, o których mowa w art. 37f § 1 kw zorganizował bezpłatny gminny przewóz pasażerski dla wyborców ujętych w spisie wyborców w stałym obwodzie głosowania położonym na obszarze gminy, zgodnie z wymogami określonymi w tym przepisie. Przystanki komunikacyjne oraz częstotliwość kursów tego przewozu zostały ustalone z uwzględnieniem wymagań określonych w art. 37f § 2–4 kw.

Wójt wypełnił obowiązek, o którym mowa w art. 37f § 5 kw, dot. podania do publicznej wiadomości, najpóźniej do 10 dnia przed wyborami, informacji o organizacji gminnego przewozu pasażerskiego. Informację zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej oraz w sposób zwyczajowo przyjęty, poprzez wywieszenie informacji na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy³². W informacji wskazano linie komunikacyjne, przystanki oraz godziny odjazdów z poszczególnych przystanków.

Przedmiotowe zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej nie było wykonywane w ramach porozumień międzygminnych, lecz samodzielnie³³.

Na podstawie dokonanych ustaleń kontrolowany obszar oceniono **pozytywnie**.

Stwierdzone nieprawidłowości:

- 1) nieterminowe przekazanie do systemu CEIDG, w 7 przypadkach, informacji dot. zezwoleń, co stanowi naruszenie art. 44 ust. 3 ceidg;
- 2) przekazanie w 5 przypadkach do systemu CEIDG niewłaściwej daty uprawomocnienia się rozstrzygnięcia, co stanowi naruszenie art. 44 ust. 3 ceidg.

Przyczyną powyższych nieprawidłowości było przeoczenie oraz niewystarczająca komunikacja i wymiana informacji pomiędzy pracownikami realizującymi zadania objęte kontrolą.

Skutkiem powyższych nieprawidłowości jest naruszenie przepisów ceidg.

Osoby odpowiedzialne: Wójt jako kierownik jednostki, a także pracownicy merytoryczni oraz ich bezpośredni przełożeni.

Ocena kontrolowanej działalności: pozytywna z nieprawidłowościami

Zalecenia i wnioski:

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej³⁴ (dalej: ustawa o kontroli), zalecam:

³² akta kontroli: 46, 47, 49

³³ pismo z 15 lipca 2026 r., akta kontroli: 2

³⁴ t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 158

- 1) terminowe przekazywanie do systemu CEIDG informacji dot. zezwoleń, licencji i rejestrów działalności regulowanej, zgodnie z art. 44 ust 3 ceidg,
- 2) przekazywanie do systemu CEIDG prawidłowych danych dotyczących daty uprawomocnienia się rozstrzygnięcia, zgodnie z art. 44 ust. 3 ceidg.

Proszę o przedstawienie, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego dokumentu, informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Emil Rojek
Wicewojewoda Pomorski

/dokument podpisany elektronicznie/