



Wydział Infrastruktury i Nieruchomości
WIN-VI.431.10.2024

Prywatny Ośrodek Szkolenia Kierowców
Adam Makutonowicz
ul. Skrzydlata 11
82-300 Elbląg

Protokół pokontrolny

Zgodnie z art. 39h ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 760 i Dz.U. z 2024 r. poz. 728) oraz art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 221 i Dz.U. z 2024 r. poz. 236) w dniu 29 października 2024 r. została przeprowadzona kontrola, której tematem była ocena zgodności prowadzonych szkoleń z obowiązującymi programami szkolenia oraz sprawdzenie dokumentów wymaganych w związku z prowadzonymi szkoleniami.

Kontrolę przeprowadzono w Prywatnym Ośrodku Szkolenia Kierowców w Elblągu NIP: 5782618603, KRS: 30240, ul. Skrzydlata 11, 82-300 Elbląg, w siedzibie jednostki kontrolowanej.

Kontrolą objęto okres od 1 lipca 2023 r. do 29 października 2024 r.

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w składzie:

- Liliana Klimek – kierownik oddziału rozwoju regionalnego w Wydziale Infrastruktury i Nieruchomości Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – przewodnicząca zespołu kontrolnego, legitymująca się legitymacją służbową nr 30/2022 wydaną przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego.
- Marta Chmielarczyk – inspektor wojewódzki w oddziale rozwoju regionalnego w Wydziale Infrastruktury i Nieruchomości Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – członek zespołu kontrolnego, legitymująca się legitymacją służbową nr 46/2024 wydaną przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego,

Kontrola została przeprowadzona po uprzednim przesłaniu do przedsiębiorcy zawiadomienia z dnia 15 października 2024 r. o zamiarze wszczęcia kontroli.

Kontrolerzy dokonali wpisu do książki kontroli pod pozycją numer 18.

Ustaień dokonano na podstawie udostępnionej w trakcie kontroli dokumentacji, wizji lokalnej oraz informacji przekazanych w trakcie kontroli przez Pana Adama Makutonowicz – właściciela ośrodka.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski ocenia **negatywnie** działalność ośrodka szkolenia w zakresie: spełniania wymagań, o których mowa w art. 39g ust. 2 ustawy, zgodności prowadzonych szkoleń z obowiązującymi programami szkolenia oraz dokumentów wymaganych w związku z prowadzeniem szkoleń.

Podstawą do sformułowania ww. oceny było:

1. brak posiadania pojazdów samochodowych odpowiednich do zakresu prowadzonych szkoleń, zgodnie z art. 39g ust. 2 pkt 3 lit. e oraz art. 39g ust. 5 pkt 4 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym;
2. brak posiadania miejsca do prowadzenia zajęć praktycznych, zgodnie z art. 39g ust. 2 pkt 3 lit. c ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym;
3. brak posiadania miejsca do jazdy w warunkach specjalnych, zgodnie z art. 39g ust. 2 pkt 3 lit. d ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym;
4. brak potwierdzenia zatrudnienia co najmniej jednego instruktora posiadającego uprawnienia oraz udokumentowaną 3-letnią praktykę w szkoleniu kandydatów na kierowców pozwalającą na prowadzenie szkolenia w zakresie uzyskiwania uprawnienia do kierowania pojazdami silnikowymi kategorii prawa jazdy określonej we wniosku, co było wymagane art. 28 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami;
5. brak zapewnienia prowadzenia szkoleń zgodnie z posiadanymi szczegółowymi programami szkoleń przez instruktorów jazdy, instruktorów techniki jazdy oraz wykładowców posiadających wiedzę, umiejętności i wykształcenie niezbędne do zapewnienia prawidłowego przebiegu szkolenia w zakresie zajęć teoretycznych i praktycznych, co było wymagane art. 39g ust. 2 pkt 2 i pkt 3 lit. f ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym;
6. nieprawidłowe prowadzenie dokumentów wymaganych w związku z prowadzeniem szkoleń, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 1 kwietnia 2010 r. w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie szkolenia i egzaminowania kierowców wykonujących przewóz drogowy;
7. nieprawidłowe przeprowadzenie szkoleń w zakresie czasu trwania bloków programowych zgodnie z Załącznikiem nr 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury

z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie szkolenia i egzaminowania kierowców wykonujących przewóz drogowy;

8. nierzetelne prowadzenie dokumentacji odpowiednio kursu kwalifikacyjnego oraz szkolenia okresowego w myśl art. 39e ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym.

I. Warunki lokalowe - wyposażenie dydaktyczne.

Zgodnie z § 3 rozporządzenia ministra infrastruktury i budownictwa z dnia 4 marca 2016 r. w sprawie szkolenia osób ubiegających o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów i wykładowców (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1885):

3. 1. Ośrodek szkolenia kierowców i inne podmioty prowadzące szkolenie osób szkolonych powinny spełniać następujące wymagania:

1) sala wykładowa powinna:

- a) mieć powierzchnię nie mniejszą niż 25 m²,
- b) być wyposażona w stoliki i miejsca siedzące dla każdej osoby biorącej udział w szkoleniu,
- c) być przystosowana do szkolenia minimum 10 osób,
- d) być oświetlona, ogrzewana i przewietrzana,
- e) być odizolowana od innych pomieszczeń,
- f) być oznaczona nazwą ośrodka szkolenia kierowców oraz informacją „Sala wykładowa”,
- g) być wyposażona w pomoce dydaktyczne odpowiadające obowiązującemu stanowi prawnemu, obejmujące co najmniej:
 - tablicę do pisania,
 - makietę lub programy komputerowe umożliwiające symulowanie sytuacji na drodze,
 - tablice poglądowe z zakresu szkolenia, programy komputerowe lub filmy wideo prezentujące: zasady bezpiecznego poruszania się w ruchu drogowym, zasady kierowania pojazdem, podstawowe czynności kontrolno-obługowe i zasady udzielania pierwszej pomocy ofiarom wypadku,
 - przedmioty i urządzenia umożliwiające korzystanie z tych pomocy dydaktycznych;

2) pomieszczenie biurowe powinno:

- a) być oznaczone przez wskazanie nazwy, adresu oraz godzin pracy ośrodka szkolenia kierowców,
- b) umożliwiać obsługę osób i przechowywanie dokumentacji związanej z prowadzonymi szkoleniami w sposób uniemożliwiający dostęp osób postronnych;

3) plac manewrowy powinien:

- a) mieć nawierzchnię asfaltową, betonową lub kostkową,
- b) być wyłączony z ruchu pojazdów innych niż pojazdy szkoleniowe,
- c) umożliwiać, przez trwałe wyznaczenie odpowiednich stanowisk, wykonanie każdego z zadań egzaminacyjnych przewidzianych do wykonania na placu manewrowym na

egzaminie państwowym, z wyjątkiem ruszania na wzniesieniu, odpowiednio do zakresu prowadzonego szkolenia,

d) umożliwiać jazdę tramwajem na odcinku o długości co najmniej 100 m oraz powinien być wyposażony w sieć trakcyjną i torowisko umożliwiające realizację zadań wchodzących w skład części praktycznej egzaminu w zakresie pozwolenia realizowanej na placu manewrowym – dotyczy podmiotu prowadzącego szkolenie w zakresie pozwolenia.

2. Jeżeli w sali wykładowej jest prowadzone jednocześnie szkolenie dla więcej niż 20 osób, to minimalna wymagana powierzchnia sali zostaje zwiększona o 1 m² – dla każdej szkolonej osoby powyżej liczby 20 osób.

3. W pobliżu sali wykładowej powinna znajdować się toaleta.

4. Pojazdy wykorzystywane do prowadzenia szkolenia powinny być oznaczone nazwą i adresem ośrodka szkolenia kierowców umieszczonymi na zewnątrz pojazdu na jego prawej i lewej stronie – z wyjątkiem motocykli, przyczep i tramwajów; litery i cyfry oznaczenia powinny być czytelne

Mając na uwadze obowiązujące przepisy, kontrolerzy ustalili:

1. Siedziba ośrodka (§3 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia) - biuro i sala wykładowa zlokalizowane są w lokalu użytkowym przy ulicy Skrzydłata 11, 82-300 Elbląg. Forma władania – umowa najmu z dnia 24 czerwca 2014 r. (*akta sprawy*). Zespół kontrolny stwierdził brak oznaczenia nazwy ośrodka, adresu oraz godzin pracy ośrodka na budynku oraz nieprawidłową nazwę ośrodka na drzwiach biura (*zdjęcie - akta sprawy*) - **uchybieenie**. Ośrodek umożliwia obsługę osób i przechowywanie dokumentacji związanej z prowadzonymi szkoleniami w sposób uniemożliwiający dostęp osób postronnych.
2. Sala wykładowa (§ 3 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 ww. rozporządzenia) – zespół kontrolny dokonał przeglądu i ustalił, że ośrodek posiada jedną salę wykładową. Sala ta jest odpowiedniej wielkości, oświetlona, ogrzewana z możliwością przewietrzenia. Wyposażona jest w ławki i miejsca siedzące dla minimum 10 osób biorących udział w szkoleniu, a ponadto w środki audiowizualne do prezentowania filmów oraz urządzenie do wizualizacji omawianych zagadnień. Sala jest odizolowana od innych pomieszczeń. W pobliżu sali wykładowej znajduje się toaleta.
3. Plac manewrowy (§ 3 ust. 1 pkt 3 ww. rozporządzenia) – z informacji przekazanej przez właściciela ośrodka Pana Adama Makutonowicza wynika, że ośrodek nie posiada placu manewrowego. Należy stwierdzić, że działanie takie jest niezgodne z art. 39g ust. 2 pkt 3 lit. c ustawy, który stanowi, że przedsiębiorca prowadzący ośrodek szkolenia posiada miejsce do prowadzenia zajęć praktycznych w związku z § 3 ust. 1 pkt 3 lit. c i b rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia

4 marca 2016 r. w sprawie szkolenia osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów i wykładowców - nieprawidłowość.

4. Pojazdy wykorzystywane do prowadzenia ośrodka (§ 3 ust. 4 ww. rozporządzenia) – z informacji uzyskanej od właściciela ośrodka Pana Adama Makutonowicza wynika, że ośrodek nie posiada pojazdów odpowiednich do zakresu szkolenia, w zakresie kategorii C, C+E, oraz w zakresie D, D+E do prowadzenia zajęć praktycznych - nieprawidłowość

Podsumowując kontrolowane zagadnienie dotyczących warunków lokalowych, placu manewrowego oraz pojazdów ocenia się **negatywnie**.

Przyczyną powyższej oceny jest naruszenie przepisów w omawianym zakresie tj. art. 39 g ust. 2 pkt 3 Ustawa o transporcie drogowym oraz *naruszenie § 3 rozporządzenia ministra infrastruktury i budownictwa z dnia 4 marca 2016 r. w sprawie szkolenia osób ubiegających o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów i wykładowców.*

Skutkiem takiej oceny jest brak przeszkolenia kursantów w zakresie części praktycznej.

Osobą odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości jest właściciel ośrodka – Pan Adam Makutonowicz.

II. Prowadzenie zajęć

Działalność gospodarcza w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia stanowi działalność regulowaną w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców i wymaga uzyskania wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia.

Prywatny Ośrodek Szkolenia Kierowców Adam Makutonowicz w Elblągu, na podstawie art. 39g w/w ustawy o transporcie drogowym został wpisany dnia 26 stycznia 2011 r. do „Rejestru Wojewody Warmińsko-Mazurskiego przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy” w zakresie prawa jazdy kategorii C, C+E, i D, D+E, pod numerem 017-N.

1. Przeprowadzone czynności kontrolne, zgodne z przedłożoną dokumentacją, dotyczyły prawidłowości prowadzenia zajęć teoretycznych i praktycznych na kwalifikację wstępną przyśpieszoną i kwalifikację wstępną uzupełniającą przyśpieszoną kategorii C, C+E, i D, D+E oraz prawidłowość prowadzenia szkoleń okresowych w zakresie kategorii C, C+E, i D, D+E.

Ustalono, że w Prywatnym Ośrodku Szkolenia Kierowców Adam Makutonowicz w okresie objętym kontrolą przeprowadzono łącznie 248 kursów kwalifikacyjnych i szkoleń okresowych (*akta sprawy - raport z Portalu wojewody*), w tym:

Lp.	Nazwa szkolenia	Kategoria	Ilość
1	Szkolenie okresowe	C, C+E	218

2	Szkolenie okresowe	D, D+E	16
3	Kwalifikacja wstępna przyśpieszona	C, C+E	5
4	Kwalifikacja wstępna przyśpieszona	D, D+E	2
5	Kwalifikacja wstępna uzupełniająca przyśpieszona	C, C+E	0
6	Kwalifikacja wstępna uzupełniająca przyśpieszona	D, D+E	2
7	Szkolenie okresowe w trakcie	C, C+E	1
8	Kwalifikacja wstępna przyśpieszona w trakcie	C, C+E	3
9	Kwalifikacja wstępna w trakcie	C, C+E	1
RAZEM			248

2. Zajęcia teoretyczne prowadzone były niezgodnie z obowiązującym programem szkolenia w formie ćwiczeń przy użyciu komputerów, w oparciu o platformę szkoleniową „e-kierowca”. Do ćwiczeń przy użyciu komputerów wykorzystywany był program dostarczony przez firmę e-kierowca sp. z o.o. sp. k., z siedzibą przy Al. Wojska Polskiego 184, 71-256 Szczecin (*akta sprawy - umowa współpracy z dnia 26.05.2011 r.*). Zespół kontrolny stwierdził po analizie przedłożonych dokumentów, że inne informacje zawarte są w książce przeprowadzonych zajęć, a inne w ewidencji osób szkolonych. Celem szczegółowego sprawdzenia dokumentacji przyjęto metodę statystyczną polegającą na losowym doborze próby wybierając 22 książki przeprowadzonych zajęć dla szkoleń okresowych, 1 książkę dla kwalifikacji wstępnej uzupełniającej przyśpieszonej wraz z dokumentacją prowadzoną dla tych szkoleń (*akta sprawy - ewidencja osób szkolonych 1/2023 i 1/2024*). Zespół kontrolny ustalił również, że w przypadku szkoleń okresowych dla każdego kursanta prowadzona jest książka przeprowadzonych zajęć teoretycznych, zawierająca informacje zgodne z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie szkolenia i egzaminowania kierowców wykonujących przewóz drogowy (załącznik nr 4). Zgodnie z przedłożoną przez kierownika ośrodka ewidencją osób szkolonych ustalono, iż w okresie od 3 stycznia 2023 r. do 29 grudnia 2023 r. przeprowadzono łącznie 208 szkoleń (*akta sprawy – ewidencja osób szkolonych nr 1/2023*) oraz w okresie od 2 stycznia 2024 r. do 23 października 2024 r. przeprowadzono 162 szkoleń (*akta sprawy - ewidencja osób szkolonych nr 1/2024*).

W książkach przeprowadzonych zajęć dotyczących szkoleń okresowych uczestnicy oraz wykładowcy potwierdzali swój udział w zajęciach podpisem w formie numeru (*akta sprawy - książki przeprowadzonych zajęć, kolumny XII i XIII: za rok 2023 nr: 131, 141, 150, 151, 161, 171, 181, 191 oraz za rok 2024 nr: 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90, 100, 110, 120, 130, 140, 160*).

Zespół kontrolny wystosował zapytanie z dnia 5 grudnia 2024 r. do właściciela ośrodka, tj. „Proszę o wyjaśnienie zapisu w kolumnie (podpis osoby prowadzącej zajęcia oraz szkolonej) w książce przeprowadzonych zajęć (brak własnoręcznych podpisów)?”.

W związku z brakiem odpowiedzi na przedmiotowe pismo od właściciela Ośrodka, zespół

kontrolny nie ma wiedzy, dlaczego stosowano podpis w formie numeru i czym to było podyktowane.

Zauważyć należy, że zgodnie z zapisem § 6 ust. 6 ww. rozporządzenia „Dokumenty, o których mowa w ust. 2 pkt 3 i 5, ust. 3 pkt 2 i 3 oraz ust. 4 pkt 2 i 3, mogą być prowadzone w odpowiadającej im postaci elektronicznej w systemie teleinformatycznym umożliwiającym niezwłoczny odczyt lub wydruk całości lub części zapisanych danych. Kierownik podmiotu prowadzącego szkolenie potwierdza swoje wpisy bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy kwalifikowanego certyfikatu) lub profilem zaufanym ePUAP, zgodnie z ustawą z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. z 2017 r. poz. 570 oraz z 2018 r. poz. 1000, 1544 i 1669), a instruktor, wykładowca, osoba, o której mowa w art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (Dz.U. z 2017 r. poz. 2195 oraz z 2018 r. poz. 650, 1115, 1544, 1629 i 1669), lub osoba szkolona – podpisem elektronicznym lub unikalnym identyfikatorem i hasłem nadanymi w tym systemie”. Weryfikując jednak przedłożone przez właściciela ośrodka książki, stwierdzić należy, że pieczętki dotyczące nazwy ośrodka szkolenia oraz podpis, imię i nazwisko kierownika ośrodka szkolenia dostawiane są po wydruku książki, w związku z czym brak jest możliwości stwierdzenia, czy stosowano w nich podpis elektroniczny czy unikalny identyfikator i hasło nadane w systemie, czy też inną formę.

Ponadto z przedłożonych podczas kontroli książek wynika, że jedyną osobą prowadzącą wszystkie części szkolenia (szkolenia okresowe i kwalifikacje kategoria C i D) był Pan Adam Makutonowicz, który nie został wymieniony jako wykładowca w zestawieniu z dnia 29 października 2024 r., sporządzonego na potrzeby prowadzonej kontroli. Stwierdzono natomiast, że w zestawieniu z dnia 29.10.2024 oraz w poprzednim zestawieniu, które zostało przesłane do Urzędu Wojewódzkiego dnia 13 listopada 2023 r. (akta sprawy) widnieje zapis, że wykładowcą nauki jazdy jest Pan Roman Makutonowicz.

Zajęcia w ramach szkolenia okresowego również nie były prowadzone zgodnie z program szkolenia okresowego, sporządzonego zgodnie z załącznikiem nr 2 w/w rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szkolenia i egzaminowania kierowców wykonujących przewóz drogowy. Z zapisów umieszczonych w książkach wynika, że nie wszystkie zajęcia były prowadzone w wymaganym wymiarze - mniej niż siedem godzin. W książce przeprowadzonych zajęć – poz. 181 z 2023 r. (szkolenie okresowe kategoria C) w module:

- „Międzynarodowy przewóz drogowy” czas trwania szkolenia wyniósł 3 godziny i 30 minut, a powinien wynosić 7 godzin.

W książce przeprowadzonych zajęć – poz. 191 z 2023 r. (szkolenie okresowe kategoria D) w module:

- „Międzynarodowy przewóz drogowy” czas trwania szkolenia wyniósł 3 godziny 23 minut 20 sekund, a powinien wynosić 7 godzin.

W książce przeprowadzonych zajęć, przekazanej podczas kontroli – poz. 60 i 70 z 2024 r. (szkolenie - kategoria C) szkolenie trwało tylko 21 godzin.

Zespół kontrolny wystosował zapytanie do właściciela ośrodka w dniu 5 grudnia 2024 r. W związku z brakiem odpowiedzi na przedmiotowe pismo od właściciela Ośrodka, zespół kontrolny nie ma wiedzy, dlaczego zajęcia odbywały się w wyżej wskazanym zakresie, tj. zmniejszonej ilości godzin.

Ponadto książki przeprowadzonych zajęć są niezgodne z ewidencją osób szkolonych z 2023 i 2024 rok (*akta sprawy- książki przeprowadzonych zajęć i ewidencja osób szkolonych*).

Dotyczy to zakresu rozpoczęcia i zakończenia szkolenia:

- W pozycji 131/2023 data zakończenia - 06.07.2023, a w ewidencji - 07.07.2023;
- W pozycji 141/2023 data zakończenia - 19.07.2023, a w ewidencji - 20.07.2023;
- W pozycji 150/2023 data zakończenia - 12.08.2023, a w ewidencji - 14.08.2023;
- W pozycji 161/2023 data rozpoczęcia - 05.09.2023, a w ewidencji - 04.09.2023, data zakończenia - 09.09.2023, a w ewidencji - 11.09.2023;
- W pozycji 171/2023 data rozpoczęcia - 03.10.2023, a w ewidencji - 02.10.2023;
- W pozycji 181/2023 data rozpoczęcia - 28.10.2023, a w ewidencji - 27.10.2023, data zakończenia - 06.11.2023, a w ewidencji - 07.11.2023;
- W pozycji 191/2023 data rozpoczęcia - 18.11.2023, a w ewidencji - 17.11.2023, data zakończenia - 22.11.2023, a w ewidencji - 23.11.2023;
- W pozycji 10/2024 data rozpoczęcia – 10.01.2024, a w ewidencji – 09.01.2024;
- W pozycji 20/2024 data rozpoczęcia - 02.02.2024, a w ewidencji - 31.01.2024;
- W pozycji 30/2024 data zakończenia - 20.02.2024, a w ewidencji - 21.02.2024;
- W pozycji 40/2024 data rozpoczęcia - 28.02.2024, a w ewidencji - 26.02.2024;
- W pozycji 50/2024 data zakończenia - 12.03.2024, a w ewidencji - 13.03.2024;
- W pozycji 60/2024 data zakończenia - 22.03.2024, a w ewidencji - 25.03.2024;
- W pozycji 70/2024 data zakończenia - 28.04.2024, a w ewidencji - 30.04.2024;
- W pozycji 80/2024 data rozpoczęcia - 07.05.2024, a w ewidencji - 06.05.2024, data zakończenia - 11.05.2024, a w ewidencji - 13.05.2024;
- W pozycji 90/2024 data rozpoczęcia - 01.06.2024, a w ewidencji - 31.05.2024, data zakończenia - 09.06.2024, a w ewidencji - 10.06.2024;
- W pozycji 100/2024 data zakończenia - 21.06.2024, a w ewidencji - 22.06.2024;
- W pozycji 110/2024 data zakończenia - 03.07.2024, a w ewidencji - 04.07.2024;
- W pozycji 120/2024 data zakończenia - 24.07.2024, a w ewidencji - 25.07.2024;
- W pozycji 130/2024 data rozpoczęcia – 12.08.2024, a w ewidencji – 09.08.2024, data zakończenia – 21.08.2024, a w ewidencji - 17.09.2024;
- W pozycji 140/2024 data rozpoczęcia - 03.09.2024, a w ewidencji - 26.08.2024, data zakończenia - 09.09.2024, a w ewidencji - 10.09.2024;
- W pozycji 160/2024 data zakończenia - 23.10.2024, a w ewidencji - 24.10.2024.

Dodatkowo zespół kontrolny stwierdził na podstawie przedłożonych ewidencji osób szkolnych za rok 2023 w pozycjach nr: 134, 152, 153, 156, 174, 179, 182, 189, 197 oraz ewidencji za rok 2024 w pozycjach nr: 7, 15, 48, 54, 55, 56, 60, 62, 64, 70, 73, 75, 76, 77, 78, 83, 86, 88, 92, 101, 103, 106, 107, 108, 119, 138, 154, 155, że przeprowadzono szkolenia w wymiarze 21 godzin w zakresie szkolenia okresowego kategoria C.

W myśl § 20 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie szkolenia i egzaminowania kierowców wykonujących przewóz drogowy, świadectwo kwalifikacji zawodowej potwierdzające ukończenie szkolenia okresowego wydaje się najpóźniej następnego dnia roboczego po dniu ukończenia ostatniego modułu szkolenia. W kontrolowanej ewidencji dotyczącej szkoleń okresowych, po zakończeniu kursu, odnotowano zapis o zakresie, numerze i dacie wydania świadectwa kwalifikacji zawodowej (*akta sprawy - lista wydanych świadectw kwalifikacji zawodowej dla kursów SO oraz ewidencja osób szkolonych za 2023 i 2024 rok*).

W zakresie kwalifikacji, na podstawie przedłożonej przez kierownika ośrodka ewidencji osób szkolonych ustalono, że w okresie od 16 stycznia 2023 r. do 20 grudnia 2023 r. przeprowadzono łącznie 8 kursów kwalifikacji (*akta sprawy – ewidencja osób szkolonych nr 1/2023*). Natomiast w okresie od 17 stycznia 2024 r. do 23 października 2024 r. przeprowadzono łącznie 11 kwalifikacji (*akta sprawy - ewidencja osób szkolonych nr 1/2024*). W przypadku kursów kwalifikacyjnych, uczestnicy, wykładowcy oraz instruktorzy techniki jazdy potwierdzali swój udział w zajęciach podpisem w formie numeru (*akta sprawy - książka przeprowadzonych zajęć – poz. 130 z roku 2024 kwalifikacja wstępna uzupełniająca przyspieszana kat. D*). Jest to sytuacja podobna do zapisów w książce przeprowadzonych zajęć (szkolenia okresowe), opisana powyżej przy szkoleniach okresowych. Z zapisów umieszczonych w książce poz. 130 z 2024 r. wynika, że zajęcia nie były prowadzone w wymaganym wymiarze 35 godzin dla kwalifikacji wstępnej uzupełniającej przyspieszonej kat. D tylko w wymiarze 29 godzin i 30 minut teorii (*akta sprawy*). W ewidencji osób szkolonych pod poz. 130 zostało wpisane 29,5 godziny teorii i 5,5 godzin ćwiczeń – **nieprawidłowość**.

W ewidencji osób szkolonych za rok 2024 w pozycji 149, 150, 159 i 161 brak wpisanej daty zakończenia szkolenia oraz liczby godzin szkolenia.

Ponadto kontrolowana książka przeprowadzonych zajęć jest niezgodna z ewidencją osób szkolonych z 2024 roku (*akta sprawy- książka przeprowadzonych zajęć i ewidencja osób szkolonych*). Dotyczy to zakresu rozpoczęcia i zakończenia szkolenia:

- W pozycji 130/ 2024 data rozpoczęcia - 12.08.2024, a w ewidencji 09.08.2024, data zakończenia - 21.08.2024, a w ewidencji - 17.09.2024;

Podkreślić należy ponadto, że po analizie przedłożonego do kontroli zestawienia dot. aktualizacji danych ośrodka z dnia 29 października 2024 r. podpisanego przez Pana Adama Makutonowicza zespół kontrolny stwierdził, że w zestawieniu tym właściciel ośrodka umieścił nieprawdziwe informacje o miejscu prowadzenia zajęć praktycznych i

specjalistycznych - w poz. 10 „Warunki prowadzenia zajęć praktycznych” i 11 „Warunki prowadzenia zajęć specjalnych” zestawienia wpisano: „Pobiedziska 17 Warszawa” (*akta sprawy*). Zespół kontrolny ustalił, że w Warszawie nie figuruje pod tym adresem ośrodek szkolenia kierowców. Następnie ustalono na podstawie przekazanych dokumentów oraz NIP-u, że ośrodek pod nazwą TEST&TRAINING SAFETY CENTRE Sp. z o.o. Sp.k. posiadał siedzibę w Bednarach 17, 62-010 Pobiedziska (Poznań), obecnie pod nazwą Sobiesław Zasada Centrum Sp. z o.o. spółka jawna.

Na zapytanie wysłane dnia 13 listopada 2024 r., zespół kontrolny otrzymał odpowiedź zwrotną (data wpływu – 21.11.2024 r.) od Pani Katarzyny Siemińskiej (Prokurent) z informacją, że Ośrodek Doskonalenia Techniki Jazdy z Poznaniu rozwiązał dniem 1 stycznia 2011 r. umowę z Prywatnym Ośrodkiem Szkolenia Kierowców Adam Makutonowicz na przeprowadzenie zajęć specjalistycznych (*akta sprawy - pismo z dnia 18.11.2024r.*). Do dnia kontroli i w dniu kontroli właściciel ośrodka w Elblągu Pan Adam Makutonowicz twierdził, że wysyła kursantów do Ośrodka w Warszawie. Nie odpowiedział również na pismo z dnia 8 listopada 2024 r. o „przesłanie kopii aktualnych dokumentów zawierających informacje o miejscu przeznaczonym do prowadzenia zajęć praktycznych i specjalistycznych oraz dokumentów potwierdzających przeprowadzenie zajęć praktycznych przez ośrodek”, jak również o „przesłanie kopii aktualnej umowy z Ośrodkiem, w którym przeprowadzane są zajęcia specjalistyczne”.

3. Z przedstawionych do kontroli dokumentów można stwierdzić, że właściciel Ośrodka Szkolenia Kierowców podczas prowadzenia kursów nie dysponował kadrą instruktorów oraz instruktorów techniki jazdy posiadających wiedzę, umiejętności i wykształcenie oraz uprawnienia niezbędne do zapewnienia prawidłowego przebiegu szkolenia, zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym. Z przedstawionego do kontroli zestawienia z dnia 29 października 2024 r. dot. aktualizacji danych wynika, że wykładowcą jest wyłącznie Pan Roman Makutonowicz. Podczas kontroli nie przedstawiono natomiast żadnych dokumentów dotyczących Pana Romana Makutonowicza. W książkach przeprowadzonych zajęć widnieje jako wykładowca Pan Adam Makutonowicz, gdzie też nie przedstawiono żadnych dokumentów potwierdzających wiedzę, umiejętności i wykształcenie oraz uprawnienia niezbędne do zapewnienia prawidłowego przebiegu szkolenia.

Biorąc pod uwagę dokumenty przedłożone podczas kontroli zespół kontrolny stwierdził również, że Ośrodek nie posiada wykwalifikowanego ratownika medycznego posiadającego 3 letni staż (*akta sprawy – dyplom uzyskania tytułu zawodowego ratownika medycznego z 19 czerwca 2004 r., umowa o świadczenie usług od 1.01.2009 r. do 31.12.2009 r.*).

W toku czynności kontrolnych właściciel ośrodka okazał świadectwa instruktorów techniki jazdy z 2009 i 2012 roku (*akta sprawy - kopia świadectw instruktorów techniki jazdy*) Ośrodka Doskonalenia Techniki Jazdy TEST& TRAINING SAFETY CENTRE Sp. z o.o. Sp. k.

Mając powyższe ustalenia na uwadze, zespół kontrolny 5 grudnia 2024 r. wystąpił z zapytaniem do Pana Adama Makutonowicza o przedstawienie aktualnych dokumentów związanych z wykształceniem i doświadczeniem instruktorów i ratownika medycznego (potwierdzenie 3 letniego stażu pracy). Do dnia dzisiejszego nie otrzymano odpowiedzi na zapytanie (pomimo podwójnego wysłania pisma i jego odbioru).

4. Według wskazań w dokumentach przedłożonych do kontroli, do jazdy w warunkach drogowych wykorzystywano następujące pojazdy:

- Samochód ciężarowy marki Iveco o numerze rejestracyjnym PO 659LA, badanie techniczne ważne **do dnia 22.04.2010 r.**, (*akta sprawy - kopia dowodu rejestracyjnego*). W aktach brak opinii technicznej uprawnionego rzeczoznawcy samochodowego, która potwierdziłaby, że wymieniony wyżej pojazd jest sprawny technicznie i posiada systemy ABS, ASR i ESP. Przedłożono wyłącznie oświadczenie z dnia 28.04.2010 r. (*akta sprawy*) - **nieprawidłowość**.
- przyczepa ciężarowa o numerze rejestracyjnym PO 296YE, badania techniczne ważne do dnia 29.03.2011 r. (*akta sprawy- kopia dowodu rejestracyjnego*);
- Autobus marki AUTOSAN o numerze rejestracyjnym PO 878LJ, badania techniczne ważne **do dnia 09.09.2009 r.** (*akta sprawy - kopia dowodu rejestracyjnego*). Brak opinii technicznej uprawnionego rzeczoznawcy samochodowego, która stwierdzałaby, że wymieniony wyżej pojazd jest sprawny technicznie i posiada systemy ABS, ASR i ESP. Przedłożono wyłącznie oświadczenie z dnia 27.01.2010 r. (*akta sprawy*) - **nieprawidłowość**.

Ustalono na podstawie powyższych dokumentów, że Ośrodek nie spełnia wymagań dla pojazdów samochodowych przewidzianych do prowadzenia szkoleń wynikających z art. 39g ust. 2 pkt 3 lit e) i art. 39g ust. 5 pkt 4 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym oraz § 4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie szkolenia i egzaminowania kierowców wykonujących przewóz drogowy.

Podsumowując kontrolowane zagadnienie dotyczące prowadzenia zajęć oraz posiadania samochodów ocenia się **negatywnie**.

Przyczyną przyznanej oceny jest naruszenie przepisów art. 39d ust. 4 i art. 39aa ust. 1 pkt 1 ustawy o transporcie drogowym oraz art. 39g ust. 2 pkt 3 lit. e tej ustawy, który stanowi że warunkiem wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka jest posiadanie przez przedsiębiorcę pojazdów samochodowych odpowiednich do zakresu prowadzenia szkolenia. Zgodnie §4 ust. 1 w/w rozporządzenia z dnia 25 marca 2022 r. pojazdy powinny odpowiadać warunkom technicznym określonym dla pojazdów stosowanych do szkolenia i egzaminowania kandydatów na kierowców.

Skutkiem przyznanej oceny jest niewłaściwe przeszkolenie kursantów w zakresie części teoretycznej.

Osobą odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości jest właściciel ośrodka – Pan Adam Makutonowicz.

W związku z ustaleniem naruszenia warunków wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzonego Ośrodka w myśl art. 39g ust. 2 pkt 1) oraz pkt 2a), 2b), 2c) oraz ust. 3 pkt d) i e) ustawy o transporcie drogowym, w związku z art. 28 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami oraz zgodnie z art. 39h ust. 2 pkt 3 lit. c) - odstępuje się od wydania zaleceń pokontrolnych dot. naruszenia warunków wykonywania działalności oraz wyznaczenia terminu usunięcia tych naruszeń.

WOJEWODA
WARMIŃSKO – MAZURSKI

Radosław Król