



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-NKPS.431.1.13.2024.DK

**Pani
Klaudia Kożuchowska
Dyrektor
Domu Seniora „Magdalenka”
w Dusznikach Zdroju
ul. Sprzymierzonych 11
57-340 Duszniki Zdrój**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Pismem z dnia 13 grudnia 2024 r. wniesiono zastrzeżenia do protokołu kontroli, które nie zostały uwzględnione.

Wrocław, dnia 25 marca 2025 r.

I. Informacje organizacyjne

Jednostka kontrolowana	Dom Seniora „Magdalena” w Dusznikach Zdroju
Kierownik jednostki kontrolowanej	Pani Klaudia Kozuchowska, zatrudniona na stanowisku Dyrektora Domu Seniora „Magdalena” w Dusznikach Zdroju, od dnia 1 stycznia 2023 r.
Zakres kontroli	Przestrzeganie standardu usług bytowych i opiekuńczych, w tym w szczególności zapewnienie pomocy w korzystaniu ze świadczeń zdrowotnych oraz zapewnienie wymaganego przepisami wskaźnika zatrudnienia pracowników świadczących usługi opiekuńcze, a także przestrzegania praw mieszkańców.
Podstawa prawna kontroli	1. art. 22 pkt 10 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej¹ 2. § 8 rozporządzenia z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej² 3. Zarządzenie Wojewody Dolnośląskiego Nr 128 z dnia 23 kwietnia 2024 r., zmienione Zarządzeniem Wojewody Dolnośląskiego Nr 287 z dnia 4 czerwca 2024 r.
Okres objęty kontrolą	od dnia 5 grudnia 2022 r. do dnia 30 września 2024 r.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	w dniu 30 września 2024 r. i kontynuowane od dnia 3 października 2024 r. do dnia 4 października 2024 r.
Kontrolerzy	• Dorota Kamińska – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu - Przewodniczący Zespołu, działający zgodnie z Upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-KNPS.0030.82.2024.DK z dnia 27 września 2024 r. • Elżbieta Marcinkowska – inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu – Kontroler, działający zgodnie z Upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-KNPS.0030.83.2024.DK z dnia 27 września 2024 r.

¹ t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1283 ze zm., zwana dalej „ustawa o pomocy społecznej”

² Dz.U. z 2020 r., poz.2285 ze zm., zwane dalej „rozporządzeniem w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej

II. Ocena kontrolowanej jednostki

W okresie objętym kontrolą odpowiedzialność za realizację zadań ponosi Pani Klaudia Kozuchowska. Działalność Domu Seniora „Magdalenka” w Dusznikach Zdroju³ w zakresie objętym kontrolą oceniono pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości.

III. Ustalenia kontroli

Kontrolę w Placówce przeprowadzono w dniach 30 września 2024 r. oraz 3 i 4 października 2024 r., w związku z informacjami mogącymi świadczyć o nieprawidłowościach w realizacji standardu usług opiekuńczych w zakresie pielęgnacji w chorobie, pomocy w korzystaniu ze świadczeń zdrowotnych, przestrzegania praw mieszkańca oraz kwalifikacji osób świadczących usługi opiekuńcze. Kontrolą objęto okres od 5 grudnia 2022 r. do dnia kontroli. Stwierdzony stan oceniono pod kątem realizowania przez Jednostkę obowiązującego standardu usług określonego w art. 68 i 68 a ustawy o pomocy społecznej.

W toku kontroli ustalono, że pokoje mieszkańców spełniały standard metrażu. Zapewniano warunki sanitarne zgodnie z normą; wszystkie stanowiska wyposażone były w uchwyty dla osób niepełnosprawnych, jedynie w jednej z łazienek był częściowo zdemontowany jak informowano w wyniku nagminnego działania jednego z mieszkańców.

W zakresie wyżywienia ustalono, że Placówka zapewnia organizację wyżywienia zgodnie z art. 68 ust. 2 ustawy, z wyjątkiem godziny podawania ostatniego posiłku. Jak ustalono kolacja jest podawana w godzinach od 16³⁰ do 17³⁰. Wieczorem są oferowane chętnym mieszkańcom przez opiekunki kanapki (tzw. posiłek wieczorny), co w ocenie Organu kontroli stanowi realizację wymogu zapewnienia mieszkańcom dostępu do dodatkowych produktów żywnościowych, o czym mowa w art. 68 ust. 6 pkt 3 ustawy o pomocy społecznej. Ostatnim posiłkiem zapewnianym wszystkim mieszkańcom jest kolacja, która zgodnie z art. 68 ust. 6 pkt 2 ustawy o pomocy społecznej powinna być podawana nie wcześniej niż o godzinie 18. Ustawodawca chciał bowiem zagwarantować mieszkańcom racjonalną przerwę pomiędzy posiłkiem porannym a ostatnim posiłkiem podanym w poprzednim dniu.

Zapewniono czystość w pokojach. W toku oględzin stwierdzono, że w pokojach panował ład i porządek, bez zalegających śmieci i odpadów. Ustalono, że pokoje były sprzątane codziennie, a zużyte środki są niezwłocznie usuwane. Zapewniano mieszkańcom higienę; kąpiele mieszkańców odbywały się co tydzień, codziennie była wykonywana toaleta poranna i wieczorna. i zmieniano środki chłonne.

³ Dom Seniora „Magdalenka” w Dusznikach Zdroju, zwany dalej „Jednostką”, „Placówką”

Placówka zapewnia mieszkańcom całodobową opiekę i pomoc w podstawowych czynnościach dnia codziennego oraz pielęgnację w czasie choroby. W ciągu dnia jest zapewniona opieka pielęgniarska. W rozmowach mieszkańcy nie zgłaszali sytuacji braku reakcji personelu na zgłoszenie pogorszenia się stanu zdrowia. Zapewniano mieszkańcom pomoc w korzystaniu ze świadczeń zdrowotnych tj. konsultacji lekarza rodzinnego, w tym na terenie Placówki, lekarzy specjalistów, jak również lekarzy z nocnej i świątecznej pomocy medycznej. W przypadku nagłego pogorszenia się stanu zdrowia do mieszkańców wzywano zespół ratownictwa medycznego. Mieszkańcy mają zapewnioną ciągłość leczenia farmakologicznego, przy zabezpieczeniu prawidłowości podawania leków z zaleceniami lekarskimi.

Jak ustalono nie stosowano żadnych ograniczeń wizyt rodzin u mieszkańców. Spotkania odbywają się w pokoju mieszkańca lub świetlicy. Mieszkaniec może też wyjechać do rodziny, przy czym przyjęto, że mieszkaniec wypełnia formularz, w którym odnotowywano informacje o miejscu pobytu i terminie powrotu do Placówki.

W kwestii udostępniania wizerunku mieszkańców ustalono, że do umowy o świadczenie usług dołączano załącznik z formułą zgody; którą potwierdzano przez złożenie podpisu a jego brak świadczy o niezezwoleniu na jego publikację. Jak ustalono w kilku przypadkach mimo podpisanej przez mieszkańca i opiekuna ww. umowy pod zgodą nie było podpisu mieszkańca. W ocenie Organu sposób świadczenia usług w Placówce powinien gwarantować mieszkańcom - o ile ich stan psychiczny pozwala na świadome wyrażenie woli - możliwość samodzielnego podejmowania decyzji w tym zakresie. Zaleca się wdrożenie procedury zapewniającej przestrzeganie prawa mieszkańca do wyrażenia woli w zakresie publikowania swojego wizerunku.

Jak ustalono na podstawie wpisów w dokumentacji okazanej w toku kontroli w okresie 2 miesięcy doszło do kilkunastu sytuacji upadku lub znalezienia mieszkańca poza łóżkiem w pozycji leżącej lub siedzącej na podłodze. Po stwierdzeniu takiego zdarzenia personel Placówki udzielał mieszkańcowi niezbędnej pomocy, a w razie konieczności wzywano pogotowie. Jak informowano, starano się przeciwdziałać takim sytuacjom poprzez monitorowanie takich osób, wprowadzanie asysty przy przemieszczaniu się, a po upadku w nocy podejmowanie działań niwelujących konieczność wstawania o tej porze. Jak informowano, dyżurujące w nocy osoby mają obowiązek wykonania trzykrotnie podczas dyżuru obchodu wszystkich pomieszczeń. Niemniej należy zintensyfikować działania minimalizujące liczbę ww. zdarzeń np. przez zapewnienie większego dozoru pracowników w ciągu dnia i w nocy nad mieszkańcami narażonymi na upadek. Na marginesie ww. kwestii

należy zwrócić uwagę na wymóg przekazywania Wojewodzie informacji o zdarzeniach nadzwyczajnych. W Placówce jest prowadzony rejestr zdarzeń nadzwyczajnych, ale jak informowano - mimo wpisów w dokumentacji - nie „(...) odnotowano takiego zdarzenia na terenie Placówki”. W ocenie Organu wiele ze stwierdzonych w toku kontroli ww. sytuacji winno być zgłoszonych do rejestru zdarzeń nadzwyczajnych, prowadzonego przez Wojewodę Dolnośląskiego. Zaleca się wdrożenie stosownej procedury w tym zakresie.

Zdecydowana większość z zatrudnionych na dzień kontroli pracowników świadczących usługi opiekuńcze posiadała kwalifikacje określone w art. 68 a pkt 4 ustawy o pomocy społecznej, tj. uprawniające do pracy w zawodach wymienionych w ustawie, bądź posiadało co najmniej 2 letnie doświadczenie w świadczeniu usług opiekuńczych osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku oraz przeszkolenie z zakresu udzielenia pierwszej pomocy. Pozostali zatrudnieni nie spełniali wymagań określonych w ww. przepisie. W Placówce nie zapewniono świadczenia usług opiekuńczych przez osoby z wymaganymi kwalifikacjami w wymiarze 1/3 etatu na 1 mieszkańca, o czym mowa w art. 68 a ust. 5 ustawy o pomocy społecznej.

IV. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne

W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Kolację podawano przed godziną 18.
2. Niektórzy z zatrudnionych pracowników świadczących usługi opiekuńcze nie posiadali kwalifikacji określonych w art. 68 a pkt 4 ustawy o pomocy społecznej;
3. W Placówce nie zapewniono świadczenia usług opiekuńczych w wymiarze 1/3 etatu na 1 mieszkańca przez osoby z wymaganymi kwalifikacjami.

Na podstawie ustaleń kontroli, w celu poprawy realizacji zadań należy:

1. Zapewnić podawanie kolacji nie wcześniej niż o godz. 18⁰⁰.

Podstawa prawna: art. 68 ust. 6 pkt 2 ustawy o pomocy społecznej

Termin realizacji zalecenia: Niezwłocznie

2. Zapewnić wymagany wymiar czasu pracy (w przeliczeniu na 1 mieszkańca) osób realizujących usługi opiekuńcze, które spełniają wymogi kwalifikacji określone przepisami ustawy o pomocy społecznej.

Podstawa prawna: art. 68 a pkt 4 i 5 ustawy o pomocy społecznej

Termin realizacji zalecenia: 30 kwietnia 2025 r.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przekazano Dyrektorowi kontrolowanej Jednostki, drugi włączono do akt kontroli.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Ewa Oleniacz
Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej