

Warszawa, dnia 02.08. 2018 r.

KU/39/18/DKZP

Informacja o wyniku kontroli uprzedniej

1. Określenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które było przedmiotem kontroli:

- Zamawiający:** PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
Centrum Realizacji Inwestycji
ul. Targowa 74
03-734 Warszawa
- Rodzaj zamówienia:** usługa
- Przedmiot zamówienia:** „Nadzór oraz pełnienie funkcji inżyniera projektu nad realizacją inwestycji w ramach projektu POIiŚ 5.1-20 „Budowa infrastruktury systemu ERTMS/GSM-R na liniach kolejowych PKP Polskie Koleje Liniowe S.A. w ramach NPW ERTMS””
- Tryb postępowania:** przetarg nieograniczony (procedura, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy Pzp)
- Data wszczęcia postępowania:** 02.08.2017 r.
- Numer ogłoszenia o zamówieniu:** 2017/S 146-302823
- Wartość zamówienia:** 65 000 000,00 zł (tj. 15 569 235,19 euro), w tym wartość przewidywanych zamówień, o których mowa w art. 134 ust. 6 pkt 3 ustawy Pzp ustalono na kwotę 5 000 000,00 zł (tj. 1 197 633,48 euro)
- Środki UE:** Fundusz Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020
- Rodzaj procedury:** zamówienie sektorowe

2. Informacja o stwierdzeniu naruszeń lub ich braku:

Po przeprowadzeniu kontroli uprzedniej przedmiotowego postępowania na podstawie art. 161 ust. 1 w związku z art. 169 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy Pzp, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych na podstawie art. 171 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, zarzuca Zamawiającemu naruszenie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, poprzez wprowadzenie sprzecznych ze sobą zapisów w poszczególnych miejscach SIWZ, bez ich ujednoczenia, co powodowało również, iż część ww. zapisów była niezgodna z treścią ogłoszenia o zamówieniu.

UZASADNIENIE

Naruszenie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp.

Jak wynika z przekazanej do kontroli uprzedniej dokumentacji postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia mogli ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki, o których mowa w art. 22 ust. 1b ustawy Pzp, oraz którzy nie podlegają wykluczeniu z udziału w postępowaniu na podstawie:

- zgodnie z ogłoszeniem o zamówieniu opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 02.08.2017 r. pod numerem 2017/S 146-302823 oraz zamieszczonym na stronie internetowej zamawiającego www.zamowienia.plk-sa.pl, zgodnie z sekcją III.1.1):

„W Postępowaniu mogą brać udział Wykonawcy, którzy:

- 1. Nie podlegają wykluczeniu z Postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 13-23 Ustawy z wyłączeniem przesłanek określonych w art. 24 ust. 1 pkt 13 lit. d) i pkt 14 w zakresie przestępstwa określonego w art. 24 ust.1 pkt 13 lit. d) Ustawy (przesłanki wykluczenia obligatoryjne) oraz w art. 24 ust. 5 pkt 1, 5 i 6 Ustawy (przesłanki wykluczenia fakultatywne) oraz spełniający warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ”;*

- zgodnie z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ):

- 1) pkt 8.1 SIWZ: „W Postępowaniu mogą brać udział Wykonawcy, wobec których brak jest podstaw do wykluczenia z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 13-23 z wyłączeniem przesłanek określonych w art. 24 ust. 1 pkt 13 lit. d (przesłanki wykluczenia obligatoryjne) oraz w ust. 5 pkt 5 i 6 (przesłanki wykluczenia fakultatywne) oraz spełniający warunki udziału w postępowaniu określone w pkt 8.6 IDW”;*
- 2) pkt 8.7 SIWZ: „Z postępowania o udzielenie zamówienia Zamawiający wykluczy wykonawcę, wobec którego zachodzi którakolwiek przesłanka określona w art. 24 ust. 1 pkt 13-23 Ustawy z wyłączeniem przesłanek określonych w art. 24 ust. 1 pkt 13 lit. d*

i pkt 14 w zakresie przestępstwa określonego w art. 24 ust. 1 pkt 13 lit. d Ustawy oraz w art. 24 ust. 5 pkt 1, 5 i 6 Ustawy”.

Tym samym zamawiający w pkt 8.1. SIWZ, w sposób odmienny niż w ogłoszeniu o zamówieniu oraz pkt 8.7 SIWZ, określił katalog fakultatywnych przesłanek wykluczenia wykonawców z udziału w postępowaniu.

Opisana powyżej niezgodność pkt 8.1. SIWZ pomiędzy pozostałymi zapisami SIWZ oraz ogłoszenia o zamówieniu, istniała od początku trwania przedmiotowego postępowania aż do jego zakończenia.

Stosownie do regulacji art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, w uzasadnionych przypadkach zamawiający może przed upływem terminu składania ofert zmienić treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Dokonaną zmianę treści specyfikacji zamawiający udostępnia na stronie internetowej, chyba że specyfikacja nie podlega udostępnieniu na stronie internetowej. Za uzasadniony przypadek do dokonania zmian SIWZ, w rozumieniu art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, uznać należy okoliczność polegającą na wystąpieniu niezgodności treści SIWZ z ogłoszeniem o zamówieniu oraz wystąpieniu wewnętrznych niezgodności w treści samej SIWZ. W opisywanym przypadku na Zamawiającym spoczywa obowiązek wyeliminowania owych niezgodności, a tym samym umożliwienie wykonawcom sporządzenia prawidłowej oferty.

Mając na uwadze powyższe uznać należy, że zamawiający wprowadzając sprzeczne ze sobą zapisy w poszczególnych miejscach SIWZ, bez jej ujednoczenia, co powodowało również, iż część ww. zapisów była niezgodna z treścią ogłoszenia o zamówieniu, naruszył art. 38 ust. 4 ustawy Pzp.

Powyższe naruszenie przepisów nie miało wpływu na wynik postępowania.

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych przeprowadza kontrolę w zakresie zgodności postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z ustawą Prawo zamówień publicznych. Kontrola prowadzona jest niezależnie od kontroli innych instytucji i organów, prowadzonych w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.

Ponadto informuję, iż stosownie do treści art. 171a ustawy Pzp zamawiającemu przysługuje prawo zgłoszenia do Prezesa Urzędu umotywowanych zastrzeżeń w terminie 7 dni od dnia doręczenia informacji o wyniku kontroli.