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| **Nazwa dokumentu: projekt ustawy o zmianie ustawy o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym** | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapis** | **Odniesienie do uwagi** |
| 1 | MI | Art. 1 pkt 5 ustawy zmieniającej Art. 4 ust. 4 oraz art. 4 ust. 5 pkt 3 ustawy zmienianej | Konieczne jest zorganizowanie przez MSWiA pilnego spotkania z udziałem MI oraz COT KSI KGP celem ustalenia, w jaki sposób realizowany będzie pośredni wgląd do danych SIS przez dyrektorów urzędów morskich, izby morskie oraz dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej. Podczas spotkania roboczego w dniu 20 stycznia 2022 r. dotyczącego sprzęgnięcia systemów REJA24 oraz systemu Policji zidentyfikowano problemy, które wymagają dalszych pilnych analiz i ustaleń. KGP poinformowała, że podczas konferencji uzgodnieniowej (na którą zaproszenie do MI dotarło już po jej rozpoczęciu i nie brało w niej udziału), MSWiA zapewniło KGP, że zapytania organów rejestrujących i odpowiedzi organu pośredniczącego będzie mogły się odbywać jedynie drogą elektroniczną. Tymczasem rejestry prowadzone przez ww. podmioty nie mają postaci elektronicznej, a ww. podmioty nie są w żaden sposób przygotowane do elektronicznej wymiany informacji z KGP. MSWiA dotychczas nie udzieliło MI odpowiedzi, jakie wymagania techniczne, sprzętowe i organizacyjne, a w następstwie kosztowe, będą się wiązały z przydzieleniem ww. podmiotom dostępu pośredniego. | W zależności od ustaleń podczas spotkania zmodyfikowany może zostać zakres podmiotowy, albo zaproponowane mogą zostać inne zmiany. | 8 lutego 2022 r. odbyło się spotkanie zorganizowane przez MSWiA z udziałem MI i COT KSI (KGP) w przedmiocie możliwej płaszczyzny komunikacji organów rejestrujących jednostki pływające (DUM, IM i DUŻŚ) z COT KSI (tryb pośredni), ewentualnie weryfikacji danych w KSI SIS dokonywanej w trybie bezpośrednim.  Konkluzja spotkania to:  1/ konieczność przekazania przez MSWiA informacji co do istniejących możliwości podłączenia lokalizacji OR do istniejącej sieci rządowej celem stworzenia infrastruktury pod dostęp bezpośredni –analiza ww. kwestii jest w toku  2/ oszacowanie przez MI kosztów zw. z realizacją dostępu do KSI SIS w trybie bezpośrednim i uzależniona od ww. analizy ostateczna decyzja co do docelowej opcji, w której realizowane będą sprawdzenia. |
| 2 | MI | Art. 1 pkt 5  ustawy  zmieniającej  Art. 4 ust. 4  ustawy zmienianej | Proponuję zmianę redakcji art. 4 ust. 4 zmienianej  ustawy tak, aby wskazana była definicja organów  rejestrujących w rozumieniu ustawy o rejestracji  jachtów, a nie przywołane same organy, bowiem  nie jest wykluczone, że zakres podmiotowy będzie w tym względzie ewaluował. Ustawa powinna  zatem wskazywać wyraźnie, że chodzi o wszystkie  organy rejestrujące w rozumieniu art. 2 pkt 8  ustawy z dnia 12 kwietnia 2018 r. o rejestracji  jachtów i innych jednostek pływających o długości  do 24 m (Dz.U. z 2020 r. poz. 1500). | „4. Uprawnienie do pośredniego dostępu do Krajowego  Systemu Informatycznego (KSI) w celu wglądu do danych SIS  dotyczących przedmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt  12 lit. e oraz f, przysługuje dyrektorowi urzędu morskiego, Izbie  Morskiej, dyrektorowi urzędu żeglugi śródlądowej oraz organom rejestrującym w rozumieniu art. 2 pkt 8 ustawy z  dnia 12 kwietnia 2018 r. o rejestracji jachtów i innych  jednostek pływających o długości do 24 m (Dz. U. z 2020 r. poz.  1500).” | Postulowane zmiany uwzględniono w projekcie i jego uzasadnieniu |
| 3 | MI | Po art. 1 ustawy  zmieniającej | Niezbędne jest zapewnienie odpowiednich  przepisów dotyczących procedury rejestracji,  mających na celu pełne wdrożenie rozwiązań  wprowadzanych projektem ustawy o zmianie  ustawy o udziale RP w SIS i VIS (UC 104). Zmiany te  wynikają bezpośrednio z wprowadzanych zmian  ww. projektem, dlatego też MI wnosi  o uzupełnienie projektu ustawy o zmianie ustawy  o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie  Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie  Informacyjnym o przepisy zmieniające:  a) ustawę z dnia 12 kwietnia 2018 r. o rejestracji jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 m (Dz. U. z 2020 r. poz. 1500),  b) ustawę z dnia 18 września 2001 r. – Kodeks morski (Dz. U. z 2018 r. poz. 2175, z późn. zm.),  c) ustawę z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1863),  d) ustawę z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 450, 463, 694 i 720) | „Art. … W ustawie z dnia 12 kwietnia 2018 r. o rejestracji  jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 m  (Dz. U. z 2020 r. poz. 1500) w art. 9 wprowadza się  następujące zmiany:  1) w ust. 1:  a) w pkt 2 kropkę zastępuje się średnikiem,  b) dodaje pkt 3 w brzmieniu:  „3) jednostka pływająca lub silnik jednostki pływającej nie  zostały skradzione, przywłaszczone, utracone lub nie są  poszukiwane jako dowód w postępowaniu karnym lub  postępowaniu karnym skarbowym, zgodnie z art. 4 ust. 4  ustawy z dnia 24 sierpnia 2007 r. o udziale Rzeczypospolitej  Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym  Systemie Informacyjnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1041)”;  2) w ust. 4:  a) w pkt 2 kropkę zastępuje się słowem „lub”,  b) dodaje pkt 3 w brzmieniu:  „3) na podstawie przepisów ustawy z dnia 24 sierpnia 2007 r.  o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym  Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym uzyskał  informację, że jednostka pływająca lub silnik zostały  skradzione, przywłaszczone, utracone lub poszukiwane jako  dowód w postępowaniu karnym lub postępowaniu karnoskarbowym.”.  „Art. … W ustawie z dnia 18 września 2001 r. – Kodeks morski  (Dz. U. z 2018 r. poz. 2175, z późn. zm.) wprowadza się  następujące zmiany:  1) w art. 29 § 1 pkt 7 otrzymuje następujące brzmienie:  „7) oznaczenie i adres właściciela lub wszystkich  współwłaścicieli statku z określeniem ich udziałów we  współwłasności oraz podstawę nabycia własności statku, a  także ostrzeżenie dotyczące możliwej niezgodności stanu  prawnego ujawnionego w rejestrze okrętowym z  rzeczywistym stanem prawnym - jeżeli na podstawie  przepisów ustawy z dnia 24 sierpnia 2007 r. o udziale  Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym  Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym (Dz. U. z  2019 r. poz. 1844 oraz z 2021 r. poz. 159) izba morska  uzyskała informację, że statek o długości do 24 m lub silnik  takiego statku został skradziony, przywłaszczony, utracony lub  jest poszukiwany jako dowód w postępowaniu karnym lub  postępowaniu karno-skarbowym;”  2) w art. 39 po § 1 dodaje się § 11 i 12 w brzmieniu:  „§ 11. Przed rejestracją organ rejestrujący, korzystając z  uprawnienia, o którym mowa w art. 4 ust. 4 ustawy z dnia 24  sierpnia 2007 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie  Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie  Informacyjnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1041), weryfikuje, czy  zgłoszony do rejestracji statek lub silnik takiego statku, nie  został skradziony, przywłaszczony, utracony lub jest  poszukiwany jako dowód w postępowaniu karnym lub  postępowaniu karno-skarbowym.  § 12. W przypadku gdy organ dokonujący rejestracji statku  uzyskał informację, że zgłoszony do rejestracji statek o  długości do 24 m lub silnik takiego statku został skradziony,  przywłaszczony, utracony lub jest poszukiwany jako dowód w  postępowaniu karnym lub postępowaniu karno-skarbowym,  odmawia wpisu statku do rejestru.”  „Art. … W ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze  śródlądowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1863) w art. 20 po ust. 3  dodaje się ust. 3a i 3b w następującym brzmieniu:  „3a. Przed wpisaniem statku do rejestru dyrektor urzędu  żeglugi śródlądowej weryfikuje, czy zgłoszony do rejestracji  statek lub silnik statku, nie zostały skradziony,  przywłaszczony, utracony lub jest poszukiwany jako dowód w  postępowaniu karnym lub postępowaniu karno-skarbowym  zgodnie z art. 4 ust. 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 2007 r.  o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym  Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym (Dz. U. z  2021 r. poz. 1041).  3b. W przypadku gdy dyrektor urzędu żeglugi śródlądowej  uzyskał informację, o której mowa w ust. 3a, potwierdzającą,  że zgłoszony do rejestracji statek lub silnik statku został  skradziony, przywłaszczony, utracony lub jest poszukiwany  jako dowód w postępowaniu karnym lub postępowaniu  karno-skarbowym, odmawia wpisania statku do rejestru.”  „Art. … W ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 450, 463, 694 i 720) art. 73 ust. 1e pkt 2 otrzymuje następujące brzmienie:  „Organ rejestrujący wydaje decyzję o odmowie rejestracji  pojazdu jeżeli na podstawie przepisów ustawy z dnia  24 sierpnia 2007 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 1844 oraz z 2021 r. poz. 159) uzyskał informację, że zgłoszony do rejestracji pojazd  został skradziony, przywłaszczony, utracony lub jest  poszukiwany jako dowód w postępowaniu karnym lub  postępowaniu karnym skarbowym.” | Postulowane zmiany uwzględniono w projekcie i jego uzasadnieniu – dokonując w tym zakresie drobnej korekty zaproponowa-nych treści (vide art. 2-5 projektu). |
| 4 | MI | OSR pkt 6 | W OSR wskazano koszty dostosowania systemu  REJA24 do nowych obowiązków realizowany przez  organy rejestrujące, bez jednoczesnego  doprecyzowania, że środki te nie są przewidziane  w budżecie i zachodzi konieczność ubiegania się  przez MI o nowe środki, które pozwolą na  sfinansowanie ww. zadań z części 21 – Gospodarka  morska. | Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie – REJA24 (część 21 –  Gospodarka morska):  -Koszt dostosowania: 500 000 PLN  -Koszt utrzymania: 3 510 000 PLN (łącznie 2022-2032)  Konieczność zwiększenia finansowania cz. 21 o ww. zadania. | Uwzględniono, wprowadzając odpowiedni zapis w pkt 6 OSR. |