



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BIAŁYMSTOKU**

Białystok, dnia 30 czerwca 2023 roku

WPN.420.27.2022.PS

D E C Y Z J A

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 - tj. ze zm.) dalej *Kpa*, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 – tj. ze zm.) dalej *uooś*, § 3 ust. 2 pkt 3 w zw. z § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 - tj. ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Andrzeja Matwiejczuka, **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku**

stwierdza

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny, znajdującego się na działce nr ew. 432/3 obręb 0010 Sobolewo w gminie Supraśl, na powierzchni ok. 0,12 ha.

UZASADNIENIE

Andrzej Matwiejczuk wnioskiem z dnia 28 marca 2022 r. (wpływ: 1 kwietnia 2022 r.) zwrócił się do Burmistrza Supraśla o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny znajdującego się na działce nr ew. 432/3 obręb 0010 Sobolewo w gminie Supraśl, na powierzchni 0,12 ha. Pismem z dnia 14 kwietnia 2022 r. (wpływ: 20 kwietnia 2022 r.) akta sprawy zostały przekazane do rozpatrzenia według właściwości Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Białymstoku. Pismami z dnia 21 kwietnia i 10 maja wezwano Inwestora o uzupełnienie akt sprawy.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d *uooś* wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza wydanie przez właściwy organ decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2022 r. poz. 672 – tj. ze zm.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Powierzchnia obszaru planowanego zamierzenia łącznie ze zrealizowanymi bądź w trakcie realizacji zmianami lasu na użytek rolny w kompleksie leśnym przekracza powierzchnię 1 ha, co wynika z pisma Starosty Powiatu Białostockiego z dnia 25 marca 2022 r. znak: ŚR.6164.3.23.2022. W związku z tym planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 2 pkt 3 w związku z § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jako zmiana lasu na użytek rolny o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, a tym samym wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach. Przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do § 3 ust. 1 pkt 88 lit. a, b, c, d, e ww. rozporządzenia. Na jego powierzchni nie występuje las łęgowy, ols, las na siedliskach bagiennych, co wynika z danych uzyskanych podczas wizyt terenowych na obszarze wnioskowanym i danych dostępnych w Banku Danych o Lasach. Wnioskowany obszar nie jest enklawą pośród użytków rolnych lub nieużytków. Leży on poza obszarowymi formami ochrony przyrody. Nie leży w granicach administracyjnych miasta. Jego powierzchnia wynosi poniżej 1 ha.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku po otrzymaniu w dniu 16 maja 2022 r. odpowiedzi na wezwanie, pismem z dnia 17 maja 2022 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania oraz oględzinach terenowych (listownie wnioskodawcę, a pozostałe strony w postępowaniu po przez obwieszczenie wywieszone w siedzibie Organu i umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Supraśl). Zgodnie z art. 10 § 1 *Kpa* Organ zapewnił czynny udział w postępowaniu, poprzez poinformowanie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości i sposobie składania uwag i wniosków.

Pismem z dnia 17 maja 2022 r. Organ wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dyrektor w piśmie z dnia 24 maja 2022 r. znak: BI.ZZŚ.2.4360.139.2022.IK nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla wnioskowanego przedsięwzięcia. Z uwagi na wejście w życie w trakcie trwania postępowania nowego Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300), Organ w dniu 24 maja 2023 r. ponowił prośbę do Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku o wyrażenie opinii. W załączeniu do pisma przewodniego załączono nowy materiał dowodowy w sprawie charakteryzujący obszar przedsięwzięcia. Dyrektor w piśmie z dnia 30 maja 2023 r. znak: BI.ZZŚ.2.4360.139.2022.IK ponownie nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z zaświadczeniem Burmistrza Supraśla z dnia 29 kwietnia 2022 r., znak ROS.6727.209.2022 dla wnioskowanego obszaru nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>). Wykorzystano warstwy w postaci ortofotomapy. Przebieg wydzieleni leśnych ustalono na podstawie danych dostępnych w Banku Danych o Lasach.

Zgodnie z art. 59 *uooś* przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

Analizując kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *KIP* pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust 1 *uooś* oraz pozostałe dokumenty dołączone do wniosku stwierdza się, że wnioskowany obszar położony jest na gruntach obrębu ewidencyjnego Sobolewo w gminie Supraśl. Wnioskowany teren leży w skrajnej, zachodniej części działki ewidencyjnej nr 432/3. Stanowi on jeden fragment lasu o szerokości 10 m i długości do ok. 118 m. Jest to brzeżna część lasu, który na działce wnioskowanej ma powierzchnię całkowitą 1,2488 ha. Pozostałą część działki stanowi grunt sklasyfikowany jako grunt orny, który leży w południowej części działki.

Dane z wizji terenowej, która odbyła się w dniu 10 czerwca 2022 r. pozwoliły na stwierdzenie, że obszar przedsięwzięcia i jego sąsiedztwo jest potencjalnym siedliskiem następujących gatunków ptaków: śpiewak, pierwiosnek, piecuszek, świstunka, zięba, bogatka, dzięcioł duży, czarnogłówka, dzięcioł duży, kowalik, mysikrólik, pełzacz leśny, sosnowka, kapturka, dlatego też postępowanie zostało przedłużone w celu weryfikacji terenowej w pełni sezonu lęgowego.

Mając na uwadze zebranie pełnego materiału dowodowego w sprawie - pełnego przyrodniczego zobrazowania wnioskowanego obszaru, w dniach 19 kwietnia, 5 maja i 24 maja 2023 r. wykonano na obszarze wnioskowanym i w jego sąsiedztwie czynności kontrolne. Czynności te polegały na uzyskaniu wiedzy o gatunkach ptaków, dla których obszar wnioskowany jest siedliskiem. Uzyskano również wiedzę na temat gatunków roślin wchodzących w skład zbiorowiska leśnego.

Wnioskowany obszar leży w centralnej części fragmentu lasu usytuowanego pomiędzy zabudowaniami Sobolewa. Od północy z obszarem wnioskowanym po przez pas drogowy sąsiaduje teren kolejowy z torowiskiem, za którym w odległości ok. 52 m od granic obszaru przedsięwzięcia, znajdują się zabudowania. Kolejne zabudowania mieszkaniowe znajdują się w odległości ok. 230 m na południowy wschód od obszaru przedsięwzięcia. Drzewostan znajduje się w sąsiedztwie obszaru przedsięwzięcia od strony wschodniej na szerokości ok. 60 m na wnioskowanej działce oraz na kolejnych działkach ewidencyjnych, na szerokości od ok. 130 m do ok. 190 m. Od strony południowej z obszarem wnioskowanym sąsiaduje pas terenu pozbawionego na szerokości ok. 60 m wierzchniej warstwy gleby. Skała macierzysta porośnięta jest roślinnością pionierską, ruderalną. Miejscowo obecne są hałdy skały macierzystej. Dla tego fragmentu obszaru wnioskowanej działki Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku uzgodnił na wniosek Burmistrza Supraśla w marcu 2022 r. warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na „utworzeniu punktu odzysku odpadów – zbieranie i przetwarzanie odpadów budowlanych i rozbiórkowych oraz innych wybranych odpadów na części działki ewidencyjnej o nr 432/3 położonej w Sobolewie, gmina Supraśl”. Informacja o tym przedsięwzięciu pojawia się z *KIP* w punkcie 15, po przez stwierdzenie: *Opiniowane przedsięwzięcie polegające na utworzeniu punktu odzysku odpadów budowlanych leży w granicach następujących jednolitych części wód powierzchniowych (...).* Informacja ta konfrontuje się z zamierzeniem wnioskodawcy jakoby grunt po zmianie lasu na użytek rolny miał służyć jako dojazd do gruntu na którym można prowadzić działalność rolną.

Obszar pozbawiony wierzchniej warstwy gleby okala obszar wnioskowany również od strony zachodniej. Przy granicy obszaru wnioskowanego teren jest utwardzony i służy jako dojazd do dalszej części działki oraz środkowej części działki wnioskowanej. Od strony zachodniej obszaru przedsięwzięcia za terenem otwartym z zebraną wierzchnią warstwą gleby (na szerokości od ok. 50 do ok. 80 m) znajduje się dalszy fragment lasu stanowiącego kompleks leśny. Obszar wnioskowany według danych Banku Danych o Lasach stanowi drzewostan sosnowy wchodzący w skład wydzielienia o powierzchni 2,22 ha, który porasta siedlisko boru mieszanego świeżego. Sosna ma ok. 61 lat. Z ustaleń oględzin terenowych oraz ustaleń dokonanych podczas trwania czynności kontrolnych wynika, że na obszarze wnioskowanym znajduje się roślinność leśna posiadająca wszystkie warstwy. Warstwę drzew buduje sosna o zwarcu przerywanym. Pojedynczo występuje w niej brzoza brodawkowata. Miejscowo występują luki. Obecny jest posusz stojący, wywroty, pnie po ściętych drzewach. Podrost budowany jest przez dąb szypułkowy oraz pojedynczy klon zwyczajny. Niższa warstwa krzewów budowana jest przez: dąb szypułkowy, klon zwyczajny, jarzab pospolity, czeremchę zwyczajną, jałowiec pospolity, grab pospolity, świerk pospolity, dziki bez czarny, trzmielinę zwyczajną, porzeczkę agrest, gruszę, jesion wyniosły,

świdośliwę, lipę drobnolistną, leszczynę pospolitą, dziki bez koralowy. Warstwa runa zdominowana jest przez mchy. Stwierdzono w niej takie gatunki roślin jak: rokitnik pospolity, gajnik łśniący, widłoząb kędzierzawy, szczawik zajęczy, siódmaczek leśny, orlica pospolita, płonnik jałowcowaty, jastrzębiec kosmaczek, borówka czarna, malina właściwa, dziurawiec zwyczajny, kokoryczka wonna, poziwnik *Galeopsis* sp., niecierpek drobnokwiatowy, nerecznica szerokolistna, poziomka pospolita, konwalia majowa, przetacznik leśny, sałatnik leśny, świerzbica polna, pszeniec zwyczajny, trawy (tomka wonna, trzcinnik *Calamagrostis* sp., kostrzewa olbrzymia, kupkówka pospolita), biedrzyca mniejsza, nawłóć późna, możylinek trójnerwowy, mniszek lekarski, konwalijska dwulistna, dąbrówka rozłogowa.

Na obszarze wnioskowanym nie zaobserwowano występowania mrowisk, nor, drzew dziuplastych i gniazd.

Brzeżna, zachodnia część drzewostanu na szerokości ok. 1 m pozbawiona jest wierzchniej części gleby.

Występujące na obszarze wnioskowanym mchy: widłoząb kędzierzawy, rokitnik pospolity, gajnik łśniący (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin; Dz. U. z dnia 16 października 2014, poz. 1409) podlegają częściowej ochronie gatunkowej. Zniszczenie osobników oraz siedliska ww. gatunków w wyniku działań zmierzających do użytkowania tego terenu jako użytku rolny wymaga uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych. Zezwolenie może być wydane po złożeniu wniosku.

Dane przedstawione przez wnioskodawcę w rozbudowanej opisowo KIP odbiegają od tych z jej uzupełnienia. Raz przedstawiają one obszar wnioskowany jako mało wartościowy przyrodniczo las opisany jednozdaniowo: *drzewostan na pasie planowanym do przekształcenia to krzewy, krzaki i las iglasty. Nie występują tam żadne gatunki chronione.* W innym miejscu KIP podane jest, że *sam teren przeznaczony pod inwestycję (...) nie jest pokryty szatą roślinną, natomiast część działki (...) i granice działki posiadają szeroki pas zieleni w postaci lasu – głównie drzew iglastych i krzewów.*

W trakcie realizacji przedsięwzięcia drzewa i krzewy zostaną wycięte przy użyciu pilarki spalinowej. Pozyskane drewno przeznaczone zostanie na cele opałowe. Gałęzie oraz krzewy przeznaczone zostaną na kompost. Karpy korzeniowe zostaną wykopane i wywiezione z obszaru wnioskowanego przy użyciu koparko-ładowarki kołowej. Grunt zostanie wyrównany za pomocą koparko-ładowarki. W celu zminimalizowania wpływu prac wykonywanych podczas realizacji przedsięwzięcia na ornitofaunę, należy je wykonywać poza sezonem lęgowym ptaków. Określenie konkretnego terminu trwania sezonu lęgowego i terminu minimalizującego wpływ realizacji przedsięwzięcia na ptaki zostanie wskazane w decyzji Organu na niszczenie siedlisk.

Na powierzchni obszaru wnioskowanego oraz w jego sąsiedztwie w promieniu do ok. 15 m podczas pierwszych czynności kontrolnych stwierdzono obecność następujących ptaków wykazujących zachowania terytorialne (zachowania terytorialne to: śpiew, lot godowy, werblenie, nawoływanie młodych, żerowanie; w nawiasie podano ilość osobników; obserwacja jednego ptaka – brak nawiasu): pierwiosnek *Phylloscopus collybita* (2), śpiewak *Turdus philomelos*, zięba *Fringilla coelebs*, lerk *Lullula arborea*. Nad obszarem wnioskowanym odnotowano przelotną cierniówkę *Curruca communis*. W odległości ok. 25 m od granic obszaru przedsięwzięcia odnotowano obecność zięby, a w odległości ok. 55 m odnotowano obecność kopciuszka *Phoenicurus ochruros* i bogatki *Parus major*. Po upływie dwóch i pół tygodnia stwierdzono na obszarze przedsięwzięcia i w jego sąsiedztwie w promieniu do ok. 20 m obecność następujących ptaków wykazujących zachowania terytorialne: pierwiosnek, świstunka leśna *Rhadina sibilatrix*, zięba, piecuszek *Phylloscopus trochilus*, gajówka *Sylvia borin*. W odległości ok. 40 m od

granic obszaru przedsięwzięcia odnotowano bogatkę, a w odległości ok. 60 m świstunkę leśną. Po upływie trzech tygodni na powierzchni obszaru wnioskowanego oraz w jego sąsiedztwie w promieniu do ok. 15 m odnotowano obecność: zięby (2), pierwiosnka (2), modraszki *Cyanistes caeruleus*, świstunki leśnej. Nad obszarem wnioskowanym odnotowano przelotną sójkę *Garrulus glandarius*. W promieniu do ok. 50 m od granic obszaru wnioskowanego odnotowano obecność: trznadla *Emberiza citrinella*, śpiewaka oraz przelotnego osobnika gajówki. W odległości ok. 80 m od granic obszaru przedsięwzięcia odnotowano kukułkę *Cuculus canorus*.

Pierwiosnek i zięba były odnotowywane podczas każdej z trzech kontroli terenowej. W trakcie dwóch kontroli odnotowano obecność świstunki leśnej. Pojedyncze stwierdzenia odnotowano dla następujących gatunków: śpiewak, lerka, piecuszek, gajówka, modraszka.

Zaobserwowane zachowania lęgowe ptaków, pomimo braku stwierdzonych gniazd i drzew dziuplastych, wskazują jednoznacznie, że obszar wnioskowany jest dla zinwentaryzowanych 8 gatunków ptaków siedliskiem lęgowym. Dla części osobników tych gatunków cały drzewostan występujący na obszarze wnioskowanym jest ich siedliskiem, a dla części jest fragmentem ich siedliska. Cała powierzchnia obszaru wnioskowanego jest siedliskiem ww. ptaków, zgodnie z definicją siedliska zwierząt zamieszczonego w art. 5 pkt 18 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 – tj. ze zm.) (siedlisko zwierząt – obszar występowania zwierząt w ciągu całego życia lub w dowolnym stadium ich rozwoju).

Wszystkie z wyżej stwierdzonych gatunków ptaków terytorialnych – pierwiosnek, zięba, świstunka leśna, śpiewak, lerka, piecuszek, modraszka, gajówka podlegają ochronie ścisłej (Załącznik nr 1 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt; Dz. U. z 2022, poz. 2380 – t.j.). Niszczenie siedlisk gatunków podlegających ochronie w ramach realizacji przedsięwzięcia, jest obwarowane uzyskaniem zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych. Obszar wnioskowany nie jest siedliskiem lęgowym dla ptaków zinwentaryzowanych w odległości ok. 40 m i większej niż ok. 40 m z uwagi na ich preferencje siedliskowe i dostępność odpowiednich siedlisk w miejscu stwierdzenia osobników.

Nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Nie będą wykorzystywane zasoby naturalne, w tym gleba, woda i powierzchnia ziemi. Przedsięwzięcie nie ma wpływu na różnorodność biologiczną. Powstaną tymczasowe uciążliwości hałasowe przy pracy sprzętu mechanicznego. Nie istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych oraz ryzyko zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Nie ma zagrożenia dla zdrowia ludzi. Obszar przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, obszarze wodno-błotnym, w ujściach rzek, w sąsiedztwie jezior, w

obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych, na siedliskach łągowych. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Położenie obszaru przedsięwzięcia w brzeżnej części kompleksu leśnego nie wpływa na sentencję decyzji.

Przedsięwzięcie ze względu na swoją charakterystykę, położenie i powierzchnię, nie będzie oddziaływać transgranicznie – oddalenie o ok. 41 km od granicy państwowej. Wnioskodawca nie będzie wykorzystywał materiałów oraz energii. Nie powstaną znaczne uciążliwości dla środowiska, w tym zanieczyszczenia ponadnormatywne.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach gęsto zaludnionych, obszarach uzdrowiskowych.

Zgodnie z opiniami Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku PGW Wody Polskie teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r., poz. 2625 ze zm.). Leży on poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych GZWP. Leży on w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych Regionu Wodnego Środkowej Wisły „Biała” kod: PLRW2000172616899. Wnioskowane przedsięwzięcie położone jest również w jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW2000052. Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły - Dz. U. z 2023 r. poz. 300). Zgodnie z opiniami dla planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody. Obszar przedsięwzięcia położony jest poza granicami korytarzy ekologicznych.

Wnioskowany teren położony jest w odległości ok. 2 km od granic obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003, dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 1967) oraz w takiej samej odległości od granic specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006, wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 roku w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Knyszyńska PLH200006 (Dz. U. z 2021 r., poz. 473); obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 2431 ze zm.). Planowane przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z zapisami ww. dokumentów. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia stwierdza się, że nie występuje ryzyko znaczącego negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz gatunki roślin i zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, które podlegają ochronie w specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje ryzyka utraty miejsc łągowych i żerowiskowych ptaków podlegających ochronie w obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 o skali znacząco negatywnego oddziaływania. Przedsięwzięcie nie stanowi również zagrożenia dla Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej, którego otulina położona jest w odległości ok. 2,4 km od granic obszaru przedsięwzięcia.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pismem z dnia 1 czerwca 2023 r. powiadomiono strony postępowania (listownie wnioskodawcę a pozostałe strony po przez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń Organu i w Biuletynie Informacji Publicznej Organu) o zebraniu pełnego materiału dowodowego oraz możliwości i sposobie zapoznania się z nim. Nie zgłoszono uwag.

Stwierdzenie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest potrzebne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uoos decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoos, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawca zobowiązany jest do uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom obowiązującym w stosunku do gatunków mchów (niszczenie osobników i ich siedliska) oraz ptaków (niszczenie siedlisk), stosownie do art. 56 ust 2 ustawy o ochronie przyrody. Uzyskanie stosownej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku umożliwia przeprowadzenie postępowania o wydanie decyzji o zmianie lasu na użytek rolny. Zezwolenie wraz z ostateczną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach przedkłada się wraz z wnioskiem o zmianę lasu na użytek rolny, bądź dołącza się do wniosku jako uzupełnienie niezbędne do rozpatrzenia sprawy przez właściwego starostę powiatowego. Realizacja decyzji Organu zezwalającej na czynności podlegające zakazom obowiązujące w stosunku do gatunków mchów i zwierząt objętych ochroną następuje po uzyskaniu decyzji zmiany lasu na użytek rolny.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 uoos).

Załącznik do decyzji:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 uoos

Otrzymują:

1. Andrzej Matwiejczuk
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 uoos
3. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
(BI.ZZŚ.2.4360.139.2022.IK)

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Marta Czołpik

p. o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora
- Regionalnego Konserwatora Przyrody

W związku z Ogólnym Rozporządzeniem o Ochronie Danych (RODO) proszę o zapoznanie się z komunikatem dotyczącym przetwarzania Państwa danych: <https://www.gov.pl/web/rdos-bialystok/polityka-prywatnosci>