

PS-III.9514.2.2025

PROTOKÓŁ KONTROLI

przeprowadzonej w jednostce **Zakładzie Pracy Chronionej Elbląskiej Spółdzielni Niewidomych „ELSIN”, ul. Warszawska 54-62, 82-300 Elbląg**, reprezentowanej przez Pan Ryszarda Waranków – Prezes Zarządu Spółdzielni.

Kontrolę przeprowadzono w zakresie:

- spełniania przez zakład pracy chronionej warunków i obowiązków określonych w art. 28 ust. 1- 3, art. 30 ust. 3 i 4 oraz w art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 44 ze zm).

Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz.44 ze zm.),
- rozporządzenie Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 14 października 2023 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2023 r., poz.2283).

Kontrolę przeprowadzano w dniach **17.01.2025 r. - 17.02.2025 r.** w trybie zdalnym, wynikającym z zarządzenia nr 428 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 31 grudnia 2024 r. w sprawie organizacji kontroli zewnętrznych wykonywanych w imieniu Wojewody Warmińsko – Mazurskiego tj. bez osobistej obecności kontrolerów, z wykorzystaniem narzędzi informatycznych do zgromadzenia materiału dowodowego w celu ustalenia stanu faktycznego, a następnie dokonania oceny działalności jednostki kontrolowanej, a także sformułowanie ewentualnych zaleceń pokontrolnych, za zgodą kontrolowanego w związku z § 8 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, za zgodą kontrolowanego.

Informacji i wyjaśnień udzielała Pani Anna Kaczmarek – pracownik sekretariatu Zakładu.

Kontrolą objęto okres od dnia 01.07.2024 do 17.01.2025 r.

O terminie rozpoczęcia kontroli podmiot kontrolowany został powiadomiony pismem z dnia 10.01.2025 r.

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko- Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, w składzie:

1. Pani Ewa Osenkowska, inspektor wojewódzki, legitymacja służbowa 27/2021, wydana przez



Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, przewodniczący zespołu kontrolnego,

2. Pani Paulina Błazewicz – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, legitymacja służbowa nr 59/2019, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, członek zespołu kontrolnego, na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego nr WK-I.0030.21.2025 z dnia 10 stycznia 2025 r.

W toku kontroli ustalono, że Zakład działa w oparciu o:

- przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 44 ze zm)
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (Dz. U. 2023 poz. 2283 ze zm.)
- decyzję Nr C / 02426 z dnia 28.03.1997 r. Pełnomocnika ds. Osób Niepełnosprawnych, przyznającą status zakładu pracy chronionej na czas nieokreślony (akta kontroli str. 160)
- NIP 5780001815, (akta kontroli str. 21)
- Regon 000451725, (akta kontroli str. 22)
- Numer KRS 0000117486 (akta kontroli str. 5-20)

Przedmiotem przeważającej działalności zakładu jest produkcja artykułów przemysłowych szrotkarsko – pędzlarskich (32,91,Z). (akta kontroli str. 16)

USTALENIA SZCZEGÓŁOWE DOTYCZĄ SPEŁNIANIA:

1) Warunków określonych w art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy, tj. zatrudniania „*nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy*” oraz osiągnięcia określonych ustawą wskaźników zatrudnienia osób niepełnosprawnych, na poziomie:

a) co najmniej 50%, gdzie co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, albo

b) co najmniej 30% niewidomych lub psychicznie chorych, albo upośledzonych umysłowo zaliczonych do znacznego albo umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.”

Na podstawie przeanalizowanej dokumentacji, oraz tabel ilustrujących stan i wskaźniki zatrudnienia (w rozbiciu na poszczególne miesiące) przygotowanych przez jednostkę kontrolowaną ustalono, że w okresie poddanym kontroli pracodawca **spełniał warunki zatrudnienia**, określone w art. 28 ust. 1 a ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, tj. zatrudniał nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągnął wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych co najmniej 50 % (wskaźnik 1 w tabeli), w tym co najmniej 20 % ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności (wskaźnik 2 w tabeli), gdzie:



- wskaźnik (1) - stanowi iloraz liczby etatów osób niepełnosprawnych oraz liczby etatów zatrudnienia ogółem,
- wskaźnik (2) - stanowi iloraz sumy liczby etatów osób zaliczonych do znacznego i umiarkowanego stopnia niepełnosprawności oraz liczby etatów zatrudnienia ogółem.
- wskaźnik (3) – stanowi iloraz sumy liczby etatów zatrudnionych osób niewidomych lub psychicznie chorych, albo upośledzonych umysłowo zaliczonych do znacznego albo umiarkowanego stopnia niepełnosprawności oraz liczby etatów zatrudnionych ogółem.

Zatrudnienie w okresie objętym kontrolą przedstawiają poniższe zestawienia, zilustrowane przez kontrolowaną jednostkę:

Tabela 1.

Stan zatrudnienie w II półroczu 2024 r. w przeliczeniu na pełne etaty

Miesiąc	Przeciętny wymiar czasu pracy (etaty)					Udział niepełnosprawnych w przeciętnym zatrudnieniu ogółem w przeliczeniu na etaty		
	Przeciętne zatrudnienie ogółem	w tym niepełno-sprawni	stopień niepełnosprawności			wskaźnik I	Wskaźnik II	wskaźnik III
			znaczny	umiarkowany	lekki			
lipiec	45,00	45,00	12,00	26,00	7,00	100,00	84,44	26,66
sierpień	45,00	45,00	12,00	26,00	7,00	100,00	84,44	26,66
wrzesień	45,00	45,00	12,00	26,00	7,00	100,00	84,44	26,66
październik	44,71	44,71	12,00	26,71	6,00	100,00	86,58	26,83
listopad	44,00	44,00	12,00	26,00	6,00	100,00	86,36	27,27
grudzień	42,00	42,00	12,00	25,00	5,00	100,00	88,10	28,57

(akta kontroli str. 2)

Tabela 2.

Stan zatrudnienie w okresie od 01.01.2025 r.- 17.01.2025 r.

Miesiąc	Przeciętny wymiar czasu pracy (etaty)					Udział niepełnosprawnych w przeciętnym zatrudnieniu ogółem w przeliczeniu na etaty		
	Przeciętne zatrudnienie ogółem	w tym niepełnosprawni	stopień niepełnosprawności			wskaźnik I	wskaźnik II	wskaźnik III
			znaczny	umiarkowany	lekki			
01.01.2025-17.01.2025	43,00	43,00	12,00	26,00	5,00	100,00	88,37	23,25

(akta kontroli str. 3)

Tabela 3.

Stan zatrudnienia w dniu 17.01.2025. w przeliczeniu na pełne etaty

Miesiąc/ okres	wymiar czasu pracy (etaty)					Udział niepełnosprawnych w przeciętnym zatrudnieniu ogółem w przeliczeniu na etaty		
	zatrudnienie ogółem	w tym niepełnosprawni	stopień niepełnosprawności			wskaźnik I	wskaźnik II	wskaźnik III
			znaczny	umiarkowany	lekki			
17.01.2025	43,00	43,00	12,00	26,00	5,00	100,00	88,37	23,25

(akta kontroli str. 3)

Tabela 4.

Stan zatrudnienia pracowników ogółem (w osobach)

Stan zatrudnienia pracowników ogółem w osobach w dniu 17.01.2025 r.	
Liczba wszystkich pracowników zatrudnionych w zakładzie	43,00
Liczba osób niepełnosprawnych zatrudnionych w zakładzie	43,00

(akta kontroli str. 10)

Z dokumentów uzyskanych w toku kontroli wynika, że wśród 43 osób niepełnosprawnych zatrudnionych w Zakładzie, 26 osób posiadało umiarkowany stopień niepełnosprawności, 5 osób lekki stopień niepełnosprawności, 12 osób znaczny stopień niepełnosprawności.

(akta kontroli str. 23)

Kontrolą objęto 20,93% losowo wybranych akt osobowych (orzeczenia o niepełnosprawności co 5-tego pracownika z przekazanego zestawienia, włącznie z pozycją 1-wszą), tj. 9 pracowników zaliczonych do grupy osób niepełnosprawnych. Wszystkie sprawdzone orzeczenia są aktualne.

(akta kontroli str. 24-38)

2) warunków wynikających z art. 28 ust.1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...), zgodnie z którym: „**obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład pracy:**

a) odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy,

b) uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich.”

Zgodnie z oświadczeniem Pracodawcy, w okresie objętym kontrolą Zakład użytkował obiekty i pomieszczenia zlokalizowane pod adresem ul. Warszawska 54-62, 82-300 Elbląg, gdzie znajduje się również główna siedziba Zakładu.

(akta kontroli str. 159)

W celu potwierdzenia spełnienia warunków i okoliczności, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...), Państwowa Inspekcja Pracy w protokole kontroli Nr rej.: 100191-53-K016-Pt/24 z dnia 16.05.2024 r. dla obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez Pracodawcę, znajdujących się pod adresem: ul. Warszawska 54-62, 82-300 Elbląg stwierdziła, że :

- „stanowisko pracy szcoterkarza jest wyposażone i przystosowane do potrzeb pracowników

niepełnosprawnych, wynikających z ich ograniczonej sprawności wzrokowej – praca w pozycji siedzącej”, „zapewniono prawidłową przestrzeń na stanowisku pracy na wydziale szczotkarskim i montażu zatyczek”, „ organizacja i wyposażenie stanowisk pracy w wydziale szczotkarskim oraz montażu zatyczek pod kątem przepisów bhp oraz ergonomii jest prawidłowe”,

- „obiekty i pomieszczenia pracy są przystosowane do potrzeb zatrudnionych pracowników niepełnosprawnych (...)” ,
 - „ pomieszczenia higienicznosanitarne są przystosowane do potrzeb zatrudnionych pracowników niepełnosprawnych (...)” ,
 - „pomieszczenia pracy spełniają wymagania bhp pod względem wysokości, powierzchni i kubatury przypadającej na pracownika”.
- (akta kontroli str. 154-155)

Na podstawie przedstawionej w toku kontroli dokumentacji można stwierdzić, że obiekty i pomieszczenia użytkowane przez **Zakład Pracy Chronionej Elbląska Spółdzielnia Niewidomych „Elsin” w Elblągu** odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy i **uwzględniają** potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz **spełniają** wymagania dostępności do nich.

3) warunków wynikających z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy, zgodnie z którym w zakładzie pracy chronionej „jest zapewniona doraźna i specjalistyczna opieka medyczna, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne”.

W toku kontroli ustalono, że Pracodawca zawarł następujące umowy medyczne:

- umowa z podmiotem Indywidualna Praktyka Lekarska Barbara Kowalewska zawarta w dniu w dniu 01.08.2021 r. (obowiązująca na dzień rozpoczęcia kontroli) obejmująca udzielanie porad medycznych w zakresie podstawowej opieki medycznej, zapewnienie opieki medycznej pracownikom zatrudnionym w porze nocnej, badań profilaktycznych, (akta kontroli str.135-138)
- umowy zlecenia z p. Ewą Grajaszek- Hincke: zawarta w dniu 01.07.2024 r. na okres od dnia 01.07.2024 r. do dnia 31.12.2024 r. oraz umowa zawarta w dniu 01.01.2025 r. na okres od dnia 01.01.2025 do dnia 30.06.2025 dotyczące m.in. udzielania porad medycznych w zakresie podstawowej opieki medycznej i okulistycznej, (akta kontroli str. 139-144)
- umowy zlecenia z p. Grażyną Dziurdzią zawarte: w dniu 01.07.2024 r., na okres od dnia 01.07.2024 r. do dnia 31.12.2024 r., oraz umowa zlecenia zawarta w dniu 01.01.2025 r. od dnia 01.01.2025 do dnia 30.06.2025 dotycząca świadczenia usług pielęgniarских w zakresie pomocy doraźnej pracownikom „Elsin” i prowadzenia dokumentacji indywidualnej pomocy rehabilitacyjnej niepełnosprawnych pracowników. (akta kontroli str. 145-150)

Z treści załączonego przez Pracodawcę oświadczenia wynika, że usługi rehabilitacyjne finansowane są z funduszu ZFRON i realizowane w miarę zgłaszanych przez pracowników potrzeb w Elbląskim Centrum Rehabilitacji. Pracodawca zaznaczył ponadto, że w okresie poddanym kontroli pracownicy nie wnioskowali o dofinansowanie na zabiegi rehabilitacyjne. (akta kontroli str. 176)

Na podstawie przedstawionej przez zakład dokumentacji zespół kontrolny stwierdził, że pracodawca **wypełnia obowiązki określone w art. 28 ust. 1 pkt 3** ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, tj. w okresie poddanym kontroli zapewniał doraźną i specjalistyczną opiekę medyczną oraz poradnictwo i usługi rehabilitacyjne.

4) obowiązku informowania wojewody o zmianach dotyczących spełniania warunków i realizacji obowiązków zpch - art. 30 ust. 4 ustawy o rehabilitacji (...);

Prowadzący zakład pracy chronionej **terminowo przedstawiał** wojewodzie informacje dotyczące spełniania warunków i realizacji obowiązków, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy tj. do 20 stycznia za II półrocze (informacja półroczna INF-W za II półrocze 2024 roku została terminowo przekazana do WMUW w Olsztynie i znajduje się w dokumentacji Wydziału Polityki Społecznej pod znakiem sprawy PS-III.9512.27.2025).

5) warunków wynikających z art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy o rehabilitacji (...);

Zespół kontrolny zbadał dokumenty dotyczące Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Z przedstawionych dokumentów wynika, że pracodawca:

- 1) **utworzył** Zakładowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (ZFRON), **wypełniając tym samym obowiązek** określony w art. 33 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, prowadzi odrębny rozliczeniowy rachunek bankowy środków dla tego Funduszu,

(akta kontroli str. 96-99)

- 2) **posiada** Regulamin dla Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych obowiązujący od dnia 25.01.2023 r., zmieniony Anekssem Nr 1/2025 do Regulaminu.

(akta kontroli str. 163-173, 175)

W wyniku weryfikacji treści Regulaminu Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych należy stwierdzić, że:

- w § 5 pkt 3 lit. a nie uwzględniono zapisów § 3 ust. 1 pkt 1 lit a Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, powołując się na treść ww. rozporządzenia „pomoc indywidualną(...) przyznaje się na wniosek osób niepełnosprawnych zatrudnionych w zakładzie na podstawie stosunku pracy lub umowy o pracę nakładczą”, nie uwzględniono tworząc treść Regulaminu zapisu: „ lub umowy o pracę nakładczą”,
- w § 5 pominięto zapis § 3 ust. 1 pkt 1 lit b Regulaminu, tj. : „pomoc indywidualną(...) przyznaje się na wniosek osób niepełnosprawnych będących uczniami odbywającymi praktyczną naukę zawodu w tym zakresie”,
- w § 5 pkt 3 lit. b widnieje zapis: „pomoc indywidualna przyznawana jest na wniosek pracowników niepełnosprawnych przebywających na urlopie bezpłatnym nie dłuższym

niż 3 miesiące”. Zespół kontrolny stwierdził, że powyższy zapis stoi w sprzeczności z § 3 ust. 1 pkt 1 lit a Rozporządzenia, bowiem wprowadzając ograniczenia czasowe mocno ingeruje w kryteria zawarte we wskazanym paragrafie Rozporządzenia i może utrudniać przyznanie pomocy osobom do niej uprawnionym. (akta kontroli str. 169)

Mając na uwadze powyższe oraz przepisy rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, Przewodniczący zespołu kontrolnego przeprowadził w dniu 10.02.2025 r. rozmowę telefoniczną z p. Anną Kaczmarską-pracownikiem sekretariatu zpch, podczas której wskazano i omówiono zapisy Regulaminu i wydano ustne zalecenia dotyczące konieczności poprawienia i uzupełnienia treści Regulaminu Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, zgodnego z przepisami. Ww. zobowiązała się do wykonania zaleceń do dnia zakończenia kontroli, tj:17.02.2025 r. (notatka z rozmowy telefonicznej znajduje się w dokumentacji Wydziału Polityki Społecznej pod znakiem sprawy PS-III. 9514.2.2025). W wyniku powyższych działań kontrolnych, Pracodawca opracował i przedstawił kontrolującym Aneks Nr 1/2025 do Regulaminu ZFRON uwzględniając w pełni uwagi Zespołu. (akta kontroli str. 175)

- 3) **prowodzi** ewidencję środków Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. (akta kontroli str. 39-40)

Na podstawie przekazanej przez zakład dokumentacji, tj. ewidencji środków – wydruków z systemu informatycznego, wniosków dot. udzielenia pomocy finansowej, faktur wynika, że środki ZFRON (zgodnie z zapisami Regulaminu dostępnego dla pracowników) przeznaczone na indywidualną pomoc dla pracowników niepełnosprawnych pracowników tego Zakładu wydatkowano w okresie objętym kontrolą m.in. na: zakup leków, zwrot kosztów ubezpieczeń komunikacyjnych za używany własny samochód.

(akta kontroli str.100 -116, 177- 179-188)

Analizując formy wsparcia finansowane ze środków ZFRON, kontrolujący stwierdzili, że dokonywane **wydatki są zgodne** z katalogiem określonym w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (Dz. U. 2023 poz. 2283 ze zm.).

Wobec powyższego zespół kontrolny ustalił, że pracodawca **wypełnia obowiązek określony w art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2** ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

W trakcie kontroli sprawdzono następujące dokumenty:

zestawienia danych dot. stanu zatrudnienia pracowników ogółem oraz w przeliczeniu na pełne etaty, a także wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych w okresie objętym kontrolą wraz z oświadczeniem, kopia regulaminu ZFRON, przykłady dysponowania funduszem ZFRON - ewidencja, przykłady pomocy indywidualnej pracownikom niepełnosprawnym, akta osobowe pracowników - orzeczenia o niepełnosprawności, potwierdzenia przelewów pieniężnych dot.

pomocy indywidualnej na rachunek bankowy środków z ZFRON, umowy świadczące o zapewnianiu opieki medycznej oraz specjalistycznej opieki medycznej, oświadczenie dot. zapewnienia rehabilitacji, protokół kontroli Państwowej Inspekcji Pracy, oświadczenie wskazujące siedzibę Zakładu, decyzję Pełnomocnika ds. Osób Niepełnosprawnych przyznającą status zakładu pracy chronionej, wydruk KRS, zaświadczenie o numerze identyfikacyjnym regon, NIP.

Dokumentacja prowadzona jest bez zastrzeżeń.

Pomoc indywidualna dla pracowników niepełnosprawnych realizowana jest bez zastrzeżeń.

Zgromadzone w toku kontroli pozostałe dowody – które nie zostały wymienione w dokumentacji – znajdują się w aktach kontroli.

Na podstawie przedstawionej w toku kontroli dokumentacji, odzwierciedlającej funkcjonowanie Zakładu Pracy Chronionej ~~BIG w Gronowie Górnym~~ ^{Elotzka Spółdzielnia Niepełnosprawnych "Elotzka" z Elotzka}, w zakresie spełniania przez zakład pracy chronionej warunków i obowiązków określonych w art. 28 ust. 1- 3, art. 30 ust. 3 i 4 oraz w art. 33 ust. 1 i ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami. Jednakże z uwagi na nieprawidłowości, które nie obejmują stricte zakresu przedmiotu kontroli, odstępuje się od sporządzenia wystąpienia pokontrolnego koniecznego do sporządzenia zgodnie z § 16 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 14 października 2023 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2023 r., poz.2283).

Pouczenie

1. Protokół kontroli podpisują kontrolujący i przekazują kontrolowanemu w celu podpisania **w terminie 7 dni** od dnia otrzymania. Jeżeli protokół kontroli jest sporządzony w postaci papierowej, każda strona protokołu kontroli jest paraflowana przez kontrolujących i kontrolowanego. W przypadku zmiany składu zespołu, o którym mowa w § 4 ust. 1 albo ust. 2 rozporządzenia, i wydania nowego upoważnienia do kontroli, protokół kontroli podpisują kontrolujący wskazani w tym upoważnieniu.
2. Protokół kontroli może być dostarczony kontrolowanemu za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz.U. z 2023 r., poz. 1640) lub w sposób przewidziany w art. 4 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 285); w przypadku dostarczania protokołu za pośrednictwem operatora pocztowego stosuje się odpowiednio art. 44 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803).
3. Kierownik podmiotu kontrolowanego może zgłosić, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowane zastrzeżenia, co do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się w postaci papierowej lub elektronicznej w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.
4. Kierownik podmiotu kontrolowanego może odmówić podpisania protokołu kontroli. Odmowa

podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do realizacji ustaleń kontroli.

Protokół niniejszy sporządzono dnia 18 lutego 2025 r. w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje jednostka kontrolowana.

Po przeczytaniu niniejszy protokół podpisano parafując każdą stronę.

Kierujący jednostką kontrolowaną:

Kontrolujący:

PREZES ZARZĄDU SPÓŁDZIELNI
KIEROWNICZOGÓLNY

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

.....*Ryszard Waranków*.....
(miejscowość data i podpis)

.....*Małgorzata Wska*.....
(podpis kontrolującego)

PREZES ZARZĄDU SPÓŁDZIELNI
KIEROWNICZOGÓLNY

STARSZY INSPEKTOR
WOJEWÓDZKI

.....*Ryszard Waranków*.....
(podpis kierownika podmiotu kontrolowanego)

.....*Paulina Kuźewicz*.....
(podpis kontrolującego)

Protokół otrzymują :

1. Kontrolowany.
2. a/a

Audycja 01.03.2025r.

Zgodnie z § 12 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 14 października 2023 roku w sprawie kryteriów i sposobu przeprowadzania kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, sprostowano przez kontrolującego oczywistą omyłkę pojawiającą się na stronie 8 niniejszego protokołu.

Jace Osencowski