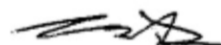


WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD
PROJEKTEM AKTU NORMATYWNEGO

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*		
Dotyczy: Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym z dnia 6 października 2021 roku. Znak MF: PA1.8100.6.2021 (tytuł projektu - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacja zamieszczoną w programie prac legislacyjnych)		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Nazwa/imię i nazwisko** KEKOS Michał Dziewięcki, Przemysław Jaskóła, Emil Pióro spółka cywilna		
2. Siedziba/miejsce zamieszkania** Świętokrzyska 10A, Masłów Pierwszy, 26-001		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail Świętokrzyska 10A, Masłów Pierwszy, 26-001, p.jaskola@kekos.pl		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres miejsca zameldowania na pobyt stały
1	Przemysław Jaskóła	
2		
3		
4		
5		
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĄDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
STANOWISKO W KONSULTACJACH SPOŁECZNYCH		
Dotyczy: UD 299 w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów. Znak MF: : PA1.8100.6.2021		
Szanowni Państwo,		
W nawiązaniu do pisma Ministra Finansów z dnia 8 października 2021 r. kierującego do opiniowania projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (Projekt) przedstawiamy stanowisko jak następuje:		



Rada Ministrów prezentując istotę rozwiązań przyjętych w Projekcie UD 299 wskazała, że .. Z zakresu projektowanej indeksacji akcyzy na używki wyłączono (...) akcyzę na płyny do papierosów elektronicznych (...), **na które już obecnie stawki są wysokie w stosunku do innych wyrobów tytoniowych, a także na tle UE.**"

<https://archiwum.bip.kprm.gov.pl/kpr/form/r800850.Projekt-ustawy-o-zmianie-ustawy-o-podatku-akcyzowym.html>

Innymi słowy Rada Ministrów ma świadomość nadmiernego opodatkowania płynów do papierosów elektronicznych. **Nadmierne opodatkowanie dotyczy przede wszystkim produktów powszechnego użytku takich jak mieszaniny glikolu, gliceryny, aromatów spożywczych, które nie zawierają nikotyny.** Produkty te winny zostać wyłączone z opodatkowania, gdyż: to one powodują szarą strefę sięgającą 89% wyrobów na rynku, są niezwykle trudne do ściągania oraz dyskryminują uczciwych przedsiębiorców działających na rynku.

Projektodawca Minister Finansów nie zaproponował jednak takiego sposobu opodatkowania, który rozwiązałby poważny problem małych i średnich polskich przedsiębiorców oraz administracji publicznej związany z ogromnymi trudnościami w zakresie egzekucji podatku od produktów powszechnego użycia. Mieszaniny glikolu, gliceryny i aromatów spożywczych są dostępne powszechnie w drogeriach, aptekach, sklepach spożywczych o szerokim zakresie zastosowania. Te same produkty w przypadku zastosowania w papierosach elektronicznych są obciążone w sposób nieracjonalny podatkiem akcyzowym powodując ogromne zamieszanie na rynku, szarą strefę oraz uniemożliwiają działanie uczciwych przedsiębiorców.

Mając na uwadze powyższe uważamy, że zmianie winna ulec definicja płynu do papierosów elektronicznych. Z przepisu tego winny zostać wyłączone produkty powszechnego stosowania w przemyśle spożywczym, chemicznym czy kosmetycznym jakimi są mieszaniny glikolu, gliceryny, aromatów spożywczych. **które nie zawierają substancji uzależniającej - nikotyny.** W takim przypadku przedmiotem opodatkowania stawką 0,55 zł/ml (550 zł/l) pozostałyby płyny zawierające nikotynę. Rozwiązanie to miałoby głęboki sens również przez porównanie do piwa bezalkoholowego, które nie podlega opodatkowaniem podatkiem akcyzowym.

Definicja płynu do papierosów elektronicznych mogłaby otrzymać brzmienie:

Art. 2 pkt 35):

płyn do papierosów elektronicznych – każdy roztwór zawierający nikotynę, który może być wykorzystywany w papierosach elektronicznych.

Powyższa zmiana: (i) definiuje wyrób akcyzowy w sposób bardzo precyzyjny zarówno na potrzeby przedsiębiorców jak i na potrzeby kontroli prawidłowości obrotu wyrobami akcyzowymi, (ii) eliminuje z rynku produkty „niewiadomego pochodzenia”, które mogą być

wykorzystywane niezgodnie z pierwotnym przeznaczeniem (eliminacja szarej strefy), (iii) stymuluje sprzedaż ze względu na wiek konsumenta. Sprzedaż produktów z nikotyną jest ograniczona ze względu na wiek kupującego. Uznanie za wyrób akcyzowy roztworu z zawartością nikotyny jest zgodny z Dyrektywą Rady 2008/118WE z dnia 16 grudnia 2008r., oraz dyrektywami „tytoniowymi TPD”

Nadmieniamy, że w piśmie z dnia 23 września 2020 r. Stowarzyszenie Obrony Praw Przesiędiorców przestrzegало Ministerstwo Finansów o konsekwencji wprowadzenia drastycznej stawki podatku akcyzowego w formie jaka dzisiaj obowiązuje. Nasze ostrzeżenia zweryfikowała rzeczywistość. Spełnił się nasz najgorszy scenariusz. **Najwięcej traca mali i średnie przedsiębiorstwa oraz budżet państwa.** Dla naszych klientów – byłych palaczy, elektroniczne papierosy są mniej szkodliwą alternatywą, która powstrzymuje ich przed paleniem tradycyjnych wyrobów tytoniowych. W projekcie zabrakło rozwiązań, o które wielokrotnie postulowaliśmy jako mali i średni polscy przedsiębiorcy produkujący płyny do papierosów elektronicznych.

Zgodnie z przekazanymi przez MF danymi na temat wpływów z podatku akcyzowego od płynów do papierosów elektronicznych w pierwszych 4 miesiącach 2021 produkcja płynów wyniosła 55mln ml versus 476mln w analogicznym okresie 2020. Innymi słowy szara strefa w w/w okresie wyniosła 89% rynku. Nie bez znaczenia pozostaje też fakt dostępności płynów sprzedawanych online oferowanych bez podatku akcyzowego przez firmy z innych krajów europejskich. Brak jakiegokolwiek kontroli przesyłek z zagranicy, nie pozwala konkurować firmom polskim z firmami zagranicznymi.

W dniu 25 listopada Prezes Stowarzyszenia Independence European Vape Alliance w Brukseli, którego jesteśmy członkiem wystosował pismo do Ministra Finansów Tadeusza Kościńskiego, Ministra Jana Sarnowskiego z opisem sytuacji jak akcyza wpłynęła na rozwój rynku w innych krajach Unii Europejskiej. W wielu pismach, spotkaniach przekazywane były różne rozwiązania w oparciu o już istniejące przepisy w innych krajach w tym uznanie za produkt akcyzowy tylko płynu z nikotyną, zwrócenie uwagę na problematykę wprowadzania do obrotu wyrobów nieakcyzowych o składzie tożsamym z wyrobami akcyzowymi, lecz o innym przeznaczeniu (pismo do Pana Ministra Jana Sarnowskiego z dnia 5 maja 2021 r.).

Dodatkowe postulaty:

W tym miejscu podkreślamy, że przepisy akcyzowe dotyczące płynów powinny zostać zmodyfikowane także w zakresie:

- Doprecyzowania przepisów akcyzowych, tak, aby przedmiotem opodatkowania był wyrób gotowy, a nie produkcja w toku, czy półprodukty. Na gruncie innych wyrobów akcyzowych surowce, z których dopiero produkuje się wyroby akcyzowe są wolne od akcyzy. W zakresie płynów stanowisko takie powinno być jasno wyrażone w



przepisach akcyzowych.

- Wprowadzenia jednoznacznych przepisów określających zasady dokumentowania zakończenia dostawy wewnątrzwspólnotowej oraz eksportu płynu do papierosów elektronicznych. Są to dostawy w procedurze zawieszenia poboru akcyzy bez zastosowania EMCS. Potrzebne w tym zakresie są jasne wytyczne Ministerstwa Finansów co do wymogów dokumentacyjnych takich dostaw. Przedsiębiorcy z branży płynów potrzebują pewności w zakresie stosowania przepisów przez organy podatkowe.
- Zwrócenie uwagi na fakt, iż produkty alternatywne do tradycyjnych wyrobów tytoniowych winny być traktowane w sposób preferencyjny bowiem pozwalają wielu uzależnionym Polakom walczyć z nałogiem tytoniowym, który zabija rocznie 80 tys. osób.
- Jako producenci płynów do papierosów elektronicznych dbamy o to, żeby nasze wyroby akcyzowe były znakowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Po pierwsze, dbamy o to, żeby:

- w zgodzie z art. 120 ust. 2 ustawy o podatku akcyzowym znaki akcyzy były nanoszone na opakowanie jednostkowe wyrobu akcyzowego lub bezpośrednio na wyrób akcyzowy w taki sposób, aby zdjęcie znaku lub otwarcie opakowania w miejscu przeznaczonym do jego otwierania albo użycie wyrobu powodowały trwałe i widoczne uszkodzenie znaku w sposób uniemożliwiający jego powtórne użycie, chyba że znak akcyzy jest nanoszony bezpośrednio na wyrób akcyzowy w sposób trwały;

- nasze opakowania jednostkowe na płyny do e-papierosów spełniały wymogi określone przepisami prawa, tj. były jednorazowego lub wielokrotnego użytku, przystosowane lub umożliwiające jego przystosowanie do przechowywania, eksponowania i sprzedaży w nim płynu do papierosów elektronicznych, posiadały zamknięcie lub wskazane miejsce i sposób otwierania, przystosowane do pakowania, przechowywania i przewożenia go w opakowaniach zbiorczych lub transportowych;

- w przypadku opakowania zawierającego dwa miejsca do otwierania opakowania kartonowego, jedno z nich jest zabezpieczone przed otwarciem, podczas gdy drugie jest opatrzone banderolą podatkową.

Więcej, o procesie nakładania banderol zawsze są informowani przedstawiciele właściwego urzędu celno – skarbowego z jednodniowym wyprzedzeniem.

Pomimo że dopełniamy ww. wymogów, w tym zabezpieczając drugie miejsce do otwierania opakowania jednostkowego przezroczystą naklejką, która po zerwaniu zostawia ślad otwarcia, nasi dystrybutorzy (sklepy detaliczne), spotykają się podczas przeprowadzonych kontroli celno – skarbowych z zarzutem nieprawidłowego zabezpieczenia drugiego wejścia do kartonika.

Z kolei pytanie do kontrolerów Krajowej Administracji Skarbowej o prawidłowy



sposób nanoszenia znaków akcyzy na opakowania jednostkowe i ich zabezpieczenia, choć te są oznaczone i zabezpieczone w sposób zgodny z prawem, kończą się różnymi odpowiedziami, w zależności od osoby kontrolującej, dezorientującymi podmioty kontrolowane.

Pojawiają się, m.in. propozycje, żeby przezroczystą naklejkę zastąpić kolorową, np. z logo producenta, ale to po pierwsze nie wynika z przepisów prawa, po drugie byłoby nieproporcjonalnie drogie dla producentów płynów do e-papierosów, którzy i tak ponoszą olbrzymi ciężar związany z dostosowaniem do wymogów przepisów prawa akcyzowego.

Dodajmy, że przyjęty sposób oznaczania opakowań jednostkowych, na górze opakowania oznaczonych znakami akcyzy zgodnie z rysunkiem 8 zał. nr 4 do rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie oznaczania wyrobów akcyzowych znakami akcyzy, z kolei na dole zabezpieczony przed otwarciem przezroczystą naklejką w pełni zabezpiecza znajdujący się w opakowaniu wyrób akcyzowych, od którego akcyza jest płacona na etapie wyprowadzania płynu do e-papierosów ze składu podatkowego.

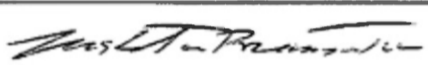

Pomimo dopełnienie wszystkich wymogów określonych przepisami przy wyprowadzaniu naszych towarów do dystrybucji, te dalej już w sklepach detalicznych poddawane są kontrolom, przede wszystkim na okoliczność nanoszenia banderol i sposobu zabezpieczenia opakowań jednostkowych, kiedy te mają dwa miejsca otwarcia.

Niestety brak jednolitego podejścia, ze strony pracowników Krajowej Administracji Skarbowej, co do sposobu oznaczania i zabezpieczenia opakowań jednostkowych, sprawia, że my jako producent i dystrybutor, nasi dostawcy, pooddawani jesteśmy dodatkowej presji, względnie musimy wchodzić w spory mandatowe, generujące kolejne koszty naszej działalności, której chcielibyśmy uniknąć, co byłoby do osiągnięcia w przypadku jednolitego podejścia przedstawicieli organów Krajowej Administracji Skarbowej w ww. sprawie.

Mając na uwadze powyższe zwracamy się z uprzejmą prośbą o opracowanie jednolitych wytycznych, które sprawiłby, że obecne różne stanowiska prezentowane w zależności od osoby kontrolującej, zostałyby zastąpione jednolitym podejściem organów Krajowej Administracji Skarbowej nie tylko do zaprezentowanego zagadnienia, co byłoby z korzyścią nie tylko dla przedsiębiorców, ale również samej Krajowej Administracji Skarbowej.


ul. Świątek: rynek 10A, 26-001 Masłów Pierwszy
tel.: +48 530 312 326, biuro@kekos.pl
NIP 6572926457 REGON 36579025 BDO 000048069



D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY		
1	Umowa Spółki	
2	NIP Spółki	
3	Regon Spółki	
4		
5		
6		
7		
8		
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Przemysław Jaskoła	15.10.2021	
F. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAN Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia 		

- * Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się
- ** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414)) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2006 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych (Dz. U. Nr 34, poz. 236)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie konieczne rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.

