

Warszawa, 14 września 2026 r.

RAPORT Z KONSULTACJI

projektu przeglądu ustawy o fundacji rodzinnej

I. Informacje ogólne

Projekt stanowi wykonanie przepisu art. 143 ustawy z dnia 26 stycznia 2023 r. o fundacji rodzinnej (Dz. U. poz. 326), zgodnie z którym Rada Ministrów dokona przeglądu funkcjonowania przepisów ustawy i przedłoży Sejmowi i Senatowi informację o skutkach jej obowiązywania wraz z propozycjami zmian po upływie 3 lat od dnia jej wejścia w życie.

Ustawa o fundacji rodzinnej weszła w życie 22 maja 2023 r.

Przegląd obejmuje okres pierwszych trzech lat obowiązywania ustawy.

II. Przebieg konsultacji publicznych i opiniowania

Prace nad projektem były poprzedzone prekonsultacjami prowadzonymi przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii w okresie od grudnia 2025 r. do maja 2026 r. oraz spotkaniami konsultacyjnymi, które odbyły się w marcu 2026 r.

Informacje o przebiegu i wynikach prekonsultacji opublikowano na stronie: <https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologia/prekonsultacje-przegladu-ustawy-o-fundacji-rodzinnej>.

Projekt został skierowany do konsultacji publicznych 11 czerwca 2026 r. z wyznaczonym 14-dniowym terminem na zajęcie stanowiska do kilkudziesięciu podmiotów: samorządów zawodowych, organizacji przedsiębiorców, fundacji i stowarzyszeń. Ponadto, projekt zamieszczono na stronie Ministerstwa Rozwoju i Technologii <https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologia/przeglad-ustawy-o-fundacji-rodzinnej2>.

III. Wyniki przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania

W konsultacjach udział wzięły następujące podmioty:

1. ADP POPIOŁEK ADWOKACI I RADCOWIE PRAWNI SPÓŁKA PARTNERSKA w imieniu klientów,
2. Brightspot Legal Katarzyna Orzeł, Maciej Jojczyk Sp.k.,
3. BTTP Sp. z o.o.,
4. Kancelaria Prawna CRIDO Baran i Wspólnicy sp.k.,
5. Deloitte,
6. Dominik Szczygieł (osoba fizyczna),

7. Karol Kwiatkowski (osoba fizyczna),
8. GESSEL, KOZIOROWSKI Kancelaria Radców Prawnych i Adwokatów sp.p.,
9. GWLAW Grabowski i Wspólnicy Kancelaria Radców,
10. Grupa Przedsiębiorców (Krzysztof Pawiński Maspex, Piotr Krupa Kruk, Marian Owerko Unocapital, Bakalland, Adam Krzanowski Nowy Styl, Adam Rozwadowski Enel-Med, Tadeusz Nowicki Ergis, Michał Kwiatkiewicz Yes, Krzysztof Domarecki Selena, Adam Sowa Cukiernie Sowa, Jan Kalisz Fibrain, Adam Góral Asseco, Marek Roepler Dantex, Henryk Orfinger Dr Irena Eris),
11. IDM Izba Domów Maklerskich,
12. Instytut Biznesu Rodzinnego,
13. Kancelaria Graś i Wspólnicy,
14. Kancelaria Radców Prawnych Oleś, Rysz, Sarkowicz sp.k.,
15. Kancelaria Staniek&Partners,
16. Kancelaria Tomczykowski Tomczykowska,
17. KF Lex,
18. Krajowa Izba Doradców Restrukturyzacyjnych (KIDR),
19. Krajowa Izba Radców Prawnych OBSIL,
20. Krajowa Izba Doradców Podatkowych,
21. Krajowa Rada Notarialna,
22. KRYSIKLAW,
23. Krzyżagórska Łoboda i Partnerzy Adwokaci i Radcowie Prawni sp. p.,
24. Krajowe Stowarzyszenie Funduszy Poręczyeniowych,
25. Mariański Group Kancelaria Prawno-Podatkowa SP. k. Anita Pardej,
26. MDDP,
27. MMS Fundacja Rodzinna,
28. Olesiński i Wspólnicy sp.k.,
29. PEWNA Sukcesja,
30. Polska Izba Biegłych Rewidentów,
31. Polska Rada Biznesu,
32. PragmatIQ Kancelaria Prawna Szymkowiak S.K.A,

33. Przybecki & Partners Spółka komandytowa,
34. PwC,
35. Stowarzyszenie Inicjatywa Firm Rodzinnych,
36. Stowarzyszenie Księgowych w Polsce,
37. UHY ECA Audyt Sp. z o.o.,
38. WIDACKI, WIDACKA, PODSIEDLIK Kancelaria Prawna S.K.A.,
39. Wroński Szaraniec Kancelaria Doradców Podatkowych sp. z o.o.,
40. Związek Banków Polskich.

W ramach opiniowania uwagi do projektu zgłosili:

1. Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego,
2. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa,
3. Agencja Wywiadu,
4. Centralne Biuro Antykorupcyjne,
5. Główny Urząd Statystyczny,
6. Komenda Główna Policji,
7. Komenda Główna Żandarmerii Wojskowej,
8. Konfederacja Lewiatan,
9. Narodowy Bank Polski,
10. Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych,
11. Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców,
12. Służba Kontrwywiadu Wojskowego,
13. Sąd Najwyższy,
14. Służba Wywiadu Wojskowego.
15. Urząd Komisji Nadzoru Finansowego.

Zestawienie uwag zgłoszonych w ramach opiniowania i konsultacji publicznych wraz ze stanowiskiem Ministra Rozwoju i Technologii oraz uzupełniającym stanowiskiem Ministerstwa Finansów, w zakresie kwestii podatkowych, zostało opublikowane na stronie Ministerstwa Rozwoju i Technologii <https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologie/przeglad-ustawy-o-fundacji-rodzinnej2>.

Zgłoszone zastrzeżenia dotyczyły przede wszystkim następujących kwestii: sprzeciwu wobec propozycji ograniczenia obecnego zwolnienia podatkowego, rozbieżności w praktykach interpretacyjnych i wynikających z nich rozbieżnych oczekiwań uczestników konsultacji co do stosowania przepisów ustawy, a także obaw związanych z przeniesieniem rejestru fundacji rodzinnych do Krajowego Rejestru Sądowego, co wiązałoby się - w ich ocenie - z nadmiernym ujawnieniem informacji ze sfery życia prywatnego fundatora i beneficjentów. Uczestnicy opiniowania podnoszą natomiast przede wszystkim konieczność zapewnienia pełnego dostępu do danych z rejestru i akt rejestrowych dla służb i organów państwowych w celu zapewnienia efektywnej realizacji ich zadań.

Zgłoszone uwagi zostały poddane analizie i uwzględnione przy konstruowaniu wersji projektu, która będzie przedmiotem dalszych prac, albo wyjaśnione w przypadku ich nieuwzględnienia. W wyniku konsultacji i opiniowania uzupełniono rekomendacje o:

- dodanie wielu propozycji zmian szczegółowych w przepisach, w tym także zmian doprecyzowujących,
- przeprowadzenia prac koncepcyjnych poświęconych analizie możliwości stosowania do fundacji rodzinnej tzw. odpowiedzialności przebijającej (uwaga Sądu Najwyższego).

IV. Wyniki zasięgnięcia opinii, przeprowadzenia konsultacji lub uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym

Projekt nie wymagał przedłożenia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, przeprowadzenia konsultacji lub uzgodnień.

V. Podmioty, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

VI. Załączniki

1. Zbiorcze zestawienie uwag z uzgodnień, konsultacji i opiniowania wraz ze stanowiskiem MRiT i uzupełniającą MF.