

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W
SZCZECINIE**

**PLAN URZĄDZENIA LASU
DLA NADLEŚNICTWA RÓŻAŃSKO**

na okres od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2025 r.

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA



ELABORAT

Plan opracowano w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp.

Elaborat opracował:

.....



sekretariat@gorzow.buligl.pl
www.gorzow.buligl.pl

Sprawdził:

.....

Akceptuje:

.....

PLAN URZĄDZENIA LASU

sporządzony na lata od 2016 do 2025

dla Nadleśnictwa
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2016 r.

**RÓŻAŃSKO
SZCZECINIE**

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2016 r.

I. 1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha,

1	4	9	3	4	9	5
---	---	---	---	---	---	---

w tym obrębów leśnych:

1. **RÓŻAŃSKO**

1	4	9	3	4	9	5
---	---	---	---	---	---	---

I. 2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha,

1	4	1	1	7	9	9
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwat przyrody

		2	4	3	5	4
--	--	---	---	---	---	---

- lasów uznanych za ochronne

5	7	9	0	6	5
---	---	---	---	---	---

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

8	0	8	3	8	0
---	---	---	---	---	---

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1	3	4	9	8	7	4
---	---	---	---	---	---	---

- gruntów niezalesionych

		2	2	3	1	8
--	--	---	---	---	---	---

w tym: do odnowienia

			2	9	1	0
--	--	--	---	---	---	---

- gruntów związanych z gospodarką leśną

		3	9	6	0	7
--	--	---	---	---	---	---

I. 3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha,

		8	1	6	9	6
--	--	---	---	---	---	---

w tym: przeznaczonych do zalesienia

--	--	--	--	--	--	--

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2016 DO 2025

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

8	9	6	5	5	2
---	---	---	---	---	---

m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

4	3	1	5	5	2
---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu
przedrębnym – ha o orientacyjnej miąższości

9	3	8	7	3	1
---	---	---	---	---	---

4	6	5	0	0	0
---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – 10 769,39 ha,

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

		5	6	5	4	8
--	--	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

		9	6	4	7	8
--	--	---	---	---	---	---

c) trzebieże

		9	2	3	9	1	3
--	--	---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha

				-	-	-
--	--	--	--	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

			2	9	1	0
--	--	--	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów
przewidzianych do użytkowania rębego – ha,

1	1	2	0	5	2
---	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi - ha

		1	5	5	2	4
--	--	---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

			7	6	8	0
--	--	--	---	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

		1	1	7	1	6
--	--	---	---	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

				-	-	-
--	--	--	--	---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha,

1	0	3	3	5	4
---	---	---	---	---	---

w tym melioracji wodnych - ha

				-	-	-
--	--	--	--	---	---	---

II. 3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II. 3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II. 3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

Spis treści

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW I NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCYCH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	11
1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE NADLEŚNICTWA RÓŻAŃSKO, KRÓTKI RYS HISTORYCZNY, ORAZ OPIS DOKUMENTACJI PRAWNEJ STANU POSIADANIA	13
1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE LASÓW NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY	13
1.1.1 Terytorialny zasięg działania Nadleśnictwa	13
1.1.2 Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego terytorialnym zasięgu działania oraz położenie siedziby Nadleśnictwa	14
1.1.3 Rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa	16
1.1.4 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	18
2. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA	20
2.1 OGÓLNE DANE O PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	20
2.2 WYKAZ GRUNTÓW WYŁĄCZONYCH Z PRODUKCJI I PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA	20
2.3 ZGODNOŚĆ PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU ZE STRATEGIĄ PRZESTRZENNEGO ZAGOSPODAROWANIA REGIONU	21
3. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA	21
3.1 PRZYNALEŻNOŚĆ DO KRAINY PRZYRODNICZO-LEŚNEJ, REGIONÓW GEOBOTANICZNYCH I MEZOREGIONÓW	21
3.1.1 Regionalizacja przyrodniczo – leśna	21
3.1.2 Położenie geograficzne	21
3.1.3 Regionalizacja fizyczno – geograficzna	21
3.2 RZEŻBA TERENU	22
3.3 WARUNKI GLEBOWE, KLIMATYCZNE, WODNE	22
3.3.1 Warunki glebowe	22
3.3.2 Warunki klimatyczne	22
3.3.3 Warunki wodne	23
3.4 CHARAKTERYSTYKA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU	23
3.5 POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WEDŁUG STREF USZKODZENIA LASU I GATUNKÓW PANUJĄCYCH – TABELA VII	27
3.6 PRZYJĘTE TYPY DRZEWOSTANÓW I DOCELOWE SKŁADY ODNOWIEŃ	27
3.7 CHARAKTERYSTYKA WALORÓW GENETYCZNYCH LASU I BAZY NASIENNEJ	28
3.8 OGÓLNA OCENA STANU ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO	29
3.8.1 Funkcje lasu i kategorie ochronności	29
3.8.2 Walory przyrodnicze	30
3.8.3 Zagrożenia środowiska przyrodniczego	30
4. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ PROGNOZA SPODZIEWANEGO WYNIKU EKONOMICZNEGO	31
4.1 SYNTETYCZNA OCENA UWARUNKOWAŃ EKONOMICZNYCH W GRANICACH ZASIĘGU DZIAŁANIA NADLEŚNICTWA	31
4.1.1 Krótka charakterystyka ekonomiczna regionu	31

4.1.2	Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna	32
4.1.3	Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa	32
4.2	CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ W NADLEŚNICTWIE	32
4.3	ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU.....	34
4.4	LASY NADZOROWANE.	34
5	CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA.....	35
5.1	CHARAKTERYSTYKA STANU LASU	35
5.1.1	Ocena możliwości produkcyjnych lasu na podstawie zestawień końcowych – tabela II, III, IV, Va, VI, VIIa.....	35
5.1.2	Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD	43
5.1.3	Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	46
5.1.4	Określenie rodzajów powierzchni leśnej nie zalesionej	47
5.2	ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM ICH POŻĄDANEGO DOCELOWEGO STANU NA KONIEC PLANOWANEGO OKRESU GOSPODARCZEGO	48
II.	WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU.....	51
1.	REFERAT NADLEŚNICZEGO	53
2.	KOREFERAT WYKONAWCY PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU WRAZ Z OCENĄ ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO CZYNNOŚCI GOSPODARCZYCH WYKONYWANYCH ZGODNIE Z DOTYCHCZASOWYM PLANEM URZĄDZENIA LASU	95
3.	REFERAT KIEROWNIKA ZOŁ DOTYCZĄCY KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU	101
4.	KOREFERAT Z KONTROLI OKRESOWEJ NACZELNIKA KONTROLI I AUDYTU WEWNĘTRZNEGO REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W SZCZECINIE NA NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ W NADLEŚNICTWIE RÓŻAŃSKO.	113
5.	KOŃCOWA OCENA GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU DOKONANA PRZEZ DYREKTORA RDLP W SZCZECINIE.....	123
III.	OPIS ZASAD OKREŚLENIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ	127
1.	PODSTAWY GOSPODARKI PRZYSZŁEGO OKRESU.....	129
1.1.	CELE I ZASADY TRWAŁE ZRÓWNOWAŻONEJ GOSPODARKI LEŚNEJ	129
1.2.	PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA	130
1.3.	WIEKI RĘBNOŚCI	130
1.4.	PODZIAŁ NA OSTĘPY	131
2.	OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA	131
2.1.	OKREŚLENIE OGÓLNYCH ZASAD WYLICZENIA I PRZYJĘCIA ETATÓW CIĘĆ UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO	131
2.1.1.	Użytki rębne	131
2.1.2.	Użytki przedrębne	133
2.1.3.	Etat miąższościowy użytków głównych – rębnych i przedrębnych.....	133
3.	ZADANIA GOSPODARCZE DLA NADLEŚNICTWA	134

3.1.	ETAT CIĘĆ UŻYTKOWANIA RĘBNEGO.....	134
3.1.1.	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).....	134
3.1.2.	Rozmiar użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet etatu (powierzchniowego).....	134
3.1.3.	Etat cięć użytkowania przedrębego.....	135
	Etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym.....	135
	Orientacyjny etat użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym.....	136
3.1.4.	Etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych).....	137
3.1.5.	Opisanie projektowanych w Nadleśnictwie cięć użytkowania głównego.....	138
	Opisanie i zestawienie projektowanych cięć rębnych w Nadleśnictwie	138
	Użytkowanie przedrębne oraz zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.....	139
3.1.6.	Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć.....	142
3.1.7.	Przebudowa drzewostanów.....	143
3.2.	ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU HODOWLI LASU	143
3.3.	DRZEWOSTANY BEZ WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH	145
3.4.	ZESTAWIENIE PLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO ORAZ ODNOWIEN I ZALESIEŃ WG LEŚNICTW.....	145
3.5.	OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU, W TYM OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ, WRAZ Z MAPAMI PRZEGLĄDOWYMI.....	145
3.5.1.	Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu	145
3.5.2.	Drzewostany na gruntach porolnych.....	146
3.5.3.	Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej	147
1.1.	OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU UBOCZNEGO UŻYTKOWANIA LASU ORAZ GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ WRAZ Z MAPĄ PRZEGLĄDOWĄ GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ	159
1.1.1.	Użytkowanie uboczne.....	159
1.1.2.	Wykorzystanie w produkcji ubocznej gruntów nieleśnych i związanych z gospodarką leśną ...	159
1.1.3.	Gospodarka rolno – łąkowa.....	159
1.1.4.	Gospodarka rybicka.....	159
1.1.5.	Gospodarka łowiecka	159
1.2.	OKREŚLENIE POTRZEB W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, W TYM TURYSTYKI I REKREACJI	160
1.2.1.	Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.....	160
1.2.2.	Wytyczne w zakresie dydaktyki, turystyki i rekreacji	160
IV.	PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	163
V.	PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	167
1.	OKREŚLENIE STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO DLA NADLEŚNICTWA RÓŻAŃSKO	169
VI.	PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH	171
1.	PRACE GLEBOWO–SIEDLISKOWE	173
2.	PRACE GEODEZYJNE	173
3.	PRACE URZĄDZENIOWE	173
4.	ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU	174
VII.	ZAŁĄCZNIKI.....	177
	PROTOKÓŁ KZP	179
	PROTOKÓŁ NTG	203

DECYZJA MINISTRA ŚRODOWISKA W SPRAWIE LASÓW OCHRONNYCH.....	219
WYKAZ KODÓW ADRESÓW ADMINISTRACYJNYCH.....	223
VIII. KRONIKA.....	225
IX. TABELE	239
TABELA NR I - ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WG RODZAJÓW UŻYTKÓW GRUNTOWYCH, KATEGORII UŻYTKOWANIA I GRUP RODZAJÓW POWIERZCHNI, ZGODNIE Z PODZIAŁEM ADMINISTRACYJNYM KRAJU	241
TABELA NR II - ZESTAWIENIE POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU WG PANUJĄCYCH GATUNKÓW DRZEW ORAZ ICH BONITACJI.....	263
TABELA NR III - POWIERZCHNIOWA I MIĄSZSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GŁÓWNYCH (DOMINUJĄCYCH) FUNKCJI LASU I GATUNKÓW PANUJĄCYCH.....	266
TABELA NR IV - POWIERZCHNIOWA I MIĄSZSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU I GATUNKÓW PANUJĄCYCH.....	271
TABELA NR V A- POWIERZCHNIOWA TABELA KLAS WIEKU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU	280
TABELA NR V B- MIĄSZSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU	288
TABELA NR VI - POWIERZCHNIOWA I MIĄSZSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GOSPODARSTW I GRUP GATUNKÓW PANUJĄCYCH O TYM SAMYM WIEKU RĘBNOŚCI.....	295
TABELA NR VIII A - TABELA KLAS WIEKU SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄSZSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH I STREF USZKODZENIA - PRZYROST TABLICOWY	300
TABELA NR IX - ZESTAWIENIE POZYSKANIA DREWNA ZA UBIEGŁY OKRES WG KATEGORII CIĘĆ I PORÓWNANIE Z ETATEM (POWIERZCHNIA MANIPULACYJNA BEZ POWTÓRZEŃ - NAWROTÓW - W 10. LECIU, MIĄSZSZOŚĆ GRUBIZNY NETTO)	301
TABELA NR X - ZESTAWIENIE WYKONANYCH PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU ZA UBIEGŁY OKRES ORAZ PORÓWNANIE Z PLANOWANYMI ZADANIAMI.....	302
TABELA NR XI - OCENA UPRAW I MŁODNIKÓW DO 10 LAT NA POWIERZCHNIACH OTWARTYCH	303
TABELA NR XII - OCENA ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH	304
TABELA NR XIII – PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU	306
TABELA NR XIV – ZESTAWIENIE OBLICZONYCH I PRZYJĘTYCH MIĄSZSZOŚCIOWYCH ETATÓW UŻYTKOWANIA RĘBNEGO	308
TABELA NR XV - ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI W GOSPODARSTWACH	309
TABELA NR XVI - ZESTAWIENIE ZBIORCZE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO WE WSKAZANIACH GOSPODARCZYCH OPISU TAKSACYJNEGO WG RODZAJÓW CIĘĆ I GATUNKÓW PANUJĄCYCH ORAZ KLAS I PODKLAS WIEKU	309
TABELA NR XVII – ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH WEDŁUG KATEGORII CIĘĆ	312
TABELA NR XVIII - ZESTAWIENIE ZBIORCZE WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH Z OPISÓW TAKSACYJNYCH W ZAKRESIE HODOWLI LASU	313
TABELA NR XIX – EKONOMICZNE WSKAŹNIKI GOSPODARKI LEŚNEJ.....	314
TABELA NR XX – ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZANIA LASU	315
WZÓR NR 2 – WYKAZ OBIEKTÓW BAZY NASIENNEJ.....	316
SPIS RYSUNKÓW	318
SPIS TABEL.....	318

WYKAZY ZAMIESZCZONE W PLANIE ZAGOSPODAROWANIA LASU

Wzór nr 3 Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy
na najbliższe 10-lecie

Wzór nr 4 Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia

Wzór nr 5 Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

Wzór nr 6 Wykaz projektowanych cięć rębnych

Wykaz pozycji niezliczonych na poczet etatu

Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych

**I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW
I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA
ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
I NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCYCH W ZARZĄDZIE
NADLEŚNICTWA**

W rozdziale tym zamieszcza się opis urządzanego Nadleśnictwa oraz podsumowanie wyników inwentaryzacji lasu, w tym:

1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny.
2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.
3. Charakterystykę warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.
4. Charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognozę spodziewanego wyniku ekonomicznego.
5. Charakterystykę stanu lasu oraz analizę stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa.

1. Przestrzenne usytuowanie Nadleśnictwa Różańsko, krótki rys historyczny, oraz opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Dane ogólne.

Nadleśnictwo Różańsko składa się z 1 obrębu leśnego, którego powierzchnia ogólna wg zestawienia wyrównanych pow. działek wynosi **14 934,7384 ha** (bez współwłasności)
Grunty we współwłasności - **0,3222 ha**

Zgodnie z § 63 IUL ogólna powierzchnia Nadleśnictwa przyjęta z dokładnością do 1 ara wynikająca z sumy opisów taksacyjnych wynosi **14 934,95 ha** (bez współwłasności),
grunty we współwłasności – **0,32 ha**

Wszystkie zamieszczone tabele i zestawienia dotyczące planu sporządzono wg stanu na dzień 1 stycznia 2016 r.

1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1 Terytorialny zasięg działania Nadleśnictwa

Terytorialny zasięg działania nadleśnictwa - został określony na podstawie Zarządzenia Nr 86 DGLP z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez RDLP w Szczecinie.

Zasięg terytorialny nadleśnictwa obejmuje w ramach województw, powiatów, miast i gmin następujące (całe lub część) obręby ewidencyjne:

Województwo Zachodniopomorskie

Powiat Myśliborski

Gmina Nowogródek Pomorski

obręby ewidencyjne - Rokitno, Kinice, Giżyn, Nowogródek Pomorski, Sumiak, Karsko, Świątki, Trzcina.

Gmina Myślibórz

obręby ewidencyjne - Renice, Czerników, Klicko, Chłopowo, Nawrocko, Wierzbnica, Myśliborzyce, Ławy, Rościn, Gryżyno, Dalsze, Pszczelnik. Pniów, Dąbrowa.

Gmina Myślibórz M-to.

obręb nr 3

Gmina Dębno

obręby ewidencyjne: Warnice, Krężelin, Różańsko, Dolsk, Dyszno, Ostrowiec, Grzymiradz.

Powiat Gryfiński**Gmina Trzcińsko-Zdrój**

obrębów ewidencyjne: Stołeczna, Piaseczno, Babin, Chełm Dolny, Klasztorne.

Województwo Lubuskie**Powiat Gorzowski****Gmina Lubiszyn**

obrębów ewidencyjnych: Staw, Kozin, Mystki, Gajewo, Smoliny, Ściechówek, Chłopiny, Ściechów, Buszów, Brzeźno.

Tabela 1 Lasy w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa

Województwo Powiat Gmina	Powierzchnia ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy nie stanowiące własność Skarbu Państwa			ogółem	Lesistość
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	własność osób fizycznych	pozostałe	razem		
		urządzone	sąsiednie	parki narodowe	inne						
Powierzchnia w ha						Powierzchnia w ha					
08. Lubuskie	73,44	3 323,10	-	-	-	3 323,10	164,33	1,9	166,23	3 489,33	48
01. Gorzowski	73,44	3 323,10	-	-	-	3 323,10	164,33	1,9	166,23	3 489,33	48
052. Lubiszyn	73,44	3 323,10	-	-	-	3 323,10	164,33	1,9	166,23	3 489,33	48
32. Zachodniopomorskie	292,3	10 794,89	-	-	-	10 794,89	115,73	44,66	160,39	10 955,28	37
06. Gryfiński	33,57	832,88	-	-	-	832,88	6,76	20,46	27,22	860,10	26
085. Trzcińsko-Zdrój Obszar wiejski	33,57	832,88	-	-	-	832,88	6,76	20,46	27,22	860,10	26
10. Myślibórski	258,73	9 962,01	-	-	-	9 962,01	108,97	24,2	133,17	10 095,18	39
035. Dębno Obszar wiejski	82,43	5 119,99	-	-	-	5 119,99	29,65	2,19	31,84	5 151,83	62
045. Myślibórz Obszar wiejski	127,42	3 032,82	-	-	-	3 032,82	54,24	4,32	58,56	3 091,38	24
052. Nowogródek Pomorski	48,88	1 809,20	-	-	-	1 809,20	25,08	17,69	42,77	1 851,97	38
Ogółem Nadleśnictwo	365,74	14 117,99	-	-	-	14 117,99	280,06	46,56	326,62	14 444,61	39

1.1.2 Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego terytorialnym zasięgu działania oraz położenie siedziby Nadleśnictwa

Lasy Nadleśnictwa Różańsko położone są na południowy zachód od centralnej części RDLP w Szczecinie, na terenie powiatów myśliborskiego i gryfińskiego (woj. zachodniopomorskie) oraz gorzowskiego (woj. lubuskie). Powierzchnia terytorialnego zasięgu wynosi 365,74 km².

Granice wschodnią N-ctwa stanowi granica z N-ctwami Barlinek i Kłodawa, południową granica z N-ctwami Bogdaniec i Dębno, zachodnią granica z N-ctwem Mieszkowice, a północną granica z N-ctwem Myślibórz.

Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w Różańsku – 74-311 Różańsko 75a.



Rysunek 1 Przestrzenne usytuowanie Nadleśnictwa Różańsko

Tabela 2 Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa wg leśnictw

Nr Leśnictwa	Nazwa leśnictwa	Oddziały	Powierzchnia [ha]			Powierzchnia ogółem [ha]
			Grunty leśne		Grunty nieleśne	
			zalesione i niezalesione	związane z gosp. leśną		
1	Chłopiny	234-242,304-307,461- 467,477-490,508-521,541-562	1 619,48	37,76	139,59	1 796,83
2	Chłopowo	63-98,98M-99,99M- 102,102M-103,103M- 110,117-123,133-139	1 598,57	47,94	211,32	1 857,83
3	Dolsk	117D-118AD,118D- 120D,146D-151D,354- 368,387-396,410-418,430- 440,443-456,503-507	1 819,58	50,37	81,94	1 951,89
4	Dyszno	115-116,130M-131,131M- 132,136M-138M,141- 147,182-186,195-203,227- 233,267-272,297-303,340- 346,377-383,404-409,428-429	1 780,21	64,14	38,28	1 882,63
5	Nowogródek	1-62,148-168	1 706,98	39,52	101,97	1 848,47
6	Pszczelnik	124-126,169-173,187,204- 218,249-261,276-291,318-332	1 735,08	52,36	47,74	1 835,18
7	Różańsko	52D-56D,111-114,127- 130,140,174-181,188- 194,219-226,262-266,292- 296,333-339,369-376,397- 403,419-427,441-442,457	1 866,54	58,89	46,62	1 972,05
8	Smoliny	243-248,273-275,308- 317,347-353,384-386,458- 460,468-476,491-502,522-540	1 595,48	45,09	149,50	1 790,07
Razem nadleśnictwo			13 721,92	396,07	816,96	14 934,95

1.1.3 Rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa

Obecne Nadleśnictwo Różańsko istnieje od 1995 roku. Lasy wchodzące w jego skład bezpośrednio po II wojnie światowej należały do Nadleśnictw: Dolsk, Wieńce, Myślibórz i Mieszkowice.

Według planu prowizorycznego urządzenia lasu sporządzonego na dzień 1.10.1954 roku, większa część obecnych terenów należała do Nadleśnictwa Myślibórz Pd o łącznej powierzchni 8195,14 ha. Na powierzchnię tę składały się:

- lasy Związku Samorządowego powiatu Myślibórz – 1984,90 ha,
- lasy samorządowe miasta Myślibórz – 329,95 ha,
- lasy dawnego Nadleśnictwa Dolsk – 5880,29 ha, na które składały się:
 - 3775,92 ha lasy majątkowe
 - 2104,37 ha lasy drobnej własności.

W planie tym zamieszczona została pierwsza wzmianka o zamiarze utworzenia Nadleśnictwa Różańsko z siedzibą w Kolonii Grzybno.

Według planu definitywnego urządzenia lasu z 1962 roku powierzchnia Nadleśnictwa Myślibórz Pd wynosiła 9 622,23 ha, tym samym była większa od powierzchni z planu prowizorycznego o 1 427,09 ha. Największy wpływ na zwiększenie się tej powierzchni miało przyjęcie 720,79 ha gruntów przewidzianych do zalesienia.

Na skutek zmian terytorialnych w 1967 roku, jakie były pomiędzy OZLP w Szczecinie i OZLP w Zielonej Górze przekazano do Nadleśnictwa Myślibórz Pd leśnictwo Dolsk z Nadleśnictwa Mosina o powierzchni 1 427,09 ha. Nowe leśnictwo otrzymało nazwę Borne i zostało ujęte aneksem do planu urządzenia lasu na lata 1967 – 1972.

Zarządzeniem Dyrektora OZLP w Szczecinie z dnia 10.10.1972 roku Nadleśnictwo Myślibórz Pd stało się obrębem leśnym wchodzącym w skład Nadleśnictwa Myślibórz, jednocześnie część leśnictw: Mosina, Ostrowiec i Dyszno zostało przekazane do Nadleśnictwa Dębno. Wskutek zaistniałych zmian powierzchnia obrębu Myślibórz Pd według stanu I rewizji urządzenia lasu wynosiła 8201,66 ha.

Dnia 1.01.1973 roku utworzono Nadleśnictwo Myślibórz z dwoma obrębami leśnymi Dzikzy Las i Myślibórz. Na obręb Myślibórz składały się: część obrębu Myślibórz Pn, Myślibórz Pd i część byłego Nadleśnictwa Wieńce.

W związku z podziałem administracyjnym kraju w 1978 roku lasy leżące w gminie Trzcińsko Zdrój województwa szczecińskiego o powierzchni 541,87 ha przekazano z Nadleśnictwa Myślibórz – obręb Myślibórz – do Nadleśnictwa Mieszkowice. W roku 1984 wyżej wymieniony kompleks leśny przywrócono do Nadleśnictwa Myślibórz.

W okresie obowiązywania II rewizji planu urządzenia lasu powierzchnia obrębu leśnego Myślibórz wynosiła 17 237,19 ha.

Z dniem 1.01.1995 roku utworzono Nadleśnictwo Różańsko z byłego Nadleśnictwa Myślibórz, obręb Myślibórz, oddziały od 182 do 720. W chwili powołania nadleśnictwa jego łączna powierzchnia wynosiła 13 050 ha.

Z dniem 1.01.2013 roku powierzchnia Nadleśnictwa Różańsko zwiększyła się o 726,24 ha w wyniku przejęcia części gruntów od nadleśnictw: Mieszkowice i Dębno.

Na podstawie powyższego rysu historycznego Nadleśnictwa Różańsko trudno dokonać szczegółowej analizy gospodarki leśnej. Powierzchnia nadleśnictwa była bardzo zmienna w skutek przekazywania bądź przyjmowania gruntów z sąsiednich nadleśnictw.

Brak jest jakichkolwiek danych z okresu z przed II wojny światowej. Jedynie na podstawie obecnego stanu lasu można przypuszczać, jaka jest jego historia. Forma drzewostanów wskazuje na to, iż przeważnie były one zagospodarowane rębniami zupełnymi, a około 4 000 ha drzewostanów założono na słabych gruntach porolnych. Głównym gatunkiem w odnowieniach otwartych była sosna. Wprowadzanie podsadzeń bukowych w celu uzyskania II piętra miało miejsce, gdy wiek sosny wynosił około 30 – 40 lat.

Poniżej zestawiono dane historyczne od urządzenia definitywnego do czasów obecnych.

Dane z okresu urządzenia definitywnego oraz I rewizji urządzenia lasu dotyczą dawnego obrębu Myślibórz Pd, natomiast dane z II rewizji przedstawione są dla obrębu Myślibórz i porównawczo dla lasów Nadleśnictwa Różańsko – stan na 1.01.1985 roku.

W tabeli poniżej przedstawiono zestawienie danych historycznych gospodarki leśnej dla Nadleśnictwa.

Tabela 3 Zestawienie danych historycznych gospodarki leśnej

Wyszczególnienie	Uszczegółowienie informacji	Urządzenie definitywne stan na 1.10.1962	I rewizja stan na 1.10.1972	II rewizja stan na 1.01.1985	II rewizja (obecne Różańsko) stan na 1.01.1985	III rewizja stan na 1.01.1996	IV rewizja stan na 1.01.2006	V rewizja stan na 1.01.2016
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Powierzchnia ogólna	ha	9 622,23	8 201,66	17 237,19	12 733,05	13 019,89	14 101,08	14 934,95
Pow. leśna bez gruntów związanych z gosp. leśną	ha	8 324,98	7 332,32	-	11 755,23	12 161,89	12 877,89	13 721,92
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	1 225,44	1 098,43	1 786,61	-	649,32	1 716,89	5 790,65
Powierzchnia rezerwatów (zał. n.zał.)	ha	-	-	26,32	26,32	154,1	244,38	243,54
Zapas na pow. leśnej	m ³	991 934	1 116 795	2 750 503	1 990 358	2 707 140	3 467 145	4 487 853
Przeciętny zapas na pow. leśnej	m ³ /ha	139	156	177	173	223	269	327
Przeciętny wiek	lat	40	39	42	41	47	52	58
Etat użytkowania rębego - powierzchnia w ha	plan	432	674,74	1 180,05	x	1 035,99	1 543,25	2 243,98
	wyk.	568,77	516,5	1 058,00	x	802,72	1 483,82	-
Etat użytkowania rębego - m ³ netto	plan	105 680	133 501	235 970	x	184 442	237 400	431 552
	wyk.	126 498	120 680	211 197	x	147 242	247 388	-
Wielkość użytkowania przedrębego - m ³ netto	plan	45 959	73 885	203 860	x	290 004	377 300	465 000
	wyk.	66 636	61 840	280 328	x	327 174	368 248	-
Wielkość odnowień i zalesień otwartych - ha	plan	1 526,79	695,51	1 121,40	x	581,97	348,87	184,34
	wyk.	1 817,93	880,4	1 175,19	x		356,6	-
Wielkość odnowień pod osłoną - ha	plan	173,12	159,93	479,42	x	536,18	768,77	1 044,38
	wyk.	-	142,9	432	x		737,37	-
Powierzchnia stref uszkodzeń przemysłowych	I str. II str. III str.	-	-	-	-	-	-	-
Wieki rębności	Db So, Md Bk Św, Brz, Ol	120 100 100 80	120 100 100 80	140 100 100 80	- - - -	140 100 100 80	140 100 100 80	140 100 100 80

1.1.4 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Zgodnie z postanowieniem KZP, Nadleśnictwo Różańsko udostępniło wykonawcy dokumenty dotyczące stanu posiadania potrzebne do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu. Rozbieżności pomiędzy stanem ewidencyjnym gruntów i stanem faktycznym zostały zgłoszone w formie wykazu rozbieżności. Nadleśniczy podjął decyzje w sprawie ich usunięcia. Grunty przyjęte do końca 2015 roku ujęto w opracowanym planie.

Tabela 4 Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa w rozbiu na powierzchnię leśną i nieleśną przedstawionej z dokładnością do 1 m² i wyrażonej z dokładnością do 1 ara

Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
Powierzchnia [ha]					
13 498,4874	223,2037	396,0801	14 117,7712	816,9672	14 934,7384
13 498,74	223,18	396,07	14 117,99	816,96	14 934,95

Powierzchnia poszczególnych wyłączeń z dokładnością do 1 ara została wyliczona zgodnie z § 63 Instrukcji Urządzania Lasu. W pierwszej kolejności wyrównano powierzchnię wyłączeń określoną w m², do powierzchni działek ewidencyjnych, a następnie zaokrąglono poszczególne wyłączenia do 1 ara. Suma powierzchni wyłączeń zaokrąglonych do 1 ara stanowi powierzchnię oddziału.

Tabela 5 Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa między poprzednim i obecnym planem u.l. z dokładnością do 1 ara

Obręb Różańsko Nadleśnictwo Różańsko	Powierzchnia z dokładnością w arach		
	wg poprzedniego p.u.l.	wg obecnego planu u.l.	różnica ±
	14 101,09	14 934,95	+833,86

Zaistniałe różnice są skomentowane w analizie gospodarki leśnej w minionym okresie (rozdział II Elaboratu).

Tabela 6 Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków

Rodzaj użytku	Powierzchnia [ha]
1. Lasy - razem	14117,7712
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	13498,4874
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	223,2037
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	396,0801
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	59,7188
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	14 177,4900
3. Użytki rolne - razem	105,8550
3.1. Grunty orne - razem	52,9915
3.2. Sady	0,7805
3.3. Łąki trwałe	22,7241
3.4. Pastwiska trwałe	25,6865
3.5. Grunty rolne zabudowane	1,9400
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	0,0000
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	1,7324
4. Grunty pod wodami - razem	16,4100
5. Użytki ekologiczne - razem	358,3067
6. Tereny różne - razem	42,3139
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	16,5386
8. Nieużytki - razem	217,8242
Razem (2-8) Grunty niezaliczone do lasów	816,9672
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	0,00
OGÓŁEM (1-8)	14 934,7384

Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych oraz gruntów do zalesień, posiada grunty nieleśne we współwłasności o powierzchni 0,3222 ha.

2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu przeanalizowano na podstawie informacji zawartych w programach i strategiach wymienionych poniżej:

- Strategia Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2020¹,
- Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego do roku 2020,
- Program Ochrony Środowiska dla Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2012 – 2015 z perspektywą do 2019 roku,
- Program Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego na lata 2012 – 2015 z perspektywą do 2019 roku²,

Przeanalizowano również opracowania tworzone na szczeblu powiatów i gmin, do których należą:

- Strategie zrównoważonego rozwoju,
- Plany rozwoju lokalnego,
- Studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
- Plany zagospodarowania przestrzennego.

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Różańsko ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych tzn. środowiskotwórczych, ekologicznych i gospodarczych. Główną funkcją gospodarczą jest produkcja drewna dla potrzeb rynku, funkcjonuje również produkcja uboczna czyli pozyskanie leśnych płodów: grzyby, owoce leśne, zioła (lokalna społeczność) oraz gospodarka łowiecka.

Całość ww. działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model gospodarowania wielofunkcyjnego.

Również w aspekcie analizy kierunków zagospodarowania przestrzennego w dziedzinie rozwoju infrastruktury drogowej i kolejowej nie rysują się zagrożenia w postaci: uszczuplania zasobów leśnych czy nadmiernej fragmentacji kompleksów leśnych.

Zaznaczyć należy, że w analizowanych dokumentach planistycznych identyfikowano zagrożenia i podjęto w zakresie ich likwidacji założenia zmierzające do utrzymania i powiększania zasobów leśnych w dobrym stanie ilościowym i jakościowym z podkreśleniem walorów ochronnych.

2.2 Wykaz gruntów wyłączonych z produkcji i przeznaczonych do zalesienia

Nadleśnictwo nie posiada gruntów przeznaczonych do zalesienia.

Grunty wyłączone z produkcji leśnej związane są z przemysłem ropy i gazu. Ogólna powierzchnia gruntów wyłączonych z produkcji wynosi 2,30 ha (2,2946 ha).

¹ Baraniecki. J., (red.) *Strategia Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2020*. Szczecin 2005"

² „Program Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego na lata 2012 – 2015 z perspektywą do 2019 roku”

2.3 Zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu

Po przeanalizowaniu dostępnych materiałów planistycznych stwierdza się, że projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Różańsko na lata 2016 - 2025 jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej, regionów geobotanicznych i mezoregionów

W rozdziale podano przynależność do poszczególnych regionów. Dokładniejszą charakterystykę regionów zawarto w Programie Ochrony Przyrody.

3.1.1 Regionalizacja przyrodniczo – leśna

Zgodnie z podziałem Polski na regiony przyrodniczo – leśne³ Nadleśnictwo położone jest w:

Krainie I: Bałtyckiej

Mezoregionie: Pojezierza Myśliborskiego (I.9)

Krainie III: Wielkopolsko-Pomorskiej

Mezoregionie: Równiny Gorzowskiej (III.3)

3.1.2 Położenie geograficzne

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo, w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położone są między 14°37' a 15°4' długości geograficznej wschodniej oraz między 52° 47' a 52°57' szerokości geograficznej północnej.

Położenie Nadleśnictwa Różańsko zgodnie z regionalizacją geobotaniczną⁴, wykorzystywaną przy określeniu zróżnicowania zespołów roślinnych:

Obszar: Europejskie Lasy Liściaste i Mieszane,

Prowincja: Środkowoeuropejska,

Podprowincja: Południowobałtycka,

Dział: Pomorski (A),

Kraina: Szczecińska (A.3),

Okręg: Myśliborski (A.3.2),

Kraina: Sandrowych Przedpoli Pojezierzy Środkowopomorskich (A.5)

Kraina: Gorzowska (A.5a)

Okręg: Gorzowski (A.5a.1)

3.1.3 Regionalizacja fizyczno – geograficzna

Według „Geografii fizycznej Polski”⁵ Nadleśnictwo Różańsko położone jest w:

³ Zielony R., Kliczkowska A. 2012. *Regionalizacja przyrodniczo – leśna Polski 2010*. CILP. Warszawa

⁴ J.M. Matuszkiewicz. 1994. *Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne 1:2500000, 1. Krajobrazy roślinne, 2. Regiony botaniczne (42.5)* (w:) *Atlas Rzeczypospolitej Polskiej*. Główny Geodeta Kraju. IGiPZ PAN. Warszawa.

Podobszarze: Pozaalpejskiej Europy Zachodniej (3),
Prowincji: Niziu Środkowoeuropejskiego (31),
Podprowincji: Pojezierza Południowobałtyckiego (314-316),
Makroregionie: Pojezierza Zachodniopomorskiego (314.4),
Mezoregionie: Pojezierza Myśliborskiego (314.41),
Makroregionie: Pojezierza Południowopomorskiego
(314.6-7),
Mezoregionie: Równiny Gorzowskiej (314.61)
Makroregionie: Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej (315.3)
Mezoregionie: Kotliny Freienwaldzkiej (315.32)

3.2 Rzeźba terenu

Cała powierzchnia Nadleśnictwa Różańsko należy do obszarów nizinnych (do 300 m n.p.m.). Pod względem ukształtowania powierzchni terenu Nadleśnictwo Różańsko przedstawia się jako obszar średnio urozmaicony. Dominuje teren nizinny równy zajmujący około 72 % powierzchni. Najbardziej urozmaiconym pod względem rzeźby terenu jest obszar Leśnictwa Chłopowo, gdzie względne różnice wysokości dochodzą do 70 m. Najwyższym punktem jest wzniesienie morenowe „Długogóra” - 114,6 m n.p.m. na terenie Leśnictwa Chłopowo. Najniżej na wysokości około 45 m n.p.m. położone są fragmenty lasu na brzegu jezior Ostrowieckie i Dolskie, na terenie Leśnictwa Dolsk.

3.3 Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

Warunki glebowe, klimatyczne i wodne zostały szczegółowo omówione w „Operacji glebowo-siedliskowym Nadleśnictwa Różańsko” z roku 2004 oraz w Programie Ochrony Przyrody.

3.3.1 Warunki glebowe

Szczegółowy opis występujących typów i podtypów gleb oraz utworów geologicznych zawiera operat glebowo-siedliskowy z 2004r.

Na terenie Nadleśnictwa Różańsko wyróżniono 46 podtypów gleb.

Głównym typem gleby występującym w Nadleśnictwie są gleby rdzawe, które zajmują ponad 66% powierzchni.

Z pozostałych typów gleb większy udział wykazują:

- gleby płowe około 7%,
- gleby bielcowe około 5%,
- gleby brunatne około 4 %.

Pozostałe ważniejsze typy gleb stanowią głównie gleby torfowe, murszowe i murszowate – około 12% powierzchni.

3.3.2 Warunki klimatyczne

Według regionalizacji klimatycznej „Regiony Klimatyczne Polski”⁶ tereny Nadleśnictwa Różańsko leżą w **regionie VI – Zachodniopomorskim**.

Panuje tu klimat łagodny, bardziej morski. Cechą charakterystyczną tego obszaru jest późne i chłodne lato, opóźniona i łagodna zima, małe roczne amplitudy temperatur, duża ilość dni pochmurnych oraz stosunkowo duże roczne sumy opadów.

⁵ J. Kondracki. 1988. *Geografia fizyczna Polski*. PWN. Warszawa.

⁶ A. Woś. 1999. *Klimat Polski*. PWN. Warszawa.

Podsumowując, klimat obszaru nadleśnictwa jest korzystny dla rozwoju roślinności drzewiastej dzięki łagodnym temperaturom i wysokiej wilgotności powietrza.

3.3.3 Warunki wodne

Sieć rzeczną na terenie nadleśnictwa tworzą: rzeka Myśla oraz jej dopływy: Pręga, Kozi Rów, Łączyna, Myślański Kanał, Olchowy Rów i dopływy Warty – Marwica oraz mniejsze ciek (strumienie, kanały, rowy). Obszar Nadleśnictwa Różańsko należy do zlewiska Bałtyku, dorzecza Odry i Warty. Dorzecze Warty stanowi tylko rzeka Marwica, odwadniająca wschodnie krańce nadleśnictwa.

Na terenie Nadleśnictwa występuje 12 jezior pochodzenia rynnowego bądź wytopiskowego. Szczegółowy wykaz jezior zawarto w programie ochrony przyrody.

Bardzo ważnym rezerwuarem wody na omawianym obszarze są torfowiska, które zajmują 7,8 % powierzchni nadleśnictwa.

Obszar Nadleśnictwa jest terenem dość obficie zaopatrzonym w wodę, dlatego należy szczególną wagę przywiązać do systematycznej konserwacji sieci rowów melioracyjnych, aby mogły prawidłowo spełniać swoje funkcje.

3.4 Charakterystyka typów siedliskowych lasu

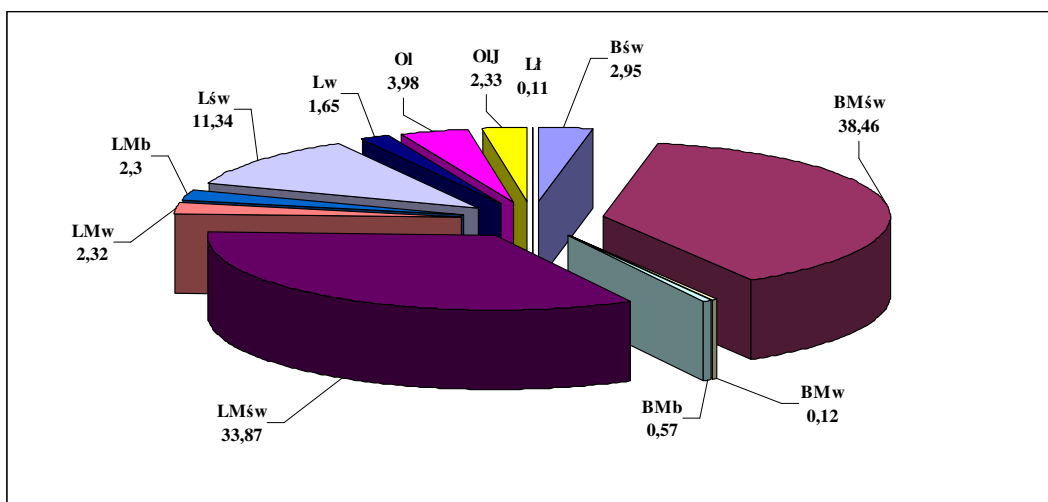
Typy siedliskowe lasu przyjęto z aktualnego opracowania glebowo - siedliskowego dla Nadleśnictwa (2004). Poniższe zestawienie przedstawia powierzchnię typów siedliskowych lasu wg powierzchni wydzieleń (na podstawie tabeli nr II).

W tabeli poniżej przedstawiono różnice w udziale poszczególnych typów siedliskowych lasu wg poprzedniego i obecnego planu u.l.

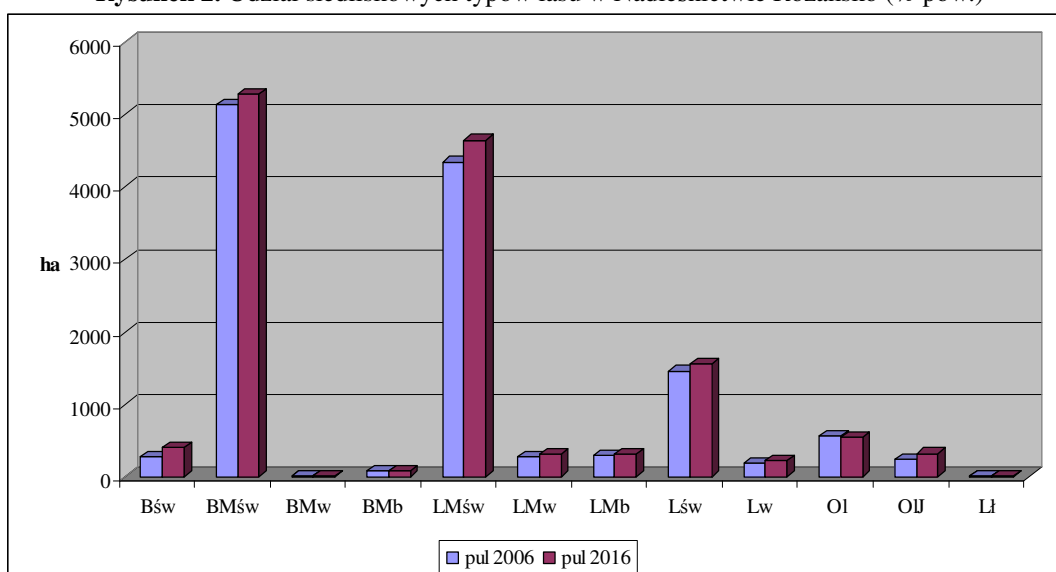
Tabela 7. Stan aktualny i zmiany pow. typów siedliskowych lasu (pow. zal. i niezal.).

Lp.	Typ siedliskowy lasu	Inwentaryzacja wg stanu na 1.01.2006 r.		Inwentaryzacja wg stanu na 1.01.2016 r.		zmiana pow.
		ha	%	ha	%	
1	Bśw	273,66	2,13	404,31	2,95	130,65
2	Bw	0,00	0,00	0,00	0	0,00
3	Bb	0,00	0,00	0,00	0	0,00
4	BMśw	5 135,17	39,68	5 278,42	38,46	143,25
5	BMw	5,61	0,04	16,42	0,12	10,81
6	BMb	79,07	0,61	77,77	0,57	-1,30
7	LMśw	4 346,02	33,75	4 647,06	33,87	301,04
8	LMw	280,72	2,18	318,64	2,32	37,92
9	LMb	293,96	2,28	315,35	2,3	21,39
10	Lśw	1 459,85	11,34	1 556,09	11,34	96,24
11	Lw	188,10	1,46	226,93	1,65	38,83
12	OI	556,78	4,32	545,82	3,98	-10,96
13	OIJ	243,75	1,89	319,58	2,33	75,83
14	Lł	14,67	0,11	15,53	0,11	0,86
Razem		12 877,89	100,00	13 721,92	100,00	844,03

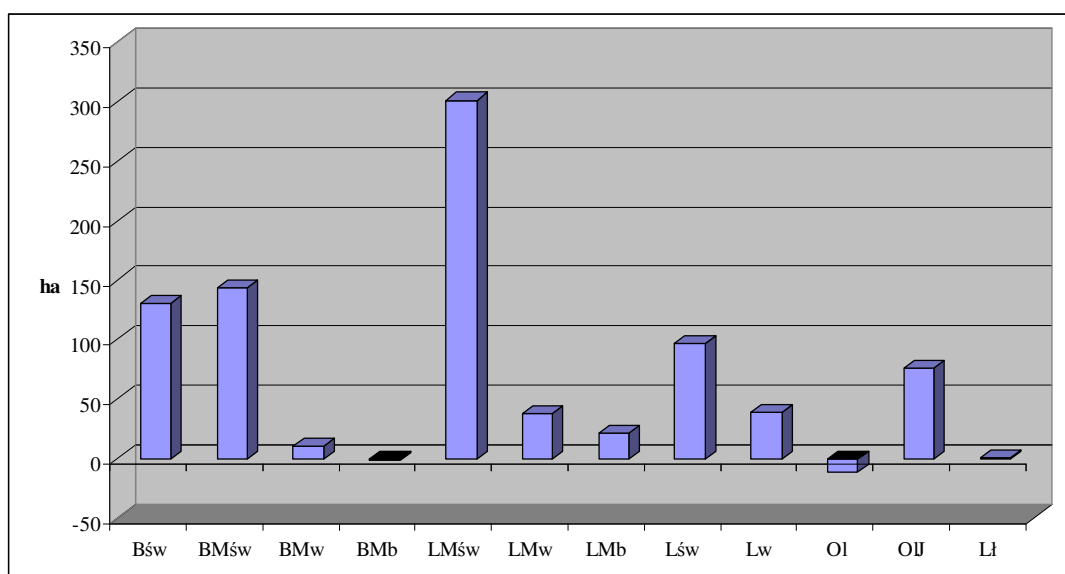
Zmiany powierzchniowe w typach siedliskowych lasu wynikają głównie ze wzrostu powierzchni leśnej, podziałów wydzieleń oraz z korekty i uszczegółowienia granic wydzieleń.



Rysunek 2. Udział siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie Różańsko (% pow.)



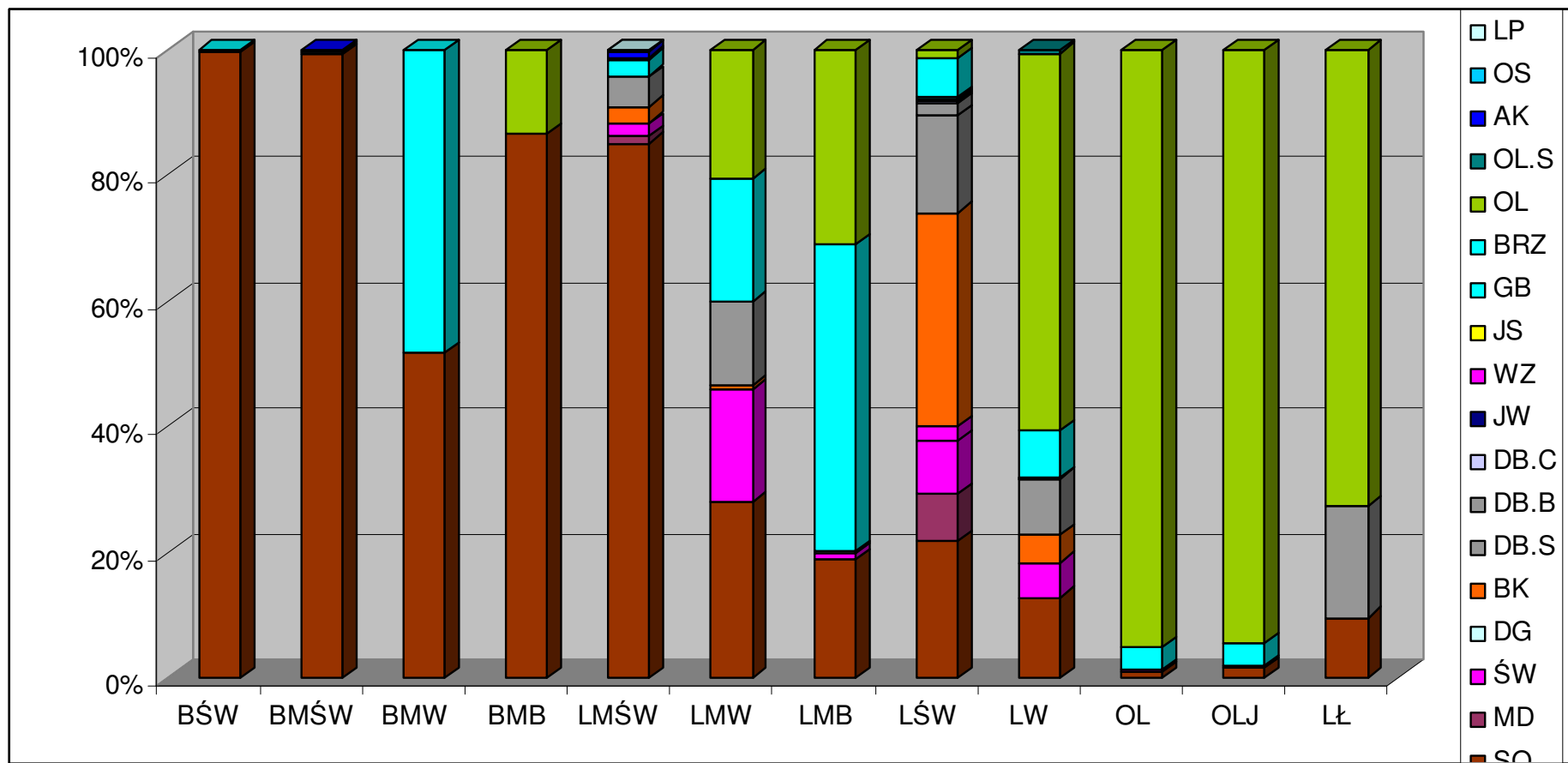
Rysunek 3. Powierzchnia siedliskowych typów lasu w poprzednim i obecnym planie u. l.



Rysunek 4. Zmiany powierzchni siedliskowych typów lasu (ha)

Tabela 8 Syntetyczne zestawienie powierzchni i udziałów % wg gatunków panujących w typach siedliskowych lasu (pow. leśna zalesiona)

Typ siedliskowy lasu	Pow.	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	OS	LP	Razem
		Powierzchnia w ha																		
BŚW	ha	402,91												1,18						404,09
	%	99,71												0,29						100
BMŚW	ha	5216,11	1,52	4,15	1,19	1,31	9,36		1,09					17,2	1,04		3,51			5256,52
	%	99,23	0,03	0,08	0,02	0,02	0,18		0,02					0,33	0,02		0,07			100
BMW	ha	8,52												7,9						16,42
	%	51,89												48,1						100
BMB	ha	43													6,68					49,68
	%	86,55													13,5					100
LMŚW	ha	3946,95	50,8	90,1	10,4	121	216	9,37	1,11	1,55			0,76	121	13,1		45	7,8	0,91	4635,11
	%	85,16	1,09	1,94	0,23	2,6	4,66	0,2	0,02	0,03			0,02	2,61	0,28		0,97	0,17	0,02	100
LMW	ha	86,52		55,3		2,57	41							60,2	63,6					309,18
	%	27,98		17,9		0,83	13,3							19,5	20,6					100
LMB	ha	48,12		2,45			1,22							125	78,9					255,9
	%	18,8		0,96			0,48							48,9	30,8					100
LŚW	ha	339,92	115	133	32,3	529	240	30,4	4,3	2,27	2,9		5,61	97,2	18,9					1551,18
	%	21,91	7,42	8,57	2,08	34,1	15,5	1,96	0,28	0,15	0,19		0,36	6,26	1,22					100
LW	ha	28,18		12,2		9,37	19,8					0,67		16,1	132	1,14				219,02
	%	12,87		5,55		4,28	9,04					0,31		7,36	60,1	0,52				100
OL	ha	5,22		1,14										17	454					477,09
	%	1,09		0,24										3,57	95,1					100
OLJ	ha	5,15				0,77								11,3	292					309,02
	%	1,67				0,25								3,65	94,4					100
LŁ	ha	1,49					2,78								11,3					15,53
	%	9,59					17,9								72,5					100
Ogółem	ha	10132,1	167	298	43,9	664	530	39,8	6,5	3,82	2,9	0,67	6,37	474	1071	1,14	48,5	7,8	0,91	13498,7
	%	75,05	1,24	2,21	0,33	4,92	3,93	0,29	0,05	0,03	0,02	0	0,05	3,51	7,93	0,01	0,36	0,06	0,01	100



Rysunek 5 Udział gatunków panujących w typach siedliskowych lasu

3.5 Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących – tabela VII

Grunty Nadleśnictwa leżą w wolnej strefie od zanieczyszczeń przemysłowych powietrza. W drzewostanach nie zaobserwowano uszkodzeń przemysłowych, dlatego też nie ustalono stref uszkodzeń lasu od przemysłu. W związku z powyższym nie sporządzono również tabeli nr VII.

3.6 Przyjęte typy drzewostanów i docelowe składy odnowień

Przyjęto następujące typy drzewostanów oraz docelowe składy odnowień w zależności od typu siedliskowego lasu.

Tabela 9 Gospodarcze typy drzewostanów

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Skład docelowy odnowień %
Bśw	So	So 80-90, Brz i inne 10-20
BMśw	So	So 80, Dbb i inne 20
	Db So	So 60, Dbb 30, Bk i inne 10
	Bk So	So 60, Bk 30, Db i inne 10
BMw	Św So	So 50, Św 30 Db i inne 20
BMb	Brz So	So 50, Brz 30, Ol i inne 20
LMśw	So Bk	Bk 60, So 30, Db i inne 10
	Bk So	So 50, Bk 30, Db i inne 20
	Db So	So 50, Db 30, Bk i inne 20
	So Db	Db 60, So 30, Bk i inne 10
	Bk Db So	So 40, Db 30, Bk 20, Md i inne 10
LMw	So Db	Db 50, So 30, Św i inne 20
LMb	Brz Ol	Ol 50, Brz 40, Św i inne 10
Lśw	Bk	Bk 80, Db i inne 20
	Bk Db	Db 50, Bk 30, Md i inne 20
	Db	Db 70, Bk i inne 30
	Db Bk	Bk 60, Db 30, Md i inne 10
Lw	Js Db	Db 70, Js 20, Św i inne 10
Lł	Js Db	Db 60, Js 30, Wz i inne 10
Ol	Ol	Ol 80, Brz i inne 20
OlJ	Ol Js	Js 50, Ol 40, Wz i inne 10
	Ol	Ol 80, Js 10, Db i inne 10

Na gruntach porolnych, skład gatunkowy ewentualnych zalesień należy przyjmować zgodnie z § 42 Zasad Hodowli Lasu, innymi aktualnymi wytycznymi oraz bieżącymi zaleceniami RDLP.

W uzasadnionych przypadkach, zgodnie z IUL zastosowano modyfikacje TD, przy zachowaniu gatunku głównego.

Tabela 10 Zastosowane modyfikacje TD

Typ siedliskowy lasu	Modyfikacja TD	Pow. (ha)	Uwagi
LMśw	Bk So Db	51,07	-
	Db		
	Db Bk		
	Db Bk So		
	So Bk Db		
	So Db Bk		
LMw	Ol Db	38,64	-
Lw	Ol Db	50,33	przyjęto jak dla siedliska 91E0-b

W uzasadnionych przypadkach nadleśniczy może podjąć decyzję o zmianie w/w docelowego składu gatunkowego uprawy. Dla zapewnienia zamierzonego celu hodowlanego należy kierować się zasadą, że odchyłki dla poszczególnych gatunków głównych nie powinny przekraczać 20 %, a w łącznym udziale gatunków głównych 30 %. Natomiast w przypadku gatunków domieszkowych łączne odchyłki nie powinny przekraczać 40 %. Większe odstępstwa mogą być tolerowane tylko w uprawach powstałych z odnowień naturalnych oraz na małych powierzchniach tj. do 1 ha. Wyjątkowo, w sytuacjach szczególnych gdzie w/w składy oraz dopuszczalne odchyłki nie gwarantują pożądanego skutku hodowlanego nadleśniczy – na wskazanej pozycji, ma prawo do podejmowania indywidualnych decyzji, w kierunku zapewniającym najlepszą realizację celów gospodarki leśnej.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych na obszarach 2000 oraz dla siedlisk przyrodniczych w stanie zachowania „A” poza tymi obszarami przyjęto zgodnie z Anekssem Nr 3/2014 do Porozumienia nr 1/2009 z dnia 23 listopada 2009 r. zawartego pomiędzy Dyrektorem Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie i Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie, oraz z aneksem 3/2014 do Porozumienia nr 1/2010 z dnia 15 stycznia 2010 r. zawartego pomiędzy Dyrektorem Dyrekcji Lasów Państwowych i Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.

3.7 Charakterystyka walorów genetycznych lasu i bazy nasiennej

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Różańsko obejmuje 153 region pochodzenia leśnego materiału podstawowego. W Nadleśnictwie wyznaczono oraz założono:

- gospodarcze drzewostany nasienne,
- bloki upraw pochodnych,
- uprawy pochodne,

a. Gospodarcze drzewostany nasienne.

W Nadleśnictwie wyznaczono 379,46 ha. Szczegółowy wykaz GDN zamieszczono we wzorze nr 2.

Tabela 11 Powierzchnia GDN i gatunek nasienny

Gatunek	Pow. leś. zal.
SO	314,97
BK	19,40
DB.S	6,01
ŚW	25,41
DG	8,31
OL	5,36
Powierzchnia ogółem	379,46

b. Bloki upraw pochodnych i uprawy pochodne.

W Nadleśnictwie utworzono 3 bloki upraw pochodnych o łącznej powierzchni 299,91 ha.

Tabela 12 Bloki upraw pochodnych

Lp.	Nr bloku -gatunek	Powierzchnia
1	1-So	51,66
2	2 - So	83,82
3	3 - So	164,41
Powierzchnia ogółem		299,89

Tabela 13 Uprawy pochodne w blokach

Lp.	Nr bloku -gatunek	Powierzchnia
1	1-So	39,93
2	2-So	15,76
3	3-So	30,50
Powierzchnia ogółem		86,19

Poza blokami założono uprawy wiadomego pochodzenia na powierzchni 37,44 ha.

3.8 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

3.8.1 Funkcje lasu i kategorie ochronności

Dla prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych, uwzględniając aktualnie pełnione przez lasy funkcje ochronne, zgodnie z decyzją Ministra Środowiska z dnia 19.05.2016 r. znak DLP-I-612.10.2016, część lasów Nadleśnictwa została uznana jako lasy ochronne.

Opracowany został projekt lasów ochronnych zgodnie z ustaleniami komisji (Notatka służbowa z 04.07.2014 r.).

Tabela 14 Zestawienie powierzchni lasów ochronnych i gospodarczych

Funkcja lasu	pow. leśna zal. i niezal. (ha)	% pow.
REZERWATY	243,54	1,8
WIELOFUNKCYJNE LASY OCHRONNE , w tym: wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)	5 790,65	42,2
Wodochronne	741,87	5,4
Wodochronne (cenne fragmenty rodzimej przyrody)	563,74	4,1
Wodochronne (cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt chronionych)	27,04	0,2
Wodochronne (ostoje zwierząt chronionych)	57,28	0,4
Cenne fragmenty rodzimej przyrody	3 983,79	29
Cenne fragmenty rodzimej przyrody (ostoje zwierząt chronionych)	150,31	1,1
Ostaje zwierząt chronionych	266,62	1,9
WIELOFUNKCYJNE LASY GOSPODARCZE	7 687,73	56,0
Ogółem lasy Nadleśnictwa	13 721,92	100

Zestawienie lasów ochronnych oddziałami i wydzieleniami:

- **Wodochronne:** 1j, 5-7, 14b-k, 15-17, 19c-h, 22a-f, 23a-f, 24a-i, 25d-f, i-j, 34d, 37a-c, 39, 169c, g, 204b, 249g-h, 250j, 251r, 252c-f, 256g-h, j-k, 273a-c, f-g, 276c, 277a, 278a, 312i, 313a, c-k, 314h, 349a, c-f, i, 350a, f-g, j-l, n, 351j, 352i, 354d-h, l-o, 355-357, 358a, 384-385, 386f-g, j, l, 387c-g, 388, 413a-g, 414a-b, f-h, 459a-b, 460b-c, 464-465, 466a-h, 467a-b, 521-524, 525c-g, 550, 558
- **Wodochronne (cenne fragmenty rodzimej przyrody):** 52D, 53D, 54D, 55Da-n, 56D, 120Da, l-m, w, 151Dd-f, h-i, n-o, 183f, 184g, i-j, 185b-d, 200i-j, 201c-k, 202a-g, 232f, i, k-n, 233, 271, 272a-d, g, j, 285l, 286f, 301a-h, l, 302f-h, 327c, 328a, 345b-f, 346a-c, h, 363b-g, j-k, 383h-j, n, 407i, 408f, 409, 414c-d, 415a-k, n-o, 422g-h, l, o, 433d, i-j, 434, 447c-d, j, 448, 450b, 544h, 546g-i, 548x, 551-553, 559-561
- **Wodochronne (cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt chronionych):** 185h-j, m-s, 203a-f, j-k
- **Wodochronne (ostoje zwierząt chronionych):** 32d-f, 33, 34a-c, f-h, 278b-c
- **Cenne fragmenty rodzimej przyrody:** 55Do, 63, 67l, 68d-g, 69-75, 75A, 76-77, 78a-f, 79a-g, k, 80-81, 82a, c, i, 83, 84a-c, g-h, 86, 86A, 86B, 87-92, 97-98, 98M, 99, 99M, 100-101, 102M, 103, 103Ma-b, 104, 105c-k, 106-110, 114a-b, 115b-k, 116a-k, 117-118, 119-120, 120Db-k, n-t, x, 121-123, 130M, 131M, 133b-f, 134-136, 136M, 137,

- 137M, 138, 138M, 139, 143-146, 146Dh, 147, 147Df-i, 148Dh-bx, 149Dl-t, 150D, 151Da-c, g, j-m, 161p-s, 162, 163i, 183a-d, g-i, 184a-f, h, 185a, f-g, 186, 199, 200a-h, 201a-b, 202h-j, 203l, 231, 232a-d, g-h, j, 270, 272f, h-i, k, 285i-k, 286d, g-i, 287h, 297f, 298i-k, 299d-h, 300b-f, 301i-k, m, 302a-d, 303, 327a-b, d-f, 328b-m, 329a, d-f, h-i, 330h, 335l-p, 338-339, 340b-l, 341-344, 345a, g-n, 346d-g, i-k, 363a, h-i, l-t, 364-365, 366a, c, f-i, 367i-l, 369-376, 377a-b, 378a-c, i, 379-382, 383a-g, k-m, o-p, 394g, 395-403, 405d, n, 406, 407a-h, j, 408a-d, 415l-m, 416-421, 422a-f, i-k, m-n, 423-429, 433b-c, h, 435-442, 449, 450d-j, r, 451-456, 544a, f-g, 545, 546a-f, 547a-b, 548a-b, d-j
- **Cenne fragmenty rodzimej przyrody (ostoje zwierząt chronionych):** 82g, 84d-f, 85, 103Mc-h, 185k-l, 203g-i, 377c-i, 378d-h, 404, 405h-m
 - **Ostaje zwierząt chronionych:** 32i-j, 50a-b, 51a-f, 52a, 277c, f, 278d-i, 279a, c, f-i, 319c, 320a-c, 321a, 460j-l, 462, 463a-h, 475a-g, 476a-b, 479a-f, 480a-b, 530m, 531l-p, 534g-h, 535c-g, 536a-b, d-m, 537, 540a-j

3.8.2 Walory przyrodnicze

Walory przyrodnicze dokładnie opisano w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa.

Do istniejących form ochrony przyrody należą:

- Rezerваты przyrody (3)
- Obszary chronionego krajobrazu (5)
- Obszary Natura 2000 (4)
- Pomniki przyrody (66)
- Użytki ekologiczne (63)
- Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Ochronę bogactwa przyrodniczego projektuje się i proponuje rozszerzyć o kolejny użytek ekologiczny (1) i zespół przyrodniczo krajobrazowy (1) oraz pomniki przyrody (2).

3.8.3 Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Z czynników abiotycznych największe zagrożenie dla drzewostanów Nadleśnictwa stwarzają huraganowe wiatry, intensywne opady śniegu, okresowe susze, przymrozki wiosenne oraz zmiany stosunków wodnych. W 2014 r. odnotowano znaczne szkody spowodowane przez gradobicie. W ostatnim 10-leciu odnotowano istotne szkody wywołane wahaniami poziomu wód gruntowych. Podtopieniu uległy znaczne powierzchnie drzewostanów, część z nich obumarła i w obecnym planie została zakwalifikowana do sukcesji naturalnej.

Z czynników biotycznych największe zagrożenie stanowi zwierzyna płowa. Uszkodzenia od grzybów wstępują na znacznej powierzchni, co związane jest z dużym udziałem gruntów porolnych. Pomimo znacznej powierzchni, uszkodzenia nie są duże i stan drzewostanów na gruntach porolnych jest dobry.

Ze szkodników owadzich, do najistotniejszych zagrożeń należy możliwość gradacyjnego pojawienia się foliofagów sosny i dęba oraz uaktywnienia się szkodników wtórnych sosny i świerka.

Nie odnotowano większych problemów ze strony szkodników upraw, do czego w znacznym stopniu przyczyniło się przelegiwanie zrębów.

W Nadleśnictwie nie zauważa się zagrożenia wynikającego z urbanizacji terenu, ani też z niewłaściwej gospodarki odpadami. Pewne zagrożenie stanowią fermy norek, zlokalizowane w zasięgu Nadleśnictwa. Zagrożenie powodowane przez infrastrukturę komunikacyjną polega na powstaniu barier ekologicznych, utrudniających migrację zwierząt.

Więcej informacji odnośnie zagrożeń środowiska przyrodniczego zamieszczono w Programie Ochrony Przyrody.

4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu działania Nadleśnictwa

4.1.1 Krótka charakterystyka ekonomiczna regionu

Powierzchnia zasięgu terytorialnego wynosi 365,74 km², jego lesistość wynosi 39 %. Zasięg terytorialny nadleśnictwa stanowią obszary wiejskie. Brak sąsiedztwa dużych miast ma decydujący wpływ na ekonomiczne uwarunkowania regionu. Dominuje działalność gospodarcza związana z rolnictwem i leśnictwem. Prawie 98% lasów w zasięgu terytorialnym stanowią lasy Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa, pozostałe 2% stanowią lasy osób fizycznych i prawnych.

Struktura zatrudnienia w Nadleśnictwie Różańsko przedstawia się następująco:

- zatrudnienie ogółem - 39 osób, w tym:
- w służbie leśnej - 29 osób
- poza służbą leśną - 10 osób, w tym:
- administracja - 8 osób
- robotnicy stali - 0 osoby
- stażysta - 2 osoby

W nadleśnictwie Różańsko w okresie 2006-2015 r. całość prac z zakresu hodowli i użytkowania lasu była wykonywana przez zakłady usług leśnych.

Podaż usług leśnych jest zadowalająca i w pełni zabezpiecza możliwość wykonania wszystkich zadań gospodarczych i ochronnych Nadleśnictwa. W chwili obecnej Nadleśnictwo obsługiwane jest przez 6 Zakładów Usług Leśnych (ZUL) wyposażonych w odpowiedni sprzęt i wykwalifikowanych ludzi do prac leśnych, a dodatkowo w okresie bezpośredniego zagrożenia p.poż., konsorcjum 3 firm zewnętrznych obsługiwało Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny i punkt prognostyczny.

Głównymi odbiorcami surowca drzewnego są:

- firmy polskie:
Kronopol Sp. z o.o., Żary,
Gryfskand Sp. z o.o., Gryfino,
Barlinek Inwestycje Sp. z o.o., Barlinek,
Elgeron Plus Sp.C. J. Krupieńczyk, Lubiszyn,
Raven, Kostrzyń n. Odrą,
Drewmex Sp. z o.o., Ściechów,
Stelmet S.A., Zielona Góra,
Steico Sp. z o.o., Czarnków,
Drewex Sp. z o.o., Mieszkowice,
Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna w Rzecku.
- firmy niemieckie:
Kronoply GmbH, Heiligengrabe,
BHW Beeskow, Beeskow,
Klenk Holz AG, Oberrot,
Zellstoff Stendal Holz GmbH, Arneburg,
Klausner Holz Sachsen GmbH, Kodersdorf.

4.1.2 Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Lasy Nadleśnictwa Różańsko tworzy 131 kompleksów, na które składa się kilka większych, poprzerrywanych enklawami, oraz szereg mniejszych kompleksów leśnych. Stanowią one fragment większego obszaru leśnego. Dokładną liczbę i wielkość kompleksów szczegółowo przedstawiono w Programie Ochrony Przyrody Nadleśnictwa.

Warunki transportowe Nadleśnictwa są dobre. Układ kompleksów leśnych, z licznymi enklawami i znajdującymi się w nich miejscowościami, zapewnia dość gęstą sieć publicznych utwardzonych dróg o charakterze lokalnym. Głównymi osiami transportowymi w zasięgu nadleśnictwa są: droga krajowa nr 23, przecinająca centralną część zasięgu terytorialnego oraz dawna droga krajowa nr 3, przebiegająca we wschodniej części zasięgu. Większe kompleksy udostępnione są przez dobrej jakości gruntowe i utwardzone drogi leśne. Nadleśnictwo w miarę posiadanych środków ulepsza i konserwuje nawierzchnie głównych dróg leśnych.

4.1.3 Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa

Do czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych należą:

- udział drzewostanów na gruntach porolnych – 39,9% pow. zalesionej,
- udział siedlisk lasowych i olsów – 57,90 %,
- udział łączny I i II klasy wieku oraz KO i KDO – 36,58 % pow zalesionej,
- powierzchnia lasów nadzorowanych 326,62 ha,
- duży udział drzewostanów na gruntach porolnych - 39,9 % powierzchni zalesionej,
- Duży udział gruntów N-ctwa w obszarze Natura 2000 - 36,6 % pow. Nadleśnictwa.

4.2 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej w Nadleśnictwie

Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej sporządzono na podstawie wyników inwentaryzacji lasu przeprowadzonej w latach 2014-2015, wykonanych i planowanych wielkości pozyskania drewna oraz danych zebranych w Nadleśnictwie.

Tabela 15 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej oraz ramowy plan ekonomiczny na 10-lecie (tabela XIX)

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	Powierzchnia leśna ⁽¹⁾ (stan na 01.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - ha		12 877,89	13 721,92
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) – brutto m ³		3 467 145	4 487 853
3	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) – brutto m ³ /ha		269	327
4	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (wg tablic) - tys. zł.	x	x
		wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) - tys. zł.	x	x
		wartość środków trwałych - tys. zł.	x	x
	Razem	tys. zł.	x	x
5	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne - m ³ netto	237 369	431 552
		użytki przedrębne - m ³ netto	377 300	465 000
		razem użytki główne - m ³ netto	614 669	896 552
		udział użytków przedrębnych - %	61	52
6	Okresowy przyrost w 10-leciu	brutto m ³ ⁽²⁾	1 785 580	1 199 200
		przeciętnie m ³ /ha (pow zal)/rok	13,2	8,9
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leś./rok	2,2	3,7
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leś./rok	3,4	4,2
		użytkowanie główne m ³ /ha pow. leś./rok	5,6	7,9
		użytkowanie główne % zasobów/rok	1,7	2,4
		użytkowanie główne % przyrostu/rok	4,3	9,1
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej)		-	-
9	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)		13,3	42,2
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych - w ha		127,4	326,62
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa		1,0	2,3

¹ - powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną

² - wg wzoru $V_k - V_p + V$, gdzie V_k - zapas na końcu okresu, V_p zapas na początku okresu, V - pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto)

4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

W tabeli poniżej przedstawiono orientacyjną prognozę spodziewanego przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego dla Nadleśnictwa według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych

Tabela 16 Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego (tabela XX)

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	60 333,20	89 655,2	90 116,8
2.	Koszty administracyjne i pozostałe niewymienione	zł	5 734 672	5 734 672	5 734 672
3.	Koszty ochrony lasu	zł	366 781	366 781	366 781
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	9 359	9 359	9 359
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	2 810	2 810	2810
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	100	134	134
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	549	549	549
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	740	740	740
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	52,55	52,55	52,55
Suma kosztów (k)		zł	9 968 582	11 604 993	11 629 250
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	174,52	174,52	174,52
Suma przychodów (p)		zł	10 529 350	15 646 626	15 727 184
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,95	0,74	0,74

4.4 Lasy nadzorowane.

Nadleśnictwo Różańsko sprawuje nadzór nad lasami innej własności w ramach porozumienia pomiędzy Nadleśniczym, a Starostami: Gorzowskim, Myśliborskim oraz Gryfińskim. Ogólna powierzchnia tych lasów wynosi 326,62 ha. Zestawienie powierzchni przedstawia poniższa tabela.

Tabela 17. Zestawienie powierzchni lasów nadzorowanych.

Starostwo Powiatowe	Gmina	stan. wł. osób fizycz.	stan. wł. osób prawnych	Razem
Gorzów Wlkp.	Lubiszyn	164,33	1,90	166,23
Myślibórz	Myślibórz	54,24	4,32	58,56
	Dębno	29,65	2,19	31,84
	Nowogródek Pom.	25,08	17,69	42,77
Gryfino	Trzcińsko-Zdrój	6,76	20,46	27,22
Razem		280,06	46,56	326,62

5 Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa

5.1 Charakterystyka stanu lasu

5.1.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu na podstawie zestawień końcowych – tabela II, III, IV, Va, VI, VIIIa

W części tabelarycznej opisu ogólnego zamieszczono następujące tabele charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów:

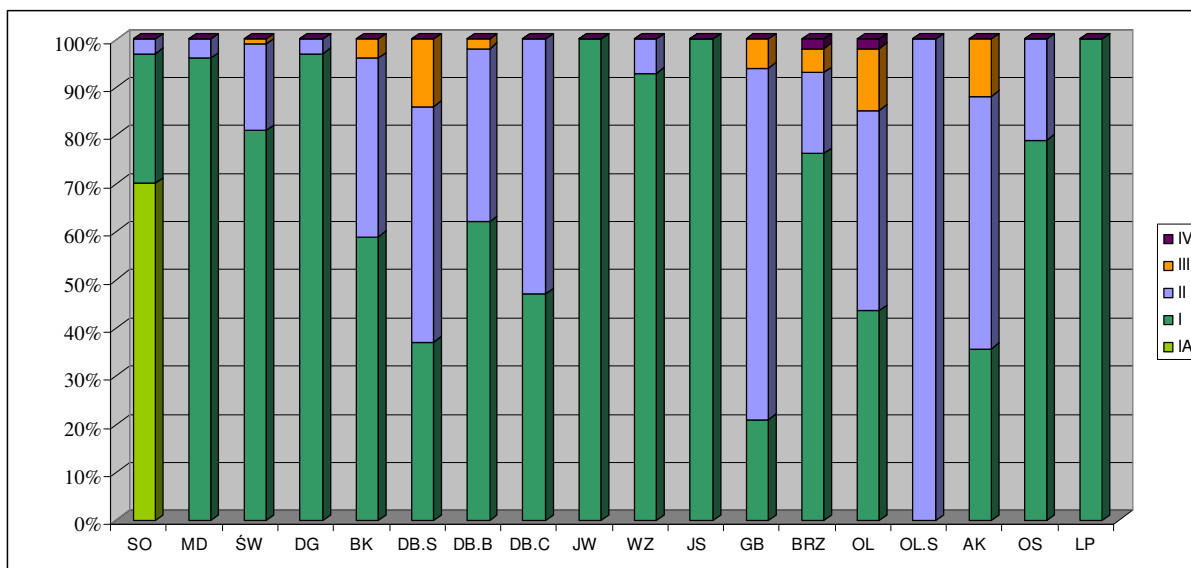
- Tabela nr II : Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
- Tabela nr III: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących.
- Tabela nr IV: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.
- Tabela nr Va: Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- Tabela nr VI: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- Tabela nr VIIIa: Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy.
- Tabeli nr VII i VIIIb nie sporządza się ze względu na nie określanie stref uszkodzenia lasu.

Bonitacje gatunków panujących

Udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji gatunków panujących (wg danych z tabeli nr II) przedstawia się następująco:

Tabela 18 Bonitacje wg gatunków panujących

Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OLS	AK	OS	LP
IA	70	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I	27	96	81	97	59	37	62	47	100	93	100	21	77	44	0	36	79	100
II	3	4	18	3	37	49	36	53	0	7	0	73	17	42	100	53	21	0
III	0	0	1	0	4	14	2	0	0	0	0	6	5	13	0	12	0	0
IV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0
Razem	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	101	101	100	101	100	100



Rysunek 6 Udział % pow. d-stanów wg bonitacji gatunków

Najważniejsze pod względem gospodarczym gatunki drzew cechują się w Nadleśnictwie dobrymi bonitacjami (Ia, I, II), gatunki znajdują tu dobre warunki glebowe, siedliskowe oraz klimatyczne do rozwoju i wzrostu.

Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów w klasach wieku (wg danych z tabeli nr III i IV).

Syntetyczne zestawienie tabeli klas wieku wg gatunków panujących pod względem zajmowanej powierzchni zalesionej i nie zalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1 ha wg obecnego planu u.l. V rewizji (stan na 01.01.2016 r.) w porównaniu do poprzedniego planu u. l. IVrewizji (stan na 01.01.2006 r.) przedstawia się następująco:

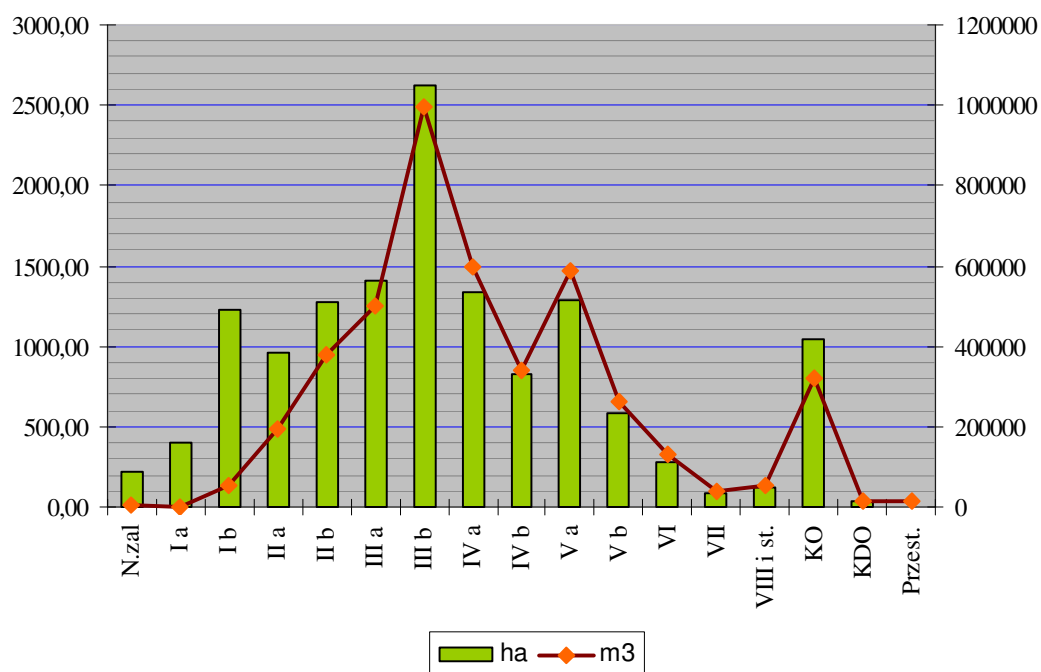
Tabela 19 Zestawienie powierzchni zalesionej i nie zalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1 ha

Klasy wieku	wg stanu na 1.1.2016 r.			wg stanu na 1.1.2006 r.			Różnica+/-		
	ha %	m ³ %	przeciętna zasobność m ³ /ha	ha %	m ³ %	przeciętna zasobność m ³ /ha	ha	m ³	przeciętna zasobność m ³ /ha
Leśna nie zalesiona	223,18	3846	17	39,49	382	10	183,69	3464	7
	1,62	0,09		0,31	0,01				
I a	395,87	510	1	989,38	970	1	-593,51	-460	0
	2,88	0,01		7,68	0,03				
I b	1227,72	52495	43	982,30	47155	48	245,42	5340	-5
	8,95	1,17		7,63	1,36				
II a	957,29	192645	201	1238,19	201400	163	-280,90	-8755	38
	6,98	4,29		9,61	5,81				
II b	1273,95	377730	297	1375,53	363545	264	-101,58	14185	33
	9,28	8,42		10,68	10,49				
III a	1407,76	502130	357	2486,07	738655	297	-1078,31	-236525	60
	10,26	11,19		19,30	21,30				
III b	2627,80	995365	379	1321,07	475140	360	1306,73	520225	19
	19,14	22,17		10,26	13,70				

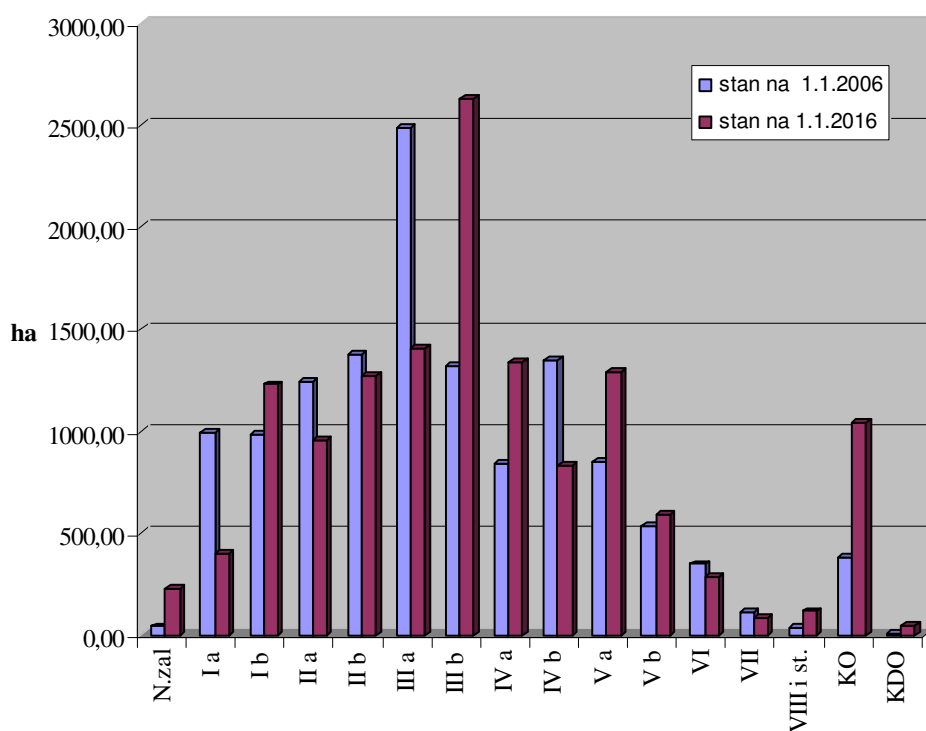
Klasy wieku	wg stanu na 1.1.2016 r.			wg stanu na 1.1.2006 r.			Różnica+/-		
	ha %	m ³ %	przeciętna zasobność m ³ /ha	ha %	m ³ %	przeciętna zasobność m ³ /ha	ha	m ³	przeciętna zasobność m ³ /ha
IV a	1335,88	596715	447	842,15	288375	342	493,73	308340	105
	9,74	13,30		6,54	8,32				
IV b	831,11	341925	411	1345,58	521200	387	-514,47	-179275	24
	6,06	7,62		10,45	15,03				
V a	1286,25	587405	457	849,12	362050	426	437,13	225355	31
	9,37	13,09		6,59	10,44				
V b	586,88	260165	443	535,64	195355	365	51,24	64810	78
	4,28	5,80		4,16	5,63				
VI	285,16	133290	467	345,88	129320	374	-60,72	3970	93
	2,08	2,97		2,69	3,73				
VII	83,62	37655	450	108,19	40170	371	-24,57	-2515	79
	0,61	0,84		0,84	1,16				
VIII i starsze	116,15	55765	480	35,88	10645	297	80,27	45120	183
	0,85	1,24		0,28	0,31				
KO	1042,38	321815	309	379,87	84935	224	662,51	236880	85
	7,60	7,17		2,95	2,45				
KDO	40,92	13590	332	3,55	1635	461	37,37	11955	-129
	0,30	0,30		0,03	0,05				
Przestoje na gr. zal.		14807			6213			8594	
		0,33			0,18				
Razem pow.zal.	13498,74 98,37	4484007 99,91	332	12838,40 99,69	3466763 99,99	270	660,34	1017244	62
Ogółem pow.zal. i nie zal.	13721,92 100,00	4487853 100,00	327	12877,89 100,00	3467145 100,00	269	844,03	1020708	58

Analizując szczegółowo powierzchniowo-miąszościową tabelę klas wieku w porównaniu do poprzedniego okresu, obserwujemy podobną powierzchnię III klasy wieku, w której występuje kulminacja przyrostu drzewostanów sosnowych. Przeciętna zasobność na powierzchni zalesionej wzrosła o 62 m³/ha i wynosi 332m³/ha. Wg danych z WiSL 2010-2014, przeciętna zasobność dla RDLP Szczecin wynosi 286m³/ha. Przeciętny wiek drzewostanów wynosi 58 lat, i jest o 4 lata wyższy od średniej w RDLP. Wysoki udział siedlisk lasowych na poziomie 51,57 % wskazuje na znacznie wyższą od średniej w RDLP produktywność siedlisk.

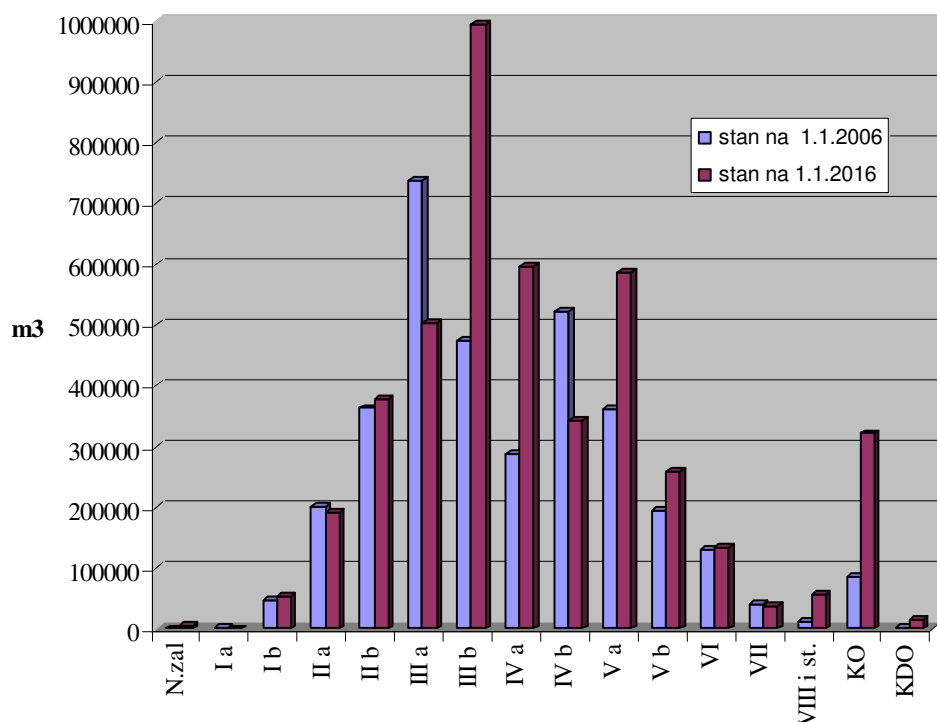
PUL 2016



Rysunek 7. Struktura wiekowa i miąższościowa drzewostanów.



Rysunek 8. Zmiany powierzchni podklas wieku.



Rysunek 9. Zmiany zasobności podklas wieku.

Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów wg gatunków panujących

Poniższe zestawienie opracowano w oparciu o tabele nr III i IV i porównano do stanu z poprzedniego okresu (powierzchnia zalesiona).

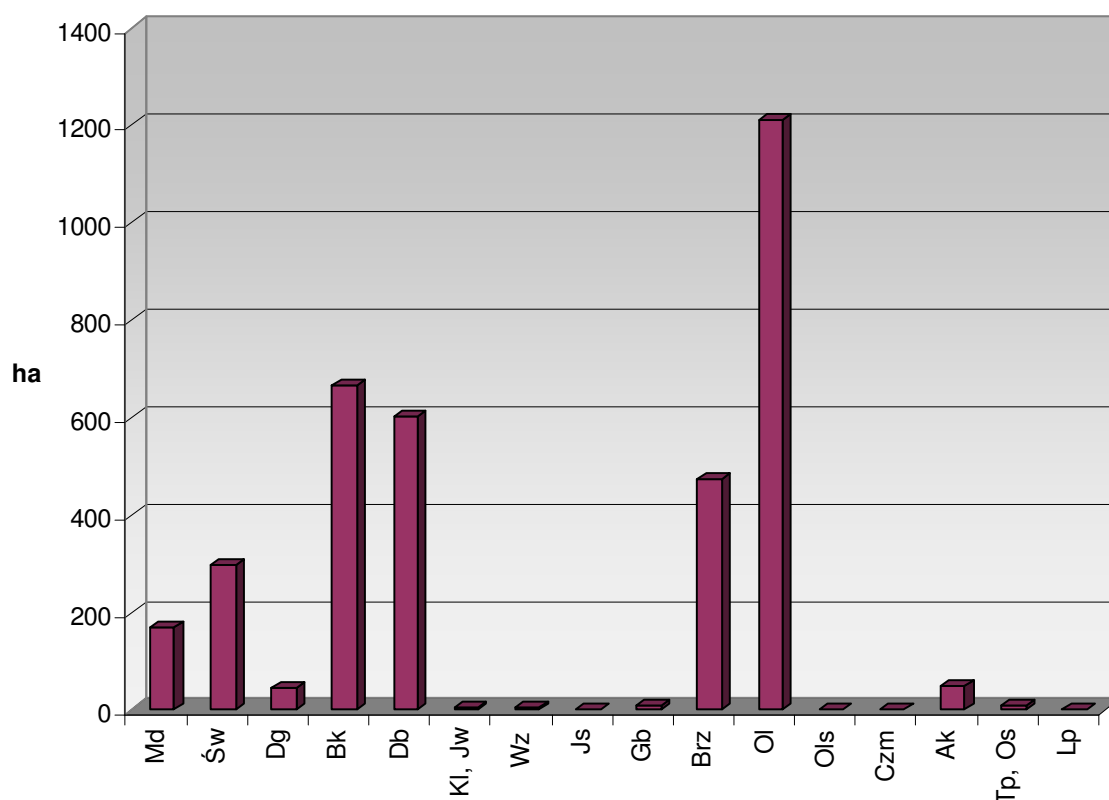
Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna, stanowi 74,24 % powierzchni wg gatunków panujących. Z pozostałych gatunków, większy udział wykazują: Ol- 8,84 %, Bk – 4,84 %, Db – 4,39 %, Brz – 3,46 % i Św – 2,17. Udział pozostałych gatunków wynosi łącznie 2,06 % powierzchni gatunków panujących.

Tabela 20 Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie

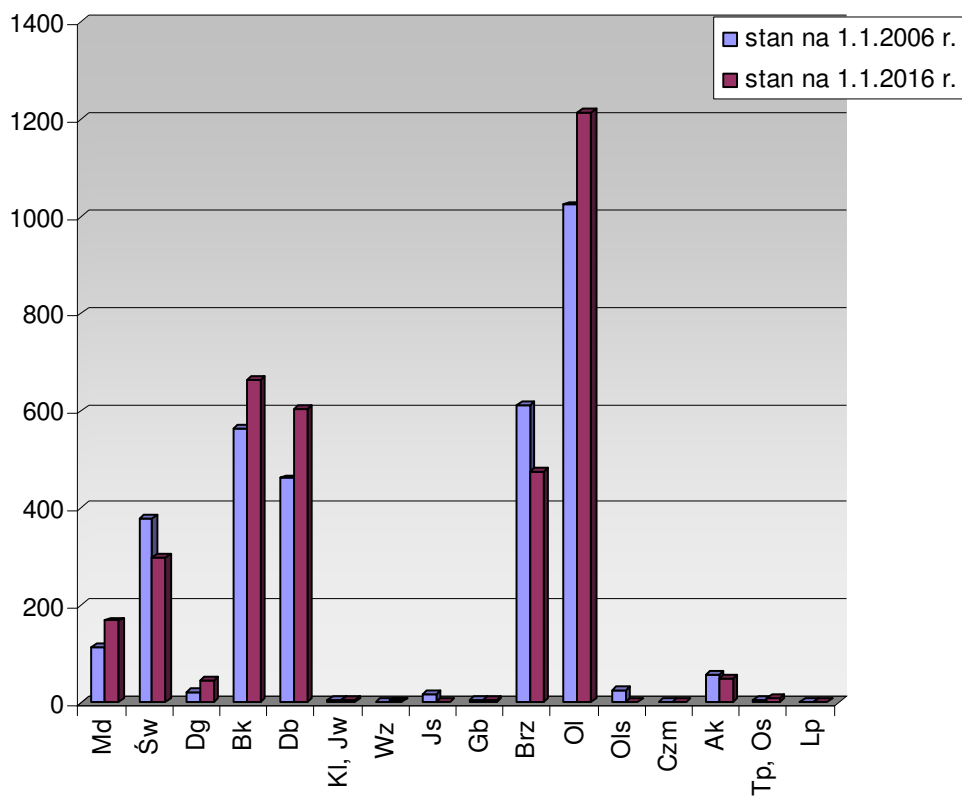
Gatunek panujący	Wg stanu na 1.01.2006 r.		Wg stanu na 1.01.2016 r.		Różnica powierzchni
	ha	%	ha	%	ha
So	9 586,78	74,44	10 186,52	74,23	599,74
Md	114,61	0,89	167,37	1,22	52,76
Św	379,00	2,94	298,23	2,17	-80,77
Dg	22,55	0,18	43,91	0,32	21,36
Bk	563,13	4,37	664,40	4,84	101,27
Db	460,83	3,58	602,37	4,39	141,54
Kl, Jw	5,01	0,04	3,82	0,03	-1,19
Wz	0,88	0,01	2,90	0,02	2,02
Js	16,42	0,13	0,67	0,00	-15,75
Gb	5,17	0,04	6,37	0,05	1,20
Brz	611,18	4,74	474,41	3,46	-136,77
Ol	1 023,36	7,95	1 212,62	8,84	189,26
Ols	25,28	0,20	1,14	0,01	-24,14
Czm	0,07	0,00	0,00	0,00	-0,07

Gatunek panujący	Wg stanu na 1.01.2006 r.		Wg stanu na 1.01.2016 r.		Różnica powierzchni
	ha	%	ha	%	ha
Ak	58,61	0,45	48,48	0,35	-10,13
Tp, Os	5,01	0,04	7,80	0,06	2,79
Lp	0,00	0,00	0,91	0,01	0,91
Razem	12 877,89	100,00	13 721,92	100,00	844,03

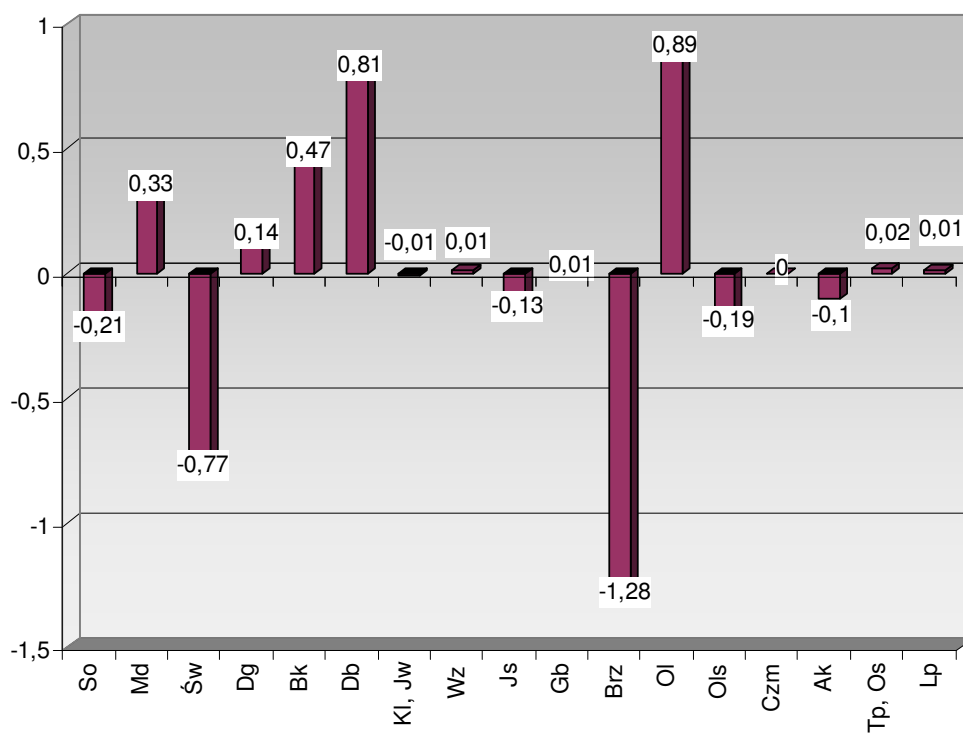
Znaczny wzrost powierzchni niektórych gatunków drzew, głównie sosny, spowodowany jest zwiększeniem powierzchni zalesionej, w wyniku przyjęcia gruntów z sąsiednich nadleśnictw. Pomimo znacznego wzrostu powierzchni zalesionej, różnice w procentowym udziale poszczególnych gatunków są niewielkie, co zobrazowano na poniższych wykresach.



Rysunek 10 Udział powierzchniowy gatunków panujących (bez So) wg stanu na 1.1.2016 r.



Rysunek 11 Zmiany w udziale powierzchniowym gat. panujących według poprzedniego i obecnego planu u. l (bez So).



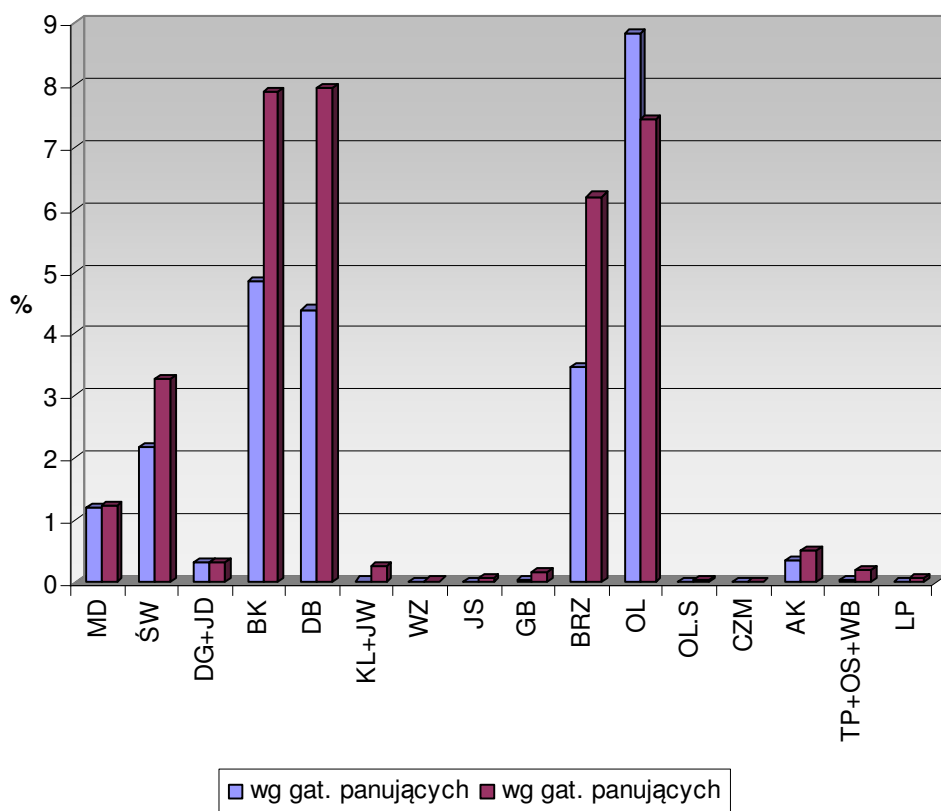
Rysunek 12 Zmiany w procentowym udziale pow. gatunków drzew panujących w odniesieniu do poprzedniego planu u. l.

Powierzchniowy udział drzewostanów wg gatunków rzeczywistych

Wg danych z tabeli nr Va sporządza się zestawienie charakteryzujące udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych, w poszczególnych typach siedliskowych lasu (wyrażony w %).

Tabela 21 Powierzchniowy udział drzewostanów wg gatunków rzeczywistych w rozbiciu na TSL

GAT	Typ Siedliskowy Lasu												Łącznie
	BŚW	BMŚW	BMW	BMB	LMŚW	LMW	LMB	LŚW	LW	OL	OLJ	LŁ	
SO	97,32	89,24	57,19	59,50	67,54	25,22	15,78	16,22	15,24	2,06	2,20	4,76	64,27
MD		0,29			1,38	0,38	0,13	5,59	0,10	0,04	0,19		1,24
ŚW	0,25	0,72	2,80	4,51	3,31	18,17	5,74	8,55	8,71	3,50	2,73	0,97	3,28
DG+JD		0,04			0,31			1,69					0,32
BK	0,13	1,86	2,74		8,45	2,08	0,41	35,99	2,77	0,37	0,52	0,97	7,90
DB	0,23	3,53	1,28	0,38	10,57	9,02	1,48	20,82	12,34	1,65	1,89	8,89	7,95
KL+JW	0,00	0,02	0,97	0,00	0,33	0,60	0,00	0,88	0,44	0,29	0,11	3,61	0,26
WZ		0,01			0,02			0,12	0,05	0,07	0,14		0,03
JS					0,02			0,27	0,77	0,33	0,45	1,61	0,07
GB					0,18	0,02		0,90	0,18				0,17
BRZ	1,94	3,68	32,46	20,35	5,53	22,25	48,29	5,92	8,99	8,33	6,71	1,80	6,21
OL	0,06	0,29	1,28	15,26	1,01	21,18	26,88	1,98	47,88	82,69	84,51	77,39	7,46
OL.S		0,00			0,01	0,08		0,04	1,13	0,42	0,55		0,06
CZM		0,01			0,03	0,09							0,02
AK	0,07	0,23			1,08	0,05		0,39					0,51
TP+OS+WB	0,00	0,03	1,28	0,00	0,17	0,72	1,29	0,54	0,55	0,25	0,00	0,00	0,19
LP		0,05			0,06	0,14		0,10	0,85				0,07



Rysunek 13 Porównanie udziału powierzchniowego wg gatunków panujących i rzeczywistych (bez So)

Budowa drzewostanów według gatunków rzeczywistych jest bardziej urozmaicona. Udział sosny wg gatunków rzeczywistych spada o 10 %, znacząco zwiększa się udział buka i dęba.

Na wzbogacenie rzeczywistych składów gatunkowych drzewostanów będą miały również wpływ drugie piętra, które będą powstawały stopniowo z istniejących i projektowanych podsadzeń oraz podrostów, głównie bukowych.

Występujące w drzewostanach nietypowe gatunki dla danych siedlisk, jak np. sosna na OIJ lub olsza na BMśw zajmują mikrosiedliska, z których nie tworzą wyłączeń ze względu na zbyt małą powierzchnię.

Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących (dla wszystkich drzewostanów)

Tabele nr VIIa sporządza się tylko wg gatunków panujących. Syntetyczne zestawienie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (przyrost tablicowy) przedstawia tabela:

Tabela 22. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących

Gatunek	m ³ brutto	udział %
SO	95 160	79,35
MD	1 720	1,43
ŚW	3 625	3,02
DG	450	0,38
BK	4 150	3,46
DB.S	2 850	2,38
DB.B	275	0,23
DB.C	40	0,03
JW	20	0,02
WZ	30	0,03
JS		
GB	45	0,04
BRZ	2 550	2,13
OL	8 815	7,35
OL.S	15	0,01
AK	135	0,11
OS	40	0,03
LP		
Razem	119 920	100,00

Łączny spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wyniesie 119 920 m³ brutto rocznie, w tym spodziewany przyrost w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego 105 040 m³. Wielkość przyrostu w drzewostanach nie planowanych do użytkowania rębego stanowi m.in. punkt odniesienia przy ustalaniu etatu użytkowania przedrębego.

5.1.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów

Podczas prac terenowych rejestrowano uszkodzenia drzewostanów powyżej 10 %. Drzewostany uszkodzone stanowią 4 % powierzchni zalesionej Nadleśnictwa.

Tabela 23. Zestawienie szkód zainwentaryzowanych podczas prac terenowych.

Przyczyna uszkodzenia	Stopień uszkodzenia			Powierzchnia razem [ha]
	1 10%-20%	2 21%-50%	3 od 50%	
GRZYBY	147,30	17,77	0	165,07
ZWIERZ	118,24	44,23	1,56	164,03
WODNE	68,26	67,12	24,42	159,8
KLIMAT	20,44	19,09	0	39,53
INNE	7,80	1,98	0	9,78
Razem	362,04	150,19	25,98	538,21

Okolo 67 % zainwentaryzowanych uszkodzeń to uszkodzenia nieistotne (nietrwale) obejmujące I stopień (10-20%). Wśród istotnych uszkodzeń (powyżej 20%), dominują drzewostany uszkodzone w wyniku zachwiania stosunków wodnych. Część powierzchni drzewostanów, które obumarły na skutek podtopienia, zaplanowano do sukcesji naturalnej. Powierzchnia do sukcesji naturalnej w poprzednim planie wynosiła 13,38 ha a obecnie wzrosła do 175,60 ha. Tak duży wzrost uszkodzeń wynikający z naruszenia stosunków wodnych, wskazuje na potrzebę opracowania ekspertyzy melioracji wodnych dla Nadleśnictwa. Drugą co do wielkości grupę uszkodzeń stanowią uszkodzenia powodowane przez zwierzynę. Wśród uszkodzeń klimatycznych odnotowano uszkodzenia spowodowane przez wiatry, oraz gradobicie (oddz. 406-409). Uszkodzenia powodowane przez grzyby dotyczą głównie drzewostanów zlokalizowanych na gruntach porolnych. Należy stwierdzić, że stan drzewostanów jest dobry, a powierzchnia uszkodzeń istotnych nie przekracza 1,3% powierzchni zalesionej.

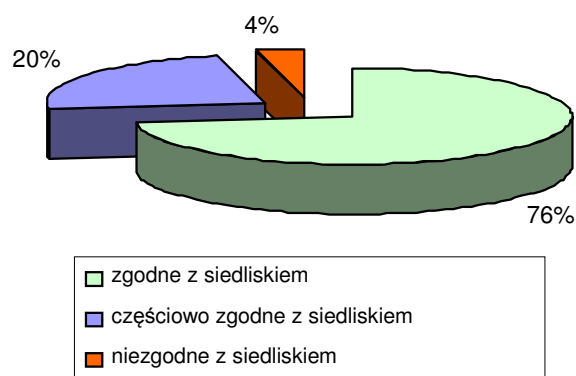
Ocena zgodności składów gatunkowych z typami drzewostanów

W ramach charakterystyki stanu lasu i zasobów drzewnych zamieszczono zestawienie powierzchni drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z TD.

Tabela 24. Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD (powierzchnia leśna zalesiona).

Stopień zgodności	Stan na 1.1.2006 r.		Stan na 1.1.2016 r.	
	ha	%	ha	%
- zgodne z siedliskiem	4515,62	35	10205,50	76
- częściowo zgodne z siedliskiem	7578,83	59	2700,16	20
- niezgodne z siedliskiem	743,65	6	593,08	4
Razem pow. leśna zal.	12838,10	100	13498,74	100

Znaczne różnice w ocenie zgodności (zgodne, częściowo zgodne) w porównaniu do poprzedniego okresu wynikają głównie z odmiennego klasyfikowania drzewostanów na gruntach porolnych.



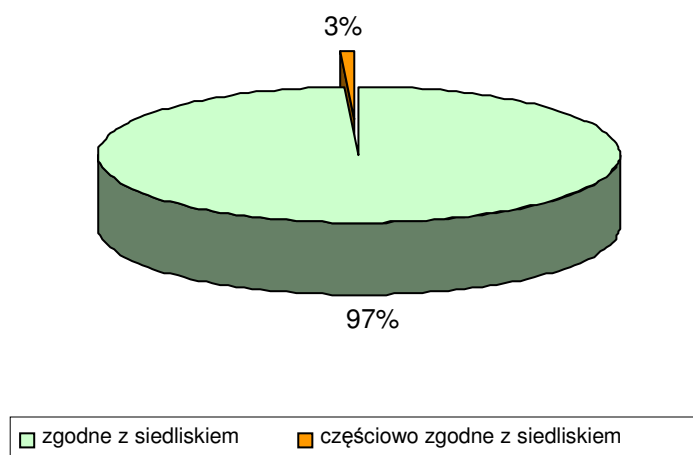
Rysunek 14. Stopnie zgodności drzewostanów z TD

Ocena zgodności upraw i młodników na powierzchniach otwartych

Łącznie zainwentaryzowano 285,31 ha upraw i młodników na powierzchniach otwartych. Nie stwierdzono upraw niezgodnych. Powierzchnia upraw i młodników o składzie częściowo zgodnym z siedliskiem wynosi 9,56 ha, co stanowi niespełna 3% upraw i młodników na powierzchniach otwartych. Są to głównie drzewostany z panującą olszą na siedlisku Lw oraz LMw, w warunkach silnego uwilgotnienia, często z udziałem siedlisk Ol oraz OIJ.

Tabela 25. Zestawienie powierzchni upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w stopniach zgodności składu gat. z TD (zgodnie z tabelą XI IUL)

Zgodność składu gatunkowego z TS (Zgodnie z tabelą TS-102)												
Typ siedlisko wy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepa dle	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
BŚW		7,23										7,23
BMŚW		121,60	1,75		0,58							123,93
LMŚW		82,99	6,63		0,91							90,53
LMW		8,68	2,23		3,00	1,33						15,24
LŚW		12,11										12,11
LW		0,28	0,71		2,74							3,73
	9,10E+01				1,00							1,00
	9,10E+01	1,17										1,17
OL		12,94										12,94
	9,10E+01	6,19										6,19
OLJ		11,24										11,24
Ogółem		264,43	11,32		8,23	1,33						285,31



Rysunek 15. Stopnie zgodności upraw i młodników na powierzchniach otwartych z TD

Ocena zgodności upraw i młodników upraw i młodników po rębniach złożonych

Zinwentaryzowano 234,84 ha upraw i młodników po rębniach złożonych z czego wszystkie uznano za zgodne ze składem pożądanym.

5.1.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Ocena jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Powierzchnia upraw i młodników do 10 lat po rębniach zupełnych wynosi 285,31 ha, ich jakość hodowlana związana jest z oceną zgodności ich składów gatunkowych z TD oraz pokryciem. Upraw przepadłych i niezgodnych z TD w Nadleśnictwie nie zanotowano. Udział upraw o zadrzewieniu 0,7-0,8 (12,65 ha) wynosi tylko 4,4 %. Jakość hodowlana upraw jest bardzo dobra i dobra (98,5%), pozostałe 1,5 % to uprawy zadowalające. Charakterystyka upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, zawarta jest w Rozdziale II (tabela nr XI).

Ocena jakości upraw i młodników po rębniach złożonych oraz odnowień podokapowych

Powierzchnia drzewostanów w KO wynosi 1042,38 ha. Gatunkami panującymi młodego pokolenia są głównie dąb i buk. Średnie pokrycie młodego pokolenia w KO wynosi 49,9% i wynika głównie zastosowanych rębni gniazdowych, a jego przeciętna jakość jest bardzo dobra i dobra (11,12), Nieznaczne uszkodzenia powodowane są głównie przez zwierzynę.

Upraw i młodników po rębniach złożonych zainwentaryzowano w Nadleśnictwie 234,84 ha. Gatunkami panującymi są głównie dąb, buk i sosna. Przeciętne pokrycie wynosi 84,6% (część powierzchni to młodniki po cięciu uprzętającym rębni IIIa z nie odnowioną powierzchnią międzygwiazdową), jakość hodowlana jest bardzo dobra i dobra. Nie stwierdzono w tej grupie drzewostanów niezgodnych z TD, zgodne stanowią 98,5 %. W tej grupie drzewostanów odnotowano uszkodzenia od zwierzyny na powierzchni 10,32 ha, co stanowi 4,4 % powierzchni upraw i młodników po rębni złożonej.

Charakterystyka upraw i młodników po rębniach złożonych i odnowień podokapowych zawarta, jest w Rozdziale II (Tabela nr XII).

Ocena młodników w wieku od 11 lat i drzewostanów, dla których określono jakość hodowlaną

Młodniki I b klasy wieku (bez młodników po rębniach złożonych) na powierzchniach otwartych zajmują 1144,32 ha, 88,6 % tych drzewostanów otrzymała jakość 11, 12, 21, 22. Średnie zadrzewienie wynosi 1,0. Udział powierzchniowy drzewostanów zgodnych w tej grupie wiekowej wynosi 93 %, częściowo zgodnych 6 % i niezgodnych 1 %. Powierzchnia drzewostanów uszkodzonych wynosi 76,21 ha, w tym uszkodzenia od zwierzyny występują na powierzchni 69,6 ha. Drzewostany pod względem pielęgnacyjnym są zadbane.

Jakość hodowlana pozostałych drzewostanów jest uzależniona w znacznym stopniu od postępowania w poprzednich okresach gospodarczych, siedliska, uszkodzeń. Udział drzewostanów o dobrej i bardzo dobrej jakości hodowlanej (11, 12, 21, 22) wynosi blisko 60 %, niewielki jest udział powierzchni drzewostanów niezgodnych z TD (4 %) i uszkodzonych (3 %).

Ocena jakości technicznej gatunków panujących w drzewostanach starszych, KO, KDO i przeznaczonych do przebudowy

Drzewostany dla których określano jakość techniczną stanowią powierzchnię 4 314,86 ha. Udział drzewostanów, w których gatunek panujący wykazuje jakość techniczną dobrą i bardzo dobrą (1, 2) wynosi 40 %. Większość stanowią drzewostany o jakości technicznej 3 (57 %). Udział drzewostanów o jakości technicznej 4 wynosi 3 %.

5.1.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej nie zalesionej

Zestawienie powierzchni leśnej nie zalesionej przedstawiono w tabeli poniżej:

Tabela 26 Powierzchnia gruntów leśnych nie zalesionych

Grunty leśne nie zalesione	Nadleśnictwo
	ha
Poletka łowieckie	12,35
Plantacje choinek	0,37
Zręby	29,10
Sukcesje	175,60
Inne wylesienia	2,30
Objęte szczególną ochroną	3,46
R-m grunty leśne nie zalesione	223,18

Szczegółową lokalizację gruntów leśnych nie zalesionych przedstawiono w tabeli:

Tabela 27 Lokalizacja gruntów leśnych nie zalesionych

Rodzaj pow. leśnej nie zalesionej	Oddz. Poddz.
Poletka łowieckie	75g, 173c, 190g, 195b, 210f, 266h, 275d, 284d, 361j, 387g, 388i, 419i, 551c, 553c,
Plantacje choinek	259 f
Zręby	8 i, 9 f, 26l, 212 b, 213 d, 406 j, 409 a, 409 d, 409 f, 423 f, 499 b, 501 h,
Sukcesje	1j, 6k, 7d, 7g, 7m, 22d, 23c, 23i, 24b, 24c, 24h, 25f, 45b, 56c, 65g, 73b, 74b, 75Ab, 75Af, 80g, 86Aa, 86Bh, 87a, 87k, 87m, 101b, 120Da, 123r, 136Mg, 139b, 139c, 147i, 148DI, 150Dm, 168g, 169c, 207a, 207b, 208d, 211a, 211g, 213h, 226b, 252d, 289o, 313j, 316d, 317c, 324d, 329h, 332a, 350g, 356h, 357b, 361i, 363k, 365b, 376h, 380r, 386c, 386j, 386l, 388b, 390b, 396k, 403b, 413g, 414g, 416f, 416k, 447j, 486k, 502d,

Rodzaj pow. leśnej nie zalesionej	Oddz. Poddz.
	503c, 503i, 515b, 522n,
Inne wylesienia	289l, 290d, 119Dm, 119Dn, 120Dg, 151DI
Objęte szczególną ochroną	161r, 161s, 346l, 547i

Grunty przeznaczone do naturalnej sukcesji występują w większości na siedliskach bagiennych i wilgotnych. Są to powierzchnie trudno dostępne, zabagnione, przeważnie o bardzo małych powierzchniach. Dążenie do odnowienia tych powierzchni byłoby nieuzasadnione pod względem ekonomicznym i przyrodniczym.

5.2 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Tabela 28 Tabela XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych PUL

Lp	Wskaźniki		Jednostki	Stan na						
				Definity- wne	I rew. Myślubórz PD	II rew. obr. Myślubórz	II rew. obec. Różańsko	III rew. Różańsko	VI rew. Różańsko	V rew. Różańsko
				Myślubórz PD 1.X.1962	1.10.1972	1.01.1985	1.01.1985	1.01.1996	1.01.2006	1.01.2016
1	2		3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona		ha	-	-	-	11 755,23	12 161,89	12 877,89	13 721,92
2	Zasoby miąższości		tys. m3	-	-	-	1 991 169	2 707 140	3 467 145	4 487 853
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	IIa	m3	112	98	100	99	127	163	201
		IIb	m3	164	195	184	185	207	264	297
		IIIa	m3	195	242	244	246	283	297	357
		IIIb	m3	223	253	285	288	310	360	379
		IVa	m3	256	267	291	291	343	342	447
		IVb	m3	245	313	299	294	349	387	411
		Va	m3	256	310	305	308	340	426	457
		Vb	m3	251	290	362	366	331	387	443
		VI	m3	308	334	338	294	398	374	467
		VII (i wyż do III rew.)	m3	345	395	297	290	288	371	450
		VIII i wyż.	m3	-	-	-	-	-	297	480
		KO	m3	-	325	220	208	194	224	309
		KDO	m3	-	290	230	233	-	461	332
4	Przeciętna zasobność na 1ha –pow. zal. i niezal.		m3	139	156	177	173	223	270	327

Lp	Wskaźniki	Jednostki	Stan na						
			Definity- wne	I rew. Myślubórz PD	II rew. obr. Myślubórz	II rew. obec. Różańsko	III rew. Różańsko	VI rew. Różańsko	V rew. Różańsko
			Myślubórz PD 1.X.1962	1.10.1972	1.01.1985	1.01.1985	1.01.1996	1.01.2006	1.01.2016
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	40	39	42	41	47	52	58
6	Spodziewany bieżący przyrost na 1ha tab.	m3	-	-	-	-	7,86	8,15	8,88
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1ha za okres ubiegły	m3	-	1,87	1,94	-	1,52	1,43	1,83
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1ha za okres ubiegły	m3	-	1,04	1,52	-	2,38	3,19	2,73
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha (użyteczny)	m3	-	-	5,56	-	8,90	10,54	13,23

W stosunku do poprzedniego okresu zarejestrowano znaczny wzrost zasobności przy stosunkowo niewielkim wzroście powierzchni leśnej. Przeciętna zasobność na powierzchni leśnej wzrosła o 57m³/ha i osiągnęła wartość 327m³/ha. Przeciętny wiek wzrósł do 58 lat.

Określenie pożądanego kierunku rozwoju oraz pożądanego stanu docelowego zasobów drzewnych Nadleśnictwa

Uwzględniając istniejące i pożądane relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów zauważa się następujące zależności:

Tabela 29 Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów

Średni wiek rębności	Połowa średniego wieku rębności	Przeciętny wiek drzewostanów	Różnica 3-2
99	49	58	9

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach +/- 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów. Różnica 5 do 15 lat jest odstępstwem – dotyczy ono Nadleśnictwa Różańsko. Nie zaistniała jeszcze sytuacja znacznego odstępstwa (powyżej 15 lat).

W przypadku odstępstwa nie powinno się pogłębiać tego stanu, należy je korygować w kierunku stanu pożądanego. Należy dążyć do zmniejszenia tego wieku, m.in. poprzez odpowiednio większy poziom użytkowania rębego, skutkujący zmniejszeniem przeciętnego wieku.

Prognozowane określenie zmian i stanu zasobów drzewnych na koniec okresu 2016 – 2025 znajduje się w dziale V - Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.

II. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIAZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

1. REFERAT NADLEŚNICZEGO

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH

W SZCZECINIE

NADLEŚNICTWO RÓŻAŃSKO

REFERAT

NA NARADĘ TECHNICZNO - GOSPODARCZĄ

w sprawie

analizy gospodarki leśnej poprzedniego planu urządzenia lasu

za okres 01.01.2006 – 31.12.2015



Różańsko, 2015

I . WSTĘP

Podstawę analizy gospodarczej w minionym okresie stanowi Plan Urządzenia Lasu sporządzony na lata od 2006 do 2015 dla Nadleśnictwa Różańsko, opracowany przez Przedsiębiorstwo Wielobranżowe KRAMKO Sp. z o.o. z Krakowa i zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 21.05.2008 r., znak DL-lp-611-41/08.

Nadleśnictwo Różańsko składa się z jednego obrębu leśnego – Różańsko, i od 1 stycznia 2006 roku zgodnie z Zarządzeniem nr 23/05 Nadleśniczego z dnia 20 grudnia 2005 roku podzielone jest na 8 leśnictw o nazwach: Chłopiny, Chłopowo, Dolsk, Dyszno, Nowogródek, Pszczelnik, Różańsko i Smoliny. Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wg. stanu na 31.12.2015 r. wynosi 14 934,8965 ha (bez współwłasności), we współwłasnościach 0,3222 ha.

II . ZMIANY W STANIE POSIADANIA

W latach 2006-2015 odnotowano następujące zmiany w powierzchni Nadleśnictwa Różańsko

Bilans zmian powierzchni gruntów Nadleśnictwa Różańsko

Stan na dzień	Powierzchnia w ha		
	leśna	nieleśna	ogółem
01.01.2006 r.	13 233,6714	867,4120	14101,0834
31.12.2015 r.	14 117,7712	816,9672	14934,7384
Bilans	+884,0998	-50,4448	+833,6550

1) zbycie gruntów:

- grunty przekazane w zarząd trwały GDDKiA (droga S3) – 53,54 ha
- grunty zbyte na podstawie art. 40a ustawy o lasach – 0,9608 ha
- grunty stanowiące drogę powiatową przekazane na podstawie art. 94 ust.1 art. 96 ust 1 i 1a art. 98 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami – 0,3606 ha
- grunty oddane na podstawie postanowienia sądu – 0,0568 ha
- grunty oddane podczas wymiany – 0,2800 ha

2) przyjęcie gruntów:

- przyjęte od Nadleśnictwa Mieszkowice +257,3796 ha
- przyjęte od Nadleśnictwa Dębno +468,8674 ha
- przyjęte na podstawie art. 36 Ustawy o lasach +5,5792 ha
- przejęte z zasobu ANR na podstawie art. 24; Ust. 4a Ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa +148,2943 ha
- grunty przyjęte od Starostwa +0,30 ha

- grunty przyjęte podczas wymiany gruntów +0,2090 ha
- 3) zmiany powierzchni działek wynikające z prac geodezyjnych (modernizację ewidencji gruntów i budynków, podziały działek, pomiary działek z dokładnością do m²) -3,7270 ha.

Poniżej zamieszczono zestawienie porównawcze powierzchni gruntów według grup i rodzajów użytków oraz wybranych grup kategorii użytkowania.

Szczegółowy bilans zmian powierzchni gruntów Nadleśnictwa Różańsko

Rodzaj użytku	Stan na 01.01.2006 r.	Stan na 31.12.2015 r.	Bilans
1. Lasy - razem	13 233,6714	14117,7712	884,0998
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	12 838,0797	13 498,4791	660,3994
1) drzewostany	12 838,0797	13 498,4791	660,3994
2) plantacje drzew - razem			
w tym:			
- plantacje nasienne			
- plantacje drzew szybkorosnących			
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	39,26	223,2037	183,9437
1) w produkcji ubocznej - razem	12,79	12,7316	-0,0584
w tym:			
- plantacje choinek	0,00	0,3732	0,3732
- plantacje krzewów			
- poletka łowieckie	12,79	12,3584	-0,4316
2) do odnowienia - razem	5,11	29,0962	23,9862
w tym:			
- halizny			
- zręby	5,11	29,0962	23,9862
- płazowiny			
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	21,36	181,3759	160,0159
w tym:			
- przewidziane do naturalnej sukcesji	13,15	175,6098	162,4598
- objęte szczególnymi formami ochrony	4,83	3,4715	-1,3585
- przewidziane do małej retencji			
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	3,38	2,2946	-1,0854
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	356,3317	396,0884	39,7567
w tym:			
1) budynki i budowle	10,7517	9,9492	-0,8025
2) urządzenia melioracji wodnych	28,0900	29,2706	1,1806

Rodzaj użytku	Stan na 01.01.2006 r.	Stan na 31.12.2015 r.	Bilans
3) linie podziału przestrzennego lasu	124,0000	108,0415	-15,9585
4) drogi leśne	181,1300	235,9721	54,8421
5) tereny pod liniami energetycznymi	8,7700	8,9195	0,1495
6) szkółki leśne	0,0000	0,0000	0,0000
7) miejsca składowania drewna	3,3300	3,4903	0,1603
8) parkingi leśne			
9) urządzenia turystyczne	0,2600	0,4452	0,1852
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	60,7105	59,7188	-0,9917
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	13 294,3819	14 177,4900	883,1081
3. Użytki rolne - razem	233,1295	105,8550	-127,2745
3.1. Grunty orne - razem	138,9225	52,9915	-85,9310
<i>w tym:</i>			
1) role	137,4425	41,1328	-96,3097
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	1,4800	11,8587	10,3787
3) ugory, odłogi			
3.2. Sady	1,2241	0,7805	-0,4436
3.3. Łąki trwałe	62,2479	22,7241	-39,5238
3.4. Pastwiska trwałe	28,6783	25,6865	-2,9918
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,1300	1,9400	1,8100
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	1,9267	1,7324	-0,1943
4. Grunty pod wodami - razem	15,8618	16,4100	0,5482
<i>w tym:</i>			
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	2,0118	2,5600	0,5482
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	13,8500	13,8500	0,0000
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi			
5. Użytki ekologiczne - razem	344,0083	358,3067	14,2984
6. Tereny różne - razem	45,0853	42,3139	-2,7714
<i>w tym:</i>			
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagospodarowane. grunty zrekultywowane.			
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu			

Rodzaj użytku	Stan na 01.01.2006 r.	Stan na 31.12.2015 r.	Bilans
kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne	45,0853	42,3139	-2,7714
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	17,4076	16,5386	-0,8690
<i>w tym:</i>			
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,5307	0,1353	-0,3954
7.2. Tereny przemysłowe			
7.3. Tereny zabudowane inne	0,5269	0,2389	-0,2880
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,5200	0,5440	0,0240
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	15,0800	14,6800	-0,4000
<i>w tym:</i>			
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	13,7000	13,7000	0,0000
2) tereny zabytkowe			
3) tereny sportowe	1,3800	0,9800	-0,4000
4) ogrody zoologiczne i botaniczne			
5) tereny zieleni nieurządzonej			
7.6. Użytki kopalne			
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,7500	0,9404	0,1904
<i>w tym:</i>			
1) drogi	0,7500	0,9404	0,9404
2) tereny kolejowe			
3) inne tereny komunikacyjne			
8. Nieużytki - razem	151,2090	217,8242	66,6152
<i>w tym:</i>			
1) bagna	146,7990	212,6761	65,8771
2) piaski			
3) utwory fizjograficzne			
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	4,4100	5,1481	0,7381
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	867,4120	816,9672	-50,4448
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>	107,95	0,00	-107,95
OGÓŁEM (1-8)	14101,0834	14 934,7384	833,6550

Współwłasności:

- stan na 31.12.2015 r. – 0,3222 ha/0,0982 ha

Główne przyczyny zmian w kategoriach użytków to:

- zalesienia gruntów nieleśnych – 164,73 ha,
- dostosowanie powierzchni pod liniami energetycznymi do zawartych umów z Enea Operator Sp. z o.o. (nastąpiło zmniejszenie szerokości pasa technicznego).

**III . PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH NA
UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH WYKONANIEM**

1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne.

Tabela nr IX NADLEŚNICTWO RÓŻAŃSKO (10-34)

Rok kalendarzowy	Uzytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m3	przygodne m3	razem m3	czyszczenia		trzebieże		przygodne m3	razem m3	
					ha	m3	ha	m3			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2006	70,38	12619,17	307,61	12926,78	108,28	108,98	1654,25	38822,96	560,2	39492,14	52418,92
2007	138,27	25883,16	2883,39	28766,55	68,15	43,77	1116,38	42129,56	6081,97	48255,3	77021,85
2008	186,35	25271,45	1138,68	26410,13	90,76	341,53	919,47	32125,32	1944,31	34411,16	60821,29
2009	178,78	24666,65	651,34	25317,99	39,81	244,68	874,47	34428,73	808,71	35482,12	60800,11
2010	183,28	25670,96	742,69	26413,65	94,75	366,36	870,07	31724,92	1411,33	33502,61	59916,26
2011	158,46	23558,63	1660,33	25218,96	55,3	566,46	800,9	31832,56	6511,24	38910,26	64129,22
2012	161,05	27649,28	915,42	28564,7	33,35	233,63	651,29	29176,94	2724,41	32134,98	60699,68
2013	172,44	29853,19	714,31	30567,5	144,6	511,46	584,08	26461,43	3159,57	30132,46	60699,96
2014	120,67	22852,22	653,4	23505,62	73,24	295,27	901,24	31079,7	4719,36	36094,33	59599,95
2015	116,59	20375,27	783,93	21159,2	119,4	145,25	981,98	33601,84	3592,52	37339,61	58498,81
Razem	1486,27	236767,68	12083,40	248851,08	827,64	2857,39	9354,13	331383,96	31513,62	365754,97	614606,05
Etat za okres ubiegły	1543,25	-	-	237369,00	431,04	17158,00	8988,79	360142,00	-	377300,00	614699,00
% wykonania	96,31%	x	x	104,84%	192,01%	16,65%	104,06%	92,01%	x	96,94%	99,99%

Analiza powierzchniowa i miąższościowa oraz pobór miąższości na 1 ha w użytkowaniu przedrębny w minionym dziesięcioleciu.

Rok kalendarzowy	czyszczenia późne			trzebieże			przygodne	razem	
	ha	m3	m3/ha	ha	m3	m3/ha	m3	m3	m3/ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2006	108,28	108,98	1,01	1654,25	38822,96	23,47	560,2	39492,1	22,41
2007	68,15	43,77	0,64	1116,38	42129,56	37,74	6081,97	48255,3	40,74
2008	90,76	341,53	3,76	919,47	32125,32	34,94	1944,31	34411,2	34,06
2009	39,81	244,68	6,15	874,47	34428,73	39,37	808,71	35482,1	38,81
2010	94,75	366,36	3,87	870,07	31724,92	36,46	1411,33	33502,6	34,72
2011	55,3	566,46	10,24	800,9	31832,56	39,75	6511,24	38910,3	45,45
2012	33,35	233,63	7,01	651,29	29176,94	44,8	2724,41	32135	46,94
2013	144,6	511,46	3,54	584,08	26461,43	45,3	3159,57	30132,5	41,35
2014	73,24	295,27	4,03	901,24	31079,7	34,49	4719,36	36094,3	37,04
2015	119,4	145,25	1,22	981,98	33601,84	34,22	3592,52	37339,6	35,17
Średnio	82,76	285,74	3,45	935,41	33138,40	35,43	3151,36	36575,5	35,92
Plan	431,04	17158	39,87	8988,79	360142	40,06	x	377300	40,06
% wykonania	192,01	16,65	x	104,06	92,01	x	x	96,94	x

Ogółem etat masowy w ramach wszystkich kategorii cięć zrealizowany został na poziomie 99,99 %, z czego w użytkach rębnych w 104,84 % (łącznie z użytkami przygodnymi oraz uprzątnięciami pozostałymi), natomiast w użytkach przedrębnych w 96,94 % (łącznie z użytkami przygodnymi). Przekroczenie masowe w użytkach rębnych o 4,84% wynika z konieczności zaliczenia na poczet etatu masy drewna pochodzącej z wylesienia powierzchni pod trasę szybkiego ruchu S3 (powierzchnia 53,54 ha, wykonane w latach 2006-2007). Część masy z przekroczenia pochodzi również z uprzątnięć po wichurach oraz gradobiciu, które miały miejsce w tym dziesięcioleciu i zostały zaliczone na poczet etatu.

2. Hodowla lasu

2.1. Wykonanie prac z zakresu hodowli lasu

Tabela nr X Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.

NADLEŚNICTWO RÓŻAŃSKO

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszyców	Upraw - CW	pielęgnowanie		melioracje	
	otwarte		pod osłoną						Upraw– pielęgnowanie gleby	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	rębnie złożone	posadzeni a	dolesienia luk							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2006	2,20	114,64	4,20	0,00	0,00	44,20	0,00	118,05	449,06	140,88	92,48	0,00
2007	1,52	0,55	7,93	51,25	0,00	37,90	0,00	95,38	217,47	151,64	115,89	0,00
2008	18,63	0,00	43,70	9,44	0,65	10,72	2,88	101,11	51,67	171,28	135,99	0,00
2009	48,38	5,14	66,99	17,20	0,00	12,45	0,00	97,62	100,81	104,08	99,10	0,00
2010	24,84	0,00	43,43	90,86	0,75	2,61	0,00	96,14	58,56	136,72	136,01	0,00
2011	16,73	5,40	63,11	16,47	2,47	4,34	0,00	109,61	93,57	110,13	101,76	0,00
2012	24,27	0,00	37,85	49,66	1,82	2,92	0,00	91,43	82,13	186,22	149,34	0,00
2013	10,95	9,98	46,20	19,59	1,59	0,21	0,00	64,62	87,93	129,78	133,26	0,00
2014	21,54	10,00	44,82	22,11	0,00	2,39	0,00	78,30	86,60	95,46	141,71	0,00
2015	22,78	19,02	61,77	31,55	3,99	2,98	0,00	64,32	123,65	187,29	114,00	0,00
Razem	191,84	164,73	420,0	308,13	11,27	120,72	2,88	916,58	1 351,45	1 413,48	1 219,54	0,00
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	240,92	107,95	488,53	280,24	0,00	43,78	29,20	1 128,65	1 175,79	1 322,83	837,40	0,00
% wykonania	79,63	152,60	85,97	109,95	-	275,74	9,86	81,21	114,94	106,85	145,63	0,00

Odnowienia zrębów, halizn i płazowin

Powierzchniowy plan odnowień na powierzchniach otwartych w skali Nadleśnictwa został wykonany na poziomie 79,63%. Niepełna realizacja zadania wynika min z:

- braku możliwości odnowienia powierzchni z powodu wysokiego poziomu wód gruntowych (wycięto w roku 2012 i 2013 rębnią IBK - 8,73ha (leśnictwo Dyszno, oddz. 147h – 1,54ha, leśnictwo Nowogródek, oddz. 7c -3,71ha, oddz. 7d – 2,59ha , oddz. 22c – 0,89ha)
 - przelegiwania zrębów wyciętych w 2014 roku (12,72ha)i w 2015 roku (10,36ha)
- Pozostałe niewykonanie odnowień zrębów bieżących spowodowane jest niepełną realizacją planu cięć użytków rębnych.

W grupie tej znajduje się odnowienie halizn o powierzchni 6,79ha, które powstały na skutek;

- pożaru zaistniałego w 2009 r. na terenie leśnictwa Chłopowo, oddz. 68c – 0,15ha;
- wyłączeń trwałych pod wiertnie i gazociągi na terenie leśnictwa Pszczelnik, oddz.; 332k, 319i, 289m, 290f, 318a, 319a, 319b - 1,80ha;
- wznowienie granic na terenie leśnictwa Pszczelnik, oddz. 187d – 0,95ha;
- wymoknięcia uprawy spowodowanego wysokim poziomem wód gruntowych na terenie leśnictwa Chłopiny, oddz. 560h – 3,89ha.

W PUL nie planowano odnowienia halizn.

Zalesienia gruntów porolnych

Zalesienia na gruntach nieleśnych wykonano na powierzchni 164,76ha, co stanowi 152,60% planu. Większa realizacja zalesień wynika z przejęcia dodatkowych gruntów do zalesienia.

Odnowienia w rębniach złożonych

Odnowienia w rębniach złożonych w ubiegłym dziesięcioleciu zamknęło się na poziomie 85,97%. Nie wykonanie planowanych cięć (powierzchniowo) w rębniach złożonych wynika z konieczności zaliczenia na poczet etatu masy drewna pochodzącej z wylesienia powierzchni pod trasę szybkiego ruchu S3 (powierzchnia 53,54 ha w latach 2006-2007).

Podsadzenia produkcyjne

Nadleśnictwo zadanie to wykonało na poziomie 109,95%. Zwiększenie zadań spowodowane było koniecznością wprowadzenia II piętra w osłabionych drzewostanach na gruntach porolnych i wynikało ściśle z potrzeb stwierdzonych na gruncie.

Dolesienia luk i przerzedzeń

W PUL nie zaprojektowano dolesiania luk. Nadleśnictwo wykonało odnowienie luk na powierzchni – 11,27 ha, które ujawniono głównie na granicy polno – leśnej w wyniku porządkowania stanu posiadania.

Poprawki i uzupełnienia

W latach 2004-2006 zalesiono 391,52ha gruntów porolnych. W roku 2006 wystąpiła susza (szczegółowo przedstawiono w Dziale nr VI pkt. 5 – Wykaz szkód wywołanych czynnikami klimatycznymi). Wykonanie poprawek w skali nadleśnictwa wynosi 120,99ha (275,74%). Znaczne przekroczenie zadania nastąpiło w pierwszych latach obowiązywania PUL (2006-2007 - 82,10ha) na gruntach porolnych z powodu w/w suszy.

Wprowadzanie podszytów

Założony plan Nadleśnictwo wykonało na poziomie 9,86%. Od roku 2009 nadleśnictwo wstrzymało wprowadzanie podszytów z uwagi na niską efektywność tego działania.

Pielęgnowanie upraw

Czyszczenia wczesne zostały wykonane na poziomie 81,21% w związku z niepełną realizacją odnowień zrębów. Wykonanie zabiegu pielęgnowania gleby w uprawach na poziomie 114,94% w zwiększonym wymiarze wynikało z potrzeb stwierdzonych na gruncie.

Pielęgnowanie młodników

Wykonanie zadania na poziomie 106,85% wynika ściśle z potrzeb lasu na gruncie decydujących o kwalifikacji zabiegu.

Melioracje agrotechniczne

Wykonanie wynosi łącznie 145,63%. Przekroczenie wynika z wykonania melioracji agrotechnicznych na powierzchniach przewidzianych do zalesień jak również pod posadzenia produkcyjne oraz w wyniku uprzętnienia pozycji dodatkowych po gradobiciu.

2.2. Rozliczenie zadań obligatoryjnych w pielęgnowaniu lasu.

Wykonanie zadań obligatoryjnych

Nazwa zadania	Plan [ha]	Wykonanie	% wykonania
Pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw	545,45	916,58	168,04
Pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników	1 322,83	1 413,48	106,85
Trzebieże	8 988,79	9 354,13	104,06
Razem pielęgnowanie	10 857,07	1168419	107,62

Zadania obligatoryjne z zakresu pielęgnowania lasu zostały w pełni wykonane, realizacja wynika ściśle z potrzeb lasu na gruncie decydującego o kwalifikacji zabiegu.

2.3. Nasiennictwo i selekcja

Nadleśnictwo posiada program zachowania leśnych zasobów genowych na lata 1991-2010. Program ten jest elementem „Regionalnego programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035”. Pierwszy etap programu zakończy się w 2021 r.

Realizacja zadań wynikająca z Programu Selekcji na lata 1991-2010 oraz plan pierwszej fazy programu do roku 2021

Kategoria	Wielkości wynikające z programu 1991-2010	Stan na 01.01.2006 r.	Stan na 31.12.2010 r.	Wykonanie wg stanu na 31.12.2015 r.	Planowany stan na 31.12.2021 rok
Gospodarcze drzewostany nasienne	460,00	444,18	416,62	383,11	417,00
Uprawy pochodne	95,00	62,25	73,98	85,25	95,00

Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej na lata 1991-2010 został zrealizowany w poszczególnych kategoriach jak niżej:

- gospodarcze drzewostany nasienne – 91%
- uprawy pochodne w blokach – 78%

W 2011 roku na wniosek Nadleśnictwa dokonano korekty lokalizacji i powierzchni bloku upraw zachowawczych w wyniku czego zatwierdzono nowy blok upraw zachowawczych w Leśnictwie Różańsko, obejmujący oddz. 181c o powierzchni 10,00 ha. Przeznaczeniem bloku jest zakładanie upraw zachowawczych dla drzewostanu zachowawczego So o numerze w Krajowym Rejestrze LMP: MP/1/47059/07, położonego w Nadleśnictwie Różańsko, Leśnictwo Chłopy, oddz. 548jx.

Bazę nasienną nadleśnictwa stanowią gospodarcze drzewostany nasienne:

Gatunek	Wykonanie na dzień 31.12.2015 r.
So	317,48
Św	25,93
Dg	8,05
Db.s	5,96
Bk	19,91
Ol	5,78
Razem	383,11

Na terenie Nadleśnictwa Różańsko w ramach Programu testowania potomstwa drzew leśnych założono dwie uprawy testujące drzewa mateczne sosny zwyczajnej w latach 2010 i 2015. Pierwsza w Leśnictwie Dyszno, oddz. 229a o pow. 2,12ha - liczba testowanych rodów 94, druga w Leśnictwie Dolsk, oddz. 440c o pow. 2,27ha - liczba testowanych rodów 98. Region testowania obu upraw VI – szczeciński.

Powierzchnia założonych upraw pochodnych przedstawia się następująco:

Bloki upraw pochodnych	Wykonanie na dzień 31.12.2015 r.
Blok nr 1 - Dyszno	40,59
Blok nr 2 - Chłopiny	15,08
Blok nr 3 - Dolsk	29,58
Razem	85,25

IV . OCENA WPLYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU.

1. Wielkość zasobów drzewnych (na 1 ha i całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew.

Zestawienie powierzchni zalesionej i niezalesionej, zapasu oraz zasobności drzewostanów – według danych BULiGL w Gorzowie Wlkp.

Klasy wieku	wg stanu na 1.1.2016 r.			wg stanu na 1.1.2006 r.			Różnica+/-		
	ha	m ³	przeciętna zasobność	ha	m ³	przeciętna zasobność	ha	m ³	przeciętna zasobność
	%	%	m ³ /ha	%	%	m ³ /ha			
Leśna nie zalesiona	223,18	3846	17	39,49	382	10	183,69	3464	7
	1,62	0,09		0,31	0,01				
I a	395,87	510	1	989,38	970	1	-593,51	-460	0
	2,88	0,01		7,68	0,03				
I b	1227,72	52495	43	982,30	47155	48	245,42	5340	-5
	8,95	1,17		7,63	1,36				
II a	957,29	192645	201	1238,19	201400	163	-280,90	-8755	38
	6,98	4,29		9,61	5,81				
II b	1273,95	377730	297	1375,53	363545	264	-101,58	14185	33
	9,28	8,42		10,68	10,49				
III a	1407,76	502130	357	2486,07	738655	297	-1078,31	-236525	60

	10,26	11,19		19,30	21,30				
III b	2627,80	995365	379	1321,07	475140	360	1306,73	520225	19
	19,14	22,17		10,26	13,70				
IV a	1335,88	596715	447	842,15	288375	342	493,73	308340	105
	9,74	13,30		6,54	8,32				
IV b	831,11	341925	411	1345,58	521200	387	-514,47	-179275	24
	6,06	7,62		10,45	15,03				
V a	1286,25	587405	457	849,12	362050	426	437,13	225355	31
	9,37	13,09		6,59	10,44				
V b	586,88	260165	443	535,64	195355	365	51,24	64810	78
	4,28	5,80		4,16	5,63				
VI	285,16	133290	467	345,88	129320	374	-60,72	3970	93
	2,08	2,97		2,69	3,73				
VII	83,62	37655	450	108,19	40170	371	-24,57	-2515	79
	0,61	0,84		0,84	1,16				
VIII i starsze	116,15	55765	480	35,88	10645	297	80,27	45120	183
	0,85	1,24		0,28	0,31				
KO	1042,38	321815	309	379,87	84935	224	662,51	236880	85
	7,60	7,17		2,95	2,45				
KDO	40,92	13590	332	3,55	1635	461	37,37	11955	-129
	0,30	0,30		0,03	0,05				
Przestoje		14807			6213			8594	
na gr. zal.		0,33			0,18				
Razem	13498,74	4484007		12838,40	3466763				
pow.zal.	98,37	99,91	332	99,69	99,99	270	660,34	1017244	62
Ogółem	13721,92	4487853		12877,89	3467145				
pow.zal.	100,00	100,00	327	100,00	100,00	269	844,03	1020708	58
i nie zal.									

Zarejestrowano wzrost miąższości drzewostanów na powierzchni zalesionej o 1 017 244 m³, co stanowi 29,34 % miąższości z poprzedniej rewizji planu urządzenia lasu, przy wzroście powierzchni zalesionej o 5,14 %. Powierzchnia drzewostanów w KO wzrosła z 379,87 ha do 1 042,38 ha.

Analizując powierzchniowo-miąższościową tabelę klas wieku w porównaniu do poprzedniego okresu, obserwujemy podobną powierzchnię III klasy wieku, w której występuje kulminacja przyrostu miąższości drzewostanów sosnowych. Przeciętna zasobność na powierzchni zalesionej wzrosła o 62 m³/ha i wynosi 332m³/ha. Wg danych z WiSL 2010-2014, przeciętna zasobność dla RDLP Szczecin wynosi 286m³/ha. Przeciętny wiek drzewostanów wynosi 58 lat, i jest o 4 lata wyższy od średniej w RDLP. Wysoki udział siedlisk lasowych na poziomie 51,57 % wskazuje na wyższą od średniej w RDLP produktywność siedlisk.

Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie Różańsko wg poprzedniego i obecnego PUL (pow. zalesiona i nie zalesiona)

Gatunek panujący	Wg stanu na 1.01.2006 r.		Wg stanu na 1.01.2016 r.		Różnica powierzchni
	ha	%	ha	%	ha
So	9 586,78	74,44	10 186,52	74,23	599,74
Md	114,61	0,89	167,37	1,22	52,76
Św	379,00	2,94	298,23	2,17	-80,77
Dg	22,55	0,18	43,91	0,32	21,36
Bk	563,13	4,37	664,40	4,84	101,27
Db	460,83	3,58	602,37	4,39	141,54
Kl, Jw	5,01	0,04	3,82	0,03	-1,19
Wz	0,88	0,01	2,90	0,02	2,02
Js	16,42	0,13	0,67	0,00	-15,75
Gb	5,17	0,04	6,37	0,05	1,20
Brz	611,18	4,74	474,41	3,46	-136,77
Ol	1 023,36	7,95	1 212,62	8,84	189,26
Ols	25,28	0,20	1,14	0,01	-24,14
Czm	0,07	0,00	0,00	0,00	-0,07
Ak	58,61	0,45	48,48	0,35	-10,13
Tp, Os	5,01	0,04	7,80	0,06	2,79
Lp	0,00	0,00	0,91	0,01	0,91
Razem	12 877,89	100,00	13 721,92	100,00	844,03

W porównaniu do stanu z dnia 01.01.2006 r. nastąpił powierzchniowy wzrost sosny (599,74) oraz gatunków liściastych, zwłaszcza: olchy (189,26ha), buka (101,27) i dęba (141,54ha) – głównie w wyniku przejęcia gruntów z N. Dębno i Mieszkowice oraz częściowo w wyniku zalesień gruntów porolnych). Zmniejszył się udział powierzchniowy:

brzozy (-136,77ha), świerka (-80,77ha) oraz Ols (-24,14ha). Pozostałe gatunki wykazują minimalne wahania powierzchniowe

2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodności z siedliskami leśnymi.

Tabela nr XI - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym		niezgodny ze składem pożądanym					
	przy zadrzewieniu										
1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	0.4 i mniej		
powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
BŚW	7,23										7,23
BMŚW	125,41	1,75		0,58							127,74
LMŚW	79,34	6,63									85,97
LMW	8,68	2,23		3,00	1,33						15,24
LŚW	12,07										12,07
LW	1,45	0,71		3,45							5,61
OL	19,13										19,13
OLJ	11,24										11,24
Ogółem	264,55	11,32		7,03	1,33						284,23

Łącznie zainwentaryzowano 284,23 ha upraw i młodników na powierzchniach otwartych. Nie stwierdzono upraw niezgodnych. Powierzchnia upraw i młodników o składzie częściowo zgodnym z siedliskiem wynosi 8,36 ha, co stanowi niespełna 3 %. Są to głównie drzewostany z panującą olszą na siedlisku Lw oraz LMw, w warunkach silnego uwilgotnienia.

Tabela nr XII - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Nadleśnictwo Różańsko, Obręb Różańsko

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMSW		BK	34,58	43,5	11
	BMSW		DB.B	33,92	35,8	11
	BMSW		DB.S	66,74	37,3	11
	BMSW		SW	2,38	70,0	12
	LMSW		BK	122,25	54,4	12
		9110		56,67	51,7	12
		9130		5,64	60,0	12
	LMSW		DB.B	11,51	34,3	11
		9160		3,17	55,0	11
	LMSW		DB.S	317,42	42,5	12
		9110		31,1	33,2	11
		9160		13,87	32,1	11
		9190		0,63	30,0	12
	LMW		DB.S	0,84	80,0	11
	LŚW		BK	73,08	83,8	11
		9110		17,37	70,5	12
		9130		82,24	63,2	12
	LŚW		DB.S	122,12	53,5	11
		9130		5,24	50,0	11
		9160		4,99	50,0	11
		9170		7,14	40,0	12
		9190		3,89	30,0	11
	LŚW		JW	1,06	60,0	11
	LW		BK			
		9130		2,11	70,0	12
	LW		DB.S	10,45	42,4	11
	OLJ		DB.S			
		9160		3,25	30,0	22
		9,10E+01		5,15	30,0	12
	OLJ		OL			
		9,10E+01		3,57	40,0	11
Razem				1042,38	49,9	12
KDO	BMSW		BK	5,42	30,0	22
	LMSW		DB.S	4,44	20,0	22
	LMSW		GB	4,96	20,0	22
Razem				14,82	23,7	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMSW		DB.S	5,82	30,0	11
	BMSW		SO	7,18	100,0	11
	LMSW		BK	14,38	97,8	12
		9110		9,81	90,0	12
	LMSW		DB.S	36,87	35,2	11
		9110		4,31	30,0	11
	LMSW		SO	72,67	98,4	11

		9110		5,77	100,0	11
		9130		3,72	100,0	11
	LMW		DB.S	1,54	90,0	12
	LŚW		BK	49,64	96,7	11
		9110		1,93	90,0	11
		9130		15,95	94,9	11
	LŚW		DB.S	5,25	100,0	11
Razem				234,84	84,6	11
Ogółem				1292,04	55,9	12

Na podstawie tabeli XI i XII można stwierdzić, że jakość upraw i młodników jest zgodna z typem drzewostanu, a jakość hodowlana jest bardzo dobra. Powierzchnia klasy odnowienia według stanu na 01.01.2006 r. wynosiła 379,87ha. Obecnie nastąpił wzrost KO na dzień 01.01.2016 r. wynosi 1042,38ha.

3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu.

Stan sanitarny lasu w minionym 10-leciu można ocenić jako dobry. Wydzielający się posusz występował głównie w postaci pojedynczych drzew. Grupowe wydzielanie się posuszu występowało sporadycznie, głównie w drzewostanach świerkowych starszych klas wieku. Pomimo dużego udziału drzewostanów na gruntach porolnych ich stan sanitarny jest dobry. Zmiany poziomu wód gruntowych oraz szkody powodowane przez foliofagi w minionym 10-leciu były najprawdopodobniej przyczyną wydzielania się posuszu w drzewostanach dębowych. Większość drzewostanów jesionowych straciło swoją stabilność i uległo rozpadowi, co było podstawą do przebudowy drzewostanów w kierunku drzewostanów bardziej stabilnych, głównie z dominacją olszy czarnej.

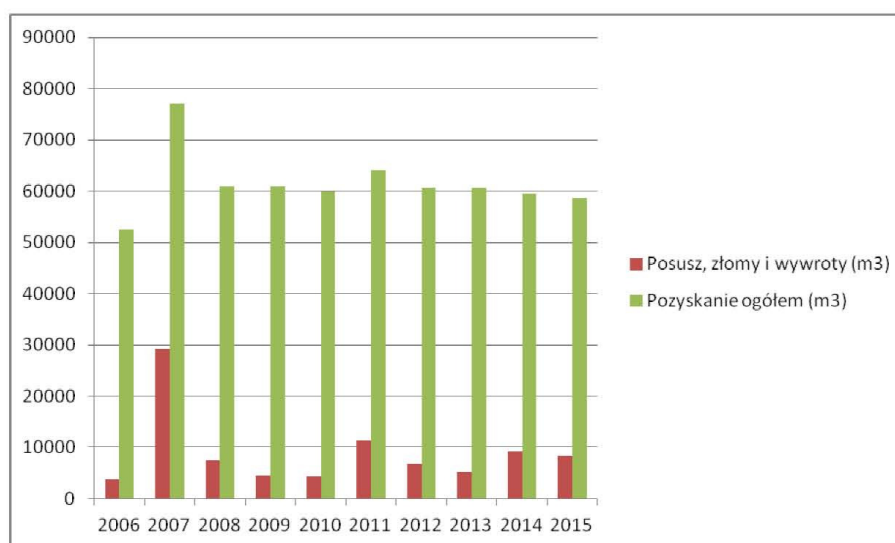
Istotne w aspekcie gospodarczym szkody wyrządziły wiatry huraganowe w styczniu i maju 2007 roku we wszystkich leśnictwach, a w 2011 przykładem uszkodzeń spowodowanych wiatrami huraganowymi są drzewostany bukowe w Leśnictwie Chłopiny. Powstałe wówczas szkody spowodowały konieczność zwiększenia planu pozyskania drewna.

W lipcu 2014 roku na terenie Leśnictwa Dyszno miało miejsce gradobicie. Klęska ta wymusiła w latach 2014 i 2015 konieczność pozyskania około 5300 m³ grubizny.

W minionym 10-leciu szkody w drzewostanach były spowodowane również podtopieniami. Zintensyfikowano działania przywracające sprawność urządzeń melioracyjnych na gruntach Nadleśnictwa oraz na gruntach sąsiednich (w porozumieniu z podmiotami odpowiedzialnymi) co wpłynie na właściwą regulację stosunków wodnych.

Zestawienia posuszu pozyskanego w latach 2006-2015 w rozbiściu na wywroty i złomy oraz posusz czynny.**Pozyskanie posuszu, złomów i wywrotów w minionym okresie**

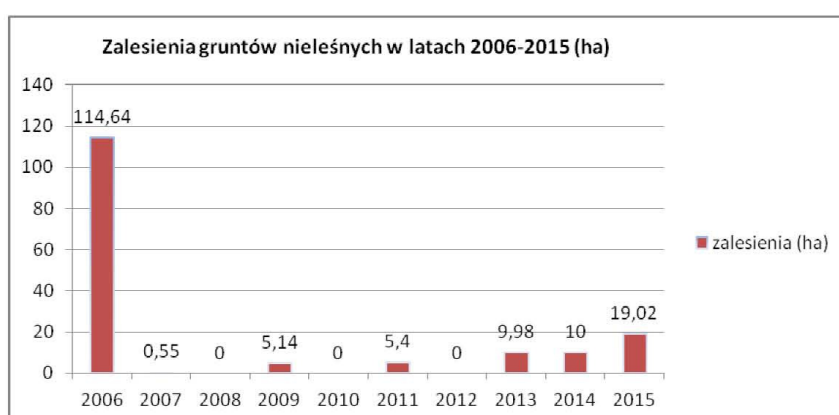
Rok	Posusz, złomy i wywroty (m ³)	W tym złomy i wywroty w (m ³)	Pozyskanie ogółem (m ³)	Posusz, złomy i wywroty w pozyskaniu (%)
2006	3661	172	52425	6,98
2007	29327	25550	77022	38,08
2008	7431	4482	60821	12,22
2009	4424	694	60800	7,28
2010	4256	672	59891	7,11
2011	11413	8157	64129	17,80
2012	6824	3132	60670	11,25
2013	5229	2494	60700	8,61
2014	9316	3840	59600	15,63
2015	8216	3984	58499	14,04

**Pozyskanie posuszu, złomów i wywrotów w minionym okresie.**

Średnioroczny procent pozyskania posuszu wynosił 14,48%. Znaczne przekroczenie średniej wartości miało miejsce w roku 2007, w którym wystąpiły huraganowe wiatry.

W latach 2011, 2014 i 2015 odnotowano większy udział posuszu w strukturze pozyskania z powodu gradobicia i silnych wiatrów, które wymusiły wykonanie cięć sanitarnych. Poziom wydzielania posuszu czynnego utrzymywał się na względnie stałym poziomie.

V . ROZMIAR WYKONANYCH PRAC ZALESIENIOWYCH.



Największy rozmiar prac zalesieniowych został wykonany w pierwszym roku obowiązywania planu. Łącznie zalesiono 164,76 ha gruntów, co stanowi 152,63 % etatu.

VI . ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANY PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE

1. Zwierzyna

Poniższe zestawienie zawiera dane dotyczące kształtowania się szkód w roku taksacji wyrządzonych w uprawach i młodnikach przez zwierzynę leśną. Szkody w przedziale 21 - 40% wystąpiły na powierzchni 21,89 ha. Szkody w przedziale powyżej 40% wystąpiły na powierzchni 8,45 ha. Łącznie odnotowano szkody wyrządzane przez zwierzynę na powierzchni 30,34 ha.

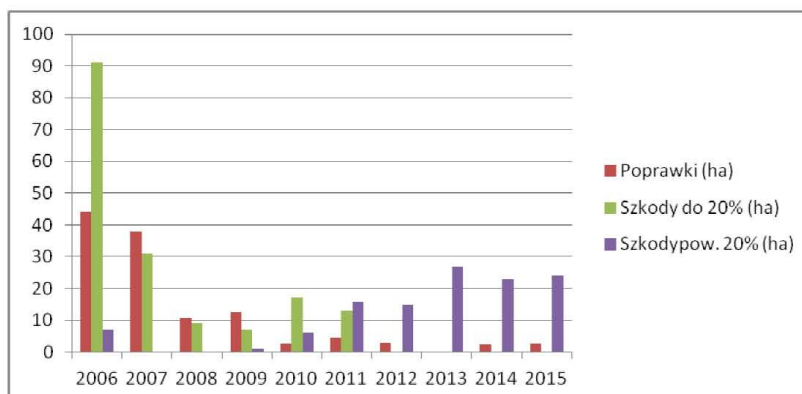
Lp.	Leśnictwo	Stadium rozwojowe drzewostanu	Dominujący rodzaj uszkodzeń	Powierzchnia szkód spowodowanych przez ssaki [ha]		
				21-40%	>40%	razem
1	2	3	6	7	8	9
1	Chłopiny	MŁOD	PODTOP	1,00		1,00
2	Chłopiny	MŁOD	CZEMCH	0,18		0,18
3	Chłopiny	MŁOD	ZG OG ZŁ	0,30		0,30
4	Chłopiny	UPR	ZG OG ZŁ	5,48		5,48
5	Chłopiny	UPR	ZG OG ZŁ	1,01		1,01
6	Chłopowo	MŁOD	ZG OG ZŁ	0,90	0,10	1,00
7	Chłopowo	UPR	ZG OG ZŁ	4,90	1,90	6,80
8	Dolsk	MŁOD	PODTOP	1,67		1,67
9	Dolsk	MŁOD	SPAŁOW	1,65		1,65
10	Dolsk	MŁOD	ZG OG ZŁ	0,80		0,80
11	Dolsk	UPR	WYR WYK	0,06		0,06
12	Dolsk	UPR	ZG OG ZŁ	0,13		0,13
13	Dyszno	UPR	ZG OG ZŁ	2,56	3,85	6,41
14	Różańsko	UPR	ZG OG ZŁ		1,50	1,50
15	Różańsko	UPR	ZG OG ZŁ	0,50	1,00	1,50
16	Smoliny	UPR	ZG OG ZŁ	0,75	0,10	0,85

Szkody od zwierzyny w Nadleśnictwie Różańsko utrzymują się na porównywalnym poziomie w minionym 10-leciu. W 2012 r. nastąpiła zmiana metodyki szacowania, w wyniku której zaprzestano szacowania szkód w przedziale do 20 %. W przedziale powyżej 20% najwięcej szkód odnotowano w 2013 roku. Natomiast w ostatnich dwóch latach stwierdzono mniejsze szkody. Obserwowany spadek szkód w tym okresie wiąże się przede wszystkim ze zwiększeniem skuteczności ochrony upraw i młodników. Głównymi sprawcami szkód w uprawach są jelenie i sarny. W ostatnich latach zaobserwowano również szkody wyrządzone przez bobry w młodnikach i drzewostanach starszych. Poniższa tabela ilustruje wielkość szkód spowodowanych przez zwierzynę w 10-leciu.

Orientacyjna wielkość szkód spowodowanych przez zwierzynę w 10-leciu (szkody > 20%).

Rok	Uprawy	Młodniki	Drzewostany starsze	Szkody łącznie
2006	7	0	0	7
2007	0	3	0	3
2008	0	0	2	2
2009	1	0	2	3
2010	6	3	0	9
2011	16	9	0	25
2012	15	22	0	37
2013	27	27	0	54
2014	23	2	0	25
2015	24	7	0	31
Razem:	119	73	4	196

Poniższy wykres przedstawia brak zależności między wielkością szkód, a powierzchnią ogólnie wykonanych poprawek i uzupełnień. Świadczy to o tym, że przyczyną wykonania poprawek w uprawach były nie tylko szkody od zwierzyny, ale także czynniki abiotyczne w postaci przymrozków i suszy i lokalnych podtopień.



Powierzchnia zredukowana wykonanych poprawek i uzupełnień w korelacji ze szkodami od zwierzyny w latach 2006-2015.

2. pożary**Szkody spowodowane przez pożary w okresie 2006 - 2015**

Dane statystyczne pożarów lasu w minionym okresie.

Rok planu	Wielkość pożarów (suma)	Średnia powierzchnia jednego pożaru	Ilość pożarów w roku
2006	1,71	0,43	4
2007	0,00	0,00	0
2008	0,01	0,01	1
2009	0,00	0,00	0
2010	0,02	0,02	1
2011	0,37	0,09	4
2012	0,24	0,12	2
2013	0,54	0,09	6
2014	0,56	0,08	7
2015	0,34	0,04	9
Razem	3,79	0,11	34

Przyczyny powstawania pożarów.

Przyczyna pożaru	Ilość pożarów	%
Podpalenia	16	47
Przerzuty z gruntów nieleśnych	6	17
Nieostrożność dorosłych	4	12
Nie ustalone	4	12
Spalanie odpadów	2	6
Transport drogowy	1	3
Linie energetyczne	1	3
Razem	34	100

Rodzaj i stan urządzeń przeciwpożarowych.

Punkt Alarmowo Dyspozycyjny, odpowiedzialny za kierowanie działaniami ratowniczymi, zlokalizowany jest w biurcu Nadleśnictwa Różańsko. Sieć obserwacji naziemnej tworzy kamera wysokiej rozdzielczości znajdująca się w Punkcie Alarmowo Dyspozycyjnym. Punkt Alarmowo Dyspozycyjny pozostaje w ścisłej współpracy z punktami obserwacyjnymi z Nadleśnictw Dębno, Bogdaniec, Mieszkowice, Myślibórz.

Do patrolowania terenów leśnych jak również gaszenia pożarów Nadleśnictwo wykorzystuje samochód patrolowo-gaśniczy, który jest wyposażony w moduł wysokociśnieniowy i motopompę pływającą. Nadleśnictwo Różańsko ma bardzo dobrze rozbudowaną sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej bazującą na radiostacjach przenośnych i telefonii komórkowej, która jest niezbędna podczas wykrywania pożarów i prowadzenia sprawnych akcji gaśniczych. Zabezpieczenie przeciwpożarowe tworzą również punkty czerpania wody, które bazują na naturalnych i sztucznych zbiornikach wody. Punkty czerpania wody stanowią bazę zabezpieczenia w wodę całego terenu Nadleśnictwa.

Nadleśnictwo posiada jedną bazę sprzętu przeciwpożarowego, której część znajduje się w siedzibie Nadleśnictwa Różańsko, a druga część przy leśniczówce Leśnictwa Chłopiny. Baza jest wyposażona w podstawowy sprzęt do walki z pożarami lasu taki jak szpadle, tłumice i hydronetki.

3. Szkodliwe owady i grzyby patogeniczne

Poniższa tabela przedstawia wykaz szkód i chorób powodowanych przez szkodliwe owady i grzyby pasożytnicze w minionym 10-leciu.

Szkodnik Choroba	Rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
		ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha
Inne choroby sosny	występowanie						6,02	2		
	zwalczanie						6,02	2,00		
Zamieranie dębów	występowanie	204	40,0		4,00	15,6		16,00		
	zwalczanie									
Huba korzeni	występowanie	322,0	396,0	357,0	639,0	625,9	239,9	72,8	72,8	400,1
	zwalczanie		396,0	217,0	127,0	82,5	91,7	58,6	50,1	23,1
Zamieranie jesionu	występowanie			5,0	7,0	7,6	7,3	3,5		
	zwalczanie									
Opieńkowa zgnilizna korzeni	występowanie			0,5	14,00	11,7	15,7	11,4	11,4	25,2
	zwalczanie									
Osutki sosny	występowanie				11,0	0,7	2,0	5,8		

Szkodnik Choroba	Rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
		ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha
	zwalczanie									
Zamieranie brzozy	występowanie				3,00		7,8	7,8		
	zwalczanie									
Zamieranie olszy	występowanie								5,8	
	zwalczanie									
Rdze na aparacie asymilacyjnym	występowanie							6,24		
	zwalczanie							4,4		
Mączniak dębu	występowanie						3,45	10,00		
	zwalczanie									
Zamieranie pędów sosny	występowanie			7,00		0,6			0,9	
	zwalczanie									
Inne choroby sosny	Występowanie						6,2	2		
	zwalczanie						6,2	2		
Szeliński	występowanie			8,6			7,7	0,6		
	zwalczanie			8,6			7,7	0,6		
Zwójki sosnowe	występowanie				12,2	12,7	14,3	14,3		
	zwalczanie									
Miernikowce dębowe i zwójki	występowanie							20,0	53,6	7,4
	zwalczanie									
Zwójki dębowe	występowanie									22,2
	zwalczanie									
Smolik znaczone	występowanie			6,3						
	zwalczanie			6,3						
Przyplaszczek granatek	występowanie			294,1	72,0	200,4	28,5	3,0		
	zwalczanie			241,6	72,0	200,4	28,5			
Smolik sosnowiec	występowanie									20,0
	zwalczanie									
Komik drukarz	występowanie			20,7	67,2	44,0	78,5	72,2	18,1	
	zwalczanie			20,7	67,2	44,0	78,5	72,2		
Rytownik dwuzębny	występowanie			6,3						
	zwalczanie			6,3						
Rytownik pospolity, czteroczłek św.	występowanie				38,5	44,0	66,2	66,2	18,1	
	zwalczanie				38,5	44,0	66,2	66,2		
Jeśniak czarny	występowanie							3,0		
	zwalczanie							3,0		
Oglodek wiązowiec	występowanie						8,2	6,3		
	zwalczanie							6,3		

Dominujące uszkodzenia były związane z działalnością szkodników wtórnych, które uszkadzają głównie drzewostany świerkowe. Przebudowa drzewostanów z dominacją tego gatunku wpływa na ograniczenie bazy żerowej kornika drukarza i innych szkodników wtórnych. Drzewostany iglaste w minionym 10-leciu były nękane również przez zwójki sosnowe i przyplaszczka granatka.

Uszkodzenia drzewostanów liściastych były spowodowane głównie przez foliofagi. Obserwowano wysokie zdolności regeneracyjne aparatu asymilacyjnego.

Szkody zarejestrowane w uprawach dotyczyły głównie szeliniaka i gryzoni.

Problem w drzewostanach na gruntach porolnych dotyczy opieńkowej zgnilizny korzeni oraz huby korzeni. Grzyby patogeniczne występują na dużych powierzchniach ale w znacznym rozproszeniu.

a) Szkodniki korzeni

Szkody od pędraków występują sporadycznie i nie mają znaczenia gospodarczego. Uszkodzenia systemu korzeniowego spowodowane przez chrabąszcza majowego i kasztanowca, nie wymagają stosowania poprawek. W minionym 10-leciu nie wykonywano zabiegów lotniczych zwalczania imago chrabąszczy.

b) Szkodniki upraw i młodników

W Nadleśnictwie nie stwierdzono większych problemów ze szkodnikami upraw i młodników. Szkody od szeliniaka są minimalizowane poprzez jego odłowy do dołków chwytnych na powierzchniach zagrożonych. Odłowy mają charakter prognostyczny. Przelegiwanie zrębów pozwala skutecznie minimalizować szkody wyrządzane przez ten gatunek.

c) Szkodniki pierwotne sosny

W Nadleśnictwie nie stwierdzono większego zagrożenia ze strony szkodników pierwotnych sosny – Brudnicy mniszki, Barczatki sosnowki ani Boreczników. W roku 2014 w leśnictwie Nowogródek wykonano lepowanie drzew w celu określenia zagrożenia od brudnicy mniszki. Uszkodzenia sosny zanotowano w 2011 roku, po konsultacji z ZOL Szczecinek ustalono, że przyczyną zamierania drzew była emisja związków siarki.

d) Foliofagi drzew liściastych

W latach 2012-2013 zaobserwowano wzmożone występowanie piędzika przedzimka, i innych foliofagów dębowych. Defoliacja dochodziła do 30 %, zaś w niektórych drzewostanach przekraczała ten próg (drzewostany w leśnictwie Chłopowo i Nowogródek). Dotychczas nie zaszła konieczność zwalczania szkodników. Regeneracja aparatu asymilacyjnego następuje szybko. Drzewostany dębowe są monitorowane przez Służbę Leśną w okresie pojawu foliofagów dębowych. W wybranych drzewostanach dębowych w leśnictwie Chłopowo i Nowogródek w 2013 i 2014 roku wykonywano opaski lepowe oraz ścinano drzewa próbne na płachty celem ustalenia liczebności gąsienic. Opór środowiska i duże zdolności regeneracyjne pozwoliły uniknąć oprysków chemicznych.

e) Grzyby patogeniczne

Spośród grzybów patogenicznych, które wywołują szkody o znaczeniu gospodarczym można wymienić opieńkową zgniliznę korzeni oraz hubę korzeniową. Problem chorób grzybowych pojawia się głównie na gruntach porolnych. W celu ograniczenia szkód, pniaki, po wykonanych cięciach pielęgnacyjnych oraz na zrębach, traktowane są biopreparatami.

f) Zjawisko zamierania drzew liściastych.

Nadleśnictwo prowadzi obserwacje zamierania drzewostanów dębowych i bukowych oraz pojedynczych brzoź. Od 2011 r. zaobserwowano poprawę kondycji zdrowotnej drzew, szczególnie dębów co ma najprawdopodobniej związek ze zmianą w ostatnich latach poziomu wód gruntowych.

4. Zanieczyszczenia środowiska.

Zanieczyszczenia środowiska są pochodną eksploatacji ropy naftowej i gazu ziemnego, pozostałe zanieczyszczenia są generowane przez fermy norek zlokalizowane w zasięgu Nadleśnictwa. Uszkodzenia aparatu asymilacyjnego, związkami siarki, wystąpiły w leśnictwie Nowogródek.

5. Czynniki klimatyczne.

Wykaz szkód wywołanych czynnikami klimatycznymi.

Rok planu	Czynnik szkodotwórczy					
	Wiatr (m ³ pozyskanego drewna)	Przymrozki (ha)	Grad (ha)	Oparzenia (ha)	Susza(ha)	Podtopienia i zalania (ha)
2006	172			79,0	741	
2007	25550					
2008	4482	12,0			137,5	1,0

Rok planu	Czynnik szkodotwórczy					
	Wiatr (m ³ pozyskanego drewna)	Przymrozki (ha)	Grad (ha)	Oparzenia (ha)	Susza(ha)	Podtopienia i zalania (ha)
2009	694	37,0				
2010	672	20,4			2,00	5,4
2011	8157	265,0				102,3
2012	3132	32,1				190,5
2013	2494					191,8
2014	3840	28,5	48,5			279,1

W 2007 r. wystąpiły huraganowe wiatry. W wyniku cięć usunięto ponad 25 tys. m³ wywrotów i złomów. W pozostałych latach szkody były rozproszone na całym obszarze nadleśnictwa i były zdecydowanie mniejsze. W 2014 r. wystąpiło gradobicie na powierzchni blisko 50 ha, które objęło swoim zasięgiem drzewostany w leśnictwie Dyszno. W minionym 10-leciu, w latach 2012-2014, zaobserwowano duże szkody spowodowane podtopieniami drzewostanów szczególnie w leśnictwie Nowogródek.

VII . UŻYTKOWANIE UBOCZNE ORAZ GOSPODARKA ŁOWIECKA

W minionym dziesięcioleciu użytkowanie uboczne ograniczało się do pozyskania i sprzedaży choinek oraz stoiszu.

Gospodarka łowiecka

Nadleśnictwo Różańsko należy do rejonu hodowlanego nr „VI Chojna.

Gospodarka łowiecka w minionym dziesięcioleciu prowadzona była w 5 obwodach dzierżawionych przez koła łowieckie w oparciu o wieloletni łowiecki plan hodowlany i roczne plany łowieckie. Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany został sporządzony na lata 2007-2017.

Ogólne zestawienie obwodów łowieckich

Lp.	Nr obwodu	Koło łowieckie (dzierżawca)	Powierzchnia ogólna obwodu (ha)
1	278	K. Ł. „Cietrzew” Myślibórz	8 223

Lp.	Nr obwodu	Koło łowieckie (dzierżawca)	Powierzchnia ogólna obwodu (ha)
2	282	K. Ł. „Dzik” Myślibórz	9 489
3	15	K. Ł. „Darz-Bór” Szczecin	5 642
4	276	K. Ł. „Jeleń” Myślibórz	7 176
5	269	K. Ł. „Diana” Myślibórz	9 1441

Zagospodarowanie obwodów łowieckich

Nr obwodu	Stan zagospodarowania obwodów łowieckich*											
	Liczba urządzeń łowieckich związanych z prowadzeniem gospodarki łowieckiej						Powierzchnia poletek łowieckich		Powierzchnia łąk śródleśnych i przyleśnych		Powierzchnia wód powierzchniowych	
	paśniki		ambony		lizawki							
	pl.	wyk.	pl.	wyk.	pl.	wyk.	pl.	wyk.	pl.	wyk.	pl.	wyk.
278	5	5	142	196	153	220	5	10	25	27	65	65
282	4	3	103	135	91	125	13	13	8	6	150	150
15	4	2	69	78	68	80	3	3	2	0	5	5
276	2	1	26	31	38	63	2	1	1	0	98	98
269	3	4	58	65	45	60	15	5	7	0	80	80
Razem	18	15	398	505	395	548	38	32	43	33	398	398

Stany inwentaryzacyjne zwierzyny

Stany inwentaryzacyjne zwierzyny w latach 2006 - 2015										
Rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Obwód łowiecki nr 278										
Jeleń	107	125	133	150	175	175	177	180	180	156
Sarna	500	750	775	850	860	890	850	855	770	705

Stany inwentaryzacyjne zwierzyny w latach 2006 - 2015										
Dzik	112	113	100	153	180	170	160	180	180	190
Obwód łowiecki nr 282										
Jeleń	81	93	90	97	97	110	115	115	116	101
Sarna	464	800	800	875	750	759	868	780	760	640
Dzik	71	75	68	67	67	100	180	165	140	130
Obwód łowiecki nr 15										
Jeleń	67	40	38	38	38	45	52	55	54	47
Sarna	632	525	434	435	435	460	478	480	465	390
Dzik	86	80	56	41	41	61	65	70	70	65
Obwód łowiecki nr 276										
Jeleń	13	13	13	13	14	14	18	20	20	17
Sarna	260	300	330	350	350	355	370	375	330	300
Dzik	41	26	28	40	50	50	40	50	40	50
Obwód łowiecki nr 269										
Jeleń	50	50	33	33	35	46	30	30	29	25
Sarna	436	545	545	600	600	670	730	640	600	590
Dzik	82	88	64	93	100	95	130	100	100	100
Razem Nadleśnictwo Różańsko										
Jeleń	318	321	307	331	359	390	392	400	399	346
Sarna	2292	2829	2884	3110	2995	3134	3296	3130	2925	2625
Dzik	392	382	316	394	438	476	575	565	530	535
Stany Docelowe według Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego na lata 2007 - 2017								Jeleń	295	
								Sarna	2917	
								Dzik	382	

Pomimo konsekwentnej realizacji planów pozyskania zwierzyny, w corocznych inwentaryzacjach obserwowano wzrost stanów zwierzyny, zwłaszcza jeleni w stosunku do Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego. W przypadku jelenia populacja osiągnęła najwyższy stan w roku 2013 i było to 135% wielkości wynikających z WŁPH. Ilość saren osiągnęła w tym samym czasie poziom 107%. Liczebność populacji dzików uległa znacznemu wzrostowi wynikającemu głównie z dostępności żeru w uprawach rolnych.

Rozmiar wykonywanych działań ochronnych przed szkodami od zwierzyny [ha] w Nadleśnictwie Różańsko

Rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Razem
Grodzenia nowe	4,81	15,16	14,74	45,27	38,09	47,91	46,18	69	46,72	327,88
Metody mechaniczne*	16,23	22,95	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	25,59	0,00	64,77

Metody chemiczne*	150,94	143,93	556,51	170,74	247,98	47,24	36,46	52,1	75,69	1481,59
Wykładanie drzew zgryzowych*	580,16	2677,13	977,17	587,06	416,38	918,63	372,11	419,14	351,78	7299,56
RAZEM:	752,14	2859,17	1548,42	803,07	702,45	1013,78	454,75	565,83	474,19	9173,8

Przedstawiona tabela odzwierciedla rozmiar powierzchniowy różnych sposobów wykonania zabezpieczeń upraw i młodników przed zwierzyną. Najbardziej skutecznym sposobem zabezpieczania upraw jest grodzenie. Nadleśnictwo Różańsko dąży do redukcji rozmiaru grodzień, ograniczając ich stosowanie do upraw dębowych na rębniach gniazdowych. Grodzenia chroniące sosnę są stosowane wyjątkowo w miejscach mocno penetrowanych przez zwierzynę.

W ograniczaniu szkód od zwierzyny ważną rolę odgrywa wykładanie drzew zgryzowych w trakcie wykonywania cięć w drzewostanach.

Nadleśnictwo stosuje w praktyce kierunkowe wytyczne w zakresie ochrony upraw i młodników przed zwierzyną.

Realizacja planów pozyskania zwierzyny w latach 2006 – 2015

Przeciętny wskaźnik realizacji odstrzału zwierzyny grubej w minionym 10-leciu (bez sezonu 2015/2016):

Plan i wykonanie odstrzałów w sezonach łowieckich w latach 2006/2007 - 2014/2015																				
Sezon / gatunek	2006/2007		2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013		2013/2014		2014/2015		2015/2016	
	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.	plan	wyk.
Jeleń	95	64	96	78	92	85	99	94	106	83	116	109	133	132	151	147	198	192	173	x
Sarna	656	625	600	557	577	578	622	615	599	554	617	613	620	609	650	649	564	542	513	x
Dzik	333	222	355	332	581	567	652	581	707	628	714	585	718	680	770	657	745	713	765	x

Jeleń – 91 %

Sarna – 97 %

Dzik – 89 %

VIII . OCENA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY DLA OBIEKTÓW, DLA KTÓRYCH TAKIE PLANY ZOSTAŁY ZATWIERDZONE.

1. Zestawienie form ochrony przyrody.

Forma ochrony	Stan na 01.01.2006 r. wg POP	Stan na 31.12.2015 r.	Uwagi
Obszary chronionego krajobrazu	- Obszar chronionego krajobrazu „A” Dębno-Gorzów – pow. 1018,92 ha. - Obszar chronionego krajobrazu „B” Myślubórz – pow. 10 995,39 ha. - Obszar chronionego krajobrazu „2 – Puszcza Barlinecka” – pow. 3 062,36 ha. - Obszar chronionego krajobrazu „3A – Lasy Witnicko-Dębieńskie” – pow. 2 431,87 ha.	- Obszar chronionego krajobrazu „A” Dębno-Gorzów – pow. 508,37 ha. - Obszar chronionego krajobrazu „B” Myślubórz – pow. 3781,88 ha. - Obszar chronionego krajobrazu „3A – Lasy Witnicko-Dębieńskie” – pow. 1572,56 ha. - Obszar chronionego krajobrazu „C” Barlinek – pow. 409,18 ha - Obszar chronionego krajobrazu „2 – Puszcza Barlinecka” – pow. 1725,88 ha.	W wyniku korekty zasięgów obszarów chronionego krajobrazu w minionym 10-leciu zmianie uległa powierzchnia i liczba obszarów chronionych. Powierzchnia obszarów chronionego krajobrazu na 01.01.2006 r. została podana w odniesieniu do całego obszaru a nie obszaru Nadleśnictwa, który pokrywa się z OCHK.
Obszary „Natura 2000”	- Jezioro Kozie PLH320010 – pow. 50,19 ha. - Torfowisko Chłopiny PLH080004 – pow. 393,35 ha.	- Gogolice-Kosa PLH320038 – pow. 19,34 ha. - Torfowisko Chłopiny PLH 080004 – pow. 371,55 ha. - Jezioro Kozie PLH320010 – pow. 50,19 ha. - Ostoja Witnicko-Dębniańska PLB320015 – pow. 5041,91 ha.	Zmiana zasięgu terytorialnego w 2013 roku spowodowała włączenie obszaru Natura 2000 PLH320038 „Gogolice-Kosa” do obszarów chronionych Nadleśnictwa. Zmiany powierzchni obszaru Natura 2000 PLH 080004 „Torfowisko Chłopiny” jest wynikiem wyłączenia z produkcji gruntów na potrzeby budowy drogi S-3. W trakcie minionego 10-lecia powołano obszar Natura 2000 PLB320015 „Ostoja Witnicko-Dębniańska”. Dla obszarów PLH320010 „Jezioro Kozie” i PLB320015 „Ostoja Witnicko-Dębniańska”

Forma ochrony	Stan na 01.01.2006 r. wg POP	Stan na 31.12.2015 r.	Uwagi
			ustanowiono dotychczas plany zadań ochronnych.
Pomniki przyrody	62 pomniki przyrody, drzewa i głązy narzutowe.	72 pomniki przyrody, drzewa i głązy narzutowe.	W minionym 10-leciu powołano nowe pomniki przyrody, pomniki przyrody zostały również przejęte z gruntami sąsiednich nadleśnictw.
Użytki ekologiczne	55 użytków ekologicznych	63 użytki ekologiczne	W minionym 10-leciu powołano nowe użytki ekologiczne chroniące pozostałości ekosystemów bagiennych.
Rezerваты przyrody	1. Rezerwat przyrody „Czapli Ostrów” – pow. 12,45 ha. 2. Rezerwat przyrody „Długogóry” – pow. 120,36 ha. 3. Rezerwat przyrody „Bagno Chłopiny” – pow. 118,99 ha.	1. Rezerwat przyrody „Czapli Ostrów” – pow. 12,45 ha. 2. Rezerwat przyrody „Długogóry” – pow. 120,36 ha. 3. Rezerwat przyrody „Bagno Chłopiny” – pow. 118,99 ha.	Powierzchnia rezerwatów przyrody nie uległa zmianom w minionym 10-leciu. Dla wszystkich rezerwatów zostały ustanowione plany ochrony. Nadleśnictwo we współpracy z regionalnymi dyrekcjami ochrony środowiska realizuje zadania ochronne.
Ochrona strefowa zwierząt chronionych	W Nadleśnictwie funkcjonowało 17 stref ochrony dla takich gatunków jak: orlik krzykliwy, bocian czarny, bielik, kania ruda o łącznej pow. 728,26 ha. Powierzchnia ochrony całorocznej – 198,92 ha, powierzchnia ochrony okresowej – 529,34 ha.	W Nadleśnictwie ustanowionych jest 11 stref ochrony dla takich gatunków jak: orlik krzykliwy, bocian czarny, bielik, zółw błotny o łącznej pow. 590,13 ha. Powierzchnia ochrony całorocznej – 157,18 ha, powierzchnia ochrony okresowej – 432,95 ha.	W minionym 10-leciu główną przyczyną likwidacji gniazd było opuszczenie strefy lub uszkodzenie gniazda przez wiatr. W 2013 roku Nadleśnictwo, wraz z gruntami Nadleśnictwa Mieszkowice, przejęło strefę ochrony ostoi zółwia błotnego.

2. Siedliska przyrodnicze

W Nadleśnictwie Różańsko inwentaryzację siedlisk przyrodniczych przeprowadzono zgodnie z Decyzją Nr 61 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dn.25.07.2006 r. Przeszkolenie załogi Nadleśnictwa, nadzór merytoryczny nad inwentaryzacją oraz weryfikację siedlisk i roślin w ramach programu Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa Różańsko prowadził dr hab. inż. Władysław Danielewicz. Po przejęciu w 2013 roku gruntów Nadleśnictwa Mieszkowice wzrosła powierzchnia siedlisk przyrodniczych.

Zestawienie zainwentaryzowanych leśnych siedlisk przyrodniczych.

LEŚNE SIEDLISKA PRZYRODNICZE			
Lp.	Kod siedliska	Typ siedliska przyrodniczego	pow. w ha
1	9110-1	Kwaśna buczyna niżowa	234,3
2	9130-1	Żyzna buczyna niżowa	434,88
3	9160	Grąd subatlantycki	61,21
4	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	61,46
5	9190-2	Śródlądowe kwaśne dąbrowy	113,26
6	91D0-1	Brzezina bagienna	125,94
7	91D0-2	Sosnowy bór bagienny	17,93
8	91E0-1	Łęgi wierzbowe	2,62
9	91E0-3	Niżowy łęg jesionowo-olszowy	366,39
10	91F0-1	Łęg dębowo-wiązowo-jesionowy typowy	3,07
11	91E0	Łęgi olszowe i olszowo-jesionowe	16,55
leśne siedliska przyrodnicze razem			1437,61
	Ilość pozycji		740

Zestawienie zainwentaryzowanych nieleśnych siedlisk przyrodniczych.

NIELEŚNE SIEDLISKA PRZYRODNICZE			
Lp.	Kod siedliska	Typ siedliska przyrodniczego	pow. w ha
1	3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	1,9
2	7110	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	26,46
3	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	11,92
4	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	2,33
5	7210	Torfowiska nakredowe	0,09
nieleśne siedliska przyrodnicze razem			42,70
Ilość pozycji 19			

Zestawienie zainwentaryzowanych zwierząt objętych powszechną inwentaryzacją Przyrodniczą

Zwierzęta nieleśne

lp.	kod gatunku	nazwa gatunku	ilość stanowisk
1	1042	Zalotka większa	5
2	1060	Czerwończyk nieparek	2

Gatunki zwierząt zainwentaryzowanych podczas powszechnej inwentaryzacji: zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*, czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*.

Rośliny

Na terenie Nadleśnictwa stwierdzono występowanie Lipiennika Loesela *Liparis loeselii*.

Działania z zakresu czynnej ochrony przyrody

W Nadleśnictwie Różańsko prowadzone są działania z zakresu czynnej ochrony przyrody, które obejmują realizację wskazań zawartych w planach ochrony rezerwatów i planach zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów NATURA 2000. Prace wykonywane są w porozumieniu z regionalnymi dyrekcjami ochrony środowiska w Gorzowie Wlkp. i Szczecinie. Działania ochronne obejmują m.in. bieżącą konserwację systemu zastawek i usuwanie nalotów gatunków lekkonasiennych z kopuły torfowiska przejściowego w rezerwacie „Bagno Chłopiny”. W rezerwach „Czapli Ostrów” i „Długogóry”, Nadleśnictwo realizuje wytyczne planów ochrony, które obejmują m.in. usuwanie rdestowca i wywieszanie budek lęgowych dla gągoła. Część zadań ochronnych jest realizowana z zaangażowaniem środków zewnętrznych.

**IX. PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W
KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA LASU**

Tabela nr XIII

Lp	Wskaźniki	Jednostki	Stan na						
			Definity-	I rew.	II rew.	II rew.	III rew.	IV rew.	V rew.
			wne	Myślubórz	obr.	obec.	Różańsko	Różańsko	Różańsko
			PD	PD	Myślubórz	Różańsko	Różańsko	Różańsko	Różańsko
			PD	1.10.1972	1.01.1985	1.01.1985	1.01.1996	1.01.2006	1.01.2016
			1.X.1962						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	-	-	-	11 755,23	12 161,89	12 877,89	13 721,92
2	Zasoby miąższości	tys. m3	-	-	-	1 991 169	2 707 140	3 467 145	4 487 853
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	Ila	m3	112	98	100	99	127	201
		IIb	m3	164	195	184	185	207	297
		IIIa	m3	195	242	244	246	283	357
		IIIb	m3	223	253	285	288	310	379

Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Różańsko na posiedzenie Komisji Założeń Planu.

		IVa	m3	256	267	291	291	343	342	447
		IVb	m3	245	313	299	294	349	387	411
		Va	m3	256	310	305	308	340	426	457
		Vb	m3	251	290	362	366	331	387	443
		VI	m3	308	334	338	294	398	374	467
		VII								
		(i wyż do III rew.)	m3	345	395	297	290	288	371	450
		VIII i wyż.	m3	-	-	-	-	-	297	480
		KO	m3	-	325	220	208	194	224	309
		KDO	m3	-	290	230	233	-	461	332
4	Przeciętna zasobność na 1ha –pow. zal. i niezal.	m3	139	156	177	173	223	270	327	
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	40	39	42	41	47	52	58	
6	Spodziewany bieżący przyrost na 1ha tab.	m3	-	-	-	-	7,86	8,15	8,88	
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1ha za okres ubiegły	m3	-	1,87	1,94	-	1,52	1,43	1,83	
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1ha za okres ubiegły	m3	-	1,04	1,52	-	2,38	3,19	2,73	
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha (użyteczny)	m3	-	-	5,56	-	8,90	10,54	13,23	

Na podstawie powyższej tabeli można stwierdzić następujące zmiany w stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego:

- wzrost powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej o 844,03 ha,
- wzrost zasobów mąszszości o 1 020 708 m³,
- wzrost przeciętnej zasobności na 1 ha z 270 do 327 m³,
- wzrost przeciętnego wieku drzewostanów z 52 do 58 lat,
- wzrost przeciętnej mąszszości na 1 ha w użytkach rębnych.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Różańsko
Tomasz Witek

**2. Koreferat wykonawcy
projektu planu urządzenia lasu
wraz z oceną oddziaływania na środowisko czynności
gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym
planem urządzenia lasu**

I. Analiza danych i wniosków zawartych w referacie nadleśniczego.

Analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego 01.01.2006 – 31.12.2015 została dokonana przez Nadleśniczego wnikliwie i wyczerpująco. Fakty przedstawione w referacie potwierdzają słuszność wykonanych przez Nadleśnictwo działań gospodarczych.

Uwaga ogólna.

Wszelkie różnice między powierzchniami ujętymi w referacie Nadleśniczego i w projekcie planu u.l. wynikają z korekty granic części wyłączeń, z ponownego rozliczenia powierzchni oraz zaokrąglenia do 1 ara wyrównanych w pierwszej kolejności powierzchni wyłączeń do powierzchni użytków w ramach działek ewidencyjnych (wyrażonych w m²).

Stan posiadania.

Powierzchnia Nadleśnictwa Różańsko (stan na 01.01.2006 r.)	14 101,0834 ha
Zmiany powierzchni w trakcie rewizji PUL	+ 833,6550 ha
Powierzchnia Nadleśnictwa wg projektu PUL	<u>14 934,7384 ha</u>
Powierzchnia będąca we współwłasności	0,3222 ha.

Użytkowanie rębne.

Etat masowy zrealizowano w 104,84 %, a powierzchniowy w 96,31 %. Przekroczenie pod względem masowym przy jednoczesnym nie wykonaniu powierzchni, wynika z zaliczenia na poczet etatu użytków pochodzących z wylesień pod drogę S3 oraz zaliczeniu części masy z uprzętnień po kłeskach (wichury, gradobicie).

Użytkowanie przedrębne.

Realizacja etatu, wyniosła, pod względem masowym 96,94 %, przy powierzchniowym 108,09%. Na planowaną intensywność 40,06 m³ /ha uzyskano 35,92 m³ /ha. Wykonawca planu ul. nie stwierdza zaniedbań pielęgnacyjnych drzewostanów w Nadleśnictwie.

Hodowla lasu.

Różnice pomiędzy planowanymi i wykonanymi zabiegami hodowlanymi były uzasadnione i są szczegółowo wyjaśnione w analizie Nadleśniczego.

Stan upraw i młodników nie budzi zastrzeżeń i potwierdza prawidłowość wykonania zabiegów z zakresu hodowli lasu. Wyniki inwentaryzacji wykonawcy planu ul. przedstawione w tabelach XI i XII, wskazują na wysokie zadrzewienie, ocenę zgodności oraz jakość upraw i młodników. Powierzchnia zaplanowanych podczas taksacji poprawek i uzupełnień wynosi zaledwie 2,16 ha.

Wykonanie podsadzeń produkcyjnych zwiększonym rozmiarze dotyczyło powierzchni na gruntach porolnych i było w pełni uzasadnione.

Ochrona lasu.

Analiza Nadleśniczego wnikliwie przedstawia temat ochrony lasu i wykonawca planu nie wnosi uwag. Należy stwierdzić że występujące szkody na terenie Nadleśnictwa są gospodarczo znośne i nie mają znaczącego wpływu na prowadzenie gospodarki leśnej.

II. Analiza stanu zasobów drzewnych.

N-ctwo Różańsko

Tabela XIII. Porównanie pow. leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych PUL i w prognozie.

Lp	Wskaźniki	Jednostki	Stan na						
			Definity- wne	I rew. Myslibórz PD	II rew. obr. Myslibórz	II rew. obec. Różańsko	III rew. Różańsko	VI rew. Różańsko	V rew. Różańsko
			Myslibórz PD 1.X.1962	1.10.1972	1.01.1985	1.01.1985	1.01.1996	1.01.2006	1.01.2016
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	-	-	-	11 755,23	12 161,89	12 877,89	13 721,92
2	Zasoby miazszości	tys. m3	-	-	-	1 991 169	2 707 140	3 467 145	4 487 853
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	Ila	m3	112	98	100	99	127	201
		IIb	m3	164	195	184	185	207	297
		IIIa	m3	195	242	244	246	283	357
		IIIb	m3	223	253	285	288	310	379
		IVa	m3	256	267	291	291	343	447
		IVb	m3	245	313	299	294	349	411
		Va	m3	256	310	305	308	340	457
		Vb	m3	251	290	362	366	331	443
		VI	m3	308	334	338	294	398	467
		VII (i wyż do III rew.)	m3	345	395	297	290	288	450
		VIII i wyż. KO	m3	-	-	-	-	297	480
		KO	m3	-	325	220	208	224	309
		KDO	m3	-	290	230	233	-	332
4	Przeciętna zasobność na 1ha – pow. zal. i niezal.	m3	139	156	177	173	223	270	327
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	40	39	42	41	47	52	58
6	Spodziewany bieżący przyrost na 1ha tab.	m3	-	-	-	-	7,86	8,15	8,88
8	Przeciętna miazszość użytków rębnych na 1ha za okres ubiegły	m3	-	1,87	1,94	-	1,52	1,43	1,83
9	Przeciętna miazszość użytków przedrębnych na 1ha za okres ubiegły	m3	-	1,04	1,52	-	2,38	3,19	2,73
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha (użyteczny)	m3	-	-	5,56	-	8,90	10,54	13,23

Z przedstawionej tabeli wynika że przez okres ostatnich dziesięciu lat znacznie wzrósł zapas i związany z tym bieżący przyrost użyteczny, zasobność oraz średni wiek.

Średni wiek rębności drzewostanów Nadleśnictwa (średnio ważony) wynosi 99 lat. Uwzględniając istniejące i pożądane relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową średniego wieku rębności drzewostanów zauważa się następujące zależności:

Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów.			
Nadleśnictwo	Przeciętny wiek drzewostanów	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	Różnica
Różańsko	58	49	9

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach +/- 5 lat) do połowy średniego wieku rębności drzewostanów. Różnica 5 do 15 lat jest odstępstwem, tak jest w przypadku Nadleśnictwa Różańsko. Nie zaistniała jeszcze sytuacja znacznego odstępstwa (powyżej 15 lat).

W przypadku odstępstwa należy je korygować w kierunku stanu pożądanego. Należy dążyć do zmniejszenia tego wieku, m.in. poprzez odpowiednio większy poziom użytkowania rębnego, skutkujący zmniejszeniem przeciętnego wieku.

III. Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu.

Czynności gospodarcze wykonywane zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu mają pozytywny wpływ na środowisko. Uwzględniając szczególnie obszary chronione, do których należały:

- Rezerваты przyrody (3)
- Obszary chronionego krajobrazu (5)
- Obszary Natura 2000 (4)
- Pomniki przyrody (71)
- Użytki ekologiczne (63)
- Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

stwierdzono:

- w stosunku do rezerwatów – wpływ pozytywny, wykonane zabiegi były zgodne z Planami Ochrony oraz zadaniami ochronnymi określonymi dla rezerwatów.
- w stosunku do obszarów chronionego krajobrazu- wpływ pozytywny ponieważ zabiegi były wykonywane zgodnie z kanonem racjonalnej gospodarki leśnej, co przyczyniło się zachowania wysokich walorów krajobrazowych.
- w stosunku obszarów Natura 2000 oraz obszarów chronionego krajobrazu – wpływ pozytywny, ponieważ zabiegi były wykonywane zgodnie z kanonem racjonalnej gospodarki leśnej, jako narzędzia zrównoważonego wykorzystania zasobów biologicznych, w sposób nie zagrażający przedmiotom ochrony. Ponadto dokonano inwentaryzacji cennych siedlisk przyrodniczych.

- w stosunku do pomników przyrody – wpływ pozytywny, pomniki oznakowano w terenie co przyczyniło się do ich ochrony oraz popularyzacji.
- w stosunku do użytków ekologicznych – wpływ obojętny, w ramach ochrony biernej nie ingerowano w cenne ekosystemy.
- w stosunku do gatunków chronionych – wpływ pozytywny, stale monitorowano gatunki dla których konieczna jest ochrona strefowa. Likwidowano niepotrzebne strefy, w ich miejsce tworzone nowe. Prawdłowością stało się pozostawianie kęp starodrzewu, drzew dziuplastych, drzew owocowych, ciekawych form drzewiastych, śródleśnych alei itp. w ramach prowadzonego użytkowania rębego, zakładanie ognisk biocenotycznych na uprawach, wyznaczanie ostoi ksylobiontów, w niektórych drzewostanach odstępowano od zabiegu gospodarczego w przypadku stwierdzenia wysokich walorów przyrodniczych.

Pozytywne oddziaływanie na środowisko wszystkich zabiegów gospodarczych prowadzonych na terenie Nadleśnictwa potwierdza spadek powierzchni drzewostanów niezgodnych z typem drzewostanu.

Opracował :

KIEROWNIK PRACOWNI
Urządzeniowo - Technicznej
Waldemar Grzesiek
mgr inż. Waldemar Grzesiek

3. Referat kierownika ZOL dotyczący kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu



Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych w Warszawie
Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku

R E F E R A T

KIEROWNIKA ZESPOŁU OCHRONY LASU W SZCZECINKU Z ZAKRESU OCHRONY LASU

NA NARADĘ TECZNICZNO-GOSPODARCZĄ W NADLEŚNICTWIE RÓŻAŃSKO

Różańsko 9 listopada 2015 roku.

Wstęp

Nadleśnictwo Różańsko jest jednoobróbowe. Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej przynależy do I Krainy Bałtyckiej, Mezonejonu Równiny Gorzowskiej i Pojezierza Myśliborskiego.

Budowę geologiczną stanowią przede wszystkim utwory czwartorzędowe, pochodzące z plejstocenu, z piaskami sandrowymi i zwałowymi, z piaskami na glinach zwałowych, glinami moren czołowych i inne.

W Mezonejonie Równiny Gorzowskiej znaczny obszar zajmują wody, w tym Jezioro Myśliborskie, Chłop, Morzycko, Barlineckie, Karskie, Wielkie i inne.

W oparciu o opracowany operat glebowo-siedliskowy (Przedsiębiorstwo Usług Przyrodniczo-Leśnych „TAXUS” w Poznaniu wg stanu na 01.01.2004 r.) w Nadleśnictwie wyróżnia się 46 podtypów gleb, z czego dominują gleby rdzawe - 66,2%.

Klimat tego obszaru jest łagodny, bardziej morski, z późnym i chłodnym latem. Panują zazwyczaj opóźnione i łagodne zimy. Niepokojącym zjawiskiem są anomalie pogodowe niosące z sobą huraganowe wiatry, które powodują znaczne szkody w drzewostanach oraz zdarzające się spóźnione przymrozki powodujące szkody w uprawach. W okresie wegetacji roślin drzewiastych klimat korzystnie wpływa na ich rozwój dzięki łagodnym temperaturom i wysokiej wilgotności powietrza (opady deszczu od 36 do 71 mm miesięcznie).

Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna, która stanowi 74,29 % powierzchni drzewostanów, pozostałe, olcha 8,83 %, buk 4,82%, dąb 4,35%, brzoza 3,48%, świerk 2,17% i modrzew 1,22 %.

Udział pozostałych gatunków lasotwórczych jest nieduży i nie przekracza 1 %.

Dominującymi typami siedliskowymi są: BMśw-38,49 % i LMśw-33,84%, a udział Lśw wynosi 11,34 %

Przeważają siedliska lasowe – 51,57%, bory stanowią 42,13%, a pozostałe łągi i olsy obejmują 6,30% powierzchni leśnej.

Udział drzewostanów założonych na gruntach porolnych wynosi 5347,89 ha, co stanowi 39,6% gruntów leśnych zalesionych.

Ocena rozmiaru powstałych szkód i zagrożeń stwierdzonych we wszystkich fazach rozwojowych drzewostanów, przez czynniki abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne w minionej gospodarce leśnej za lata 2006-2015.

Rozmiar występujących i zainwentaryzowanych zagrożeń oraz podjętych działań ze strony Nadleśnictwa Różańsko w celu ich zatrzymania, spowolnienia lub ograniczania powstających szkód, spowodowanych przez różnego rodzaju czynniki sprawcze, zamieszczono w formie tabel.

Szkodliwe owady

W minionym dziesięcioleciu pojawiało się szereg gatunków związanych z fazą rozwojową upraw i młodników. Jednak szkodliwość ograniczała się zazwyczaj do nękania młodocianych drzewek, a ich występowanie zarejestrowano na stosunkowo niedużej powierzchni, o zmiennym nasileniu lub krótkotrwałą obecnością.

Nadleśnictwo w swym zasięgu administracyjnym nie posiada wyznaczonych ognisk gradacyjnych pierwotnych szkodników sosny.

Jedynym z problemów średnich i starszych klas wieku było okresowe zagrożenie od szkodników wtórnych sosny i świerka. W latach 2008- 2013 na świerku uaktywniło się szereg gatunków jak: kornik drukarz, rytownik pospolity, czterooczek świerkowy i inne, których szkodliwą obecność zarejestrowano na powierzchni od 20,7 ha w 2008 roku do 78,5 ha w 2011 roku.

Natomiast na sosnie, w latach 2008-2012, znaczną aktywność wykazał przyplaszczek granatek, który był objęty zwalczaniem na powierzchni od 28,5 ha w 2011 roku do 294,1 ha w 2008 roku

Począwszy od 2012 roku, na dębie zaznaczyły się wzmożoną aktywność foliofagii należące do rodziny żwójkowatych i miernikowców i wystąpiły na powierzchni do 53,6 ha (2013 r.).



Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych w Warszawie
Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku

W latach 2011 i 2012 na wiązcie pojawił się ogłodek wiązowiec, na powierzchni 8,2 ha i 6,3 ha i był zwalczany w 2012 roku na całej powierzchni występowania. Ponadto o w 2012 roku na powierzchni 3,0 ha został odnotowany jeśniak czarny na nielicznych już jesionach.

Pozyskanie, posuszu i wywrotów za minione dziesięciolecie wyniosło 88926 m³ i jest to wielkość porównywalna do 1,45 etatu użytkowania głównego (rocznego) pod względem miąższościowym.

Masę pochodzącą z cięć sanitarnych i przygodnych należy uwzględnić w planowaniu użytkowania rębego i przedrębego na najbliższe dziesięciolecie. W ogólnej masie cięć przygodnych, wywroty i złomy stanowiły 52894 m³, co daje 59,5 % tej masy.

Największe szkody w drzewostanach od huraganowych wiatrów powstały w styczniu i maju w 2007 roku na masę 255895 m³ oraz w 2011 roku na masę 8157 m³.

W lipcu 2014 roku na terenie Leśnictwa Dyszno miało miejsce silne gradobicie. W wyniku czego, w latach 2014 i 2015 pozyskano około 5300 m³.

Grzybowe choroby infekcyjne oraz szkody wyrządzane od jeleniowatych

Grzybowe choroby infekcyjne występują najczęściej w drzewostanach sosnowych rosnących na gruntach porolnych, których udział jest znaczny (pow. 5347,89 ha). Podczas prac terenowych zostały one zainwentaryzowane na powierzchni 510,39 ha. W minionym dziesięcioleciu Nadleśnictwo, grzybowe choroby infekcyjne korzeni rejestrowało na powierzchni do 639 ha (2009 rok – huba korzeni). Proces rozpadu niektórych fragmentów drzewostanów może być potęgowany i przyspieszany w wyniku działalności huby korzeni, oraz dużej aktywności szkodników wtórnych z zespołu smolikowo-przypłaszczkowego.

Stan sanitarny znacznej części lustrowanych drzewostanów sosnowych rosnących na gruntach porolnych jest dobry.

Proces rozpadu drzewostanów rosnących na gruntach porolnych był spowolniony lub zatrzymany, w wyniku ich biologicznego wzmocnienia poprzez coroczne podsadzenia ich bukiem (303,92 ha za miniony okres).

Inne grzybowe choroby infekcyjne występują marginalnie i nie stanowią zagrożenia dla lasu.

W minionym dziesięcioleciu szkody abiotyczne powodowane przez przymrozki wystąpiły w uprawach sześciokrotnie, na stosunkowo zmiennej powierzchni od 12,0 ha w 2008 do 252,3 ha w 2011 r. Natomiast susza w uprawach dotknęła uprawy w 2006 roku na powierzchni 741 ha i w 2008 roku na powierzchni 138 ha.

Od 2010 roku rejestruje się coroczne wzrastanie powierzchni podtopień i zalań upraw i drzewostanów, do 279,1 ha w 2014 roku.

Nadleśnictwo corocznie przeprowadza inwentaryzacje szkód powodowanych przez zwierzynę leśną w uprawach, młodnikach i starszych drzewostanach, które zarówno w uprawach i młodnikach szacowane są na niskim poziomie i w ostatnim pięcioleciu nie mają tendencji wzrostowej. Ostatnia inwentaryzacja szkód od zwierzyny leśnej przeprowadzona w 2015 roku przez Nadleśnictwo i BUL i GL w Gorzowie mają wartości zbliżone i łączne je oszacowano dla upraw i młodników na powierzchni 31 ha.

Ramowe wytyczne na najbliższe dziesięciolecie, w zakresie postępowania hodowlano – ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody powodowane przez czynniki abiotyczne, biotycznych i antropogeniczne.

Na podstawie wnikliwej analizy zebranych materiałów z gospodarki przeszłej ostatniego dziesięciolecia oraz licznych lustracji terenowych drzewostanów, można spodziewać się

wystąpienia licznych zagrożeń w drzewostanach na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Różańsko.

Do najistotniejszych zagrożeń przyszłego dziesięciolecia należy wymienić:

- gradacyjne pojawianie się foliofagów sosny, a w szczególności brudnicy mniszki, co wiąże się z corocznym monitorowaniem jej dynamiki liczebnościowej,
- gradacyjne pojawienie się foliofagów dęba,
- możliwość uaktywnienia się szkodników wtórnych sosny i świerka
- pojawienie się grzybowych chorób infekcyjnych na sośnie,
- okresowe szkody w drzewostanach od huraganowych wiatrów,
- wzrost szkód powodowanych przez bobry w lesie.

W celu powstrzymania lub ograniczania szkód powstających w wyniku oddziaływania czynników szkodliwych należy opracować dla każdego sprawcy uszkodzeń oddzielny program postępowania, a jego realizację przeprowadzić w terminach możliwie najkrótszym, ze szczególnym uwzględnieniem jego pilności i jakości.

Zadania ochronne należy realizować między innymi poprzez:

1. Prawidłowe i ciągle monitorowanie zagrożenia od głównych szkodników pierwotnych sosny i dęba,
2. Zwiększone działania profilaktyczne z zakresu ochrony i hodowli lasu, podnoszące biologiczną odporność drzewostanów, zmniejszające tym samym ryzyko wystąpienia gradacji;
3. Utrzymanie liczebności populacji szkodników pierwotnych na poziomie niezagrażającym trwałości drzewostanów, prowadząc zabiegi ratownicze z zastosowaniem preparatów dopuszczonych do stosowania z aktualnej listy Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
4. Wprowadzanie na etapie zakładania upraw gatunków lasotwórczych podnoszących biologiczną odporność przyszłych drzewostanów,
5. Ograniczanie do minimum poziom posuszu czynnego w obszarach zagrożonych i opanowanych przez korzeniowca wieloletniego ,opieńkową zgniliznę korzeni, a walkę z patogenami oprzeć na aktualnej wiedzy leśnej.
6. Wprowadzanie gatunków drzew i krzewów leśnych zatrzymujących lub spowalniających procesy rozpadu drzewostanu na gruntach porolnych,
7. Utrzymanie liczebności populacji jeleniowatych na takim poziomie, aby nie wzrastały szkody w uprawach i młodnikach leśnych,
8. Realizację zwiększania poziomu zasobów tzw. martwego drewna, nie kosztem pogarszania się stanu sanitarnego drzewostanów, prowadzącego do zagrożenia ciągłości i trwałości lasu.

Dla kompleksów leśnych, w których rejestruje się zagrożenia i dochodzi lub może dojść do uszkodzeń lub rozpadu drzewostanu, podjęte działania hodowlano-ochronne powinny być priorytetowe. Występujące w nich formy ochrony przyrody, między innymi jak Natura 2000 i rezerваты, powinny być objęte również tymi działaniami, w przeciwnym razie mogą utracić swój charakter i cel do, którego zostały powołane.

Załącz. 2

KIEROWNIK
Zespołu Ochrony Lasu
w Szczecinku
Stefan Perz

Zestawienie zbiorcze występowania i zwalczania uszkodzeń spowodowanych przez czynniki abiotyczne i pasożytnicze grzyby, w nadleśnictwie Różańsko, w latach 2006 - 2014

lata	CZYNNIKI ABIOTYCZNE										osutki sosny		rdze na igłach i liściach	
	zakłócenie stosunków wodnych			niskie i wysokie temperatury			grad		pożary					
	podtopienia i zalania		susza	wys. temp. oparzenia	zmrożenia, zwarzenia									
	uprawy	d-stan	uprawy	uprawy	uprawy	d-stan	uprawy	d-stan	uprawy	d-stan	uprawy	pow. zwalcz.	uprawy	d-stan
2006			741,0		79,0									
2007														
2008	1,0		138,0		12,0									
2009					37,0						11,0			
2010	2,3	3,1	2,0		20,4						0,7			
2011	15,2	87,1			252,3	12,7					2,0			
2012	22,8	167,7			32,1						5,8		6,2	4,4
2013	32,9	158,9							0,4	0,1				
2014	29,0	250,1			28,5		1,8	46,7	0,5	0,0				

lata	mączniak dębu		zamieranie pędów So			inne choroby So		zamieranie dębów		zamieranie brzozy		zamieranie olszy	
	uprawy	pow. zwalcz.	uprawy	pow. zwalcz.	d-stan	d-stan	pow. zwalcz.	d-stan	pow. zwalcz.	d-stan	pow. zwalcz.	d-stan	pow. zwalcz.
2006								204,0					
2007								40,0					
2008			7,0										
2009								4,0		3,0			
2010			0,6					15,6					
2011	3,5					6,2	6,2			7,8			
2012	10,0					2,0	2,0	16,0		7,8			
2013					0,9							5,8	
2014													

lata	zamieranie jesionu			opieńkowa zgnilizna korzeni		huba korzeni			
	uprawy	pow. zwalcz.	d-stan	uprawy	pow. zwalcz.	uprawy	pow. zwalcz.	d-stan	zabieg ochr.
2006						4,0		318,0	
2007						3,6		392,0	396,0
2008			5,0	0,5				357,0	217,0
2009			7,0	14,0				639,0	127,0
2010	0,5		7,1	11,7		15,9		610,0	82,5
2011	0,3		7,0	15,7				239,8	91,7
2012	0,3		3,2	11,4				72,8	58,6
2013				11,4				72,8	50,1
2014				25,2				400,1	23,1

Zestawiono w ZOL Szczecinek

GŁÓWNY SPECJALISTA
SŁUŻBY LEŚNEJ

Mirosław Gracjasz

Zestawienie zbiorcze występowania i zwalczania szkodników lasu w nadleśnictwie Różańsko, w latach 2006 - 2014

lata	szeliniaki		zwójki sosnowe		miernikowce dębowe	zwójki dębowe	smolik znaczony		smolik sosnowiec		przyplaszczek granatek	
	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	występ.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.
2006												
2007												
2008	8,6	8,6					6,3	6,3			294,1	241,6
2009			12,2								72,0	72,0
2010			12,7								200,4	200,4
2011	7,7	7,7	14,3								28,5	28,5
2012	0,6	0,6	14,3		20,0						3,0	
2013					53,6							
2014					7,4	22,2			20,0			

lata	kornik drukarz		rytownik dwuzębny		rytownik posp., czterooczek św.		jeśniak czarny		ogłodek wiązowiec		kret	
	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.	występ.	zwalcz.
2006												
2007												
2008	20,7	20,7	6,3	6,3								
2009	67,2	67,2			38,5	38,5						
2010	44,0	44,0			44,0	44,0						
2011	78,5	78,5			66,2	66,2			8,2			
2012	72,2	72,2			66,2	66,2	3,0	3,0	6,3	6,3	0,3	0,3
2013	18,1				18,1							
2014												

lata	gryzonie		bobry	jeleniowate *		dzik
	występ.	zabieg ochr.	występ.	występ.	zabieg ochr.	występ.
2006	1,1			11,5		
2007				3,4		
2008				9,2		
2009				4,0		
2010	3,1	3,1		9,0		0,1
2011						
2012				37,0		
2013	2,5	2,5		52,9	74,9	1,2
2014			0,5	25,2	58,6	

* ujęto szkody powyżej 20%

Zestawiono w ZOL Szczecinek

GŁÓWNY SPECJALISTA
SŁUŻBY LEŚNEJ

Mirosław Gracjasz

**4. Koreferat z kontroli okresowej Naczelnika Kontroli i Audytu
Wewnętrznego Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w
Szczecinie na Naradę Techniczno-Gospodarczą w Nadleśnictwie
Różańsko.**



**KOREFERAT Z KONTROLI OKRESOWEJ
NACZELNIKA WYDZIAŁU KONTROLI I AUDYTU WEWNĘTRZNEGO
REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W SZCZECINIE
NA NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ
W NADLEŚNICTWIE RÓŻAŃSKO**

Szczecin 9.11.2015 r.

Koreferat opracowano opierając się na:

1. Protokole z kontroli kompleksowej przeprowadzonej w Nadleśnictwie Różańsko przez Szczeciński Region Inspekcji Lasów Państwowych w 2011 roku – znak sprawy: SzRI-0940-6/2011.
2. Protokole z kontroli sprawdzającej przeprowadzonej w Nadleśnictwie Różańsko w zakresie realizacji zaleceń po kontroli kompleksowej ; znak sprawy: DK-0942-5/14.
3. Referatu Nadleśniczego Nadleśnictwa Różańsko na naradę techniczno-gospodarczą w sprawie analizy gospodarki leśnej poprzedniego planu urządzenia lasu za okres 01.01.2006 – 31.12.2015.

Koreferat dotyczy oceny analizy gospodarki leśnej w latach 2006 – 2015 w zakresie objętym kontrolą kompleksową oraz sprawdzającą i dotyczy realizacji zadań planu urządzenia lasu.

Kontrola kompleksowa przeprowadzona w 2011 roku sprawdziła działalność nadleśnictwa w latach 2003 – 2010, a w ramach kontroli sprawdzającej skontrolowano wdrożenie zaleceń pokontrolnych na podstawie działań nadleśnictwa w latach 2011 – 2014.

W wyniku przeprowadzonych kontroli Nadleśnictwo zostało ocenione następująco:

- kontrola kompleksowa – ocena bardzo dobra – uzyskany wskaźnik 0,90
- kontrola sprawdzająca – ocena pozytywna z uchybieniami

W wyniku przeprowadzonych kontroli dokonano następujących ustaleń:

1. Stan posiadania – ocena dobra, nie wniesiono zastrzeżeń do:

1.1) prowadzeniem ewidencji gruntów zgodnie z zarządzeniem Dyrektora Generalnego LP (art. 4 Ustawy o lasach);

1.2) stopnia unormowania prawnego gruntów zarządzanych przez nadleśnictwo;

1.3) wydzierżawiania i wynajmowania przez nadleśniczych gruntów i innych nieruchomości, o których mowa w art. 4 ust. 3 Ustawy o lasach, w trybie art. 39 Ustawy o lasach;

1.4) sprzedaży nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi i samodzielnych lokali mieszkalnych oraz gruntów z budynkami mieszkalnymi w budowie, nieprzystających Lasom Państwowym w trybie art. 40a Ustawy o lasach;

1.5) wyłączania gruntów będących w zarządzie LP z produkcji leśnej w trybie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Stwierdzono uchybienia dotyczące:

1.6) stopnia zgodności ewidencji gruntów nadleśnictwa z powszechną ewidencją gruntów – razem różnica dla 3 wybranych gmin wynosiła 7,4810 ha; nadleśnictwo doprowadziło do zgodności rejestru gruntów z PEG na koniec 2011 roku;

1.7) wydzierżawiania przez nadleśniczych lasów, o których mowa w art. 3 pkt. 1 lit a oraz pkt. 2 Ustawy o lasach, w trybie art. 39 Ustawy o lasach – 4 przypadki bezumownego korzystania z gruntów o łącznej powierzchni 6,45 ha.

Uchybienia usunięto – kontrola sprawdzająca z 2014 r.

Działania nadleśnictwa oceniam pozytywnie.

Nie wnoszę zastrzeżeń do danych oraz wyjaśnień przedstawionych w referacie Nadleśniczego.

2. Urządzanie lasu – ocena bardzo dobra:

2.1) nie oceniano:

- a) realizacji użytkowania etatu cięć grubizny netto użytków rębnych - ustalono, że w ciągu 5 lat obowiązywania planu wykonano:
 - 50,5% etatu miąższościowego i 47,1% etatu powierzchniowego użytków rębnych, w tym:

- 46,6% etatu miąższościowego i 52,1% etatu powierzchniowego rębni zupełnych,
- 41,4% etatu miąższościowego i 46,2% etatu powierzchniowego rębni złożonych.
Za cały okres obowiązywania planu przewidywane wykonanie wyniesie: 103,81% etatu miąższościowego i 96,20% etatu powierzchniowego;

b) realizacji grubizny netto użytkowania głównego

Ustalono, że w ciągu 5 lat obowiązywania planu wykonano: 50,6% etatu miąższościowego i 69,9% etatu powierzchniowego; w tym:

- 50,5% etatu miąższościowego i 47,1% etatu powierzchniowego użytków rębnych,
- 50,7% etatu miąższościowego i 59,6% etatu powierzchniowego użytków przedrębnych

Na koniec okresu obowiązywania planu przewidywane wykonanie wyniesie:

- 100,00% etatu miąższościowego i 106,73% etatu powierzchniowego, w tym:
- 103,81% etatu miąższościowego i 96,20% etatu powierzchniowego użytków rębnych,
- 96,70% etatu miąższościowego i 108,41% etatu powierzchniowego użytków przedrębnych.

Nie wnoszę zastrzeżeń do danych oraz wyjaśnień przedstawionych w referacie Nadleśniczego.

2.2) analiza pilności cięć w użytkowaniu przedrębnym na podstawie wyników próby losowej – nie oceniano – w PUL nie projektowano zabiegów zakwalifikowanych jako pilne.

2.3) powierzchniowe wykonanie trzebieży wczesnych – ocena bardzo dobra - za 5 lat obowiązywania planu wykonano 57,3% etatu powierzchniowego ; w trakcie lustracji terenowej 76,83 ha drzewostanów objętych zabiegami kontrolujący nie wnieśli istotnych zastrzeżeń do jakości i terminowości wykonania zabiegów;

2.4) powierzchniowe wykonanie trzebieży późnych – ocena bardzo dobra - za 5 lat obowiązywania planu wykonano 57,7% etatu powierzchniowego; w trakcie lustracji terenowej 205,85 ha drzewostanów objętych zabiegami kontrolujący nie wnieśli istotnych zastrzeżeń do jakości i terminowości wykonania zabiegów;

Ogółem przewidywane wykonanie trzebieży za cały okres obowiązywania planu wyniesie 104,66% etatu powierzchniowego;

2.5) użytkowanie przygodne przedrębne, prawidłowość kwalifikacji do zabiegu – ocena bardzo dobra – w ciągu 5 lat obowiązywania planu w ramach użytkowania przygodnego w użytkach przedrębnych pozyskano 10807 m³ grubizny netto. Ogólna ilość pozyskanego drewna błędnie zakwalifikowanego do użytków przygodnych wynosiła 456 m³, co stanowiło 4,2% grubizny pozyskanej w tym okresie w ramach użytkowania przygodnego przedrębnego.

Ogółem w okresie obowiązywania planu przewidywane pozyskanie w ramach użytkowania przygodnego wyniesie 43906,57 m³ (7,14%), w tym: użytki przygodne rębne – 12108,47 m³ (4,91%) i użytki przygodne przedrębne – 31798,10 m³ (8,63%).

2.6) kontrola spójności bazy geometrycznej z bazą opisową – ocena dobra – stwierdzono: obiekty opisów wydziałów bazy SILP nie posiadały odpowiedników w pliku warstwy, błędy przypisania adresu w SILP – błędy usunięto – kontrola sprawdzająca;

2.7) zgodność opisu taksacyjnego w SILP ze stanem faktycznym na gruncie – ocena bardzo dobra – nie stwierdzono rozbieżności;

2.8) zgodność planów UL w SILP z planami zatwierdzonymi przez Ministra – ocena bardzo dobra – nie stwierdzono rozbieżności;

2.9) ewidencja w SILP kolejnych nawrotów w 10-leciu – ocena bardzo dobra – nie stwierdzono nieprawidłowości.

Pozytywnie oceniam wpływ działań nadleśnictwa na stan zasobów:

- powierzchnia ogółem zalesiona i niezalesiona zwiększyła się o 841,20 ha;
- powierzchnia zalesiona zwiększyła się o 657,74 ha;
- miąższość drzewostanów na powierzchni ogółem zalesionej i niezalesionej wzrosła o 1020138 m³;
- miąższość drzewostanów na powierzchni zalesionej wzrosła o 1016674 m³;
- przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni zalesionej wzrosła o 62 m³, a na powierzchni ogółem o 58m³.

Niekorzystnym zjawiskiem jest różnica pomiędzy połową orientacyjnego średniego wieku rębności (49 lat) a przeciętnym wiekiem drzewostanów (58 lat) wynosząca 9 lat co stanowi odstępstwo od stanu pożądanego i wymaga zwiększenia rozmiaru cięć rębnych.

3. Hodowla lasu:

Zadania określone w planie wykonano na poziomie:

- odnowienia i zalesienia na powierzchniach otwartych – 102,21% (zręby, halizny... - 79,63%; grunty nieleśne – 152,63%);
- odnowienia w rębniach złożonych – 85,90%;
- podsadzenia – 109,36%;
- poprawki i uzupełnienia – 276,36%;
- wprowadzanie podszytów – 9,86%;
- pielęgnowanie upraw – pielęgnowanie gleby – 112,74%;
- pielęgnowanie upraw – CW – 82,00%;
- pielęgnowanie młodników – 107,42%

W trakcie kontroli stwierdzono:

3.1) wykorzystanie powierzchni do odnowień – ocena bardzo dobra – nie stwierdzono uchybień;

3.2) prawidłowość składów gatunkowych – ocena bardzo dobra – nie wniesiono istotnych zastrzeżeń;

3.3) prawidłowość zastosowanych form zmieszania – ocena bardzo dobra – nie stwierdzono nieprawidłowości;

3.4) ocena upraw (1-10 lat – na pow. otwartych i pod osłoną, sztuczne i naturalne oraz przebudowa) – ocena bardzo dobra; w czasie kontroli lustracji terenowej poddano uprawy w wieku od 1 do 10 lat na łącznej powierzchni 213,56 ha. Jako bardzo dobre oceniono uprawy na powierzchni 154,84 ha (83%); dobre – 32,30 ha (17,0%); upraw zadawalających i przypadłych – nie stwierdzono.

Na koniec okresu obowiązywania planu stwierdzono, że:

a) uprawy i młodniki o stopniu pokrycia 1,0-0,9 stanowią 95,55%, 0,8-0,7 – 4,45%;

b) uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskiem stanowią 97,05%; częściowo zgodne – 2,95%; upraw niezgodnych i przypadłych nie stwierdzono.

3.5) ewidencjonowanie i oceny odnowień naturalnych – ocena niedostateczna

Kontrolą terenową objęto odnowienia naturalne na 5 pozycjach o łącznej powierzchni 23,13 ha – na 2 pozycjach stwierdzono nieprawidłowości. Odnowienia ewidencjonowano zgodnie z Zarządzeniem nr 47A DGLP z 30.09.2005 r.

Na koniec okresu obowiązywania planu zainwentaryzowano 231,35 ha upraw i młodników po rębniach złożonych o przeciętnym pokryciu 84,5% i jakości 11. Wszystkie uprawy uznano za zgodne ze składem pożądanym.

Powierzchnia KO wynosi 1053,04 ha (poprzednio 379,87 ha), przeciętne pokrycie 49,8% i jakość 11.

3.6) poprawki i uzupełnienia – ocena bardzo dobra – nie wniesiono uwag.

W latach 2006 – 2015 wykonano poprawki i uzupełnienia na powierzchni 120,99 ha, co stanowiło 276,36% planowanej powierzchni poprawek i uzupełnień (ogólna planowana powierzchnia poprawek i uzupełnień – 43,78 ha).

Rozmiar poprawek dostosowano do potrzeb upraw i w większości wykonano na gruntach porolnych.

3.7) czyszczenia wczesne – ocena bardzo dobra

Kontrolę terenową przeprowadzono na powierzchni 58,14 ha upraw, co stanowiło 11,7% zabiegów wykonanych w ostatnich 5 latach – do jakości i terminowości wykonania zabiegów nie wniesiono zastrzeżeń.

3.8) młodniki

Lustracji terenowej poddano młodniki o łącznej powierzchni 74,57 ha, co stanowiło 11,50% powierzchni objętej zabiegiem CP w ciągu ostatnich 5 lat – do prawidłowości wykonania zabiegów wniesiono uwagi dotyczące pozostawiania rozpierczy i przerostów oraz intensywności zabiegów – ocena dobra; do terminów wykonania zabiegów wniesiono zastrzeżenia dotyczące wykonania zabiegu w niewłaściwej fazie rozwojowej młodnika – ocena dobra.

Średnioważoną jakość hodowlaną lustrowanych młodników oceniono jako dobrą (wskaźnik 2,4014), na obniżenie łącznej oceny miały wpływ zarówno ocena zwarcia, jak i ocena zdrowotności.

3.9) drzewostany:

W czasie kontroli terenowej sprawdzono wykonanie trzebieży:

a) wczesnych w drzewostanach o łącznej powierzchni 76,83 ha, co stanowiło 5,9% zabiegów wykonanych w ciągu 5 lat obowiązywania planu; wykonanie zabiegów oceniono jako bardzo dobre (wskaźnik – 1,9395); w przypadku 6% drzewostanów zaliczonych do próby kontrolnej ocenę obniżono;

b) późnych w drzewostanach na łącznej powierzchni 205,85 ha, co stanowiło 5,3% TP wykonanych w ciągu 5 lat obowiązywania PUL. Jakość wykonanych zabiegów TP oceniono jako bardzo dobrą (wskaźnik 1,8264), w przypadku 4% drzewostanów zaliczonych do próby kontrolnej ocenę obniżono;

3.10) ocena wprowadzonych podszytów:

Kontrolą terenową objęto powierzchnię 26,42 ha wprowadzonych podszytów – ocena niedostateczna.

Przyczyny obniżenia oceny:

- niewłaściwy dobór wysadzanych gatunków do siedliska,
 - szkody spowodowane przez czynniki biotyczne (zwierzyna) i abiotyczne (susza).
- Wątpliwości budziła również zasadność planowania wprowadzania podszytów w odniesieniu do poszczególnych wydzieleń.

Nadleśnictwo podjęło decyzję o ograniczeniu powierzchni wprowadzania podszytów – nie wnoszę uwag.

3.11) cięcia w rębniach złożonych – ocena bardzo dobra

Kontrolę terenową przeprowadzono na łącznej powierzchni 79,88 ha drzewostanów objętych cięciami, co stanowiło 13,2% powierzchni objętych cięciami w ramach rębni złożonych w ciągu 5 lat obowiązywania PUL. Do prawidłowości prowadzenia rębni złożonych nie wniesiono istotnych zastrzeżeń.

3.12) prawidłowość ewidencjonowania zabiegów gospodarczych – ocena dobra

Na pozycjach objętych kontrolą wniesiono zastrzeżenia do prawidłowości ewidencjonowania zabiegów gospodarczych w 3 przypadkach.

Nie wnoszę uwag do danych przedstawionych w referacie Nadleśniczego. Pozytywnie należy ocenić uzyskanie wysokiej jakości upraw i młodników oraz

racjonalizację w dostosowywaniu rozmiaru wprowadzania poprawek, podszytów oraz zabiegów pielęgnacyjnych do potrzeb drzewostanów.

Pozytywnie oceniam wpływ zabiegów pielęgnacyjnych na stan lasów:

- drzewostany zgodne z siedliskiem – 76% (poprzednio 35%), częściowo zgodne – 20% (poprzednio 59%), niezgodne – 4% (poprzednio 6%);
- uprawy i młodniki zgodne z siedliskiem 97,05%, częściowo zgodne 2,95% (poprzednio 29,3%), upraw niezgodnych nie stwierdzono;
- uprawy i młodniki o przeciętnym zadrzewieniu 1,0-0,9 zajmują 95,55% powierzchni, a o zadrzewieniu 0,8-0,7 – 4,45% powierzchni;
- powierzchnia drzewostanów w KO wzrosła o 673,17 ha;
- wzrost udziału powierzchniowy SO, OL, DB i BK kosztem BRZ i ŚW.

4. Nasiennictwo i selekcja – nie wnoszę uwag.

5.. Ochrona lasu:

5.1) wykonanie zobowiązań wynikających z IOL w zakresie prognozowania występowania szkodników glebowych – nie wniesiono zastrzeżeń.

Ocena bardzo dobra.

5.2) wykonania zobowiązań wynikających z IOL w zakresie prognozowania występowania szkodników pierwotnych sosny i świerka – nie wniesiono zastrzeżeń.

Nie prognozowano występowania szkodników pierwotnych ŚW (zasnuje i zawodnica świerkowa).

Ocena bardzo dobra.

5.3) kontrola występowania brudnicy mniszki – nie wniesiono zastrzeżeń.

Ocena bardzo dobra.

5.4) szkodniki wtórne: zagrożenie, profilaktyka, zwalczanie; ocena na podstawie lustracji; porównanie z danymi zawartymi w formularzu nr 17 – za trzy lata – nie stwierdzono nieprawidłowości – ocena bardzo dobra;

5.5) zagrożenie szkodami od zwierzyny – ocena bardzo dobra; na podstawie kontroli terenowej nie stwierdzono istotnego zagrożenia szkodami. Uzyskana ocena nie odzwierciedlała jednak w pełni złożonej problematyki relacji pomiędzy stanami zwierzyny a zagrożeniami dla stanu drzewostanów. Nadleśnictwo wdrożyło niezbędne i długofalowe zasady gospodarowania populacjami zwierzyny płowej oraz zabezpieczania upraw, które przynoszą pozytywne efekty – kontrola sprawdzająca.

5.6) wiarygodność ustalenia zakresu szkód od zwierzyny – ocena bardzo dobra; w trakcie kontroli terenowej wiarygodność ustalania zakresu szkód od zwierzyny nie budziła zastrzeżeń;

5.7) skuteczność zabezpieczania upraw i młodników przed szkodami od zwierzyny – ocena dobra – na kontrolowanych powierzchniach stwierdzono przypadek nieskutecznego zabezpieczenia uprawy;

5.8) ocena celowości stosowania i utrzymywania grodzień w uprawach i młodnikach – ocena bardzo dobra – nie stwierdzono braku celowości stosowania i utrzymywania grodzień;

5.9) ewidencja stosowanych środków chemicznych – nie wniesiono zastrzeżeń do:

- stosowania środków chemicznych dopuszczonych w leśnictwie
- postępowania z opakowaniami po środkach chemicznych i nie zużytych środkami
- ewidencji dla każdego zabiegu chemicznego

Oceny bardzo dobre.

Działania nadleśnictwa w zakresie ochrony lasu oceniam pozytywnie. Stan sanitarny drzewostanów nadleśnictwa jest dobry. Jednak stan liczebności populacji jelenia (2015 r. – 346 szt.) utrzymujący się na poziomie wyższym od założonego w WŁPH stanu docelowego (295 szt.) wymaga kontynuowania działań zmierzających do

dostosowania liczebności oraz struktury populacji zwierzyny do założeń planu. Pozytywnie należy ocenić wpływ działań nadleśnictwa na liczebność populacji sarny, głównego czynnika powodującego szkody w uprawach, którą udało się ograniczyć do poziomu niższego (2015 r. – 2625 szt.) niż założony w WŁPH stan docelowy (2917 szt.). Zaznacza się również wzrost szkód powodowanych przez bobry co wymaga monitorowania ich poziomu i w razie konieczności podejmowania aktywnych działań.

6. Ochrona przeciwpożarowa – nie wnoszę uwag.

7. Ochrona przyrody – ocena bardzo dobra – nie wniesiono zastrzeżeń do:

- a) przestrzeganie przepisów o ochronie strefowej gatunków;
- b) prowadzenie prac w rezerwatach;
- c) prowadzenie ewidencji w SILP.

Nie wnoszę uwag do danych przedstawionych w referacie Nadleśniczego oraz pozostałych zagadnień związanych z ochroną przyrody.

8. Realizacja zadań z zakresu turystyki i rekreacji oraz edukacji przyrodniczej – nie wnoszę uwag.

9. Infrastruktura techniczna – w otrzymanych materiałach nie przedstawiono danych z zakresu realizacji zadań oraz zamierzeń inwestycyjnych.

NACZELNIK WYDZIAŁU
KONTROLI I AUDYTU WNEĘTRZNEGO

mgr inż. Wojciech Szybkiewicz

**5. Końcowa ocena gospodarki leśnej za okres
obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia
lasu dokonana przez
Dyrektora RDLP w Szczecinie**

**Końcowa ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania
dotychczasowego planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Różańsko
dokonana przez Dyrektora RDLP w Szczecinie**

W latach 2006 – 2015 Nadleśnictwo Różańsko prowadziło gospodarkę w oparciu o Plan Urządzenia Lasu (PUL) - zatwierdzony decyzją Ministra Środowiska z dn. 21 maja 2008 r. (DL-Ip-611- 41/08). W ocenianym okresie powierzchnia ogólna Nadleśnictwa zwiększyła się o ok. 884 ha i na dzień 01.01.2016 r., na podstawie opisu taksacyjnego, wynosi 14 934,95 ha. Wzrost powierzchni nastąpił głównie z uwagi na przejęcie gruntów od Nadleśnictw: Dębno i Mieszkowice oraz od Agencji Nieruchomości Rolnych.

Podział gospodarczy oraz wieki rębności przyjęte w poprzednim PUL sprzyjały prowadzeniu racjonalnej gospodarki w nadleśnictwie. Wykonanie zadań z zakresu pielęgnacji i użytkowania rębego w wysokości podanej w referacie Nadleśniczego, wynikało przede wszystkim z potrzeb hodowlano-ochronnych, a także z dbałości o stan sanitarny lasu i stosowania się do ograniczeń związanych z wielkością etatu użytkowników głównych.

Łącznie zadania z zakresu użytkowania lasu w wymiarze mięszszościowym, zatwierdzone przez Ministra Środowiska, zrealizowano w 100%. Z czego etat użytkowania rębego w 104% (w tym cięcia przygodne to ok. 5 %), a użytkowania przedrębego w 96% (w tym cięcia przygodne to ok. 9 %). Główne przyczyny przekroczenia etatu mięszszościowego w użytkowaniu rębnym to: konieczność zaliczenia na poczet etatu masy drewna z uprzątnień po wichurach oraz gradobiciu jak również masy pochodzącej z wylesienia powierzchni pod trasę szybkiego ruchu S3 (pow. wylesienia 53,54 ha). Użytkowanie rębne w rozmiarze powierzchniowym wykonano na poziomie 93 %. Natomiast etat powierzchniowy użytków przedrębnych zrealizowano w 108 %. Taki przebieg realizacji planu cięć jest odzwierciedleniem potrzeby zagospodarowania drzewostanów objętych klęskami oraz koniecznością kompensacji etatu użytków rębnych i przedrębnych.

Zadania z zakresu pielęgnowania lasu zrealizowano łącznie w 107 % (na planowane 10 857 ha wykonano 11 684 ha). W aktualnej ocenie stopnia wypielęgnowania drzewostanów, dokonanej przez Wykonawcę prac urządzeniowych nie stwierdza się drzewostanów zaniedbanych pielęgnacyjnie.

Plan odnowień zrębów i halizn wykonano w 80%, odnowień przy rębniach złożonych w 86%, podsadzeń w 110%. Niezrealizowanie planu odnowień zrębów ma związek z niepełną realizacją planu cięć w Rb I (96%), ale przede wynika z braku możliwości odnowienia powierzchni z powodu wysokiego poziomu wód gruntowych oraz z przelegiwania zrębów wyciętych w latach 2014 i 2015 roku. Przekroczenie planu zalesienia gruntów nieleśnych (153 %) wynika z przejęcia gruntów do zalesienia po zatwierdzeniu PUL. Niepełne wykonanie odnowień po rębniach złożonych (86%) związane jest z nieustabilizowaniem odnowienia w drzewostanach użytkowanych rębnią złożoną oraz jest efektem działań związanych z budową trasy szybkiego ruchu S3. Przekroczenie planu wprowadzania podsadzeń produkcyjnych (102%) jest wynikiem potrzeb siedliskowych i kształtowania bioróżnorodności. Wykonanie planu poprawek i uzupełnień na poziomie 276 % jest ściśle związane z przekroczeniem planu zalesienia gruntów nieleśnych i koniecznością wykonania

poprawek na dodatkowo przejętych gruntach porolnych (z powodu suszy w 2006 r.). Plan wprowadzania podszytów zrealizowano w 10 %. Od 2009 r. (zgodnie z przyjętym kierunkiem w PGL LP) wstrzymano wprowadzanie podszytów z uwagi na niską efektywność tego działania.

Udział upraw i młodników na pow. otwartych zgodnych ze składem pożądanym (97%) oraz brak upraw niezgodnych ze składem pożądanym - świadczy o wysokim poziomie prowadzonej gospodarki leśnej. Dodatkowo należy także ocenić wzrost o ok. 660 ha powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia (KO).

Do stanu sanitarnego lasów uwag nie wniesiono. Szkody istotne, powodowane przez zwierzynę (głównie jeleniowate) występują średniorocznie na powierzchni ok. 20 ha. Ze strony owadów problemem były szkody związane głównie z działalnością kornika drukarza i innych szkodników wtórnych, które uszkadzają głównie drzewostany świerkowe. Przebudowa drzewostanów świerkowych wpłynęła na ograniczenie bazy żerowej szkodników. Drzewostany iglaste w minionym 10-leciu były nękane również przez zwójki sosnowe i przypląszczka granatka. Z czynników abiotycznych największe znaczenie miały huragany w latach 2007 i 2014r., gradobicie w 2014 r. oraz powtarzające się w ostatnich latach podtapianie drzewostanów. Łącznie pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów, w minionym dziesięcioleciu wyniosło około 90 tys. m³.

Gospodarka łowiecka prowadzona jest w oparciu o Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany (WŁPH) na lata 2007-2017 r. Obecne stany zwierzyny (oprócz sarny) są wyższe od stanów określonych w WŁP. Należy dążyć do pełnego wykonywania planów pozyskania jeleni, saren, dzików (obecnie średni wskaźnik realizacji wynosi odpowiednio 91%, 97%, 89%).

Nadleśnictwo zaliczono do III kategorii zagrożenia pożarowego. W ocenianym okresie 90% pożarów związane było z działalnością człowieka (w tym 50% stanowiły podpalenia). Prowadzone przez nadleśnictwo działania profilaktyczne, z zakresu ochrony przeciwpożarowej wpływają na ograniczanie występujących pożarów.

Podsumowując przeprowadzoną ocenę gospodarki przeszłej w Nadleśnictwie Różańsko należy stwierdzić, iż realizacja zadań wynikających z zatwierdzonego PUL przebiegała zgodnie z założeniami tego planu. Realizowano działania zmierzające do zachowania trwałości i zabezpieczenia stanu sanitarnego lasu. Niepokojącym zjawiskiem jest wzrost o 6 lat przeciętnego wieku drzewostanów. Aktualnie przeciętny wiek drzewostanów wnosi 58 lat i wykazuje odstępstwo od połowy orientacyjnego średniego wieku rębności (49 lat). Dalsze utrzymywanie takiej tendencji jest zjawiskiem niepożądanym. Przeciętna zasobność wzrosła o 57 m³/ha i wynosi obecnie 327 m³/ha.

Zarówno gospodarkę przeszłą Nadleśnictwa Różańsko jak i wykonanie zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody oceniam jako prawidłowe. W najbliższym okresie konieczne jest utrzymanie wysokiego poziomu racjonalnej gospodarki oraz zwrócenie uwagi na pełną realizację użytkowania rębного. Należy stwierdzić, iż zadania planowe zrealizowane w minionym dziesięcioleciu nie naruszają postanowień zawartych w ustawie o lasach.

III. OPIS ZASAD OKREŚLENIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

Rozdział ten obejmuje dwie grupy zagadnień:

1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa.
2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa.

1. Podstawy gospodarki przyszłego okresu

1.1. Cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Sporządzając plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Różańsko na lata 2016 - 2025 uwzględniono w całej rozciągłości cele i zasady gospodarki leśnej określone w ustawie o lasach i innych obowiązujących przepisach prawa.

Za główny cel obecnego planu przyjęto wzmożone działania zmierzające do kształtowania zróżnicowanej, bogatej struktury zarówno wiekowej jak i gatunkowej lasów i ich wykorzystywanie w sposób zapewniający wzbogacanie i trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności, żywotności i zdolności do wypełniania teraz i w przyszłości wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i społecznych funkcji bez szkody dla innych ekosystemów. Zapewnienie trwałości ekologicznie zrównoważonego lasu, zachowanie ciągłości jego wielofunkcyjnej roli uwzględniono w planowaniu we wszystkich dziedzinach gospodarki leśnej.

Poprzez cele krótkookresowe i perspektywiczne w planie zawarto szczególne działania zdążające do przywracania lasom charakteru naturalnego (w pełni odpornego na działanie wszelkich szkodliwych czynników), do stopniowego doprowadzenia ich składów gatunkowych do potencjalnych możliwości produkcyjnych siedlisk poprzez stosowanie w bardzo szerokim zakresie rębni złożonych i przez projektowanie podsadzeń produkcyjnych. Plan zagospodarowania lasu zmierza do zwiększenia zasobności drzewostanów, rozmiar użytkowania nakierowany jest na wymianę pokoleń i pielęgnację młodych przy pełnym zachowaniu walorów przyrodniczych i funkcji społecznych jakie spełniają lasy Nadleśnictwa Różańsko.

Ważnym czynnikiem proekologicznych działań gospodarczych, podwyższających wartość wielorakich funkcji pełnionych przez lasy Nadleśnictwa, sprzyjających zrównoważonej gospodarce w lesie jest szerokie zaprojektowanie rębni II i III, co zdecydowanie przyczyni się do wymiany pokoleń bardziej przyjaznej dla środowiska.

Znaczną uwagę zwraca się na intensywną ochronę zasobów leśnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej i minimalizacji szkód powodowanych przez czynniki biotyczne i abiotyczne.

Jednym z priorytetowych celów jest jednak ochrona walorów przyrodniczych, którą po dokładnym rozpoznaniu, realizuje się między innymi poprzez zachowanie cennych starodrzewi, pojedynczych i grup drzew o wymiarach pomnikowych, drzewostanów o cechach naturalnych oraz siedlisk chronionych, siedlisk silnie wilgotnych i bagiennych z całym bogactwem florystycznym i faunistycznym.

W planie tym określono również działania zmierzające do ukierunkowanego udostępnienia lasów do celów turystycznych, rekreacyjnych i edukacyjnych.

Opracowując niniejszy plan starano się pogodzić wszystkie funkcje, aby zaspokoić rosnące oczekiwania społeczeństwa i zapewnić Nadleśnictwu osiągnięcie jak najkorzystniejszego wyniku finansowego, który umożliwi realizację wymienionych wyżej celów.

1.2. Podział na gospodarstwa

Podział na gospodarstwa realizuje w praktyce ideę zachowania trwałości i wielofunkcyjności lasów poprzez odpowiednio zaprojektowany rozmiar i lokalizację użytkowania oraz zaplanowanie zabiegów pielęgnacyjnych i hodowlanych. Podział lasów na gospodarstwa, przyjęto zgodnie z § 25 i 82 Instrukcji Urządzania Lasu i ustaleniami KZP.

Tabela 30 Podział na gospodarstwa

Gospodarstwo	Powierzchnia	
	ha	%
S - specjalne	1 251,72	9,1
O - wielofunkcyjnych lasów ochronnych	5 052,28	36,8
GZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - zrębowych	1 940,96	14,2
GPZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - przerębowo-zrębowych	5 476,96	39,9
Razem	13 721,92	100,0

Do gospodarstwa specjalnego (S) zaliczono:

- lasy na siedlisku BMb, LMb, Ol3, OlJ, Lł,
- drzewostany wyznaczone jako ekosystemy referencyjne,
- lasy na siedliskach przyrodniczych w stanie zachowania A, w obszarach Natura 2000 z Dyrektywy Siedliskowej (SOO),
- lasy w zasięgu całorocznej strefy ochrony konserwatorskiej zwierząt chronionych,
- lasy w rezerwatach.

Kategorie te często wiążą się ze sobą i powierzchnia jest zaliczona ze względu na główny czynnik.

Do gospodarstwa lasów ochronnych (O) zaliczono lasy uznane za lasy ochronne, z wyjątkiem lasów ochronnych zaliczonych do gospodarstwa specjalnego. Szczegółowa lokalizacja lasów ochronnych została zamieszczona w części I.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) zaliczono lasy kwalifikujące się do zrębowego (GZ) lub przerębowo – zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ).

1.3. Wiek rębności

Zgodnie z ustaleniami KZP dla poszczególnych gatunków drzew przyjęto następujące przeciętne wieki rębności służące do obliczenia etatów:

Tabela 31. Przyjęte wieki rębności.

Rodzaj, gatunek	Wiek rębności
Db	140 lat
Js, Wz	120 lat
So, Md, Bk	100 lat
Św, Dg, Gb, Kl, Jw, Ol, Brz, Lp	80 lat
Os, Ak, Ol odroślowa	60 lat
Tp, Wb, Olsz	40 lat

Indywidualne wieki dojrzałości rębnej były określane przez taksatorów dla poszczególnych drzewostanów z uwzględnieniem rzeczywistego składu gatunkowego drzewostanu, jakości drzewostanu, zadrzewienia, stopnia uszkodzenia i zgodności składu gatunkowego drzewostanu z TD oraz osiągniętym stopniem dojrzałości do odnowienia.

W gospodarstwie specjalnym w zasadzie stosowano wiek dojrzałości rębnej podwyższony o 20 lat w stosunku do przeciętnego wieku rębności.

1.4. Podział na ostępy

Podział lasów na pasy ostępowe i ostępy przyjęto z poprzedniego cyklu urzędzeniowego. Przyjęty podział na ostępy umożliwia zachowanie ładu przestrzennego w lesie oraz pozwala na uniknięcie szkód powodowanych przez wywalające wiatry. Ostępy składają się najczęściej z dwóch oddziałów. Granicami ostępów są linie gospodarcze (ostępowe) sztuczne oraz granice naturalne (drogi leśne, cieki). Długość ostępów stałych i kierunek zaznaczono na mapach linią przerywaną i strzałką koloru czerwonego.

Ze względu na niekorzystny układ drzewostanów rębnych i przeszlorębnych w ostępie, założono ostępy przejściowe (9) w oddziałach: 52, 145, 182, 343, 478, 498, 510, 512, 516.

2. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa

2.1. Określenie ogólnych zasad wyliczenia i przyjęcia etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 instrukcji u.l. użytki główne dzielą się na:

1. użytki rębne
2. użytki przedrębne.

Zarządzenie nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014 r. w sprawie kompensacji etatu użytków rębnych i przedrębnych w Lasach Państwowych (znak sprawy: ZU-7019-21/2014) w nawiązaniu do zmian w ustawie o lasach wprowadzonych ustawą z dnia 24 stycznia 2014 r. o zmianie ustawy o lasach (Dz. U. 2014 poz. 222) wprowadza jednolite definicje użytkowania rębного i przedrębного, obejmujące odrębnie:

- a) etat cięć rębnych ustalony jako ilość drewna zaprojektowana do pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębного, wyrażony w metrach sześciennych jako maksymalna wielkość pozyskania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu,
- b) etat cięć przedrębnych ustalany jako obowiązkowa, minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidziana do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu i wyrażony szacunkowo w metrach sześciennych na okres obowiązywania planu.

Projektowanie oraz wykonanie cięć określonych w planie urządzenia lasu w części związanej z użytkowaniem grubizny użytków głównych (rębnych i przedrębnych) podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach etatów, bez możliwości kompensacji miąższościowej tych użytków.

Za zgodą Dyrektora Generalnego – na wniosek dyrektora regionalnego LP w związku z wystąpieniem klęsk i szkód w lasach, potwierdzonych przez właściwego kierownika Zespołu Ochrony Lasu w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu – dopuszcza się możliwość przekroczenia szacowanej w planie urządzenia lasu wielkości użytków przedrębnych.

2.1.1. Użytki rębne

Zasady wyliczania i przyjęcia etatów użytków rębnych określone są w §§ 88 - 93 instrukcji u.l. Dzielą się one na:

- a) zaliczone na poczet przyjętego etatu,
- b) nie zaliczone na poczet przyjętego etatu.

Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu dla obrębu leśnego stanowią sumę etatów obliczonych i przyjętych dla poszczególnych gospodarstw. Etaty użytków rębnych dla obrębu leśnego wyliczono w oparciu o:

- powierzchnią i miąższością tabelę klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności (tabela nr VI)
- wykaz d-stanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (wzór nr 3)
- wykaz drzewostanów w KO i KDO (wzór nr 4, wzór nr 5)
- wskazania gospodarcze, opracowane w terenie i uzgodnione z przedstawicielem RDLP w Szczecinie oraz kierownictwem Nadleśnictwa Różańsko

Tabela nr VI zamieszczona jest w części tabelarycznej niniejszego elaboratu, wzory 3, 4, 5 zamieszczone są w Planie zagospodarowania lasu Nadleśnictwa.

Wyliczone i przyjęte etaty dla obrębu leśnego określają pobór miąższości w m³ grubizny brutto, a dla gospodarstwa zrębowego obliczono również etat powierzchniowy.

Dla każdego gospodarstwa określono na 10- lecie etat, który jest sumą miąższości drzewostanów przewidzianych we wskazaniach gospodarczych do użytkowania rębego, zgodnie z potrzebami wynikającymi z funkcji lasów, stanu hodowlanego drzewostanów, stopnia zaawansowania odnowień podokapowych oraz z konieczności zachowania odpowiedniego ładu przestrzennego i czasowego w ostępach.

Dla **gospodarstwa specjalnego (S)** etatu się nie oblicza. Przyjęto etaty z potrzeb hodowlanych drzewostanów, uwzględniających funkcje lasu i stan drzewostanów. Zastosowane formy użytkowania rębego powinny zapewnić ciągłe spełnianie przez drzewostany specjalnych funkcji, przez które zostały włączone do tego gospodarstwa.

W **gospodarstwie lasów ochronnych (O)** przyjęto etaty z potrzeb hodowlanych. Etaty te porównano z wyliczonymi etatami według dojrzałości drzewostanów, lecz tylko dla sformułowania odpowiednich wniosków i sprawdzenia. Dla wyliczenia etatów wg dojrzałości przyjęto średnie okresy odnowienia, jak w gospodarstwie specjalnym: przy Rb III a 15 lat, II i III b 25 lat, przy Rb IV d 40 lat.

W gospodarstwie **lasów gospodarczych o zrębowym sposobie zagospodarowania (GZ)** przyjęty etat jest najbardziej zbliżony do etatu z ostatniej klasy wieku.

W gospodarstwie **lasów gospodarczych o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania (GPZ)** z potrzeb hodowlanych, który jest najbardziej zbliżony do etatu z dwóch ostatnich klas wieku.

Obliczone i przyjęte miąższościowe etaty użytkowania rębego zestawiono w tabelach nr XIV, które są zamieszczone w dalszej części rozdziału.

Miąższość netto użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu obliczono mnożąc miąższość brutto przez współczynniki redukujące (§ 93 instrukcji u.l.). Do tak obliczonej miąższości netto dodano 5 % miąższości z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili ich wyrębu.

Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu obejmują usunięcie drzew w wyniku poszerzenia linii podziału powierzchniowego.

2.1.2. Użytki przedrębne

Zasady wyliczenia i przyjęcia etatów użytkowania przedrębnego określone są w § 94 oraz 95 instrukcji u.l. Do użytków przedrębnych w planie urządzenia lasu zalicza się drewno projektowane do pozyskania w ramach czyszczeń późnych (CP-P) i trzebieży (TW, TP).

W części tabelarycznej oraz w podrozdziale 3. elaboratu zamieszczono tabelę nr XVI, zawierającą zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku. Na podstawie tych tabel ustalono etaty cięć użytkowania przedrębnego w rozmiarze powierzchniowym, które następnie przyjęto podczas NTG. Są one wielkością obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębnego w rozmiarze miąższościowym ustalono w m³ grubizny netto na 10-lecie, sumarycznie dla całego obrębu, bez szczegółowego rozdziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Zgodnie z § 94 pkt. 4 i.u.l. orientacyjną miąższość grubizny planowaną do pozyskania określono na podstawie:

- wielkości spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości w drzewostanach nie zaplanowanych do użytkowania rębego
- struktury wiekowej drzewostanów
- zaplanowanych zadań powierzchniowych
- pozyskania grubizny w ramach użytkowania przedrębnego w Nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat (łącznie z cięć pielęgnacyjnych i przygodnych).

Przyjęto zasadę, że planowany i przyjęty rozmiar miąższości użytkowania przedrębnego ogółem nie może przekroczyć 75 % spodziewanego przyrostu bieżącego we wszystkich drzewostanach, w których nie planuje się użytkowania rębego.

2.1.3. Etat miąższościowy użytków głównych – rębnych i przedrębnych

Etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych) jest to całkowita miąższość grubizny netto, zaprojektowana do pozyskania w planie urządzenia lasu, na którą składają się:

- użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu łącznie ze spodziewanym 5 % przyrostem
- użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego
- etat cięć użytków przedrębnych wyrażony szacunkowo.

Użytki główne zestawione są łącznie w tabeli nr XVII i są zamieszczone w podrozdziale 3. oraz części tabelarycznej elaboratu.

3. Zadania gospodarcze dla Nadleśnictwa

3.1. Etat cięć użytkowania rębego

3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)

Zestawienie obliczonych i proponowanych etatów użytkowania rębego przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 32 Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego (Tabela XIV)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywan ia planu	Etat proponowany na okres obowiązywan ia planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównani a średnieg o wieku	etat optymaln y	etat z potrzeb przebudow y	etat wg okresów uprzątnień a w KO i KDO		
	z ostatnie j klasy wieku	z dwóch ostatnic h klas wieku						
	m3 brutto							
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	404	7 696	7 696
LASÓW OCHRONNYCH (O)	21 798	20 756	21 656	21 656	0	14 221	238 187	238 187
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	2 435	3 348	8 563	3 348	76	X	X	28 061
	6,48	8,53	22,38	8,53	2,00			79,36
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	19 702	21 111	24 302	21 111	0	15 030	X	208 772
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	22 137	24 459	32 865	24 459	76	29 655	X	236 833
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	43 935	45 215	54 521	46 115	76	29 655	245 883	482 716

W gospodarstwach specjalnym i lasów ochronnych przyjmuje się etaty z potrzeb hodowlanych i ochronnych. W gospodarstwie lasów ochronnych, stanowiącym blisko 50% zaplanowanych użytków rębnych, proponowany etat jest większy od optymalnego około 10%. Łączny etat w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przyjęty na okres obowiązywania niniejszego planu, tj. 236 883 m³ brutto, stanowi 97% łącznego etatu optymalnego w tym gospodarstwie.

Przyjęty etat uwzględnia funkcje ochronne pełnione przez lasy Nadleśnictwa, pozwala w sposób ciągły zapewnić trwałość użytkowania i zachowanie ładu przestrzennego oraz gwarantuje pełniejsze wykorzystanie zdolności produkcyjnej siedlisk. Użytkowanie rębne zostało zaprojektowane z uwzględnieniem ekologicznych zasad w gospodarce leśnej.

3.1.2. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu (powierzchniowego).

Rozmiar użytkowania rębego nie zaliczonego na poczet etatu powierzchniowego wynika z konieczności usuwania licznych nasienników oraz przedrostów, które spełniły już swoje główne funkcje ekologiczne i gospodarcze. Ich usunięcie jest konieczne w celu dalszego poprawnego kształtowania rozwoju istniejących upraw i młodników. Pozostała miąższość grubizny wynika z konieczności poszerzania i projektowania linii podziału powierzchniowego. W poniższej tabeli zestawiono użytki rębne nie zaliczone na poczet obliczonego etatu powierzchniowego.

Tabela 33 Użytkowanie rębne nie zaliczone na poczet etatu powierzchniowego

Kategoria cięć	m ³ brutto	m ³ netto
Uprzątnięcie płazowin	-	-
uprzątnięcie nasienników i przedrostów	759	655
Pozostałe (linie)	707	601
Łącznie	1 466	1 256

Tabela 34 Łączny rozmiar użytkowania rębego.

Rodzaj użytkowania rębego	Nadleśnictwo	
	m ³ brutto	m ³ netto
Zaliczone na poczet przyjętego etatu	482 716	409 806
Spodziewany przyrost 5 %	24 136	20 490
Razem zaliczone na etat	506 852	430 296
Nie zaliczone na etat	1 466	1 256
Ogółem przyjęty etat użytkowania rębego	508 318	431 552

Tabela 35 Porównanie proponowanego etatu miąższościowego użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie

Obręb	Etat za ubiegły okres. gosp.	Wykonanie użytł. w minionym okresie	Etat proponowany na bieżące 10-letnie	Wzrost
	m ³ netto			%
Nadleśnictwo	237 369	246 421	431 552	+82 %

W porównaniu do etatu ubiegłego okresu gospodarczego obecny przyjęty etat użytków rębnych dla Nadleśnictwa wzrósł o 82 %.

Tabela 36 Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów Nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów.

średni wiek rębności	połowa średniego wieku rębności	Przeciętny wiek drzewostanów	Różnica 3-2
99	49	58	9

W przypadku odstępstwa nie powinno się go pogłębiać do stanu powodującego znaczne odstępstwo, co znajduje odzwierciedlenie w projekcie planu urządzenia lasu.

**Przyjęty etat miąższościowy użytkowania rębego
dla Nadleśnictwa Różańsko wynosi 431 552 m³ netto.**

3.1.3. Etat cięć użytkowania przedrębego

Etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym

Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustalono przez zsumowanie zadań powierzchniowych dotyczących czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny, trzebieży wczesnych i późnych, zaprojektowanych dla poszczególnych pododdziałów.

Tabela 37 Etat powierzchniowy użytkowania przedrębego

Rozmiar powierzchniowy użytkowania przedrębego (ha).	
Rodzaj zabiegu	Powierzchnia (ha)
CP-P	148,18
TW	7 219,65
TP	2 019,48
Razem	9 387,31

Tabela 38 Porównanie przyjętych etatów powierzchniowych użytkowania przedrębego w obecnym i poprzednim okresie do powierzchni leśnej zalesionej

Plan urządzenia lasu	Powierzchnia leśna zalesiona Nadleśnictwa	Powierzchnia drzewostanów Ib – VIII i starsze (bez KO i KDO)	Przyjęty etat powierzchniowy użytków przedrębnych w Nadleśnictwie
			ha
Poprzedni	12838,40	11465,60	9 419,16
Obecny	13498,74	12019,57	9 387,31
Różnica	660,34	553,97	-31,85

Pomimo wzrostu powierzchni drzewostanów, etat powierzchniowy użytkowania przedrębego jest niższy o 31,85 ha od etatu z poprzedniego okresu, co wynika głównie ze wzrostu udziału powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia oraz rezygnacji z zabiegów pielęgnacyjnych w części drzewostanów sosnowych V i starszych klas wieku nie ujętych do użytkowania rębego.

Przyjęty etat powierzchniowy użytkowania przedrębego w wysokości 9 387,31ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w latach obowiązywania planu (2016-2025).

Orientacyjny etat użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym

Przykładowy etat miąższościowy użytkowania przedrębego obliczony na podstawie pozyskania użytków przedrębnych w ubiegłym 5-leciu.

Tabela 39. Obliczenia porównawcze użytkowania przedrębego

powierzchnia zabiegów i pozyskanie 2011-20115	4 376,56 ha	177 105 m ³ (netto)
intensywność w latach 2011-2015	40,5 m ³ /ha	
intensywność w latach 2011-2015 x etat powierzchniowy na lata 2016-2025	380 186 m ³	

Przyjęty etat miąższościowy użytkowania przedrębego w porównaniu do spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości w 10-leciu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym.

W tabeli poniżej przedstawiono orientacyjny etat użytkowania przedrębego z uwzględnieniem spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości w dziesięcioleciu, z drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębnym.

Tabela 40 Etat miąższościowy użytkowania przedrębego obliczony z uwzględnieniem spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości w 10-leciu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny

Spodziewany bieżący przyrost miąższości w 10- leciu, w d- stanach nie planowanych do użytkowania rębego.		75 % bieżącego przyrostu miąższości	Etat na okres 2016-2025	Udział przyrostu bieżącego	planowana intensywność na okres 2016-2025	intensywność okresu 2006-2015	Wykonanie w okresie 2006-2015
m ³ brutto	m ³ netto			%	m ³ /ha	m ³ /ha	m ³
1 050 400	840 320	630 240	465 000	55,3	49,5	36	368 248

W drzewostanach Nadleśnictwa w latach 2006 – 2015 cięcia pielęgnacyjne wykonywano prawidłowo. Zaproponowany etat uwzględnia spodziewany przyrost miąższości drzewostanów oraz wykonanie stałych szlaków zrywkowych w większości drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego. Przyjęty etat pozwoli na właściwe wykonanie zabiegów cięć pielęgnacyjnych oraz wykonanie etatu cięć rębnych.

Przyjęty etat miąższościowy użytkowania przedrębego wyrażony szacunkowo dla Nadleśnictwa Różańsko wynosi 465 000 m³ netto.

Tabela 41 Porównanie przyjętego etatu miąższościowego użytkowania przedrębego na bieżące 10-lecie z etatem oraz wykonaniem w okresie ubiegłym

Etat uż. przedrę. na obecne 10-lecie	Etat uż. przedrę. za ubiegły okres. gosp.	Wykonanie użyt. w minionym okresie	Wzrost % obecnego etatu do etatu ubiegłego okresu
m ³ netto			
465 000	377 300	368 248	+ 23,2 %

W porównaniu do etatu ubiegłego okresu gospodarczego etat miąższościowy użytków przedrębnych dla Nadleśnictwa wzrósł o 23,2 %.

3.1.4. Etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych)

Tabela 42 Etat miąższościowy użytków głównych

Rodzaj użytków	m ³ netto
Użytki rębne zaliczone na poczet etatu ze spodziewanym przyrostem 5 %	430 296
Użytki rębne nie zaliczone na poczet etatu	1 256
Użytki przedrębne	465 000
Razem	896 552

Suma etatów miąższościowych użytków głównych (rębnych i przedrębnych) na okres gospodarczy 2016 - 2025 w Nadleśnictwie Różańsko wynosi 896 552 m³ netto.

W tabeli poniżej przedstawiono porównanie etatów użytków głównych na 10-lecie do ogólnych zasobów miąższości oraz spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości ogółem.

Tabela 43 Porównanie etatu użytków głównych na 10- lecie do ogólnych zasobów miąższości i spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów ogółem

Rodzaj etatów	Zasoby ogółem stan na 01.01.2016	Spodziewany przyrost bieżący na 10 lat	Przyjęty etat brutto 2016-2025	Relacja etatów brutto do zasobów	Relacja etatów brutto do przyrostu bieżącego
	brutto m ³			%	
Użytki rębne	x	x	508 318	11,3	42,4
Użytki przedrębne	x	x	581 250*	13,0	48,5
Ogółem	4 484 007	1 199 200	1 089 568	24,3	90,9
* etat użytków przedrębnych x 1,25					

Przyjęty etat na lata 2016-2025 w wysokości 1 089 568 m³brutto, pomimo znacznego wzrostu w stosunku do etatu z ubiegłego okresu, jest niższy od spodziewanego przyrostu tabelarycznego na przyszłe dziesięciolecie.

3.1.5. Opisanie projektowanych w Nadleśnictwie cięć użytkowania głównego

Opisanie i zestawienie projektowanych cięć rębnych w Nadleśnictwie

Realizacja cięć rębnych ma się odbywać na podstawie wskazań gospodarczych zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych, wykazów drzewostanów w KO, KDO i drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (wzory nr 6, 4, 5, 3) i w oparciu o zasady hodowli lasu.

Szczegółowe zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach zamieszcza się poniżej.

Tabela 44 Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach (Tab. XV).

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
SPECJALNE (S)	3,20	12,49	10,74	23,23	-	26,43
LASÓW OCHRONNYCH (O)	61,06	283,63	789,04	1072,67	-	1 133,73
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	79,36				-	79,36
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	11,62	332,52	660,32	992,84	-	1 004,46
LASÓW GOSPODARCZYCH(GP)	-	-	-	-	-	-
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	90,98	332,52	660,32	992,84	-	1 083,82
OGÓŁEM	155,24	628,64	1 460,10	2 088,74	-	2 243,98

W tabeli poniżej przedstawiono zestawienie rodzajów rębni w poszczególnych gospodarstwach.

Tabela 45 Zestawienie rodzajów rębni w poszczególnych gospodarstwach

Gospodarstwo	Rębnia, powierzchnia manipulacyjna								Razem
	IB	IIA	IIAU	IIIA	IIIAU	IIIB	IIIBU	IVD	
S	3,20	1,04		1,13	11,97	8,57	0,52		26,43
O	61,06	116,64	49,95	361,38	199,61	311,02	34,07		1 133,73
GPZ	11,62	25,70	41,02	433,35	274,38	184,59	17,12	16,68	1 004,46
GZ	79,36								79,36
Suma końcowa	155,24	143,38	90,97	795,86	485,96	504,18	51,71	16,68	2 243,98

Wykaz projektowanych cięć rębnych zawiera symbole gospodarstw i rębni, % poboru miąższości i rodzaj cięcia, skrócony opis drzewostanu, powierzchnię manipulacyjną i do odnowienia oraz grubiznę do pozyskania w m³ (netto – bez przyrostu i brutto). Obecnie działek manipulacyjnych nie przydziela się na poszczególne lata 10-lecia. Wykaz projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6) stanowi dział w Planie zagospodarowania lasu. Mapy przeglądowe cięć sporządzono zgodnie z instrukcją u.l (§ 98).

Użytkowanie przedrębne oraz zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych oraz w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym charakter orientacyjny – winny być realizowane według potrzeb na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu w momencie wykonywania zabiegu.

Poniżej zamieszcza się tabelę nr XVI dla Nadleśnictwa, zawierającą zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Tabela 46 Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (Tab. Nr XVI)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
Czyszczenia późne (CPP)	SO		38,78				0,22	0,28						39,28
	BK		10,03	12,8									8,64	31,47
	DB.S		4,91					0,13						5,04
	DB.C		1,09											1,09
	OL		71,3											71,3
	Razem		126,11	12,8			0,22	0,41					8,64	148,18
Trzebieże wczesne (TW)	SO	1,38	463,57	642,54	344,85	4,48								1456,82
	MD			25,01	4,23									29,24
	ŚW			12,62	13,44	3,53								29,59
	BK	6,79	1,21	28,59	41,53									78,12
	DB.S		6,3	32,97	19,94									59,21
	DB.B			5,12										5,12
	DB.C			0,58										0,58
	BRZ		1,04	6,39	29,6									37,03
	OL	0,9	152,67	144,9	24,16									322,63
	OL.S			1,14										1,14
	Razem	9,07	624,79	899,86	477,75	8,01								2019,48
Trzebieże późne (TP)	SO				445,18	1006,85	2293,44	1177,88	565,41	522,44	83,66	11,78		6106,64
	MD				15,28	37,88	42,9		12,36	4,77				113,19
	ŚW				21,53	74,08	6,86	0,99	1,14	3,74				108,34
	DG							1,19		10,41	2,73			14,33
	BK				9,89	57,53	43,28	2,19	13,45	5,95	2,89	0,45		135,63
	DB.S				26,34	23,29	39,04	13,73	24,8	13,47	32,27	36,06	9,64	218,64
	DB.B					4,55	6,39		7,54	2,46	4,4	1,23		26,57
	DB.C									0,53				0,53
	JW				0,79				0,39	0,54				1,72
	WZ				2,69									2,69
	JS									0,67				0,67
	GB					0,85	0,51							1,36
	BRZ				37,54	47,63	69,21	13,95	4,76		3,5			176,59
	OL				120,4	94,89	35,74	33,48	8,85	8,83	0,85			303,04
	AK				0,88		6,33	1,8						9,01
	OS				0,7									0,7
	Razem				681,22	1347,55	2543,7	1245,21	638,7	573,81	130,3	49,52	9,64	7219,65
Razem trzebieże	SO	1,38	463,57	642,54	790,03	1011,33	2293,44	1177,88	565,41	522,44	83,66	11,78		7563,46
	MD			25,01	19,51	37,88	42,9		12,36	4,77				142,43
	ŚW			12,62	34,97	77,61	6,86	0,99	1,14	3,74				137,93
	DG							1,19		10,41	2,73			14,33

Rodzaj	cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
		BK	6,79	1,21	28,59	51,42	57,53	43,28	2,19	13,45	5,95	2,89	0,45		213,75
		DB.S		6,3	32,97	46,28	23,29	39,04	13,73	24,8	13,47	32,27	36,06	9,64	277,85
		DB.B			5,12		4,55	6,39		7,54	2,46	4,4	1,23		31,69
		DB.C			0,58						0,53				1,11
		JW				0,79				0,39	0,54				1,72
		WZ				2,69									2,69
		JS									0,67				0,67
		GB					0,85	0,51							1,36
		BRZ		1,04	6,39	67,14	47,63	69,21	13,95	4,76		3,5			213,62
		OL	0,9	152,67	144,9	144,56	94,89	35,74	33,48	8,85	8,83	0,85			625,67
		OL.S			1,14										1,14
		AK				0,88		6,33	1,8						9,01
		OS				0,7									0,7
		Razem	9,07	624,79	899,86	1158,97	1355,56	2543,7	1245,21	638,7	573,81	130,3	49,52	9,64	9239,13
Łącznie		SO	1,38	502,35	642,54	790,03	1011,33	2293,66	1178,16	565,41	522,44	83,66	11,78		7602,74
		MD			25,01	19,51	37,88	42,9		12,36	4,77				142,43
		ŚW			12,62	34,97	77,61	6,86	0,99	1,14	3,74				137,93
		DG							1,19		10,41	2,73			14,33
		BK	6,79	11,24	41,39	51,42	57,53	43,28	2,19	13,45	5,95	2,89	0,45	8,64	245,22
		DB.S		11,21	32,97	46,28	23,29	39,04	13,86	24,8	13,47	32,27	36,06	9,64	282,89
		DB.B			5,12		4,55	6,39		7,54	2,46	4,4	1,23		31,69
		DB.C		1,09	0,58						0,53				2,2
		JW				0,79				0,39	0,54				1,72
		WZ				2,69									2,69
		JS									0,67				0,67
		GB					0,85	0,51							1,36
		BRZ		1,04	6,39	67,14	47,63	69,21	13,95	4,76		3,5			213,62
		OL	0,9	223,97	144,9	144,56	94,89	35,74	33,48	8,85	8,83	0,85			696,97
		OL.S			1,14										1,14
		AK				0,88		6,33	1,8						9,01
		OS				0,7									0,7
Ogółem			9,07	750,9	912,66	1158,97	1355,56	2543,92	1245,62	638,7	573,81	130,3	49,52	18,28	9387,31

Zabiegi TW w I klasie wieku dotyczą fragmentów drzewostanów starszych wchodzących w skład wydzieleń, a zabiegi odniesione są do gatunku panującego w wydzielaniu.

Wykaz cięć użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego”. Są one umieszczone w tomie – Plany zagospodarowania lasu” po wykazie cięć rębnych.

3.1.6. Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć

W poprzednich podrozdziałach omówiono sposoby ustalania i przyjęcia etatów użytkowania głównego (rębnego i przedrębnego), sposoby użytkowania i rodzaje rębni oraz uwarunkowania użytkowania. Zamieszczono szeroką gamę porównań, między innymi do okresu poprzedniego. Podsumowaniem wszelkich ustaleń w zakresie użytkowania głównego jest tabela nr XVII.

Tabela 47 Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć (Tab. Nr XVII)

Kategoria cięć	Powierzchnia w ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2243,98	1071,19	482716	409806
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			24136	20490
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2243,98	1071,19	506852	430296
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			759	655
3. pozostałe			707	601
Razem nie zaliczone			1466	1256
Razem użytki rębne	2243,98	1071,19	508318	431552
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	148,18		0	0
B. Trzebieże	9239,13		0	0
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	9387,31		581250	465000
Ogółem użytki główne (I+II)	11631,29	1071,19	1089568	896552

Różnica w powierzchni do odnowienia pomiędzy tabelami XVII i XVIII, wynika z nie uwzględnienia w tabeli XVII odnowienia gniazd w KDO oraz powierzchni międzygwiazdowej w młodnikach i uprawach po rębni złożonej.

3.1.7. Przebudowa drzewostanów.

Drzewostany pokłeskowe (gradobicie), wymagające przebudowy, zostały uporządkowane w ostatnim roku obowiązywania starego planu. Na nowe 10-lecie, do pilnej przebudowy pełnej (intensywnej) zakwalifikowano drzewostan w oddz. 445 d, na powierzchni 2,46 ha. Jest to drzewostan z panującą olszą w wieku 43 lat, o mocno obniżonym zadrzewieniu.

3.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Typy drzewostanów oraz docelowe składy gatunkowe upraw przyjęto zgodnie z postanowieniem KZP. Zostały one przedstawione w rozdziale I Elaboratu.

Wszelkie zadania z zakresu hodowli lasu zostały przedstawione we wskazaniach gospodarczych opisów taksacyjnych i zestawione w tabeli nr XVIII, sporządzonej w oparciu o wytyczne ZHL i ustalenia NTG. Tabelę zamieszcza się w części tabelarycznej Elaboratu. Zadania zawarte w tabeli nr XVIII dotyczą odnowień i zalesień otwartych i pod osłoną, poprawek i uzupełnień, pielęgnacji i zabiegów agrotechnicznych, zestawionych wg typów siedliskowych lasu. W tabelach i planach u.l. ujmuje się powierzchnię rzeczywistą zaprojektowanych zabiegów bez podawania powierzchni ewentualnych powtórzeń tych zabiegów w 10-leciu.

W oparciu o w/w tabelę sporządza się syntetyczne zestawienie powierzchniowego rozmiaru zadań z zakresu hodowli lasu na bieżące 10- lecie, które zamieszcza się poniżej.

Tabela 48 Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu

Zabiegi	Pow. (ha)
I. Odnowienia otwarte i zalesienia, w tym:	184,34
1. zręby	29,10
2. grunty nieleśne	0
3. zręby projektowane	155,24
II. Odnowienia pod osłoną, w tym:	1042,08
1. przy rębniach złożonych	965,28
2. podsadzenia	75,07
3. dolesienie luk i przerzedzeń	1,73
III. Poprawki i uzupełnienia,	2,16
Ogółem I + II + III	1228,58
IV. Wprowadzenie podszytów	0
V. Pielęgnowanie, w tym:	1836,25
1. gleby	383,13
2. upraw (CW)	488,34
3. młodników (CP, CP-P)	964,78
VI. Melioracje, w tym:	1033,54
1. nawożenie	0
2. melioracje wodne	0
3. melioracje agrotechniczne	1033,54
<i>Orientacyjna powierzchnia poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia (10%)</i>	115
<i>Orientacyjna wielkość pielęgnowania projektowanych odnowień: pielęgnowanie gleby – (80% sumy powierzchni zrębów projektowanych i odnowień pod osłoną przy rębniach złożonych w zaokrągleniu do pełnych hektarów)</i>	896
<i>Orientacyjna wielkość pielęgnowania projektowanych odnowień: pielęgnowanie upraw -(CW) – (40% sumy powierzchni zrębów projektowanych i odnowień pod osłoną przy rębniach złożonych w zaokrągleniu do pełnych hektarów)</i>	448

Powierzchnia pielęgnowania zainwentaryzowanych upraw obliczona przy użyciu programu Taksator w wersji 6.0.276, według wzoru nr 9 wynosi 565,48 ha.

I. Odnowienia otwarte obejmują powierzchnię zrębów istniejących i zaplanowanych na najbliższe dziesięciolecie. Zasadniczym sposobem odnowienia powierzchni otwartych powinno być sadzenie. Odnawiając powierzchnie należy pamiętać o właściwym zmieszaniu i wykorzystaniu mikrosiedlisk oraz rozpoznaniu przyrodniczym przy zalesianiu gruntów nieleśnych w przyszłości.

II. Odnowienia pod osłoną obejmują projektowane odnowienia naturalne i sztuczne w drzewostanach zagospodarowanych rębiami częściowymi i gniazdowymi, podsadzenia produkcyjne i dolesienia luk.

Podsadzenia produkcyjne projektowano na siedlisku LMśw (52%), BMśw (42%) oraz Lśw (6%). Podsadzenia produkcyjne zaprojektowano w celu uzyskania dolnego piętra oraz ustabilizowania drzewostanu.

Dolesienie luk. Do tego zabiegu zaplanowano luki, gwarantujące udatność odnowienia, na których należy sadzić przede wszystkim gatunki będące w niedoborze w stosunku do TD. Część odnowionych luk należy ogrodzić. Część luk pozostawia się do naturalnej sukcesji.

III. Poprawki i uzupełnienia mają na celu poprawę jakości hodowlanej, zwiększenia różnorodności gatunkowej i możliwości produkcyjnej upraw i młodników. Poprawki i uzupełnienia projektowano w istniejących uprawach i młodnikach. W ramach poprawek, w uprawach należy przede wszystkim wprowadzić gatunki, których brakuje w stosunku do zaplanowanego TD. W młodnikach starszych należy sadzić gatunki wzbogacające skład gatunkowy oraz biocenotyczne i fitomelioracyjne.

IV. Wprowadzanie podszytów. Zgodnie z uzgodnieniami z Nadleśnictwem i RDLP nie stwierdzono potrzeby projektowania podszytów.

V. Pielęgnowanie.

Pielęgnowanie gleby zaprojektowano na części istniejących upraw, w części dolesionych luk, przy istniejących odnowieniach w rębniach złożonych. W niektórych przypadkach nadleśnictwo będzie wykonywało ten zabieg kilkakrotnie, dlatego też zaplanowany rozmiar będzie przekroczony.

Czyszczenia wczesne planowano na powierzchni części upraw, na części gniazd odnowionych oraz w istniejących odnowieniach naturalnych i sztucznych w drzewostanach zagospodarowywanych rębiami częściowymi po cięciu uprzętającym.

Czyszczenia późne projektowano w istniejących młodnikach oraz w niektórych podrościach.

VI. Melioracje agrotechniczne

W ramach melioracji zaprojektowano melioracje agrotechniczne obejmujące następujące zabiegi:

- usuwanie podszytów na projektowanych zrębach
- usuwanie nieprzydatnych do dalszej hodowli samosiewów na powierzchniach przewidzianych do odnowienia i zalesienia,
- niszczenie silnie zachwaszczonej i zdziczałej pokrywy.

Rozmiar tych prac podano w wielkości orientacyjnej. Na etapie wykonania powierzchnia ta może zostać znacznie przekroczona, ponieważ niektóre powierzchnie będą poddane kilku zabiegom jednocześnie, np. usunięcie podszytów i niszczenie zdziczałej pokrywy. Innych melioracji nie planowano.

3.3. Drzewostany bez wskazań gospodarczych

Zgodnie z protokołem z KZP w części drzewostanów nie projektowano żadnych zabiegów.

Drzewostany bez wskazań gospodarczych stanowią łączną powierzchnię 890,13 ha, co stanowi 6,6 % powierzchni zalesionej.

Do drzewostanów nie objętych zabiegiem należą:

- część drzewostanów rębnych i starszych klas wieku nie ujętych do użytkowania rębego,
- drzewostany na siedliskach bagiennych,
- powierzchnie referencyjne,
- drzewostany w strefach ochrony całorocznej,
- drzewostany cenne przyrodniczo,
- drzewostany o niższym zadrzewieniu, po zabiegu i o utrudnionym dostępie.

Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych przedstawiono w Planie Zagospodarowania Lasu.

3.4. Zestawienie planowanych zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego oraz odnowień i zalesień wg leśnictw.

Tabela 49 Zestawienie zadań gospodarczych wg leśnictw

Nr leśnictwa	Nazwa leśnictwa	Powierzchnia ogólna ha	Planowane zadania na 10-lecie		
			Użytkowanie główne		Odnowienia i zalesienia ha
			rębne	przedrębne	
			m ³ netto	ha	
1	Chłopiny	1 796,83	54 447	1 009,41	149,71
2	Chłopowo	1 857,83	78 925	840,33	186,22
3	Dolsk	1 951,89	56 213	1 228,95	169,41
4	Dyszno	1 882,63	74 625	1 151,78	232,11
5	Nowogródek	1 848,47	29 267	1 341,93	108,65
6	Pszczelnik	1 835,18	41 763	1 300,72	110,35
7	Różańsko	1 972,05	52 462	1 431,63	133,91
8	Smoliny	1 790,07	43 850	1 082,56	136,06
Razem Nadleśnictwo		14 934,95	431 552	9 387,31	1226,42

3.5. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej, wraz z mapami przeglądowymi

3.5.1. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu

Ocenę zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu, z wyszczególnieniem zagrożeń lasu oraz stosowanych środków zaradczych w minionym 10-leciu omówiono w rozdziale I oraz w rozdziale II elaboratu.

Podczas prac terenowych rejestrowano elementy dotyczące ochrony lasu. Na podstawie obserwacji terenowej i analizy materiałów Nadleśnictwa, należy stwierdzić, że stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów jest dobry. Największe szkody w drzewostanach powodowane są przez czynniki klimatyczne (huraganowe wiatry, przymrozki, okiśc, susze, podtopienia, gradobicie). Z czynników biotycznych największe zagrożenie stanowią foliofagi sosny oraz dębu, zwierzyna płowa, drobne gryzonie, grzyby pasożytnicze (huba korzeniowa oraz opieńka).

Realizując zadania ochroniarskie należy stosować się do przepisów zawartych w aktualnej Instrukcji Ochrony Lasu i do innych obowiązujących zarządzeń. Działania Nadleśnictwa będą polegały na profilaktyce i walce ze szkodnikami i chorobami występującymi w lasach oraz naprawie szkód, a w szczególności będą zmierzały do:

- Utrzymania niskiego poziomu szkód od zwierzyny płowej.
- Utrzymania właściwego poziomu wód gruntowych – uniknięcia szkód wywołanych niedoborem jak i nadmiarem wody.
- Ograniczenia szkód powodowanych głównie przez hubę korzeniową (dotyczy to przede wszystkim drzewostanów na gruntach porolnych).
- Niedopuszczenia do szkód ze strony szkodników pierwotnych. Należy kłaść silny nacisk na prace prognostyczne.
- Kompleksowej ochrony upraw przed szeliniakiem sosnowcem.
- Ograniczenia zagrożenia ze strony szkodników wtórnych.

Dla Nadleśnictwa Różańsko została sporządzona mapa przeglądowa ochrony lasu, zgodnie z instrukcją u. l. (§ 102).

3.5.2. Drzewostany na gruntach porolnych

W Nadleśnictwie Różańsko występują drzewostany na gruntach porolnych na łącznej powierzchni 5 383,26 ha, co stanowi 39,9 % powierzchni zalesionej. W niektórych drzewostanach na gruntach porolnych w odpowiednim wieku i na siedliskach rokujących udatność zaplanowano podsadzenia produkcyjne.

Drzewostany porolne wg TSL i gatunków panujących (ha)

TSL	BŚW	BMŚW	BMW	LMŚW	LMW	LMB	LŚW	LW	LŁ	OL	OLJ	Razem
Pow. (ha)	73,25	2683,63	0,82	1999,87	96,30	58,81	185,59	70,14	6,89	176,65	31,31	5383,26

Wykaz drzewostanów porolnych przedstawiono w rozdziale VII Elaboratu (Załączniki).

3.5.3. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej (Plan ochrony przeciwpożarowej)

Niniejszy plan ochrony przeciwpożarowej lasu stanowi część Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Różańsko sporządzonego na lata 2016 - 2025 na podstawie inwentaryzacji lasu przeprowadzonej w 2014 r.

Plan opracowany został zgodnie z „Instrukcją Ochrony Przeciwpożarowej Lasu” z 21 listopada 2011 r., „Ramowymi wytycznymi w zakresie procedury tworzenia i uzgadniania Planu Urządzenia Lasu w części dot. Planu Ochrony Przeciwpożarowej dla nadleśnictw z terenu RDLP w Szczecinie” z dnia 24 września 2014 r., wytycznymi Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej z maja 1996 r., Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. (Dz. U. 2006.58.405) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z późniejszymi zmianami z 9 lipca 2010 r. (Dz. U. Nr 137, poz. 923) oraz z 13 lipca 2015 r. (Dz.U. z 2015 r., poz. 1070) oraz Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. (Dz.U.2010.109.719) w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

Szczegółowe dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej lasu uwidocznione są na mapach przeglądowych w skali 1 : 25000 oraz na mapie sytuacyjnej w skali 1 : 50000.

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Różańsko w zakresie ochrony przeciwpożarowej został uzgodniony i uznany za sporządzony prawidłowo notatką służbową spisaną w dniu 30.10.2015 r. przez przedstawicieli:

Nadleśnictwa Różańsko
Komendy Miejskiej PSP w Gorzowie Wielkopolskim
Komendy Powiatowej PSP w Gryfinie
Komendy Powiatowej PSP w Myśliborzu
RDLP w Szczecinie
BULiGL O/Gorzów Wielkopolski

I. Ocena potencjalnego zagrożenia pożarowego lasu

Czynniki mogące być przyczyną powstania pożaru związane są z:

- a) wzmogoną penetracją lasu przez turystów - zwłaszcza w sezonie wakacyjnym, zbieraczy runa leśnego, wędkarzy,
- b) występowaniem siedlisk borowych (42,13 %) oraz znacznym udziałem drzewostanów I i II klasy wieku,
- c) występującymi na terenie Nadleśnictwa obiektami związanymi z wydobywaniem ropy naftowej i gazu ziemnego (wiertnie, kopalnie, gazociągi),
- d) przebiegającymi przez tereny leśne, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie, drogami publicznymi, liniami energetycznymi,
- e) znajdującymi się na terenie lasów miejscami postoju i miejscami biwakowania,
- f) celowymi podpaleniami.

Czynniki utrudniające rozprzestrzenianie się ognia:

- a) udział siedlisk lasowych, na których rosną drzewostany liściaste, mieszane lub iglaste z gęstym podszyciem liściastym,
- b) sieć naturalnych zapór w postaci jezior, cieków, bagien i olsów.

Lasy Nadleśnictwa Różańsko tworzy 131 kompleksów leśnych. Dwa największe kompleksy leśne (powyżej 2000 ha) zajmują 77% powierzchni Nadleśnictwa. Lasy stanowią dominującą

formację roślinną w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Sieć dróg publicznych o nawierzchni utwardzonej zwiększa dostępność lasów dla jednostek straży pożarnej. Miejsca postoju i biwakowania są zabezpieczone zgodnie z obowiązującymi przepisami przeciwpożarowymi. Wzmożony ruch kołowy odbywa się w znacznej mierze na kilku główniejszych trasach. Przy drogach publicznych pasy przeciwpożarowe utrzymuje się zgodnie z obowiązującym stanem prawnym.

Ocena potencjalnego zagrożenia pożarowego przeprowadzona zostanie wg następujących punktów:

1. Warunki przyrodniczo-leśne.
2. Procentowy udział siedlisk, klas wieku, gatunków panujących, typu pokrywy.
3. Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie.
4. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego.
5. Ocena sezonowości występującego zagrożenia pożarowego.
6. Zagrożenie pożarowe ze strony obiektów istniejących (sezonowych i stałych).

1. Warunki przyrodniczo – leśne

Zagadnienie to zostało omówione w części I elaboratu w „Charakterystyce przyrodniczych warunków produkcji leśnej”.

Z czynników mających związek z zabezpieczeniem przeciwpożarowym należy omówić:

a) rzeźbę terenu

Cała powierzchnia Nadleśnictwa Różańsko należy do obszarów nizinnych (do 300 m n.p.m.). Pod względem ukształtowania powierzchni terenu Nadleśnictwo Różańsko przedstawia się jako obszar średnio urozmaicony. Maksymalna różnica wysokości w nadleśnictwie wynosi około 70 m. Najwyższym punktem jest wzniesienie morenowe „Długogóra” - 114,6 m n.p.m. Najniżej na wysokości około 45 m n.p.m. położone są fragmenty lasu na brzegu jezior Ostrowieckie i Dolskie. Największe różnice wysokości względnych występują w rejonach występowania moren czołowych, zboczy rynien polodowcowych i zagłębień wytopiskowych.

b) stosunki wodne

Na sieć hydrologiczną Nadleśnictwa Różańsko składają się wody płynące oraz stojące. Sieć rzeczna na terenie Nadleśnictwa tworzą: rzeka Myśla, a ponadto jej dopływy: Pręga, Kozi Rów, Łączyna, Myślański Kanał, Olchowy Rów i dopływy Warty – Marwica oraz mniejsze ciek (strumienie, kanały, rowy). Obszar Nadleśnictwa Różańsko należy do zlewiska Bałtyku, dorzecza Odry i Warty w zlewni wyżej wymienionych cieków. Dorzecze Warty stanowi tylko rzeka Marwica, odwadniająca wschodnie krańce Nadleśnictwa. Oprócz rzek dużą rolę spełniają liczne mniejsze ciek i kanały, występujące jeziora: Ostrowieckie, Dolskie, Warnickie, Zielin, Czarne, Dalsze, Białe, Kozie, Kościńskie, Czernikowskie, Fenickie, Karskie Wielkie oraz małe oczka wodne, torfowiska, bagna i mokradła.

2. Procentowy udział siedlisk, klas wieku i gatunków panujących, typów pokrywy gleby

a) Udział siedlisk

Typy siedliskowe lasu

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Różańsko	
	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	
	ha	%
Bśw	404,31	2,95
BMśw	5 278,42	38,46

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Różańsko	
	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	
	ha	%
BMw	16,42	0,12
BMb	77,77	0,57
LMśw	4 647,06	33,87
LMw	318,64	2,32
LMb	315,35	2,3
Lśw	1 556,09	11,34
Lw	226,93	1,65
Ol	545,82	3,98
OlJ	319,58	2,33
Lł	15,53	0,11
Ogółem	13 721,92	100,00

Procentowy udział Bśw, BMśw, BMw i Lł wynosi 41,64 %.

b) Klasy wieku

Klasy wieku

Klasy wieku	Nadleśnictwo	
	ha	%
pow. nie zalesiona	223,18	1,62
I + II	3854,83	28,09
III	4035,56	29,40
IV i starsze, KO, KDO	5608,35	40,89
Razem	13 721,92	100,00

Procentowy udział I i II klasy wieku wynosi 28,09 %.

c) Gatunki panujące

Gatunki panujące

Gatunki panujące	Nadleśnictwo	
	ha	%
SO	10186,52	74,23
MD	167,37	1,22
ŚW	298,23	2,17
DG	43,91	0,32
Razem igłaste	10696,03	77,94
BK	664,40	4,82
DB	602,37	4,39
KL + JW.	3,82	0,03
WZ	2,90	0,02
JS	0,67	-
GB	6,37	0,05
BRZ + AK	522,89	3,81
OL	1212,62	8,84
OLs	1,14	0,01
TP, OS	7,80	0,06
Razem liściaste	3025,89	22,06
Ogółem	13721,92	100,0

Udział powierzchni zajmowanej przez gatunki igłaste wynosi 78 %.

d) Pokrywa gleby.

Stan pokrywy jest uzależniony od żyzności siedlisk i dostępu światła do dna lasu. Największe zagrożenie pożarowe stwarzają pokrywy silnie zadarnione i zachwaszczone z dużym udziałem wysokich traw, które wczesną wiosną oraz w okresach długotrwałych letnich suszy i jesienią stanowią łatwopalny materiał, wytwarzający podczas spalania dość wysoką temperaturę.

Typy pokrywy gleby.

Typ pokrywy	Nadleśnictwo	
	ha	%
Naga	40,67	-
Ścioła	1159,03	8,5
Zielna	420,25	3,1
Mszysta	425,91	3,1
Mszysto-czernicowa	96,24	1,0
Zadarniona	9748,11	71,0
Silnie zadarniona	1829,25	13,3
Silnie zachwaszczona	2,46	-
Ogółem	13721,92	100,0

Udział pokrywy silnie zadarnionej i silnie zachwaszczonej wynosi 13,3 %.

3. Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie

W minionym dziesięcioleciu [2006-2015] w Nadleśnictwie Różańsko miało miejsce 35 pożarów na łącznej powierzchni 3,82 ha.

W poszczególnych latach przedstawia się to następująco:

Liczba i powierzchnia pożarów w minionym okresie.

Rok	Liczba pożarów	Powierzchnia (ha)	Średnia powierzchnia pożaru (ha)
2006	4	1,71	0,43
2007	-	-	-
2008	1	0,01	0,01
2009	-	-	-
2010	1	0,02	0,02
2011	4	0,37	0,09
2012	2	0,24	0,12
2013	6	0,54	0,09
2014	7	0,56	0,08
2015	10	0,37	0,04
Razem	35	3,82	0,11

4. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. (Dz. U. z 2006 r., 58.405) z późniejszymi zmianami ustala się liczbę punktów dla:

a) średniej rocznej liczby pożarów za lata 2006 - 2015 (zgodnie z wykazem Nadleśnictwa) przypadających na 10km² powierzchni leśnej, co wg wzoru:

$$P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5$$

$$G_p = 0,2551$$

gdzie: G_p – oznacza średnią liczbę pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat na 10 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

daje **8 pkt.**

b) udziału Bśw, BMśw, BMw i Lł, który wynosi 41,56 %, co wg wzoru:

$$P_d = 0,1U_s,$$

gdzie: U_s – oznacza sumę udziałów procentowych powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego w całkowitej powierzchni drzewostanów na kwalifikowanym obszarze

daje **4 pkt.**

c) średniej wilgotności względnej powietrza i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9⁰⁰, co według wzoru:

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1$$

$$W_p = 83,70$$

$$U_{ds} = 12,06\%$$

gdzie: W_p – oznacza średnią wilgotność względną powietrza o godzinie 9⁰⁰,

U_{ds} – oznacza udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9⁰⁰ mniejszej od 15%

daje **0 pkt.**

Dane pochodzą z meteorologicznego punktu prognostycznego z Nadleśnictwa Różańsko⁷.

d) średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01km² powierzchni leśnej, co według wzoru:

$$P_a = 2,46 \log(0,0461G_z) + 5,16$$

$$G_z = 1,2997$$

gdzie: G_z – oznacza średnią liczbę mieszkańców⁸ przypadających na 0,01km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze i wynosi 1,2997

daje **2 pkt**

Łącznie Nadleśnictwo Różańsko uzyskało **14 punktów** i zgodnie z w/w Rozporządzeniem zostaje zakwalifikowane do **III kategorii zagrożenia pożarowego**.

5. Ocena sezonowości zagrożenia pożarowego

Na terenie omawianego Nadleśnictwa podatność pożarowa występuje sezonowo. Okresem zwiększonego zagrożenia pożarowego jest wczesna wiosna, kiedy występuje duża ilość suchych, łatwopalnych traw. Wzmózione zagrożenie występuje w okresie letnim i jesiennym w czasie zbiorów runa leśnego (jagody, grzyby).

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 15 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 22 lutego

2008 r. (ZO-2511-1-2/08) Nadleśnictwo Różańsko zaliczono do II strefy prognostycznej. Podział obszarów leśnych na strefy dokonywany jest przez Dyрекcję Generalną Lasów Państwowych na wniosek Instytutu Badawczego Leśnictwa. Jako kryteria tego podziału służą kategorie zagrożenia pożarowego obszarów leśnych, występowanie dużych zwartych kompleksów leśnych, przynależność do określonych dzielnic przyrodniczo-leśnych Polski, jednorodność pod względem klimatycznym, warunki siedliskowo-drzewostanowe, częstotliwość i wielkość pożarów lasu, łączność radiotelefoniczna na obszarze strefy, podział administracyjny Lasów Państwowych oraz występowanie dużych aglomeracji miejskich, rejonów przemysłowych, obszarów o dużym nasileniu ruchu turystycznego. Za podstawową jednostkę organizacyjną przyjęto obszar nadleśnictwa.

Stopnie zagrożenia pożarowego ustala się na podstawie wilgotności ściółki i powietrza o godzinie 9⁰⁰ i 13⁰⁰. Zapalność dna lasu na przestrzeni okresu od marca do października charakteryzuje ilość dni w poszczególnych stopniach.

⁷ Dane wg IBL za lata 2010 - 2014

⁸ Dane wg GUS za 2011 rok, www.stat.gov.pl

Zamieszczona poniżej tabela przedstawia średnie ilości dni w poszczególnych stopniach zagrożenia o godzinie 13⁰⁰ w miesiącach wg danych z czterech lat (2011 – 2015), z meteorologicznego punktu prognostycznego w Nadleśnictwie Różańsko.

Dane dotyczące średnich ilości dni w poszczególnych SZPL dla punktu prognostycznego w Nadleśnictwie Różańsko.

Miesiąc	Średnia liczba dni w stopniu zagrożenia o godz. 9 ⁰⁰				Średnia liczba dni w stopniu zagrożenia o godz. 13 ⁰⁰			
	0	I	II	III	0	I	II	III
marzec	7,6	8,2	5,4	0,6	7,0	6,2	8,2	0,4
kwiecień	7	6,8	8,2	6,6	7,2	4,8	9,2	7,2
maj	4,8	7,6	8,2	10,2	6,0	5,6	8,2	10,8
czerwiec	5,4	6,2	10,2	8,2	6,0	6,0	8,8	8,8
lipiec	8,0	8,4	9,8	4,6	9,0	6,6	8,6	6,6
sierpień	9,4	10,6	8,0	2,6	6,4	6,2	12,6	5,2
wrzesień	19,0	7,2	3,0	0,6	12,0	10,0	7,0	0,4
październik	7,4	1,2	0,2	0,0	5,4	1,8	1,0	0,0
razem	68,6	56,2	53,0	33,4	59,0	47,2	63,6	39,4

Z zestawienia wynika, że stopień zagrożenia pożarowego w lasach Nadleśnictwa Różańsko jest najwyższy w maju.

6. Zagrożenie pożarowe ze strony obiektów istniejących (sezonowych i stałych)

Na terenie nadleśnictwa występuje zagrożenie pożarowe ze strony następujących obiektów:

Obiekty stanowiące zagrożenie pożarowe na terenie Nadleśnictwa Różańsko.

Lp.	Nazwa obiektu	Lokalizacja	Uwagi
1.	Miejsca postoju pojazdu	447, 215, 512,	Całoroczny ruch turystyczny; zabezpieczone pasem ppoż typu B
2.	Miejsce odpoczynku, biwakowania	363, 249, 265,	Sezonowy ruch turystyczny; zabezpieczone pasem ppoż typu B
3.	Miejsce turystyczne (z wyznaczonym miejscem na ognisko)	363, 447*, 249	Zabezpieczone pasem ppoż typu B * nie utrzymuje się pasa ppoż typu B z uwagi na konfigurację terenu oraz uwilgotnienie siedliska
4.	Pomnik lotników	284	Zabezpieczony pasem ppoż typu B
5.	Stacja Koła Łowieckiego	521	Zabezpieczona pasem ppoż typu B
6.	Strefa przyodwiertowa	119D, 151D, 120D, 332, 289, 290	Zabezpieczone pasem ppoż typu B
7.	Gazociągi	455, 439, 438, 437, 436, 417, 416, 415, 414, 413, 412, 430, 120D, 151D; 290, 332; 532, 537, 536, 535, 534, 539	-
8.	Linia energetyczna	518, 519, 520, 487, 490, 467, 466, 465, 464, 306, 307, 247, 246, 245, 243	-
9.	Szlaki turystyczne (rowerowe, piske, kajakowy)	teren N-ctwa	Sezonowy ruch turystyczny

Jednostki Straży Pożarnych

Teren Nadleśnictwa Różańsko znajduje się w obszarze działań następujących jednostek:

- a. podległych Komendzie Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wlkp.:
 - JRG Gorzów Wlkp.
 - OSP Lubiszyn (włączona do KSRG)
 - OSP Lubno (włączona do KSRG)
 - OSP Staw (poza KSRG)
 - OSP Ściechów (poza KSRG)
 - OSP Ściechówek (poza KSRG)
- b. podległych Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gryfinie:
 - JRG Gryfino
 - OSP Trzcińsko-Zdrój (włączona do KSRG)
 - OSP Piaseczno (poza KSRG)
 - OSP Stołeczna (poza KSRG)
- c. podległych Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Myśliborzu:
 - JRG Myślibórz
 - OSP Ławy (włączona do KSRG)
 - OSP Nowogródek Pomorski (włączona do KSRG)
 - OSP Różańsko (poza KSRG)
 - OSP Warnice (poza KSRG)

Obszar Nadleśnictwa podzielony jest na 3 strefy operacyjne. Granicę stref wyznacza granica województwa lubuskiego oraz granice powiatów: gryfińskiego i myśliborskiego.

II. Analiza przypuszczalnego okresu swobodnego rozwoju pożaru

Na okres swobodnego rozwoju pożaru wpływ mają następujące czynniki:

- czas jaki upłynął od jego powstania do zauważenia – z analizy systemu obserwacyjnego wynika, że pożar powinien być dostrzeżony w czasie nie dłuższym niż **5 min.**,
 - czas powiadomienia PAD Nadleśnictwa i SKKP/KM – **1 min.**,
 - czas od otrzymania meldunku do wyjazdu wozów bojowych – dla JRG PSP ok. **1 min.**, dla OSP w Krajowym Systemie Ratowniczo Gaśniczym **5 min.**,
 - czas dojazdu wozów bojowych na miejsce pożaru wyniesie **15 min.**
- Przypuszczalny okres swobodnego rozwoju pożaru wynosi ok. **26 min.**

Do wyliczeń przyjęto:

- miejsce pożaru znajduje się w oddz. 486 oddalonym o 12 km (8,5 km drogą publiczną, 3,5 km dojazdem pożarowym nr 7 i nr 8) od OSP Ławy;
- przyjęto prędkość przejazdu: 60 km/h dla dróg publicznych i 30 km/h dla dojazdów pożarowych.

III. Zabezpieczenie przeciwpożarowe

1. Pasy przeciwpożarowe;
2. Obserwacja;
3. Łączność radiowo-telefoniczna;
4. Przeciwpożarowe zaopatrzenie w wodę;

5. Dojazdy pożarowe;
6. Zaplecze przeciwpożarowe nadleśnictwa;
7. Lokalizacja MPP.

1. Pasy przeciwpożarowe

Przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe będą utrzymywane pasy przeciwpożarowe zgodnie z obowiązującym stanem prawnym.

Pasy przeciwpożarowe obecnego typu B będą dodatkowo utrzymywane przy punktowych obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe tj. przy miejscach postoju pojazdów, miejscach i obiektach turystycznych.

2. Obserwacja

Obszar Nadleśnictwa monitorowany jest przez:

⇒ punkt obserwacyjny znajdujący się w oddz. 333 (telewizja przemysłowa), o współrzędnych:

- w układzie PUWG 1992: X 215830,38; Y 561652,94
- w układzie WGS 84: N 52°50'43,020''; E 14°46'42,259''

Przedmiotowe Nadleśnictwo ma także możliwość korzystania z punktów obserwacyjnych usytuowanych w:

⇒ Nadleśnictwie Dębno – telewizja przemysłowa o współrzędnych:

- w układzie PUWG 1992: X 211047,43; Y 549993,14
- w układzie WGS 84: N 52°44'17,456''; E 14°43'4,309''

⇒ Nadleśnictwie Bogdaniec (Wysoka 83, 66-432 Baczyna) – telewizja przemysłowa o współrzędnych:

- w układzie PUWG 1992: X 232561,74; Y 553270,85
- w układzie WGS 84: N 52°46'43,174''; E 15°02'42,259''

⇒ Nadleśnictwie Bogdaniec (Mosina 54, 66-460 Witnica) – telewizja przemysłowa o współrzędnych:

- w układzie PUWG 1992: X 222572,65; Y 548502,27
- w układzie WGS 84: N 52°43'50,015''; E 14°53'21,393''

⇒ Nadleśnictwie Mieszkowice (Rogaczewo) – dostrzegalnia o współrzędnych:

- w układzie PUWG 1992: X 193268,34; Y 556001,84
- w układzie WGS 84: N 52°46'56,1''; E 14°26'58,7''

⇒ Nadleśnictwie Mieszkowice (Gogolice) – dostrzegalnia o współrzędnych:

- w układzie PUWG 1992: X 202282,57; Y 569905,31
- w układzie WGS 84: N 52°54'43,03''; E 14°34'12,84''

⇒ Nadleśnictwie Myślibórz – dostrzegalnia o współrzędnych:

- w układzie PUWG 1992: X 221931,28; Y 580938,63
- w układzie WGS 84: N 53°1'17,17''; E 14°51'8,09''

3. Łączność radiowa – telefoniczna

System łączności w Nadleśnictwie Różańsko oparty jest na radiotelefonach, sieci telefonii komórkowej i stacjonarnej. W siedzibie Nadleśnictwa znajduje się radiostacja bazowa (PAD). Punkt obserwacyjny oraz wóz patrolowo- gaśniczy posiadają radiotelefony. We wszystkich siedzibach leśnictw znajdują się telefony stacjonarne, a pracownicy Służby Leśnej wyposażeni są w telefony komórkowe.

4. Przeciwpowodzeniowe zabezpieczenie w wodę

Zgodnie z obowiązującymi przepisami w kwestii przeciwpowodzeniowego zaopatrzenia w wodę, Nadleśnictwo zobowiązane jest do utrzymywania odpowiedniej ilości punktów czerpania wody i dojazdów do tych punktów.

Punkty czerpania wody na terenie Nadleśnictwa Różańsko

Nr PCW	Leśnictwo	Oddział	Rodzaj zbiornika	Możliwość poboru wody	Współrzędne w układzie 1992	Współrzędne w układzie WGS 84	Pojemność [m3]
1	Nowogródek	161	sztuczny wielofunkcyjny	samochód gaśniczy	X: 229270,06 Y: 564389,67	E: 14° 58' 30,9'' N: 52° 52' 36,3''	150
2	Chłopiny	521	Sztuczny beczki	samochód gaśniczy	X: 228705,75 Y: 559339,19	E: 14° 58' 15,9'' N: 52° 49' 52,2''	2 x 25
3	Smoliny	273	naturalny rzeka	motopompa	X: 225065,49 Y: 562289,69	E: 14° 54' 52,8'' N: 52° 51' 20,8''	bez ograniczeń
4	Dolsk	363	naturalny jezioro	samochód gaśniczy	X: 219823,72 Y: 561182,68	E: 14° 50' 16,7'' N: 52° 50' 35,4''	bez ograniczeń
5	Różańsko	422	naturalny jezioro	motopompa	X: 215456,77 Y: 559694,06	E: 14° 46' 28,5'' N: 52° 49' 39,1''	bez ograniczeń
6	Chłopowo	80	sztuczny	samochód gaśniczy	X: 210343,99 Y: 569962,09	E: 14° 41' 23,1'' N: 52° 55' 0,7''	50
7	Dyszno	346	naturalny jezioro	motopompa	X: 209317,65 Y: 561544,62	E: 14° 40' 55,4'' N: 52° 50' 27,0''	bez ograniczeń

Punkty czerpania wody na poza granicami Nadleśnictwa Różańsko

Nr PCW	Lokalizacja	Określenie zbiornika	Możliwość poboru wody	Współrzędne w układzie 1992	Współrzędne w układzie WGS 84	Pojemność [tyś m3]
8	przy oddz. 507	naturalny rzeka	motopompa	X: 2211499,32 Y: 557148,42	E: 14° 51' 58,4'' N: 52° 48' 28,2''	bez ograniczeń
1	N-ctwo Bogdaniec 168a	naturalny Jez. Marwicko	motopompa	X: 233653,80 Y: 556048,54	E: 15° 02' 49,38'' N: 52° 48' 14,82''	bez ograniczeń
4	N-ctwo Bogdaniec 89a	naturalny otwarty	motopompa	X: 227973,60 Y: 555168,24	E: 14° 57' 49,34'' N: 52° 47' 36,19''	bez ograniczeń
1	N-ctwo Dębno 24m	naturalny Jez. Czaple	samochód gaśniczy	X: 208708,39 Y: 558778,96	E: 14° 40' 31,769'' N: 52° 48' 56,551''	1 7000,0
2	N-ctwo Dębno 112b	naturalny rzeka Myśla	motopompa	X: 217132,97 Y: 556577,10	E: 14° 48' 7,548'' N: 52° 48' 1,611''	bez ograniczeń
6	N-ctwo Barlinek 448b	naturalny	motopompa	X: 233132,27 Y: 559502,37	E: 15° 02' 55,32'' N: 52° 50' 45,60''	bez ograniczeń
4	N-ctwo Barlinek 38i	naturalny Jez. Karskie Wielkie	motopompa	X: 236779,36 Y: 571265,94	E: 15° 04' 51,65'' N: 52° 56' 31,82''	bez ograniczeń

Obiekty hydrantowe zlokalizowane w miejscowościach mogą być wykorzystywane pomocniczo do celów przeciwpowodzeniowych.

Siec hydrantów w poszczególnych miejscowościach:

- Giżyn,
- Chłopiny,
- Ściechówek,
- Myślibórz,
- Dolsk,
- Różańsko,
- Chłopowo.

5. Dojazdy pożarowe

W celu umożliwienia sprawnego prowadzenia akcji gaśniczych Nadleśnictwo będzie utrzymywało sieć dróg pożarowych (dojazdy pożarowe) odpowiednią dla III kategorii zagrożenia pożarowego.

Dojazdy pożarowe wyznaczone na mapie i w terenie uwzględniają sieć dróg publicznych. Oznakowane numerami będą drogi dojazdowe w lesie i na mapie odchodzące od dróg publicznych. Dodatkowo oznakowane będą drogi publiczne gminne przebiegające przez tereny leśne nie oznakowane drogowskazami i innymi znakami kierunkowymi.

Na terenie Nadleśnictwa Różańsko wyznaczonych jest 27 takich dróg. Ich przebieg i numeracja uwidocznione zostały na mapach ochrony przeciwpożarowej.

Wykaz dróg – dojazdów pożarowych

Nr dojazdu pożarowego	Rodzaj drogi (nawierzchni)	Przebieg drogi	Uwagi
1	utwardzona	od dojazdu nr 3 (oddz. 50) przez oddz. 32, 33, 34, 35 do oddz. 36	leśna
4	utwardzona	od miejscowości Ławy wzdłuż oddz. 156 do dojazdu nr 5	publiczna
6	gruntowa	od dojazdu nr 5 przez oddz. 161	publiczna
7	utwardzona	od oddz. 477 przez oddz. 478, 479, 510, 511 do oddz. 512	leśna
8	utwardzona/gruntowa	od dojazdu nr 7 przez oddz. 510, 511, 512, 513 (utwardzona), 514, 515, 516, 517 (gruntowa) do dojazdu nr 9	leśna
9	gruntowa	przez oddz. 516, 517, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497	leśna
10	utwardzona	od oddz. 519 przez oddz. 520, 521 do dojazdu nr 9 (oddz. 490)	leśna
11	utwardzona	od drogi gminnej (dawna krajowa nr 3)(oddz. 559) przez oddz. 560, 561, 554, 555, 556	leśna
12	utwardzona	od oddz. 254 przez oddz. 253, 252, 279, 278 do dojazdu nr 13 (oddz. 279)	leśna
13	gruntowa/utwardzona	od PCW 5 przez oddz. 315, 316, 317, 318, 319, 320 (gruntowa), 321, 322 do oddz. 323 (utwardzona)	publiczna/leśna (w oddz. 316, 317)
14	utwardzona/gruntowa	od drogi wojewódzkiej Dębno-Myślibórz przez oddz. 366, 365, 364 (utwardzona), 363, 362, 325, 324, 282 (gruntowa)	leśna
15	utwardzona	od granicy N-ctwa (oddz. 540) przez oddz. 535, 528	leśna
16	utwardzona/gruntowa	wzdłuż oddz. 119D (utwardzona) przez oddz. 507, 506 (gruntowa), miejscowość Gajewo, oddz. 532 (utwardzona), 531, 537 (gruntowa), 536, 535 (utwardzona leśna) do dojazdu nr 15	publiczna/leśna
17	gruntowa/utwardzona	z miejscowości Różańsko wzdłuż oddz. 292 (utwardzona) przez oddz. 263, 220, 189, 174 (gruntowa)	publiczna
18	utwardzona	z miejscowości Czerników przez oddz. 88, 89, 95, 96 do dojazdu 23	publiczna/leśna
19	utwardzona	od dojazdu nr 18 (oddz. 89) przez oddz. 77, 76, 71, 66, 67, 68, 64	leśna/publiczna
20	utwardzona	od dojazdu nr 23 przez oddz. 80, 73, 67 do dojazdu 19	leśna
21	utwardzona	od dojazdu nr 18 przez oddz. 95, 94, 92, 91, 90, 99, dalej do miejscowości Pniów	leśna
22	utwardzona	od oddz. 117 przez oddz. 118, 105, 106, 107, 97, 83, 84, 85	leśna
23	utwardzona	od oddz. 71 przez oddz. 233, 202, 185, 186, 145, 138, 139, 122, 121, 120, 107 do dojazdu nr 23	leśna
24	gruntowa	od oddz. 228 przez oddz. 195, 194, 181, 140, 130, 131, 132	leśna
25	utwardzona/gruntowa	od oddz. 303 przez oddz. 346 do PCW nr 11	publiczna/leśna
26	utwardzona	od dojazdu nr 29 przez oddz. 429, 404, 376, 377, 340	leśna

Drogi publiczne wyznaczone w terenie, istotne w celach ochrony ppoż.

Nr dojazdu pożarowego	Rodzaj drogi (nawierzchni)	Przebieg drogi	Uwagi
2	utwardzona	od oddz. 41 przez oddz. 8, 2 do drogi..	publiczna
3	utwardzona	od drogi gminnej (dawna krajowa nr 3) (oddz. 62) przez oddz. 61, 60, 59, 58, 48, 47, 46, 45, 44, 43 do dojazdu nr 2	publiczna
5	utwardzona	od oddz. 160 przez oddz. 161, 154, 155, 163, 164, 165, 167, 168 i dalej do miejscowości Myśliborzyce	publiczna
27	utwardzona	od miejscowości Dyszno przez oddz. 429, 428, 403, 402	publiczna

6. Zaplecze przeciwpożarowe Nadleśnictwa

a) Wykaz baz sprzętu ppoż.:

Baza sprzętu przeciwpożarowego zlokalizowana jest przy siedzibie Nadleśnictwa. Wyposażona jest zgodnie z obowiązującymi przepisami. Utrzymuje się samochód Patrolowo-Gaśniczy.

b) Korzystanie z samolotów

Do akcji gaśniczych na terenie Nadleśnictwa mogą być wykorzystywane samoloty stacjonujące w bazie lotniczej zlokalizowanej w Lipkach Wielkich i LBL w Goleniowie.

Dysponowanie samolotami odbywa się przez Regionalny Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny w Szczecinie.

Bazy lotnicze

Lp.	Nazwa LBL/ Lądowiska Operacyjnego	N-ctwo	Lokalizacja LBL w PUWG 1992	Lokalizacja LBL w WGS'84	Rodzaj nawierzchni pasa [m]	Długość pasa [m]
1.	Lipki Wielkie	Karwin	X 264805 Y 544878	N 52°43'06" E 15°30'59"	Asfaltowa	1000
2.	Goleniów	Goleniów	X 228823 Y 644003	N 53°35'36" E 14°54'02"	Betonowa	2500

7. Lokalizacja MPP.

Przy siedzibie Nadleśnictwa Różańsko znajduje się meteorologiczny punkt pomiarowy będący punktem prognostycznym dla II strefy prognostycznej, zgodnie z Zarządzeniem Nr 15 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 22. 02. 2008 r. (ZO-2511-1-2/08).

IV. Wytyczne na lata 2016 – 2025 zmierzające do poprawy bezpieczeństwa pożarowego Nadleśnictwa

- Utrzymywać w stałej przejezdności dojazdy pożarowe. Kontrolować ich stan po stopnieniu śniegów, gwałtownych i obfitych opadach, po akcjach ratowniczych, po zakończeniu wywozu drewna i remontować je w pierwszej kolejności.
- Usprawniać i utrzymywać w ciągłej sprawności systemy łączności i alarmowania w zakresie technicznym oraz obsady kanałowej PSP.
- Utrzymywać oznakowanie punktów czerpania wody i dojazdów pożarowych zgodnie z obowiązującymi przepisami; przy wjazdach do lasu oraz przy parkingach umieszczać tablice informacyjne i ostrzegawcze dotyczące ochrony przeciwpożarowej.
- Przeprowadzać systematycznie szkolenia pracowników w zakresie przestrzegania zasad bezpieczeństwa pożarowego.
- Ścisłe współpracować ze służbami publicznymi i lokalnymi organami samorządowymi.

- Realizować postanowienia przepisów dotyczące zabezpieczenia ppoż. wydane przez Ministerstwo Środowiska, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, DGLP i RDLP.
- Dokonać właściwych korekt w przedmiotowej dokumentacji w przypadku wystąpienia istotnych zmian na terenie Nadleśnictwa, mogących rzutować na organizację warunków ochrony ppoż.
- Dążyć wspólnie z Urzędami Gmin oraz Starostwami Powiatowymi do remontów lub zainwestowania w odcinki dróg publicznych, powiatowych i gminnych, na których zaniechano napraw, a ich stan nie spełnia wymogów dojazdu pożarowego i są trudno dostępne.
- Propagować na bieżąco zagadnienia ochrony ppoż. wśród miejscowej ludności, młodzieży i turystów wykorzystując różne formy informacyjno - propagandowe.
- W przypadku ogłoszenia zakazu wstępu do lasu zamykać drogi dojazdowe do kompleksów leśnych przez ustawienie znaków zakazu wjazdu.
- Planowane Inwestycje.
- Dążenie do przebudowy sztucznych punktów czerpania wody z zamkniętych na odkryte wielofunkcyjne – z uwagi na większe możliwości poboru wody z otwartego lustra wody.

Plan ochrony przeciwpożarowej
opracowała

Mgr inż. Magdalena Małecka

1.1. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej wraz z mapą przeglądową gospodarki łowieckiej

1.1.1. Użytkowanie uboczne

W minionym 10-leciu użytkowanie uboczne ograniczało się jedynie do pozyskania i sprzedaży choinek. Rocznie sprzedaje się około 86 sztuk choinek. Przez miejscową ludność prowadzony jest zbiór płodów runa leśnego.

1.1.2. Wykorzystanie w produkcji ubocznej gruntów nieleśnych i związanych z gospodarką leśną

Nadleśnictwo posiada plantację choinkową na lesie zlokalizowaną na terenie Leśnictwa Pszczelnik w oddz. 259 f, na powierzchni 0,37 ha. W przyszłym okresie gospodarczym planuje się powiększyć powierzchnię plantacji do około 1,5 ha. Nowe plantacje planuje się lokalizować na użytkach rolnych.

1.1.3. Gospodarka rolno – łakowa

Zestawienie gruntów użytków rolnych przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie gruntów użytkowanych rolniczo			
Łąki	Pastwiska	Role	Sady na roli
Powierzchnia (ha)			
21,50	23,87	41,11	0,77

1.1.4. Gospodarka rybicka

Nadleśnictwo Różańsko nie prowadzi gospodarki rybickiej.

1.1.5. Gospodarka łowiecka

Gospodarka łowiecka w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa prowadzona jest w pięciu obwodach łowieckich dzierzawionych przez koła łowieckie (trzy leśne: „Cietrzew”, „Dzik” i „Darz-Bór” oraz dwa polne: „Jeleń” i „Diana”).

W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa są również jeszcze takie obwody łowieckie jak : „Artemida” dla którego roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśnictwo Barlinek, „Cyranka” i „Knieja” dla którego roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśnictwo Mieszkowice i „Grzywacz” dla którego roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśnictwo Myślibórz.

Obwody łowieckie			
Lp.	Nr obwodu	Koło łowieckie (dzierzawca)	Powierzchnia ogólna obwodu (ha)
1	278	K. Ł. „Cietrzew” Myślibórz.	8222,56
2	282	K. Ł. „Dzik” Myślibórz	9488,84
3	15	K. Ł. „Darz-Bór” Szczecin	5642,00
4	276	K. Ł. „Jeleń” Myślibórz	7176,04
5	269	K. Ł. „Diana” Myślibórz	9140,80

Gospodarka łowiecka w Nadleśnictwie Różańsko prowadzona jest w oparciu o Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany sporządzony na lata 2007-2017 i roczne plany łowieckie.

Dla Nadleśnictwa Różańsko wykonano mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej w skali 1:25 000, zgodnie z § 107 instrukcji urządzania lasu.

1.2. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji

1.2.1. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej

Z zakresu budownictwa

- budowa siedziby Nadleśnictwa w latach 2016-2017
- termomodernizacja Leśniczówek,
- przebudowa leśniczówek Leśnictw Smoliny, Chłopiny.

W zakresie infrastruktury drogowej

W celu określenia potrzeb w zakresie infrastruktury drogowej, planuje się opracowanie „projektu docelowej sieci drogowej dla nadleśnictwa”. Projekt docelowej sieci drogowej, ma na celu racjonalizację nakładów ponoszonych na inwestycje drogowe i redukcję kosztów związanych z pozyskaniem i zrywką drewna. Może być pomocny również w pozyskiwaniu środków zewnętrznych na inwestycje drogowe.

W zakresie melioracji wodnych

Mając na uwadze duży procent uszkodzeń spowodowanych licznymi podtopieniami drzewostanów, planuje się opracowanie „operatu melioracji wodnych dla nadleśnictwa”.

Opracowanie to ma na celu:

- rozpoznanie aktualnego stanu stosunków wodnych,
- inwentaryzację istniejących urządzeń wodnych,
- określenie obszarów w zasięgu Nadleśnictwa wymagających regulacji stosunków wodnych,
- zbadanie stanu prawnego gospodarki wodnej,
- opracowanie potrzeb odnośnie eksploatacji, konserwacji i remontów urządzeń melioracji wodnych oraz inwestycji w dłuższej perspektywie czasowej.

Z zakresu ochrony ppoż.

Potrzeby z zakresu ochrony ppoż. zostały szczegółowo opisane w programie ochrony przeciwpożarowej.

Z zakresu maszyn i urządzeń

Nadleśnictwo na bieżąco uzupełnia, wymienia i udoskonala swoje zasoby techniczne.

1.2.2. Wytyczne w zakresie dydaktyki, turystyki i rekreacji

Celem rekreacyjnego zagospodarowania lasu jest stworzenie możliwości wypoczynku na łonie natury przy możliwie maksymalnym ograniczeniu negatywnych skutków w środowisku naturalnym. Zadania Nadleśnictwa w tym zakresie będą polegały na właściwym ukierunkowaniu ruchu turystycznego poprzez urządzenie i utrzymywanie w nienagannym stanie leśnych obiektów turystycznych. Ilość i wyposażenie obiektów turystycznych będzie dostosowywana do potrzeb, z uwzględnieniem oczekiwań społecznych w tym zakresie oraz zależnie od sytuacji finansowej Nadleśnictwa i możliwości uzyskania środków z zewnątrz w ramach współpracy z organizacjami i instytucjami. Do obiektów dydaktycznych, turystycznych i rekreacyjnych w Nadleśnictwie Różańsko należą:

- miejsce postoju (L-ctwo Różańsko),
- miejsce biwakowania – Jezioro białe (L-ctwo Pszczelnik),
- miejsce odpoczynku przy Muzeum Lotników Litewskich (L-ctwo Pszczelnik),
- miejsce postoju przy drodze krajowej nr 23 Myślibórz/Dębno, na wysokości miejscowości Gryżyno (L-ctwo Pszczelnik),

- miejsce odpoczynku – Jezioro Babino (L-ctwo Dyszno),
- miejsce biwakowania – Jezioro Zielin (L-ctwo Dolsk),
- miejsce odpoczynku – stacja rowerowa (L-ctwo Dolsk),
- ścieżka edukacyjna – rezerwat „Długogóry” (L-ctwo Chłopowo),
- miejsce postoju (L-ctwo Chłopiny).

Dla Nadleśnictwa Różańsko wykonano mapy przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:25 000, zgodnie z § 109 instrukcji u. l.

IV. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Różańsko jest integralną częścią planu urządzenia lasu na okres od 01.01. 2016 r. do 31.12.2025 r. Opracowany został według stanu na dzień 1 stycznia 2016 r.

Aktualnie opracowanie uwzględnia zapisy zawarte w poprzednim Programie Ochrony Przyrody ustalenia Komisji Założeń Planu oraz Narady Techniczno - Gospodarczej

Celem programu jest:

- inwentaryzacja i zobrazowanie bogactwa przyrodniczego lasów;
- wskazanie obiektów do objęcia ochroną;
- przedstawienie istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego;
- doskonalenie gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych;
- ulepszanie metod sprawowania i rozwijania ochrony przyrody;
- umożliwienie w przyszłości porównań i analiz zmian środowiska przyrodniczego;
- ochrona zabytków kultury materialnej w lasach.

Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Różańsko opracowano zgodnie z zapisem § 110 Instrukcji Urządzania Lasu z (CILP, Warszawa 2012 r.), z wykorzystaniem zapisów z „Instrukcji sporządzenia programu ochrony przyrody” (MOŚZNiL Departament Leśnictwa, Warszawa 1996 r.) oraz w oparciu o ustawę o lasach z dnia 28 września 1991 r. (Dz. U. z 2014 r. Nr 12, poz. 59, z późn. zm.), ustawę o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 roku (Dz. U. z 2013 r. Nr 0, poz. 627), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. (Dz. U. 2012 Nr 0 poz. 1302) w sprawie szczegółowych warunków sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu.

Program został wykonany na podstawie:

- danych zebranych w trakcie prac urządzania lasu (BULiGL O/Gorzów Wlkp. 2014 r.);
- danych zebranych w inwentaryzacji szczegółowej do Programu Ochrony Przyrody (BULiGL O/Gorzów Wlkp. 2014 i 2015 r.);
- informacji dostarczonych przez Nadleśnictwo Różańsko;
- informacji otrzymanych z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie;
- informacji otrzymanych z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.;
- innych informacji zebranych na potrzeby programu.

Zaktualizowany Program Ochrony Przyrody zawiera:

1. Kompleksowy opis stanu przyrody, w szczególności:
 - obiektów objętych ochroną przyrody na podstawie przepisów o ochronie przyrody, z określeniem ich lokalizacji, powierzchni, aktów ustanowienia, przedmiotów, celów i zasad ochrony,
 - obiektów przewidzianych do objęcia jedną z ustawowych form ochrony przyrody,
 - obiektów zasługujących na szczególną ochronę,
 - walorów przyrodniczych pozostałych lasów i gruntów Nadleśnictwa, zasługujących na ochronę metodami gospodarki leśnej, ze szczególnym uwzględnieniem stopni ich naturalności, różnorodności biologicznej i bogactwa genetycznego,
 - walorów historycznych, kulturowych, edukacyjnych, krajobrazowych, turystycznych, wypoczynkowych - walorów, gruntów i nieruchomości Nadleśnictwa, wymagających ochrony w ramach gospodarki leśnej,

- rodzajów i źródeł zanieczyszczeń środowiska przyrodniczego oraz niezbędnych środków zaradczych.

2. Zadania z zakresu ochrony przyrody i metody ich realizacji w lasach Nadleśnictwa oraz potrzeb z zakresu ochrony w lasach innych form własności.

3. W myśl ustawy o ochronie przyrody w Nadleśnictwie utworzono i opisano następujące istniejące formy ochrony przyrody:

- Rezerваты przyrody (3)
- Obszary chronionego krajobrazu (5)
- Obszary Natura 2000 (4)
- Pomniki przyrody (71)
- Użytki ekologiczne (63)
- Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Ochronę bogactwa przyrodniczego proponuje się rozszerzyć o kolejny użytek ekologiczny (1), zespół przyrodniczo krajobrazowy (1) i pomniki przyrody (2)

4. Dział walorów przyrodniczych – opis utworów geologicznych, gleb, wód, flory i fauny, ekologicznej oceny stanu lasu, drzewostanów cennych pod względem przyrodniczym, o charakterze parkowym, zadrzewień, bagien, źródlisk, cennych obiektów kultury materialnej na terenie Nadleśnictwa Różańsko i w zasięgu terytorialnym.

5. Dział dotyczący zagrożeń – opis:

- zagrożeń przez czynniki biotyczne
- zagrożeń ze strony czynników abiotycznych
- zagrożeń antropogenicznych.

6. Wytyczne do organizacji gospodarstwa leśnego oraz wykonywanie prac leśnych.

7. Plan działań – zestawienie prac objętych programem ochrony przyrody, w tym:

- ochrona różnorodności biologicznej,
- zalecenia w zakresie ochrony cennych gatunków roślin naczyniowych i zarodnikowych,
- zalecenia w zakresie ochrony starych i cennych drzew,
- zalecenia w zakresie ochrony fauny,
- zalecenia w zakresie ochrony pamiątek kultury leśnej i kultury powszechnej w lasach,
- kształtowanie stosunków wodnych i ochrona siedlisk chydrogenicznych w lasach,
- kształtowanie strefy ekotonowej,
- zalesienia porolne,
- promocja i edukacja ekologiczna.

Do Programu Ochrony Przyrody sporządzono mapę walorów przyrodniczo – kulturowych w skali 1 : 25 000, zgodnie z § 111 instrukcji u. l. W Programie zamieszczono dokumentację fotograficzną.

Autorem Programu Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Różańsko na lata 2016 – 2025 jest Bartłomiej Małecki

V. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

1. Określenie stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa Różańsko

Orientacyjną, spodziewaną miąższość grubizny drzewostanów Nadleśnictwa Różańsko na koniec okresu gospodarczego przedstawia poniższa tabela:

Tabela 50 Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego ($V_k = V_p + Z_v - U$)

Wyszczególnienie	m3 brutto
V_p	4 484 007
Z_v	1 199 200
U	1 089 568
V_k	4 593 639
Przewidywana różnica zapasu	
$V_k - V_p$ (m ³ brutto)	109 632
$V_k - V_p$ (%)	2,44%
Zasobność (m³/ha brutto)	
Stan na 1.01.2016	332
Stan na 31.12.2025	340
Różnica +/-	8
V_p - Miąższość grubizny na początku okresu gospodarczego Na pow. zalesionej	
Z_v - Spodziewany przyrost miąższości grubizny	
U - Miąższość grubizny przewidzianej do pozyskania	
V_k - Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu gospodarczego ($V_p + Z_v - U$)	

Z tabeli wynika że w okresie gospodarczym 2016-2025 zapas na powierzchni leśnej zalesionej wzrośnie o 2,44 %, a przeciętna zasobność wzrośnie o 8 m³/ha i osiągnie 340 m³/ha. Duża przeciętna zasobność na powierzchni leśnej, i dalszy jej wzrost, wynika ze znacznego powierzchniowego udziału drzewostanów w IIIb klasie wieku. Wraz z wejściem tych drzewostanów w okres użytkowania rębego, w przyszłych okresach gospodarczych, należy spodziewać się stopniowego zmniejszania przeciętnej zasobności.

VI. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Różańsko na lata 2016-2025 został wykonany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. na podstawie Umowy Nr UL/5/2014 z dnia 04.04.2014r. zawartej pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Szczecinie.

1. Prace glebowo–siedliskowe

W trakcie prac terenowych i kameralnych wykorzystano operat glebowo-siedliskowy dla Nadleśnictwa Różańsko opracowany przez Przedsiębiorstwo Usług Przyrodniczo – Leśnych „TAXUS” W Poznaniu wg stanu na 01.01.2004 r.

2. Prace geodezyjne

Zgodnie z postanowieniem KZP, Nadleśnictwo Różańsko udostępniło wykonawcy dokumenty dotyczące stanu posiadania potrzebne do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu. Rozbieżności pomiędzy stanem ewidencyjnym gruntów i stanem faktycznym zostały zgłoszone w formie wykazu rozbieżności. Nadleśniczy podjął decyzje w sprawie ich usunięcia. Grunty przyjęte do końca 2015 roku ujęto w opracowanym planie.

3. Prace urządzeniowe

Prace terenowe

Prace terenowe łącznie z pomiarem miąższości na powierzchniach kołowych zostały wykonane w okresie od maja 2014 r. do kwietnia 2015 r.

Inwentaryzacja zasobów leśnych „na gruncie” została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1: 5000. W ramach prac taksacyjnych ustalono granice wyłączeń taksacyjnych, określono elementy taksacyjne, osobliwości przyrodnicze, hodowlany cel gospodarowania (typ drzewostanu), czas osiągnięcia celu gospodarowania (wieki rębności) i wskazania gospodarcze dla poszczególnych wyłączeń. Po zakończeniu taksacji, uzgodniono opisy taksacyjne, przebieg granic i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielenia.

Inwentaryzację zasobów drzewnych i kontrolę powierzchni próbnych przeprowadzono zgodnie z § 48-62 instrukcji u.l., t.j. statystyczną metodą reprezentacyjną, z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz zasady wyrównania miąższości oszacowanej w drzewostanach przez taksatorów do miąższości obliczonej na podstawie pomiarów na powierzchniach próbnych losowych-kołowych. Na części wylosowanych przez program Taksator powierzchni próbnych dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wyrwconych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych.

Prace kameralne

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2014-2015. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator w wersji 6.0.276. Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono Plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie w formie elektronicznej. Przekazano też dane, w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Prace terenowe i kameralne V rewizji urządzania lasu w Nadleśnictwie Różańsko zostały wykonane przez pracownię urządzeniową U-IV Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Gorzowie Wielkopolskim pod kierownictwem Waldemara Grzeška.

Główne Prace urządzeniowe wykonywali:

- **Taksacja, inwentaryzacja zasobów:** Andrzej Kaptur, Radosław Pociecha, Bartłomiej Małecki, Krzysztof Gordziejewski, Michał Olech, Jan Lipiec,

- **Standard Leśnej Mapy Numerycznej:** Małgorzata Dawidowicz, Waldemar Grzesiek
- **Opracowania kartograficzne:** Małgorzata Dawidowicz
- **Program Ochrony Przyrody:** Bartłomiej Małecki
- **Plan p.poż.:** Magdalena Małecka

Tabela 51 Rozmiar wykonanych prac urzędzeniowych

Taksacja (ha)	Liczba oddziałów	Liczba wydziałów literowanych	Liczba wydziałów nieliterowanych	Ilość założonych pow. próbnych kołowych
14 934,95	590	5384	1215	1215

4. Zestawienie składników planu urządzenia lasu

- I. Materiały opisowe
 1. Ogólny opis lasów (PUL- Elaborat) - 2 egz. w miękkiej oprawie.
 2. Program Ochrony Przyrody (POP- Elaborat) - 2 egz. w miękkiej oprawie
 3. Załącznik do Elaboratu POP (obejmujący lokalizację rzadkich i chronionych gatunków wraz z lokalizacją wyznaczonych stref ochrony) - w 2 egz. w miękkiej oprawie.
 4. Prognoza Oddziaływania projektu Planu Urządzenia Lasu na środowisko oraz Obszary Natura 2000 (POnŚ - Elaborat) - 2 egz. w miękkiej oprawie.
 5. Opis taksacyjny dla nadleśnictwa – 1 egz. w twardej oprawie.
 6. Plan zagospodarowania lasu zawierający: wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego i przedrębego, wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu, wykaz drzewostanów do przebudowy, wykaz drzewostanów w KO i KDO, wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego oraz wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych, mapę i zestawienie drzewostanów zaprojektowanych do przebudowy, mapę i zestawienie siedlisk przyrodniczych - 1 kpl. w twardej oprawie.
 7. Operaty dla leśnictw zawierające: opis taksacyjny, wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego i przedrębego, wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu, wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego, wyciąg z informacjami z Programu Ochrony Przyrody, mapę i zestawienie drzewostanów zaprojektowanych do przebudowy, mapę i zestawienie siedlisk przyrodniczych - po 1 egz. dla l-ctwa w twardej oprawie.
 8. Tom konsultacji społecznych - 1 egz. w miękkiej oprawie.
- II. Materiały kartograficzne
 1. Komplet map (zgodnie z zestawem map załączonych do wniosku o zatwierdzenie PUL) - dla DGLP, RDLP, N-ctwa;
 2. Mapy sytuacyjne nadleśnictwa w skali 1:50 000 (czyste) – 10 szt.;
 3. Mapy sytuacyjne terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa w skali 1:50 000 z naniesionymi obszarami Natura 2000, lasami ochronnymi, rezerwatami – 2 szt.;
 4. Mapa terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa w skali 1: 50 000 drzewostanowo - siedliskowa – 2 szt.;
 5. Mapy operacyjne ppoż. w skali 1:50 000 – 6 szt. w tym 2 szt. podklejone na płótnie, przystosowane do składania;
 6. Mapy przeglądowe ochrony ppoż. w skali 1 : 25000 – 6 szt. w tym 4 szt. podklejone na płótnie, przystosowane do składania;
 7. Mapy przeglądowe drzewostanów w skali 1:25000 - 4 szt. w tym 2 szt. foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania.;
 8. Mapy przeglądowe siedlisk leśnych w skali 1:25000 – 4 szt., w tym 2 szt. foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania;

9. Mapy przeglądowe cięć rębnych i gruntów leśnych niezalesionych w skali 1:25000 z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi z uwzględnieniem ostoi zwierząt, chronionych gatunków roślin, innych form ochrony przyrody wymagających szczególnej ochrony - 7 szt., w tym 5 szt. foliowanych i podklejonych na płótnie, przystosowanych do składania
10. Mapy przeglądowe nasiennictwa i selekcji w skali 1:25000 - 2 szt.;
11. Mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej w skali 1:25000 - 2 szt.;
12. Mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:25000 – 4 szt.;
13. Mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu – 4 szt.;
14. Mapa przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych (do Elaboratu POP) – 4 szt.;
15. Mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu (do Elaboratu POnŚ) – 4 szt.;
16. Mapy przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego 1:25 000 – 2 szt.;
17. Mapy przeglądowe (konturowe, czyste, wydruk wielkoformatowy) w skali 1:25000 20 szt.;
18. Mapy gospodarczo – przeglądowe drzewostanów i cięć rębnych w skali 1:10000 z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi z uwzględnieniem ostoi zwierząt, chronionych gatunków roślin, innych form ochrony przyrody wymagających szczególnej ochrony w układzie dla poszczególnych leśnictw (foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania) – po 3 szt., w tym 2 szt. foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania;
19. Mapy gospodarczo – przeglądowe projektowanych cięć pielęgnacyjnych w skali 1:10000 – w układzie dla poszczególnych leśnictw – po 1 szt.;
20. Mapy gospodarczo – przeglądowe (czyste, wydruk wielkoformatowy) w skali 1:10000 - 16 szt. dla każdego leśnictwa;
21. Mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1:5000 z naniesionymi działkami cięć rębnych (format A1) wraz z mapą przeglądową z podziałem na arkusze w skali 1:50000 - 1 kpl;
22. Mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1:5000 z naniesionymi granicami działek ewidencyjnych (format A1) wraz z mapą przeglądową z podziałem na arkusze w skali 1:50000 - 1 kpl;
23. Atlasy mapy gospodarczo-przeglądowej drzewostanów i cięć rębnych w skali 1:10000 z siedliskami przyrodniczymi z uwzględnieniem ostoi zwierząt, chronionych gat. roślin, innych form ochrony przyrody w ukł. dla poszczególnych leśnictw format A4 - po 2 szt.

III. Materiały elektroniczne – w 2 egz.

1. Baza danych opisowych – dane do SILP, w 2 egz.
2. Baza danych geometrycznych – dane do LMN, w 2 egz.
3. Elaborat PUL
4. Elaborat POP ,
5. Załączniki do Elaboratu POP,
6. Elaborat POnŚ ,
7. Opisy taksacyjne ,
8. Operaty dla leśnictw,
9. Plan zagospodarowania lasu (wraz z wykazem drzewostanów bez wskazań gospodarczych i planem cięć),

Elaborat opracował:

Waldemar Grzesiek

VII. ZAŁĄCZNIKI

PROTOKÓŁ KZP

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Założeń Planu w sprawie opracowania planu urządzenia lasu
Nadleśnictwa Różańsko, RDLP w Szczecinie, które odbyło się dnia 23.09.2013 r.
w Różańsku.

Komisja w składzie:

Przewodniczący:

1. Leszek Ankudo – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Szczecinie

Członkowie Komisji:

2. Grzegorz Majchrzak – Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki
RDLP w Szczecinie
3. Dariusz Jaczewski – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
RDLP w Szczecinie
4. Bernard Piecyk – Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami
RDLP w Szczecinie
5. Mieczysław Zachaś – Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów
RDLP w Szczecinie
6. Regina Smyk – Starszy Specjalista SL w Wydziale Urządzania Lasu
i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie
7. Grzegorz Mastalerz – Specjalista SL w Wydziale Urządzania Lasu
i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie
8. Tomasz Witek – Nadleśniczy Nadleśnictwa Różańsko
9. Wiesław Łojko – Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Różańsko
10. Stefan Perz – Kierownik ZOL w Szczecinku

W posiedzeniu uczestniczyli:

11. Ewa Kruk-Pałys – Starszy Specjalista w Wydziale Zarządzania Zasobami
Leśnymi RDLP w Szczecinie
12. Marcin Dziubak – Naczelnik Wydziału Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000
RDOŚ w Szczecinie
13. Anna Stelmaszyk – Inspektor RDOŚ w Szczecinie
14. Wojciech Rybarski – Inżynier Nadzoru w Nadleśnictwie Różańsko
15. Stella Wiszniewska – Starszy Specjalista SL w Nadleśnictwie Różańsko
16. Julita Cyga-Rutkowska – Starszy Specjalista SL w Nadleśnictwie Różańsko
17. Jakub Buńkowski – Starszy Specjalista SL w Nadleśnictwie Różańsko
18. Sławomir Mysłowski – Specjalista SL w Nadleśnictwie Różańsko
19. Karol Fedczyszyn – Specjalista SL w Nadleśnictwie Różańsko
20. Aleksander Smoliga – Starszy Referent w Nadleśnictwie Różańsko

Plan Urządzenia Lasu z Programem Ochrony Przyrody i Prognoza
Oddziaływania na Środowisko zostanie sporządzony według stanu na dzień
01.01.2016 r.

Część A: Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędzeniowych;

1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne

Nadleśnictwo Różańsko posiada operat glebowo-siedliskowy sporządzony przez Przedsiębiorstwo Usług Przyrodniczo – Leśnych „TAXUS” S.C z siedzibą w Poznaniu z 2003 r. W pracach urzędzeniowych należy uwzględnić w/w opracowanie. Dane dotyczące gleb należy zaktualizować zgodnie z obecnie obowiązującą klasyfikacją gleb leśnych.

2. Prace przygotowawcze

Na początku prac terenowych Nadleśnictwo przeprowadzi spotkanie przy udziale RDLP i wykonawcy w celu weryfikacji zasięgu lasów ochronnych w szczególności o lasy położone w obszarach „Natura 2000”.

Po otrzymaniu dokładnych danych od wykonawcy, dotyczących powierzchni lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne, Nadleśnictwo przygotuje dokumentację do wniosku, która zostanie przekazana do zaopiniowania przez odpowiednie gminy.

Po zaopiniowaniu przez władze samorządowe wykonawca przygotuje ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu i przedstawi do akceptacji na NTG. Następnie Dyrektor RDLP w Szczecinie wystąpi z prośbą do Dyrektora Generalnego LP o sporządzenie wniosku do Ministra Środowiska o uznanie, w drodze decyzji, lasów za ochronne. Dokumentację zgodną z obowiązującymi przepisami, niezbędną do przeprowadzenia procedury przygotuje wykonawca we współpracy z Nadleśnictwem.

Wykonawca, po uprzednim otrzymaniu materiałów od nadleśnictwa, w swoim referacie na NTG odniesie się do referowanego przez Nadleśniczego podczas KZP tematu „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska” (§ 9 IUL). Po akceptacji przez NTG wykonawca zamieści je w opisie ogólnym Nadleśnictwa.

Z uwagi na możliwe rozbieżności danych ewidencyjnych Nadleśnictwa i danych ewidencyjnych powiatowych ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej (PODGiK) w zakresie konturów działek i użytków, wykonawca do aktualizacji LMN wykorzysta dane zewnętrzne z PODGiK.

Stwierdzone przez taksatorów rozbieżności między danymi ewidencyjnymi a stanem faktycznym (określonym podczas taksacji) wykonawca planu będzie zgłaszał na bieżąco Nadleśniczemu w formie *Wykazów Rozbieżności*. Ostatecznym terminem podjęcia decyzji przez Nadleśniczego o sposobie ujęcia rozbieżności w Planie Urządzenia Lasu jest dzień odbioru prac terenowych.

3. Formy przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy PUL kopię bazy SILP, kopię LMN (zaktualizowane na 01.01.2014 r.) oraz inne niezbędne dokumenty potrzebne do sporządzenia planu. Ponowne przekazanie kopii bazy SILP oraz kopii LMN wg stanu na 01.01.2015 nastąpi w uzgodnieniu z wykonawcą.

Baza danych programu Taksator tworzona przez wykonawcę musi uwzględniać zmiany wynikłe z aktualizacji bazy SILP wg stanu na 01.01.2015 r.

Komisja zaleca aby Nadleśnictwo wstrzymało się z wszelkiego rodzaju zmianami ewidencyjnymi (przejęcia, przekazania, sprzedaże, zmiana klasyfikacji rodzaju użytku) w okresie od 01.04.2015 r. do 31.12.2015 r.

Powierzchnie przeznaczone pod inwestycje liniowe w przypadku sporządzenia, co najmniej projektu podziału działek należy wyłączyć w odrębne wydzielania taksacyjne.

Grunty przeznaczone do zalesienia na podstawie odpowiednich decyzji lub zapisów w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego należy ująć w planie.

Zrealizowane zalesienia powinny być uwzględnione w planie urządzenia lasu.

Decyzje zalesieniowe, które nie mogą być zrealizowane np. z uwagi na uwarunkowania przyrodnicze powinny być wycofywane z obiegu prawnego lub zmieniane w sposób uwzględniający zachowanie nieleśnych siedlisk przyrodniczych.

4. Korekta podziału powierzchniowego oraz ewentualnego oznaczania granic oddziałów

Dopuszcza się ponowne nadanie liter poszczególnym pododdziałom (bez zachowania dotychczasowej literacji).

W wyjątkowych sytuacjach dopuszcza się tworzenia wyłączeń bez względu na kryterium powierzchni.

Przy tworzeniu wydzieleni należy uwzględnić istniejący na terenie nadleśnictwa podział na obwody łowieckie.

W przypadkach uzasadnionych, w celu ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej dopuszczalne jest preadresowanie pododdziałów i przypisanie do sąsiednich oddziałów.

Wykonawca sporządzi mapę istniejących i brakujących słupów oddziałowych i przekaze do Nadleśnictwa w terminie do odbioru prac terenowych.

Uzupełnienie i odnowienie numeracji na słupach oddziałowych Nadleśnictwo wykona we własnym zakresie.

Mapę projektowanego podziału powierzchniowego należy przedstawić do akceptacji do Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie.

5. Oznaczanie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie, w planie urządzenia lasu, gruntów stanowiących współwłasność

Przebieg nieczytelnych granic pododdziałów taksator oznaczy na gruncie zgodnie z zasadami określonymi w IUL „na wylotach i skrzyżowaniach obrączkami

wykonanymi na korze (na wysokości 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi", a także na załamaniach niewidocznych granic.

W dodatkowej warstwie przekazanej razem z SLMN należy umieścić kontury współwłasności.

6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu

Komisja stwierdziła, że do prowadzonych prac urządzeniowych wykonawca wykorzysta materiały teledetekcyjne w postaci ortofotomapy. Zdjęcia na podstawie których została wykonana ortofotomapa nie mogą być starsze niż 3 lata, licząc od dnia rozpoczęcia prac terenowych. Pozyskana ortofotomapa powinna pokrywać 100% zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

Szczegóły Zmawiający określi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

7. Ustalanie i uzgadnianie cech drzewostanów

Cechy drzewostanów należy przyjąć zgodnie z § 26 IUL.

Wykazy drzewostanów wg cech wykonawca przedstawi na odbiorze końcowym prac terenowych.

Należy ujmować w opisach taksacyjnych specyficzne cechy drzewostanów (np.: WDN, GDN, uprawa pochodna, uprawa zachowawcza, drzewostan podkrzesany itp.) – ewentualną informację należy umieszczać w polu tekstowym opisu taksacyjnego. Informacja powinna być standaryzowana, a wykaz cech specyficznych należy umieścić w opisie ogólnym (elaboracie) oraz w drukowanych tomach opisu taksacyjnego.

Informacje dotyczące Leśnego Materiału Podstawowego (LMP) zostaną zaktualizowane przez wykonawcę w bazie danych programu TAKSATOR w oparciu o materiały przekazane przez Nadleśnictwo. Rejestr LMP stanowi w bazie SILP i w programie TAKATOR osobny moduł.

Cechy należy umieszczać wg określonego katalogu.

Wykonawca zamieści w elaboracie wykaz drzewostanów na gruntach porolnych.

8. Zastosowanie jednostek kontrolnych

Nie ma potrzeby stosowania jednostek kontrolnych.

9. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów

Do pilnej przebudowy pełnej należy kwalifikować w pierwszej kolejności drzewostany o złym stanie zdrowotnym i sanitarnym, drzewostany trwale uszkodzone (ponad 50% uszkodzeń) oraz wskazujące tzw. szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD z okresem przebudowy krótkim lub średnim. Do stopniowej przebudowy pełnej drzewostany, w których rozpoczęcie cięć rębnych nie musi nastąpić w I 10-leciu a okres przebudowy może być odpowiednio długi. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych, np. stabilne drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z TD nie dające w dłuższej perspektywie gwarancji osiągnięcia celów gospodarki leśnej.

10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

Procent uszkodzeń przy cięciach uprzątających w KO i KDO uwzględniający przewidywane zniszczenia powodowane przez zwierzynę należy przyjąć w wysokości 10% (nie dotyczy cięć uprzątających w Rb IIIa).

11. Dodatkowe pomiary drewna martwego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu, inwentaryzację zasobów drzewnych należy przeprowadzić statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału powierzchni próbnych. Warstwy stratyfikacyjne ustalone zostaną na nowej, aktualnej bazie nadleśnictwa, po przeprowadzeniu taksacji.

Należy wykonać dodatkowe pomiary drewna martwego wg metodyki przewidzianej w IUL na co dziesiątej kołowej powierzchni próbnej w warstwie stratyfikacyjnej.

12. Sporządzanie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych i przeglądowych (format, zakres, podkład, skala, ilość) oraz mapy sytuacyjnej

Plany i programy wchodzące w skład planu urządzania lasu należy sporządzić łącznie z załącznikami mapowymi i zestawieniami. Wydruki map przeglądowych w skali 1:25 000 należy sporządzić z rzeczywistym usytuowaniem kompleksów leśnych. Mapy sytuacyjne należy wydrukować w skali 1:50 000. Mapy do podklejenia i zafoliowania wydrukować na papierze min. 140 g/m², pozostałe mapy na papierze o gramaturze 120 g/m². Drukowanie części map przeglądowych i sytuacyjnych na podkładzie mapy topograficznej wykonawca szczegółowo uzgodni z Nadleśnictwem. Na mapach przeglądowych i gospodarczo-przeglądowych należy zamieścić kontury lasów obcej własności. Oprócz obligatoryjnych składników map wykonawca winien ująć elementy fakultatywne opisane przy każdej mapie.

Wydruki map:

- mapy sytuacyjne nadleśnictwa w skali 1:50000 (10 szt.) czyste;
- mapy terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa w skali 1:50000 z oznaczonymi obszarami Natura 2000, lasami ochronnymi, rezerwatami (2 szt.);
- mapy terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa w skali 1:50000 drzewostanowo – siedliskowa (2 szt.);
- mapy operacyjne ppoż. w skali 1:50000 - 6 szt. w tym 2 egzemplarze foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania;
- mapy przeglądowe ochrony ppoż. w skali 1 : 25000 - 6 szt. (w tym 4 foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania);
- mapy przeglądowe drzewostanów w skali 1 : 25000 – 4 szt. (w tym 2 foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania);
- mapy przeglądowe siedlisk leśnych w skali 1 : 25000 – 4 szt. (w ty 2 foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania);
- mapy przeglądowe cięć rębnych i gruntów leśnych niezalesionych w skali 1:25000 z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi, obszarami N2000

- z uwzględnieniem stref ochrony zwierząt, chronionych gatunków roślin, innych form ochrony przyrody wymagających szczególnej ochrony – 7 szt. (w tym 5 foliowanych i podklejonych na płótnie, przystosowane do składania);
- mapy przeglądowe nasiennictwa i selekcji w skali 1 : 25000 – 2 szt.;
 - mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej w skali 1:25000 - 2 szt.;
 - mapy ochrony lasu w skali 1:25000 - 4 szt.;
 - mapy przeglądowe obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25000 - 4 szt.;
 - mapy przeglądowe walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:25000 – kpl.; (4 kpl. jako załącznik do Programu Ochrony Przyrody);
 - mapa do prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary NATURA 2000 – z treścią taką jak na mapie przeglądowej obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu – 4 szt.,
 - mapy zagospodarowania turystycznego w skali 1:25000 – 2 szt.;
 - mapy przeglądowe (konturowe, czyste, wydruk wielkoformatowy) w skali 1:25000 – 20 szt.;
 - mapy gospodarczo – przeglądowe drzewostanów i cięć rębnych w skali 1:10000 z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi, obszarami N2000 z uwzględnieniem stref ochrony zwierząt, chronionych gatunków roślin, innych form ochrony przyrody wymagających szczególnej ochrony w układzie dla poszczególnych leśnictw - 3 egz. (w tym 2 egz. foliowane i podklejone na płótnie, przystosowane do składania);
 - mapy gospodarczo – przeglądowe projektowanych cięć pielęgnacyjnych w skali 1 : 10000 w układzie dla poszczególnych leśnictw - po 1 szt.;
 - mapy gospodarczo-przeglądowe (czyste, wydruk wielkoformatowy) w skali 1 : 10000 – 16 szt. dla każdego leśnictwa;
 - mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1 : 5000 z naniesionymi działkami ewidencyjnymi (format A1) - 1 kpl.;
 - mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1 : 5000 z naniesionymi działkami cięć rębnych (format A1) - 1 kpl. Do teczki załączyć mapę sytuacyjną z podziałem na obręby i arkusze w skali 1:50000;
 - atlasy w formie zbindowanych zalaminowanych arkuszy formatu A4 z marginesem (2 cm zakładką) mapy gospodarczo – przeglądowe drzewostanów i cięć rębnych w skali 1:10000 z naniesionymi siedliskami przyrodniczymi z uwzględnieniem stref ochrony zwierząt, chronionych gatunków roślin, innych form ochrony przyrody wymagających szczególnej ochrony w układzie dla poszczególnych leśnictw - po 2 szt.,

13. Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa

Komisja podjęła decyzję o utrzymaniu dotychczasowego podziału na obręby leśne.

Podział na leśnictwa należy przyjąć według obowiązującego na dzień 01.01.2016 r. Zarządzenia Nadleśniczego.

14. Definicja obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód

Na terenie Nadleśnictwa Różańsko nie zdefiniowano obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód.

15. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych

Prace urządzeniowe kontrolowane i odbierane będą zgodnie z wymogami zawartymi w IUL oraz zgodnie z Zarządzeniem Nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 13 sierpnia 2002 roku w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych. Terminy kontroli określone będą przez RDLP w Szczecinie.

16. Formy oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz formy prezentowania programu ochrony przyrody, a także ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych

Wykonawca PUL wykona następujące dokumenty:

- operat dla leśniczych zawierający: opis taksacyjny, wykaz projektowanych cięć użytkowania rębного i przedrębного, wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu, wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego, wyciąg z informacjami z Programu Ochrony Przyrody, mapę i zestawienie drzewostanów zaprojektowanych do przebudowy, mapę i zestawienie siedlisk przyrodniczych – po 1 egzemplarzu w sztywnej oprawie;
- opis taksacyjny tradycyjny dla nadleśnictwa – 1 komplet w sztywnej oprawie;
- plan zagospodarowania lasu zawierający: wykaz projektowanych cięć użytkowania rębного i przedrębного, wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu, wykaz drzewostanów w KO i KDO, wykaz pozycji nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego, wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych, mapę i zestawienie drzewostanów zaprojektowanych do przebudowy, mapę i zestawienie siedlisk przyrodniczych – 1 komplet w sztywnej oprawie;
- elaborat w sztywnej oprawie – 3 szt.;
- program ochrony przyrody w formie tradycyjnej oraz elektronicznej – (do każdego egzemplarza oddzielny tom zawierający informacje wrażliwe) - 4 komplety;
- prognozę oddziaływania planu ul na środowisko i obszary NATURA 2000 w formie tradycyjnej oraz elektronicznej – 4 szt.

Wersja elektroniczna w/w dokumentów w formacie xls, doc. lub podobne (edytowalne) na płycie CD (DVD) – 2 komplety; eksport opisów taksacyjnych do plików Microsoft excel z TAKSATORA w układzie leśnictwami.

Komisja postanowiła, że w ramach projektu planu urządzenia lasu nie będzie wykonana ekspertyza docelowej sieci dróg leśnych oraz prognoza ekonomiczna.

17. Ewentualne sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych występujących poza obszarami Natura 2000

Komisja postanowiła, że należy sporządzić dodatkową tabelę XXII dla gatunków chronionych występujących poza obszarami Natura 2000.

18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz innych spraw organizacyjnych

Postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary NATURA 2000 należy wykonać zgodnie z § 129 IUL uwzględniając:

1. uzgodnienie pomiędzy Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych a Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko i na obszary NATURA 2000;
2. sporządzenie prognozy oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko i na obszary NATURA 2000;
3. uzyskanie od RDOŚ i PWIS opinii dotyczących projektu planu urządzenia lasu oraz prognozy oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko i na obszary NATURA 2000;
4. zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Wykonawca sporządzi prognozę oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 zgodnie z uzgodnieniami zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu przeprowadzonymi przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie i Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Szczecinie.

W prognozie oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 projektu PUL wykonawca odniesie się do zapisów art. 52a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody z późniejszymi zmianami.

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie zdecydował, że Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Róžańsko nie zostanie poszerzony o zakres art. 28 ust. 10 Ustawy o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004 r. (z późn. zmian.).

Część B: Założenia do planu urządzenia lasu;

1. Obszary chronione i funkcje lasu

W Planie Urządzenia Lasu należy uwzględnić wszystkie akty prawne zwiększające powierzchnię obszarów chronionych, które zostaną wydane do końca 2015 r. (np. rezerwaty). W przypadku nie zakończenia prac legislacyjnych związanych z powiększeniem powierzchni lub utworzeniem nowych obiektów – powierzchnie należy opisać, jako proponowane lub projektowane – w zależności od zaawansowania opracowania właściwej dokumentacji.

Obszary chronione należy przyjąć na podstawie aktów je powołujących.

Zasięgi lasów ochronnych należy przyjąć na podstawie ustaleń ze spotkania w sprawie weryfikacji zasięgu lasów ochronnych po akceptacji NTG.

2. Typy siedliskowe lasu oraz ich ewentualne uzupełnianie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze

W pracach urządzeniowych należy wykorzystać opracowanie glebowo-siedliskowe wymienione w części A punkcie 1 niniejszego protokołu.

W wyłączeniach z rozpoznanymi zespołami roślinnymi, należy w odpowiednim polu opisu taksacyjnego zamieszczać kody tych zespołów.

W wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi należy zapisać kod siedliska przyrodniczego.

W opisach taksacyjnych siedliska przyrodnicze ująć wg stanu zachowania (A, B, C). W uzasadnionych przypadkach zwrócić uwagę na potrzebę weryfikacji zainwentaryzowanego siedliska przyrodniczego (wątpliwości, co do identyfikacji siedliska) i na bieżąco zgłaszać Nadleśniczemu.

Wykonawca sporządzi listę wydzieleń, w których proponuje ponowną weryfikację siedlisk przyrodniczych. Listę należy przedstawiać Nadleśnictwu na bieżąco, po zakończeniu prac terenowych w poszczególnych leśnictwach.

Ewentualną weryfikację siedlisk przyrodniczych jako odrębne postępowanie przeprowadzi Nadleśnictwo najpóźniej w terminie do **30.06.2015 r.** Zweryfikowane siedliska przyrodnicze należy uwzględnić przy tworzeniu nowych wydzieleń taksacyjnych.

3. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub o kierunku gospodarczym

Komisja przyjęła do stosowania następujące rodzaje rębni oraz następujące typy drzewostanów (TD) i orientacyjne składy gatunkowe upraw:

Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym:

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Docelowy skład gatunkowy uprawy - %	Zalecany rodzaj rębni
Bśw	So	So 80-90; Brz i in. 10-20	I/II
BMśw	So	So 80; Dbb i in. 20	I
	Db-So	So 60; Dbb 30; Bk i in. 10	III/II
	Bk-So	So 60; Bk 30; Dbb i in. 10	I/II
BMw	Św-So	So 50; Św 30; Dbb i in. 20	II/III
BMb	Brz-So	So 50; Brz 30; Ol i inne 20	-/-
LMśw	So-Bk	Bk 60; So 30; Db i in. 10	III/II
	Bk-So	So 50; Bk 30; Db i in. 20	
	Db-So	So 50; Db 30; Bk i in. 20	
	So-Db	Db 60; So 30; Bk i in. 10	
	Bk-Db-So	So 40; Db 30; Bk 20; Md i in. 10	
LMw	So-Db	Db 50; So 30; Św i in. 20	III/II
LMb	Brz-Ol	Ol 50; Brz 40; Św i in. 10	-/-
Lśw	Bk	Bk 80; Db i in. 20	III/II
	Bk-Db	Db 50; Bk 30; Md i in. 20	
	Db	Db 70; Bk i in. 30	
	Db-Bk	Bk 60; Db 30; Md i in. 10	

Lw	Js-Db	Db 70; Js 20; Św i in. 10	III/II
Lł	Js-Db	Db 60; Js 30; Wz i in.10	III/IV
OI	OI	OI 80; Brz i in. 20	I/-
OIJ	OI-Js OI	Js 50; OI 40; Wz i in. 10 OI 80; Js 10; Db i in. 10	III/II

W przypadku TD oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw, w których występuje Js, do czasu ustąpienia zjawiska zamierania tego gatunku na etapie zakładania uprawy należy zastępować go innymi gatunkami, takimi jak, np. Db, Wz, Jw, OI.

Typy drzewostanów zgodnie z IUL mogą ulegać modyfikacji przy zachowaniu gatunku głównego.

Wykonawca na odbiór prac terenowych przedstawi ewentualne propozycje dodatkowych typów drzewostanów.

W uzasadnionych przypadkach nadleśniczy może podjąć decyzję o zmianie w/w orientacyjnego składu gatunkowego uprawy. Dla zapewnienia zamierzonego celu hodowlanego należy kierować się zasadą, że odchyłki dla poszczególnych gatunków głównych nie powinny przekraczać 20 %, a w łącznym udziale gatunków głównych - 30 %. Natomiast w przypadku gatunków domieszkowych łączne odchyłki nie powinny przekraczać 40%. Większe odstępstwa mogą być tolerowane tylko w uprawach powstałych z odnowień naturalnych oraz na małych powierzchniach tj. do 1 ha. Wyjątkowo, w sytuacjach szczególnych gdzie w/w składy oraz dopuszczalne odchyłki nie gwarantują pożądanego skutku hodowlanego nadleśniczy - na wskazanej pozycji, ma prawo do podejmowania indywidualnych decyzji, w kierunku zapewniającym najlepszą realizację celów gospodarki leśnej.

W elaboracie Wykonawca opíše przypadki, w których projekt PUL przewiduje zastosowanie odmiennego niż przyjęty dla danego siedliska sposób zagospodarowania.

Dla siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000 z Dyrektywy Siedliskowej (SOO) oraz dodatkowo na siedliskach przyrodniczych poza obszarem Natura 2000 w stanie zachowania A przyjęto następujące TD, orientacyjne składy upraw oraz rodzaje rębni zgodnie z pismem Dyrektora RDLP w Szczecinie znak: ZH-712-7/12/1/09 z dnia 05.06.2009r.:

Typy drzewostanów o kierunku ochronnym:

Lp.	Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Zalecany rodzaj rębni
1	2	3	4	5	6	7
1	Sosnowy bór chrobotkowy	91T0	Bśw	So	So 90 Brz 10	I/IV/V
2	Sosnowy bór bagienny	91D0-2	Bb	So	So 90 Brzom i inne 10	*
			BMb	Brz So	So 60 Brzom i inne 40	

Lp.	Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Zalecany rodzaj rębni
1	2	3	4	5	6	7
3	Bory i lasy bagienne	91D0	BMb	So Brz	Brzom 60 So 30 Ol i inne 10	*
				Brz So	So 60 Brzom i inne 40	
4	Brzeziny bagienne	91D0-1	BMb	So Brz	Brzom 60 So 30 Ol i inne 10	*
			LMb	So Brz	Brzom 60 So 30 Ol i inne 10	
5	Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	LMśw	Bk	Bk 90 Db i inne 10	II /III/ IV
				Bk *	Bk 70 Db, So i inne 30	
				So Bk*	Bk 50 So30 Db i inne 20	
			Lśw	Bk	Bk 90 Db i inne 10	
				Db Bk*	Bk 70 Db i inne 30	
6	Żyzne buczyny niżowe	9130-1	LMśw	Bk	Bk 80 Db i inne 20	II/III/ IV
			Lśw	Bk	Bk 90 Db i inne 10	
			Lw	Db Bk*	Bk 60 Db 30 Lp i inne 10	
				Bk	Bk 90 Db i inne 10	
7	Nadbałtycka buczyna storczykowa	9150-5	Lśw	Bk	Bk 90 Db i inne 10	*
8	Grąd subatlantycki	9160	LMśw	Db	Db 80 Gb i inne 20	II/III/ IV
				So Db Bk *	Bk 50 Db 30 So i inne 20	
				So Gb Db *	Db 40 Gb 30 So i inne 30	
			Lśw	Db	Db 80 Gb i inne 20	
				Gb Db	Db 50 Gb 30 Lp i inne 20	
				Gb Bk	Bk 50 Gb 30 Lp i inne 20	
				Lp Db	Db 50 Lp 30 Gb i inne 20	
				Gb Bk Db	Db 40 Bk 30 Gb i inne 30	
				Gb Db Bk	Bk 40 Db 30 Gb i inne 30	
			Lw	Db	Db 80 Gb i inne 20	
				Gb Db	Db 60 Gb 30 Lp i inne 10	
9	Grąd środkowoeuropejski	9170-1	LMśw	Gb Db *	Db 50 Gb 30 Bk, Lp i inne 20	III / IV
			Lśw	Lp Gb Db *	Db 40 Gb 30 Lp 20 Kl.P i inne 10	
10	Grąd subkontynentalny	9170-2			Przyjąć jak dla 9170-1	
11	Grądy zboczowe	9170-3			Przyjąć jak dla 9170-1	

Lp.	Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Zalecany rodzaj rębni
1	2	3	4	5	6	7
12	Pomorskie kwaśne lasy brzoźowo-dębowe	9190-1	bez względu na siedlisko leśne	Brz Db Bk Db	Db 60 Brz 30 So i inne 10 Db 60 Bk 30 Brz i inne 10	III
13	Śródładowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw LMśw LMw Lśw	Db So So Db Bk Db So Db So Db Bk Db Db Db Bk	So 50 Db 30 Bk i inne 20 Db 50 So 30 Bk i inne 20 Db 50 Bk 30 So i inne 20 Db 50 So 30 Bk i inne 20 Db 50 So 30 Brz i inne 20 Db 50 Bk 30 Lp i inne 20 Db 80 Bk i inne 20 Bk 50 Db 30 Lp i inne 20	II/III
14	Ciepielubne dąbrowy	91I0	bez względu na siedlisko leśne	Db	Db 90 Lp i inne 10	IV
15	Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0-a			Przyjąć jak dla 91EO-b	*
16	Łęgi olszowe, olszowo-jesionowe i jesionowe	91E0-b	LMw Lw OIJ OI	OI Js Js OI OI Js Js Db Db Js Db OI OI Db Js OI OI Js OI	Js 50 OI 30 Brz i inne 20 OI 50 Js 30 Brz i inne 20 Js 50 OI 30 Brz i inne 20 Db 50 Js 30 Wz i inne 20 Js 50 Db 40 OI i inne 10 OI 50 Db 30 Wz i inne 20 Db 50 OI 30 Wz i inne 20 OI 60 Js 30 Brz i inne 10 Js 60 OI 30 Brz i inne 10 OI 90 Js i inne 10	I/ II/III
17	Źródłiskowe lasy olszowe na niżu	91E0-d	OIJ	OI	OI 90 Js i inne 10	*
18	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	Lw	Js Wz Db	Db 40 Wz 30 Js i inne 30	II/III
19	Wiązowo-jesionowe łęgi śledziennicowe	91F0-2	LMw Lw	Js Wz Js Wz	Wz 40 Js 30 Db i inne 30 Wz 40 Js 30 Db i inne 30	II/III II/III

ad.1	Sosnowy bór chrobotkowy	Rębnia I dopuszczalna, w przypadku, gdy płat siedliska przekracza 30 ha. Pozostawiane na zrębie biogrupy należy wyznaczać w najlepiej zachowanych fragmentach siedliska.
ad.5	Kwaśne buczyny niżowe	Głównym TD jest wariant Bk, z 90 % udziałem Bk w składzie uprawy. Dla siedlisk przyrodniczych w stanie zachowania „C” dopuszcza się pozostałe warianty oznaczone - *.
ad.6	Żyzne buczyny niżowe	Głównym TD jest wariant Bk, natomiast Db Bk dopuszcza się dla siedlisk przyrodniczych w stanie zachowania „C”.
ad.8	Grąd subatlantycki	Grab wprowadzić w zmieszaniu grupowym lub drobnokępowym. Na LMśw zasadniczym TD jest Db, pozostałe, tj. So Db Bk oraz So Gb Db dopuszcza się dla siedlisk przyrodniczych w stanie zachowania „C”.
ad.9	Grąd środkowo europejski	Grab wprowadzić w zmieszaniu grupowym lub drobnokępowym.
ad.13	Śródłądowe kwaśne dąbrowy	Przyjęty dla BMśw TD Db So dopuszcza się tylko dla siedlisk przyrodniczych w stanie zachowania „C”.

Symbol „* ” - w przypadku rębni oznacza zakaz użytkowania rębego, pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia próchnicy, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.

Na siedliskach przyrodniczych zlokalizowanych na stokach o stromym nachyleniu, w obrzeżach wód i cieków wodnych, odstąpić od użytkowania rębego.

W przypadku TD oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw, w których występuje Js, do czasu ustąpienia choroby tego gatunku należy zastępować go innymi gatunkami, takimi jak, np. Db, Wz, Jw, Ol.

Ponadto dopuszcza się również stosowane w/w TD na siedliskach przyrodniczych poza obszarem Natura 2000 wyodrębnionym na podstawie Dyrektywy Siedliskowej.

4. Wiek rębności dla głównych gatunków drzew

Komisja przyjęła przeciętne wieki rębności zgodnie z poniższym zestawieniem:

- Db,	- 140 lat
- Js, Wz	- 120 lat
- So, Md, Bk	- 100 lat
- Św, Dg, Gb, Kl, Jw, Ol, Brz, Lp,	- 80 lat
- Oś, Ak, Ol odroślowa	- 60 lat

- Tp, Wb, Olsz

- 40 lat

Wiek dojrzałości rębnej dla poszczególnych drzewostanów będzie określany zgodnie z IUL. W gospodarstwie specjalnym należy w zasadzie stosować podwyższony wiek dojrzałości rębnej – minimum 20 lat w stosunku do przyjętego przeciętnego wieku rębności.

5. Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa, w tym kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego

Podział na gospodarstwa należy przyjąć zgodnie z § 82 IUL z utworzeniem 3 gospodarstw:

- a) **gospodarstwo specjalne** - obejmujące obszary funkcjonalne pełniące funkcje specyficzne w Nadleśnictwie, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych;
- b) **gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych** – obejmujące obszary uznanych lasów ochronnych z wiodącą funkcją ochronną (środowiskotwórczą), której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych;
- c) **gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych** – obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględniać wymogi ochrony.

Podczas posiedzenia KZP ustalono, że do gospodarstwa specjalnego dodatkowo należy przyjąć:

- pojedyncze pododdziały o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych, w tym lasy na siedliskach Bb, BMb, LMb, OI3, LI, OIJ; lasy na siedliskach przyrodniczych w stanie zachowania A, w obszarze Natura 2000 z Dyrektywy Siedliskowej (SOO) oraz cmentarze i miejsca pamięci;

6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach

Przyjęto następujące średnie okresy odnowienia:

- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych –
 - przy rębni IIIa – 10 lat
 - przy rębniach II i IIIb – 20 lat
 - przy rębni IV – 30 lat
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych oraz gospodarstwo specjalne
 - przy rębni IIIa – 15 lat
 - przy rębniach II i IIIb – 25 lat
 - przy rębni IV – 40 lat

Użytkowanie rębne będzie projektowane z uwzględnieniem ramowych wytycznych zawartych w Zasadach Hodowli Lasu oraz Instrukcjach i wytycznych, obowiązujących aktualnie w Lasach Państwowych.

W gospodarstwie specjalnym i wielofunkcyjnych lasów ochronnych projektowane użytkowanie rębne będzie wynikało ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych. Należy przyjąć przy tym zasadę, iż użytkowanie

nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany przypisanych i zatwierdzonych funkcji ochronnych.

Na siedliskach bagiennych proponuje się zrezygnować z użytkowania rębego za wyjątkiem odślaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych.

Należy zrezygnować z użytkowania rębego w drzewostanach jesionowych nie wykazujących objawów (lub z nieznacznymi objawami) zamierania jesionu. Wyłączenie z użytkowania rębego ma na celu ochronę zasobów genowych gatunku (poprzez ochronę populacji odznaczających się większą odpornością). Wykaz takich drzewostanów należy przedstawić na odbiorze prac terenowych.

Dopuszcza się nie planowanie użytkowania rębego w wybranych wydzieleniach w ostojach ksylobiontów. Wykaz takich pozycji wykonawca przedstawi na odbiór prac terenowych.

W istniejących drzewostanach klasy odnowienia (KO) i klasy do odnowienia (KDO) należy w zasadzie kontynuować rębnię zastosowaną w poprzednim PUL.

Dopuszcza się stosowanie w lasach ochronnych na siedliskach Bśw, BMśw i OI rębni Ib.

Dopuszcza się projektowanie Rb Ib na siedliskach lasowych i OIJ w wyjątkowych wypadkach (np. małe powierzchnie wydzieleń) oraz w blokach upraw pochodnych, po uprzednim uzgodnieniu z RDLP i Nadleśnictwem.

Należy zwrócić uwagę na granice pododdziałów zagospodarowanych rębniami zupełnymi. Zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu na zrębach zupełnych pozostawia się fragmenty starodrzewiu do ich naturalnego rozpadu (tzw. „kępy ekologiczne”). W związku z powyższym biogrupy te w trakcie taksacji powinny pozostać w granicy pododdziałów, na których prowadzona jest rębnia zupełna.

Dodatkowo tzw. „kępy ekologiczne” należy uwzględnić w polu tekstowym informacje różne zgodnie z zapisem w punkcie 7 części A niniejszego protokołu.

Przy projektowaniu Rb I w zasadzie należy planować 95% (w celu pozostawiania 5% fragmentów starodrzewiu) miąższości do pozyskania.

Strefy ekotonowe należy projektować zgodnie z przyjętymi zasadami.

Nadleśnictwo przekaże wykonawcy informację na temat sieci dróg wymagających pozostawienia pasów ochronnych w postaci stref ekotonowych lub stworzenie od podstaw takich stref. W strefach takich należy zaplanować działania mające na celu wyeliminowanie ewentualnych zagrożeń. Decyzję o ewentualnym utworzeniu wydzielania powinien podjąć taksator w zależności od uwarunkowań terenowych.

Należy przyjąć dotychczasowy podział na ostępy i obowiązujący kierunek cięć, a w przypadkach koniecznych zastosować ostępy przejściowe.

Wykaz cięć użytków rębnych sporządzić z podziałem na działki, bez przydziału na lata realizacji.

Nadleśnictwo uzgodni z wykonawcą lokalizację cięć na rok 2016. Projektować działki zrębowe w oparciu o istniejące w terenie szczegóły.

Na siedliskach wilgotnych szerokość zrębów należy planować w dolnej granicy przewidzianej dla poszczegółnej rębni.

Przestoje i nasienniki można projektować do usunięcia tylko w wypadkach niezbędnych i gospodarczo koniecznych.

Orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym zostanie określony na 10-lecie sumarycznie bez podawania miąższości do pozyskania w poszczególnych leśnictwach, oddziałach i pododdziałach w oparciu o spodziewany przyrost i wykonanie użytkowania przedrębego w minionym 10-leciu.

7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzania „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”

Do przebudowy należy kwalifikować drzewostany zgodnie z § 40 IUL oraz § 57 ZHL.

Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy należy sporządzić z podziałem na następujące grupy drzewostanów:

- Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu.
- Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych.
- Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych..

8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych

Pielęgnowanie upraw należy zaplanować tylko dla istniejących upraw wg stanu na 01.01.2016 r.

Rodzaj i pilność odpowiedniego zabiegu pielęgnacyjnego trzebieży bądź czyszczenia późnego z pozyskaniem masy należy projektować w uzasadnionych przypadkach w trakcie wykonywania prac terenowych na gruncie w oparciu o aktualny stan lasu w tym zwarcie, zadrzewienie, stan sanitarny i zdrowotny drzewostanów.

Ograniczyć planowanie zabiegu CPP wyłącznie do pozycji gdzie ma to racjonalne gospodarcze uzasadnienie. Dla drzewostanów planowanych do CPP należy równolegle w ramach hodowli lasu planować CP.

Wykonawca przedstawi wykaz projektowanych drzewostanów do CPP na odbiorze prac terenowych.

W ramach cięć pielęgnacyjnych nie planować zabiegów dwunawrotowych.

W warstwie podrostu należy projektować zabiegi pielęgnacyjne (CW, CP) zgodnie z potrzebami hodowlanymi stwierdzonymi na gruncie.

W zasadzie należy projektować jedną, wiodącą wskazówkę z pielęgnowania lasu dla danego wydzielenia. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się rozdzielenie w/w zabiegów (np. powierzchnia dawnych odnowionych gniazd na uprawie po Rb III a).

W warstwie podrostu o charakterze II piętra nie projektować zabiegów pielęgnacyjnych. Cięcia pielęgnacyjne powinny być planowane we wszystkich drzewostanach, w których niezbędne jest ich wykonanie.

W drzewostanach, w których najprawdopodobniej nie będzie potrzeby przeprowadzenia zabiegu w najbliższym 10-leciu, głównie w zdrowych drzewostanach starszych klas wieku o niskim i równomiernym zwarcu i zadrzewieniu (w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże), można nie planować użytkowania przedrębego.

W drzewostanach iglastych V kl. wieku nie planować cięć pielęgnacyjnych chyba, że stan drzewostanu wskazuje taką konieczność.

W zasadzie nie planować do użytkowania przedrębego drzewostanów które osiągnęły lub przekroczyły wiek dojrzałości rębnej.

Nie planować zabiegów lub planować tylko na części powierzchni w drzewostanach trudno dostępnych przez cały rok – np. na niektórych olsach, przy ciekach wodnych, w drzewostanach o stromych stokach itp.

Wykaz drzewostanów bez zabiegów wykonawca przedłoży na odbiorze prac terenowych.

9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjnych składów gatunkowych upraw

Wprowadzanie II piętra planować na siedliskach żyzniejszych w zależności od stanu drzewostanu, jego wieku i pełnionych funkcji wyłącznie w niezbędnym zakresie z pominięciem fragmentów z istniejącymi nalotami, podrostami i podszytem (wykaz wykonawca przedstawi na odbiorze prac terenowych).

Wprowadzanie podszytu ograniczyć do miejsc gdzie roją one szansę na wyprowadzenie (wykaz wykonawca przedstawi na odbiorze prac terenowych).

Dolesienia luk należy projektować jedynie w drzewostanach średnich klas wieku, w których powstały warunki umożliwiające skuteczne wyprowadzenie młodego pokolenia, w sytuacjach mających uzasadnienie gospodarcze (wykaz wykonawca przedstawi na odbiorze prac terenowych).

Decyzję o rejestrowaniu miąższości podrostu podejmuje taksator na gruncie.

Wykonawca w trakcie inwentaryzacji dokona przeglądu drzewostanów mogących spełniać funkcje gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN) i przedstawi wykaz z propozycjami na odbiorze terenowym prac urzędniowych.

Wykonawca wskaże lokalizację drzewostanów sosnowych nadających się do odnowienia naturalnego.

Wykonawca planu urządzenia lasu sporządzi wykaz wszystkich opisanych w trakcie taksacji powierzchni z odnowieniem naturalnym, celem ułatwienia monitoringu odnowień naturalnych w Nadleśnictwie.

Wykonawca przedstawi wykaz gruntów proponowanych do ewentualnej sukcesji na odbiór prac terenowych.

10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej

Wszelkie sprawy dotyczące ochrony lasu należy uzgadniać z Nadleśnictwem przekonsultować z RDLP i ZOL-em.

W trakcie prac terenowych wykonawca przeprowadzi rozpoznanie, inwentaryzację oraz określi stopień nasilenia uszkodzeń drzewostanów wyrządzonych przez czynniki natury biotycznej, abiotycznej i antropogenicznej.

W uprawach i młodnikach w I klasie wieku należy określić stopień uszkodzenia przez czynniki biotyczne i abiotyczne. Inwentaryzować należy szkody od 20% powierzchni wydzielania. W trakcie prac inwentaryzacyjnych należy zwrócić szczególną uwagę na zagadnienia ochrony lasu, a przede wszystkim stan zdrowotny drzewostanów (ze względu na występowanie szkodników pierwotnych i wtórnych sosny).

Wykonawca uwzględni przy wykonywaniu prac nad sporządzaniem projektu planu urządzenia lasu materiały dotyczące występowania i zwalczania chorób drzew leśnych oraz występowania szkodników drzew leśnych przekazane przez ZOL w Szczecinku.

Wykonawca uwzględni informację dotyczącą obszarów ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych oraz naniesie ją na mapę ochrony lasu. ZOL w Szczecinku w uzgodnieniu z RDLP poda szczegółową lokalizację tych obszarów i przekaże dla wykonawcy.

Ostoje ksylobiontów należy opisać w bloku tekstowym informacji różnych opisu taksacyjnego zgodnie z wykazem uzyskanym od nadleśnictwa.

Plan ochrony przeciwpożarowej należy sporządzić zgodnie z obowiązującymi przepisami, zgodnie z obowiązującymi Ramowymi wytycznymi w zakresie tworzenia i uzgadniania Planu Urządzenia Lasu w części dot. Ochrony Przeciwpożarowej i uzgodnić z Nadleśnictwem, RDLP i KW PSP przed posiedzeniem NTG. Wykonawca dokona analizy i oceny elementów ochrony przeciwpożarowej wymienionych w paragrafie 103 Instrukcji Urządzania Lasu. Na mapie operacyjnej ochrony ppoż. należy umiejscowić wieże i dostrzegalnie (pozwalające na synchronizację obserwacji zagrożeń i niezbędnych działań operacyjnych) oraz drogi stanowiące dojazdy pożarowe i punkty czerpania wody zgodnie z ww. wytycznymi.

11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej

Projekt rekreacyjnego zagospodarowania lasu sporządzić należy zgodnie z IUL i ZHL. W planowaniu należy wziąć pod uwagę uwarunkowania społeczne w tym istniejącą infrastrukturę turystyczną także poza obszarami leśnymi oraz plany i strategie rozwoju miejscowych gmin. W planie podkreślić konieczność współpracy z lokalnymi samorządami i organizacjami pozarządowymi w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego i utrzymania istniejącej infrastruktury.

Należy sporządzić mapę turystycznego zagospodarowania lasu z istniejącymi obiektami turystycznymi oraz najważniejszymi walorami przyrodniczymi terenu na podkładzie mapy przeglądowej w skali 1:25000.

Program Edukacji Leśnej sporządzi Nadleśnictwo i przedstawi do zatwierdzenia Dyrektorowi RDLP w terminie do **30 listopada 2015 r.**

12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego

W PUL należy określić kierunkowe zadania związane z użytkowaniem ubocznym i zagospodarowaniem łowieckim, w oparciu o informacje uzyskane od Nadleśnictwa, zgodnie z IUL z uwzględnieniem występowania szkód i sposobów ich ograniczenia, wraz z mapą przeglądową gospodarki łowieckiej. Ustalenia zawarte w WŁPH należy uwzględnić w PUL.

13. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa

Na lata 2016-2025 należy kierunkowo określić potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej dotyczące: budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, siedzib jednostek Lasów Państwowych, budynków gospodarczych; budowy i konserwacji zbiorników małej retencji, urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji.

14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej

Nie ma potrzeby sporządzania ekspertyzy ekonomicznej w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej, prowadzonej na podstawie PUL.

15. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego

Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego powinna zostać przeprowadzona przez Wykonawcę zgodnie z § 123 ust. 1 IUL

16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody, w tym sporządzenia tabel dotyczących przedmiotów ochrony i zadań ochronnych

Program Ochrony Przyrody należy zaktualizować zgodnie z obowiązującą IUL.

Do aktualizacji POP należy wykorzystać aktualną Waloryzację Przyrodniczą Nadleśnictwa, wyniki powszechnej inwentaryzacji przyrodniczej, projekty planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, waloryzacje przyrodnicze gmin położonych w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa oraz wszelkie inne dostępne informacje, w tym także projekty planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000.

Dla wszystkich form prawnej ochrony przyrody należy podać podstawę prawną oraz informację na temat planów ich zarządzania.

Wykonawca prac urzędniowych powinien odnieść się do proponowanych form ochrony przyrody.

W zakresie aktualizacji POP wykonawca projektu PUL we współpracy z Nadleśnictwem podejmie starania o dotarcie do jak największej liczby instytucji państwowych, samorządowych i organizacji pozarządowych w celu pozyskania niezbędnych informacji.

Dla stanowisk roślin i zwierząt określić źródło pochodzenia danych ze szczególnym wskazaniem, które stanowiska są stanowiskami historycznymi, niepotwierdzonymi w trakcie prac terenowych.

W POP należy zamieścić tabelę obrazującą dla każdego obszaru „Natura 2000” strukturę wiekową drzewostanów wg gatunków rzeczywistych. Wykonawca zaproponuje w uzgodnieniu z Nadleśnictwem niezbędne dla zachowania siedlisk przyrodniczych działania ochronne. Na obszarach będących stanowiskami chronionych gatunków zwierząt wskazać konieczność dostosowania terminów i sposobów wykonania wszelkich prac do okresu lęgu, rozrodu lub hibernacji (nietoperze).

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy uzgodniony z RDLP w Szczecinie wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego na skutek odpowiednich decyzji zarządzającego (Nadleśniczego) lub uprawnionych organów właściwych do spraw ochrony przyrody. Wykaz zostanie zamieszczony w POP.

Należy zestawić powierzchnie ekosystemów reprezentatywnych wg wykazu przekazanego przez Nadleśnictwo i uwzględnić w dalszych pracach nad opracowaniem projektu PUL.

Lasy o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF) należy zestawić i nanieść na mapę numeryczną.

Mapę Walorów Przyrodniczo-Kulturowych należy wykonać na podkładzie mapy przeglądowej w skali 1:25000.

Program zostanie opracowany, jako oddzielnie oprawiony tom wraz z Mapą Walorów Przyrodniczo-Kulturowych stanowiącą załącznik tegoż Programu.

Wykonawca wykona POP w czterech egzemplarzach, pozbawiony informacji, których udostępnienie mogłoby spowodować zagrożenie dla środowiska zgodnie z art.16 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisko i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. nr 199, poz.1227). Informacje te zostaną zawarte w osobno oprawionym tomie załączonym do każdego egzemplarza POP.

17. Wydruk map tematycznych

Wydruk map tematycznych należy sporządzić zgodnie z wymogami. Zakres drukowanych map tematycznych wynika z Zarządzenia nr 83 Dyrektora Generalnego LP z 23 listopada 2012 r., IUL z 2011 r. oraz zapisów niniejszego protokołu.

18. Projekt wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

Dyrektor RDLP w Szczecinie wystąpi o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko PUL dla Nadleśnictwa Różańsko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie zgodnie z wnioskiem następującej treści:

Przepisy Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227) nakładają obowiązek wykonania strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko. W związku z powyższym

W n o s z ę

o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Różańsko.

Plan urządzenia lasu stanowi podstawę prowadzenia racjonalnej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej w nadleśnictwie, przyjmując - jako cel nadrzędny - konieczność stosownego uwzględnienia w niej różnych funkcji lasu. Ponadto plan ten spełnia szczególną rolę łącznika w przenoszeniu postulatów polityki leśnej i długookresowych strategii z zakresu leśnictwa, opracowanych na poziomie kraju i zawartych w podstawowych aktach prawnych, na poziom lokalny, w formie średniookresowych celów gospodarowania określanych dla nadleśnictwa, a także sposobów realizacji tych celów. Dlatego też współudział społeczeństwa w tworzeniu planu jest niezwykle ważny.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu będzie zawierała:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektu planu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,*
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,*
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.*
- d) streszczenie w języku niespecjalistycznym.*

Ponadto, będą określone i ocenione:

- a) istniejący stan środowiska na obszarach objętych projektem planu oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji planu,*
- b) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,*
- c) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu planu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu planu,*
- d) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na: różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny, ludzi, wodę, powietrze, klimat, krajobraz i zabytki.*

Prognoza przedstawi również rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru Prognoza zawierać będzie rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Monitorowanie zadań określonych w Planie urządzenia lasu, zatwierdzonych decyzją Ministra Środowiska, będzie oparte o rozbudowany system kontroli w Lasach Państwowych. Monitoring krótkookresowy (system rocznych sprawozdań, kontrole problemowe i bieżące dokonywane przez komórki merytoryczne RDLP), średniookresowy dziesięcioletni (kontrole kompleksowe Inspekcji Lasów Państwowych i Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP), analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu dokonana przez Nadleśniczego, zamieszczana w Elaboracie nowego Planu urządzenia lasu).

Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko będzie narzędziem pozwalającym ukierunkować plan na zmniejszenie ryzyka konfliktów pomiędzy zrównoważoną gospodarką leśną a wymogami ochrony środowiska i potrzebami społeczności lokalnej.

Do wniosku zostanie dołączona mapa obszarów chronionych.

19. Inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa

Na początku prac terenowych należy zorganizować spotkanie robocze wykonawcy prac z administracją terenową Nadleśnictwa, przy udziale przedstawicieli RDLP, w celu omówienia zakresu prac urzędniowych i zasad wzajemnej współpracy.

Wyniki prac siedliskowych (ujętych w opracowaniu glebowo-siedliskowym, jak również opracowania dla gruntów zalesianych) należy ująć zgodnie z IUL.

Przy wykonywaniu prac nad PUL wykonawca powinien współpracować z wykonawcą PZO dla obszarów Natura 2000 znajdujących się na terenie Nadleśnictwa Różańsko.

Wszelkie problemy wynikłe w trakcie prac taksacyjnych wykonawca powinien na bieżąco uzgadniać z Zastępcą Nadleśniczego.

Po zakończeniu prac terenowych w poszczególnych leśnictwach, opisy wyłączeń, sprawy specyficzne oraz wszelkie wskazania gospodarcze wykonawca powinien przedstawić właściwemu leśniczemu oraz Kierownictwu Nadleśnictwa.

Na początku prac kameralnych po wytworzeniu nowej bazy danych i zaktualizowaniu mapy wykonawca przekaże do weryfikacji w nadleśnictwie robocze kompozycje wydruków map i opis taksacyjny. Wykonawca ustosunkuje się do uwag wniesionych przez nadleśnictwo.

Wszelkie specyficzne zagadnienia dotyczące gospodarki leśnej, które nie zostały omówione na KZP, a wynikną w trakcie prac urzędniowych wykonawca powinien konsultować na bieżąco z Nadleśnictwem i RDLP.

Protokołował:

SPECJALISTA
Służby Leśnej
mgr inż. Grzegorz Mastalerz

Przewodniczący:

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. GOSPODARKI LEŚNEJ
mgr inż. Leszek Ankudowicz

Zatwierdzam:

DYREKTOR
REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH
mgr inż. Witold Koss

PROTOKÓŁ NTG

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Narady Techniczno – Gospodarczej
w sprawie opracowania planu urządzenia lasu
Nadleśnictwa Róžańsko
RDLP w Szczecinie
w dniu 09.11.2015r.

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Rady Technicznej – Gospodarczej
w sprawie opracowania planu urządzenia lasu
Nadleśnictwa Różaniec
NDLP w Różaniecu
w dniu 09.11.2015r.

Część A

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.

1. Skład osobowy komisji NTG.

Przewodniczący:

Leszek Ankudo - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Szczecinie

Członkowie:

Jacek Przypaśniak	- Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu DGLP Warszawa
Grzegorz Majchrzak	- Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu i Geoinformatyki RDLP w Szczecinie
Bernard Piecyk	- Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami RDLP w Szczecinie
Dariusz Jaczewski	- Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Szczecinie
Mieczysław Zachaś	- Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów RDLP w Szczecinie
Wojciech Dąbkiewicz	- Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Szczecinie
Jolanta Sojka	- Naczelnik Wydziału Promocji i Mediów RDLP w Szczecinie
Grzegorz Mastalerz	- Specjalista SL RDLP w Szczecinie
Regina Smyk	- Starszy Specjalista SL RDLP w Szczecinie
Stefan Perz	- Kierownik ZOL w Szczecinku
Tomasz Witek	- Nadleśniczy Nadleśnictwa Różańsko
Wiesław Łojko	- Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Różańsko
Julita Cyga-Rutkowska	- Starszy Specjalista SL Nadleśnictwa Różańsko
Jacek Gardocki	- Starszy Inspektor Zarządu BULiGL w Warszawie
Paweł Guzikowski	- Dyrektor BULiGL O/Gorzów Wlkp.
Adam Bajon	- Zastępca Dyrektora BULiGL O/Gorzów Wlkp.
Waldemar Grzesiek	- Kierownik Pracowni Urządzania Lasu BULiGL O/Gorzów Wlkp.
Bartłomiej Małecki	- Starszy Taksator BULiGL O/Gorzów Wlkp.

W wyniku dyskusji nad materiałami przedłożonymi na posiedzeniu Komisja przyjęła poniższe ustalenia.

2. Ocena mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.

Komisja akceptuje ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych oraz funkcji lasów, która uwzględni dane i informacje uzyskane w toku prac urzędniowych. Projekt lasów ochronnych sporządzony na podstawie protokołu z posiedzenia Komisji Założeń Planu, uwzględniający obowiązujące przepisy, w tym § 6. Zasad Hodowli Lasu również zyskał aprobatę. Będzie on podstawą wystąpienia do Ministra Środowiska o uchylenie dotychczas obowiązującej decyzji w sprawie uznania lasów za ochronne oraz wydanie nowej decyzji na podstawie projektu PUL.

3. Akceptacja, przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu, zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Różańsko ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych tzn. środowiskotwórczych, ekologicznych i gospodarczych. Główną funkcją gospodarczą jest produkcja drewna, ponadto udostępnienie lasów pozwala pozyskiwać płody runa leśnego oraz prowadzić gospodarkę łowiecką.

Całość ww. działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model gospodarowania wielofunkcyjnego.

Po przeanalizowaniu dostępnych materiałów planistycznych komisja stwierdza, że projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Różańsko na lata 2016 - 2025 jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska, które zostaną przedstawione w elaboracie.

4. Rozbieżności rodzajów użytków gruntowych.

Zgodnie z protokołem z KZP, Nadleśnictwo Różańsko udostępniło Wykonawcy dokumenty dotyczące stanu posiadania potrzebne do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu. Rozbieżności pomiędzy stanem ewidencyjnym gruntów i stanem faktycznym zostały zgłoszone w formie wykazu rozbieżności z podkładem mapowym. Nadleśniczy podjął decyzję w sprawie ich usunięcia. Grunty przyjęte do końca 2015 roku ujęto w opracowanym planie. Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych.

5. Zasięg terytorialny i numeracja oddziałów.

Terytorialny zasięg działania nadleśnictwa - określa Zarządzenie Nr 86 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29.12.2014 r.

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia i przekazania gruntów. Zostaje zachowany dotychczasowy podział na obręby leśne i numeracja oddziałów, podział na leśnictwa został przyjęty zgodnie z Zarządzeniem Nadleśniczego Nadleśnictwa Różańsko obowiązującym od dnia 01.01.2016 r.

Tabela 1 Liczba oddziałów i leśnictw

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Różańsko
	liczba
Leśnictwa	8
Oddziały	590

6. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego, tabelarycznego oraz użytecznego.

Komisja przeanalizowała wskaźniki przyrostów przedstawione w referacie i koreferacie wykonawcy PUL. Analizując wszystkie aspekty przedstawione w referatach i koreferatach Nadleśniczego, oraz wykonawcy projektu planu urządzenia lasu Komisja zdecydowała o przyjęciu rozmiaru miąższości użytkowania przedrębego na poziomie 56 % przyrostu bieżącego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu z wszystkich drzewostanów nieprzewidzianych do użytkowania rębego. Z analizy wynika, że w okresie gospodarczym 2016 - 2025 zapas na powierzchni leśnej zalesionej wzrośnie o 2,44 % a przeciętna zasobność wyniesie 340 m³/ha.

7. Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.

W celu inwentaryzacji miąższości zasobów Nadleśnictwa statystyczną metodą reprezentatywną założono 1215 próbnych powierzchni kołowych.

Kontrolę pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych z dodatkowym pomiarem drewna martwego na 10 % przeprowadzono w dniach 28.05.2015, 02-03.06.2015.

Skontrolowano próbę 50 losowo wybranych powierzchni. Komisja odbioru uznała przedłożone do kontroli prace za wykonane prawidłowo i nadające się do dalszego opracowania. Komisja NTG akceptuje test kontroli pomiaru miąższości.

8. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.

Komisja przyjęła szczegółową analizę gospodarki przeszłej w oparciu o referaty Nadleśniczego, Kierownika ZOL w Szczecinku oraz koreferaty Naczelnika Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego i Wykonawcy projektu PUL bez uwag. Wynikające z oceny wnioski zostały uwzględnione przy projekcie PUL dla Nadleśnictwa Różańsko na lata 2016 – 2025.

9. Wnioski w sprawie ogólnej hodowli lasu.

Problemy i wytyczne w zakresie postępowania z zakresu hodowli lasu zostały szczegółowo przedstawione w referatach: Nadleśniczego, oraz Wykonawcy projektu PUL, koreferatach: Nadleśniczego, Wykonawcy i Naczelnika Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Szczecinie. Wnioski zostały uwzględnione w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Różańsko.

10. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu.

Zagrożenia, problemy i wytyczne w zakresie postępowania dotyczącego ochrony lasu zostały szczegółowo przedstawione w referatach: Kierownika ZOL w Szczecinku, Nadleśniczego oraz Wykonawcy projektu PUL, koreferatach: Nadleśniczego, Naczelnika Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Szczecinie i Wykonawcy projektu PUL które zostaną zamieszczone w elaboracie. Wnioski zostały uwzględnione w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Różańsko.

11. Zgodność projektu planu urządzenia lasu i programu ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP.

Projekt planu urządzenia lasu i program ochrony przyrody wykonano wg stanu na 01.01.2016 r. w oparciu o:

- Ustawę z dnia 28.09.1991r. o lasach . (Dz. U. z 2014 r., poz. 1153,
- Ustawę o ochronie przyrody z dnia 16.04.2004 r. Dz. U. z 2013 r., (poz. 627 z późn. zm.) oraz jej akty wykonawcze

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. z 26.11.2012 r., poz. 1302),
 - Instrukcję Urządzania Lasu z 2011,
 - Zasady Hodowli Lasu z 2012,
 - Instrukcję Ochrony Lasu z 2012,
 - Instrukcję Ochrony Przeciwpowodziowej z 2011,
 - Instrukcję sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie,
 - wytyczne i zalecenia KZP i komisji odbioru prac terenowych.
- Komisja stwierdza, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi z KZP.

12. Program edukacji leśnej społeczeństwa.

Program edukacji leśnej na lata 2016 – 2025 zawierający zakres i zadania edukacji realizowane na poziomie nadleśnictwa, zgodnie z Zarządzeniem nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2003 r. został szczegółowo omówiony przez Nadleśniczego oraz zaakceptowany przez Komisję.

13. Końcowe wytyczne.

Komisja analizując przedstawione materiały akceptuje symulację stanu zasobów drzewnych na koniec okresu obowiązywania sporządzonego planu urządzenia lasu. Orientacyjną, spodziewaną miąższość grubizny drzewostanów Nadleśnictwa na koniec okresu gospodarczego przedstawia poniższa tabela:

Tabela 2 Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Wyszczególnienie	m3 brutto
V_p	4 484 007
Z_v	1 199 200
U	1 089 568
V_k	4 593 639
Przewidywana różnica zapasu	
V_k-V_p (m³ brutto)	109 632
V_k-V_p (%)	2,44%
Zasobność (m³/ha brutto)	
Stan na 1.01.2016	332
Stan na 31.12.2025	340
Różnica +/-	8
V_p - Miąższość grubizny na początku okresu gospodarczego Na pow. zalesionej	
Z_v - Spodziewany przyrost miąższości grubizny	
U - Miąższość grubizny przewidzianej do pozyskania	
V_k - Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu gospodarczego (V_p + Z_v - U)	

Mapy i opracowania zostaną sporządzone w ilościach i formie zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu, ustaleniami KZP oraz przedmiotem zamówienia.

Część B

Projekt planu urządzenia lasu

Szczegółowe dane i symulacje różnych wariantów użytkowania, oraz porównania z okresem ubiegłym zostały przedstawione w referacie i koreferacie Wykonawcy PUL. Poniżej zamieszcza się w syntetycznej tabelarycznej formie podstawowe dane dotyczące m.in. zadań gospodarczych zatwierdzonych przez Komisję NTG.

1. Stan posiadania.

Obecny projekt planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Różańsko został opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gorzowie Wlkp. na podstawie Umowy UL/5/2014 z dnia 04.04.2014r. zawartej pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Szczecinie.

Nadleśnictwo Różańsko jest 1 obrębem, powierzchnia ewidencyjna Nadleśnictwa wg zestawienia powierzchni działek wynosi **14 934,7384 ha** (+ grunty we współwłasności - 0,3222 ha).

Zgodnie z § 63 IUL ogólna powierzchnia Nadleśnictwa przyjęta z dokładnością do 1 ara wynikająca z sumy opisów taksacyjnych wynosi **14 934,95 ha** (+ grunty we współwłasności 0,32 ha)

2. Funkcje lasu i kategorie ochronności.

Tabela 3 Zestawienie powierzchni według rezerwatów, lasów ochronnych i gospodarczych.

Funkcja lasu	pow. leśna zal. i niezal. (ha)	% pow.
REZERWATY	243,54	1,8
WIELOFUNKCYJNE LASY OCHRONNE , w tym:	5 790,65	42,2
wiodąca kategoria ochronności (inne kategorie)		
Wodochronne	741,87	5,4
Wodochronne (cenne fragmenty rodzimej przyrody)	563,74	4,1
Wodochronne (cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt chronionych)	27,04	0,2
Wodochronne (ostoje zwierząt chronionych)	57,28	0,4
Cenne fragmenty rodzimej przyrody	3 983,79	29
Cenne fragmenty rodzimej przyrody (ostoje zwierząt chronionych)	150,31	1,1
Ostoje zwierząt chronionych	266,62	1,9
WIELOFUNKCYJNE LASY GOSPODARCZE	7 687,73	56,0
Ogółem lasy Nadleśnictwa Różańsko	13 721,92	100

3. Analiza stanu zasobów drzewnych. (tabela XIII)

Tabela 4 Nadleśnictwo Różańsko

Lp	Wskaźniki	Jednostki	Stan na						
			Definitywne	I rew. Myslibórz PD	II rew. obr. Myslibórz	III rew. obec. Różańsko	VI rew. Różańsko	V rew. Różańsko	
			Myslibórz PD 1.X.1962	1.10.1972	1.01.1985	1.01.1985	1.01.1996	1.01.2006	1.01.2016
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	-	-	-	11 755,23	12 161,89	12 877,89	13 721,92
2	Zasoby miąższości	tys. m3	-	-	-	1 991	2 707	3 467	4 488
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	Ila	m3	112	98	100	99	127	201
		IIb	m3	164	195	184	185	207	297
		IIIa	m3	195	242	244	246	283	357
		IIIb	m3	223	253	285	288	310	379
		IVa	m3	256	267	291	291	343	447
		IVb	m3	245	313	299	294	349	411
		Va	m3	256	310	305	308	340	457
		Vb	m3	251	290	362	366	331	387
		VI	m3	308	334	338	294	398	467
		VII (i wyżej do III rew.)	m3	345	395	297	290	288	371
		VIII i wyżej	m3	-	-	-	-	297	480
		KO	m3	-	325	220	208	194	224
		KDO	m3	-	290	230	233	-	461
4	Przeciętna zasobność na 1 ha –pow. zał. i niezal.	m3	139	156	177	173	223	270	327
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	40	39	42	41	47	52	58
6	Spodziewany bieżący przyrost na 1 ha tab.	m3	-	-	-	-	7,86	8,15	8,88
8	Przeciętna miąższość użytków leśnych na 1 ha za okres ubiegły	m3	-	1,87	1,94	-	1,52	1,43	1,83
9	Przeciętna miąższość użytków przedleśnych na 1 ha za okres ubiegły	m3	-	1,04	1,52	-	2,38	3,19	2,73
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha (użyteczny)	m3	-	-	5,56	-	8,90	10,54	13,23

4. Podział na gospodarstwa.

Tabela 5 Podział lasów na gospodarstwa

Gospodarstwo	Powierzchnia	
	ha	%
S - specjalne	1 251,72	9,1
O - wielofunkcyjnych lasów ochronnych	5 052,28	36,8
GZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - zrębowych	1 940,96	14,2
GPZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - przerębowo-zrębowych	5 476,96	39,9
Razem	13 721,92	100,0

5. Etat użytkowania rębego oraz orientacyjny etat użytkowania przedrębego.

Tabela 6 Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	brutto	netto
I. Użytki rębne:			
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2243,98	482 716	409 806
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	-	24 136	20 490
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2243,98	506 852	430 296
Razem nie zaliczone	-	1 466	1 256
Razem użytki rębne	2243,98	508 318	431 552
Razem użytki przedrębne (m³ wg przyjęt. etatu)	9387,31	581 250	465 000
Ogółem użytki główne (I+II)	11 631,29	1 089 568	896 552

Tabela 7 Zestawienie łączne przyjętego etatu.

etat użytkowania rębego netto (m ³)	etat użytkowania przedrębego netto (m ³)	Razem prop. etat użytków głównych netto (m ³)	Razem prop. etat użytków głównych brutto (m ³)	Spodziewany przyrost miąższości grubizny (tabelaryczny)	uzyskany w poprzednim dziesięcioleciu przyrost miąższości grubizny (użyteczny)
431 552	465 000	896 552	1 089 568	1 199 200	1 785 580

Przyjęty obligatoryjny etat w użytkowaniu rębnym wynosi 431 552 m³ grubizny. Obligatoryjny etat w użytkowaniu przedrębnym wynosi 9387,31 ha.

Tabela 8 Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów

średni wiek rębności	połowa średniego wieku rębności	Przeciętny wiek drzewostanów	Różnica 3-2
99	49	58	9

W przypadku odstępstwa nie powinno się go pogłębiać do stanu powodującego znaczne odstępstwo, co ma odzwierciedlenie we wzroście etatu użytków rębnych o 82 % w stosunku do etatu przyjętego na poprzedni okres gospodarczy.

6. Zadania i wytyczne z zakresu hodowli lasu.

Tabela 9 Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu na bieżące 10-lecie

Zabiegi	Pow. (ha)
I. Odnowienia otwarte i zalesienia, w tym:	184,34
1. zręby	29,10
2. grunty nieleśne	0
3. zręby projektowane	155,24
II. Odnowienia pod osłoną, w tym:	1042,08
1. przy rębniach złożonych	965,28
2. podsadzenia	75,07
3. dolesienie luk i przerzedzeń	1,73
III. Poprawki i uzupełnienia,	2,16
Ogółem I + II + III	1228,58
IV. Wprowadzenie podszytów	0
V. Pielęgnowanie, w tym:	1836,25
1. gleby	383,13
2. upraw (CW)	488,34
3. młodników (CP, CP-P)	964,78
VI. Melioracje, w tym:	1033,54
1. nawożenie	0
2. melioracje wodne	0
3. melioracje agrotechniczne	1033,54

Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia wynosi 115 ha, co stanowi 10 % powierzchni do odnowień otwartych i pod osłoną przy rębniach złożonych.

Orientacyjna wielkość pielęgnowania gleby w projektowanych odnowieniach wynosi 896 ha, co stanowi 80 % powierzchni do odnowień otwartych i pod osłoną przy rębniach złożonych.

Orientacyjna wielkość pielęgnowania upraw (CW) w projektowanych odnowieniach wynosi 448 ha, co stanowi 40 % powierzchni odnowień otwartych i pod osłoną przy rębniach złożonych.

Typy drzewostanów oraz orientacyjny skład gatunkowy upraw przyjęto zgodnie z protokołem z KZP. W niektórych przypadkach zastosowano modyfikację typu drzewostanu przy zachowaniu gatunku głównego.

W uzasadnionych przypadkach Nadleśniczy może podjąć decyzję o zmianie zaplanowanego, orientacyjnego składu gatunkowego uprawy, jednakże dla zapewnienia zamierzonego celu hodowlanego należy kierować się zasadą, że odchyłki dla poszczególnych gatunków głównych nie powinny przekraczać 20%, a w łącznym udziale gatunków głównych - 30%. Natomiast w przypadku gatunków domieszkowych łączne odchyłki nie powinny przekraczać 40%. Większe odstępstwa mogą być tolerowane: w uprawach powstałych z odnowień naturalnych; na małych powierzchniach odnowień - tj. do 1 ha; przy odnawianiu (zagospodarowywaniu) drzewostanów wzdłuż szlaków komunikacyjnych (dróg publicznych, torów). Wyjątkowo, w sytuacjach szczególnych gdzie przyjęte na KZP składy oraz

dopuszczalne odchyłki nie gwarantują pożądanego skutku hodowlanego Nadleśniczy - na wskazanej pozycji, ma prawo do podejmowania indywidualnych decyzji.

7. Wytyczne w sprawie ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej.

Komisja uznaje, że zagadnienia ochrony lasu przedstawiono w referacie i analizie gospodarki przeszłej w sposób prawidłowy. Plan ochrony przeciwpożarowej został opracowany zgodnie z „Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu” z dnia 21.11.2011r., rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. 2006 Nr 58 poz. 405), rozporządzeniem

Ministra Środowiska z dnia 09.07.2010 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. 2010 Nr 137 poz. 923) oraz rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 Nr 109, poz. 719).

Plan został uzgodniony z RDLP, Nadleśnictwem i KP PSP w dniu 30.10.2015 r. Nadleśnictwo uzyskało 14 punktów i zostało zaliczone do III kategorii zagrożenia pożarowego.

8. Ustalenia dotyczące programu ochrony przyrody Nadleśnictwa.

Po uwzględnieniu uwag wniesionych na posiedzeniu, Komisja akceptuje przedstawiony Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Różańsko na okres 2016 – 2025 r. Program sporządzony zostanie, jako oddzielny tom, do którego załączona będzie mapa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:25000. Program niniejszy zostanie sporządzony w czterech egzemplarzach.

9. Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko.

Komisja akceptuje przedstawioną prognozę oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko. Prognoza została wykonana zgodnie z zakresem i stopniem szczegółowości uzgodnionym przez Dyrektora RDLP w Szczecinie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Zachodniopomorskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Szczecinie.

Protokołował

Przewodniczący

KIEROWNIK PRACOWNI
Urządzeniowo - Technicznej

mgr inż. Waldemar Grzesiek

Akceptuje
DYREKTOR
REGIONALNEJ DOKŁADY LASÓW PAŃSTWOWYCH
Sławomir Wencel

Zastępca Dyrektora RDLP
ZASTĘPCA DOKŁADY LASÓW PAŃSTWOWYCH
Leszek Ankudo

Barnówko 09.11.2015 r.

Lista obecności na Naradzie Techniczno-Gospodarczej w sprawie projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Różańsko na lata 2016 - 2025

Lp.	Imię i nazwisko	Jednostka, Organizacja	Stanowisko	Podpis
1.	Regina Smyk	RDLP w Szczecinie	St. Specj. SL	<i>R. Smyk</i>
2.	Grzegorz Mankowski	RDLP w Szczecinie	Specjalista SL	<i>G. Mankowski</i>
3.	Mieczysław Dabkowski	RDLP w Szczecinie	Naczelnik DR	<i>M. Dabkowski</i>
4.	Bernward Picoj	RDLP w Szczecinie	Naczelnik XG	<i>B. Picoj</i>
5.	Joanna Sokoł	—	Naczelnik DR	<i>J. Sokoł</i>
6.	Dariusz Jędruski	RDLP w Szczecinie	Naczelnik ZS	<i>D. Jędruski</i>
7.	Marian Ten	Zod. Główny	Kierownik	<i>M. Ten</i>
8.	Mieczysław Zaczar	RDLP w Szczecinie	N-K. Główny-DEKAT	<i>M. Zaczar</i>
9.	Adam Boyan	BULIGL O/GOROD NKP	cał. dep. DR	<i>A. Boyan</i>
10.	Leszek Rubenko	RDLP w Szczecinie	2-a Dyr.	<i>L. Rubenko</i>
11.	Grzegorz Wojciech	RDLP w Szczecinie	Nacz. ZP	<i>G. Wojciech</i>
12.	Janusz Wojciesz	DGL?	XI-m. ZU	<i>J. Wojciesz</i>
13.	Pawel Gunkowski	BULIGL O/Główny ULK	Pracownik Oddziału	<i>P. Gunkowski</i>
14.	Barbara Majewska	BULIGL O/Główny ULK	St. telefonistka	<i>B. Majewska</i>
15.	Janek Górecki	Kierownik BULIGL	St. Impulser	<i>J. Górecki</i>
16.	Dariusz Łojek	N-chwo Różańsko	Z-ca N-chwo	<i>D. Łojek</i>
17.	Waldemar Górecki	BULIGL O/Główny	Kier. pracowni	<i>W. Górecki</i>
18.	Julita Górecka	N-chwo Różańsko	St. Specj. SL	<i>J. Górecka</i>
19.	Tomasz Witke	N-chwo Różańsko	N-chwo	<i>T. Witke</i>
20.				
21.				
22.				
23.				
24.				
25.				
26.				
27.				
28.				
29.				
30.				

Decyzja Ministra Środowiska w sprawie lasów ochronnych



MINISTER ŚRODOWISKA

DLP-I.612.10.2016

DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2015 r. poz. 2100, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 6 kwietnia 2016 r., znak: ZU.6002.9.2016, po uzyskaniu opinii Rady Miejskiej w Myśliborzu, Rady Miejskiej w Dębnie, Rady Gminy Nowogródek Pomorski oraz wobec nieprzedstawienia opinii w ustawowym terminie przez Radę Gminy Lubiszyn i Radę Miejską w Trzcianku-Zdroju:

- I. Pozbawiam charakteru ochronnego lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Różańsko, określone decyzją Ministra Środowiska z dnia 27 kwietnia 2007 r., znak DLOPiK-L-lp-0233-6/07, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Różańsko.
- II. Uznaję za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 5 790,65 ha, położone w Nadleśnictwie Różańsko, w obrębie leśnym Różańsko, jak niżej:
 - a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 741,87 ha, w oddziałach: 1j; 5-7; 14b-k; 15-17; 19c-h; 22a-f; 23a-f; 24a-i; 25d,f,i,j; 34d; 37a-c; 39; 169c,g; 204b; 249g,h; 250j; 251r; 252c-f; 256g,h,j,k; 273a-c,f,g; 276c; 277a; 278a; 312i; 313a,c-k; 314h; 349a,c-f,i; 350a,f,g,j-l,n; 351j; 352i; 354d-h,l-o; 355-357; 358a; 384-385; 386f,g,j,l; 387c-g; 388; 413a-g; 414a,b,f-h; 459a,b; 460b,c; 464-465; 466a-h; 467a,b; 521-524; 525c-g; 550; 558,
 - b) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody – o powierzchni łącznej 563,74 ha, w oddziałach: 52D; 53D; 54D; 55Da-n; 56D; 120Da,l,m,w; 151Dd,f,h,i,n,o; 183f; 184g,i,j; 185b-d; 200i,j; 201c-k; 202a-g; 232f,i,k-n; 233; 271; 272a-d,g,j; 285l; 286f; 301a-h,l; 302f-h; 327c; 328a; 345b-f; 346a-c,h; 363b-g,j,k; 383h-j,n; 407i; 408f; 409; 414c,d; 415a-k,n,o; 422g,h,l,o; 433d,i,j; 434; 447c,d,j; 448; 450b; 544h; 546g-i; 548x; 551-553; 559-561,
 - c) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej – o powierzchni łącznej 27,04 ha, w oddziałach: 185h-j,m-s; 203a-f,j,k,
 - d) lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej – o powierzchni łącznej 57,28 ha, w oddziałach: 32d,f; 33; 34a-c,f-h; 278b,c,
 - e) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 3 983,79 ha, w oddziałach: 55Do; 63; 67l; 68d-g; 69-75; 75A; 76-77; 78a-f; 79a-g,k; 80-81; 82a,c,i; 83; 84a-c,g,h; 86; 86A; 86B; 87-92; 97-98; 98M; 99; 99M; 100-101; 102M; 103; 103Ma,b; 104; 105c-k; 106-110; 114a,b; 115b-k; 116a-k; 117-118; 119-120; 120Db-k,n-t,x; 121-123; 130M; 131M; 133b-f; 134-136; 136M; 137; 137M; 138; 138M; 139; 143-146; 146Dh; 147; 147Df-i; 148Dh-bx; 149Dl-t; 150D; 151Da-c,g,j-m; 161p-s; 162; 163i; 183a-d,g-i; 184a-f,h; 185a,f,g; 186; 199; 200a-h; 201a,b; 202h-j; 203l; 231; 232a-d,g,h,j; 270; 272f,h,i,k; 285i-k; 286d,g-i; 287h; 297f; 298i-k; 299d-h; 300b-f; 301i-k,m; 302a-d; 303; 327a,b,d,f; 328b-m; 329a,d,f,h,i; 330h; 335l-p; 338-339; 340b-l; 341-344; 345a,g-n; 346d-g,i-k; 363a,h,i,l-t; 364-365; 366a,c,f-i; 367i-l; 369-376; 377a,b; 378a-c,i; 379-382; 383a-g,k-m,o,p; 394g; 395-403; 405d,n; 406; 407a-h,j; 408a-d; 415l,m; 416-421; 422a-f,i-k,m,n; 423-429; 433b,c,h; 435-442; 449; 450d-j,r; 451-456; 544a,f,g; 545; 546a-f; 547a,b; 548a,b,d-j,
 - f) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej – o powierzchni łącznej 150,31 ha, w oddziałach: 82g; 84d,f; 85; 103Mc-h; 185kl; 203g-i; 377c-i; 378d-h; 404; 405h-m,
 - g) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 266,62 ha, w oddziałach: 32i,j; 50a,b; 51a-f; 52a; 277c,f; 278d-i; 279a,c,f-i; 319c; 320a-c; 321a; 460j-l; 462; 463a-h; 475a-g; 476a,b; 479a-f; 480a,b; 530m; 531l-p; 534g,h; 535c-g; 536a,b,d-m; 537; 540a-j.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) odstąpiono od uzasadnienia decyzji, gdyż uwzględniła ona w całości żądanie strony.

POUCZENIE

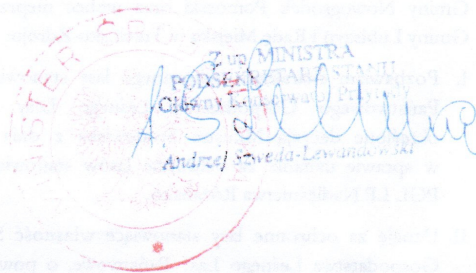
Od decyzji niniejszej nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu, który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych - 3 egz.

Do wiadomości:

1. Rada Gminy Lubiszyn,
2. Rada Gminy Nowogródek Pomorski,
3. Rada Miejska w Dębnie,
4. Rada Miejska w Myśliborzu,
5. Rada Miejska w Trzcińsku-Zdroju.



Dokonano opłaty skarbowej dnia 04.12.2015 r.
na rach. 95 1030 1508 0000 0005 5002 4055
Urząd Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy
w wysokości 10,00 PLN

SPECJALISTA

Lukasz Paradowski

Wykaz kodów adresów administracyjnych

08-01-052-0001 Staw
08-01-052-0002 Kozin
08-01-052-0003 Mystki
08-01-052-0004 Gajewo
08-01-052-0005 Smoliny
08-01-052-0006 Ściechówek
08-01-052-0007 Chłopiny
08-01-052-0008 Ściechów
08-01-052-0009 BUSZÓW
08-01-052-0010 BRZEŻNO
08-01-052 Lubiszyn
08-01 Gorzowski
08 Lubuskie
32-06-085-0009 Stołeczna
32-06-085-0014 Piaseczno
32-06-085-0016 Babin
32-06-085-0017 CHEŁM DOLNY
32-06-085 Trzcianko-Zdrój Obszar wiejski
32-06 Gryfiński
32-10-035-0001 Warnice
32-10-035-0002 Krężelin
32-10-035-0003 Różańsko
32-10-035-0004 Dolsk
32-10-035-0005 Dyszno
32-10-035-0006 Ostrowiec
32-10-035 Dębno Obszar wiejski
32-10-045-0017 Renice
32-10-045-0018 Czerników
32-10-045-0021 Klicko
32-10-045-0022 Chłopowo
32-10-045-0024 Nawrocko
32-10-045-0025 Wierzbnica
32-10-045-0026 Myśliborzyce
32-10-045-0027 Ławy
32-10-045-0028 Rościn
32-10-045-0029 Gryżyno
32-10-045-0030 Dalsze
32-10-045-0031 Pszczelnik
32-10-045 Myślibórz Obszar wiejski
32-10-052-0001 Rokitno
32-10-052-0002 Kinice
32-10-052-0003 Giżyn
32-10-052-0004 Nowogródek
32-10-052-0005 Sumiak
32-10-052-0006 Karsko
32-10-052-0007 Świątki
32-10-052-0008 Trzcina
32-10-052 Nowogródek Pomorski
32-10 Myśliborski
32 Zachodniopomorskie

VIII. KRONIKA

IX. TABELLE

Tabela nr I - Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo RÓŻAŃSKO, Obręb RÓŻAŃSKO (10-34-1)

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	8	8	8
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1
	Gmina	52	52	52	52	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	1	2	3	4	5	6	7	8
1		3	4	5	6	7	8	9	10
1. Lasy - razem		375,1506	111,3127	294,4550	734,4585	9,6300	761,7900	784,1908	31,9500
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		366,5610	108,0451	270,5842	706,0580	9,5116	738,2961	760,7890	30,8006
1) drzewostany		366,5610	108,0451	270,5842	706,0580	9,5116	738,2961	760,7890	30,8006
2) plantacje drzew - razem									
<i>w tym:</i>									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		1,7622		18,8292	8,7325		3,5624	5,4103	
1) w produkcji ubocznej - razem		0,3470		0,6430				2,5258	
<i>w tym:</i>									
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie		0,3470		0,6430				2,5258	
2) do odnowienia - razem					7,2607				
<i>w tym:</i>									
- halizny									
- zręby					7,2607				
- płazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		1,4152		18,1862	1,4718		3,5624	2,8845	
<i>w tym:</i>									
- przewidziane do naturalnej sukcesji		1,4152		18,1862	1,4718		3,5624		
- objęte szczególnymi formami ochrony								2,8845	
- przewidziane do małej retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji									
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		6,8274	3,2676	5,0416	19,6680	0,1184	19,9315	17,9915	1,1494
<i>w tym:</i>									
1) budynki i budowle		0,3778		0,1543	0,6362		0,5493	0,3685	

2) urządzenia melioracji wodnych	0,5928	0,7245	0,5853	0,8620		2,0844	1,5637	
3) linie podziału przestrzennego lasu	0,3890		2,5708	3,2771		3,3543	3,6825	
4) drogi leśne	4,5299	0,7115	1,5016	12,3668		13,5331	10,1851	0,1108
5) tereny pod liniami energetycznymi	0,9379	1,8316	0,2296	0,0456	0,1184	0,4104	2,1917	0,0286
6) szkółki leśne								
7) miejsca składowania drewna				2,4803				1,0100
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne								
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	0,1500	4,9100		2,0300			0,0880	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	375,3006	116,2227	294,4550	736,4885	9,6300	761,7900	784,2788	31,9500
3. Użytki rolne - razem	0,6000		3,1211	3,7639	0,9100	1,5660	3,6451	0,0400
3.1. Grunty orne - razem	0,6000		3,1211	1,0946		0,4966	1,3429	
<i>w tym:</i>								
1) role	0,6000		2,9111	0,8946		0,4966	0,9629	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			0,2100	0,2000			0,3800	
3) ugory, odłogi								
3.2. Sady							0,1484	
3.3. Łąki trwałe				0,1200	0,9100	0,3494	1,9500	
3.4. Pastwiska trwałe				2,5493			0,1238	
3.5. Grunty rolne zabudowane							0,0800	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi								
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						0,7200		0,0400
4. Grunty pod wodami - razem							4,6000	
<i>w tym:</i>								
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi								
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							4,6000	
4.3. Grunty podorskimi wodami wewnętrznymi								
5. Użytki ekologiczne - razem	4,6300	16,1137	3,5597	46,5400		105,6100	6,7600	
6. Tereny różne - razem	3,8400	4,2200	0,7000	1,1000		14,7800		0,1600
<i>w tym:</i>								
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.								
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego								
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	3,8400	4,2200	0,7000	1,1000		14,7800		0,1600
4) różne inne								
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem							5,0000	

<i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne							0,5200 4,4800 4,4800	
8. Nieużytki - razem	5,1700	5,1158		23,2900		0,5800	10,6500	0,5000
<i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	5,1700	4,9458 0,1700		23,1600 0,1300		0,5800	10,6500	0,5000
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	14,3900	30,3595	7,3808	76,7239	0,9100	122,5360	30,7431	0,7000
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia								
OGÓŁEM (1-8)	389,5406	141,6722	301,8358	811,1824	10,5400	884,3260	814,9339	32,6500

Tabela nr I c.d. - Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo RÓŻAŃSKO, Obręb RÓŻAŃSKO (10-34-1)

Rodzaj użytku	Województwo	8	8	8	8	8	32	32	32
	Powiat	1	1	1	1		6	6	6
	Gmina	52	52	52			85	85	85
	Obręb ewidencyjny	9	10				9	14	16
1		11	12	13	14	15	16	17	18
1. Lasy - razem		211,9374	8,2200	3323,0950	3323,0950	3323,0950	573,4546	163,3388	94,3443
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		202,5758	8,1570	3201,3784	3201,3784	3201,3784	554,3787	144,6586	92,5198
1) drzewostany		202,5758	8,1570	3201,3784	3201,3784	3201,3784	554,3787	144,6586	92,5198
2) plantacje drzew - razem									
<i>w tym:</i>									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		5,6874		43,9840	43,9840	43,9840	3,7483	16,6784	1,3781
1) w produkcji ubocznej - razem				3,5158	3,5158	3,5158			
<i>w tym:</i>									
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie				3,5158	3,5158	3,5158			
2) do odnowienia - razem				7,2607	7,2607	7,2607			
<i>w tym:</i>									
- halizny									
- zręby				7,2607	7,2607	7,2607			
- płazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		5,6874		33,2075	33,2075	33,2075	3,7483	16,6784	1,3781
<i>w tym:</i>									
- przewidziane do naturalnej sukcesji		4,6174		29,2530	29,2530	29,2530	3,7483	16,6784	1,3781
- objęte szczególnymi formami ochrony				2,8845	2,8845	2,8845			
- przewidziane do małej retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		1,0700		1,0700	1,0700	1,0700			
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		3,6742	0,0630	77,7326	77,7326	77,7326	15,3276	2,0018	0,4464
<i>w tym:</i>									
1) budynki i budowle				2,0861	2,0861	2,0861			

2) urządzenia melioracji wodnych	0,7582	0,0630	7,2339	7,2339	7,2339	0,6187	0,1883	
3) linie podziału przestrzennego lasu	1,0823		14,3560	14,3560	14,3560	4,3195	0,2679	
4) drogi leśne	1,8337		44,7725	44,7725	44,7725	10,2219	1,5456	0,4464
5) tereny pod liniami energetycznymi			5,7938	5,7938	5,7938	0,1675		
6) szkółki leśne								
7) miejsca składowania drewna			3,4903	3,4903	3,4903			
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne								
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			7,1780	7,1780	7,1780	18,4430	1,0038	0,9200
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	211,9374	8,2200	3330,2730	3330,2730	3330,2730	591,8976	164,3426	95,2643
3. Użytki rolne - razem	1,4400		15,0861	15,0861	15,0861	8,5258	7,3827	10,6358
3.1. Grunty orne - razem	0,0600		6,7152	6,7152	6,7152	5,0878	0,5338	0,1781
<i>w tym:</i>								
1) role	0,0600		5,9252	5,9252	5,9252	1,2478	0,5338	0,1781
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym			0,7900	0,7900	0,7900	3,8400		
3) ugory, odłogi								
3.2. Sady			0,1484	0,1484	0,1484			
3.3. Łąki trwałe	1,3000		4,6294	4,6294	4,6294		3,7300	10,4577
3.4. Pastwiska trwałe	0,0800		2,7531	2,7531	2,7531	2,7395	2,9689	
3.5. Grunty rolne zabudowane			0,0800	0,0800	0,0800			
3.6. Grunty pod stawami rybnymi								
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,7600	0,7600	0,7600	0,6985	0,1500	
4. Grunty pod wodami - razem	0,5700		5,1700	5,1700	5,1700			
<i>w tym:</i>								
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	0,5700		0,5700	0,5700	0,5700			
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			4,6000	4,6000	4,6000			
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi								
5. Użytki ekologiczne - razem			183,2134	183,2134	183,2134	0,9649	4,9341	
6. Tereny różne - razem	0,0400		24,8400	24,8400	24,8400	0,3881	0,4300	0,5300
<i>w tym:</i>								
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.								
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego								
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	0,0400		24,8400	24,8400	24,8400	0,3881	0,4300	0,5300
4) różne inne								
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			5,0000	5,0000	5,0000	0,9404		

<i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne			0,5200	0,5200	0,5200			
			4,4800	4,4800	4,4800			
			4,4800	4,4800	4,4800			
						0,9404		
						0,9404		
8. Nieużytki - razem	0,5800		45,8858	45,8858	45,8858	26,7112	58,5475	3,9859
<i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	0,5800		45,5858	45,5858	45,5858	26,7112	58,5475	3,9859
			0,3000	0,3000	0,3000			
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	2,6300		286,3733	286,3733	286,3733	55,9734	72,2981	16,0717
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia								
OGÓŁEM (1-8)	214,5674	8,2200	3609,4683	3609,4683	3609,4683	629,4280	235,6369	110,4160

Tabela nr I c.d. - Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo RÓŻAŃSKO, Obręb RÓŻAŃSKO (10-34-1)

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	6	6	6	10	10	10	10	10
	Gmina	85	85		35	35	35	35	35
	Obręb ewidencyjny	17			1	2	3	4	5
1		19	20	21	22	23	24	25	26
1. Lasy - razem		1,7299	832,8676	832,8676	467,8900	550,0119	717,6418	2064,9347	827,3461
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1,7299	793,2870	793,2870	445,4389	528,7439	696,0542	1950,2082	781,2000
1) drzewostany		1,7299	793,2870	793,2870	445,4389	528,7439	696,0542	1950,2082	781,2000
2) plantacje drzew - razem									
<i>w tym:</i>									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			21,8048	21,8048	3,4166	1,0440	0,9284	43,7705	16,4684
1) w produkcji ubocznej - razem						0,6708	0,9284	0,4940	
<i>w tym:</i>									
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie						0,6708	0,9284	0,4940	
2) do odnowienia - razem									11,2468
<i>w tym:</i>									
- halizny									
- zręby									11,2468
- płazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			21,8048	21,8048	3,4166	0,3732		43,2765	5,2216
<i>w tym:</i>									
- przewidziane do naturalnej sukcesji			21,8048	21,8048	3,3737	0,3732		42,0519	5,2216
- objęte szczególnymi formami ochrony					0,0429				
- przewidziane do małej retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji								1,2246	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			17,7758	17,7758	19,0345	20,2240	20,6592	70,9560	29,6777
<i>w tym:</i>									
1) budynki i budowle							4,0230	1,0765	0,2723

2) urządzenia melioracji wodnych		0,8070	0,8070	3,3667	0,8834	1,7107	5,3699	1,5073
3) linie podziału przestrzennego lasu		4,5874	4,5874	5,9697	7,5724	5,1626	23,4365	12,3939
4) drogi leśne		12,2139	12,2139	9,6981	11,5907	9,2955	40,6700	15,5042
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,1675	0,1675		0,1775	0,1928	0,2325	
6) szkółki leśne								
7) miejsca składowania drewna								
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne						0,2746	0,1706	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		20,3668	20,3668			4,3191		0,1200
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	1,7299	853,2344	853,2344	467,8900	550,0119	721,9609	2064,9347	827,4661
3. Użytki rolne - razem		26,5443	26,5443		1,9537	14,2627	10,6007	5,8759
3.1. Grunty orne - razem		5,7997	5,7997			11,4060	5,7707	3,8101
w tym:								
1) role		1,9597	1,9597			8,9252	5,4300	0,9729
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		3,8400	3,8400			2,4808	0,3407	2,8372
3) ugory, odłogi								
3.2. Sady								
3.3. Łąki trwałe		14,1877	14,1877			0,7990		
3.4. Pastwiska trwałe		5,7084	5,7084		1,9537	2,0577	4,8300	2,0658
3.5. Grunty rolne zabudowane								
3.6. Grunty pod stawami rybnymi								
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,8485	0,8485					
4. Grunty pod wodami - razem				1,9900				
w tym:								
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi				1,9900				
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi								
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi								
5. Użytki ekologiczne - razem		5,8990	5,8990	1,0000		2,9800	36,2400	2,4700
6. Tereny różne - razem		1,3481	1,3481		2,4065	1,6110	4,8160	1,4723
w tym:								
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.								
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego								
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		1,3481	1,3481		2,4065	1,6110	4,8160	1,4723
4) różne inne								
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,9404	0,9404				9,1753	

w tym:								
7.1. Tereny mieszkaniowe							0,1353	
7.2. Tereny przemysłowe								
7.3. Tereny zabudowane inne								
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane								
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem							9,0400	
w tym:								
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne							9,0400	
2) tereny zabytkowe								
3) tereny sportowe								
4) ogrody zoologiczne i botaniczne								
5) tereny zieleni nieurządzonej								
7.6. Użytki kopalne								
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,9404	0,9404					
w tym:								
1) drogi		0,9404	0,9404					
2) tereny kolejowe								
3) inne tereny komunikacyjne								
8. Nieużytki - razem		89,2446	89,2446	2,0900		9,1642	10,1266	7,4756
w tym:								
1) bagna		89,2446	89,2446	1,9000		8,9084	10,1266	4,7185
2) piaski								
3) utwory fizjograficzne								
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji				0,1900		0,2558		2,7571
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		144,3432	144,3432	5,0800	4,3602	32,3370	70,9586	17,4138
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia								
OGÓŁEM (1-8)	1,7299	977,2108	977,2108	472,9700	554,3721	749,9788	2135,8933	844,7599

Tabela nr I c.d. - Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo RÓŻAŃSKO, Obręb RÓŻAŃSKO (10-34-1)

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	10	10	10	10	10	10	10	10
	Gmina	35	35	45	45	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny	6		17	18	21	22	24	25
1		27	28	29	30	31	32	33	34
1. Lasy - razem		492,0106	5119,8351	9,7171	19,4207	23,9200	1669,7848	7,3000	5,9560
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		475,7094	4877,3546	9,2892	11,6905	23,6725	1611,1792	7,1469	5,8344
1) drzewostany		475,7094	4877,3546	9,2892	11,6905	23,6725	1611,1792	7,1469	5,8344
2) plantacje drzew - razem									
<i>w tym:</i>									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		2,3708	67,9987		7,3735		4,0913		
1) w produkcji ubocznej - razem		0,3437	2,4369				2,1602		
<i>w tym:</i>									
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie		0,3437	2,4369				2,1602		
2) do odnowienia - razem		2,0271	13,2739						
<i>w tym:</i>									
- halizny									
- zręby		2,0271	13,2739						
- płazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			52,2879		7,3735		1,9311		
<i>w tym:</i>									
- przewidziane do naturalnej sukcesji			51,0204		7,3735		1,9311		
- objęte szczególnymi formami ochrony			0,0429						
- przewidziane do małej retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			1,2246						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		13,9304	174,4818	0,4279	0,3567	0,2475	54,5143	0,1531	0,1216
<i>w tym:</i>									
1) budynki i budowle			5,3718	0,4279			1,0599		

2) urządzenia melioracji wodnych	0,2206	13,0586				0,6341		
3) linie podziału przestrzennego lasu	5,7919	60,3270				12,9822		
4) drogi leśne	7,9179	94,6764		0,3567	0,2475	39,8381		
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,6028					0,1531	0,1216
6) szkółki leśne								
7) miejsca składowania drewna								
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne		0,4452						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		4,4391	5,1874			4,6300		0,5196
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	492,0106	5124,2742	14,9045	19,4207	23,9200	1674,4148	7,3000	6,4756
3. Użytki rolne - razem	1,1035	33,7965	1,0020			8,8473		
3.1. Grunty orne - razem	1,0033	21,9901	1,0020			6,5973		
<i>w tym:</i>								
1) role	0,5333	15,8614	1,0020			6,5973		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	0,4700	6,1287						
3) ugory, odłogi								
3.2. Sady								
3.3. Łąki trwałe	0,1002	0,8992						
3.4. Pastwiska trwałe		10,9072				0,3900		
3.5. Grunty rolne zabudowane						1,8600		
3.6. Grunty pod stawami rybnymi								
3.7. Grunty pod rowami rolnymi								
4. Grunty pod wodami - razem		1,9900						
<i>w tym:</i>								
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		1,9900						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi								
4.3. Grunty podorskimi wodami wewnętrznymi								
5. Użytki ekologiczne - razem	5,8447	48,5347				57,2800		
6. Tereny różne - razem	1,1091	11,4149	0,2105					
<i>w tym:</i>								
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.								
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego								
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	1,1091	11,4149	0,2105					
4) różne inne								
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	1,2429	10,4182						

w tym:								
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,1353						
7.2. Tereny przemysłowe								
7.3. Tereny zabudowane inne	0,2389	0,2389						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,0240	0,0240						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	0,9800	10,0200						
w tym:								
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		9,0400						
2) tereny zabytkowe								
3) tereny sportowe	0,9800	0,9800						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne								
5) tereny zieleni nieurządzonej								
7.6. Użytki kopalne								
7.7. Tereny komunikacyjne - razem								
w tym:								
1) drogi								
2) tereny kolejowe								
3) inne tereny komunikacyjne								
8. Nieużytki - razem		28,8564		1,5346		16,1600	0,7500	
w tym:								
1) bagna		25,6535		1,0570		16,1600	0,7500	
2) piaski								
3) utwory fizjograficzne								
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		3,2029		0,4776				
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	9,3002	139,4498	6,3999	1,5346		86,9173	0,7500	0,5196
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia								
OGÓŁEM (1-8)	501,3108	5259,2849	16,1170	20,9553	23,9200	1756,7021	8,0500	6,4756

Tabela nr I c.d. - Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo RÓŻAŃSKO, Obręb RÓŻAŃSKO (10-34-1)

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	10	10	10	10	10	10	10	10
	Gmina	45	45	45	45	45	45	45	52
	Obręb ewidencyjny	26	27	28	29	30	31		1
1		35	36	37	38	39	40	41	42
1. Lasy - razem		12,9973	234,1912	199,5647	50,4561	700,4627	99,0091	3032,7797	2,1000
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		11,4383	226,9143	195,8579	49,7053	661,9767	95,9273	2910,6325	2,1000
1) drzewostany		11,4383	226,9143	195,8579	49,7053	661,9767	95,9273	2910,6325	2,1000
2) plantacje drzew - razem									
<i>w tym:</i>									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		1,5223	2,7987	0,2434		19,2620	0,3732	35,6644	
1) w produkcji ubocznej - razem				0,2434		4,0021	0,3732	6,7789	
<i>w tym:</i>									
- plantacje choinek							0,3732	0,3732	
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie				0,2434		4,0021		6,4057	
2) do odnowienia - razem						2,4269		2,4269	
<i>w tym:</i>									
- halizny									
- zręby						2,4269		2,4269	
- płazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		1,5223	2,7987			12,8330		26,4586	
<i>w tym:</i>									
- przewidziane do naturalnej sukcesji		1,5223	2,7987			12,8330		26,4586	
- objęte szczególnymi formami ochrony									
- przewidziane do małej retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji									
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,0367	4,4782	3,4634	0,7508	19,2240	2,7086	86,4828	
<i>w tym:</i>									
1) budynki i budowle							0,6335	2,1213	

2) urządzenia melioracji wodnych		0,1458	0,4149		0,7044	0,0468	1,9460	
3) linie podziału przestrzennego lasu		1,8400			4,8230		19,6452	
4) drogi leśne	0,0367	1,9004	2,6618	0,5592	13,2045	1,6978	60,5027	
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,5920	0,3867	0,1916	0,4921	0,3305	2,2676	
6) szkółki leśne								
7) miejsca składowania drewna								
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne								
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		0,4415			0,3384		11,1169	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	12,9973	234,6327	199,5647	50,4561	700,8011	99,0091	3043,8966	2,1000
3. Użytki rolne - razem				0,0315	6,6441	5,6222	22,1471	0,9733
3.1. Grunty orne - razem						3,3622	10,9615	0,8500
<i>w tym:</i>								
1) role						3,3622	10,9615	0,8500
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych								
3) ugory, odłogi								
3.2. Sady								0,1233
3.3. Łąki trwałe				0,0315	2,0163	0,9600	3,0078	
3.4. Pastwiska trwałe					4,6278	1,3000	6,3178	
3.5. Grunty rolne zabudowane							1,8600	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi								
3.7. Grunty pod rowami rolnymi								
4. Grunty pod wodami - razem								
<i>w tym:</i>								
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi								
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi								
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi								
5. Użytki ekologiczne - razem		41,0181		3,1200			101,4181	
6. Tereny różne - razem	0,1738	1,0928	0,1504		0,9016	0,3100	2,8391	
<i>w tym:</i>								
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.								
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego								
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	0,1738	1,0928	0,1504		0,9016	0,3100	2,8391	
4) różne inne								
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					0,1800		0,1800	

<i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne								
8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	0,4890	2,6700	13,2200	0,1100	12,4852	0,2600	47,6788	
		2,6700	13,2200	0,1100	12,4852	0,2600	46,7122	
	0,4890						0,9666	
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	0,6628	45,2224	13,3704	3,2615	20,5493	6,1922	185,3800	0,9733
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia								
OGÓŁEM (1-8)	13,6601	279,4136	212,9351	53,7176	721,0120	105,2013	3218,1597	3,0733

Tabela nr I c.d. - Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo RÓŻAŃSKO, Obręb RÓŻAŃSKO (10-34-1)

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	10	10	10	10	10	10	10	10
	Gmina	52	52	52	52	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	2	3	4	5	6	7	8	
1		43	44	45	46	47	48	49	50
1. Lasy - razem		0,6300	586,6536	667,3451	1,3000	91,6200	0,1800	459,3651	1809,1938
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		0,6300	521,7419	648,1205	1,3000	88,4414		453,5011	1715,8349
1) drzewostany		0,6300	521,7419	648,1205	1,3000	88,4414		453,5011	1715,8349
2) plantacje drzew - razem									
<i>w tym:</i>									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			51,4456	1,7621				0,5441	53,7518
1) w produkcji ubocznej - razem									
<i>w tym:</i>									
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie									
2) do odnowienia - razem			6,1347						6,1347
<i>w tym:</i>									
- halizny									
- zręby			6,1347						6,1347
- płazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			45,3109	1,7621				0,5441	47,6171
<i>w tym:</i>									
- przewidziane do naturalnej sukcesji			45,3109	1,7621					47,0730
- objęte szczególnymi formami ochrony								0,5441	0,5441
- przewidziane do małej retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji									
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			13,4661	17,4625		3,1786	0,1800	5,3199	39,6071
<i>w tym:</i>									
1) budynki i budowle				0,1900			0,1800		0,3700

2) urządzenia melioracji wodnych		2,1635	3,5897				0,4719	6,2251
3) linie podziału przestrzennego lasu		4,2148	3,3377		0,6515		0,9082	9,1122
4) drogi leśne		6,9990	10,3451		2,5271		3,9398	23,8110
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0888						0,0888
6) szkółki leśne								
7) miejsca składowania drewna								
8) parkingi leśne								
9) urządzenia turystyczne								
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		1,9300	14,6880					16,6180
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	0,6300	588,5836	682,0331	1,3000	91,6200	0,1800	459,3651	1825,8118
3. Użytki rolne - razem		0,4038	5,3039			0,5000	1,1000	8,2810
3.1. Grunty orne - razem		0,0150	5,1800			0,3800	1,1000	7,5250
<i>w tym:</i>								
1) role		0,0150	5,1800			0,3800		6,4250
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych							1,1000	1,1000
3) ugory, odłogi								
3.2. Sady		0,3888				0,1200		0,6321
3.3. Łąki trwałe								
3.4. Pastwiska trwałe								
3.5. Grunty rolne zabudowane								
3.6. Grunty pod stawami rybnymi								
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,1239					0,1239
4. Grunty pod wodami - razem					6,7500		2,5000	9,2500
<i>w tym:</i>								
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi								
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					6,7500		2,5000	9,2500
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi								
5. Użytki ekologiczne - razem		4,5400	10,1015				4,6000	19,2415
6. Tereny różne - razem		0,0800					1,7918	1,8718
<i>w tym:</i>								
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.								
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego								
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,0800					1,7918	1,8718
4) różne inne								
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem								

w tym: 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem w tym: 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne								
8. Nieużytki - razem			3,7800				2,3786	6,1586
w tym: 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			3,7800				1,7000	5,4800
							0,6786	0,6786
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		6,9538	33,8734		6,7500	0,5000	12,3704	61,4209
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia								
OGÓŁEM (1-8)	0,6300	593,6074	701,2185	1,3000	98,3700	0,6800	471,7355	1870,6147

Tabela nr I c.d. - Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo RÓŻAŃSKO, Obręb RÓŻAŃSKO (10-34-1)

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	Ogółem
	Powiat	10		
	Gmina			
	Obręb ewidencyjny			
1		51	52	53
1. Lasy - razem		9961,8086	10794,6762	14117,7712
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		9503,8220	10297,1090	13498,4874
1) drzewostany		9503,8220	10297,1090	13498,4874
2) plantacje drzew - razem				
<i>w tym:</i>				
- plantacje nasienne				
- plantacje drzew szybkorosnących				
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		157,4149	179,2197	223,2037
1) w produkcji ubocznej - razem		9,2158	9,2158	12,7316
<i>w tym:</i>				
- plantacje choinek		0,3732	0,3732	0,3732
- plantacje krzewów				
- poletka łowieckie		8,8426	8,8426	12,3584
2) do odnowienia - razem		21,8355	21,8355	29,0962
<i>w tym:</i>				
- halizny				
- zręby		21,8355	21,8355	29,0962
- płazowiny				
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		126,3636	148,1684	181,3759
<i>w tym:</i>				
- przewidziane do naturalnej sukcesji		124,5520	146,3568	175,6098
- objęte szczególnymi formami ochrony		0,5870	0,5870	3,4715
- przewidziane do małej retencji				
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		1,2246	1,2246	2,2946
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		300,5717	318,3475	396,0801
<i>w tym:</i>				
1) budynki i budowle		7,8631	7,8631	9,9492

2) urządzenia melioracji wodnych	21,2297	22,0367	29,2706
3) linie podziału przestrzennego lasu	89,0844	93,6718	108,0278
4) drogi leśne	178,9901	191,2040	235,9765
5) tereny pod liniami energetycznymi	2,9592	3,1267	8,9205
6) szkółki leśne			
7) miejsca składowania drewna			3,4903
8) parkingi leśne			
9) urządzenia turystyczne	0,4452	0,4452	0,4452
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	32,1740	52,5408	59,7188
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	9993,9826	10847,2170	14177,4900
3. Użytki rolne - razem	64,2246	90,7689	105,8550
3.1. Grunty orne - razem	40,4766	46,2763	52,9915
<i>w tym:</i>			
1) role	33,2479	35,2076	41,1328
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym	7,2287	11,0687	11,8587
3) ugory, odłogi			
3.2. Sady	0,6321	0,6321	0,7805
3.3. Łąki trwałe	3,9070	18,0947	22,7241
3.4. Pastwiska trwałe	17,2250	22,9334	25,6865
3.5. Grunty rolne zabudowane	1,8600	1,8600	1,9400
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,1239	0,9724	1,7324
4. Grunty pod wodami - razem	11,2400	11,2400	16,4100
<i>w tym:</i>			
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	1,9900	1,9900	2,5600
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	9,2500	9,2500	13,8500
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi			
5. Użytki ekologiczne - razem	169,1943	175,0933	358,3067
6. Tereny różne - razem	16,1258	17,4739	42,3139
<i>w tym:</i>			
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.			
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego			
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	16,1258	17,4739	42,3139
4) różne inne			
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	10,5982	11,5386	16,5386

<i>w tym:</i>			
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,1353	0,1353	0,1353
7.2. Tereny przemysłowe			
7.3. Tereny zabudowane inne	0,2389	0,2389	0,2389
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,0240	0,0240	0,5440
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	10,2000	10,2000	14,6800
<i>w tym:</i>			
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	9,2200	9,2200	13,7000
2) tereny zabytkowe			
3) tereny sportowe	0,9800	0,9800	0,9800
4) ogrody zoologiczne i botaniczne			
5) tereny zieleni nieurządzonej			
7.6. Użytki kopalne			
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,9404	0,9404
<i>w tym:</i>			
1) drogi		0,9404	0,9404
2) tereny kolejowe			
3) inne tereny komunikacyjne			
8. Nieużytki - razem	82,6938	171,9384	217,8242
<i>w tym:</i>			
1) bagna	77,8457	167,0903	212,6761
2) piaski			
3) utwory fizjograficzne			
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	4,8481	4,8481	5,1481
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	386,2507	530,5939	816,9672
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			
OGÓŁEM (1-8)	10348,0593	11325,2701	14934,7384

Tabela nr I c.d. - Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo RÓŻAŃSKO, Obręb RÓŻAŃSKO (10-34-1)

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	14117,99
nieleśna:	816,96
Ogółem:	14934,95

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	0,3222
Ogółem:	0,32

Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
Nadleśnictwo RÓŻAŃSKO, Obwód RÓŻAŃSKO (10-34-1)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	18	19
BŚW	IA	111,04																		111,04	27,48
	I	243,51												1,18						244,69	60,55
	II	43,6																		43,6	10,79
	III	4,76																		4,76	1,18
	IV																				
Razem	ha	402,91												1,18						404,09	100
	%	99,71												0,29						100	100
BMŚW	IA	3755,22																		3755,22	71,43
	I	1338,79	1,52	4,15		1,31	0,94		1,09					12,6	1,04		0,94			1362,42	25,92
	II	118,43			1,19		7,9							4,6			1,76			133,88	2,55
	III	3,22					0,52										0,81			4,55	0,09
	IV	0,45																		0,45	0,01
Razem	ha	5216,11	1,52	4,15	1,19	1,31	9,36		1,09					17,2	1,04		3,51			5256,52	100
	%	99,23	0,03	0,08	0,02	0,02	0,18		0,02					0,33	0,02		0,07			100	100
BMW	IA	8,52																		8,52	51,89
	I													7,9						7,9	48,11
	II																				
	III																				
	IV																				
Razem	ha	8,52												7,9						16,42	100
	%	51,89												48,1						100	100
BMB	IA	10,16																		10,16	20,45
	I																				
	II	21,77													1,34					23,11	46,52
	III	9,9																		9,9	19,93
	IV	1,17													5,34					6,51	13,1
Razem	ha	43													6,68					49,68	100
	%	86,55													13,5					100	100
LMŚW	IA	2806,59																		2806,59	60,55

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	18	19
	I	1025,2	45,7	61,9	10,4	67	82,7	1,97	0,53	1,55				111	5,38		16,3	6,17	0,91	1436,33	30,99
	II	114,21	5,08	25		50,6	115	7,4	0,58				0,76	10,4	6,1		23,9	1,63		360,2	7,77
	III	0,95		3,18		2,94	18,5								1,59		4,83			31,99	0,69
	IV																				
Razem	ha	3946,95	50,8	90,1	10,4	121	216	9,37	1,11	1,55			0,76	121	13,1		45	7,8	0,91	4635,11	100
	%	85,16	1,09	1,94	0,23	2,6	4,66	0,2	0,02	0,03			0,02	2,61	0,28		0,97	0,17	0,02	100	100
LMW	IA	78,81																		78,81	25,49
	I	7,4		49,4		2,57	14,7							58,9	23,2					156,22	50,53
	II	0,31		5,89			17,4							1,31	30,3					55,23	17,86
	III						8,85								10,1					18,92	6,12
	IV																				
Razem	ha	86,52		55,3		2,57	41							60,2	63,6					309,18	100
	%	27,98		17,9		0,83	13,3							19,5	20,6					100	100
LMB	IA	30,02																		30,02	11,73
	I			2,45										54,1	7,73					64,28	25,12
	II	10,51					1,22							53,1	59,7					124,57	48,68
	III	7,59												10,7	9,22					27,49	10,74
	IV													7,31	2,23					9,54	3,73
Razem	ha	48,12		2,45			1,22							125	78,9					255,9	100
	%	18,8		0,96			0,48							48,9	30,8					100	100
LŚW	IA	215,7																		215,7	13,91
	I	118,76	113	110	32,3	319	91,6	22,6	1,43	2,27	2,69		1,36	85	4,82					904,99	58,34
	II	5,46	1,61	23,1		186	104	7,13	2,87		0,21		3,88	12,2	12,1					358,17	23,09
	III					24,9	44,4	0,65					0,37		2,01					72,32	4,66
	IV																				
Razem	ha	339,92	115	133	32,3	529	240	30,4	4,3	2,27	2,9		5,61	97,2	18,9					1551,18	100
	%	21,91	7,42	8,57	2,08	34,1	15,5	1,96	0,28	0,15	0,19		0,36	6,26	1,22					100	100
LW	IA	26,65																		26,65	12,17
	I	1,53		12,2			2,32					0,67		16,1	66,6					99,35	45,36
	II					9,37	15,6								54,8	1,14				80,88	36,93
	III						1,87								8,64					10,51	4,8

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB.S	DB.B	DB.C	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	18	19
	IV														1,63					1,63	0,74
Razem	ha	28,18		12,2		9,37	19,8					0,67		16,1	132	1,14				219,02	100
	%	12,87		5,55		4,28	9,04					0,31		7,36	60,1	0,52				100	100
OL	IA	0,91																		0,91	0,19
	I			1,14										17	204					222,1	46,55
	II														162					162,33	34,03
	III	4,31													82					86,26	18,08
	IV														5,49					5,49	1,15
Razem	ha	5,22		1,14										17	454					477,09	100
	%	1,09		0,24										3,57	95,1					100	100
OLJ	IA	5,15																		5,15	1,67
	I														150					149,95	48,52
	II					0,77									111					112,18	36,3
	III													11,3	28					39,25	12,7
	IV														2,49					2,49	0,81
Razem	ha	5,15				0,77								11,3	292					309,02	100
	%	1,67				0,25								3,65	94,4					100	100
LŁ	IA																				
	I	1,49					2,78								4,37					8,64	55,63
	II														6,89					6,89	44,37
	III																				
	IV																				
Razem	ha	1,49					2,78								11,3					15,53	100
	%	9,59					17,9								72,5					100	100
Łącznie	IA	7048,77																		7048,77	52,22
	I	2736,68	161	241	42,7	390	195	24,6	3,05	3,82	2,69	0,67	1,36	363	467		17,2	6,17	0,91	4656,87	34,5
	II	314,29	6,69	54	1,19	246	261	14,5	3,45		0,21		4,64	81,7	445	1,14	25,6	1,63		1461,04	10,82
	III	30,73		3,18		27,8	74,2	0,65					0,37	22	141		5,64			305,95	2,27
	IV	1,62												7,31	17,2					26,11	0,19
Ogółem	ha	10132,09	167	298	43,9	664	530	39,8	6,5	3,82	2,9	0,67	6,37	474	1071	1,14	48,5	7,8	0,91	13498,74	100
	%	75,05	1,24	2,21	0,33	4,92	3,93	0,29	0,05	0,03	0,02	0	0,05	3,51	7,93	0,01	0,36	0,06	0,01	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 13498,4791 ha

Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Nadleśnictwo RÓŻAŃSKO, Obręb RÓŻAŃSKO (10-34-1)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe			I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plazo- winy	haliz. zręby					1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Rezerваты																									
SO				2,88			1,61		2,32				14,10		3,28	9,96	7,59	14,21				53,07	55,95	22,97	
				60	6		140		745				2475		1360	5210	1405	3490				14831	14891	16,28	
ŚW									0,37				1,14	2,06		2,37						5,94	5,94	2,44	
									95				665	1550		1920						4230	4230	4,62	
BK						1,14								6,33			12,03	54,17				73,67	73,67	30,26	
					30									4930			7330	24945				37235	37235	40,71	
DB.S																		18,19				18,19	18,19	7,47	
																		11710				11710	11710	12,80	
DB.B																		1,20				1,20	1,20	0,49	
																		855				855	855	0,93	
DB.C															0,88							0,88	0,88	0,36	
															525							525	525	0,57	
GB													3,88									3,88	3,88	1,59	
													1900									1900	1900	2,08	
BRZ								9,11		5,54		10,66	5,08		10,97							41,36	41,36	16,98	
								1780		1545		2815	1350		3110							10600	10600	11,59	
OL							14,03	5,00	1,34	2,14	2,43	14,32	1,34				1,87					42,47	42,47	17,44	
							2445	905	415	665	690	3665	405				340					9530	9530	10,42	
Razem				2,88		1,14	1,61	14,03	16,80	1,34	7,68	2,43	44,10	14,81	4,16	23,30	21,49	87,77				240,66	243,54	100,00	
				60	36		140	2445	3525	415	2210	690	11520	8235	1885	10240	9075	41000				91416	91476	100,00	
Lasy ochronne																									
SO		13,28	2,22	14,29		131,54	298,78	274,93	204,09	347,79	565,32	439,52	267,45	539,37	214,76	65,87	19,62	3,86	295,47	5,69		3674,06	3703,85	63,95	
		92	16	55	4488	100	11910	60225	63690	129585	217020	198220	121850	246160	99600	29195	10225	1160	91605	1895		1286928	1287091	69,40	
MD								16,15	19,51	31,91	42,20		13,18	7,04					17,29			147,28	147,28	2,54	
					70			2390	5275	11725	14580		6365	3480					1660			45545	45545	2,46	
ŚW								8,41	26,56	57,25	6,86		10,83	31,49	6,25				58,65	5,89		212,19	212,19	3,66	
					106			1390	7130	20560	2580		8320	19555	4295				19795	2080		85811	85811	4,63	
DG												1,19		24,08	2,73							28,00	28,00	0,48	
												515		19480	1235							21230	21230	1,14	
BK				0,57		6,01	39,93	38,12	48,17	43,03	40,88	1,31	5,28	23,06	21,34	35,41	9,06	0,88	79,43	1,79		393,70	394,27	6,81	
				10	1040		265	1585	6535	8790	8130	555	1615	9655	10750	17200	3145	330	27780	875		98250	98260	5,30	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
DB			3,01	14,08																			17,09	0,30	
			45	298																			343	0,02	
DB.S						23,41	23,35	15,15	29,33	10,19	21,97	5,14	14,10	4,29	50,82	13,82	26,91	11,64	21,20			271,32	271,32	4,69	
					480	10	80	1805	6080	2470	6645	1930	4595	1545	16490	6415	12355	6120	6145			73165	73165	3,95	
DB.B							3,64	1,50		2,88			3,76	2,46	1,90				2,13			18,27	18,27	0,32	
					66		60	100		835			1335	1055	935				1040			5426	5426	0,29	
DB.C							1,09							0,53	0,55				1,48			3,65	3,65	0,06	
							35							255	255				915			1460	1460	0,08	
JW									0,79				1,48	0,54								2,81	2,81	0,05	
									165				620	185								970	970	0,05	
WZ									2,69													2,69	2,69	0,05	
									690													690	690	0,04	
GB										0,76												0,76	0,76	0,01	
										185												185	185	0,01	
BRZ							0,59	2,20	76,34	28,34	74,19	47,01	22,42		3,50	3,20			30,72			288,51	288,51	4,98	
					189		85	360	15835	7435	19700	15525	5595		885	640			5770			72019	72019	3,88	
OL				103,08		13,43	123,61	76,54	101,42	53,08	22,64	33,26	44,25	31,17	30,59	12,81			12,83			555,63	658,71	11,38	
				1872	435		8750	15375	31135	16665	9450	15270	17920	12800	12900	6385			4475			151560	153432	8,27	
OL.S								1,14														1,14	1,14	0,02	
					50			285														335	335	0,02	
AK									0,88		7,03	3,23	0,81						21,08			33,03	33,03	0,57	
					9				240		1950	925	170						3680			6974	6974	0,38	
OS									0,70	4,38	1,09											6,17	6,17	0,11	
									280	865	350											1495	1495	0,08	
LP						0,91																0,91	0,91	0,02	
Razem		13,28	5,23	132,02		175,30	490,99	434,14	510,48	579,61	782,18	530,66	383,56	664,03	332,44	131,11	55,59	16,38	540,28	13,37		5640,12	5790,65	100,00	
		92	61	2235	6933	110	21185	83515	137055	199115	280405	232940	168385	314170	147345	59835	25725	7610	162865	4850		1852043	1854431	100,00	
Lasy gospod.																									
SO		8,56	3,34	9,86		160,29	486,38	373,63	587,14	672,68	1749,83	754,30	343,35	579,13	214,07	95,79	2,55		358,27	27,55		6404,96	6426,72	83,60	
		120		190	5699	55	16555	83425	194050	254590	687110	345435	143055	252745	94255	45540	820		115415	8740		2247489	2247799	88,42	
MD								8,86		5,97	0,70		2,95	1,61								20,09	20,09	0,26	
					25			1535		1830	215		1050	645								5300	5300	0,21	
ŚW							3,63	4,21	8,04	21,55	1,32	0,99	3,30	4,89	2,77				29,40			80,10	80,10	1,04	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
					23		30	545	2585	8160	265	450	1455	2375	1675				9060			26623	26623	1,05	
DG													3,47	5,90					6,54			15,91	15,91	0,21	
													1310	3410					2810			7530	7530	0,30	
BK						15,24	33,06	19,20	14,70	18,89	2,40	0,88	8,17	0,83	8,56	1,38	0,66	12,00	60,49			196,46	196,46	2,56	
					812	245	145	495	2225	2505	550	405	3055	225	3720	665	205	7155	19965			42372	42372	1,67	
DB			0,68	8,38																			9,06	0,12	
			7	228																			235	0,01	
DB.S						18,31	60,59	18,33	16,95	13,10	17,69	10,87	15,34	10,95	16,09	29,92	3,33		8,97			240,44	240,44	3,13	
					625		700	2000	3845	3450	5250	3900	4625	3725	7195	15560	1830		1935			54640	54640	2,15	
DB.B								3,62		1,67	6,39		3,78		3,61	1,23						20,30	20,30	0,26	
								475		335	1910		1105		1700	495						6020	6020	0,24	
DB.C								0,58								1,39						1,97	1,97	0,03	
					3			65								645						713	713	0,03	
JW							0,62						0,39									1,01	1,01	0,01	
													160									160	160	0,01	
WZ															0,21							0,21	0,21	0,00	
															95							95	95	0,00	
JS														0,67								0,67	0,67	0,01	
														335								335	335	0,01	
GB										0,85	0,51				0,37							1,73	1,73	0,02	
										250	175				115							540	540	0,02	
BRZ						0,58	3,45	4,63	26,45	21,71	28,90	22,99	16,20						19,63			144,54	144,54	1,88	
					75		85	855	4995	5715	6425	7750	4015						5570			35485	35485	1,40	
OL		7,26	3,47	28,22		25,01	147,39	76,06	91,63	70,39	29,84	12,76	6,50	2,47	4,60	1,04			4,80			472,49	511,44	6,65	
		140	60	653	576	100	13655	17290	29115	25765	10735	5145	2190	1215	2180	310			1570			109846	110699	4,35	
AK									1,76		0,36			0,96					12,37			15,45	15,45	0,20	
									335		115			325					2250			3025	3025	0,12	
OS																			1,63			1,63	1,63	0,02	
																			375			375	375	0,01	
Razem		15,82	7,49	46,46		219,43	735,12	509,12	746,67	826,81	1837,94	802,79	403,45	607,41	250,28	130,75	6,54	12,00	502,10	27,55		7617,96	7687,73	100,00	
		260	67	1071	7838	400	31170	106685	237150	302600	712750	363085	162020	265000	110935	63215	2855	7155	158950	8740		2540548	2541946	100,00	
Łącznie																									
SO		21,84	5,56	27,03		291,83	786,77	648,56	793,55	1020,47	2315,15	1193,82	624,90	1118,50	432,11	171,62	29,76	18,07	653,74	33,24		10132,09	10186,52	74,23	
		212	16	305	10193	155	28605	143650	258485	384175	904130	543655	267380	498905	195215	79945	12450	4650	207020	10635		3549248	3549781	79,1	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
MD								25,01	19,51	37,88	42,90		16,13	8,65					17,29			167,37	167,37	1,22	
					95			3925	5275	13555	14795		7415	4125					1660			50845	50845	1,13	
ŚW							3,63	12,62	34,97	78,80	8,18	0,99	15,27	38,44	9,02	2,37			88,05	5,89		298,23	298,23	2,17	
					129		30	1935	9810	28720	2845	450	10440	23480	5970	1920			28855	2080		116664	116664	2,6	
DG												1,19	3,47	29,98	2,73				6,54			43,91	43,91	0,32	
												515	1310	22890	1235				2810			28760	28760	0,64	
BK				0,57		22,39	72,99	57,32	62,87	61,92	43,28	2,19	13,45	30,22	29,90	36,79	21,75	67,05	139,92	1,79		663,83	664,40	4,84	
				10	1882	245	410	2080	8760	11295	8680	960	4670	14810	14470	17865	10680	32430	47745	875		177857	177867	3,96	
DB			3,69	22,46																			26,15	0,19	
			52	526																			578	0,01	
DB.S						41,72	83,94	33,48	46,28	23,29	39,66	16,01	29,44	15,24	66,91	43,74	30,24	29,83	30,17			529,95	529,95	3,86	
					1105	10	780	3805	9925	5920	11895	5830	9220	5270	23685	21975	14185	17830	8080			139515	139515	3,11	
DB.B							3,64	5,12		4,55	6,39		7,54	2,46	5,51	1,23		1,20	2,13			39,77	39,77	0,29	
					66		60	575		1170	1910		2440	1055	2635	495		855	1040			12301	12301	0,27	
DB.C							1,09	0,58						0,53	1,43	1,39			1,48			6,50	6,50	0,05	
					3		35	65						255	780	645			915			2698	2698	0,06	
JW							0,62		0,79				1,87	0,54								3,82	3,82	0,03	
									165				780	185								1130	1130	0,03	
WZ									2,69						0,21							2,90	2,90	0,02	
									690						95							785	785	0,02	
JS														0,67								0,67	0,67	0,00	
														335								335	335	0,01	
GB										1,61	0,51		3,88		0,37							6,37	6,37	0,05	
										435	175		1900		115							2625	2625	0,06	
BRZ						0,58	4,04	6,83	111,90	50,05	108,63	70,00	49,28	5,08	3,50	14,17			50,35			474,41	474,41	3,46	
					264		170	1215	22610	13150	27670	23275	12425	1350	885	3750			11340			118104	118104	2,63	
OL		7,26	3,47	131,30		38,44	271,00	166,63	198,05	124,81	54,62	48,45	65,07	34,98	35,19	13,85	1,87		17,63			1070,59	1212,62	8,84	
		140	60	2525	1011	100	22405	35110	61155	42845	20850	21105	23775	14420	15080	6695	340		6045			270936	273661	6,1	
OL.S								1,14														1,14	1,14	0,01	
					50			285														335	335	0,01	
AK									2,64		7,39	3,23	0,81	0,96					33,45			48,48	48,48	0,35	
					9				575		2065	925	170	325					5930			9999	9999	0,22	
OS									0,70	4,38	1,09								1,63			7,80	7,80	0,06	
									280	865	350								375			1870	1870	0,04	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz.	zręby			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
LP						0,91																0,91	0,91	0,01	
Ogółem		29,10	12,72	181,36		395,87	1227,72	957,29	1273,95	1407,76	2627,80	1335,88	831,11	1286,25	586,88	285,16	83,62	116,15	1042,38	40,92		13498,74	13721,92	100	
		352	128	3366	14807	510	52495	192645	377730	502130	995365	596715	341925	587405	260165	133290	37655	55765	321815	13590		4484007	4487853	100	
Procent		0,21	0,09	1,32		2,88	8,95	6,98	9,28	10,26	19,14	9,74	6,06	9,37	4,28	2,08	0,61	0,85	7,60	0,30		98,37	100,00	100	
		0,01	0,00	0,08	0,33	0,01	1,17	4,29	8,42	11,19	22,17	13,30	7,62	13,09	5,80	2,97	0,84	1,24	7,17	0,30		99,91	100,00	100	

Grunty związane z gospodarką leśną: 396,07 ha

Ogółem lasy: 14117,99 ha

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 14117,7712 ha

Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo RÓŻAŃSKO, Obręb RÓŻAŃSKO (10-34-1)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przes t. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. prze r.	Razem		Proce nt	
		do odnowienia		w prod. ubocz z.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesio ne				grunty zales. i nie zales.			
		płazo - winy	haliz - zręb y			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BŚW	SO				0,22		7,23	18,95	37,56	52,20	46,96	105,16	19,84	12,05	96,05	5,10	1,81							402,91	403,13	99,71
						317	5	745	6520	13405	16070	37625	8050	4120	35685	1930	610							125082	125082	99,73
	BRZ										1,18													1,18	1,18	0,29
												340													340	340
	Raze m					0,22		7,23	18,95	37,56	52,20	48,14	105,16	19,84	12,05	96,05	5,10	1,81							404,09	404,31
						317	5	745	6520	13405	16410	37625	8050	4120	35685	1930	610							125422	125422	100
BMS W	SO		15,06	3,57	3,27		126,67	455,78	361,88	502,36	579,52	1376,35	636,16	271,77	578,83	142,03	32,13	2,55		136,33	13,75			5216,11	5238,01	99,23
			162			65	5189	45	18070	83970	167575	221110	540755	281175	116670	253370	61585	13410	820		43455	4365		1811564	1811791	99,56
	MD											1,52												1,52	1,52	0,03
													600												600	600
	ŚW								1,39		2,76													4,15	4,15	0,08
							14			90		840													944	944
	DG												1,19											1,19	1,19	0,02
													515											515	515	0,03
	BK						1,31																	1,31	1,31	0,02
	DB.S						5,82	1,48					1,07		0,47		0,52							9,36	9,36	0,18
							50		100				420		180		130							880	880	0,05
	DB.C							1,09																1,09	1,09	0,02
								35																35	35	0
	BRZ						0,58	0,45	0,45	2,81	5,79	1,57	4,30							1,29				17,24	17,24	0,33
									25	25	665	1470	320	1135							445				4085	4085
	OL								1,04															1,04	1,04	0,02
									315															315	315	0,02
	AK									1,76		0,94		0,81										3,51	3,51	0,07

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przesł. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. prze r.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz. z.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		płazowiny	haliz. zrębny				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
										335		200		170									705	705	0,04	
	Razem		15,06	3,57	3,27		134,38	458,80	364,76	506,93	588,07	1380,38	642,72	272,58	579,30	142,03	32,65	2,55		137,62	13,75		5256,52	5278,42	100	
			162		65	5253	45	18230	84400	168575	223420	541875	283245	116840	253550	61585	13540	820		43900	4365		1819643	1819870	100	
BMW	SO								0,82		1,49				6,21								8,52	8,52	51,89	
									95		415				2330								2840	2840	60,3	
	BRZ										7,90												7,90	7,90	48,11	
												1870												1870	1870	39,7
	Razem								0,82		1,49	7,90			6,21								16,42	16,42	100	
									95		415	1870			2330								4710	4710	100	
BMB	SO				23,40			8,29				1,87		12,76	1,43	1,17	7,58		9,90				43,00	66,40	85,38	
					240	67		550				465		1695	520	175	2520		2145				8137	8377	85,68	
	OL				4,69								5,34	1,34								6,68	11,37	14,62		
					65									930	405								1335	1400	14,32	
	Razem				28,09			8,29				1,87		18,10	2,77	1,17	7,58		9,90				49,68	77,77	100	
					305	67		550				465		2625	925	175	2520		2145				9472	9777	100	
LMSW	SO		6,78	1,99	0,14		157,93	275,87	173,68	220,98	351,46	764,35	492,37	285,84	388,21	249,42	116,13	1,10		450,12	19,49		3946,95	3955,86	85,13	
			50	16		4380	105	8140	37170	72630	130590	298990	234080	126565	183060	117385	56435	420		146750	6270		1422970	1423036	88,53	
	MD								5,24	17,89	16,61	5,48		5,53									50,75	50,75	1,09	
						22			625	4705	6330	1910		2285									15877	15877	0,99	
	ŚW									9,88	30,39	2,05	0,99	3,30	20,37	2,77				20,33			90,08	90,08	1,94	
						23				2660	11905	795	450	1455	11760	1675				7250			37973	37973	2,36	
	DG													3,47	5,90					1,06			10,43	10,43	0,22	
															1310	3410				580			5300	5300	0,33	
	BK							3,64	25,94	20,77	17,01	6,89	3,85	0,88	0,89	2,30	2,56	2,40	0,66	0,88	31,83			120,50	120,50	2,59
							604		185	675	2415	1040	945	405	245	940	1110	765	205	330	8215			18079	18079	1,12
DB			0,24	2,80																				3,04	0,07	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przesł. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. prze r.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz. z.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		płazowiny	halizy zęb y				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
				6																				6	0	
	DB.S						5,07	47,59	6,53	26,01	12,59	22,65	11,00	23,41	2,91	21,76	13,30	6,77	4,27	11,91				215,77	215,77	4,64
						610		5	560	6010	3305	6740	4005	7465	935	9085	7275	3030	2505	2760				54290	54290	3,38
	DB.B										0,05	4,31		3,78			1,23							9,37	9,37	0,2
											10	1285		1105			495							2895	2895	0,18
	DB.C								0,58						0,53									1,11	1,11	0,02
						3			65						255									323	323	0,02
	JW							0,62						0,39	0,54									1,55	1,55	0,03
														160	185									345	345	0,02
	GB										0,76													0,76	0,76	0,02
											185													185	185	0,01
	BRZ							0,59	1,31	21,58	15,85	33,63	31,18	5,02						11,93				121,09	121,09	2,61
						60		85	285	4685	4505	8535	10695	1450						3365				33665	33665	2,09
	OL								6,52	2,37			2,13	0,81	1,24									13,07	13,07	0,28
						16			1485	945			975	285	640									4346	4346	0,27
	AK									0,88		6,45	3,23		0,96					33,45				44,97	44,97	0,97
						9				240		1865	925		325					5930				9294	9294	0,58
	OS									0,70	4,38	1,09								1,63				7,80	7,80	0,17
									280	865	350								375				1870	1870	0,12	
LP							0,91																0,91	0,91	0,02	
Razem		6,78	2,23	2,94			167,5 ₅	350,61	214,6 ₃	317,30	438,98	843,86	541,78	332,4 ₄	422,96	276,5 ₁	133,06	8,53	5,15	562,26	19,4 ₉		4635,1 ₁	4647,0 ₆	100	
		50	22		5727	105	8415	40865	94570	15873 ₅	32141 ₅	25153 ₅	14232 ₅	20151 ₀	12925 ₅	64970	3655	2835	17522 ₅	6270		160741 ₂	160748 ₄	100		
LMW	SO							14,20	10,46	3,74	20,03	17,04	6,18	7,69	4,97	1,90	0,31						86,52	86,52	27,15	
						116		685	1845	875	6980	5485	2825	2395	2040	900	65						24211	24211	32,01	
	ŚW							3,63	6,43	9,70	28,36	1,32								5,89			55,33	55,33	17,36	
						12		30	1125	2795	9130	265									2080			15437	15437	20,4

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przesł. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. prze r.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz. z.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		płazowiny	halizy				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	BK								1,76	0,81													2,57	2,57	0,81	
						3			50	165													218	218	0,29	
	DB				9,46																			9,46	2,97	
					226																			226	0,3	
	DB.S						12,45	22,00				2,44		2,26		1,00				0,84			40,99	40,99	12,86	
						59	10	585				595		690		430				65			2434	2434	3,22	
	BRZ								5,07	14,45	9,98	23,67	6,46	0,55									60,18	60,18	18,89	
						25			905	2970	2640	6935	2200	170									15845	15845	20,94	
	OL						4,33	4,61	10,14	14,76	12,74	8,94	1,49	3,25		3,33							63,59	63,59	19,96	
						88	75	325	2050	4020	4105	3570	760	1210		1080							17283	17283	22,84	
	Razem				9,46		16,78	44,44	33,86	43,46	71,11	53,41	14,13	13,75	4,97	6,23	0,31			0,84	5,89		309,18	318,64	100	
					226	303	85	1625	5975	10825	22855	16850	5785	4465	2040	2410	65			65	2080		75428	75654	100	
LMB	SO							6,88	22,56	0,88		1,33	0,55				4,47	7,59	3,86				48,12	48,12	15,26	
						13		415	5445	245		420	250				1340	1405	1160				10693	10693	20,57	
	ŚW								1,52	0,93													2,45	2,45	0,78	
									260	285													545	545	1,05	
	DB				1,40																			1,40	0,44	
					20																			20	0,04	
	DB.S							1,22															1,22	1,22	0,39	
	BRZ							3,00		51,12	3,39	22,49	6,35	30,30	5,08	3,50								125,23	125,23	39,71
						57		60		9845	750	4580	1530	7135	1350	885								26192	26192	50,38
	OL				58,05			33,56	9,10	8,43	3,46	8,70	7,47	0,87	4,80	0,62		1,87						78,88	136,93	43,42
					591	25		2245	1595	2185	1035	2765	2020	275	1230	230		340						13945	14536	27,96
Razem				59,45			44,66	31,66	61,95	7,78	32,52	14,37	31,17	9,88	4,12	4,47	9,46	3,86					255,90	315,35	100	
				611	95		2720	7040	12535	2070	7765	3800	7410	2580	1115	1340	1745	1160					51375	51986	100	
LŚW	SO							2,51	36,29	12,52	16,29	46,70	31,18	33,93	36,03	32,49	7,70	18,52		65,76			339,92	339,92	21,84	
						88			7365	3455	7265	19595	14045	15695	19085	13240	4940	9805		16345			130923	130923	24,68	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przesł. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. prze r.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz. z.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		płazowiny	halizy zrębny				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	MD								19,77	1,62	21,27	35,90		10,60	8,65					17,29			115,10	115,10	7,4
						73			3300	570	7225	12285		5130	4125					1660			34368	34368	6,48
	ŚW									12,89	8,85	4,81		11,97	18,07	6,25	2,37			67,72			132,93	132,93	8,54
						45				3745	4175	1785		8985	11720	4295	1920			21605			58275	58275	10,98
	DG														24,08	2,73				5,48			32,29	32,29	2,08
																19480	1235				2230			22945	22945
	BK				0,57		17,44	39,79	34,79	45,05	55,03	39,43	1,31	12,56	27,92	27,34	33,62	21,09	66,17	105,98	1,79		529,31	529,88	34,03
					10	1250	245	225	1355	6180	10255	7735	555	4425	13870	13360	16805	10475	32100	38910	875		158620	158630	29,9
	DB			1,72	2,62																			4,34	0,28
				45	95																			140	0,03
	DB.S						16,22	0,80	26,07	17,49	10,70	14,57	3,94	3,77	11,86	38,92	29,92	22,80	25,56	17,42			240,04	240,04	15,43
						334			3200	3125	2615	4560	1405	1065	4155	12410	14570	10505	15325	5255			78524	78524	14,8
	DB.B							3,64	5,12		4,50	2,08		3,76	2,46	5,51			1,20	2,13			30,40	30,40	1,95
						66		60	575		1160	625		1335	1055	2635			855	1040			9406	9406	1,77
	DB.C																1,43	1,39		1,48			4,30	4,30	0,28
																	780	645		915			2340	2340	0,44
	JW									0,79				1,48									2,27	2,27	0,15
										165				620									785	785	0,15
	WZ									2,69							0,21						2,90	2,90	0,19
										690							95						785	785	0,15
	GB										0,85	0,51		3,88		0,37							5,61	5,61	0,36
											250	175		1900		115							2440	2440	0,46
	BRZ									14,48	9,79	12,90	18,95	2,75				6,14		32,17			97,18	97,18	6,25
						122				2860	2220	3490	6855	855			1735			6845			24982	24982	4,71
	OL									6,56		1,12			8,56	0,99				1,70			18,93	18,93	1,22
										1160		405			3900	290				200			5955	5955	1,12
	Raze				1,72	3,19		33,66	46,74	128,6	107,53	128,40	156,90	55,38	93,26	130,06	115,2	81,14	62,41	92,93	317,13	1,79		1551,1	1556,0

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przesł. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. prze r.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz. z.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		płazy - winy	halizy - zrębny				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	m								0							5							8	9	
				45	105	1978	245	285	16955	20790	35570	50250	22860	43910	73780	48165	40615	30785	48280	95005	875		530348	530498	100
LW	SO								5,31	0,87	3,81	2,35	7,54		6,77					1,53			28,18	28,18	12,42
						23			1240	300	1425	795	3230		2815					470			10298	10298	17,34
	ŚW							4,80	0,98	6,37												12,15	12,15	5,35	
						35			720	350	1915												3020	3020	5,08
	BK							7,26												2,11			9,37	9,37	4,13
						25														620			645	645	1,09
	DB			1,73	6,18																			7,91	3,49
				1	185																				186
	DB.S						2,16	10,85	0,88							5,23		0,67					19,79	19,79	8,72
						52		90	45							1760		650					2597	2597	4,37
	JS														0,67								0,67	0,67	0,3
															335								335	335	0,56
	BRZ									5,29	3,28	3,08	2,76							1,71			16,12	16,12	7,1
										1190	1065	920	860							285			4320	4320	7,27
	OL						3,74	20,29	13,26	32,00	16,11	6,81	11,96	12,31	0,86	6,01	1,04			7,21			131,60	131,60	57,99
						96	25	940	2375	10115	5280	2700	5890	4610	395	2675	310			2250			37661	37661	63,42
	OL.S									1,14													1,14	1,14	0,5
						50			285														335	335	0,56
Razem			1,73	6,18		5,90	38,40	25,39	39,14	29,57	12,24	22,26	12,31	8,30	11,24	1,04	0,67		12,56			219,02	226,93	100	
			1	185	281	25	1030	4665	11955	9685	4415	9980	4610	3545	4435	310	650		3625			59211	59397	100	
OL	SO										0,91								4,31				5,22	5,22	0,96
											320								1345				1665	1665	1,65
	ŚW										1,14												1,14	1,14	0,21
											470												470	470	0,47
BRZ									2,17	0,79	3,39		10,66									17,01	17,01	3,12	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przesł. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. prze r.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz. z.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesio-ne		grunty zales. i nie zales.
		płazo-winy	haliz-zręb-y				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
										395	160	1020		2815									4390	4390	4,36
	OL		3,73	3,47	61,53		19,13	187,57	52,69	84,48	40,70	23,05	13,59	21,40	8,83	2,28							453,72	522,45	95,71
			50	60	1480	454		16950	10630	23920	13920	9325	5445	7145	3675	1130							92594	94184	93,52
	Razem		3,73	3,47	61,53		19,13	187,57	52,69	86,65	43,54	26,44	13,59	32,06	8,83	2,28				4,31				477,09	545,82
		50	60	1480	454		16950	10630	24315	14870	10345	5445	9960	3675	1130				1345				99119	100709	100
OLJ	SO							4,29						0,86									5,15	5,15	1,61
														240									240	240	0,25
	BK																0,77						0,77	0,77	0,24
																		295						295	295
	BRZ																8,03			3,25			11,28	11,28	3,53
																		2015			400			2415	2415
	OL		3,53		7,03		11,24	23,42	61,98	55,03	49,18	7,12	9,92	12,53	16,92	22,95	12,81			8,72			291,82	302,38	94,62
			90		389	267		1805	14090	19615	17315	2490	5105	5420	7785	9965	6385			3595			93837	94316	96,97
Razem		3,53		7,03		11,24	27,71	61,98	55,03	49,18	7,12	9,92	13,39	16,92	22,95	21,61			11,97			309,02	319,58	100	
		90		389	267		1805	14090	19615	17315	2490	5105	5660	7785	9965	8695			3995			96787	97266	100	
LŁ	SO																1,49						1,49	1,49	9,59
																	625						625	625	12,3
	DB.S								2,78														2,78	2,78	17,9
									790														790	790	15,55
	OL							1,55	5,34	0,98	1,50		1,89										11,26	11,26	72,51
						65		140	1410	355	785		910										3665	3665	72,15
Razem							1,55	5,34	3,76	1,50		1,89				1,49						15,53	15,53	100	
					65		140	1410	1145	785		910				625						5080	5080	100	
Łączni e	SO		21,84	5,56	27,03		291,83	786,77	648,56	793,55	1020,47	2315,15	1193,82	624,90	1118,50	432,11	171,62	29,76	18,07	653,74	33,24		10132,09	10186,52	74,23
			212	16	305	10193	155	28605	143650	258485	384175	904130	543655	267380	498905	195215	79945	12450	4650	207020	10635		3549248	3549781	79,1
	MD								25,01	19,51	37,88	42,90		16,13	8,65					17,29			167,37	167,37	1,22
						95			3925	5275	13555	14795		7415	4125					1660			50845	50845	1,13

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przesł. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. prze r.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz. z.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		płazo - winy	haliz - zręb y				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	ŚW							3,63	12,62	34,97	78,80	8,18	0,99	15,27	38,44	9,02	2,37			88,05	5,89		298,23	298,23	2,17	
						129		30	1935	9810	28720	2845	450	10440	23480	5970	1920			28855	2080		116664	116664	2,6	
	DG												1,19	3,47	29,98	2,73				6,54			43,91	43,91	0,32	
													515	1310	22890	1235				2810			28760	28760	0,64	
	BK				0,57		22,39	72,99	57,32	62,87	61,92	43,28	2,19	13,45	30,22	29,90	36,79	21,75	67,05	139,92	1,79		663,83	664,40	4,84	
					10	1882	245	410	2080	8760	11295	8680	960	4670	14810	14470	17865	10680	32430	47745	875		177857	177867	3,96	
	DB			3,69	22,46																				26,15	0,19
				52	526																				578	0,01
	DB.S						41,72	83,94	33,48	46,28	23,29	39,66	16,01	29,44	15,24	66,91	43,74	30,24	29,83	30,17				529,95	529,95	3,86
						1105	10	780	3805	9925	5920	11895	5830	9220	5270	23685	21975	14185	17830	8080				139515	139515	3,11
	DB.B							3,64	5,12		4,55	6,39		7,54	2,46	5,51	1,23		1,20	2,13				39,77	39,77	0,29
						66		60	575		1170	1910		2440	1055	2635	495		855	1040				12301	12301	0,27
	DB.C							1,09	0,58						0,53	1,43	1,39			1,48				6,50	6,50	0,05
						3		35	65						255	780	645			915				2698	2698	0,06
	JW							0,62		0,79				1,87	0,54									3,82	3,82	0,03
										165				780	185									1130	1130	0,03
	WZ									2,69						0,21								2,90	2,90	0,02
										690						95								785	785	0,02
	JS														0,67									0,67	0,67	0
															335									335	335	0,01
	GB										1,61	0,51		3,88		0,37								6,37	6,37	0,05
											435	175		1900		115								2625	2625	0,06
	BRZ						0,58	4,04	6,83	111,90	50,05	108,63	70,00	49,28	5,08	3,50	14,17			50,35				474,41	474,41	3,46
						264		170	1215	22610	13150	27670	23275	12425	1350	885	3750			11340				118104	118104	2,63
	OL		7,26	3,47	131,30		38,44	271,00	166,63	198,05	124,81	54,62	48,45	65,07	34,98	35,19	13,85	1,87		17,63				1070,59	1212,62	8,84
			140	60	2525	1011	100	22405	35110	61155	42845	20850	21105	23775	14420	15080	6695	340		6045				270936	273661	6,1

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przesł. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. prze r.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz. z.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		płazo - winy	haliz - zręb y				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	OL.S								1,14														1,14	1,14	0,01	
						50			285														335	335	0,01	
	AK									2,64		7,39	3,23	0,81	0,96					33,45				48,48	48,48	0,35
						9				575		2065	925	170	325					5930				9999	9999	0,22
	OS									0,70	4,38	1,09								1,63				7,80	7,80	0,06
										280	865	350								375				1870	1870	0,04
	LP						0,91																	0,91	0,91	0,01
Ogółem			29,10	12,72	181,36		395,87	1227,72	957,29	1273,95	1407,76	2627,80	1335,88	831,11	1286,25	586,88	285,16	83,62	116,15	1042,38	40,92			13498,74	13721,92	100
			352	128	3366	14807	510	52495	192645	377730	502130	995365	596715	341925	587405	260165	133290	37655	55765	321815	13590			4484007	4487853	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 396,07 ha

Ogółem lasy: 14117,99 ha

Tabela nr V a- Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo RÓŻAŃSKO, Obręb RÓŻAŃSKO (10-34-1)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO	6,32	14,74	34,30	51,99	46,80	104,87	19,84	11,53	96,05	5,00	1,81						393,25	97,32
	ŚW			1,02														1,02	0,25
	BK	0,30	0,23															0,53	0,13
	DB.S	0,13	0,49				0,12				0,10							0,84	0,21
	DB.C		0,08															0,08	0,02
	BRZ	0,48	3,04	2,24	0,21	1,18	0,17		0,52									7,84	1,94
	OL		0,26															0,26	0,06
	AK		0,11				0,16											0,27	0,07
Razem	ha	7,23	18,95	37,56	52,20	48,14	105,16	19,84	12,05	96,05	5,10	1,81						404,09	100,00
	%	1,79	4,69	9,29	12,92	11,91	26,03	4,91	2,98	23,77	1,26	0,45						100,00	100,00
BMŚW	SO	78,66	302,20	310,71	464,10	548,16	1306,25	594,25	254,09	563,18	136,68	30,95	2,30		86,02	11,17		4688,72	89,23
	SO.B						0,23		0,24									0,47	0,01
	MD	0,17	3,88	1,59	1,01	1,17	3,07		3,40	0,76								15,05	0,29
	ŚW	0,53	5,56	6,57	6,35	8,68	5,91	1,82	0,29	1,29					0,94			37,94	0,72
	DG							1,19	0,87	0,25								2,31	0,04
	BK	27,69	36,20	4,58	0,80	2,10	1,44	1,41	5,68	1,69	1,20	0,58	0,09		12,47	1,78		97,71	1,86
	DB	0,09	1,45															1,54	0,03
	DB.S	22,98	40,86	7,86	5,60	5,11	15,34	13,32	1,27	6,44	2,40	0,93	0,06		25,46	0,80		148,43	2,82
	DB.B	2,37	14,54					2,04		0,66					11,29			30,90	0,59
	DB.C		4,00	0,57														4,57	0,09
	KL		0,23															0,23	0,00
	JW		0,20	0,29			0,09			0,72								1,30	0,02
	WZ			0,04					0,24		0,13							0,41	0,01
	BRZ	1,53	42,55	29,37	23,99	19,68	37,54	26,82	5,85	2,94	1,62	0,14	0,10		1,44			193,57	3,68
	OL	0,27	4,37	2,44	1,98	1,81	4,11	0,40	0,11									15,49	0,29
	OL.S				0,24													0,24	0,00
	CZM				0,71													0,71	0,01

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	AK		0,09	0,54	1,50	1,29	5,47	1,47	0,54	1,37								12,27	0,23
	OS			0,11	0,65	0,07	0,93					0,05						1,81	0,03
	LP	0,09	2,67	0,09														2,85	0,05
Razem	ha	134,38	458,80	364,76	506,93	588,07	1380,38	642,72	272,58	579,30	142,03	32,65	2,55		137,62	13,75		5256,52	100,00
	%	2,56	8,73	6,94	9,64	11,19	26,25	12,23	5,19	11,02	2,70	0,62	0,05		2,62	0,26		100,00	100,00
BMW	SO			0,50		1,19	1,49			6,21								9,39	57,19
	ŚW			0,16		0,30												0,46	2,80
	BK						0,45											0,45	2,74
	DB.S						0,21											0,21	1,28
	KL			0,16														0,16	0,97
	BRZ						5,33											5,33	32,46
	OL						0,21											0,21	1,28
	OS						0,21											0,21	1,28
Razem	ha			0,82		1,49	7,90			6,21								16,42	100,00
	%			4,99		9,07	48,12			37,82								100,00	100,00
BMB	SO		4,97				0,93		6,70	1,54	0,58	7,19		7,65				29,56	59,50
	ŚW		2,05				0,19											2,24	4,51
	DB.S						0,19											0,19	0,38
	BRZ		1,27				0,56		4,36	0,69	0,59	0,39		2,25				10,11	20,35
	OL								7,04	0,54								7,58	15,26
Razem	ha		8,29				1,87		18,10	2,77	1,17	7,58		9,90				49,68	100,00
	%		16,69				3,76		36,42	5,58	2,36	15,26		19,93				100,00	100,00
LMŚW	SO	80,39	164,88	130,08	186,98	301,30	667,11	437,78	244,17	339,38	208,08	97,01	1,73		256,42	14,81		3130,12	67,54
	MD	1,63	2,25	5,61	13,99	12,09	17,58	0,76	6,25	3,42	0,17				0,02			63,77	1,38
	ŚW	0,37	4,77	7,91	26,70	36,15	17,67	4,15	11,24	17,87	8,68	3,62	0,19		12,98	0,93		153,23	3,31
	DG		0,52	0,66		1,27	0,19		3,31	6,35	0,68	0,62			0,90			14,50	0,31
	BK	36,27	69,14	23,24	18,11	6,60	12,02	10,83	16,88	25,39	23,88	16,05	0,75	0,88	130,16	1,67		391,87	8,45
	DB.S	40,73	89,83	17,75	25,88	23,74	35,58	13,08	22,60	13,43	25,53	13,61	4,71	4,17	127,70	1,08		459,42	9,91
	DB.B	2,62	4,22	1,21	0,74	0,69	2,36		4,29	2,28	0,05	0,61			4,69			23,76	0,51

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB.C		0,12	0,46		0,53	0,38		2,64	1,07	0,37	0,24			1,07			6,88	0,15
	KL		0,40				0,81		0,36			0,20			0,75			2,52	0,05
	JW	0,29	1,18	1,76	0,56	1,52	0,13	0,46	0,73	3,54	0,96	0,45	0,28	0,05	0,91			12,82	0,28
	WZ				0,16	0,08	0,14				0,35		0,36					1,09	0,02
	JS				0,85	0,04				0,05								0,94	0,02
	GB	0,11			0,21	0,36	0,24	2,13		0,49	2,74			0,05	1,81	0,30		8,44	0,18
	BRZ	2,40	9,53	18,92	29,60	42,28	71,30	55,58	15,92	2,59	0,42	0,26	0,13		7,11	0,30		256,34	5,53
	OL	1,16	3,06	5,96	7,98	8,17	5,57	7,32	2,75	2,37	0,83	0,29	0,38		0,75			46,59	1,01
	OL.S			0,29	0,14													0,43	0,01
	CZM				0,17					0,02					1,21			1,40	0,03
	AK			0,38	4,32	1,41	11,54	9,61	0,78	4,55	1,91	0,10			15,25	0,40		50,25	1,08
	TP										1,47							1,47	0,03
	OS			0,08	0,91	2,75	1,18	0,08	0,45		0,39				0,53			6,37	0,14
	WB								0,07									0,07	0,00
	LP	1,58	0,71	0,32			0,06			0,15									2,82
Razem	ha	167,55	350,61	214,63	317,30	438,98	843,86	541,78	332,44	422,95	276,51	133,06	8,53	5,15	562,26	19,49		4635,10	100,00
	%	3,61	7,56	4,63	6,85	9,47	18,22	11,69	7,17	9,12	5,97	2,87	0,18	0,11	12,13	0,42		100,00	100,00
LMW	SO	1,55	12,58	8,51	3,84	16,77	13,91	7,44	6,71	4,24	2,23	0,22						78,00	25,22
	MD	0,30		0,55		0,21					0,10							1,16	0,38
	ŚW	1,29	6,03	8,01	10,71	24,35	1,65			0,25	0,36					3,53		56,18	18,17
	BK	1,20	2,66	1,31	0,33	0,30	0,14		0,23	0,24		0,03						6,44	2,08
	DB.S	7,72	13,58	0,18	0,12	0,30	2,29		1,35	0,24	0,80	0,03			0,78			27,39	8,86
	DB.C	0,30	0,19															0,49	0,16
	KL						0,07											0,07	0,02
	JW	0,22	0,56	0,35			0,07									0,59		1,79	0,58
	GB						0,07											0,07	0,02
	BRZ	0,50	1,17	6,20	14,50	14,27	24,20	4,80	2,55							0,59		68,78	22,25
	OL	3,51	7,44	8,31	13,36	14,16	9,96	1,89	2,91		2,74	0,03				1,18		65,49	21,18
	OL.S			0,09		0,17												0,26	0,08

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	CZM			0,17	0,12													0,29	0,09
	AK				0,14													0,14	0,05
	TP														0,03			0,03	0,01
	OS			0,18	0,34	0,58	0,81								0,03			1,94	0,63
	WB						0,24											0,24	0,08
	LP	0,19	0,23															0,42	0,14
Razem	ha	16,78	44,44	33,86	43,46	71,11	53,41	14,13	13,75	4,97	6,23	0,31			0,84	5,89		309,18	100,00
	%	5,43	14,37	10,95	14,06	22,99	17,27	4,57	4,45	1,61	2,02	0,10			0,27	1,91		100,00	100,00
LMB	SO		4,69	17,26	0,95		1,47	1,60	1,50	2,29	0,06	3,13	5,11	2,31				40,37	15,78
	MD						0,32											0,32	0,13
	ŚW		6,46	3,30	2,64	0,84	0,48		0,72	0,26								14,70	5,74
	BK		0,54							0,51								1,05	0,41
	DB.S		0,80					0,69	2,09	0,22								3,80	1,48
	BRZ		3,56	2,65	50,18	4,16	22,67	6,03	21,22	3,82	3,56	1,34	2,84	1,55				123,58	48,29
	OL		28,46	8,45	8,18	2,78	6,18	6,05	3,89	2,78	0,50		1,51					68,78	26,88
	TP						0,39		0,46									0,85	0,33
	OS		0,15				1,01		1,29									2,45	0,96
Razem	ha		44,66	31,66	61,95	7,78	32,52	14,37	31,17	9,88	4,12	4,47	9,46	3,86				255,90	100,00
	%		17,45	12,37	24,20	3,04	12,71	5,62	12,18	3,86	1,61	1,75	3,70	1,51				100,00	100,00
LŚW	SO	0,85	2,41	28,18	8,90	12,80	41,02	26,82	27,67	27,90	26,38	4,89	14,76	1,69	27,40			251,67	16,22
	MD	0,90	1,55	10,00	3,81	17,62	25,61	0,54	10,24	7,42	0,83	0,72	1,37	0,25	5,81			86,67	5,59
	ŚW	1,75	1,05	5,62	12,67	10,49	13,50	2,02	13,45	29,18	8,53	3,18	1,82	0,84	27,75	0,72		132,57	8,55
	JD														0,25			0,25	0,02
	DG			0,58				0,19	0,22	15,92	3,57	0,96			4,28	0,18		25,90	1,67
	BK	15,56	28,73	34,42	46,41	50,94	36,79	2,11	16,84	28,62	29,09	30,05	22,11	65,68	150,35	0,89		558,59	35,99
	DB.S	13,27	10,49	28,18	15,14	14,69	18,96	2,97	4,13	12,87	19,63	30,02	17,79	21,38	78,49			288,01	18,57
	DB.B		1,58	5,46	3,79	2,30	1,24		2,93	2,10	7,14	0,14		0,85	1,22			28,75	1,85
	DB.C						0,69		0,12	0,32	2,00	2,51			0,60			6,24	0,40
	KL												0,17	0,18				0,35	0,02

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JW		0,06	1,89	0,55	0,81		0,10	0,59	2,60	0,83		0,07	1,12	4,70			13,32	0,86
	WZ				1,07						0,21			0,56				1,84	0,12
	JS			0,78			0,64		0,49		0,27	0,61			1,39			4,18	0,27
	GB		0,25		0,33	1,83	2,25	0,56	1,93		1,27	0,56	1,71		3,27			13,96	0,90
	BRZ		0,50	7,79	12,03	13,36	14,26	18,22	6,15	2,02	3,38	3,48	1,69		8,93			91,81	5,92
	OL	0,80		5,12	1,26	2,20	0,79	1,85	7,12	0,59	6,21	2,23			2,52			30,69	1,98
	OL.S			0,58														0,58	0,04
	AK				1,08	0,60	0,72		1,23			1,62		0,56	0,17			5,98	0,39
	TP									0,30								0,30	0,02
	OS				0,49	0,76	0,43			0,22	5,91		0,19					8,00	0,52
	LP	0,53	0,12						0,15				0,72					1,52	0,10
Razem	ha	33,66	46,74	128,60	107,53	128,40	156,90	55,38	93,26	130,06	115,25	81,14	62,41	92,93	317,13	1,79		1551,18	100,00
	%	2,17	3,01	8,29	6,93	8,28	10,11	3,57	6,01	8,38	7,43	5,23	4,02	5,99	20,46	0,12		100,00	100,00
LW	SO		1,94	5,14	2,58	5,36	3,82	7,67	0,87	5,42	0,37				0,21			33,38	15,24
	MD														0,21			0,21	0,10
	ŚW		3,47	2,87	3,30	5,24	0,78		0,14	1,35	0,37				1,56			19,08	8,71
	BK		2,58	0,20		0,09					1,08				2,11			6,06	2,77
	DB.S	1,29	14,63	0,70	0,18				0,87	0,13	2,09	0,21	0,54		4,30			24,94	11,39
	DB.C										2,09							2,09	0,95
	KL		0,14				0,62											0,76	0,35
	JW	0,06	0,14															0,20	0,09
	WZ	0,12																0,12	0,05
	JS					0,05		0,06		0,41	0,82	0,21	0,13					1,68	0,77
	GB							0,34			0,05							0,39	0,18
	BRZ	0,20	1,77	2,21	5,00	3,91	2,09	2,09	1,74						0,68			19,69	8,99
	OL	4,08	12,28	12,80	27,49	14,81	4,62	11,76	7,82	0,99	4,37	0,62			3,22			104,86	47,88
	OL.S			1,47	0,59	0,11	0,31											2,48	1,13
	OS							0,34	0,87									1,21	0,55
	LP	0,15	1,45												0,27			1,87	0,85

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	ha	5,90	38,40	25,39	39,14	29,57	12,24	22,26	12,31	8,30	11,24	1,04	0,67		12,56			219,02	100,00
	%	2,69	17,53	11,59	17,89	13,50	5,59	10,16	5,62	3,79	5,13	0,47	0,31		5,73			100,00	100,00
OL	SO		1,63	1,61	1,91	0,80	0,68	1,28		0,20				1,73				9,84	2,06
	MD				0,21													0,21	0,04
	ŚW	0,54	6,87	3,76	3,28	1,73	0,54											16,72	3,50
	BK		1,37						0,38									1,75	0,37
	DB.S	0,48	5,59		0,07		0,01		1,73									7,88	1,65
	KL						0,13											0,13	0,03
	JW		0,38	0,14	0,07				0,66									1,25	0,26
	WZ		0,33															0,33	0,07
	JS		0,32				0,13		1,12									1,57	0,33
	BRZ	1,45	12,05	1,18	7,09	3,79	3,55	0,54	8,47	0,78				0,86				39,76	8,33
	OL	16,66	159,03	45,89	73,63	35,83	21,18	11,77	18,63	7,85	2,28			1,72				394,47	82,69
	OL.S				0,39	1,39	0,22											2,00	0,42
	OS			0,11					1,07									1,18	0,25
Razem	ha	19,13	187,57	52,69	86,65	43,54	26,44	13,59	32,06	8,83	2,28			4,31				477,09	100,00
	%	4,01	39,32	11,04	18,16	9,13	5,54	2,85	6,72	1,85	0,48			0,90				100,00	100,00
OLJ	SO		2,57	0,50	0,15	1,67		0,10	0,59	0,26		0,97						6,81	2,20
	MD				0,59													0,59	0,19
	ŚW	0,41	1,36	3,55	0,98	1,76		0,10	0,06	0,22								8,44	2,73
	BK		0,55							0,22		0,46			0,38			1,61	0,52
	DB.S			0,69		0,55		0,57			0,92	0,31			2,79			5,83	1,89
	KL									0,08								0,08	0,03
	JW											0,24						0,24	0,08
	WZ											0,42						0,42	0,14
	JS									0,45	0,95							1,40	0,45
	BRZ	0,27	4,97	2,63	2,27	1,54	0,23	0,06	1,48		0,36	5,45			1,48			20,74	6,71
	OL	10,56	18,26	53,63	51,04	42,93	6,89	9,09	11,26	15,69	20,72	13,76			7,32			261,15	84,51
	OL.S			0,98		0,73												1,71	0,55

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	ha	11,24	27,71	61,98	55,03	49,18	7,12	9,92	13,39	16,92	22,95	21,61			11,97			309,02	100,00
	%	3,64	8,97	20,06	17,81	15,91	2,30	3,21	4,33	5,48	7,43	6,99			3,87			100,00	100,00
LŁ	SO											0,74						0,74	4,76
	ŚW			0,15														0,15	0,97
	BK											0,15						0,15	0,97
	DB.S				1,38													1,38	8,89
	JW				0,56													0,56	3,61
	JS							0,25										0,25	1,61
	BRZ				0,28													0,28	1,80
	OL		1,55	5,19	1,54	1,50		1,64				0,60						12,02	77,39
Razem	ha		1,55	5,34	3,76	1,50		1,89				1,49						15,53	100,00
	%		9,98	34,39	24,21	9,66		12,17				9,59						100,00	100,00
Łącznie	SO	167,77	512,61	536,79	721,40	934,85	2141,55	1096,78	553,83	1046,67	379,38	146,91	23,90	13,38	370,05	25,98		8671,85	64,26
	SO.B						0,23		0,24									0,47	0,00
	MD	3,00	7,68	17,75	19,61	31,09	46,58	1,30	19,89	11,60	1,10	0,72	1,37	0,25	6,04			167,98	1,24
	ŚW	4,89	37,62	42,92	66,63	89,54	40,72	8,09	25,90	50,42	17,94	6,80	2,01	0,84	43,23	5,18		442,73	3,28
	JD														0,25			0,25	0,00
	DG		0,52	1,24		1,27	0,19	1,38	4,40	22,52	4,25	1,58			5,18	0,18		42,71	0,32
	BK	81,02	142,00	63,75	65,65	60,03	50,84	14,35	40,01	56,67	55,25	47,32	22,95	66,56	295,47	4,34		1066,21	7,90
	DB	0,09	1,45															1,54	0,01
	DB.S	86,60	176,27	55,36	48,37	44,39	72,70	30,63	34,04	33,33	51,47	45,11	23,10	25,55	239,52	1,88		968,32	7,17
	DB.B	4,99	20,34	6,67	4,53	2,99	3,60	2,04	7,22	5,04	7,19	0,75		0,85	17,20			83,41	0,62
	DB.C	0,30	4,39	1,03		0,53	1,07		2,76	1,39	4,46	2,75			1,67			20,35	0,15
	KL		0,77	0,16			1,63		0,36	0,08		0,37	0,18		0,75			4,30	0,03
	JW	0,57	2,52	4,43	1,74	2,33	0,29	0,56	1,98	6,86	1,79	0,69	0,35	1,17	5,61	0,59		31,48	0,23
	WZ	0,12	0,33	0,04	1,23	0,08	0,14		0,24		0,69	0,42	0,36	0,56				4,21	0,03
	JS		0,32	0,78	0,85	0,09	0,77	0,31	1,61	0,91	2,04	0,82	0,13		1,39			10,02	0,07
	GB	0,11	0,25		0,54	2,19	2,56	3,03	1,93	0,49	4,06	0,56	1,71	0,05	5,08	0,30		22,86	0,17
	BRZ	6,83	80,41	73,19	145,15	104,17	181,90	114,14	68,26	12,84	9,93	11,06	4,76	4,66	19,64	0,89		837,83	6,21

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OL	37,04	234,71	147,79	186,46	124,19	59,51	51,77	61,53	30,81	37,65	17,53	1,89	1,72	13,81	1,18		1007,59	7,46
	OL.S			3,41	1,36	2,40	0,53											7,70	0,06
	CZM			0,17	1,00					0,02					1,21			2,40	0,02
	AK		0,20	0,92	7,04	3,46	17,73	11,08	2,55	5,92	1,91	1,72		0,56	15,42	0,40		68,91	0,51
	TP						0,39		0,46	0,30	1,47				0,03			2,65	0,02
	OS		0,15	0,48	2,39	4,16	4,57	0,42	3,68	0,22	6,30	0,05	0,19		0,56			23,17	0,17
	WB						0,24		0,07									0,31	0,00
	LP	2,54	5,18	0,41			0,06		0,15	0,15			0,72		0,27			9,48	0,07
Ogółem	ha	395,87	1227,72	957,29	1273,95	1407,76	2627,80	1335,88	831,11	1286,24	586,88	285,16	83,62	116,15	1042,38	40,92		13498,73	100,00
	%	2,93	9,10	7,09	9,44	10,43	19,46	9,90	6,16	9,53	4,35	2,11	0,62	0,86	7,72	0,30		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 13 498,4791 ha

Tabela nr V b- Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo RÓŻAŃSKO, Obręb RÓŻAŃSKO (10-34-1)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO		540	6080	13350	16040	37560	8050	3995	35685	1895	610						123805	98,96
	ŚW			60														60	0,05
	BK		10															10	0,01
	DB.S						30				35							65	0,05
	BRZ	5	155	380	55	340	35		125									1095	0,88
	OL		40															40	0,03
	AK					30												30	0,02
Razem	m3	5	745	6520	13405	16410	37625	8050	4120	35685	1930	610						125105	100
	%	0,00	0,60	5,21	10,71	13,12	30,09	6,43	3,29	28,52	1,54	0,49						100,00	100
BMŚW	SO	35	13715	75935	158695	212295	519630	267830	108880	243305	58350	12740	750		41115	4085		1717360	94,64
	SO.B						10		40									50	0
	MD		125	395	240	465	1140		1175	270								3810	0,21
	ŚW		55	830	1375	3185	2560	570	215	1660	20				185			10655	0,59
	DG							515	635	160								1310	0,07
	BK	10	10	55	85	550	445	875	3425	3650	1335	480	30		795	180		11925	0,66
	DB.S		205	425	1035	1190	4430	4190	545	2685	1285	255	10		1345	100		17700	0,98
	DB.B							525		245	10							780	0,04
	DB.C		105	35														140	0,01
	JW		10	25			10	50	165	170	50							480	0,03
	WZ			5					70		40							115	0,01
	GB									40								40	0
	BRZ		3295	5940	5650	4825	10705	8060	1505	830	445	40	30		460			41785	2,3
	OL		700	655	765	480	1235	150	15									4000	0,22
	OL.S				25													25	0
	CZM				205		25			60	25	15						330	0,02
	AK		10	80	270	420	1290	480	170	475	25							3220	0,18
	OS			20	230	10	395						10					665	0,04

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	m3	45	18230	84400	168575	223420	541875	283245	116840	253550	61585	13540	820		43900	4365		1814390	100
	%	0,00	1,00	4,65	9,29	12,31	29,88	15,61	6,44	13,97	3,39	0,75	0,05		2,42	0,24		100,00	100
BMW	SO			80		325	455			2330								3190	67,72
	ŚW			10		90												100	2,12
	BK						140											140	2,97
	DB.S						55											55	1,17
	KL			5														5	0,11
	BRZ						1125											1125	23,89
	OL						55											55	1,17
	OS						40											40	0,85
Razem	m3			95		415	1870			2330								4710	100
	%			2,02		8,81	39,70			49,47								100,00	100
BMB	SO		450				265		915	590	100	2385		1830				6535	69,49
	ŚW		20				35											55	0,58
	DB.S						45											45	0,48
	BRZ		80				120		380	150	75	135		315				1255	13,34
	OL								1330	185								1515	16,11
Razem	m3		550				465		2625	925	175	2520		2145				9405	100
	%		5,85				4,94		27,91	9,84	1,86	26,79		22,81				100,00	100
LMŚW	SO	5	6300	30515	63880	116885	267270	214200	107535	158490	99275	46325	625		130870	5585		1247760	77,9
	MD		95	1345	4275	4200	6495	310	2485	1275	90							20570	1,28
	ŚW		60	790	7050	14080	8090	2065	6640	11530	5540	2720	80		6670	315		65630	4,1
	DG			35		625	165		1820	3965	560	655			675			8500	0,53
	BK	90	845	1035	2915	960	4035	3745	7555	13410	9915	7700	295	325	20920	180		73925	4,62
	DB.S	10	190	1390	5045	5870	9640	4950	7195	5420	10390	6815	2230	2490	6210	95		67940	4,24
	DB.B			40	155	40	660		1450	855	10	260						3470	0,22
	DB.C			50		110	115		985	490	165	90			220			2225	0,14
	KL		10				395		125			35			140			705	0,04
	JW			205	130	355	25	410	280	1295	485	110	85	15	250			3645	0,23

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	WZ				40	15	55				165		145					420	0,03
	JS				150	10				15								175	0,01
	GB				35	75	60	365	35	425	985	5	20	5	415	25		2450	0,15
	BRZ		585	3795	6860	11575	18890	18680	4725	850	140	165	25		3210	45		69545	4,34
	OL		330	1500	2625	2735	1985	3150	1090	1105	345	70	150		205			15290	0,95
	OL.S			60	70													130	0,01
	CZM				10			55	10	865	305				125			1370	0,09
	AK			70	1055	390	3165	3560	250	1455	460	20			5105	25		15555	0,97
	TP										310							310	0,02
	OS			15	275	810	355	45	135		115				210			1960	0,12
	WB								10									10	0
	LP			20			15			65								100	0,01
Razem	m3	105	8415	40865	94570	158735	321415	251535	142325	201510	129255	64970	3655	2835	175225	6270		1601685	100
	%	0,01	0,53	2,55	5,90	9,91	20,06	15,70	8,89	12,58	8,07	4,06	0,23	0,18	10,94	0,39		100,00	100
LMW	SO		565	1780	1055	6005	4650	3260	2195	1715	1045	45						22315	29,7
	MD	30		80		100					30							240	0,32
	ŚW		70	1000	2750	8255	675			120	180					1325		14375	19,13
	BK	10			45		50		90	85		5						285	0,38
	DB.S		115		15	45	575		400	120	370	5			30			1675	2,23
	DB.C	15																15	0,02
	KL						15											15	0,02
	JW		20	10			15									190		235	0,31
	GB						5											5	0,01
	BRZ	30	75	1055	2990	3590	6595	1540	620							190		16685	22,21
	OL		780	1965	3825	4750	3915	985	1160		785	10				375		18550	24,69
	OL.S			20		20												40	0,05
	CZM			30	20													50	0,07
	AK				25													25	0,03
	TP														20			20	0,03

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OS			35	100	90	305								15			545	0,73
	WB						50											50	0,07
Razem	m3	85	1625	5975	10825	22855	16850	5785	4465	2040	2410	65			65	2080		75125	100
	%	0,11	2,16	7,95	14,41	30,42	22,43	7,70	5,94	2,72	3,21	0,09			0,09	2,77		100,00	100
LMB	SO		345	4655	270		465	375	410	605	20	990	945	780				9860	19,23
	MD						105											105	0,2
	ŚW		15	305	270	270	385		415	120								1780	3,47
	BK									190								190	0,37
	DB.S							185	380	35								600	1,17
	BRZ		115	555	9855	920	4335	1570	4645	1065	905	350	430	380				25125	48,99
	OL		2230	1525	2140	880	1955	1670	985	565	190		370					12510	24,4
	TP						85		195									280	0,55
	OS		15				435		380									830	1,62
Razem	m3		2720	7040	12535	2070	7765	3800	7410	2580	1115	1340	1745	1160				51280	100
	%		5,30	13,73	24,46	4,04	15,14	7,41	14,45	5,03	2,17	2,61	3,40	2,26				100,00	100
LŚW	SO	125	80	6430	2770	6280	17330	12185	13125	13955	10695	2505	7250	795	14465			107990	20,44
	MD		35	2470	1035	6050	8580	155	4525	3350	360	460	620	110	2395			30145	5,71
	ŚW	40		615	3705	4700	5775	830	10195	21455	5475	2340	1210	660	20765	405		78170	14,79
	JD														160			160	0,03
	DG			30				155	140	14980	2065	1180			4110	125		22785	4,31
	BK	40	140	1165	6885	9990	8115	955	6195	12270	13485	15390	11950	32650	35945	345		155520	29,44
	DB.S	40		2560	2585	2650	4610	1070	1325	5105	7455	14800	8555	12160	7285			70200	13,29
	DB.B			560	200	515	370		1080	885	3110	60		635	1005			8420	1,59
	DB.C						195		50	135	1100	1145			390			3015	0,57
	KL											50	60					110	0,02
	JW		5	175	85	210		90	250	690	295		25	770	945			3540	0,67
	WZ				245						95			250				590	0,11
	JS			90			120		155		70	90			820			1345	0,25
	GB				55	355	620	300	825		335	220	345		1270			4325	0,82

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BRZ		25	1685	2505	3345	3795	6430	1880	505	470	940	510		4155			26245	4,97
	OL			1040	345	1085	375	690	3475	180	2180	710			1225			11305	2,14
	OL.S			135														135	0,03
	AK				275	155	220		630			725		250	70			2325	0,44
	TP									75								75	0,01
	OS				100	235	145			55	975		30					1540	0,29
	LP								60	140			230					430	0,08
Razem	m3	245	285	16955	20790	35570	50250	22860	43910	73780	48165	40615	30785	48280	95005	875		528370	100
	%	0,05	0,05	3,21	3,93	6,73	9,51	4,33	8,31	13,96	9,12	7,69	5,83	9,14	17,97	0,17		100,00	100
LW	SO			1135	835	1985	1350	3255	350	2315	140				140			11505	19,52
	MD														140			140	0,24
	ŚW			245	730	1620	305		20	500	205				1010			4635	7,87
	BK					30		20			340				620			1010	1,71
	DB.S			35	70			10	350	80	715	50	590					1900	3,22
	DB.C										715							715	1,21
	KL						130											130	0,22
	JW		5															5	0,01
	JS					15		15		175	295	50	60					610	1,04
	GB							115			20							135	0,23
	BRZ		95	355	995	995	535	575	520						285			4355	7,39
	OL	25	930	2600	9190	5015	2005	5835	3020	475	2005	210			1430			32740	55,56
	OL.S			295	135	25	90											545	0,92
	OS								155	350								505	0,86
Razem	m3	25	1030	4665	11955	9685	4415	9980	4610	3545	4435	310	650		3625			58930	100
	%	0,04	1,75	7,92	20,28	16,43	7,49	16,94	7,82	6,02	7,53	0,53	1,10		6,15			100,00	100
OL	SO		70	260	495	275	250	510		80				465				2405	2,44
	MD				60													60	0,06
	ŚW		30	460	665	625	170											1950	1,98
	BK								95									95	0,1

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB.S				15				540									555	0,56
	KL						25											25	0,03
	JW		20	20	5				235									280	0,28
	JS						35		390									425	0,43
	BRZ		640	215	1715	795	1005	145	2115	265				220				7115	7,21
	OL		16190	9650	21295	12900	8785	4790	6360	3330	1130			660				85090	86,24
	OL.S				65	275	75											415	0,42
	OS			25					225									250	0,25
Razem	m3		16950	10630	24315	14870	10345	5445	9960	3675	1130			1345				98665	100
	%		17,18	10,77	24,66	15,07	10,48	5,52	10,09	3,72	1,15			1,36				100,00	100
OLJ	SO			100	5	535		45	175	80		300						1240	1,28
	MD				255													255	0,26
	ŚW			320	260	550		55	55	110								1350	1,4
	BK									80		170			120			370	0,38
	DB.S			25		145		170			350	90						780	0,81
	KL									30								30	0,03
	JW											80						80	0,08
	WZ											120						120	0,12
	JS									145	315							460	0,48
	BRZ		295	385	505	415	45	15	440		130	1090			280			3600	3,73
	OL		1510	13040	18590	15445	2445	4820	4990	7340	9170	6845			3595			87790	90,97
	OL.S			220		225												445	0,46
Razem	m3		1805	14090	19615	17315	2490	5105	5660	7785	9965	8695			3995			96520	100
	%		1,87	14,60	20,32	17,94	2,58	5,29	5,86	8,07	10,32	9,01			4,14			100,00	100
LŁ	SO											315						315	6,28
	ŚW			30														30	0,6
	BK											55						55	1,1
	DB.S				350													350	6,98
	JW				105													105	2,09

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JS							75										75	1,5
	BRZ				80													80	1,6
	OL		140	1380	610	785		835				255						4005	79,85
	m3		140	1410	1145	785		910				625						5015	100
Razem	%		2,79	28,12	22,83	15,65		18,15				12,46						100,00	100
Łącznie	SO	165	22065	126970	241355	360625	849225	509710	237580	459150	171520	66215	9570	3870	186590	9670		3254280	72,81
	SO.B						10		40									50	0
	MD	30	255	4290	5865	10815	16320	465	8185	4895	480	460	620	110	2535			55325	1,24
	ŚW	40	250	4665	16805	33375	17995	3520	17540	35495	11420	5060	1290	660	28630	2045		178790	4
	JD														160			160	0
	DG			65		625	165	670	2595	19105	2625	1835			4785	125		32595	0,73
	BK	150	1005	2255	9930	11530	12785	5595	17360	29685	25075	23800	12275	32975	58400	705		243525	5,45
	DB.S	50	510	4435	9115	9900	19385	10575	10735	13445	20600	22015	11385	14650	14870	195		161865	3,62
	DB.B			600	355	555	1030	525	2530	1985	3130	320		635	1005			12670	0,28
	DB.C	15	105	85		110	310		1035	625	1980	1235			610			6110	0,14
	KL		10	5			565		125	30		85	60		140			1020	0,02
	JW		60	435	325	565	50	550	930	2155	830	190	110	785	1195	190		8370	0,19
	WZ			5	285	15	55		70		300	120	145	250				1245	0,03
	JS			90	150	25	155	90	545	335	680	140	60		820			3090	0,07
	GB				90	430	685	780	860	465	1340	225	365	5	1685	25		6955	0,16
	BRZ	35	5360	14365	31210	26800	47185	37015	16955	3665	2165	2720	995	915	8390	235		198010	4,43
	OL	25	22850	33355	59385	44075	22755	22925	22425	13180	15805	8100	520	660	6455	375		272890	6,11
	OL.S			730	295	545	165											1735	0,04
	CZM			30	235		25	55	10	925	330	15			125			1750	0,04
	AK		10	150	1625	995	4675	4040	1050	1930	485	745		250	5175	25		21155	0,47
	TP						85		195	75	310				20			685	0,02
	OS		15	95	705	1145	1675	200	1090	55	1090	10	30		225			6335	0,14
	WB						50		10									60	0
	LP			20			15		60	205			230					530	0,01

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miażdżosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Ogółem	m3	510	52495	192645	377730	502130	995365	596715	341925	587405	260165	133290	37655	55765	321815	13590		4469200	100
	%	0	1	4	8	11	22	13	8	13	6	3	1	1	7	0		100	100

Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo RÓŻAŃSKO, Obręb RÓŻAŃSKO (10-34-1)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	100	SO		22,16	22,56	3,94	5,00	16,07	10,08	38,05	10,77	4,41	19,03	7,59	18,07				177,73	
				1100	5445	1105	2150	4915	4820	13930	5275	1825	8355	1405	4650				54975	
	100	MD								3,77									3,77	
										1865									1865	
	80	ŚW				1,89	0,93			11,97	2,06		2,37						19,22	
						355	285			8985	1550		1920						13095	
	100	BK	1,14			0,91					6,33		20,78	20,14	67,05				116,35	
						80					4930		10970	10165	32430				58575	
	140	DB.S		1,22		2,78		0,62	1,70	2,26		32,37	3,36	14,92	28,03				87,26	
						790		165	610	690		9555	1145	6340	16990				36285	
	140	DB.B								3,78		1,11			1,20				6,09	
										1105		665			855				2625	
	80	DB.C										0,88							0,88	
												525							525	
	80	JW									1,48									1,48
											620									620
80	GB					0,76				3,88									4,64	
						185				1900									2085	

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	80	BRZ		3,00		54,00	3,39	22,49	10,86	40,96	5,08	3,50	14,17			3,25			160,70
				60		10665	750	4580	2955	9950	1350	885	3750			400			35345
	80	OL	11,24	69,51	94,60	101,22	62,86	22,14	25,04	51,40	27,51	25,55	13,85	1,87		8,72			515,51
				5500	20480	31295	21470	7245	10480	18300	11385	11075	6695	340		3595			147860
	60	AK														0,52			0,52
																40			40
	60	OS					4,38												4,38
							865												865
	Ra- zem		12,38	95,89	117,16	164,74	77,32	61,32	47,68	157,55	51,75	67,82	73,56	44,52	114,35	12,49			1098,53
			6660	25925	44290	25705	16905	18865	57345	24490	24530	32835	18250	54925	4035			354760	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	131,54	280,41	252,37	202,47	342,79	551,12	432,64	243,50	528,60	213,63	56,80	19,62		295,47	5,69		3556,65
			100	10950	54780	63330	127435	212570	194750	110395	240885	99135	26050	10225		91605	1895		1244105
	100	MD			16,15	19,51	31,91	42,20		9,41	7,04					17,29			143,51
					2390	5275	11725	14580		4500	3480					1660			43610
	80	ŚW			8,41	25,04	56,32	6,86			31,49	6,25				58,65	5,89		198,91
					1390	6870	20275	2580			19555	4295				19795	2080		76840
	80	DG							1,19		24,08	2,73							28,00
									515		19480	1235							21230
	100	BK	6,01	39,93	38,12	47,26	43,03	40,88	1,31	5,28	23,06	21,34	14,63	0,95		79,43	1,79		363,02
				265	1585	6455	8790	8130	555	1615	9655	10750	6230	310		27780	875		82995
	140	DB.S	23,41	22,13	15,15	26,55	10,19	21,35	3,44	11,84	4,29	18,45	13,30	11,99	1,80	21,20			205,09
			10	80	1805	5290	2470	6480	1320	3905	1545	6935	6285	6015	840	6145			49125
	140	DB.B		3,64	1,50		2,88			3,76	2,46	0,79				2,13			17,16
				60	100		835			1335	1055	270				1040			4695
	80	DB.C		1,09							0,53	0,55				1,48			3,65
				35							255	255				915			1460
	80	JW				0,79					0,54								1,33
						165					185								350
	120	WZ				2,69													

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
							690												690
	80	BRZ		0,59	2,20	34,72	24,95	59,37	37,07	2,75							27,47		189,12
				85	360	7255	6685	16985	12755	855							5370		50350
	80	OL	4,85	113,42	30,38	33,20	27,82	16,16	15,64	8,25	5,00	7,02					4,11		265,85
				8075	6115	10385	9430	7135	7015	3700	1820	2705					880		57260
	40	OL.S			1,14														1,14
					285														285
	60	AK					0,88		7,03	3,23	0,81						20,56		32,51
							240		1950	925	170						3640		6925
	60	OS					0,70		1,09										1,79
							280		350										630
	80	LP	0,91																0,91
	Ra-			166,72	461,21	365,42	393,81	539,89	746,06	494,52	285,60	627,09	270,76	84,73	32,56	1,80	527,79	13,37	
zem			110	19550	68810	106235	187645	270760	217835	126475	297915	125580	38565	16550	840	158830	4850		1640550
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	32,79	141,12	196,53	331,02	212,02	467,50	132,68	58,76	91,74	16,91	5,91	2,55					1689,53
			5	6810	45125	106780	79415	176825	56160	21855	34635	6240	2040	820					536710
	80	ŚW			0,69		1,14												1,83
					50		470												520
	140	DB.S		0,54															0,54
				30															30
	80	BRZ	0,58			3,45	4,73	2,07	1,36										12,19
						725	1300	385	400										2810
	80	OL	19,35	81,13	32,97	38,01	23,07	9,73	4,15	3,90	0,85	2,28							215,44
			25	8280	6890	11205	8785	3800	1785	1215	425	1130							43540
	Ra-		52,72	222,79	230,19	372,48	240,96	479,30	138,19	62,66	92,59	19,19	5,91	2,55					1919,53
	zem		30	15120	52065	118710	89970	181010	58345	23070	35060	7370	2040	820					583610
(GPZ)	100	SO	127,50	343,08	177,10	256,12	460,66	1280,46	618,42	284,59	487,39	197,16	89,88			358,27	27,55		4708,18
			50	9745	38300	87270	175175	509820	287925	121200	218110	88015	43500			115415	8740		1703265

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	100	MD			8,86		5,97	0,70		2,95	1,61								20,09
					1535		1830	215		1050	645								5275
	80	ŚW		3,63	3,52	8,04	20,41	1,32	0,99	3,30	4,89	2,77					29,40		78,27
				30	495	2585	7690	265	450	1455	2375	1675					9060		26080
	80	DG								3,47	5,90						6,54		15,91
										1310	3410						2810		7530
	100	BK	15,24	33,06	19,20	14,70	18,89	2,40	0,88	8,17	0,83	8,56	1,38	0,66			60,49		184,46
			245	145	495	2225	2505	550	405	3055	225	3720	665	205			19965		34405
	140	DB.S	18,31	60,05	18,33	16,95	13,10	17,69	10,87	15,34	10,95	16,09	27,08	3,33			8,97		237,06
				670	2000	3845	3450	5250	3900	4625	3725	7195	14545	1830			1935		52970
	140	DB.B			3,62		1,67	6,39				3,61	1,23						16,52
					475		335	1910				1700	495						4915
	80	DB.C			0,58								1,39						1,97
					65								645						710
	80	JW		0,62							0,39								1,01
											160								160
	120	WZ										0,21							0,21
												95							95
	120	JS									0,67								0,67
											335								335
	80	GB					0,85	0,51				0,37							1,73
							250	175				115							540
	80	BRZ		0,45	4,63	19,73	16,98	24,70	20,71	5,57							19,63		112,40
				25	855	3965	4415	5720	7165	1620							5570		29335
	80	OL	3,00	6,94	8,68	25,62	11,06	6,59	3,62	1,52	1,62	0,34					4,80		73,79
			75	550	1625	8270	3160	2670	1825	560	790	170					1570		21265
	60	AK				1,76		0,36			0,96						12,37		15,45
						335		115			325						2250		3025
	60	OS															1,63		1,63

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
																375			375
	Ra-		164,05	447,83	244,52	342,92	549,59	1341,12	655,49	325,30	514,82	229,11	120,96	3,99		502,10	27,55		5469,35
	zem		370	11165	45845	108495	198810	526690	301670	135035	229940	102685	59850	2035		158950	8740		1890280
OGÓŁEM GOSP. (G)			216,77	670,62	474,71	715,40	790,55	1820,42	793,68	387,96	607,41	248,30	126,87	6,54		531,50	55,10		7388,88
			400	26285	97910	227205	288780	707700	360015	158105	265000	110055	61890	2855		158950	8740		2473890
Łącznie			395,87	1227,72	957,29	1273,95	1407,76	2627,80	1335,88	831,11	1286,25	586,88	285,16	83,62	116,15	1042,38	40,92		13498,74
			510	52495	192645	377730	502130	995365	596715	341925	587405	260165	133290	37655	55765	321815	13590		4469200

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 13 498,4791 ha

Tabela nr VIII a - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mączszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy
Nadleśnictwo RÓŻAŃSKO, Obręb RÓŻAŃSKO (10-34-1)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost mączszości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	70	5595	11430	11725	12270	23510	11130	4700	7890	2790	1020	135	45	2695	155		95160	79,35
MD			275	270	525	430		115	50					55			1720	1,43
ŚW		10	210	640	1430	90	10	220	385	90	25			475	40		3625	3,02
DG							15	25	365	10				35			450	0,38
BK	45	85	350	620	665	455	20	95	270	215	230	130	335	625	10		4150	3,46
DB.S	10	130	375	525	220	285	130	170	85	340	255	120	140	65			2850	2,38
DB.B		5	60		45	40		45	20	35	5		10	10			275	0,23
DB.C		5	5						5	10	5			10			40	0,03
JW				10				10									20	0,02
WZ				30													30	0,03
JS																		
GB					5	5		35									45	0,04
BRZ		15	75	880	385	525	330	145	15	5	30			145			2550	2,13
OL	105	2395	1910	2025	1075	390	295	265	140	105	50			60			8815	7,35
OL.S			15														15	0,01
AK				15		30	15							75			135	0,11
OS				5	25	5								5			40	0,03
LP																		
Razem	230	8240	14705	16745	16645	25765	11945	5825	9225	3600	1620	385	530	4255	205		119920	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $105040\text{m}^3/1\text{rok} = 1050400\text{m}^3/10\text{ lat} = 88\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela nr IX - Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10. leciu. miąższość grubizny netto)
Nadleśnictwo RÓŻAŃSKO, Obręb RÓŻAŃSKO (10-34-1)

Rok kalendarzowy	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m3	przygodne m3	razem m3	czyszczenia		trzebieże		przygodne m3	razem m3	
					ha	m3	ha	m3			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2006	70,38	12296,74	630,04	12926,78	108,28	108,98	1654,25	38822,96	560,20	39492,14	52418,92
2007	138,27	25883,16	2883,39	28766,55	68,15	43,77	1116,38	42129,56	6081,97	48255,30	77021,85
2008	186,35	25271,45	1138,68	26410,13	90,76	341,53	919,47	32125,32	1944,31	34411,16	60821,29
2009	178,78	24524,91	793,08	25317,99	39,81	244,68	874,47	34428,73	808,71	35482,12	60800,11
2010	183,28	24714,29	1699,36	26413,65	94,75	366,36	870,07	31724,92	1411,33	33502,61	59916,26
2011	158,46	23558,63	1660,33	25218,96	55,3	566,46	800,9	31832,56	6511,24	38910,26	64129,22
2012	161,05	27640,31	924,39	28564,7	33,35	233,63	651,29	29176,94	2724,41	32134,98	60699,68
2013	172,44	29650,7	916,8	30567,5	144,6	511,46	584,08	26461,43	3159,57	30132,46	60699,96
2014	120,67	22852,22	653,4	23505,62	73,24	295,27	901,24	31079,7	4719,36	36094,33	59599,95
2015	118,31	17920,12	809,00	18729,12	97,22	103,00	1035,34	35852,64	3877,00	39832,64	58561,76
Razem	1487,99	234312,53	12108,47	246421,00	805,46	2815,14	9407,49	333634,76	31798,1	368248,00	614669,00
Etat za okres ubiegły	1543,25	x	-	237369	431,04	x	8988,79	x	-	377300	614699
% wykonania	96,20	x	x	103,81	186,86	x	104,66	x	x	97,60	100

Tabela nr X - Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.
Nadleśnictwo RÓŻAŃSKO, Obręb RÓŻAŃSKO (10-34-1)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszyców	pielęgnowanie			melioracje	
	otwarte		pod osłoną					Upraw - CW	Upraw– pielęgnowanie gleby	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	rębnie złożone	posadzenia	dolesienia luk							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2006	2,20	114,64	4,20	0,00	0,00	44,20	0,00	118,05	449,06	140,88	92,48	0,00
2007	1,52	0,55	7,93	51,25	0,00	37,90	0,00	95,38	217,47	151,64	115,89	0,00
2008	18,63	0,00	43,70	9,44	0,65	10,72	2,88	101,11	51,67	171,28	135,99	0,00
2009	48,38	5,14	66,99	17,20	0,00	12,45	0,00	97,62	100,81	104,08	99,10	0,00
2010	24,84	0,00	43,43	90,86	0,75	2,61	0,00	96,14	58,56	136,72	136,01	0,00
2011	16,73	5,40	63,11	16,47	2,47	4,34	0,00	109,61	93,57	110,13	101,76	0,00
2012	24,27	0,00	37,85	49,66	1,82	2,92	0,00	91,43	82,13	186,22	149,34	0,00
2013	10,95	9,98	46,20	19,59	1,59	0,21	0,00	64,62	87,93	129,78	133,26	0,00
2014	21,54	10,00	44,82	22,11	0,00	2,39	0,00	78,30	86,60	95,46	141,71	0,00
2015	22,78	19,05	61,42	29,87	3,99	3,25	0,00	73,21	97,76	194,70	104,58	0,00
Razem	191,84	164,76	419,65	306,45	11,27	120,99	2,88	925,47	1 325,56	1 420,89	1 210,12	0,00
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	240,92	107,95	488,53	280,24	0,00	43,78	29,20	1 128,65	1 175,79	1 322,83	837,40	0,00
% wykonania	79,63	152,63	85,90	109,36	-	276,36	9,86	82,00	112,74	107,42	144,51	0,00

Tabela nr XI - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych
Nadleśnictwo RÓŻAŃSKO, Obręb RÓŻAŃSKO (10-34-1)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym		niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		7,23										7,23
BMŚW		121,60	1,75		0,58							123,93
LMŚW		82,99	6,63		0,91							90,53
LMW		8,68	2,23		3,00	1,33						15,24
LŚW		12,11										12,11
LW		0,28	0,71		2,74							3,73
	9,10E+01				1,00							1,00
	9,10E+01	1,17										1,17
OL		12,94										12,94
	9,10E+01	6,19										6,19
OLJ		11,24										11,24
Ogółem		264,43	11,32		8,23	1,33						285,31

Tabela nr XII - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych
Nadleśnictwo RÓŻAŃSKO, Obręb RÓŻAŃSKO (10-34-1)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	34,58	43,5	11
	BMŚW		DB.B	33,92	35,8	11
	BMŚW		DB.S	66,74	37,3	11
	BMŚW		ŚW	2,38	70,0	12
	LMŚW		BK	122,25	54,4	12
		9110		56,67	51,7	12
		9130		5,64	60,0	12
	LMŚW		DB.B	11,51	34,3	11
		9160		3,17	55,0	11
	LMŚW		DB.S	317,42	42,5	12
		9110		31,1	33,2	11
		9160		13,87	32,1	11
		9190		0,63	30,0	12
	LMW		DB.S	0,84	80,0	11
	LŚW		BK	73,08	83,8	11
		9110		17,37	70,5	12
		9130		82,24	63,2	12
	LŚW		DB.S	122,12	53,5	11
		9130		5,24	50,0	11
		9160		4,99	50,0	11
		9170		7,14	40,0	12
		9190		3,89	30,0	11
	LŚW		JW	1,06	60,0	11
	LW		BK			
		9130		2,11	70,0	12
	LW		DB.S	10,45	42,4	11
	OLJ		DB.S			
		9160		3,25	30,0	22

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	OLJ	9,10E+01	OL	5,15	30,0	12
		9,10E+01		3,57	40,0	11
Razem				1042,38	49,9	12
KDO	BMŚW		BK	5,42	30,0	22
	LMŚW		DB.S	4,44	20,0	22
	LMŚW		GB	4,96	20,0	22
Razem				14,82	23,7	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB.S	5,82	30,0	11
	BMŚW		SO	7,18	100,0	11
	LMŚW		BK	14,38	97,8	12
		9110		9,81	90,0	12
	LMŚW		DB.S	36,87	35,2	11
		9110		4,31	30,0	11
	LMŚW		SO	72,67	98,4	11
		9110		5,77	100,0	11
		9130		3,72	100,0	11
	LMW		DB.S	1,54	90,0	12
	LŚW		BK	49,64	96,7	11
		9110		1,93	90,0	11
		9130		15,95	94,9	11
	LŚW		DB.S	5,25	100,0	11
Razem				234,84	84,6	11
Ogółem				1292,04	55,9	12

Tabela nr XIII – Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu
Nadleśnictwo RÓŻAŃSKO, Obręb RÓŻAŃSKO (10-34-1)

Lp	Wskaźniki		Jednostki	Stan na						
				Definity- wne	I rew. Myślubórz PD	II rew. obr. Myślubórz	II rew. obec. Różańsko	III rew. Różańsko	VI rew. Różańsko	V rew. Różańsko
				Myślubórz PD 1.X.1962	1.10.1972	1.01.1985	1.01.1985	1.01.1996	1.01.2006	1.01.2016
1	2		3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona		ha	-	-	-	11 755,23	12 161,89	12 877,89	13 721,92
2	Zasoby miąższości		tys. m3	-	-	-	1 991 169	2 707 140	3 467 145	4 487 853
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	IIa	m3	112	98	100	99	127	163	201
		IIb	m3	164	195	184	185	207	264	297
		IIIa	m3	195	242	244	246	283	297	357
		IIIb	m3	223	253	285	288	310	360	379
		IVa	m3	256	267	291	291	343	342	447
		IVb	m3	245	313	299	294	349	387	411
		Va	m3	256	310	305	308	340	426	457
		Vb	m3	251	290	362	366	331	387	443
		VI	m3	308	334	338	294	398	374	467
		VII (i wyż do III rew.)	m3	345	395	297	290	288	371	450
		VIII i wyż.	m3	-	-	-	-	-	297	480
		KO	m3	-	325	220	208	194	224	309
		KDO	m3	-	290	230	233	-	461	332
4	Przeciętna zasobność na 1ha –pow. zal. i niezal.		m3	139	156	177	173	223	270	327
5	Przeciętny wiek drzewostanów		lat	40	39	42	41	47	52	58

Lp	Wskaźniki	Jednostki	Stan na						
			Definity- wne	I rew. Myślibórz PD	II rew. obr. Myślibórz	II rew. obec. Róžańsko	III rew. Róžańsko	VI rew. Róžańsko	V rew. Róžańsko
			Myślibórz PD 1.X.1962	1.10.1972	1.01.1985	1.01.1985	1.01.1996	1.01.2006	1.01.2016
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Spodziewany bieżący przyrost na 1ha tab.	m3	-	-	-	-	7,86	8,15	8,88
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1ha za okres ubiegły	m3	-	1,87	1,94	-	1,52	1,43	1,83
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1ha za okres ubiegły	m3	-	1,04	1,52	-	2,38	3,19	2,73
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha (użyteczny)	m3	-	-	5,56	-	8,90	10,54	13,23

Tabela nr XIV – Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego
Nadleśnictwo RÓŻAŃSKO, Obręb RÓŻAŃSKO (10-34-1)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	404	7 696	7 696
LASÓW OCHRONNYCH (O)	21 798	20 756	21 656	21 656	0	14 221	238 187	238 187
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	2 435	3 348	8 563	3 348	76	X	X	28 061
	6,48	8,53	22,38	8,53	2,00			79,36
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	19 702	21 111	24 302	21 111	0	15 030	X	208 772
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	22 137	24 459	32 865	24 459	76	29 655	X	236 833
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	43 935	45 215	54 521	46 115	76	29 655	245 883	482 716

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 54521 m3 brutto

Tabela nr XV - Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach
Nadleśnictwo RÓŻAŃSKO, Obręb RÓŻAŃSKO (10-34-1)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzął.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
SPECJALNE (S)	3,20	12,49	10,74	23,23	-	26,43
LASÓW OCHRONNYCH (O)	61,06	283,63	789,04	1072,67	-	1 133,73
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	79,36				-	79,36
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	11,62	332,52	660,32	992,84	-	1 004,46
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	-	-	-	-	-	-
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	90,98	332,52	660,32	992,84	-	1 083,82
OGÓŁEM	155,24	628,64	1 460,10	2 088,74	-	2 243,98

Tabela nr XVI - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu
taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku
Nadleśnictwo RÓŻAŃSKO, Obręb RÓŻAŃSKO (10-34-1)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	SO		38,78				0,22	0,28						39,28
	BK		10,03	12,8									8,64	31,47
	DB.S		4,91					0,13						5,04
	DB.C		1,09											1,09
	OL		71,3											71,3
	Razem		126,11	12,8			0,22	0,41					8,64	148,18
Trzebieże wczesne (TW)	SO	1,38	463,57	642,54	344,85	4,48								1456,82
	MD			25,01	4,23									29,24
	ŚW			12,62	13,44	3,53								29,59
	BK	6,79	1,21	28,59	41,53									78,12
	DB.S		6,3	32,97	19,94									59,21
	DB.B			5,12										5,12
	DB.C			0,58										0,58
	BRZ		1,04	6,39	29,6									37,03
	OL	0,9	152,67	144,9	24,16									322,63

	OL.S			1,14										1,14
	Razem	9,07	624,79	899,86	477,75	8,01								2019,48
Trzebieże późne (TP)	SO				445,18	1006,85	2293,44	1177,88	565,41	522,44	83,66	11,78		6106,64
	MD				15,28	37,88	42,9		12,36	4,77				113,19
	ŚW				21,53	74,08	6,86	0,99	1,14	3,74				108,34
	DG							1,19		10,41	2,73			14,33
	BK				9,89	57,53	43,28	2,19	13,45	5,95	2,89	0,45		135,63
	DB.S				26,34	23,29	39,04	13,73	24,8	13,47	32,27	36,06	9,64	218,64
	DB.B					4,55	6,39		7,54	2,46	4,4	1,23		26,57
	DB.C									0,53				0,53
	JW				0,79				0,39	0,54				1,72
	WZ				2,69									2,69
	JS									0,67				0,67
	GB					0,85	0,51							1,36
	BRZ				37,54	47,63	69,21	13,95	4,76		3,5			176,59
	OL				120,4	94,89	35,74	33,48	8,85	8,83	0,85			303,04
	AK				0,88		6,33	1,8						9,01
	OS				0,7									0,7
	Razem				681,22	1347,55	2543,7	1245,21	638,7	573,81	130,3	49,52	9,64	7219,65
Razem trzebieże	SO	1,38	463,57	642,54	790,03	1011,33	2293,44	1177,88	565,41	522,44	83,66	11,78		7563,46
	MD			25,01	19,51	37,88	42,9		12,36	4,77				142,43
	ŚW			12,62	34,97	77,61	6,86	0,99	1,14	3,74				137,93
	DG							1,19		10,41	2,73			14,33
	BK	6,79	1,21	28,59	51,42	57,53	43,28	2,19	13,45	5,95	2,89	0,45		213,75
	DB.S		6,3	32,97	46,28	23,29	39,04	13,73	24,8	13,47	32,27	36,06	9,64	277,85
	DB.B			5,12		4,55	6,39		7,54	2,46	4,4	1,23		31,69
	DB.C			0,58						0,53				1,11
	JW				0,79				0,39	0,54				1,72
	WZ				2,69									2,69
	JS									0,67				0,67
	GB					0,85	0,51							1,36
	BRZ		1,04	6,39	67,14	47,63	69,21	13,95	4,76		3,5			213,62
	OL	0,9	152,67	144,9	144,56	94,89	35,74	33,48	8,85	8,83	0,85			625,67
	OL.S			1,14										1,14
	AK				0,88		6,33	1,8						9,01

	OS				0,7									0,7
	Razem	9,07	624,79	899,86	1158,97	1355,56	2543,7	1245,21	638,7	573,81	130,3	49,52	9,64	9239,13
Łącznie	SO	1,38	502,35	642,54	790,03	1011,33	2293,66	1178,16	565,41	522,44	83,66	11,78		7602,74
	MD			25,01	19,51	37,88	42,9		12,36	4,77				142,43
	ŚW			12,62	34,97	77,61	6,86	0,99	1,14	3,74				137,93
	DG							1,19		10,41	2,73			14,33
	BK	6,79	11,24	41,39	51,42	57,53	43,28	2,19	13,45	5,95	2,89	0,45	8,64	245,22
	DB.S		11,21	32,97	46,28	23,29	39,04	13,86	24,8	13,47	32,27	36,06	9,64	282,89
	DB.B			5,12		4,55	6,39		7,54	2,46	4,4	1,23		31,69
	DB.C		1,09	0,58						0,53				2,2
	JW				0,79				0,39	0,54				1,72
	WZ				2,69									2,69
	JS									0,67				0,67
	GB					0,85	0,51							1,36
	BRZ		1,04	6,39	67,14	47,63	69,21	13,95	4,76		3,5			213,62
	OL	0,9	223,97	144,9	144,56	94,89	35,74	33,48	8,85	8,83	0,85			696,97
	OL.S			1,14										1,14
	AK				0,88		6,33	1,8						9,01
	OS				0,7									0,7
Ogółem		9,07	750,9	912,66	1158,97	1355,56	2543,92	1245,62	638,7	573,81	130,3	49,52	18,28	9387,31

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Tabela nr XVII – Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć
Nadleśnictwo RÓŻAŃSKO, Obręb RÓŻAŃSKO (10-34-1)

Kategoria cięć	Powierzchnia w ha		Miażdżość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2243,98	1071,19	482716	409806
Spodziewany przyrost 5% miażdżości użytków rębnych			24136	20490
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2243,98	1071,19	506852	430296
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			759	655
3. pozostałe			707	601
Razem nie zaliczone			1466	1256
Razem użytki rębne	2243,98	1071,19	508318	431552
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	148,18		0	0
B. Trzebieże	9239,13		0	0
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	9387,31		581250	465000
Ogółem użytki główne (I+II)	11631,29	1071,19	1089568	896552

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela nr XVIII - Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu
Nadleśnictwo RÓŻAŃSKO, Obręb RÓŻAŃSKO (10-34-1)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młotników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB													4,38	4,38		
BMŚW	15,06		85,75	188,80	32,39	0,63	322,63	0,15	322,78		101,48	111,31	211,49	424,28		263,07
BMW				2,91			2,91		2,91							2,91
BŚW			40,70				40,70		40,70				13,57	13,57		34,64
LŁ																
LMB													7,35	7,35		
LMŚW	6,78		14,64	539,45	37,88	0,28	599,03	1,39	600,42		178,52	240,34	309,68	728,54		503,10
LMW			1,38	6,89		0,30	8,57		8,57		8,60	11,37	24,12	44,09		5,94
LŚW			3,30	196,88	4,80	0,20	205,18		205,18		75,19	100,80	170,31	346,30		185,69
LW			0,68	17,84			18,52	0,38	18,90		2,32	8,30	32,92	43,54		16,89
OL	3,73		5,59				9,32	0,24	9,56		9,03	8,90	20,92	38,85		5,59
OLJ	3,53		3,20	12,51		0,32	19,56		19,56		7,99	7,32	21,86	37,17		15,71
OGÓŁEM	29,10		155,24	965,28	75,07	1,73	1226,42	2,16	1228,58		383,13	488,34	816,60	1688,07		1033,54

<i>Orientacyjna powierzchnia poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia (10%)</i>	115
<i>Orientacyjna wielkość pielęgnowania projektowanych odnowień: pielęgnowanie gleby – (80% sumy powierzchni zrębów projektowanych i odnowień pod osłoną przy rębniach złożonych w zaokrągleniu do pełnych hektarów)</i>	896
<i>Orientacyjna wielkość pielęgnowania projektowanych odnowień: pielęgnowanie upraw - (CW) – (40% sumy powierzchni zrębów projektowanych i odnowień pod osłoną przy rębniach złożonych w zaokrągleniu do pełnych hektarów)</i>	448
<i>Czyszczenia późne (CP) – 964,78 ha, w tym CPP – 148,18 ha</i>	

Tabela nr XIX – Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej
Nadleśnictwo RÓŻAŃSKO, Obręb RÓŻAŃSKO (10-34-1)

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	Powierzchnia leśna ⁽¹⁾ (stan na 01.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - ha		12 877,89	13 721,92
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) – brutto m ³		3 467 145	4 487 853
3	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) – brutto m ³ /ha		269	327
4	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (wg tablic) - tys. zł.	x	x
		wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) - tys. zł.	x	x
		wartość środków trwałych - tys. zł.	x	x
	Razem	tys. zł.	x	x
5	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne - m ³ netto	237 369	431 552
		użytki przedrębne - m ³ netto	377 300	465 000
		razem użytki główne - m ³ netto	614 669	896 552
		udział użytków przedrębnych - %	61	52
6	Okresowy przyrost w 10-leciu	brutto m ³ ⁽²⁾	1 785 580	1 199 200
		przeciętnie m ³ /ha (pow zal)/rok	13,2	8,9
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leś./rok	2,2	3,7
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leś./rok	3,4	4,2
		użytkowanie główne m ³ /ha pow. leś./rok	5,6	7,9
		użytkowanie główne % zasobów/rok	1,7	2,4
		użytkowanie główne % przyrostu/rok	4,3	9,1
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębego - % (udział w powierzchni leśnej)		-	-
9	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)		13,3	42,2
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych - w ha		127,4	326,62
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa		1,0	2,3

¹ - powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną

² - wg wzoru $V_k - V_p + V$, gdzie V_k - zapas na końcu okresu, V_p zapas na początku okresu, V - pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto)

Tabela nr XX – Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzania lasu

Nadleśnictwo RÓŻAŃSKO, Obręb RÓŻAŃSKO (10-34-1)

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	60 333,20	89 655,2	90 116,8
2.	Koszty administracyjne i pozostałe niewymienione	zł	5 734 672	5 734 672	5 734 672
3.	Koszty ochrony lasu	zł	366 781	366 781	366 781
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	9 359	9 359	9 359
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	2 810	2 810	2810
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	100	134	134
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	549	549	549
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	740	740	740
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	52,55	52,55	52,55
Suma kosztów (k)		zł	9 968 582	11 604 993	11 629 250
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	174,52	174,52	174,52
Suma przychodów (p)		zł	10 529 350	15 646 626	15 727 184
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,95	0,74	0,74

Wzór nr 2 – wykaz obiektów bazy nasiennej

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
548 -cx	2,65	DRZEW IN	SO		2,65	
480 -a	6,01	NAS GOSP	DB.S		6,01	
120 -g	3,97	NAS GOSP	SO		3,97	
194 -h	3,82	NAS GOSP	SO		3,82	
195 -c	7,95	NAS GOSP	SO		7,95	
195 -g	3,87	NAS GOSP	SO		3,87	
196 -h	4,37	NAS GOSP	SO		4,37	
232 -i	3,17	NAS GOSP	SO		3,17	
515 -a	6,47	NAS GOSP	SO		7,89	
516 -d	1,42					
512 -b	5,01	NAS GOSP	SO		5,01	
542 -d	5,28	NAS GOSP	BK		5,28	
560 -b	5,64	NAS GOSP	SO		5,64	
106 -b	1,70	NAS GOSP	SO		6,22	
120 -f	4,52					
184 -d	0,80	NAS GOSP	SO		10,02	
184 -f	2,37					
233 -b	5,83					
233 -d	1,02					
360 -i	1,83	NAS GOSP	SO		6,63	
360 -k	4,80					
282 -g	1,81	NAS GOSP	SO		5,54	
324 -f	3,73					
26 -n	0,66	NAS GOSP	SO		5,37	
27 -i	4,71					
48 -b	3,81	NAS GOSP	SO		3,81	
541 -a	3,29	NAS GOSP	SO		3,29	
488 -b	3,84	NAS GOSP	SO		5,65	
488 -c	1,81					
489 -g	6,19	NAS GOSP	SO		10,41	
489 -h	4,22					
489 -k	2,99	NAS GOSP	SO		2,99	
490 -f	2,51	NAS GOSP	SO		2,51	
490 -i	3,66	NAS GOSP	SO		3,66	
490 -h	2,08	NAS GOSP	SO		2,08	
491 -f	4,30	NAS GOSP	SO		4,30	
491 -g	4,09	NAS GOSP	SO		4,09	
512 -c	4,89	NAS GOSP	SO		4,89	
277 -c	5,91	NAS GOSP	SO		5,91	
26 -a	4,29	NAS GOSP	SO		4,29	
76 -b	8,90	NAS GOSP	BK		14,12	
76 -f	5,22					
214 -b	5,90	NAS GOSP	DG		5,90	
280 -a	6,99	NAS GOSP	SO		6,99	

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
321 -c	6,78	NAS GOSP	SO		12,18	
321 -f	5,40					
322 -h	2,74	NAS GOSP	SO		2,74	
324 -k	3,19	NAS GOSP	SO		7,82	
324 -n	4,63					
314 -c	4,49	NAS GOSP	SO		10,49	
314 -g	6,00					
315 -b	4,50	NAS GOSP	SO		13,89	
315 -d	9,39					
317 -b	2,82	NAS GOSP	SO		2,82	
319 -c	2,09	NAS GOSP	SO		17,95	
319 -i	10,39					
319 -j	5,47					
320 -b	2,51	NAS GOSP	SO		16,83	
320 -c	4,66					
320 -f	6,46					
320 -g	3,20					
534 -d	5,12	NAS GOSP	SO		8,80	
534 -h	3,68					
535 -a	3,07	NAS GOSP	SO		10,63	
535 -c	7,56					
535 -g	5,34	NAS GOSP	SO		5,34	
71 -b	6,07	NAS GOSP	ŚW		21,67	
71 -c	15,60					
76 -c	2,41	NAS GOSP	DG		2,41	
106 -c	3,74	NAS GOSP	ŚW		3,74	
5 -a	5,36	NAS GOSP	OL		5,36	
366 -h	1,51	NAS GOSP	SO		1,51	
366 -i	2,20	NAS GOSP	SO		2,20	
412 -b	7,03	NAS GOSP	SO		7,03	
412 -d	3,22	NAS GOSP	SO		3,22	
416 -j	3,15	NAS GOSP	SO		3,15	
435 -c	5,54	NAS GOSP	SO		13,97	
435 -d	4,80					
435 -f	3,63					
435 -i	5,64	NAS GOSP	SO		5,64	
454 -d	1,81	NAS GOSP	SO		1,81	
377 -c	4,17	NAS GOSP	SO		10,01	
377 -d	5,84					
378 -b	4,47	NAS GOSP	SO		4,47	
378 -h	4,40	NAS GOSP	SO		4,40	
382 -j	3,73	NAS GOSP	SO		3,73	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	DRZEW IN	X	X	2,65	X
	X	NAS GOSP	X	X	379,46	X

Spis rysunków

Rysunek 1 Przestrzenne usytuowanie Nadleśnictwa Różańsko	15
Rysunek 2. Udział siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie Różańsko (% pow.)	24
Rysunek 3. Powierzchnia siedliskowych typów lasu w poprzednim i obecnym planie u. l.	24
Rysunek 4. Zmiany powierzchni siedliskowych typów lasu (ha).....	24
Rysunek 5 Udział gatunków panujących w typach siedliskowych lasu	26
Rysunek 6 Udział % pow. d-stanów wg bonitacji gatunków	36
Rysunek 7. Struktura wiekowa i miąższościowa drzewostanów.....	38
Rysunek 8. Zmiany powierzchni podklas wieku.	38
Rysunek 9. Zmiany zasobności podklas wieku.	39
Rysunek 10 Udział powierzchniowy gatunków panujących (bez So) wg stanu na 1.1.2016 r.	40
Rysunek 11 Zmiany w udziale powierzchniowym gat. panujących według poprzedniego	41
Rysunek 12 Zmiany w procentowym udziale pow. gatunków drzew panujących w odniesieniu do poprzedniego planu u. l.	41
Rysunek 13 Porównanie udziału powierzchniowego wg gatunków panujących i rzeczywistych (bez So)	42
Rysunek 14. Stopnie zgodności drzewostanów z TD	45
Rysunek 15. Stopnie zgodności upraw i młodników na powierzchniach otwartych z TD.....	46

Spis tabel

Tabela 1 Lasy w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa.....	14
Tabela 2 Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa wg leśnictw.....	16
Tabela 3 Zestawienie danych historycznych gospodarki leśnej	18
Tabela 4 Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa w rozbiciu na powierzchnię leśną i nieleśną przedstawionej z dokładnością do 1 m ² i wyrażonej z dokładnością do 1 ara.....	18
Tabela 5 Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej Nadleśnictwa między poprzednim i obecnym planem u.l. z dokładnością do 1 ara	19
Tabela 6 Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków.....	19
Tabela 7. Stan aktualny i zmiany pow. typów siedliskowych lasu (pow. zal. i niezal.).....	23
Tabela 8 Syntetyczne zestawienie powierzchni i udziałów % wg gatunków panujących w typach siedliskowych lasu (pow. leśna zalesiona)	25
Tabela 9 Gospodarcze typy drzewostanów.....	27
Tabela 10 Zastosowane modyfikacje TD.....	27
Tabela 11 Powierzchnia GDN i gatunek nasienny	28
Tabela 12 Bloki upraw pochodnych	28
Tabela 13 Uprawy pochodne w blokach.....	28
Tabela 14 Zestawienie powierzchni lasów ochronnych i gospodarczych	29
Tabela 15 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej oraz ramowy plan ekonomiczny na 10-lecie (tabela XIX)	33
Tabela 16 Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego (tabela XX)	34
Tabela 17. Zestawienie powierzchni lasów nadzorowanych.	34
Tabela 18 Bonitacje wg gatunków panujących.....	35
Tabela 19 Zestawienie powierzchni zalesionej i nie zalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1 ha	36

Tabela 20 Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie	39
Tabela 21 Powierzchniowy udział drzewostanów wg gatunków rzeczywistych w rozbiu na TSL	42
Tabela 22. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących	43
Tabela 23. Zestawienie szkód zainwentaryzowanych podczas prac terenowych.	44
Tabela 24. Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD (powierzchnia leśna zalesiona).	44
Tabela 25. Zestawienie powierzchni upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w stopniach zgodności składu gat. z TD (zgodnie z tabelą XI IUL).....	45
Tabela 26 Powierzchnia gruntów leśnych nie zalesionych	47
Tabela 27 Lokalizacja gruntów leśnych nie zalesionych	47
Tabela 28 Tabela XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych PUL.....	48
Tabela 29 Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów	49
Tabela 30 Podział na gospodarstwa.....	130
Tabela 31. Przyjęte wieki rębności.....	130
Tabela 32 Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego (Tabela XIV).....	134
Tabela 33 Użytkowanie rębne nie zaliczone na poczet etatu powierzchniowego.....	135
Tabela 34 Łączny rozmiar użytkowania rębego.....	135
Tabela 35 Porównanie proponowanego etatu miąższościowego użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie	135
Tabela 36 Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów Nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów.	135
Tabela 37 Etat powierzchniowy użytkowania przedrębego	136
Tabela 38 Porównanie przyjętych etatów powierzchniowych użytkowania przedrębego w obecnym i poprzednim okresie do powierzchni leśnej zalesionej.....	136
Tabela 39. Obliczenia porównawcze użytkowania przedrębego.....	136
Tabela 40 Etat miąższościowy użytkowania przedrębego obliczony z uwzględnieniem spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości w 10-leciu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym	137
Tabela 41 Porównanie przyjętego etatu miąższościowego użytkowania przedrębego na bieżące 10-lecie z etatem oraz wykonaniem w okresie ubiegłym.....	137
Tabela 42 Etat miąższościowy użytków głównych.....	137
Tabela 43 Porównanie etatu użytków głównych na 10- lecie do ogólnych zasobów miąższości i spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów ogółem.....	138
Tabela 44 Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach (Tab. XV).....	138
Tabela 45 Zestawienie rodzajów rębni w poszczególnych gospodarstwach.....	139
Tabela 46 Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (Tab. Nr XVI).....	140
Tabela 47 Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć (Tab. Nr XVII)	142
Tabela 48 Powierzchniowy rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu	143
Tabela 49 Zestawienie zadań gospodarczych wg leśnictw	145
Tabela 50 Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego ($V_k = V_p + Z_v - U$)	169
Tabela 51 Rozmiar wykonanych prac urzędniowych	174

