



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DGWiŻŚ-6.740.41.2024.KG
Warszawa, 05 września 2024

wg rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA SKARGI

Działając na podstawie art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej: „KPA”, po rozpatrzeniu skargi Pana Łukasza Urbisza z dnia 11 czerwca 2024 r., a także z dnia 18 i 25 czerwca 2024 r. dot. zaskarżenia przetargu ustnego nieograniczonego, przeprowadzonego przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach, zwanym dalej „RZGW w Gliwicach”, na dzierżawę działek o numerach ewidencyjnych 296/50, 298/51 328/36, 334/43, 53, 34, 35, 367/45, 368/47, 297/50, 30, 31, 32, 327/37, 33, 38, 39, 40, 48, 175, 176, 177 położonych w obrębie Lubomia, o łącznej powierzchni 2,5613 ha na cele eksploatacji złoża kruszywa naturalnego Racibórz II – Zbiornik 8/2, niniejszym zawiadamiam, że **przedmiotową skargę uznaję za zasadną**

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 264 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087, ze zm.), zwanej dalej „ustawą Prawo wodne”, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (PGW WP), w zakresie swojej właściwości, może rozporządzać nieruchomościami, gruntami zabudowanymi urządzeniami wodnymi znajdującymi się poza linią brzegu lub urządzeniami wodnymi lub ich częściami, stanowiącymi własność Skarbu Państwa, przez ustanawianie ograniczonych praw rzeczowych, oddawanie w najem, dzierżawę, użyczenie lub zamianę, a wpływy z tego tytułu stanowią ich przychód. Rozporządzenia dokonuje się w drodze przetargu (z pewnymi wyjątkami określonymi w ustawie).

W dniu 11 czerwca 2024 r. odbył się przetarg zorganizowany przez RZGW w Gliwicach na dzierżawę ww. nieruchomości na cele wydobywania kruszywa naturalnego. Przetarg został zakończony wyłonieniem najkorzystniejszej oferty zaoferowanej przez oferenta C, który złożył ofertę na kwotę 2 700 000 zł (dwa miliony siedemset tysięcy złotych 00/100). Z przetargu został sporządzony protokół, który zgodnie z przepisami został doręczony uczestnikom przetargu. Pismem z dnia 11 czerwca 2024 r. skarżący złożył zastrzeżenia do przeprowadzonych czynności przetargowych zarzucając brak odnotowania w protokole oferty złożonej przez skarżącego na kwotę 480 000 zł (czterysta osiemdziesiąt tysięcy złotych 00/100), która była drugą najwyższą ofertą złożoną na przetargu. Dodatkowo skarżący zwrócił uwagę na to, że po zakończeniu przetargu członek komisji przetargowej zaproponował, aby osoba sporządzająca protokół dokonała poprawek w protokole tak aby był zgodny z treścią nagrania, jednak sporządzający protokół odmówił jego poprawy. Skarżący poprosił także o przekazanie nagrań z przetargu.

Skarżący pismem z dnia 18 czerwca 2024 r. uzupełnił swoje poprzednie pismo zarzucając ponadto, iż przetarg nie rozpoczął się od podania ceny wywoławczej, ale poprzez złożenie pierwszej oferty. Skarżący pismem z dnia 25 czerwca br. złożył kolejne uzupełnienie odwołania od przetargu, skarżąc dodatkowo nieprawidłową formułę przetargu zakładającą konieczność podniesienia tabliczki w celu złożenia oferty.

Pismem z dnia 3 lipca 2024 r. skarżący złożył także ww. pisma bezpośrednio do Ministra Infrastruktury, gdyż uprzednio nie zostały potraktowane przez RZGW w Gliwicach jako zaskarżenie przetargu, wobec powyższego skarżący przesłał kopie ww. pism bezpośrednio do Ministra Infrastruktury tym samym podnosząc argument o braku przekazania ww. pism do odpowiedniego organu celem ich rozpatrzenia.

Pismem z dnia 3 lipca 2024 r. znak: DGWiŻŚ-6.740.41.2024.KG, tut. organ zwrócił się do Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, zwanego dalej „KZGW” z prośbą o stanowisko KZGW oraz RZGW w Gliwicach, a także z informacją, że tut. organ wstrzymuję czynności związane z zawarciem umowy do czasu rozpatrzenia skargi.

Pismem z dnia 8 lipca 2024 r. znak: C.RUM.236.24.11.2024.SM RZGW w Gliwicach przekazał swoje stanowisko, dołączając do pisma 2 protokoły z przetargu i regulamin przetargu. Tut. organ mailowo poprosił KZGW i RZGW o przekazanie nagrań z czynności przetargowych. Z uwagi na liczne problemy techniczne z formatem pliku i jego odtworzeniem, dopiero w dniu 29 lipca 2024 r. tut. organ mógł zapoznać się z nagraniami.

Po przeanalizowaniu całego materiału zgromadzonego w sprawie Minister Infrastruktury zdecydował się uznać argumenty skarżącego za w pełni zasadne.

Przetarg zorganizowany i prowadzony przez RZGW w Gliwicach był prowadzony w sposób odbiegający od przepisów prawa w szczególności od ustawy Prawo wodne oraz przepisów Rozporządzenia. W wyniku analizy nagrań z czynności przetargowych udostępnionych przez RZGW w Gliwicach w zestawieniu go z protokołem z przetargu oraz zarzutami jakie zgłosił uczestnik przetargu wynika, że RZGW w Gliwicach przeprowadziło przetarg w sposób nieprawidłowy. Do przedmiotowego przetargu został złożony także kolejny sprzeciw przez innego oferenta, co świadczy o tym, że nie tylko jeden oferent dostrzegł nieprawidłowość.

Z upoważnienia Ministra

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Edyta Tużnik-Kosno

Dyrektor Departamentu Gospodarki Wodnej

Otrzymują:

- 1) Uczestnicy przetargu
- 2) RZGW w Gliwicach
- 3) KZGW