



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 24 lipca 2026 r.

WP-I.4131.178.2026

Rada Miejska w Tłuszczu

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 91 ust. 1, w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662, z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Miejskiej w Tłuszczu dnia 26 czerwca 2026 r. Nr XVI.204.2026 w *sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych Rady Miejskiej w Tłuszczu.*

Uzasadnienie

Na sesji, która odbyła się w dniu 26 czerwca 2026 r., Rada Miejska w Tłuszczu podjęła uchwałę Nr XVI.204.2026 w *sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych Rady Miejskiej w Tłuszczu.*

Powyższą uchwałę doręczono organowi nadzoru w dniu 7 lipca 2026 r. przy piśmie Przewodniczącego Rady Miejskiej znak: ORA.0711.2.19.2026.KG.

Organ nadzoru zobowiązany jest do badania zgodności uchwały ze stanem prawnym obowiązującym w dacie podjęcia przez radę gminy uchwały i w przypadku stwierdzenia naruszenia prawa, do przyjęcia interwencji, stosownej do posiadanych kompetencji w tym zakresie.

W podstawie prawnej uchwały wskazano przepis art. 25 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662, z późn. zm.), zwanej dalej: „u.s.g.” oraz § 3 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 października 2021 r. w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu gminy (Dz. U. z 2021 r. poz. 1974).

W uzasadnieniu sporządzonym do uchwały wyjaśniono m.in. że: *”Konieczność podjęcia niniejszej uchwały wynika bezpośrednio z prawomocnego wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 22 maja 2026 r. w sprawie sygn. akt III OSK 2076/23, którym oddalono*

skargę kasacyjną Rady Miejskiej w Tłuszczu od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 6 marca 2023 r. sygn. akt II SA/Wa 1200/22. Wyrokiem tym WSA w Warszawie stwierdził nieważność uchwały Rady Miejskiej w Tłuszczu nr XV.253.2021 z dnia 26 października 2021 r. w przedmiocie zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych Rady Miejskiej w Tłuszczu. Stwierdzenie nieważności stało się prawomocne wskutek oddalenia skargi kasacyjnej przez NSA, co czyni niezbędnym podjęcie nowej uchwały regulującej przedmiotową materię w sposób zgodny z prawem.”.

W oparciu o przepis art. 25 ust. 4 u.s.g., Rada Miejska w Tłuszczu w uchwale Nr XVI.204.2026 ustaliła zasady przyznawania diet radnym, ich wysokość i sposób wypłaty. W § 9 ust. 1 uchwały wskazano, że uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego, a w § 9 ust. 2 uchwały przyjęto cytuję: „*Uchwała wchodzi w życie z dniem ... 2026 r.*”. Przywołany przepis nie określa zatem terminu wejścia w życie niniejszej uchwały.

Pismem z dnia 10 lipca 2026 r. znak: WP-I.4131.178.2026 zostało wszczęte postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały XVI.204.2026. Organ nadzoru w zawiadomieniu skierowanym do Rady Miejskiej w Tłuszczu prosił o wyjaśnienia w zakresie przyjętej w § 9 ust. 2 regulacji określającej termin wejścia w życie uchwały. We wskazanym w piśmie terminie na udzielenie wyjaśnień, odpowiedź nie została przekazana organowi nadzoru.

Warunkiem wejścia w życie aktów prawa miejscowego, ustanowionym art. 88 ust. 1 Konstytucji RP, jest ich właściwe ogłoszenie. Zasady i tryb ogłaszania aktów normatywnych określa ustawa (art. 88 ust. 2 Konstytucji RP). Z kolei w świetle art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461, z późn. zm.), zwanej dalej: „u.o.a.n.”, akty normatywne zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Zgodnie z art. 4 ust. 2 u.o.a.n. w uzasadnionych przypadkach akty normatywne, z zastrzeżeniem ust. 3, mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż czternaście dni, a jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym. W przypadku określenia innego niż przyjętego przez ustawodawcę w art. 4 ust. 1 u.o.a.n. trybu wejścia w życie aktu prawa miejscowego, od prawodawcy lokalnego wymaga się przedstawienia przekonującego uzasadnienie wyjątku dopuszczającego skrócenie okresu „*vacatio legis*”. Tymczasem wobec treści przyjętej w § 9 ust. 2 uchwały Nr XVI.204.2026 nie można ustalić, kiedy uchwała

wchodzi w życie. Należy podkreślić, że tylko organ stanowiący gminy jest uprawniony do określenia daty wejścia w życie uchwały i nie ma możliwości domniemania terminu od kiedy uchwała obowiązuje. Przepisy końcowe (w tym o wejściu w życie) warunkują byt prawny całego aktu. Ponadto nieokreślenie w przedmiotowej uchwale daty jej wejścia w życie skutkuje brakiem jednoznacznej podstawy prawnej do wydatkowania środków publicznych na wypłatę diet, które zostały uregulowane w kwestionowanej uchwale.

Za „istotne” naruszenie prawa uznaje się uchybienie, prowadzące do skutków, które nie mogą być akceptowane w demokratycznym państwie prawnym. Uwzględniając charakter prawny uchwały tj. że jest ona aktem normatywnym i ww. skutek naruszenia, w ocenie organu nadzoru, w przedmiotowej sprawie doszło do podjęcia uchwały z istotnym naruszeniem prawa. Wziąwszy powyższe okoliczności pod uwagę, organ nadzoru stwierdza nieważność uchwały Nr XVI.204.2026, co na mocy art. 92 ust. 1 u.s.g. skutkuje wstrzymaniem jej wykonania, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Gminie, w świetle art. 98 ust. 1 u.s.g., służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Mariusz Frankowski

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/