



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
IF-AB.7840.2.3.2026.EK

Wrocław, dnia 16 kwietnia 2026 r.

DECYZJA Nr 17/26

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r., poz. 1691), art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r., poz. 418, z późn. zm.) w związku z art. 15 ust. 1, ust. 3, ust. 4, ust. 4a i ust. 5, art. 12 ust. 1, art. 34 ust. 1, ust. 2 i ust. 3, art. 38 pkt 2 lit. zg, art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r., poz. 1222) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę złożonego w dniu 16 stycznia 2026 r., uzupełnionego pod względem formalnym w dniu 3 lutego 2026 r.,

zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu, projekt architektoniczno-budowlany oraz udzielam pozwolenia na budowę i rozbiórkę na rzecz:

Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.
ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa

dla zamierzenia budowlanego nazwanego przez Inwestora: „Przebudowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN300 MOP 5,5 MPa w rejonie przekroczenia rz. Oława, powiat wrocławski, gmina Siechnice”.

Zamierzenie budowlane przewidziane do realizacji na działkach:

L.p.	Powiat	Gmina	Obręb	Nr ewid. działki	Identyfikator działki
1.	wrocławski	Siechnice	Siechnice	522/7	022308 4.0001.522/7
2.	wrocławski	Siechnice	Siechnice	522/5	022308 4.0001.522/5
3.	wrocławski	Siechnice	Siechnice	522/9	022308 4.0001.522/9
4.	wrocławski	Siechnice	Siechnice	560/9	022308 4.0001.560/9
5.	wrocławski	Siechnice	Siechnice	560/14	022308 4.0001.560/14
6.	wrocławski	Siechnice	Siechnice	523/25	022308 4.0001.523/25
7.	wrocławski	Siechnice	Siechnice	523/16	022308 4.0001.523/16

Działki w zakresie pasa budowlano – montażowego:

L.p.	Powiat	Gmina	Obręb	Nr ewid. działki	Identyfikator działki
1.	wrocławski	Siechnice	Siechnice	555	022308 4.0001.555
2.	wrocławski	Siechnice	Siechnice	525/1	022308 4.0001.525/1
3.	wrocławski	Siechnice	Siechnice	565	022308 4.0001.565
4.	wrocławski	Siechnice	Siechnice	523/3	022308 4.0001.523/3
5.	wrocławski	Siechnice	Siechnice	554/2	022308 4.0001.554/2
6.	wrocławski	Siechnice	Siechnice	534/2	022308 4.0001.534/2
7.	wrocławski	Siechnice	Siechnice	573	022308 4.0001.573
8.	wrocławski	Siechnice	Siechnice	543/9	022308 4.0001.543/9
9.	wrocławski	Siechnice	Siechnice	543/11	022308 4.0001.543/11

Projekt budowlany opracowany przez:

– mgr inż. Michała Gardyżę, nr uprawnień – DOŚ/0106/PBS/23 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń

cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/IS/0176/23, przy udziale w opracowaniu projektu budowlanego osób posiadających uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności, którego skład osobowy, numery uprawnień, przynależność branżową i zakres obowiązków pełnionych przy sporządzaniu projekcie budowlanym podano w zatwierdzonym niniejszą decyzją projekcie budowlanym.

Inwestycja winna być realizowana z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane:

1. W zakresie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót:
 - a) budowę należy prowadzić zgodnie z zatwierdzonym projektem zagospodarowania terenu i projektem architektoniczno - budowlanym, obowiązującymi przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, Polskimi Normami oraz sztuką budowlaną z uwzględnieniem przepisów BHP,
 - b) inwestor winien spełnić wymagania określone w uzgodnieniach, opiniach branżowych i decyzjach wynikających z przepisów szczególnych.
2. Terminy rozbiórki: zgodnie z harmonogramem prac.
3. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane* oraz § 2 ust. 1 pkt 13 lit. a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w *sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego* (Dz.U. Nr 138, poz. 1554), nakłada się na Inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.
4. Zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*, pozwolenie na użytkowanie inwestycji w zakresie terminalu wydaje właściwy wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego na zasadach i w trybie uregulowanym w *Prawie budowlanym*, z uwzględnieniem przepisów ustawy *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*.
5. Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy.

Integralną część decyzji stanowi zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego projekt budowlany w wersji elektronicznej – pliki:

IF-AB.7840.2.3.2026.EK PZT_2026.04.13.pdf

IF-AB.7840.2.3.2026.EK PAB_IIA_2026.04.13.pdf

IF-AB.7840.2.3.2026.EK PAB_IIB_2026.04.13.pdf

IF-AB.7840.2.3.2026.EK ZL_1_2026.04.13.pdf

IF-AB.7840.2.3.2026.EK ZL_2_2026.04.13.pdf

W myśl art. 34 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, decyzja niniejsza podlega natychmiastowemu wykonaniu.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 16 stycznia 2026 r. do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego wpłynął wniosek Inwestora – Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A, ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa – działającego przez pełnomocnika Pana Michała Gardyżę, w sprawie zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno-budowlanego oraz udzielenia pozwolenia na budowę i rozbiórkę dla zamierzenia budowlanego nazwanego przez Inwestora: „Przebudowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN300 MOP 5,5 MPa w rejonie przekroczenia rz. Oława, powiat wrocławski, gmina Siechnice”.

Pismem z dnia 26 stycznia 2026 r. tut. Organ wezwał Inwestora do uzupełnienia braków formalnych podania.

W dniu 3 lutego 2026 r. wniosek o pozwolenie na budowę uzupełniono w zakresie wskazanych braków formalnych.

Zgodnie z art. 8 ust. 1 w związku z art. 15 ust. 1 i ust. 4 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, Wojewoda Dolnośląski zawiadomił o wszczęciu przedmiotowego postępowania w drodze obwieszczenia umieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w Biuletynach Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych:

- Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego od dnia 17 lutego 2026 r. do dnia 2 marca 2026 r.,
 - Urzędu Miejskiego w Siechnicach od dnia 17 lutego 2026 r. do dnia 2 marca 2026 r.,
- oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim (Puls Biznesu) w dniu 17 lutego 2026 r.

Wnioskodawca, właściciele oraz zarządcy nieruchomości objętych wnioskiem, o wszczęciu postępowania zostali zawiadomieni pismem z dnia 12 lutego 2026 r. (znak: IF-AB.7840.2.3.2026.EK).

Powyższe spełniło zatem wymóg ustawy zawiadomienia o wszczęciu postępowania, wyrażony w wymienionym powyżej art. 8 ust. 1 w związku z art. 15 ust. 4 omawianej ustawy z zastosowaniem normy wynikającej z art. 49 *Kodeksu postępowania administracyjnego*.

W trakcie postępowania administracyjnego, postanowieniem Nr 99/26 z dnia 3 marca 2026 r. tutejszy Organ nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez:

1. Dostosowanie nazw plików komputerowych zawierających poszczególne elementy projektu budowlanego do sposobu oznaczania nazw plików komputerowych projektu budowlanego w postaci elektronicznej określonego w załączniku 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r., poz. 1679, zm. Dz.U. z 2023 r., poz. 2405).
2. Uzupełnienie strony tytułowej projektu architektoniczno-budowlanego, zawierającego opinię geotechniczną (Tom IIB), o imiona, nazwiska, specjalność i numer uprawnień budowlanych projektantów i projektantów sprawdzających oraz opatrzenie pliku komputerowego zawierającego Tom IIB kwalifikowanymi podpisami elektronicznymi, podpisami osobistymi albo podpisami zaufanymi projektantów i projektantów sprawdzających, zgodnie z wymogami § 7 ust. 2 pkt 3, ust. 3 i ust. 4a ww. rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
3. Uzupełnienie oświadczeń projektanta, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 3 i ust. 3e ustawy *Prawo budowlane* o sporządzeniu projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej o nazwę zamierzenia budowlanego, którego dotyczą.
4. Zapewnienie udziału w opracowaniu i sprawdzeniu części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu wszystkich projektantów i projektantów sprawdzających wyszczególnionych w załączniku nr 1 do strony tytułowej projektu zagospodarowania terenu. Wyjaśniono, że zgodnie z metrykami rysunków projektu zagospodarowania terenu, zostały one opracowane i sprawdzone jedynie przez projektantów branży sanitarnej.
5. Zweryfikowanie i uzupełnienie części opisowej projektu zagospodarowania terenu, zgodnie z wymogami § 14 ww. rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego, poprzez:
 - a) zweryfikowanie numeru decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w pkt 2.1 (str. 8) – przywołano decyzję z dnia 10 stycznia 2025 r., znak sprawy: WOŚ.420.58.2024.SD.15 zamiast WOŚ.420.57.2024.SD.15,

- b) uzupełnienie i zweryfikowanie opisu dotyczącego określenia istniejącego stanu zagospodarowania działki lub terenu, w tym informacji o obiektach budowlanych przeznaczonych do rozbiórki, zawartego w pkt 5 (str. 12). Należało:
- podać informacje dotyczące całego obszaru objętego zamierzeniem budowlanym, którego dotyczył wniosek o pozwolenie na budowę, w tym infrastruktury występującej w granicach pasa budowlano-montażowego. Należało ponadto zweryfikować i uzupełnić zapisy, zgodnie z którymi na trasie projektowanego gazociągu brak jest infrastruktury nadziemnej i podziemnej w kontekście zapisów zawartych w pkt 6 (str. 12), pkt 6.8.1 (str. 16), pkt 16.2 (str. 32), pkt 16.3 (str. 33), pkt 16.4 (str. 33), które odnoszą się do infrastruktury występującej w pasie budowlano-montażowym oraz robót ręcznych w pobliżu skrzyżowań projektowanego gazociągu z istniejącą infrastrukturą,
 - uzupełnić o informacje dotyczące rozbiórki fragmentów przebudowywanego gazociągu;
- c) jednoznaczne określenie długości przebudowywanego odcinka gazociągu, odcinka projektowanego i jego przykrycia. Wyjaśniono, że przykładowo:
- w pkt 2.1 (str. 8), pkt 2.2 (str. 9) podano orientacyjną długość przebudowywanego gazociągu „ok. 276 m”,
 - w tabeli w pkt 2.2 (str. 9) określono orientacyjną długość projektowanego gazociągu łącznie 276 m,
 - w pkt 6 (str. 12, trzecie zdanie) określono minimalne przykrycie projektowanego gazociągu „około 1,2 m p.p.t.”,
 - w tabeli w pkt 6.3.1 (str. 13) zawierającej parametry techniczne gazociągu DN 300 określono długość całości inwestycji „ok 276 m”;
- d) uzupełnienie zapisów pkt 8 (str. 17) dotyczącego informacji i danych o rodzaju ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu wynikających z aktów prawa miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli są wymagane, o odniesienie do wydanej przez Wojewodę Dolnośląskiego decyzji Nr I-Pg-34/25 z dnia 14 marca 2025 r., znak: IF-PP.747.2.2025.BZK o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla zamierzenia budowlanego objętego niniejszym opracowaniem. Wyjaśniono, że podane informacje i dane odnoszą się jedynie do wyznaczonej, na podstawie § 10 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz.U. z 2013 r. poz. 640), strefy kontrolowanej gazociągu;
- e) zweryfikowanie zapisów odnoszących się do dróg dojazdowych zlokalizowanych w granicach pasa budowlano-montażowego objętego wnioskiem o pozwolenie na budowę i jednoznacznie określenie czy drogi dojazdowe (nowobudowane i objęte wzmocnieniem) stanowią obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy, o których mowa w art. 29 ust. 2 pkt 21 ustawy *Prawo budowlane*, czy objęte są wnioskiem o pozwolenie na budowę – projekt przewidywał, w określonych przypadkach, pozostawienie wykonanej drogi (np. zapisy pkt 6.8, str. 15-16);
- f) zweryfikowanie i podanie prawidłowego numeru rysunku, na którym wskazano lokalizację punktów ochrony katodowej w pkt 6.3.2 (str. 14) – podano numer WOL-PB-L-PZT-I-01, podczas gdy lokalizację punktów wskazano na rysunku WOL-PB-L-PZT-I-04;
- g) potwierdzenie sporządzenia projektu budowlanego zgodnie ze wszystkimi parametrami i wymogami określonymi w decyzjach Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia:
- 26 czerwca 2025 r., znak: VC.ZUZ.4210.359.2025.MM,

- 15 lipca 2025 r., znak: VC.ZUZ.4210.382.2025.MG, sprostowana postanowieniem z dnia 29 lipca 2025 r., znak: VC.ZUZ.4210.382.2025.MG,
 - 11 lipca 2025 r., znak: VC.ZUZ.4210.370.2025.PP, sprostowana postanowieniem z dnia 31 lipca 2025 r., znak: VC.ZUZ.4210.370.2025.PP.
- Należało ponadto zweryfikować zapis pkt 12 (str. 18), z którego wynikało, że obszar zalewowy znajduje się w granicach pokazanych na rysunku WOL-PB-L-PZT-I-01 oraz WOL-PB-L-PZT-I-05, podczas gdy zasięg obszaru szczególnego zagrożenia powodzią w granicach obszaru inwestycji określono na rysunkach od Nr WOL-PB-L-PZT-I-01 do Nr WOL-PB-L-PZT-I-05;
- h) zweryfikowanie zapisu pkt 6 (str. 12, zdanie czwarte) dotyczącego głębokości posadowienia rury przewodowej pod rzeką Oławą (min. 1,5 m), która odniesiona została do poziomu gruntu zamiast stabilnego dna koryta rzeki (zob. pkt I lit. d decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 26 czerwca 2025 r., znak: VC.ZUZ.4210.359.2025.MM).
6. Uzupełnienie i zweryfikowanie części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu, zgodnie z wymogami ww. rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego, poprzez:
- a) czytelnie oznaczenie granic działek objętych zakresem wniosku (pasem budowlano-montażowym), których numery wskazano na rysunkach od Nr WOL-PB-L-PZT-I-01 do Nr WOL-PB-L-PZT-I-05 (§ 15 ust. 2 pkt 1 ww. rozporządzenia);
 - b) czytelne oznaczenie opisanej w legendzie rysunków osi projektowanego gazociągu w/c DN300 MOP 5,5MPa po stycznej – oznaczenie nie było wystarczająco czytelne na rysunku WOL-PB-L-PZT-I-04 (§ 9 ust. 1 pkt 1 lit. a ww. rozporządzenia);
 - c) podanie lub zwymiarowanie jednoznacznych, określonych w części opisowej projektu długości odcinków przebudowywanego gazociągu, gazociągu projektowanego oraz podanie lub zwymiarowanie długości poszczególnych odcinków gazociągu podlegających rozbiórce, odcinków gazociągu wykonanych metodą wykopową i metodą bezwykopową – zwymiarowano jedynie długość przewiertu HDD lub metody równoważnej (§ 9 ust. 1 pkt 2 oraz § 15 ust. 2 pkt 3 ww. rozporządzenia);
 - d) uzupełnienie rysunków o położenie sytuacyjno-wysokościowe (§ 15 ust. 2 pkt 14 ww. rozporządzenia);
 - e) zweryfikowanie i uzupełnienie legendy rysunków w zakresie prawidłowego i jednoznacznego określenia zasięgu obszaru oddziaływania obiektu (18 pkt 2 ww. rozporządzenia), który zgodnie z częścią opisową projektu obejmuje strefę kontrolowaną gazociągu DN300 – na rysunku oznaczono nieokreślony „zakres oddziaływania”, tożsamy z zakresem wniosku (pasa budowlano-montażowego).
7. Zweryfikowanie i uzupełnienie części opisowej projektu architektoniczno-budowlanego sporządzonego zgodnie z wymogami § 20 ww. rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego, poprzez:
- a) zweryfikowanie numeru decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w pkt 2.1 (str. 7) – przywołano decyzję z dnia 10 stycznia 2025 r., znak sprawy: WOOŚ.420.58.2024.SD.15 zamiast WOOŚ.420.57.2024.SD.15;
 - b) podanie jednoznacznych, zaprojektowanych długości odcinków gazociągu przebudowywanego i projektowanego (np. pkt 2.1, str. 7, pkt 2.2, str. 8, pkt 7.1 – tabela na str. 11).
8. Uzupełnienie elementu projektu budowlanego zawierającego załączniki (Tom III) o stronę tytułową informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, zawierającą wszystkie dane, o których mowa w § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2023 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. Nr 120, poz. 1126).

Uzupełniony w powyższym zakresie projekt budowlany należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 7 maja 2026 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno-budowlanego oraz udzielenia pozwolenia na budowę i rozbiórkę.

W dniu 14 kwietnia 2026 r. pełnomocnik Inwestora uzupełnił ostatecznie dokumentację projektową.

W toku postępowania administracyjnego pismem z dnia 12 lutego 2026 r., tutejszy Organ wystąpił do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu z prośbą o zajęcie stanowiska zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy *Prawo budowlane* w związku z art. 15 ust. 1, art. 38 pkt 2 lit. zg, art. 39 ust. 1 ustawy *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* oraz z art. 106 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* dla omawianej inwestycji. W myśl art. 39 ust. 3 *Prawa budowlanego* w stosunku do obiektów budowlanych oraz obszarów niewpisanych do rejestru zabytków, a ujętych w gminnej ewidencji zabytków, pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego wydaje organ administracji architektoniczno – budowlanej w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków. Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu przy piśmie z dnia 18 marca 2026 r. znak: WZA.5152.22.2026.MP (data wpływu do tut. Urzędu 19 marca 2026 r.) przesłał do tutejszego Organu egzemplarz projektu budowlanego z przytoczeniem art. 39 ust. 4 ustawy *Prawo budowlane* co uznaje się za brak zastrzeżeń do przedstawionych w projekcie budowlanym rozwiązań projektowych. Zgodnie z tym przepisem wojewódzki konserwator zabytków jest obowiązany zająć stanowisko w sprawie wniosku o pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektów budowlanych w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Niezajęcie stanowiska w tym terminie uznaje się jako brak zastrzeżeń do przedstawionych we wniosku rozwiązań projektowych.

Biorąc pod uwagę całość materiału dowodowego, na podstawie obowiązujących przepisów prawa, Wojewoda Dolnośląski stwierdził, co następuje.

W myśl zatem art. 35 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:

- 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
 - a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu,
 - b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
 - c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:
 - c) kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego;
- 3a) dołączenie:
 - a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
 - b) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 10 i 13;

- 4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych na podstawie:
 - a) kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 - w przypadku uprawnień niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku uprawnień wpisanych do tego rejestru;
- 4a) przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego na podstawie:
 - a) zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 - w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku osób wpisanych do tego rejestru.

Przedłożony do zatwierdzenia projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany dla omawianego zamierzenia budowlanego sporządzony został w sposób zgodny z decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-34/25 z dnia 14 marca 2025 r. (znak: IF-PP.747.2.2025.BZK) o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN 300 MOP 5,5 MPa w rejonie przekroczenia rz. Oława, powiat wrocławski, gmina Siechnice”.

Przedmiotowa inwestycja zaliczona została do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 31 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. poz. 1839, z późn. zm.). W związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.) na wniosek Inwestora Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu decyzją z dnia 10 stycznia 2025 r., znak: WOOŚ.420.57.2024.SD.15 stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Ponadto, odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy – *Prawo budowlane*, uwzględniając oświadczenie projektanta, stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno – budowlanego oraz części załączniki i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 i pkt 3a ustawy – *Prawo budowlane*. Dokumentacja zawiera między innymi:

1. Ostateczne decyzje Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie orzekające o wydaniu pozwoleń wodnoprawnych z dnia:
 - 26 czerwca 2025 r., znak: VC.ZUZ.4210.359.2025.MM,
 - 15 lipca 2025 r., znak: VC.ZUZ.4210.382.2025.MG, sprostowaną postanowieniem tego Organu z dnia 29 lipca 2025 r., znak: VC.ZUZ.4210.382.2025.MG,
 - 11 lipca 2025 r., znak: VC.ZUZ.4210.370.2025.PP, sprostowaną postanowieniem tego Organu z dnia 31 lipca 2025 r., znak: VC.ZUZ.4210.370.2025.PP.
2. Uzgodnienie usytuowania projektowanej sieci na naradzie koordynacyjnej przeprowadzonej przez Starostę Powiatu Wrocławskiego – protokół i mapa z narady koordynacyjnej zakończonej w dniu 12 września 2025 r., znak sprawy: PZK-GK.440.886.2025.

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono również, iż projekt budowlany został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane

i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu i jego sprawdzenia zaświadczeniami o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Fakt ten ustalono na podstawie danych zawartych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane.

Wniosek Inwestora wraz z projektem budowlanym składającym się z: projektu zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno – budowlanego oraz części zawierającej załączniki projektu budowlanego spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4, art. 33 ust. 2 oraz art. 34 ust. 3 ustawy – *Prawo budowlane*, niezbędne do wydania wnioskowanej decyzji.

Wobec powyżej powiedzianego, zgodnie z art. 35 ust. 4 ustawy – *Prawo budowlane*, orzekam jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za pośrednictwem Organu wydającego decyzję w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia stronie, albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane, tj. w terminie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło obwieszczenie o jej wydaniu w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu. Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (tekst jednolity: Dz.U. z 2025 r., poz. 1154, z późn. zm.) uiszczono opłatę skarbową w wysokości 192 zł za pozwolenie wydawane na podstawie przepisów *Prawa budowlanego*.

Załączniki w formie dokumentu elektronicznego (Inwestor, DWINB, IF-AB-a/a):

1. IF-AB.7840.2.3.2026.EK PZT_2026.04.13.pdf
2. IF-AB.7840.2.3.2026.EK PAB_IIA_2026.04.13.pdf
3. IF-AB.7840.2.3.2026.EK PAB_IIB_2026.04.13.pdf
4. IF-AB.7840.2.3.2026.EK ZL_1_2026.04.13.pdf
5. IF-AB.7840.2.3.2026.EK ZL_2_2026.04.13.pdf

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Dorota Antczak

Dyrektor Wydziału Infrastruktury

*/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym,
weryfikowanym*

przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu/

Otrzymują:

1. Pan Michał Gardyza – pełnomocnik Inwestora;
2. IF-AB – a/a.

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. J. E. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław;
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu (do sprawy: WOOS.420.57.2024.SD.15)
3. DUW IF Oddział Planowania Przestrzennego w/m (do sprawy: IF-PP.747.2.2025.BZK).

Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem (zob. art. 41 ust. 4 ustawy *Prawo budowlane*).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy *Prawo budowlane*). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie w przypadkach określonych w art. 55 ust. 1 ustawy *Prawo budowlane*.
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy *Prawo budowlane*).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy *Prawo budowlane*).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy *Prawo budowlane* (zob. art. 59 ust. 1 ustawy *Prawo budowlane*). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy *Prawo budowlane*).