

Warszawa, 01 kwietnia 2026 r.

DRP-ZNFOŚ.082.6.6.2026.EL.1

Odpowiedzi na pytania Wykonawcy z dnia 30.03.2026 r.

1. Uprzejmie proszę o wydłużenie terminu przygotowania Koncepcji i przedstawienia jej do akceptacji Zamawiającego z 10 do 15 dni roboczych. Dłuższy okres prac koncepcyjnych jest niezbędny do prawidłowego przygotowania zamówienia już na wstępnym etapie.

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu przewidzianego na przygotowanie Koncepcji. W związku z powyższym zmianie ulega również termin zaprezentowania Koncepcji w trakcie warsztatów oraz zebrania uwag do Koncepcji. Zmiany zostały uwzględnione w zaktualizowanych wersjach poszczególnych elementów dokumentacji.

2. W związku z bardzo zawężającym charakterem warunku udziału w postępowaniu dotyczącym autorstwa lub współautorstwa „co najmniej 5 planów zadań ochronnych obszarów Natura 2000, których przedmiotami ochrony były siedliska torfowiskowe Natura 2000 (kod: 7110, 7120, 7140, 7150, 7210, 7220, 7230) w okresie od 2020 r.”, proszę o rozszerzenie listy dokumentów upoważniających do udziału w postępowaniu o ekspertyzy wykonywane na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy do planów zadań ochronnych obszarów Natura 2000. W ostatnich latach regionalne dyrekcje ochrony środowiska zlecały niemal wyłącznie uzupełnienia stanu wiedzy, jednak zlecenia te zawierały wszystkie elementy dokumentacji do planów zadań ochronnych, w tym m.in. określenie rzeczywistego i referencyjnego stanu ochrony, zagrożeń, celów działań ochronnych i działań ochronnych, a w efekcie ich zakres merytoryczny i formalny był zbieżny z zakresem opracowań na potrzeby planów zadań ochronnych. Wskazana zmiana wynika m.in. z nowelizacji prawa, która uczyniła wszystkie plany zadań ochronnych dokumentami bezterminowymi (obecnie możliwe jest wyłącznie ich zmienianie).

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie wymagań w stosunku do Wykonawców. Zmiany zostały uwzględnione w zaktualizowanych wersjach poszczególnych elementów dokumentacji.

3. Ze względu na nowatorski charakter opracowania, wydaje nam się zasadne, żeby zespół wykonujący to opracowanie posiadał więcej niż jednego specjalistę, spełniającego warunki zawarte w rozdziale 4 zapytania ofertowego, pkt 1., ppkt 1) i ppkt 2). Dlatego też, proszę o rozważenie obowiązku dysponowania co najmniej dwoma specjalistami wchodzącymi w skład zespołu, którzy spełniają wymagania wskazane w ppkt 1) oraz ppkt 2). Dodatkowo wydaje się zasadne wymaganie od wykonawcy posiadania wiedzy naukowej z zakresu funkcjonowania torfowisk, np. poprzez dodatkowy wymóg posiadania przynajmniej jednego specjalisty będącego autorem co najmniej 3 artykułów naukowych z zakresu funkcjonowania lub ochrony torfowisk. Może to być ten sam specjalista, co wykazany zgodnie z ppkt2). Wykonane do tej pory PZO nie mają zapisów dotyczących adaptatywnego zarządzania. Nie rozumiemy, dlaczego doświadczenie obejmujące planowanie ochrony torfowisk w dotychczasowy (nieadaptatywny) sposób ma być jedynym wymogiem wobec specjalisty potrzebnego do realizacji zadania zmierzającego do wyznaczenia nowych zasad planowania ochrony.

Zamawiający nie wyraża zgody na zwiększenie wymagań w stosunku do Wykonawców. Zakres opracowania nie jest w opinii Zamawiającego na tyle obszerny, aby niezbędny był udział w zespole autorskim co najmniej dwóch specjalistów spełniających wymagania, w tym co najmniej jednego specjalisty posiadającego wskazany w zadanym pytaniu dorobek naukowy. Należy jednak zauważyć, że Zamawiający nie narzuca, aby Zamówienie realizował jeden specjalista i w zależności od woli Wykonawcy nic nie stoi na przeszkodzie udziału z zespołem dwóch lub większej liczby osób.

4. Wobec zaproponowanego wyżej doszczegółowienia wymagań wobec specjalistów, proponuję całkowite usunięcie z treści zapytania ofertowego zapisu, że każdy ze specjalistów wchodzących w skład zespołu musi spełniać wymagania określone w ppkt 1) oraz ppkt 2). Jest to tym ważniejsze, że w skład zespołu mogą wchodzić osoby odpowiedzialne za oprawę graficzną, korektę edytorską i koordynację gromadzenia uwag, do których to zadań nie jest konieczne spełnianie powyższych wymagań.

Zamawiający wyjaśnia, że wymagania sformułowane w zapytaniu ofertowym nie odnoszą się do personelu wykonawcy, który wykonuje czynności organizacyjne, techniczne, czy edytorskie lecz do autorów opracowania. Zamawiający nie formułuje żadnych wymagań w zapytaniu ofertowym względem personelu pomocniczego po stronie wykonawcy. O ile wymagane jest, aby Dzieło zostało przygotowane przez zespół autorski, składający się z osób wskazanych w ofercie (z zastrzeżeniem postanowień w projekcie umowy, które dopuszczają zmianę tych osób na inne osoby spełniające warunki sformułowane w zapytaniu ofertowym), to czynności pomocnicze mogą być realizowane przez personel Wykonawcy. Biorąc jednak pod uwagę odpowiedź Zamawiającego na pytanie 3 oraz fakt, że część z osób wykonujących czynności techniczne może być w praktyce zaangażowana w realizację Dzieła pod względem merytorycznym, aby uniknąć rozbieżności interpretacyjnych w zakresie postanowień Umowy, Zamawiający wyraża zgodę na złączenie wymagań w stosunku do członków zespołu autorskiego, za wyjątkiem minimum jednej osoby, która musi spełniać wszystkie wymagania sformułowane w zapytaniu ofertowym. Zmiany zostały uwzględnione w zaktualizowanych wersjach poszczególnych elementów dokumentacji.

Z poważaniem

Agnieszka Zajączkowska-Pajka
Dyrektor Departamentu
Departament Realizacji Projektów Środowiskowych
/ – podpisany cyfrowo/