



## REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W KRAKOWIE

OO.420.4.5.2020.BM

Kraków, 06.07.2022 r.

### DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i, art. 82 ust. 1 pkt. 1 lit. b w związku z art. 84 ust. 1a, art. 84 ust. 1, ust. 2, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022 r. poz. 1029 t.j. ze zm.), § 3 ust. 1 pkt 67 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) oraz zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735 z późn. zm.),

#### po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 26.11.2020 r. (data wpływu 27.11.2020 r.), Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarządu Zlewni w Krakowie, ul. K. Morawskiego 5, 30-102 Kraków, działającej przez pełnomocnika

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Rozbudowa lewego wału p. powodziowego rzeki Wisły od ujścia potoku Kościelnickiego do ujścia rzeki Nidzicy. Odcinek 3 – Lewy wał rzeki Wisły od m. Morsko do ujścia Nidzicy (10,160 km) gm. Koszyce”**, w toku prowadzonego postępowania, przy zapewnionym udziale stron,

#### orzekam co następuje

- I. Stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: **„Rozbudowa lewego wału p. powodziowego rzeki Wisły od ujścia potoku Kościelnickiego do ujścia rzeki Nidzicy. Odcinek 3 – Lewy wał rzeki Wisły od m. Morsko do ujścia Nidzicy (10,160 km) gm. Koszyce”**.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia w następującym zakresie:
  1. W trakcie prac nie dopuszczać do utworzenia oraz niezwłocznie likwidować powstające lub powstałe zastoiska wodne, które mogą być zajmowane przez pojedyncze osobniki płazów, a nawet w okresie od końca lutego do połowy maja stanowić ich miejsca rozrodu;
  2. Wszystkie gatunki małych zwierząt (w szczególności chronionych – płazów, gadów, drobnych ssaków), w każdym stadium rozwojowym stwierdzone na terenie prowadzonych robót winny być odłowione i przemieszczone poza teren realizacji przedsięwzięcia do najbliższych miejsc uwzględniając bieżące potrzeby siedliskowe poszczególnych gatunków.

3. Materiały i sprzęt budowlany, ziemię i odpady należy magazynować w odległości co najmniej 20 m od: zadrzewień, terenów podmokłych, zastoisk wodnych, rowów melioracyjnych. Niedopuszczalne jest składowanie materiałów budowlanych na obszarze siedlisk chronionych.
4. Warstwę urodzajną gleby przewidzianą do zdjęcia należy sprzymować na terenie zawala w bezpośrednim sąsiedztwie robót. Aby zminimalizować zwiększony doptyw zawiesiny do wód np. w okresie wystąpienia intensywnych opadów deszczu i spływu powierzchniowego, sprzymowaną warstwę humusu należy zabezpieczyć przed działaniem czynników atmosferycznych np. za pomocą płaszcza z folii PCV.
5. Dojazd do placu budowy oraz transport materiałów i sprzętów należy prowadzić po istniejących drogach publicznych, a w przypadku ich braku dopuszcza się wykonanie dróg tymczasowych z płyt żelbetonowych o szerokości do 3,0 m prowadzonych poza obszarami chronionych siedlisk przyrodniczych. Po zakończeniu prac drogi i tymczasowe utwardzone place należy rozebrać, a teren przywrócić do stanu pierwotnego.
6. Prace związane z przygotowaniem terenu tzn. polegające na usunięciu roślinności oraz zdjęciu humusu należy przeprowadzić bezpośrednio przed właściwymi robotami budowlanymi, by uniemożliwić zakładanie stanowisk lęgowych fauny w pobliżu terenu objętego zasięgiem robót. Właściwe prace budowlane należy rozpocząć bezpośrednio po zakończeniu prac przygotowawczych, tj. usunięciu roślinności i zdjęciu humusu.
7. Prace związane z wycinką drzew i karczowaniem krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października. W przypadku konieczności prowadzenia wycinki w okresie lęgowym, prace te należy prowadzić pod ścisłym nadzorem przyrodniczym. W sytuacji występowania gatunków chronionych, gniazd ptasich lub budek lęgowych w obrębie drzew lub krzewów przeznaczonych do wycinki, prace należy wstrzymać w celu uzyskania decyzji derogacyjnej, zezwalającej na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków objętych ochroną.
8. W trakcie prac budowlanych, wszelkie roboty ziemne w granicach zasięgów koron istniejących drzew i krzewów należy wykonywać ręcznie, w celu uniknięcia uszkodzeń systemów korzeniowych. Pnie istniejących drzew w obrębie placu budowy powinny zostać zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi poprzez szczelne obłożenie ich deskami, do wysokości 2 m. Zamiast desek dopuszcza się zastosowanie mat słomianych lub jutowych. Krzewy i żywopłoty należy zabezpieczyć poprzez odgrodzenie ich od placu budowy parkanem drewnianym wysokości minimum 1,2 m, ustawionym poza zasięgiem rzutów ich koron. W wypadku prowadzenia prac w zasięgu rzutów koron drzew, nie wolno dopuszczać do przesychania skarp i dna wykopów oraz systemów korzeniowych drzew, zabezpieczając je okresowo zwilżanymi matami kokosowymi lub jutowymi, do czasu zamknięcia wykopów. Niedopuszczalne jest składowanie materiałów budowlanych oraz parkowanie maszyn budowlanych w obrębie istniejących zadrzewień - w zasięgu koron drzew i krzewów.
9. Z powodu zinwentaryzowania w końcowym odcinku wału przeciwpowodziowego (na odcinku 3.1. Morsko) kolonii bardzo rzadkiego w Polsce gatunku ptaka – żoły zwyczajnej i zagrożenia możliwością płoszenia ptaków i porzucenia lęgów, wskazuje się na konieczność przeprowadzenia inwestycji w końcowym odcinku wałów (od km 1+500 do 1+730 odcinka Morsko) poza sezonem regularnego przebywania w kraju tego gatunku, tj. poza okresem od maja do września. W okresie tym nie należy również planować tras przejazdu na teren inwestycji oraz innej aktywności terenowej związanej z realizacją inwestycji w promieniu 300 m od granicy kolonii lęgowej. W przypadku stwierdzenia przez osoby z nadzoru budowlanego,

że zachowana odległość prac od kolonii lęgowej żołądź zwyczajnej jest niewystarczająca (zostanie stwierdzone płoszenie ptaków) odległość tę należy zwiększyć do 500 m.

10. Jeżeli istnieje możliwość przynajmniej częściowego odtworzenia płatów cennych siedlisk łąk wierzbowych *Salicetum albae* (kod 91E0 - 1) oraz ekstensywnie użytkowanych łąk świeżych rajgrasowych *Arrhenatheretum elatioris* (kod 6510 - 1) w miejscach ich zniszczenia, powierzchnie te należy uwolnić do naturalnej sukcesji lub w razie konieczności należy przeprowadzić prace/zabiegi zmierzające do odtworzenia siedlisk. Prace należy przeprowadzić pod nadzorem botanika.
11. Prace należy tak prowadzić, aby umożliwiać przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia. Wykopy mogące stanowić pułapkę dla fauny należy zabezpieczać, np. poprzez przykrycie po zakończeniu prac. Nie dopuszcza się prowadzenia prac w ten sposób aby powstawały zastoiska wody, mogące stanowić pułapkę dla płazów lub organizmów wodnych. W przypadku powstania zastoisk wody należy je bezzwłocznie zlikwidować pod nadzorem przyrodnika.
12. Wszelkie prace budowlane (także prace przygotowujące teren) należy prowadzić pod nadzorem osób o specjalnościach przyrodniczych (nadzorem przyrodniczym). Należy zapewnić obecność w składzie zespołu nadzoru przyrodniczego przede wszystkim specjalistów: ornitologa, herpetologa, botanika, posiadających odpowiednie doświadczenie w nadzorowaniu tego typu prac.
13. W razie stwierdzenia obecności płazów, w uzgodnieniu z nadzorem przyrodniczym miejsca rozrodu lub szlaki migracji płazów należy odpowiednio wygrodzić płotkami uniemożliwiającymi ich przedostanie się na teren inwestycji bądź w rejony prac mogących stanowić dla nich pułapkę.
14. Należy wykorzystywać maksymalną ilość materiałów pochodzących z przebudowy już istniejących wałów. Usuniętą wierzchnią warstwę ziemi (materiał ziemny, humus) należy wykorzystać do ostatecznego kształtowania wałów i/lub rekultywacji terenu zajętego pod zaplecze budowy. Składowany humus i masy ziemne należy zabezpieczyć przed zanieczyszczeniami oraz jeżdżącymi pojazdami.
15. Zastosowany do rozbudowy wałów materiał nie może zawierać substancji podlegających wymywaniu, a w szczególności substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, występujących w formie związków rozpuszczalnych.

### III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

#### Uzasadnienie

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Krakowie, ul. K. Morawskiego 5, 30-102 Kraków, działające przez pełnomocnika wystąpił z wnioskiem z dnia 26.11.2020 r. (data wpływu 27.11.2020 r.), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Rozbudowa lewego wału p. powodziowego rzeki Wisły od ujścia potoku Kościelnickiego do ujścia rzeki Nidzicy. Odcinek 3 – Lewy wał rzeki Wisły od m. Morsko do ujścia Nidzicy (10,160 km) gm. Koszyce”**.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 67 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.).

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022 poz. 1029 t. j. ze zm.; cyt. jako „UUOŚ”) regionalny dyrektor ochrony środowiska jest właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 UUOŚ realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W toku prowadzonego postępowania wnioskodawca został wezwany do uzupełnienia wniosku pod względem formalnym oraz merytorycznym.

Po stosownych uzupełnieniach, złożonych przez wnioskodawcę wniosek oraz karta informacyjna przedsięwzięcia spełniały wymogi określone ustawą.

W toku postępowania stwierdzono, że liczba stron postępowania przekracza 10, w związku z powyższym zgodnie z art. 74 ust. 3 UUOŚ, miał zastosowanie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.; cyt. jako „k.p.a.”), w myśl którego zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Pismem z dnia 25.02.2021 r. znak: OO.420.4.5.2020.BM skutecznie zawiadomiono strony o wszczęciu przedmiotowego postępowania.

Właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, przy czym nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 oraz art. 64 ust. 1 pkt 2 i 4 UUOŚ organ właściwy do wydania decyzji stwierdza w drodze postanowienia obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Pismem znak: OO.420.4.5.2020.BM z dnia 10.06.2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Proszowicach o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania dla przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego ustalenia zakresu raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Proszowicach wydał opinię z dnia 23.06.2021 r. (data wpływu: 29.06.2021 r.) znak: NZ.90831-19.2021, w której stwierdził, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia.

Pismem znak: OO.420.4.5.2020.BM z dnia 10.06.2021 r. tutejszy organ wystąpił do Ministra Infrastruktury o zajęcie stanowiska w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania dla przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego ustalenia zakresu raportu.

Pismem z dnia 25.08.2021 r. (data wpływu: 30.08.2021 r.), znak: GM-DOK-2.7750.65.2021 Id: 526788 Minister Infrastruktury wskazał na konieczność uzupełnienia przedmiotowej dokumentacji.

Przy piśmie z dnia 08.10.2021 r. (data wpływu: 11.10.2021 r.) Wnioskodawca przedłożył stosowne wyjaśnienia.

Wobec złożenia przez Wnioskodawcę wyjaśnień w odpowiedzi na pismo Ministra Infrastruktury z dnia 25.08.2021 r., znak: GM-DOK-2.7750.65.2021 Id: 526788, tutejszy organ pismem znak: OO.420.4.5.2020.BM z dnia 14.10.2021 r. przesłał wyjaśnienia Ministrowi Infrastruktury.

Minister Infrastruktury wydał opinię z dnia 10.12.2021 r. (data wpływu: 17.12.2021 r.) znak: GM-DOK-2.7750.65.2021 Id: 526788, w której stwierdził, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia.

Z uwagi na złożone w toku postępowania przez Inwestora uzupełniania do KP (uzupełnienie wynikające ze skrygowania przez Pełnomocnika kilometraża i nazewnictwa planowanych robót oraz uzupełniania KIP na wezwanie Ministra Infrastruktury) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie ponownie wystąpił (za pismem z dnia: 12.08.2021 r. oraz 31.01.2022 r.) do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Proszowicach o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego ustalenia zakresu raportu. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Proszowicach ponownie opinią z dnia 27.08.2021 r. (data wpływu: 30.08.2021 r.) znak: NZ.90831-32.2021, oraz z dnia 09.02.2022 r. (data wpływu: 11.02.2022 r.) znak: NZ.90831.1.2022, w obydwu opiniach sanitarnych stwierdził, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia.

Przystąpiono zatem do dalszych czynności w toku postępowania, w ramach których pismem z dnia 28.02.2022 r. poinformowano strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. Do organu nie wpłynęły jednak żadne uwagi, ani też zastrzeżenia stron.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 i 1a UUOŚ w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W przypadku zajścia takiej potrzeby ma możliwość w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, określenia warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożyć obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c.

W myśl art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 UUOŚ w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w uzasadnieniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ winien zawrzeć informacje o kryteriach, o których mowa w art. 63 ust. 1, które zostały uwzględnione przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia takiej oceny.

W związku z art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, mając na uwadze specyfikę realizacji i eksploatacji, wzięto pod uwagę następujące kryteria:

# **1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:**

## **a) *skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,***

Przedmiotowa inwestycja obejmuje rozbudowę (modernizację) lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły zlokalizowanego na terenie gminy Koszyce w miejscowościach: Morsko, Dolany, Witów, Sokołowice, Przemyków i Piotrowice

Zakres inwestycji obejmuje rozbudowę wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły z dowiązaniem do wałów cofkowych rzeki Szreniawa oraz Nidzica. Trasy projektowanych obwałowań pokrywają się z już istniejącymi wałami przeciwpowodziowymi. Planowane jest podwyższenie rzędnej wału, poszerzenie korony nasypu przeciwpowodziowego tam gdzie jego szerokość jest niewystarczająca, a co za tym idzie powiększenie szerokości podstawy wału.

Celem modernizacji wału przeciwpowodziowego jest zwiększenie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego mieszkańców miejscowości Morsko, Witów, Sokołowice, Malkowice, Siedliska, Przemyków, Piotrowice gm. Koszyce, woj. małopolskie oraz znajdującej się na tym obszarze infrastruktury.

Inwestycja dotyczy lewych wałów Wisły i zlokalizowana jest w gminie Koszyce na następujących odcinkach rzeki Wisły:

- Zadanie 1 MORSKO (odcinek 3.1) - Rozbudowa lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 0+000 – 1+736 (w km rzeki Wisły 785+337 – 781+629), o długości ok.  $L = 1736$  m;
- Zadanie 2 WITÓW - DALANÓW (odcinek 3.2 i 3.3 wraz z połączeniem) - Rozbudowa lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 0+000 – 2+798 (w km rzeki 782+702 - 779+182), o długości ok.  $L = 2798$  m;
- Zadanie 3 SOKOŁOWICE – PRZEMYKÓW (odcinek 3.4) - Rozbudowa lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 0+000 – 4+196 (w km rzeki 779+042 – 774+445), o długości ok.  $L = 4196$  m;
- Zadanie 4 PIOTROWICE (odcinek 3.5) - Rozbudowa lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 0+000 – 1+475 (w km rzeki 771+743 – 769+719), o długości ok.  $L = 1475$  m.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. 2007 nr 86 poz. 579), przedmiotowy wał zakwalifikowano do klasy IV budowli hydrotechnicznych. Zgodnie z w/w Rozporządzeniem dla IV klasy budowli hydrotechnicznych przepływ miarodajny wynosi  $Q_m=Q3\%$ , a przepływ kontrolny  $Q_k=Q1\%$ . Bezpieczne wyniesienie korony wału dla klasy IV wynosi 0,5 m ponad wodę miarodajną oraz 0,3 m ponad wodę kontrolną.

Poniżej tabelarycznie zestawiono m. in. rzędne korony lewego wału istniejącego i projektowanego, prawego wału przeciwpowodziowego oraz zwierciadła wody miarodajnej i kontrolnej, w rozbiciu na poszczególne zadania.

| Zadanie                  | Przekrój w km zadania | Rzędne korony lewego wału istniejącego | Rzędne korony lewego wału projektowanego | Rzędne korony wału prawego | Rzędne zwierciadła wody miarodajnej Q3% | Rzędne zwierciadła wody kontrolnej Q1% |
|--------------------------|-----------------------|----------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------|-----------------------------------------|----------------------------------------|
| 1 Morsko                 | 0+050                 | 184,86                                 | 185,36                                   | 185,44                     | 183,87                                  | 185,06                                 |
|                          | 1+700                 | 184,37                                 | 184,97                                   | 184,61                     | 183,50                                  | 184,67                                 |
| 2 Witów                  | 0+070                 | 182,61                                 | 184,91                                   | 184,36                     | 183,46                                  | 184,61                                 |
|                          | 1+840                 | 182,84                                 | 184,55                                   | 183,60                     | 183,15                                  | 184,25                                 |
|                          | 2+751                 | 183,07                                 | 184,39                                   | 183,35                     | 182,98                                  | 184,09                                 |
| 3 Sokołowice - Przemyków | 0+050                 | 183,09                                 | 184,37                                   | 183,35                     | 182,98                                  | 184,07                                 |
|                          | 1+400                 | 182,84                                 | 183,98                                   | 182,82                     | 182,62                                  | 183,68                                 |
|                          | 3+150                 | 182,26                                 | 183,14                                   | 182,37                     | 181,79                                  | 182,84                                 |
|                          | 4+150                 | 181,98                                 | 182,66                                   | 182,28                     | 181,33                                  | 182,36                                 |
| 4 Piotrowice             | 0+043                 | 180,08                                 | 182,20                                   | 181,73                     | 180,91                                  | 181,90                                 |
|                          | 1+443                 | 179,56                                 | 181,13                                   | 181,81                     | 179,98                                  | 180,83                                 |

Na podstawie przeprowadzonej okresowej oceny stanu technicznego wału i budowli wałowych oceniono, że wał przeciwpowodziowy jest w bardzo złym stanie technicznym, zagrażającym bezpieczeństwu w czasie przejścia fali powodziowej. Obwałowanie posiada zbyt niską rzędną korony, miejscami niedostateczny zapas bezpieczeństwa, liczne przesiąki przez korpus oraz przebicia hydrauliczne występujące w podłożu wału. Brak dróg eksploatacyjnych utrudnia prowadzenie akcji powodziowej w czasie wezbrań. Jest to również duże utrudnienie w przypadku kontroli wału oraz jego eksploatacji. Przepusty wałowe wymagają remontu i przebudowy. Rurociągi przebiegające przez korpus obwałowania są nieszczelne, przyczółki są uszkodzone, a rowy poniżej i powyżej przepustów są zamulone. Brak oznaczeń wału oraz szlabanów, pozwala na przejazd po koronie wału osobom nieupoważnionym do tego.

Obszar inwestycji obejmuje teren, w zakresie wykonania robót budowlanych przewidzianych do rozbudowy wału przeciwpowodziowego wraz z obiektami towarzyszącymi. Powierzchnia terenu pod wałem wyniesie ok. 32 ha.

Zakres inwestycji obejmuje rozbudowę wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły z dowiązaniem do wałów cofkowych rzeki Szreniawa oraz Nidzica, wraz z niezbędnymi obiektami funkcjonalnie z nimi związanymi takimi jak: przejazdy wałowe, przepusty wałowe, drogi eksploatacyjne, place manewrowe.

Rozbudowa istniejących obwałowań polegać będzie na:

- rozbudowie korpusu wału poprzez:
  - nadbudowę niwelety korony wału do rzędnej projektowanej,
  - rozbudowę korpusu wału,
  - dogęszczenie korpusu i ramp wału do  $Is \geq 0,93$ ;
  - doszczelnienie korpusu wału ekranem z geomembrany PVC obustronnie uszorstkowanej na skarpie odwodnej i jego podłoża poprzez zastosowanie zawieszonoj pionowej przestony hydroizolacyjnej w technologii wgłębnego mieszania gruntu o głębokości do ok. 12 m;

- dodatkowo w celu zabezpieczenia skarpy odwodnej przed bobrami, lisami nornicami itp. na jej powierzchni przewidziano siatkę przeciwgryzoniową;
- wał wyposażony zostanie w system przejazdów wałowych, o nachyleniu max,1:12, umożliwiające przejazd pomiędzy zawałem a międzywałem, podtrzymujący dotychczasowy układ komunikacyjny.

Przebudowa przepustów wałowych polegać będzie na:

- wymianie starego przewodu przepustu na rury przewodowe GRP na podbudowie,
- wykonaniu nowych przyczółków przepustów, jako żelbetowych przyczółki dokowych,
- od strony odwodnej wału przyczółki zostaną wyposażone w klapę zwrotną,
- dodatkowo przepusty wyposażone zostaną w szyb zamknięcia awaryjnego, żelbetowy prefabrykowany, z zastawką naścienną oraz klamrami złazowymi,
- przy każdym przepuszczeniu projektowane są prefabrykowane schody betonowe, na skarpach wału i zejściach do przyczółków,
- dostosowaniu rowów doprowadzających i odprowadzających wody z przepustów do parametrów projektowych nowych przepustów.

Korpus rozbudowywanego wału zostanie dogęszczony i rozbudowany do uzyskania wymaganej rzędnej korony wału. Wał rozbudowywany będzie mieć koronę o szerokości 3,0 m - na odcinku gdzie nie ma drogi w koronie wału i nachyleniu skarp od strony odwodnej 1:2,5, a odpowietrznej 1:2. Korona projektowanej ławy przywałowej o szerokości 4,0 m zlokalizowana będzie 2,5 m poniżej korony wału. Na odcinku gdzie droga gminna biegnie po koronie wału (zadanie Witów-Dalanów), jej szerokość wynosić będzie 8,0 m i zostanie wykonana nawierzchnia asfaltowa.

Grunt wbudowywany w nasyp wałów pozyskiwany będzie z licencjonowanych kopalni i dowożony na plac budowy.

Pionowa przesłona hydroizolacyjna wykonana zostanie w stopie odwodnej wału w technologii metoda wgłębnego mieszania gruntów o grubości minimum 40 cm. W zależności od ukształtowania powierzchni międzywała w stopie skarpy odwodnej, strop pionowej przesłony hydroizolacyjnej jest niższy o ok. 6,0 m od korony wału, a oś przesłony odsunięta od osi projektowanego wału o ok. 12 m. Głębokość przesłony wynosić będzie max. do 12,0 m. W miejscach, gdzie nie jest możliwe wykonanie przesłony metody wgłębnego mieszania gruntów, to jest w obrębie istniejącej infrastruktury podziemnej, wykonana zostanie przesłona w technologii iniekcji strumieniowej.

Zgodnie z informacjami podanymi w uzupełnieniu do KIP w ramach inwestycji zaplanowano przebudowę, zabezpieczenie infrastruktury technicznej oraz dróg gminnych. Jednak, planowane prace nie mieszczą się w katalogu przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w *rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.)*.

W celu usprawnienia procesu inwestycyjnego zaplanowano podział robót na zadania inwestycyjne - etap przygotowawczy (tj. usunięcie zieleni, zdjęcie humusu, przebudowa kolidującej infrastruktury) oraz właściwe prace budowlane (tj. budowa wałów, wykonanie dróg tymczasowych i docelowych, prace wykończeniowe).

Rozbudowa wału prowadzona będzie z wykorzystaniem przewozu środkami kołowymi, spycharkami. Po zakończeniu prac budowlanych przewiduje się uporządkowanie terenu inwestycji i likwidację placu budowy, w tym likwidację drogi technologicznej oraz zagospodarowanie terenu przez wyrównanie oraz obsiew mieszkankami traw plantowanie i obsiew. W ramach inwestycji przewidziano również odtworzenie dróg dojazdowych.

Prace przygotowawcze w ramach modernizowanego wału będą polegały na:

- usunięciu drzew i krzewów w pasie robót ziemnych, wycinka będzie prowadzona poza okresem lęgowym ptaków (od 16 października do końca lutego). Jeżeli wystąpi konieczność prowadzenia prac związanych z wycinką w miesiącach wiosenno-letnich, przed przystąpieniem do prac należy wykonać przegląd ornitologiczny zieleni przeznaczonej do wycinki, a w przypadku zlokalizowania gniazd ptaków należy uzyskać stosowne zezwolenie na ich zniszczenie (w przypadku gniazd nie zasiedlonych przez ptaki). Dodatkowo wycinka drzew dziuplastych oraz o większych rozmiarach (min. 35 cm średnicy) będzie w tym okresie usuwana pod nadzorem chiropterologa;
- wykonanie dróg technologicznych oraz placów budowy;
- zdjęcie darniny i humusu ;zdjęta urodzajna gleba (humus) zostanie zabezpieczona i wykorzystana w trakcie prac wykończeniowych.

Właściwe prace budowlane będą polegały na:

- wykonaniu elementów kubaturowych oraz całości robót ziemnych wraz z jednoczesnym wykonywaniem przesłony;
- przebudowie kolizji z infrastrukturą sieciową oraz jej zabezpieczeniu;
- zagospodarowaniu korony i skarp rozbudowywanego wału;
- wykonaniu docelowych dróg wraz z rogatkami;
- wykonaniu przejazdów wałowych,
- montażu znaczników kilometrażowych.

Roboty wykończeniowe będą polegały na:

- uporządkowaniu terenu, tj. obsianiu skarp i korony wału mieszankami traw mieszanką gatunków rodzimych wraz z wykonaniem humusowania;
- likwidacji dróg technologicznych na zawalu;
- zagospodarowaniu zawala przez wyrównanie i humusowanie w przypadku konieczności, obsiew mieszankami traw,
- zagospodarowaniu pasa zieleni na zawalu;
- uporządkowaniu terenu i likwidacji placu budowy;
- pozostawieniu terenu w stanie możliwie najbardziej zbliżonym do naturalnego.

Przedmiotowa inwestycja nie przewiduje wykonania żadnych prac w korycie.

W ramach inwestycji na zadaniu 3 Sokołowie – Przemyków zaplanowano stosowanie zamknięć mobilnych na drodze gminnej (która aktualnie stanowi wyłącznie dojazd do lewego międzywala rz. Wisły) oraz drodze powiatowej.

***b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,***

W ramach zadania pn. „Rozbudowa wałów p. powodziowych rzeki Wisły od ujścia potoku Kościelnickiego do ujścia rzeki Nidzicy”, wchodzi w skład trzy wały przeciwpowodziowe – Odcinek 3 - przedmiotowe przedsięwzięcie, odcinek 2 – lewy wał rzeki Wisły na terenie gm. Nowe Brzesko (2,820 km) wraz z pełnieniem funkcji nadzoru autorskiego oraz odcinek 1 – lewy wał rzeki Wisły od

ujścia potoku kościelnickiego do przepompowni P1, gm. Igołomia – Wawrzeńczyce (14,520 km). Rzeka Wisła na tym odcinku jak i na pozostałych odcinkach obwałowana jest od lat, a w bliskiej odległości zlokalizowane są gospodarstwa zabudowy wiejskiej. Stąd zakres oddziaływań dotyczyć będzie etapu budowy, a kumulacja oddziaływań nastąpiłaby, gdyby prace te realizowane były równocześnie.

Ponadto jak wynika z dokumentacji na przedmiotowym obszarze regularnie są prowadzone prace utrzymaniowe i konserwujące. Są to prace polegające na odmuleniu kanałów przy przepompowniach. Najbliższe prace zaplanowane są w roku 2022 i odbywają się mniej więcej co 2 - 3 lata. Dodatkowo administrator zakłada możliwość wykonywania prac naprawczych w przypadku wystąpienia szkód np. w wyniku wezbrania lub innej destrukcji istniejących obiektów. Ze względu na zakres ww. inwestycji nie przewiduje się skumulowanego oddziaływania.

***c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,***

W obszarze pośrednim na całej długości wału występuje zagospodarowanie typowe dla terenów wiejskich, gdzie dominującą formą zagospodarowania terenu jest rolnictwo.

Na potrzeby przedmiotowego przedsięwzięcia wykonano inwentaryzację przyrodniczą, którą przeprowadzono od maja do września 2020 r. Inwentaryzację przyrodniczą przeprowadzano w buforze 100 m od planowanej inwestycji.

Do objętych inwestycją wałów przeciwpowodziowych przylegają zbiorowiska pól uprawnych, a w mniejszym stopniu tereny zurbanizowane (zabudowy mieszkaniowej), zbiorowiska kośnych łąk świeżych i wyczyńcowych, ugory, nieużytki oraz zadrzewienia. Lokalnie w krajobrazie zaznaczają się naturalne skarpy osuwisk nadwiślańskich. W terenie oddziaływania bezpośredniego i pośredniego nie występują duże obszary leśne, roślinność krzewiasta i drzewiasta skupiona jest przede wszystkim w niewielkich powierzchniowo zadrzewieniach. Największe powierzchniowo skupisko roślinności drzewiastej przylega do analizowanego odcinka wału przeciwpowodziowego 3.1. Morsko w km 0+000, stanowiąc oddział leśny 457 należący do Nadleśnictwa Pińczów. Wspomniany oddział leśny porasta teren skarpy nadwiślańskiej i zajmuje powierzchnię ok. 25 ha, a skład gatunkowy zdominowany jest przez robinie akacjową (*Robinia pseudoacacia* L.).

Modernizacja dotyczy już istniejącego wału przeciwpowodziowego, z tych względów nie zmieni się charakter krajobrazu. Wpływ planowanego przedsięwzięcia polegał będzie na nieznacznym przekształceniu terenów przede wszystkim w chwili obecnej antropogenicznie zmienionych (wałów przeciwpowodziowych). Wskutek realizacji przedsięwzięcia zniszczeniu ulegnie głównie fragment trawiastych ekosystemów antropogenicznych na wałach przeciwpowodziowych, które po przeprowadzeniu zabiegów związanych z wysiewem mieszanki traw powrócą do stanu wyjściowego w przeciągu 2-3 lat. Planowana rozbudowa wałów przeciwpowodziowych ograniczać się będzie przede wszystkim do terenów użytkowanych rolniczo, głównie gruntów ornych. Wycinka drzew i krzewów kolidujących z inwestycją ograniczona będzie do niezbędnego minimum.

Oddziaływanie na stwierdzone gatunki fauny ograniczy się do okresowego płoszenia wskutek prowadzenia prac inwestycyjnych, będzie to oddziaływanie krótkookresowe i przemijające. Przewidywanie oddziaływania będą mieć zasięg lokalny, mało znaczący, krótkotrwały i odwracalny. Nie przewiduje się negatywnych oddziaływań w fazie eksploatacji inwestycji. W wyniku inwentaryzacji nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin, porostów i grzybów objętych ochroną, a tym samym negatywnych oddziaływań na ich siedliska. Realizacja inwestycji nie wpłynie również na chronione siedliska przyrodnicze położone w zasięgu pośrednim oddziaływania inwestycji. Ingerencja inwestycji w chronione siedliska przyrodnicze będzie nieznaczna – zniszczeniu ulegnie jedynie ok. 8 arów łągów wierzbowych 91E0-1 (1 ar na odcinku 3.1., zadanie 1; 7

arów na odcinku 3.5., zadanie 4) oraz ok. 14 arów siedliska ekstensywnie użytkowanych łąk świeżych 6510-1 (ok. 8 arów na odcinku 3.4., zadanie 3; 6 arów na odcinku 3.5., zadanie 4). Dotyczyć to będzie tylko niewielkich fragmentów siedlisk w stosunku do areału terenu zajętego przez wymienione siedliska w zasięgu oddziaływania pośredniego inwestycji. Realizacja inwestycji nie wpłynie również istotnie negatywnie na utratę siedlisk zajmowanych przez chronione gatunki zwierząt. Jednakże, z powodu zinwentaryzowania w końcowym odcinku wału przeciwpowodziowego na odcinku 3.1. Morsko kolonii rzadkiego w Polsce gatunku ptaka – żołyń zwyczajnej i zagrożenia możliwością płoszenia ptaków i porzucenia lęgów, zaleca się przeprowadzenie inwestycji w końcowym odcinku wałów (od km 1+500 do 1+730 odcinka Morsko) poza sezonem regularnego przebywania w kraju, tj. poza okresem od maja do września (na podstawie: Zawadzka 2017. Fauna Polski. Ptaki. Multico). Odległość ok. 300 m od kolonii lęgowej uznano za bezpieczną odległość, przy zachowaniu której nie dojdzie do żadnych oddziaływań płoszenia ptaków w kolonii lęgowej. Nadmienić jednak należy, że kolonia lęgowa położona jest w terenie systematycznie penetrowanym przez ludzi (w bezpośrednim sąsiedztwie położone jest miejsce odpoczynku z wiatą, ławkami i tablicami informacyjnymi oraz tereny rolnicze, w których prowadzi się prace gospodarcze) i z tych względów możliwość spłoszenia ptaków wskutek prowadzenia inwestycji i porzucenia lęgów jest stosunkowo mała.

Przedmiotowa inwestycja nie będzie w istotny negatywny sposób oddziaływała na klimat, natomiast będzie stanowić działania adaptacyjne do niekorzystnego oddziaływania zmian klimatu i spowodowanych nimi ekstremalnych zjawisk pogodowych – jest niezbędnym narzędziem adaptacyjnym w kontekście przewidywanych, globalnych zmian klimatu.

Podsumowując i biorąc pod uwagę charakter i skalę planowanej inwestycji, jak również fakt zastosowania rozwiązań ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko przyrodnicze, realizacja projektowanej inwestycji nie stanowi znaczącego zagrożenia dla środowiska przyrodniczego występującego w obszarze. Stwierdzone oddziaływania będą okresowe i przemijające i wystąpią tylko w fazie realizacji inwestycji. Nie przewiduje się negatywnych oddziaływań na etapie eksploatacji inwestycji. Wskutek modernizacji już istniejących wałów przeciwpowodziowych nie zmieni się charakter zagospodarowania terenu, a tym samym inwestycja nie wpłynie na walory krajobrazowe terenu.

Na etapie budowy przewiduje się szacunkowe zużycie surowców i materiałów takich jak: grunt do rozbudowy korpusu wału - ok. 250 tys. m<sup>3</sup>, mieszanka bentonitowo-cementowa na przesłonę przeciwfiltacyjną - ok. 25 tys. m<sup>3</sup>, ekran przeciwfiltacyjny z geomembrany – ok. 150 tys. m<sup>2</sup>, kruszywo do budowy dróg – ok. 18 tys. m<sup>3</sup>, asfalt do nawierzchni drogowych - ok. 1,0 tys. m<sup>3</sup>, beton – ok. 250 m<sup>3</sup>, stal zbrojeniowa – ok. 30 t. W ilościach betonu i stali zbrojeniowej zostały ujęte również prefabrykaty żelbetowe, które będą wykorzystane do przebudowy przepustów wałowych.

Ze względu na charakter inwestycji, po wykonaniu prac zużycie jakichkolwiek surowców nie będzie miało miejsca, pomijając znikome zużycie surowców podczas ewentualnych prac konserwacyjnych bądź prac remontowych na budowach towarzyszących.

#### ***d) emisji i występowania innych uciążliwości,***

Użytkownicy nieruchomości sąsiadujących z terenem robót będą narażeni na pewne niedogodności i utrudnienia powodowane przez fazę budowy związaną z rozbudową istniejących lewych wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły na terenie Koszyc. Uciążliwości dla terenów sąsiednich będą zależeć od postępu prac, trwać będą znacznie krócej i będą miały charakter przejściowy. Niedogodności etapu budowy będą zjawiskiem o skali lokalnej.

Emisja zanieczyszczeń gazowych wynikać będzie z wykonywania prac budowlanych. Należy spodziewać się okresowej emisji pyłów i gazów na skutek: eksploatacji sprzętu wykorzystywanego podczas budowy, terenów składowych, prowadzenia robót ziemnych, przewozu i składowania kruszywa wykorzystywanego podczas budowy. Pylenie może wystąpić w rejonach budowy, zwłaszcza przy przesuszeniu gruntów, długotrwałym braku odpadów atmosferycznych i jednocześnie wietrznej pogodzie, ale można to zmniejszyć poprzez zraszanie gruntów. Planowane przedsięwzięcie na etapie budowy nie będzie wpływało w sposób znaczący na stan jakościowy powietrza. Będzie to emisja niezorganizowana, chwilowa o charakterze lokalnym.

Zasadniczym źródłem hałasu na etapie budowy będzie praca maszyn i sprzętu budowlanego oraz hałas komunikacyjny, związany z ruchem samochodów transportowych. Etap realizacji przedsięwzięcia będzie się charakteryzował krótkotrwałym ale intensywnym oddziaływaniem akustycznym. Hałas powstający na etapie budowy będzie krótkotrwały o charakterze lokalnym i ustąpi po zakończeniu robót. Uciążliwość akustyczna zależna jest od odległości od placu budowy oraz od czasu pracy poszczególnych urządzeń. Podczas prac zastosowany będzie sprzęt budowlany najnowszej generacji spełniający normy środowiskowe. Prace budowlane na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzone będą wyłącznie w okresie pory dziennej (od 6:00 do 22:00).

Jedynie ścieki powstające w związku z inwestycją, to ścieki komunalne. Będą one generowane w przenośnych toaletach typu Toi-Toi i wywożone przez odpowiednie służby do oczyszczalni ścieków.

Na odpady wytworzone w wyniku realizacji inwestycji składają się:

- odpady związane z pracą maszyn budowlanych tj. zużyte płyny technologiczne, które zostaną czasowo przechowywane w atestowanym zamkniętym pojemniku, a następnie przekazane specjalistycznej firmie, w celu zapewnienia odzysku lub unieszkodliwienia;
- opakowania wykonane z tworzyw sztucznych lub drewna, zostaną posegregowane, wywiezione na najbliższe składowisko odpadów i w miarę możliwości poddane recyklingowi.

Za prawidłową gospodarkę odpadami będzie odpowiadał wykonawca prac. W celu niedopuszczenia do zanieczyszczenia powierzchni ziemi, na placu budowy powinny zostać ustawione kontenery na poszczególne rodzaje odpadów. Gospodarkę odpadami w trakcie realizacji (budowy) inwestycji należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wykonawca, zajmujący się realizacją planowanych robót, a więc wytwórca odpadów, ma obowiązek gospodarowania wytworzonymi przez siebie odpadami z jednoczesną możliwością przekazania tego obowiązku innym podmiotom posiadającym odpowiednie decyzje na gospodarowanie odpadami. Plac budowy będzie zaopatrzony w pojemniki (kontenery) zapewniające selektywną zbiórkę odpadów w zależności od ich rodzajów, możliwości dalszego zagospodarowania czy przetworzenia. Odpady niebezpieczne będą gromadzone w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych. Miejsce magazynowania odpadów niebezpiecznych będzie oznaczone i zabezpieczone przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt. Miejsca magazynowania odpadów powstających w czasie budowy będą zlokalizowane z dala od koryta rzeki oraz zabezpieczone zarówno na wypadek wystąpienia powodzi jak również zabezpieczone w sposób zapewniający brak penetracji zanieczyszczeń do wód i do ziemi. Prace budowlane zorganizowane będą w taki sposób, aby ograniczyć czas magazynowania odpadów do niezbędnego minimum. Czasowe gromadzenie odpadów prowadzone zgodnie z przepisami prawa, w miejscach do tego wyznaczonych i odpowiednio zorganizowanych minimalizuje ich negatywny wpływ na środowisko.

W trakcie eksploatacji poszczególne odcinki wałów przeciwpowodziowych i budowle towarzyszące nie będą miały wpływu na stan powietrza w ich otoczeniu. Na etapie eksploatacji

inwestycji, emisje substancji będą generowane jedynie w wyniku spalania paliw w silnikach pojazdów dojeżdżających do budowli hydrotechnicznych w celu przeprowadzenia prac konserwacyjnych czy remontów.

Podobnie w trakcie eksploatacji wał przeciwpowodziowy i budowle towarzyszące nie będą miały wpływu na klimat akustyczny w ich otoczeniu. Jedyną emisję hałasu (sporadyczną, krótkotrwałą, chwilową) będą powodowały pojazdy dojeżdżające do budowli hydrotechnicznych w ramach prac konserwacyjnych, remontów i okresowych przeglądów. Z uwagi na charakter tych prac nie będzie dochodziło do ewentualnej kumulacji oddziaływania hałasu.

Budowle przeciwpowodziowe są w zasadzie obiektami bezobsługowymi, zatem nie będą powstawały żadne ścieki w fazie eksploatacji.

Eksploatacja powstałej inwestycji spowoduje co pewien czas powstawanie odpadów związanych z pracami konserwatorskimi, naprawczymi czy też pracami porządkowymi. Będą to zarówno odpady inne niż niebezpieczne oraz w niewielkich ilościach odpady niebezpieczne. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. 2020 poz. 10) odpady powstające na etapie eksploatacji to: odpadowa masa roślinna (kod 20 01 03). Do odpadów niebezpiecznych będą należały sorbenty, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ściereki) zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (kod 15 02 02). Dokładna ilość odpadów wytwarzanych na etapie eksploatacji inwestycji jest trudna do określenia gdyż zależy ona od wielu czynników. Odpady betonu oraz gruzu z rozbiórek i remontów powstaną tylko i wyłącznie wówczas gdy uszkodzeniu ulegnie któryś z betonowych elementów. Odpady ulegające biodegradacji powstaną podczas prac związanych z wykaszaniem traw w celu właściwego utrzymania wału. Odpady te będą należały do firmy wykonującej usługę prac konserwacyjnych. Zgodnie z ustawą o odpadach wytwórcą odpadów, powstających na etapie budowy, będzie firma prowadząca prace konserwacyjne.

Planowana inwestycja jest związana z rozbudową istniejącego obwałowania i ma na celu osiągnięcie zaplanowanych parametrów technicznych. Modernizacja projektowanych odcinków wału realizowana będzie po śladzie istniejącego wałów i nie będzie w znaczący sposób wykraczać poza jego aktualny teren.

Ponieważ inwestycja dotyczy rozbudowy lewego wału p. powodziowego (podzielonego na poszczególne zadania) rzeki Wisły, zachowano całą istniejącą infrastrukturę odprowadzania wód z obszaru zawała do rzeki Wisły. Istniejąca struktura w postaci 5 przepustów wałowych wraz z rowami doprowadzającymi i odprowadzającymi wodę ze śluz wałowych jest wystarczająca dla prawidłowego odprowadzania wód opadowych. Natomiast przy realizacji rozbudowy wałów przeciwpowodziowych wystąpiła konieczność przebudowy istniejących przepustów wałowych dla dostosowania do nowych parametrów technicznych wałów. Przebudowywane przepusty pozostają w tej samej lokalizacji i o tych samych parametrach hydraulicznych. W czasie trwania powodzi przepusty wałowe będą zamknięte klapami zwrotnymi, a wody powierzchniowe będą retencjonować w rowach doprowadzających do przepustów. Retencja ta nie zagraża żadnym budynkom, czy innej infrastrukturze technicznej. Po ustąpieniu powodzi na Wiśle kłapy zwrotne zostaną otworzone i wody z rowów będą mogły być odprowadzone do koryta rzeki Wisły.

Jak wynika z dokumentacji, grunty potrzebne do rozbudowy wału pozyskane zostaną z licencjonowanych kopalni. Zastosowany materiał nie powinien zawierać ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń, przede wszystkim substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, występujących w formie związków rozpuszczalnych.

Realizacja inwestycji nie przyczyni się do przyspieszenia spływu wody, które mogłoby wpłynąć na poziom wód gruntowych, w szczególności nie przewiduje się obniżenia poziomu wód

gruntowych. Oddziaływanie ilościowe na wody podziemne może być związane z piętrzeniem wód powierzchniowych w czasie wystąpienia sytuacji powodziowej i zatrzymania wielkiej wody w rejonie międzywała, co powoduje jednocześnie podniesienie się zwierciadła wód podziemnych w warstwach wodonośnych pozostających w kontakcie hydraulicznym z wodami powierzchniowymi. Sytuacja taka ma miejsce już obecnie w czasie powodzi, przewiduje się, że oddziaływanie to nie będzie znacząco inne, niż obecnie ma miejsce.

Etap eksploatacji inwestycji nie wpłynie na wody podziemne – odpływ wód gruntowych odbywać się będzie w kierunku doliny rzeki – tak jak obecnie. Nie przewiduje się możliwości infiltracji zanieczyszczeń do wód podziemnych.

***e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,***

Do zjawisk ekstremalnych należy zaliczyć wystąpienie wód powodziowych w rozmiarze, który doprowadzi do przelania się przez koronę wału. W obecnej sytuacji, przy braku zaplanowanej rozbudowy (modernizacji) poszczególnych odcinków wałów może dojść zarówno do poważnej awarii, katastrofy budowlanej i naturalnej. Brak prac, przy większej powodzi może zaowocować sytuacjami niebezpiecznymi dla środowiska przyrodniczego jak i dla ludzi, zamieszkujących teren gminy Koszyce. W takim wypadku woda przelewająca się przez zaporę, w przypadku konstrukcji ziemnych spowodować może jej rozmycie.

W przypadku wykonania wszystkich prac związanych z rozbudową konstrukcji wałów oraz pracami na budowach towarzyszących, przy założeniu, że konserwacja obiektów będzie odbywać się regularnie, ryzyko wystąpienia poważnej awarii, katastrofy budowlanej bądź naturalnej jest znikome. Zapobieganie awariom i katastrofom wymaga ciągłej kontroli stanu technicznego zapór, prowadzenia przeglądów, systematycznej oceny stanu technicznego i bezpieczeństwa obiektu jak również sygnalizacji i czynności w okresie zagrożenia i awarii.

***f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,***

Na etapie realizacji powstawać będą odpady, które według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 roku w sprawie katalogu odpadów, można zakwalifikować do grupy 17 odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych).

Przewiduje się powstanie następujących rodzajów odpadów w ilościach:

- 17 01 01 - odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów – w ilości ok. 240 Mg, gruz ten po rozdrobnieniu można wykorzystać do podbudowy pod drogi eksploatacyjne;
- 17 02 01 - drewno – do ok. 6,0 Mg;
- 17 05 04 - gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03 – powstające w wyniku prowadzenia prac ziemnych (wykorzystane powinny być do rekultywacji terenu ) – w ilości ok. 20 tys. Mg;
- 17 09 04 - zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03 - w ilości ok. 12 Mg.

Podczas prac budowlanych będą wykorzystywane materiały gotowe dostarczane często w opakowaniu transportowym, np. na paletach, owinięte folią, zapakowane w skrzyniach, w pudłach kartonowych. Wykorzystanie materiałów powoduje powstawanie odpadów opakowaniowych, tj.:

- 15 01 01 - opakowania z papieru i tektury –materiały dostarczane na budowę (opakowania);
- 15 01 02 - opakowania z tworzyw sztucznych – materiały dostarczane na budowę (opakowania);
- 15 01 03 - opakowania z drewna; materiały dostarczane na budowę (opakowania);
- 15 01 04 - opakowania z metali; materiały dostarczane na budowę (opakowania);
- 15 01 05 - opakowania wielomateriałowe; materiały dostarczane na budowę (opakowania);
- 15 01 06 - zmieszane odpady opakowaniowe. materiały dostarczane na budowę (opakowania).

Etap budowy będzie również związany z wytwarzaniem odpadów typu komunalnego - 20 03 07 na zapleczu budowy.

Za prawidłową gospodarkę odpadami będzie odpowiadał wykonawca prac. W celu niedopuszczenia do zanieczyszczenia powierzchni ziemi, na placu budowy powinny zostać ustawione kontenery na poszczególne rodzaje odpadów. Gospodarkę odpadami w trakcie realizacji (budowy) inwestycji należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wykonawca, zajmujący się realizacją planowanych robót, a więc wytwórca odpadów, ma obowiązek gospodarowania wytworzonymi przez siebie odpadami z jednoczesną możliwością przekazania tego obowiązku innym podmiotom posiadającym odpowiednie decyzje na gospodarowanie odpadami. Plac budowy zostanie zaopatrzony w pojemniki (kontenery) zapewniające selektywną zbiórkę odpadów w zależności od ich rodzajów, możliwości dalszego zagospodarowania czy przetworzenia. Odpady niebezpieczne będą gromadzone w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych. Miejsce magazynowania odpadów niebezpiecznych będzie oznaczone i zabezpieczone przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt. Miejsca magazynowania odpadów powstających w czasie budowy będą zlokalizowane z dala od koryta rzeki oraz zabezpieczone zarówno na wypadek wystąpienia powodzi jak również zabezpieczone w sposób zapewniający brak penetracji zanieczyszczeń do wód i do ziemi. Prace budowlane zorganizowane będą w taki sposób, aby ograniczyć czas magazynowania odpadów do niezbędnego minimum. Czasowe gromadzenie odpadów prowadzone zgodnie z przepisami prawa, w miejscach do tego wyznaczonych i odpowiednio zorganizowanych minimalizuje ich negatywny wpływ na środowisko.

Eksploracja powstałej inwestycji spowoduje co pewien czas powstawanie odpadów związanych z pracami konserwatorskimi, naprawczymi czy też pracami porządkowymi. Będą to zarówno odpady inne niż niebezpieczne oraz w niewielkich ilościach odpady niebezpieczne. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. 2020 poz. 10) odpady powstające na etapie eksploatacji to: odpadowa masa roślinna (kod 20 01 03). Do odpadów niebezpiecznych będą należały sorbenty, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi ( kod 15 02 02). Dokładna ilość odpadów wytwarzanych na etapie eksploatacji inwestycji jest trudna do określenia gdyż zależy ona od wielu czynników. Odpady betonu oraz gruzu z rozbiórek i remontów powstaną tylko i wyłącznie wówczas gdy uszkodzeniu ulegnie któryś z betonowych elementów. Odpady ulegające biodegradacji powstaną podczas prac związanych z wykaszaniem traw w celu właściwego utrzymania wału. Odpady te będą należały do firmy wykonującej usługę prac konserwacyjnych. Zgodnie z ustawą o odpadach wytwórcą odpadów, powstających na etapie budowy, będzie firma prowadząca prace konserwacyjne.

***g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji,***

Inwestycja ta nie będzie miała wpływu na pogorszenie warunków środowiskowych przyległych terenów, nie będzie również w sposób istotny oddziaływać na klimat, środowisko, ani zdrowie i życie ludzi. Realizacja przedsięwzięcia skutkować będzie większym bezpieczeństwem mieszkańców w przypadku fali powodziowej.

**2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.**

Planowane do realizacji przedsięwzięcie obejmuje rozbudowę wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły z dowiązaniem do wałów cefkowych rzeki Szreniawa oraz Nidzica, wraz z niezbędnymi obiektami funkcjonalnie z nimi związanymi takimi jak: przejazdy wałowe, przepusty wałowe, drogi eksploatacyjne, place manewrowe. Trasy projektowanych obwałowań pokrywają się zatem z już istniejącymi wałami przeciwpowodziowymi.

Przedmiotowe odcinki wałów przeciwpowodziowych zlokalizowane są na terenie gminy Koszyce w miejscowościach: Morsko, Dolany, Witów, Sokołowice, Przemków i Piotrowice.

Obszary chronione przez wały przeciwpowodziowe odcinka 3 w całości leżą na terenie gminy Koszyce. W większości są to grunty rolnicze oraz infrastruktura techniczna w postaci dróg, sieci energetycznych i teletechnicznych, sieci wod-kan. Przedsięwzięcie objęte projektem zapewnia ochronę ważnych dla lokalnej społeczności budynków mieszkalnych i gospodarczych. Do objętych inwestycją wałów przeciwpowodziowych przylegają zbiorowiska pól uprawnych, a w mniejszym stopniu tereny zurbanizowane (zabudowy mieszkaniowej), zbiorowiska kośnych łąk świeżych i wyczyńcowych, ugory, nieużytki oraz zadrzewienia.

W sąsiedztwie planowanej inwestycji znajdują się pojedyncze budynki mieszkalne i tak:

- Zadanie 1 m. Morsko odległość do budynku ok. 20 m, oraz drugiego ok. 30 m,
- Zadanie 2 m. Witów odległość do budynku ok. 26 m, oraz drugiego ok. 43 m,
- Zadanie 3 m. Sokołowice pojedynczy budynek w odległości 46m a następne trzy w miejscowości Przemków w odległościach ok.: 20 m, 25 m, 15 m,
- Zadanie 4 m. Piotrowice – żadne zabudowania nie występują.

Inwestycja nie przyczyni się do zmiany w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie, nie wpłynie znacząco na zmianę walorów krajobrazowych i przyrodniczych omawianego terenu.

Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, a więc biorąc pod uwagę zapisy ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (art. 80 ust. 2) dla budowli przeciwpowodziowych nie stwierdza się zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

**Ponadto, analizując usytuowanie przedsięwzięcia pod kątem zagrożenia dla środowiska uwzględniono:**

***a) występowanie obszarów wodno-błotnych, innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek,***

Inwestycja znajduje się poza obszarami wodno-błotnymi, natomiast w bliskim sąsiedztwie koryta Wisły. Przeprowadzona analiza geologiczna wykazała lokalizację zwierciadła wód podziemnych od 4,1 5,6 m poniżej terenu. Wobec powyższego należy uznać, iż projektowana inwestycja nie zostanie zlokalizowana na obszarach o płytkim zaleganiu wód.

W obszarze bezpośrednim oddziaływania inwestycji nie stwierdzono chronionych siedlisk przyrodniczych. W obszarze pośrednim (do 100 m od granicy wałów przeciwpowodziowych) oddziaływania inwestycji stwierdzono występowanie lasów łęgowych reprezentowane przez zbiorowisko nadrzecznego łęgu wierzbowego *Salicetum albae* (siedlisko priorytetowe 91E0-1). W analizowanym obszarze w drzewostanie zbiorowiska dominuje wierzba biała (*Salix alba*) z domieszką wierzby kruchej (*Salix fragilis*), topoli białej (*Populus alba*) i osiki (*Populus tremula*). Ten typ siedliska przyrodniczego zinwentaryzowano w postaci niewielkich płatów w obszarze pośrednim oddziaływania inwestycji po stronie odwodnej wałów przeciwpowodziowych. Struktura tych lasów jest zubożona, często w runie dominują gatunki obce takie jak nawłóć kanadyjska (*Solidago canadensis*) i późna (*Solidago gigantea*) oraz kolczurka klapowana (*Echinocystis lobata*) oraz występują gatunki synantropijne. Z tych względów stan zachowania tego siedliska uznano za niewłaściwy.

**b) występowanie obszarów wybrzeży i środowiska morskiego,**

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami wybrzeży.

**c) możliwe występowanie obszarów górskich lub leśnych,**

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie głównie w sąsiedztwie terenów użytków rolnych: pól uprawnych i łąk kośnych, a w mniejszym stopniu terenów zurbanizowanych (zabudowy mieszkaniowej), ugory, nieużytki oraz zadrzewienia. Lokalnie w krajobrazie zaznaczają się naturalne skarpy osuwisk nadwiślańskich. W terenie oddziaływania bezpośredniego i pośredniego nie występują duże obszary leśne, roślinność krzewiasta i drzewiasta skupiona jest przede wszystkim w niewielkich powierzchniowo zadrzewieniach. Największe powierzchniowo skupisko roślinności drzewiastej przylega do analizowanego odcinka wału przeciwpowodziowego 3.1. Morsko w km 0+000, stanowiąc oddział leśny 457 należący do Nadleśnictwa Pińczów. Wspomniany oddział leśny porasta teren skarpy nadwiślańskiej i zajmuje powierzchnię ok. 25 ha, a skład gatunkowy zdominowany jest przez robinie akacjową (*Robinia pseudoacacia* L.).

**d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,**

Teren inwestycji zlokalizowany będzie poza obszarami ochronnych zbiorników śródlądowych.

**e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody,**

Odcinek planowanych do rozbudowy wałów przeciwpowodziowych jest położony w granicach Koszyckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Zasady ochrony tego obszaru reguluje Uchwała Nr XXV/382/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 28 września 2020 r. w sprawie Koszyckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Małop. z dnia 12 października 2020 roku, poz. 6339). Planowane przedsięwzięcie nie stoi w sprzeczności z ustaleniami dotyczącymi czynnej ochrony ekosystemów oraz zakazami wskazanymi w ww. Uchwale. W szczególności do tego przedsięwzięcia, którego celem jest m.in. poprawa bezpieczeństwa powszechnego oraz mającego charakter inwestycji celu publicznego, nie odnoszą się zakazy na tej formie ochrony przyrody,

zgodnie z art. 24 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 55). W zakresie modernizacji i niewielkiej rozbudowy obwałowania inwestycja nie stanowi również istotnej zmiany w lokalnych uwarunkowaniach krajobrazowych, mogącej mieć wpływ na obniżenie wartości obszaru.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie realizowane poza granicami obszarów o wyższym reżimie ochronnym, w szczególności poza granicami obszarów sieci Natura 2000. Najbliżej położony jest obszar siedliskowy Dolina rzeki Gróbki PLH120067, w odległości ok. 750 m od granicy przedsięwzięcia, na prawym brzegu Wisły. Obszar ten, w którym chronione są zmiennowilgotne łąki trzęślicowe oraz cenne gatunki motyli, jest położony całkowicie poza zasięgiem ewentualnego bezpośredniego lub pośredniego negatywnego wpływu inwestycji.

Na potrzeby przedmiotowego przedsięwzięcia wykonano inwentaryzację przyrodniczą, którą przeprowadzono od maja do września 2020 r. Inwentaryzację przyrodniczą przeprowadzano w buforze 100 m od planowanej inwestycji.

Do objętych inwestycją wałów przeciwpowodziowych przylegają głównie tereny użytków rolnych: pól uprawnych i łąk kośnych, a w mniejszym stopniu tereny zurbanizowane (zabudowy mieszkaniowej), ugory, nieużytki oraz zadrzewienia. Lokalnie w krajobrazie zaznaczają się naturalne skarpy osuwisk nadwiślańskich.

Największe powierzchniowo skupisko roślinności drzewiastej przylega do analizowanego odcinka wału przeciwpowodziowego przy południowo - zachodnim krańcu przedsięwzięcia w miejscowości Morsko. Jest to oddział leśny 457 należący do Nadleśnictwa Pińczów. Las ten porasta teren skarpy nadwiślańskiej i zajmuje powierzchnię około 25 ha, a skład gatunkowy zdominowany jest przez robinie akacjową (*Robinia pseudoacacia* L.).

Na objętych oddziaływaniem bezpośrednim inwestycji wałach przeciwpowodziowych występują zbiorowiska trawiaste nawiązujące do łąk wilgotnych lub świeżych. Na nieużytkowanych od dłuższego czasu łąkach występują również płaty zadrzewień będącymi pierwszymi stadiami sukcesji w kierunku zbiorowisk łęgowych. Dominującymi gatunkami drzew w tych zadrzewieniach są wierzba biała, topola biała i osika oraz wierzba biała i krucha, a wśród krzewów śliwa tarnina, szakłak pospolity, czeremcha zwyczajna, bez czarny. Zadrzewienia te cechuje bardzo niewielka i ograniczona powierzchnia oraz młody wiek. W obszarze pośrednim i bezpośrednim inwestycji nie stwierdzono występowania starorzeczy.

Realizacja inwestycji nie wpłynie znacząco negatywnie na chronione siedliska przyrodnicze położone głównie poza wpływem inwestycji lub w zasięgu pośrednim oddziaływania. Ingerencja inwestycji w te siedliska będzie bardzo nieznaczna – zniszczeniu ulegnie jedynie około 8 arów łągów wierzbowych *Salicetum albae* (kod 91E0 - 1) oraz łącznie około 14 arów siedliska ekstensywnie użytkowanych łąk świeżych rajgrasowych *Arrhenatheretum elatioris* (kod 6510 - 1). Dotyczyć to będzie tylko niewielkich fragmentów siedlisk w stosunku do znacznego areału terenu zajętego przez wymienione siedliska w rejonie inwestycji (szczególnie przez łąki świeże). Należy uznać, że utrata tych niewielkich fragmentów nie stanowi istotnej ingerencji rzutującej na zasięg i areał występowania oraz stan zachowania chronionych siedlisk w skali regionu i kraju.

W ramach inwestycji zaplanowano wycinkę ok. 213 sztuk drzew oraz ok. 2965 m<sup>2</sup> zakrzewień. Niepodlegające wycinie drzewa rosnące w strefie robót lub w bliskiej odległości od inwestycji należy bezwzględnie zabezpieczyć (np. poprzez osłonięcie pnia deskami) przed uszkodzeniami mechanicznymi. Planowane prace związane z wycinką drzew i karczowaniem krzewów będą mogły być prowadzone przez cały rok pod warunkiem zapewnienia bieżącego nadzoru przyrodniczego, w szczególności z udziałem przyrodników specjalistów w dziedzinie ornitologii i chiropterologii, którzy winni kontrolować obszar budowy i front robót pod kątem występowania gatunków

chronionych i ich schronień. W przypadku stwierdzenia lęgów wycinkę będzie można przeprowadzić dopiero po opuszczeniu gniazd i innych schronień przez osobniki młodociane.

Zarówno w bezpośrednim, jak i pośrednim obszarze oddziaływania inwestycji nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin naczyniowych, mszaków i grzybów.

W zakresie występowania herpetofauny badania inwentaryzacyjne wykazały obecność jedynie 2 gatunków płazów: żaby trawnej (*Rana temporaria*) i ropuchy szarej (*Bufo bufo*) oraz gatunku gada: jaszczurki zwinki (*Lacerta agilis*). Były to pojedyncze osobniki, co świadczy, że lokalne populacje są bardzo nieliczne. W analizowanym terenie nie stwierdzono również istotnych miejsc rozrodu płazów.

Z uwagi na rolniczy charakter terenu i niewielką ilość zadrzewień brak tu rzadkich przedstawicieli ssaków, także zwierzyny grubej. Brak dużych kompleksów leśnych zarówno po północnej, jak i południowej stronie Wisły powoduje, że nie przebiegają tędy korytarze migracyjne dużych zwierząt. Na podstawie obserwacji bezpośrednich i analizy tropów wykazano występowanie typowych gatunków ssaków łownych krajobrazu rolniczego: sarny europejskiej, lisa oraz zająca szaraka. Nie stwierdzono występowania ssaków objętych ochroną ścisłą. Z gatunków objętych ochroną częściową stwierdzono występowanie bobra europejskiego (gatunek również z załącznika dyrektywy siedliskowej), łasicy, jeża europejskiego, kreta i ryjówki aksamitnej. W najbliższej odległości od terenu inwestycji nie stwierdzono nietoperzy lub ich śladów w kryjówkach naturalnych mogących być potencjalnymi miejscami bytowania. W zasięgu oddziaływania inwestycji nie są znane żadne siedliska nietoperzy o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym.

W rejonie planowanych prac stwierdzono przeciętną różnorodność awifauny, ok. 50 gatunków z czego 45 objętych ochroną ścisłą. W zdecydowanej większości są to pospolite gatunki ptaków typowe dla krajobrazu rolniczego oraz gatunki doliny Wisły, takie jak mewa śmieszka, czapla siwa, nurogęś oraz krzyżówka żerujące na polach uprawnych lub przelatujące w zasięgu oddziaływania inwestycji.

Najcenniejszym gatunkiem, zinwentaryzowanym w rejonie południowo - zachodniego krańca przedsięwzięcia (w okolicy miejscowości Morsko) jest żoła zwyczajna (*Merops apiaster*), Kolonia lęgowa tego bardzo rzadkiego w Polsce gatunku liczy w tej okolicy kilkanaście par lęgowych i zlokalizowana jest w naturalnych skarpach osuwisk nadwiślańskich, w bezpośrednim otoczeniu muraw kserotermicznych i pól uprawnych. W związku z powyższym wskazuje się na konieczność prowadzenia prac przy południowym krańcu inwestycji poza okresem zasiedlenia skarpy przez te ptaki. Uznano, że nie dojdzie do płoszenia ptaków przy zachowaniu minimalnej odległości prac od kolonii lęgowej, wynoszącej 300 m, jednak z ewentualną możliwością jej rozszerzenia.

Ze względu na zakres oraz specyfikę przedsięwzięcia oddziaływanie na środowisko wystąpi wyłącznie w fazie jego realizacji. Uciążliwości i oddziaływanie inwestycji na środowisko związane z jej realizacją nie mogą być całkowicie wyeliminowane, jednakże poprzedzenie robót budowlanych szczegółowym planem i harmonogramem robót oraz przygotowaniem sprzętu budowlanego w znacznym stopniu może ograniczyć wpływ przedsięwzięcia. Dlatego też w KIP zaproponowano następujące działania minimalizujące negatywne oddziaływania związane z realizacją inwestycji:

- materiały budowlane, ziemia i odpady magazynowane będą w odległości co najmniej 20 m od: zadrzewień, terenów podmokłych, zastoisk wodnych, rowów melioracyjnych. Niedopuszczalne jest składowanie materiałów budowlanych na obszarze siedlisk chronionych. W celu magazynowania materiałów przewidziano do wykorzystania utwardzone place zlokalizowane przy zapleczach budowy;
- teren składowania materiałów budowlanych oraz miejsca postoju maszyn i pojazdów budowlanych, zlokalizowanych na powierzchni utwardzonej (w miarę możliwości), zostanie zabezpieczony dodatkowo przed infiltracją ewentualnych zanieczyszczeń do gleby i wód

gruntowych. Zaplecza budowy zostaną wyposażone w środki do neutralizacji wycieków ropopochodnych (sorbenty);

- roboty związane z rozbudową wału zostaną ograniczone do obszaru zajętego bezpośrednio pod realizację inwestycji wraz z marginesem pasa technologicznego o szerokości do kilkunastu metrów (po stronie zawala i międzywala) oraz terenu pod zaplecze budowy;
- wprowadzenie selektywnej zbiórki odpadów wytwarzanych podczas prowadzenia prac celem maksymalnego wykorzystania materiału do budowy (odpady skierować do uprawnionych podmiotów celem ich odzysku lub unieszkodliwienia);
- stosowany sprzęt budowlany będzie w dobrym stanie technicznym, nie powodującym ubytków płynów eksploatacyjnych i nie powodującym nadmiernej emisji gazów, pyłów oraz hałasu, wyeliminowana zostanie praca maszyn na biegu jałowym;
- warstwa urodzajna gleby przewidziana do zdjęcia zostanie sprzymowiana na terenie zawala. Aby zminimalizować zwiększony dopływ zawiesiny do wód np. w okresie wystąpienia intensywnych opadów deszczu i spływu powierzchniowego, sprzymowiana warstwa humusu zostanie zabezpieczyć przed działaniem czynników atmosferycznych np. za pomocą płaszcza z folii PCV;
- stan techniczny maszyn wykorzystywany podczas budowy będzie na bieżąco kontrolowany;
- dojazd do placu budowy oraz transport materiałów i sprzętów będzie prowadzony po istniejących drogach publicznych, a w przypadku ich braku dopuszcza się wykonanie dróg tymczasowych z płyt żelbetowych o szerokości do 3,0 m prowadzonych poza obszarami chronionych siedlisk przyrodniczych. Po zakończeniu prac drogi tymczasowe zostaną rozebrane, a teren przywrócić do stanu pierwotnego;
- prace szczególnie hałaśliwe (jak: prace ziemne, transportowe i niwelacyjne) będą wykonywane wyłącznie w porze dziennej; w celu ograniczenia emisji hałasu zastosowane będą sprawne urządzenia i maszyny spełniające normy dopuszczanej emisji hałasu (z atestami).
- prace związane z przygotowaniem terenu tzn. polegające na usunięciu roślinności oraz zdjęciu humusu będą prowadzone bezpośrednio przed właściwymi robotami budowlanymi, by uniemożliwić zakładania stanowisk lęgowych fauny w pobliżu terenu objętego zasięgiem robót. Właściwe prace budowlane zostaną rozpoczęte bezpośrednio po zakończeniu prac przygotowawczych, tj. usunięciu roślinności i zdjęciu humusu;
- wycinka drzew i krzewów będzie ograniczona do niezbędnego minimum, niepodlegające wycince drzewa rosnące w strefie robót lub w bliskiej odległości od inwestycji zostaną bezwzględnie zabezpieczone (np. poprzez osłonięcie pnia deskami) przed uszkodzeniami mechanicznymi;
- wycinka zieleni – drzew i krzewów zostanie ograniczona do niezbędnego minimum. Wycinka będzie prowadzona poza okresem lęgowym ptaków (od 16 października do końca lutego). Jeżeli wystąpi konieczność prowadzenia prac związanych z wycinką w miesiącach wiosennoletnich, przed przystąpieniem do prac ornitolog dokona przeglądu zieleni przeznaczonej do wycinki, a w przypadku zlokalizowania gniazd ptaków uzyskane zostaną stosowne zezwolenia na ich zniszczenie (w przypadku gniazd nie zasiedlonych przez ptaki);
- z powodu zinwentaryzowania w końcowym odcinku wału przeciwpowodziowego na odcinku 3.1. Morsko - kolonii rzadkiego w Polsce gatunku ptaka – żoły zwyczajnej i zagrożenia możliwością płoszenia ptaków i porzucenia lęgów, zaleca się przeprowadzenie inwestycji w końcowym odcinku wałów (od km 1+500 do 1+730 odcinka Morsko) poza sezonem regularnego przebywania w kraju, tj. poza okresem od maja do września. Odległość ok. 300 m od kolonii lęgowej uznano za bezpieczną odległość, przy zachowaniu której nie dojdzie do żadnych oddziaływań płoszenia ptaków w kolonii lęgowej;

- prace będą prowadzone w taki sposób, aby umożliwiać przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia. Wykopy mogące stanowić pułapkę dla gatunków fauny będą zabezpieczone, np. poprzez przykrycie po zakończeniu prac. Nie dopuszcza się prowadzenia prac w ten sposób aby powstawały zastoiska wody, mogące stanowić pułapkę dla płazów lub organizmów wodnych. W przypadku powstania zastoisk wody należy je bezzwłocznie zlikwidować pod nadzorem przyrodnika;
- na etapie budowy będzie miał miejsce nadzór osób kierujących budową, w tym nadzoru przyrodniczego i odpowiedzialnych za wszelkie skutki ekologiczne wywołane zarówno prowadzeniem prac budowlanych jak i organizacją i użytkowaniem zaplecza budowy. Należy, zatem zapewnić obecność w składzie zespołu nadzoru przyrodniczego – specjalistów: ornitologa, herpetologa, botanika, dendrologa lub leśnika z odpowiednim doświadczeniu (udziału w min. 2 nadzorach przyrodniczych);
- w razie konieczności stwierdzonej przez nadzór przyrodniczy, siedliska płazów (takie jak np. miejsca rozrodu, czy szlaki migracji) będą odpowiednio wygradzone płotkami uniemożliwiającymi przedostanie się drobnych zwierząt, głównie płazów na teren inwestycji bądź w rejonu prac mogących stanowić dla nich pułapkę;
- wykorzystywać maksymalną ilość materiałów pochodzących z przebudowy już istniejących wałów. Usunięta wierzchnia warstwa ziemi (materiał ziemny, humus) wykorzystana będzie do ostatecznego kształtowania wałów i/lub rekultywacji terenu zajętego pod zaplecze budowy. Składowany humusu i masy ziemne powinny być zabezpieczone przed zanieczyszczeniami oraz jeżdżącymi pojazdami, w tym celu na terenie placu budowy zostanie wygradzony teren, na którym składowany będzie humus oraz masy ziemne, dodatkowo będą one od góry zabezpieczone plandekami, w celu uniknięcia pylenia;
- prace będą prowadzone w okresie nie zagrożonym wystąpieniem podtopień i powodzi.

Biorąc pod uwagę charakter i skalę planowanej inwestycji, jak również koniecznych do zastosowania rozwiązań (warunków realizacji) ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko przyrodnicze uznano, że realizacja projektowanej inwestycji nie stanowi znaczącego zagrożenia dla środowiska przyrodniczego występującego w obszarze. Stwierdzone oddziaływania będą okresowe i przemijające oraz wystąpią tylko w fazie realizacji inwestycji. Nie przewiduje się negatywnych oddziaływań na etapie eksploatacji inwestycji. Wskutek modernizacji już istniejących wałów przeciwpowodziowych nie zmieni się charakter zagospodarowania terenu, a tym samym inwestycja nie wpłynie na jego walory krajobrazowe.

***f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,***

Inwestycja obejmuje tereny, gdzie standardy jakości środowiska nie zostały przekroczone. Ewentualne wyższe poziomy hałasu mogą występować wzdłuż drogi krajowej nr 79 łączącej m. in. Kraków i Nowe Brzesko.

***g) obszary, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,***

Planowana inwestycja przebiega przez tereny wykorzystywane rolnicze z typową zabudową i infrastrukturą wiejską (parterowe lub jednopiętrowe budynki mieszkalne) i inne obiekty gospodarcze. Teren, przez który przebiegać będzie planowana inwestycja nie jest obszarem, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe.

**h) gęstość zaludnienia,**

W bezpośrednim obrębie planowanej inwestycji nie występują większe skupiska ludności. Pojedyncze zabudowania usytuowane są od ok. 15 – 45 m od wału. Łączna liczba ludności na terenie chronionym przez przedmiotowy wał przeciwpowodziowy wynosi ok. 364 osób.

**i) obszary przylegające do jezior,**

Na terenie ocenianej inwestycji nie występują jeziora.

**j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,**

Na terenie przedsięwzięcia brak jest miejscowości o statusie uzdrowiska zgodnie z ustawą z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych (tekst jednolity Dz. U z 2017 r. poz. 1056 późn. zm.)

**k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe,**

Zgodnie z wymaganiami Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, (Dz. Urz. DE L 327 z 22.12.2000 r., str. 1, - Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275, z późn. zm.), zwanej dalej „RDW”, inwestor zarówno w trakcie realizacji, jak i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia powinien mieć na względzie osiągnięcie celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310, z późn. zm.), zwanej dalej „Prawem wodnym”. Planowana inwestycja będzie realizowana na obszarze dorzecza Wisły. Zadanie to nie zostało ujęte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. poz. 1911), zwanego dalej „aPGW”, jako mogące zagrażać osiągnięciu celów środowiskowych.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na obszarze następujących jednolitych części wód powierzchniowych:

- PLRW200021213999 Wista od Raby do Dunajca - zgodnie z obowiązującym aPGW ww. część wód została wyznaczona jako silnie zmieniona część wód o złym stanie, celem środowiskowym jest dobry potencjał ekologiczny, możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego - Wisła od Dunajca do Raby oraz dobry stan chemiczny, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych - zagrożona. Dla wskazanej części wód wyznaczono odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. cele mniej rygorystyczne (brak możliwości technicznych dysproporcjonalne koszty). Część wód stanowi obszar przeznaczony do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.
- PLRW200092 1392999 Szreniawa od Piotrówkido ujęcia (pomiędzy odcinkiem 3.3., a odcinkiem 3.4.) - zgodnie z aPGW ww. część wód została wyznaczona jako silnie zmieniona część wód o złym stanie, monitorowana, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, którymi są dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Dla wskazanej części wód wyznaczono odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. przedłużenie terminu osiągnięcia celu do 2021 r. ze względu na brak możliwości technicznych. Część wód stanowi obszar przeznaczony do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.
- PLRW200092 13989 Nidzica od Nidki do ujęcia (w końcowym fragmencie odcinka 3.5.) - zgodnie z aPGW ww. część wód została wyznaczona jako silnie zmieniona część wód o złym stanie,

monitorowana, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, którymi są dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Dla wskazanej części wód wyznaczono odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. przedłużenie terminu osiągnięcia celu do 2027 r. ze względu na brak możliwości technicznych. Część wód stanowi obszar przeznaczony do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

Inwestycja będzie realizowana w granicach dwóch jednolitych części wód podziemnych:

- PLGW2000132-odcinki 3.1., 3.2., 3.3., 3.4. - zgodnie z aPGW stan ogólny i stan chemiczny tej części wód określono jako słaby, a stan ilościowy jako dobry, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych - zagrożona. Wskazana JCWPd jest wyznaczona jako część wód przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Dla ww. części wód ustanowiono derogację zgodnie z art. 4.4 RDW, tj. przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r. ze względu na przekroczenie wartości azotu, jako efekt nieuregulowanej gospodarki wodno-ściekowej.
- PLGW20001 14 - odcinek 3.5. - zgodnie z aPGW zarówno stan chemiczny jak i stan ilościowy tej części wód jest dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych oceniono jako niezagrożone. Wskazana JCWPd jest wyznaczona jako część wód przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Dla ww. części wód nie ustanowiono derogacji zgodnie z RDW.

Planowana inwestycja zrealizowana będzie po śladzie istniejącego obwałowania. Trasa planowanego obwałowania została zaprojektowana tak, aby zminimalizować oddziaływanie na środowisko. Zgodnie z przedstawioną dokumentacją nie planuje się wykonywania żadnych robót w korycie rzeki Wisły, ani w bezpośredniej strefie brzegowej. Przedsięwzięcie nie ma wpływu na ciągłość morfologiczną cieków. Nie będzie również skutkować oddziaływaniem na elementy hydromorfologiczne, biologiczne i fizykochemiczne.

Eksplotacja przebudowanego wału nie spowoduje powstania zagrożeń zarówno dla stanu jakościowego, jak i ilościowego wód podziemnych. Oddziaływanie inwestycji na poziom wód gruntowych będzie miało charakter czasowy i będzie występować jedynie podczas przechodzenia fali powodziowej. Związane ono będzie z wykonaniem przesłony hydroizolacyjnej w korpusie obwałowania, która zmieni warunki przepływu wód w gruncie w okresach wezbrań, kiedy następuje zmiana gradientu hydraulicznego poprzez podniesienie się zwierciadła wody spiętrzonej w międzywał. W odniesieniu do stosunków wodnych zawala i międzywała, pionowa przesłona hydroizolacyjna powodować będzie przede wszystkim opóźnienie czasowe przedostania się wody z międzywała na zawale. Osiągnięcie takiego zjawiska jest celowe w przypadku wałów przeciwpowodziowych. Podobne zjawisko wystąpi w odwrotną stronę, a więc przejście wody podłożem od strony zawala na międzywał. Przepływ w podłożu nie będzie całkowicie zahamowany, lecz opóźniony. Przepływ wody w podłożu w dalszym ciągu będzie następował z uwagi na to, iż przesłona nie będzie przecinać warstwy nieprzepuszczalnej.

W trakcie realizacji prac, ziemia urodzajna zdejmowana będzie z całego pasa robót ziemnych i składowana do dalszego wykorzystania w regularnych przymach.

W czasie realizacji inwestycji zapewniony zostanie stały nadzór przyrodniczy. Wycinka drzew i krzewów nie wpłynie na zmniejszenie strefy buforowej wychwytywającej biogeny i zawiesiny wpływające do rzeki, ani nie wpłynie na zmiany parametrów fizykochemicznych wód.

Biorąc pod uwagę charakter zaplanowanych prac i skalę oddziaływania przedsięwzięcia, stwierdza się że nie będą one powodować trwałego negatywnego wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych w obowiązującym aPGW dla dorzecza Wisły dla jednolitych części wód których dotyczy przedsięwzięcie. Działania nie spowodują również zagrożenia realizacji celów ochrony w innych jednolitych częściach wód.

Zakres planowanej inwestycji nie wpłynie na pogorszenie stanu wód powierzchniowych i podziemnych.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia Inwestor zaplanował działania mające na celu minimalizację oddziaływań planowanych robót na środowisko. Są to m.in. następujące działania:

- materiały budowlane, ziemia i odpady magazynowane będą w odległości co najmniej 20 m od zadrzewień, terenów podmokłych, zastoisk wodnych, rowów melioracyjnych;
- prace należy prowadzić w okresie nie zagrożonym wystąpieniem podtopień i powodzi;
- teren składowania materiałów budowlanych oraz miejsca postoju maszyn i pojazdów budowlanych, zlokalizowanych na powierzchni utwardzonej, zostaną dodatkowo zabezpieczone przed infiltracją ewentualnych zanieczyszczeń do gleby i wód gruntowych;
- zaplecza budowy zostaną wyposażone w środki do neutralizacji wycieków ropopochodnych (sorbenty);
- stosowany będzie sprzęt sprawny technicznie, z którego nie następuje wyciek płynów lub nadmierna emisja gazów i pyłów.

W związku z realizacją inwestycji nie stwierdzono możliwości wystąpienia oddziaływań transgranicznych. Oceniono, także że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje możliwości wystąpienia kumulacji negatywnych oddziaływań z innymi przedsięwzięciami.

Podsumowując, mając na względzie skalę i charakter przedsięwzięcia oraz zastosowaną technologię robót, uwzględniając realizację powyższych warunków, nie stwierdzono ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 Prawa wodnego.

### **3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:**

#### ***a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,***

Przewiduje się, że zasięg oddziaływania będzie zamykał się w granicach terenu, na którym realizowane będzie przedmiotowe przedsięwzięcie.

#### ***b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,***

Nie stwierdzono transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze.

#### ***c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,***

Przewiduje się, że oddziaływanie będzie nieznaczne ze względu na niewielką skalę oraz lokalny charakter przedsięwzięcia; nie stwierdza się złożoności ww. oddziaływania z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej.

**d) *prawdopodobieństwa oddziaływania,***

Przedsięwzięcie z uwagi na swój charakter i zastosowane rozwiązania eliminujące uciążliwe oddziaływanie na etapie realizacji oraz eksploatacji nie będzie źródłem zagrożeń, które w sposób znaczący miałyby negatywny wpływ na środowisko naturalne, w tym zdrowie ludzi. Realizacja przedsięwzięcia ma na celu zapewnienie bezpieczeństwa i zabezpieczenie mienia na wypadek powodzi.

**e) *czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,***

Oddziaływanie przedsięwzięcia w fazie realizacji ma charakter lokalny, krótkotrwały i odwracalny. Oddziaływanie na etapie eksploatacji będzie stałe o niewielkim nasileniu.

**f) *powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,***

Zgodnie z informacjami uzyskanymi od Inwestora na temat planowanych inwestycji, w ramach inwestycji pn. „Rozbudowa wałów p. powodziowych rzeki Wisły od ujścia potoku Kościelnickiego do ujścia rzeki Nidzicy”, wchodzi w skład trzy wały przeciwpowodziowe – Odcinek 3 - przedmiotowe przedsięwzięcie, odcinek 2 – lewy wał rzeki Wisły na terenie gm. Nowe Brzesko (2,820 km) wraz z pełnieniem funkcji nadzoru autorskiego oraz odcinek 1 – lewy wał rzeki Wisły od ujścia potoku kościelnickiego do przepompowni P1, gm. Igołomia – Wawrzeńczyce (14,520 km). Analizując odległości przedmiotowej inwestycji od pozostałych rozbudowywanych odcinków lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły stwierdza się, że ewentualne oddziaływania byłyby znikome.

**g) *możliwości ograniczenia oddziaływania,***

Zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko takich jak: stosowanie sprawnego sprzętu mechanicznego, skrócenie do niezbędnego minimum czasu realizacji, usuwanie drzew i krzewów poza sezonem lęgowym ptaków lub pod ścisłym nadzorem przyrodniczym, deponowanie przez wykonawcę robót warstwy próchnicznej gleby zdjętej z pasa robót, a po zakończeniu prac wykorzystaniu jej do humusowania skarp, rekultywacji terenu, selektywne zbieranie odpadów i ich wywożenie z placu budowy i przekazywanie podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia do odzysku lub unieszkodliwiania oraz pozostałych wskazanych w treści niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach sprawi, że oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko będzie miało charakter krótkotrwały, przejściowy o zasięgu lokalnym i tym samym ograniczy możliwość negatywnego wpływu inwestycji na środowisko.

W trakcie eksploatacji wałów przeciwpowodziowych, budowli towarzyszących nie przewiduje się prowadzenia specjalnych działań w celu ochrony siedlisk, flory i fauny. W czasie eksploatacji obiekty przeciwpowodziowe nie będą negatywnie oddziaływać na powietrze (nie będzie emitował żadnych zanieczyszczeń), nie będą również źródłem ponadnormatywnego hałasu. Hałas emitowany będzie jedynie sporadycznie przez pojazdy dojeżdżające do budowli przeciwpowodziowych w ramach prac konserwacyjnych i okresowych przeglądów.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi obligatoryjny obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Analiza zgromadzonego materiału doprowadziła do jednoznacznej konkluzji, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia konieczne. Wyżej wymienione cechy przedsięwzięcia przeanalizowane w kontekście kryteriów, o których mowa w art. 63 ust. 1 UOŚ potwierdzają trafność zawartego w sentencji rozstrzygnięcia.

Zgodnie z art. 84 ust. 2 UOŚ charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

### **POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (00-922 Warszawa, ul. Wawelska 52/54) za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127 § 1 i 2 k.p.a. oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a.). Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 k.p.a.).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, składając stosowne oświadczenie organowi, który decyzję wydał, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 k.p.a.).

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.). Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 k.p.a.).

**Regionalny Dyrektor Ochrony  
Środowiska w Krakowie**

*mgr Rafał Rostecki*  
*/podpis elektroniczny/*

### **Otrzymują:**

1. Wnioskodawca/Pełnomocnik,
2. Pozostałe strony zawiadamiane zgodnie z art. 49 k.p.a.,
3. OO. BM a/a.

### **Do wiadomości:**

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Proszowicach
2. Minister Infrastruktury,
3. Organ ochrony środowiska zgodnie z art. 86a UOŚ.

Od niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł.

**Załącznik nr 1** do decyzji  
znak: OO.420.4.5.2020.BM  
z dnia 06.07.2022 r.

## **CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA**

Planowane przedsięwzięcie pn.: „**Rozbudowa lewego wału p. powodziowego rzeki Wisły od ujścia potoku Kościelnickiego do ujścia rzeki Nidzicy. Odcinek 3 – Lewy wał rzeki Wisły od m. Morsko do ujścia Nidzicy (10,160 km) gm. Koszyce**” obejmuje rozbudowę wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły z dowiązaniem do wałów cofkowych rzeki Szreniawa oraz Nidzica, wraz z niezbędnymi obiektami funkcjonalnie z nimi związanymi takimi jak: przejazdy wałowe, przepusty wałowe, drogi eksploatacyjne, place manewrowe.

Modernizacja lewego wału rzeki Wisły zlokalizowana będzie na terenie gminy Koszyce, w miejscowościach: Morsko, Dolany, Witów, Sokołowice, Przemyków i Piotrowice, województwo małopolskie.

Przedmiotowa inwestycja podzielona została na następujące zadania:

- **Zadanie 1 MORSKO** - Rozbudowa lewego wału przeciwpowodziowego w km 0+000 – 1+736 (w km rzeki Wisły 785+337 – 781+629). W ramach zadania 1 zaplanowano ponadto:
  - przebudowę przepustu wałowego w km 1+539 o średnicy  $\varnothing$  600 wraz z odcinkami rowu na dopływie i odpływie;
  - budowę ramp wałowych w km: 0+232, 1+031, 1+711, 1+727;
  - rozbiórkę istniejących ramp wałowych w km: 0+225, 0+435, 1+034, 1+440;
  - budowę placu manewrowego w km: 0+033, 1+412;
  - budowa drogi eksploatacyjnej na koronie ławy przywałowej o nawierzchni tłuczniowej w km 0+040 – 1+681.
- **Zadanie 2 WITÓW - DALANÓW** - Rozbudowa lewego wału przeciwpowodziowego w km 0+000 – 2+798 (w km rzeki 782+702 - 779+182). W ramach zadania 2 zaplanowano ponadto:
  - przebudowę przepustu wałowego w km 2+516 o średnicy  $\varnothing$  1000 wraz z odcinkami rowu na dopływie i odpływie;
  - budowę ramp wałowych w km: 1+406, 1+732, 1+912, 2+587;
  - rozbiórkę istniejących ramp wałowych w km: 0+048, 1+389, 2+610;
  - budowę drogi eksploatacyjnej na koronie ławy przywałowej o nawierzchni tłuczniowej w km: 0+006 – 1+652, oraz 1+941 – 2+798;
  - rozbiórkę odcinka istniejącego wału na długości około 15 m w km 0+040.
- **Zadanie 3 SOKOŁOWICE - PRZEMYKÓW** - Rozbudowa lewego wału przeciwpowodziowego w km 0+000 – 4+196 (w km rzeki 779+042 – 774+445). W ramach zadania 3 zaplanowano ponadto:
  - przebudowę przepustów wałowych w km: 1+069 o średnicy  $\varnothing$  600, 3+305 o średnicy 2 x  $\varnothing$  1000, 3+923 o średnicy  $\varnothing$  700 wraz z odcinkami rowów na dopływach i odpływach z przepustów;
  - budowę ramp wałowych w km: 0+182, 0+664, 0+712, 0+880, 2+022, 2+797, 3+448, 4+179;

- rozbiórkę istniejących ramp wałowych w km: 0+241, 0+544, 1+418, 2+026, 2+304, 2+808, 3+305, 3+452, 3+674;
- budowę placu manewrowego w km: 0+201, 0+307, 1+416, 3+466;
- budowę drogi eksploatacyjnej na koronie ławy przywałowej o nawierzchni tłuczniowej w km: 0+000 – 0+635, oraz 0+742 – 3+666;
- nadbudowa dwóch studni kanalizacji opadowej z DW 768 w międzywał w km 0+702.
- Zadanie 4 PIOTROWICE - Rozbudowa lewego wału rzeki Wisły w km 0+000 – 1+475 (w km rzeki 771+743 – 769+719). W ramach zadania 4 zaplanowano ponadto:
  - przebudowę istniejącej rampy wałowej w km: 0+006, 1+126;
  - budowę rampy wałowej w km 0+060;
  - budowę placu manewrowego w km: 0+018, 1+249;
  - budowę drogi eksploatacyjnej na koronie ławy przywałowej o nawierzchni utwardzonej w km 0+023 – 1+133.

Trasy projektowanych obwałowań pokrywają się z już istniejącymi wałami przeciwpowodziowymi. Planowane jest podwyższenie rzędnej wału, poszerzenie korony nasypu przeciwpowodziowego tam gdzie jego szerokość jest niewystarczająca, a co za tym idzie powiększenie szerokości podstawy wału.

W wyniku realizacji przedsięwzięcia powierzchnia wałów przeciwpowodziowych wyniesie łącznie ok. 32 ha. Powierzchnie przewidziane do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia:

| Odcinek | Powierzchnia aktualna [ha] | Powierzchnia po przebudowie [ha] |
|---------|----------------------------|----------------------------------|
| 3.1.    | 4,5                        | 5,4                              |
| 3.2.    | 4,7                        | 5,4                              |
| 3.3.    | 2,3                        | 3,3                              |
| 3.4.    | 11,4                       | 13,5                             |
| 3.5.    | 4,1                        | 4,7                              |
| Razem   | 27,0                       | 32,3                             |

Realizacja przedsięwzięcia zakłada następujące prace: wycinkę drzew i krzewów kolidujących z inwestycją; wykonanie pasa montażowego pod wykonanie przesłony metodą wglębnego mieszania gruntów; wykonanie pionowej przesłony hydroizolacyjnej metodą wglębnego mieszania gruntów; zdjęcie humusu ze skarp i korony wału oraz w pasie rozbudowy wału; rozbudowę korpusu wału warstwami gr max 30 cm z zagęszczeniem do uzyskania  $I_s \geq 0.93$ ; profilowanie skarpy odwodnej dla uzyskania podłoża pod ułożenie ekranu z geomembrany PVC gr 1,5 mm dwustronnie uszorstkowanej o nachyleniu 1:2, oraz końcowe wyprofilowanie skarpy odwodnej z nachyleniem 1:2,5; ułożenie w skarpie odwodnej siatki stalowej ocynkowanej jako zabezpieczenia przeciw bobrom; ułożenie na skarpie odwodnej biomały z przykryciem jej warstwą humusu; wykonanie dróg eksploatacyjnych na koronie ławy przywałowej oraz humusowanie i obsiew mieszkankami traw pozostałych powierzchni nieutwardzonych.

Planowana do realizacji rozbudowa istniejących obwałowań w formie technicznej będzie taka sama dla wszystkich zadań i polegała będzie na:

- rozbudowie korpusu wału poprzez:

- nadbudowie niwelety korony wału do rzędnej projektowanej,
- rozbudowa korpusu wału,
- dogęszczenie korpusu i ramp wału do  $Is \geq 0,93$ ,
- doszczelnienie korpusu wału ekranem z geomembrany PVC gr. 1,5mm obustronnie uszorstkowanej na skarpie odwodnej i jego podłoża poprzez zastosowanie zawieszanej pionowej przesłony hydroizolacyjnej w technologii wgłębnego mieszania gruntu o głębokości do 12 m,
- dodatkowo w celu zabezpieczenia skarpy odwodnej przed bobrami, lisami nornicami itp. na jej powierzchni przewidziano siatkę przeciwgryzoniową.,
- wał wyposażony w system przejazdów wałowych, o nachyleniu max. 1:12, umożliwiające przejazd pomiędzy zawalem, a międzywalem, podtrzymujący dotychczasowy układ komunikacyjny.

Przebudowa przepustów wałowych polegać będzie na:

- wymianie starego przewodu przepustu na rury przewodowe GRP na podbudowie;
- wykonanie nowych przyczółków przepustów jako żelbetowych przyczółki dokowych;
- od strony odwodnej wału przyczółki zostaną wyposażone w klapę zwrotną;
- dodatkowo przepusty wyposażone będą w szyb zamknięcia awaryjnego, żelbetowy prefabrykowany, z zastawką naścienną oraz klamrami złączowymi ( zabezpieczenie zejścia pałkami ochronnymi );
- przy każdym przepuszczeniu projektuje się prefabrykowane schody betonowe, na skarpach wału i zejściach do przyczółków;
- dostosowaniu rowów doprowadzających i odprowadzających wody z przepustów do parametrów projektowych nowych przepustów.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie, obwałowania rzeki Wisły zakwalifikowano do IV klasy budowli hydrotechnicznych. Zgodnie z w/w Rozporządzeniem dla IV klasy budowli hydrotechnicznych przepływ miarodajny wynosi  $Q_m = Q_3\%$ , a przepływ kontrolny  $Q_k = Q_1\%$ . Bezpieczne wyniesienie korony wału dla klasy IV wynosi 0,5m ponad wodę miarodajną oraz 0,3 m ponad wodę kontrolną.

Istniejący lewy wał rz. Wisły pozostanie w obecnej lokalizacji z korektą osi trasy wału wynikającą z technicznych warunków jego przebudowy. Korpus rozbudowywanego wału zostanie dogęszczony i rozbudowany do uzyskania wymaganej rzędnej korony wału. Wał rozbudowywany będzie mieć koronę o szerokości ok. 3,0 m – na odcinku gdzie nie ma drogi w koronie wału i nachylenie skarp: odwodnej 1:2,5 oraz odpowietrznej 1:2.

Korona projektowanej ławy przywałowej o szerokości ok. 4,0 m zlokalizowana będzie ok. 2,5 m poniżej korony wału. Drogi eksploatacyjne na koronie ław przewałowych zostaną wykonane na wszystkich zadaniach objętych przedmiotową inwestycją. Projektowane drogi eksploatacyjne umożliwią prowadzenie prac konserwacyjnych oraz prowadzenie akcji przeciwpowodziowej. Na koronie ław przywałowych zostaną wykonane drogi eksploatacyjne o nawierzchni tłuczniowej szerokości ok. 3,0 m. Na odcinku, gdzie droga gminna biegnie po koronie wału (zadanie 2 Witów-Dalanów), jej szerokość będzie wynosić ok. 8,0 m. Nawierzchnia na tym odcinku będzie asfaltowa.

Pionowa przesłona hydroizolacyjna wykonana zostanie w stopie odwodnej wału w technologii metodą wgłębnego mieszania gruntów o grubości minimum 40cm. W zależności od ukształtowania powierzchni międzywala w stopie skarpy odwodnej, strop pionowej przesłony hydroizolacyjnej jest niższy o ok. 6,00 m od korony wału, a oś przesłony odsunięta od osi projektowanego wału o ok. 12m. Głębokość przesłony wynosi max. do 12,0 m. W miejscach, gdzie nie jest możliwe wykonanie

przesłony metody wgłębego mieszania gruntów, to jest w obrębie istniejącej infrastruktury podziemnej, wykonana zostanie przesłona w technologii „jet grouting” czyli iniekcji strumieniowej. Grubość przesłony ok. 40cm, głębokość do 12m.

Na podstawie uzyskanych wyników określono maksymalne głębokości przesłony przeciwfiltracyjnej tak by zachować okno filtracyjne pomiędzy stropem iłów a spągiem przesłony minimum 2,0 m. Jedynie na dwóch odcinkach, gdzie zachodzi bardzo duże niebezpieczeństwo przebić hydraulicznych zaprojektowano przesłonę dogłębioną do warstwy iłowej.

Dane charakteryzujące głębokość przesłony przeciwfiltracyjnej

| zadanie               | Kilometr projektowanej przesłony | głębokość przesłony przeciwfiltracyjnej [m] | głębokość występowania iłów [m] | rodzaj przesłony                               |
|-----------------------|----------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------|------------------------------------------------|
| Morsko                | 0+014 – 1+727                    | 8,0                                         | 10,20                           | zawieszona                                     |
| Witów                 | 0+000 – 0+600                    | 9,0                                         | 11,30                           | zawieszona                                     |
|                       | 0+600 – 1+000                    | 12,00                                       |                                 | dogłębiona stanowi 14% długości całego odcinka |
|                       | 1+000 – 2+798                    | 9,0                                         |                                 | zawieszona                                     |
| Sokołowice - Przemków | 0+000 – 2+800                    | 8,0                                         | 10,60                           | zawieszona                                     |
|                       | 2+800 – 3+650                    | 12,0                                        |                                 | dogłębiona stanowi 20% długości całego odcinka |
|                       | 3+650 – 4+191                    | 8,0                                         |                                 | zawieszona                                     |
| Piotrowice            | 0+000 – 1+475                    | 9,0                                         | 11,10                           | zawieszona                                     |

Ponieważ upad stropu warstwy iłowej jest zgodny ze spadkiem koryta Wisły, wody gruntowe będą migrować wzdłuż przesłony do końca odcinka dogłębionego a następnie do koryta rzeki. Odcinek przesłony dogłębionej nie spowoduje stagnacji wód gruntowych lub zabagnienia zawala na skutek uniemożliwienia drenażu wód gruntowych przez koryto Wisły.

Rozbudowa wału, w zależności od warunków technicznych i lokalizacji w terenie projektowana jest w trzech schematach technicznych w stosunku do wału istniejącego:

- z przesunięciem w kierunku strony odpowietrznej;
- w osi istniejącej;
- z przesunięciem w kierunku strony odwodnej.

W związku z inwestycją konieczna jest przebudowa poniższych dróg asfaltowych na całości inwestycji:

| Zadanie                 | Km wału |       | Typ drogi       | Nawierzchnia projektowana | Długość drogi [m] |
|-------------------------|---------|-------|-----------------|---------------------------|-------------------|
|                         | Od km   | Do km |                 |                           |                   |
| 2 Witów                 | 1+668   | 1+916 | Droga powiatowa | Nawierzchnia asfaltowa    | ~ 268             |
| 3 Sokołowice - Przemków | 2+709   | 2+842 | Droga gminna    | Nawierzchnia asfaltowa    | ~149              |
| 3 Sokołowice - Przemków | 3+437   | 3+557 | Droga powiatowa | Nawierzchnia asfaltowa    | ~121              |

W ramach inwestycji zaprojektowane zostały zamknięcia mobilne na zadaniu 3 SOKOŁOWICE – PRZEMYKÓW w następujących kilometrach:

- W km 0+810 – 0+818 na odcinku ok.  $L = 10$  m i wysokości ok. 1,3 m, na drodze gminnej (będącej pozostałym fragmentem dawnej drogi wojewódzkiej prowadzącej do przeprawy promowej) stanowiącej aktualnie dojazd do lewego wału rzeki Wisły;
- W km 4+183 – 4+196 na długości ok.  $L = 30$  m i wysokości ok. 0,30 m, na drodze powiatowej.

**Regionalny Dyrektor Ochrony  
Środowiska w Krakowie**

*mgr Rafał Rostecki*  
*/podpis elektroniczny/*