



Olsztyn, 28 kwietnia 2025 r.

PS-III.431.1.1.2025.PB

Pan
Wojciech Hołdyński
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Gołdapi

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę przeprowadzono w Powiatowym Urzędzie Pracy w Gołdapi, ul. Żeromskiego 18, 19-500 Gołdap, Regon: 511433982, NIP: 8471462141.

Kontrola została przeprowadzona w trybie zdalnym.

W okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli stanowiska pełnili:

- Pan Wojciech Hołdyński – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gołdapi, powołany na to stanowisko przez Starostę Gołdapskiego z dniem 15 marca 2006 r.;
- Pani Emilia Romanowska - Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Gołdapi, powołana na to stanowisko przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Gołdapi z dniem 1 września 2021 r.

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, w składzie:

- Pani Paulina Błazewicz – starszy inspektor wojewódzki, legitymacja służbowa nr 27/2024, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, pełniąca funkcję przewodniczącego zespołu kontrolnego;
- Pani Anna Tomczak – inspektor wojewódzki, legitymacja służbowa nr 5/2025, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, pełniąca funkcję członka zespołu kontrolnego,

na podstawie upoważnienia nr WK-I.0030.213.2025 z dnia 14 marca 2025 r.

Przewidywany termin kontroli: 21 marca 2025 r. - 18 kwietnia 2025 r.

Czynności kontrolne zakończono w dniu 3 kwietnia 2025 r.

Zakres objęty kontrolą:

Ocena zgodności wydatkowania środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego z obowiązującymi przepisami.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 3 i 5 oraz art. 112 - 115 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Ilekoć w wystąpieniu pokontrolnym jest mowa o:

- ustawie – oznacza to ustawę z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2023 r. poz. 735 ze zm., z 2024 r. poz. 475 ze zm.);
- Rozporządzeniu – oznacz to Rozporządzenie MRPiPS z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie przyznawania środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego (Dz.U. 2018 poz. 117);
- MRiPS – oznacza to Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej;
- PUP – oznacza to Powiatowy Urząd Pracy w Gołdapi;
- Dyrektore – oznacza to Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Gołdapi;
- Zastępcy Dyrektora – oznacza to Zastępcę Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Gołdapi.

Obowiązujące przepisy prawa w zakresie przyznawania i wydatkowania środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego na kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców to:

- Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U., z 2023 r. poz. 735 ze zm., z 2024 r. poz. 475 ze zm.);
- Rozporządzenie MRPiPS z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie przyznawania środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego (Dz.U. 2018 poz. 117);
- Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 TFUE do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, s. 1);
- Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 TFUE do pomocy de minimis w sektorze rolnym (Dz.Urz. UE L 352 z 24.12.2013, s. 9);
- Rozporządzenie Komisji (UE) nr 717/2014 z dnia 27 czerwca 2014 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rybołówstwa i akwakultury (Dz. Urz. UE L 190 z 28.6.2014, s. 45);
- Ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 743 ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 października 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej Funduszu Pracy (Dz. U. 2016 r., poz. 472).

Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki ocenia się pozytywnie z nieprawidłowościami.

Przedmiotem kontroli była ocena przestrzegania przepisów prawa obowiązujących w zakresie przyznawania środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego na kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców oraz przestrzegania zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy na ten cel. Sprawdzono również zgodność danych przedstawionych kontrolującym z realizacji ww. zadań z obowiązującą sprawozdawczością.

Ustaleń kontroli dokonano w oparciu o analizę wniosków złożonych przez pracodawców, dokumentacji PUP dotyczącej sposobu ich rozpatrzenia, zawartych umów oraz rozliczenia przekazanego wsparcia. Zweryfikowano również przedstawione przez PUP dane statystyczne, zakres obowiązków pracownika odpowiedzialnego za realizację kontrolowanego zadania oraz wyjaśnienia udzielone przez Dyrektora PUP.

W kontrolowanym okresie PUP funkcjonował na podstawie Regulaminu Organizacyjnego zatwierdzonego Uchwałą Nr 72/2019 Zarządu Powiatu w Gołdapi z dnia 20 grudnia 2019 r.

Zgodnie z ww. regulaminem, za realizację kontrolowanego zadania odpowiedzialny jest, wchodzący w skład Centrum Aktywizacji Zawodowej, Dział Usług Rynku Pracy, do którego zadań do zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 14 należy wspieranie kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawców w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego.

Zgodnie z § 12 ust. 1 Regulaminu oraz schematem organizacyjnym stanowiącym załącznik nr 1 do Regulaminu, Dział Usług Rynku Pracy podlega bezpośrednio Zastępcy Dyrektora.

W okresie objętym kontrolą zadania z zakresu przyznawania i wydatkowania środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego na kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców realizowała w PUP 1 osoba. Przedmiotowe zadania zostały ujęte w zakresie czynności.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że Dyrektor oraz Zastępca Dyrektora posiadali odpowiednie upoważnienia Starosty do załatwiania spraw wynikających z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Kontrolującym przedstawiono upoważnienia, które były poprawne pod względem formalno-prawnym.

W PUP wstępnie ze środków Funduszu Pracy zaplanowano na realizację kontrolowanego zadania kwotę 123.900,00 zł, która została zwiększona o środki rezerwy Krajowego Funduszu Szkoleniowego w wysokości 60.378,80 zł.

Podział środków w budżecie Funduszu Pracy został zaakceptowany na posiedzeniu Powiatowej Rady Rynku Pracy.

Ze sprawozdania MRiPS - 02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy wynikało, że w 2024 roku w ramach KFS wydatkowano kwotę 184.020,57 zł, z tego na kształcenie ustawiczne 178.807,39 zł na sfinansowanie kształcenia 115 osób oraz 5.213,18 zł na promocję.

Ustalono, że w PUP w Gołdapi posiada wewnętrzny regulamin dotyczący dysponowania środkami KFS, wprowadzony Zarządzeniem nr 2/2024 Dyrektora

Powiatowego Urzędu Pracy w Gołdapi z dnia 2 stycznia 2024 r. Regulamin udzielania przez Powiatowy Urząd Pracy w Gołdapi pomocy pracodawcy ze środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego oparty jest na ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 roku o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie przyznawania środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 117), ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 702 z późn. zm.).

Zawiera jednak pewne ograniczenia w stosunku do zapisów ustawy. Kontrolujący zwrócili uwagę, że zgodnie z ww. regulaminem wysokość finansowania kosztów kształcenia ustawicznego w PUP w Gołdapi w myśl § 6 ust. 2 pkt 1 i 2 wynosi:

1. 100 % kosztów (jeśli wnioskodawca należy do grupy mikro przedsiębiorców), nie więcej jednak niż do wysokości 120 % przeciętnego wynagrodzenia w danym roku na jednego uczestnika,
2. 80 % kosztów, nie więcej jednak niż do wysokości 120 % przeciętnego wynagrodzenia w danym roku na jednego uczestnika, pozostałe 20 % kosztów kształcenia ustawicznego ponosi Pracodawca jako jego wkład własny.

Dyrektor PUP wyjaśnił, że „w 2024 roku PUP w Gołdapi stosował ograniczenia kwotowe wysokości maksymalnej kwoty dofinansowania KFS z uwagi na duże zainteresowanie lokalnych przedsiębiorców pozyskaniem wsparcia w sfinansowaniu kosztów kształcenia ustawicznego, przy czym środki, którymi dysponowaliśmy były stosunkowo niewielkie (kwota wnioskowana przez pracodawców w 2024 r. przekraczała ponad trzykrotnie kwotę przyznaną PUP w Gołdapi na realizację zadań z zakresu KFS). Ponadto z naszego doświadczenia wynika, że w wielu przypadkach to instytucje szkoleniowe nakłaniają pracodawców do składania wniosków ze wskazaniem wysokich kwot dofinansowania, nieadekwatnych do cen rynkowych. Ceny szkoleń umyślnie są zawyżane i najczęściej zdarza się to przy szkoleniach, których cenę rynkową trudno jest ustalić, ze względu na brak na rynku podobnych ofert szkoleń. Kierowaliśmy się również racjonalnością wydatkowania środków publicznych a zasadność objętego przez nas kierunku działania potwierdza zapis projektu ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia, który zmniejsza kwotę jaką można przyznać rocznie na jednego uczestnika kształcenia ustawicznego z 300 % do 200 %.

Jednocześnie informuję, że w 2025 r. PUP w Gołdapi zrezygnował z zapisów ograniczających maksymalną kwotę dofinansowania, jest ona zgodna z zapisem art. 69b ust 1. ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.”

Kontrolujący nie uznali powyższych wyjaśnień, ponieważ zgodnie z art. 69b ustawy na wniosek pracodawcy, na podstawie umowy, starosta może przyznać środki z KFS na sfinansowanie kosztów, o których mowa w art. 69a ust. 2 pkt 1, w wysokości 80 % tych kosztów, nie więcej jednak **niż 300 % przeciętnego wynagrodzenia** w danym roku na jednego uczestnika, a w przypadku mikroprzedsiębiorstw w wysokości 100 %, nie więcej

jednak niż 300 % przeciętnego wynagrodzenia w danym roku na jednego uczestnika. Zatem stosowanie takich ograniczeń jest niezgodne z dyspozycją art. 69b ustawy.

W opinii kontrolujących, jeżeli wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie z zawyżoną i nieadekwatną kwotą dofinansowania do cen rynkowych, to PUP mógł znaleźć tańsze oferty szkoleniowe a następnie przeprowadzić negocjacje uzasadniając je zawyżoną ceną, a skoro PUP w Gołdapi nie był w stanie znaleźć tańszych zamiennych ofert szkoleń, to trudno uznać, że ceny te były faktycznie zawyżone.

Natomiast projekty ustaw, choć stanowią propozycje zmian w prawie, nie mają mocy prawnej do momentu, gdy staną się obowiązującymi przepisami. Zatem zapis projektu ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia, który zmniejsza kwotę jaką można przyznać rocznie na jednego uczestnika kształcenia ustawicznego z 300 % do 200 % w żaden sposób nie uzasadnia samowolnego zmniejszania kwoty dofinansowania na 120 %, zważywszy na fakt, że ustawa ta nadal nie weszła w życie i nie ma mocy prawnej do stosowania jej w chwili obecnej, to tym bardziej nie uzasadnia stosowania takich ograniczeń w ubiegłym roku.

Kontrolujący ustalili, że zapisy o ograniczeniu kwotowym zawarto nie tylko w regulaminie, ale także we wniosku, umowie i w karcie oceny wniosku.

PUP w Gołdapi wskazał, iż w 2025 r. zrezygnował z zapisów ograniczających maksymalną kwotę dofinansowania. Zatem Wojewoda Warmińsko-Mazurski odstąpił od wydania zaleceń pokontrolnych w tym zakresie.

Podkreślić należy, że środki tzw. limitu podstawowego, przeznaczone są na finansowanie kształcenia zgodnego z priorytetami określonymi przez Ministra właściwego ds. pracy, natomiast środki z rezerwy na priorytety określone przez Radę Rynku Pracy (art. 22 ust. 1 i ust. 4 pkt 4 ustawy).

Minister właściwy ds. pracy w 2024 r. określił następujące priorytety wydatkowania środków z KFS:

1. Wsparcie kształcenia ustawicznego w związku z zastosowaniem w firmach nowych procesów, technologii i narzędzi pracy.
2. Wsparcie kształcenia ustawicznego w zidentyfikowanych w danym powiecie lub województwie zawodach deficytowych.
3. Wsparcie kształcenia ustawicznego osób powracających na rynek pracy po przerwie związanej ze sprawowaniem opieki nad dzieckiem oraz osób będących członkami rodzin wielodzietnych.
4. Wsparcie kształcenia ustawicznego w zakresie umiejętności cyfrowych.
5. Wsparcie kształcenia ustawicznego osób pracujących w branży motoryzacyjnej.
6. Wsparcie kształcenia ustawicznego osób po 45 roku życia.

7. Wsparcie kształcenia ustawicznego skierowane do pracodawców zatrudniających cudzoziemców.
8. Wsparcie kształcenia ustawicznego w zakresie zarządzania finansami i zapobieganie sytuacjom kryzysowym w przedsiębiorstwach.

Rada Rynku Pracy w 2024 r. zdefiniowała następujące priorytety wydatkowania tzw. rezerwy KFS:

- A. Wsparcie kształcenia ustawicznego pracowników Centrów Integracji Społecznej, Klubów Integracji Społecznej, Warsztatów Terapii Zajęciowej, Zakładów Aktywności Zawodowej, członków lub pracowników spółdzielni socjalnych oraz pracowników zatrudnionych w podmiotach posiadających status przedsiębiorstwa społecznego wskazanych na liście/rejestrze przedsiębiorstw społecznych prowadzonym przez MRPiPS.
- B. Wsparcie kształcenia ustawicznego osób z orzeczoną stopniem niepełnosprawności.
- C. Wsparcie kształcenia ustawicznego osób, które mogą udokumentować wykonywanie przez co najmniej 15 lat prac w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, a którym nie przysługuje prawo do emerytury pomostowej.
- D. Wsparcie kształcenia ustawicznego w obszarach/branżach kluczowych dla rozwoju powiatu/województwa wskazanych w dokumentach strategicznych/planach rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego „Strategia Warmińsko-Mazurskie 2030”, tj.: ekonomia wody, drewno i meblarstwo, żywotność wysokiej jakości oraz zdrowe życie.

Zgodnie z § 2 Rozporządzenia, starosta niezwłocznie po uzyskaniu od marszałka województwa informacji o limicie środków KFS, organizuje nabór wniosków pracodawców o przyznanie środków z KFS na sfinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego. Ogłoszenie zamieszczane jest na tablicy informacyjnej w siedzibie powiatowego urzędu pracy oraz w postaci elektronicznej z wykorzystaniem stron internetowych urzędu. Zawiera informację o priorytetach wydatkowania środków KFS na dany rok, terminie rozpoczęcia i zakończenia naboru wniosków oraz kryteria brane pod uwagę przy rozpatrywaniu wniosków (określone w § 6 ust. 5 Rozporządzenia). Ponadto zgodnie z § 2 ust. 2 Rozporządzenia nabór wniosków powtarzany jest do wyczerpania ustalonego limitu środków.

W 2024 r. nabór wniosków o finansowanie kształcenia ustawicznego ze środków KFS PUP w Gołdapi ogłosił w następujących terminach:

I nabór od 17.01.2024 r. do 31.01.2024 r. dotyczył limitu podstawowego KFS.

Nabór został ogłoszony 17 stycznia 2024 r. na stronie internetowej urzędu. Informacja o naborze została również zamieszczona na tablicy ogłoszeń w siedzibie PUP.

Z zestawienia wniosków oraz przekazanych informacji wynika, że złożono 31 wniosków. Wnioski poddano ocenie. 27 wniosków zostało rozpatrzonych pozytywnie a 4 pracodawców wycofało swój wniosek.

W wyniku przeprowadzonego naboru, środki przyznano w ramach 27 wniosków na kwotę 123.900 zł. W trakcie realizacji, w związku z rozwiązaniem jednej umowy oraz aneksowaniem 3 innych, ostateczna kwota wydatkowana na kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców wyniosła 119 778,59 zł.

II nabór od 21.05.2024 r. do 4.06.2024 r. dotyczył środków rezerwy.

Nabór został ogłoszony 21.05.2024 r., w ramach tego naboru wpłynęły 3 wnioski, spośród których 2 zostały rozpatrzone pozytywnie a jeden negatywnie, zaangażowano środki w wysokości 11.083,30 zł.

III nabór od 10.06.2024 r. do 21.06.2024 r. – uzupełniający, dotyczący środków rezerwy.

Nabór został ogłoszony 10.06.2024 r., w ramach naboru wpłynęło 7 wniosków i wszystkie zostały rozpatrzone pozytywnie, na kwotę 49.295,50 zł. W związku z aneksem jednej z umów w trakcie realizacji ostatecznie z powyższych środków wydatkowano 47.945,50 zł.

Oszczędności powstałe w wyniku rozwiązania lub aneksowania umów w kwocie 4.113,18 zł z limitu podstawowego oraz 1.100 zł z rezerwy przeznaczono na promocję KFS.

Potwierdzono, że treść ogłoszonych naborów zawierała informacje określone w § 2 ust. 1 Rozporządzenia.

W toku kontroli stwierdzono, że w 2024 r. do PUP w Gołdapi wpłynęło 41 wniosków, z których 1 rozpatrzono negatywnie, 4 wnioskodawców wycofało wnioski a 36 zostało rozpatrzonych pozytywnie.

Badaniem kontrolnym objęto dokumentację 13 wniosków, tj. 11 wniosków rozpatrzonych pozytywnie, jednym wnioskiem rozpatrzonym negatywnie oraz 1 wnioskiem wycofanym.

Wszystkie skontrolowane wnioski były składane do Starosty właściwego ze względu na siedzibę pracodawcy lub ze względu na miejsce wykonywania działalności oraz podpisane przez osoby upoważnione do reprezentowania podmiotu.

Wpływające wnioski podlegały weryfikacji formalnej i merytorycznej.

PUP analizując złożone wnioski uwzględniał:

- 1) zgodność dofinansowywanych działań z ustalonymi priorytetami wydatkowania środków KFS;
- 2) zgodność kompetencji nabywanych przez uczestników kształcenia ustawicznego z potrzebami lokalnego rynku pracy;
- 3) koszty usługi kształcenia ustawicznego wskazanej do sfinansowania ze środków KFS w porównaniu z cenami rynkowymi;

- 4) posiadanie przez realizatora usługi kształcenia ustawicznego finansowanej ze środków KFS certyfikatów jakości oferowanych usług kształcenia ustawicznego;
- 5) w przypadku kursów – posiadanie przez realizatora usługi kształcenia ustawicznego dokumentu, na podstawie którego prowadzi on pozaszkolne formy kształcenia ustawicznego;
- 6) plany dotyczące dalszego zatrudnienia osób, które będą objęte kształceniem ustawicznym finansowanym ze środków KFS;
- 7) możliwość sfinansowania ze środków KFS działań określonych we wniosku, z uwzględnieniem limitów, o których mowa w art. 109 ust. 2k i 2m ustawy.

W PUP w Gołdapi obowiązywała karta oceny formalno-merytorycznej wniosku, która zawierała m.in. elementy wskazane w § 6 ust. 5 Rozporządzenia. Do oceny wniosków wprowadzono dodatkowe elementy, tj. „wysokość dofinansowania została poprawnie określona przez Wnioskodawcę nie więcej niż 120 % przeciętnego wynagrodzenia w danym roku na jednego uczestnika”. Dodano również zapis „wniosek przyjęto do realizacji w części, w kwocie”. Kontrolujący uznali, że nie jest to dopuszczalne. Jak wskazano powyżej, stosowanie ograniczeń w stosunku do zapisów ustawy jest niedopuszczalne.

Ponadto, zarówno Rozporządzenie, jak i ustawa nie przewidują przyznawania dofinansowania w części. Art. 69b ust. 1 ustawy wskazuje, że na wniosek pracodawcy, na podstawie umowy, starosta może przyznać środki z KFS na sfinansowanie kosztów kształcenia **w wysokości 80 %** tych kosztów, nie więcej jednak niż 300 % przeciętnego wynagrodzenia w danym roku na jednego uczestnika, a w przypadku mikroprzedsiębiorstw **w wysokości 100 %**, nie więcej jednak niż 300 % przeciętnego wynagrodzenia w danym roku na jednego uczestnika. Podkreślić należy, że użycie sformułowania „w wysokości” jednoznacznie określa, że pracodawcy przysługuje dofinansowanie kształcenia w tej właśnie wysokości – stanowiącej odpowiednio 80 % lub 100 % kosztów. W ustawie wysokość dofinansowania czy refundacji określana jest różnorodnie – w wysokości określonej w umowie, nie wyższej jednak niż..., do wysokości... . Każdy taki zapis traktować należy jako celowe działanie ustawodawcy i odczytywać literalnie. Oznacza to, że w odniesieniu do środków KFS dofinansowanie musi być przyznane w kwocie stanowiącej 80 % lub 100 % kosztu dofinansowania. Obniżenie przyznanego wsparcia możliwe jest jedynie w wyniku negocjacji w związku z obniżeniem kosztu kształcenia.

W toku kontroli stwierdzono, że PUP w Gołdapi stosował negocjacje, o których mowa w § 6 ust. 4 Rozporządzeniu MPiPS z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie przyznawania środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego. Spośród poddanych kontroli akt, wymienionych w zestawieniu wniosków z pierwszego naboru z poz. 4, 12, 14, 24, 31 oraz z trzeciego naboru z poz. 2, 3, 4, 6, 7. Z przeprowadzonych negocjacji sporządzano protokoły.

W toku kontroli ustalono, że nie wszystkie poddane kontroli wnioski zostały rozpatrzone w terminie do 30 dni od dnia złożenia wniosku. Trzy wnioski z I naboru złożone w dniu 31 stycznia 2024 r. zostały rozpatrzone w dniach 4 marca 2024 r. (2 wnioski) i 20 marca 2024 r. Zgodnie z § 9 ust. 3 regulaminu dotyczącego dysponowania środkami KFS, wprowadzonym Zarządzeniem nr 2/2024 Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Gołdapi z dnia 2 stycznia 2024 r. pracodawca jest informowany o sposobie rozpatrzenia wniosku lub o pozostawieniu go bez rozpatrzenia, w formie pisemnej w terminie do 30 dni od dnia złożenia lub od dnia złożenia poprawionego wniosku. (...)

Podstawą udzielenia wsparcia ze środków KFS była umowa zawarta przez Starostę z pracodawcą. Umowa zgodnie z § 7 ust. 1 Rozporządzenia zawierana była w wyniku pozytywnie rozpatrzonego wniosku o finansowanie działań obejmujących kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawcy w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

Potwierdzono również, że umowa zawierała wszystkie wymagane elementy, w szczególności daty obowiązywania umowy (m.in. podjęcia i zakończenia działań, rozliczenia pomocy), zobowiązania pracodawcy związane z rozliczeniem środków KFS, również w zakresie zwrotu wsparcia.

Zespół kontrolerów ustalił, że umowa zawierała ograniczenie dot. wysokości przyznanych środków do wysokości 120 % przeciętnego wynagrodzenia w danym roku na jednego uczestnika zamiast wynikających z ustawy do wysokości 300 % przeciętnego wynagrodzenia w danym roku na jednego uczestnika.

Powyższe działanie, jak już wspomniano wcześniej było niezgodne z przepisem art. 69b ustawy, w którym wskazano ograniczenie finansowania szkolenia środkami KFS do wysokości 300% przeciętnego wynagrodzenia w danym roku na jednego uczestnika.

W umowie Nr 23/2024 o finansowanie ze środków KFS kształcenia ustawicznego pracodawcy, wnioskodawca należący do grupy mikro przedsiębiorców otrzymał 69.9 % finansowania kosztów zamiast 100 %. Co więcej wniosek opiewał na kwotę 6 150 zł. a PUP w Gołdapi przyznał 4 300 zł.

Dyrektor PUP wyjaśnił, że „na realizację zadań w ramach środków KFS w 2024 roku PUP w Gołdapi dysponował kwotą 123 900,00 zł. W trakcie trwania naboru do urzędu wpłynęło 31 wniosków, w których pracodawcy wnioskowali o wsparcie na łączną kwotę 415 984,19 zł. W związku z tym, że wnioskowana wysokość wsparcia znacznie przewyższała nasze możliwości, po analizie złożonych wniosków, chcąc wspomóc jak największą liczbę pracodawców zaprosiliśmy ich do negocjacji, podczas których wspólnie staraliśmy się ustalić wysokość wsparcia, która byłaby dla pracodawców satysfakcjonująca. Podczas negocjacji z Agencją Celną EURO-SAD Renata Brodowska pracodawca wyraził chęć skorzystania z proponowanego wsparcia, dlatego też wysokość wsparcia nie wyniosła 100 %. W projekcie ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia wprowadzono większe niż dotychczas ograniczenia w wysokości dofinansowania kształcenia

ustawicznego (do 70 % lub w przypadku mikro podmiotów do 90 %) i zrezygnowano ze sztywnego ustalania procentowej wartości dofinansowania”.

Zespół kontrolerów nie uwzględnił powyższych wyjaśnień. Powyższe działanie było niezgodne z § 7 ust. 2 Rozporządzenia, w którym wskazano, że wniosek dołączany jest do umowy jako jej integralna część. Z kolei według § 6 ust. 4 ww. rozporządzenia dopuszcza się negocjacje pomiędzy starostą a pracodawcą co do treści wniosku, w celu ustalenia ceny usługi kształcenia ustawicznego, liczby osób objętych kształceniem ustawicznym, realizatora usługi, programu kształcenia ustawicznego lub zakresu egzaminu, z uwzględnieniem zasady zapewnienia najwyższej jakości usługi oraz zachowania racjonalnego wydatkowania środków publicznych. Natomiast stosownie do treści art. 69b ust. 1 ustawy na wniosek pracodawcy, na podstawie umowy, starosta może przyznać środki z KFS na sfinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawcy w przypadku mikroprzedsiębiorstw w wysokości 100 %. Co więcej, jak wskazał Dyrektor PUP nowa ustawa zakłada, że dla mikro podmiotów dofinansowanie będzie wynosiło 90 % zamiast obowiązujących 100 %. Jednakże PUP przyznał 70 % dofinansowania a winien 100 %. Jak już wskazano, nie można uzasadniać nie stosowania przez PUP w 2024 r. obowiązujących przepisów, projektem ustawy, która do dnia dzisiejszego nie weszła w życie.

W protokole z negocjacji zakończonej umową Nr 23/2024 zawarto informację, że komisja ds. wyboru wniosków zdecydowała się przyznać dofinansowanie wszystkim ubiegającym się o środki z KFS i wyliczono średnią kwotę na jeden wniosek, tj. 4 272,41 zł.

Dyrektor PUP wyjaśnił, że „w protokole z negocjacji widnieje informacja na temat wyliczonej średniej kwoty na jeden wniosek, ze względu na chęć uzasadnienia pracodawcy okoliczności, które miały wpływ na zmniejszenie kwoty dofinansowania, o którą wnioskował.”

Powyższe wyjaśnienia nie zostały uznane przez zespół kontrolerów. Zgodnie z § 2 ust. 2 Rozporządzenia nabór, o którym mowa w ust. 1, jest powtarzany do wyczerpania ustalonego limitu środków, o których mowa w art. 109 ust. 2k ustawy. Oznacza to, że wnioski są rozpatrywane na podstawie kolejności ich składania na kwotę wskazaną przez wnioskodawcę. Natomiast PUP ma możliwość przeprowadzenia negocjacji, o których mowa w § 6 ust. 4 Rozporządzenia MPiPS z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie przyznawania środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego i wskazania tańszych firm szkoleniowych.

Biorąc pod uwagę powyższe, a także uprzednie uwagi kontrolerów oraz omówiony powyżej, wynikający z art. 69b ust. 1 ustawy, obowiązek udzielenia wsparcia w wysokości dokładnie 80 lub 100 % kosztów, dokonywanie podziału środków w sposób przyjęty przez PUP w Gołdapi uznać należy za niedopuszczalny.

Kontrolerzy zwrócili uwagę, że PUP w Gołdapi nie traktował jednakowo wnioskodawców. Przykładem na to jest umowa Nr 23/2024, w której kwotę dofinansowania zmniejszono z 6 150 zł na 4300, mimo iż kwota szkolenia wyniosła 6 150 zł. Natomiast

umowę Nr 4/2024, zawarto bez żadnych negocjacji. Jednocześnie przyznano dofinansowanie dla jednej osoby w wysokości 8 100 zł, w tym na 2 kursy 3 900 zł i 3 200 zł, na egzamin 350 zł i na badania lekarskie 550 zł. w piśmie do Szkoły Podstawowej w Boćwinie oraz w protokole z negocjacji Agencji Celnej Euro-Sad Renata Brodowska PUP wyliczył średnią kwotę na jeden wniosek, tj. 4 272,41 zł.

Dyrektor PUP wyjaśnił, że „umowa nr 4/2024 została zawarta bez przeprowadzonych negocjacji z uwagi na specyfikę szkolenia. Aby pracownik wskazany we wniosku mógł podjąć się zadań realizowanych w zawodzie kierowcy samochodu ciężarowego niezbędne jest uzyskanie pełnych kwalifikacji. Ukończenie samego prawa jazdy kat. C nie uprawniałoby go do przewożenia towaru na zlecenie pracodawcy. Dlatego też uznaliśmy za zasadne aby pracodawca otrzymał wsparcie w wysokości 100 %”.

Zdaniem zespołu kontrolerów PUP w Gołdapi nie był w stanie uzasadnić dlaczego jednym daje całą kwotę dofinansowania zgodnie z wnioskiem a drugim zmniejsza bez żadnych uzasadnionych powodów. Inne szkolenia też trzeba opłacić w 100 % aby uzyskać pełne kwalifikacje. Zatem takie postępowanie dowodzi nierównego traktowania wnioskodawców.

Kontrolujący zwrócili uwagę, że w umowie o dofinansowanie zawarte były również zapisy dotyczące zwrotu podatku VAT odliczonego lub zwróconego, zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług – wskazano okoliczności warunkujące obowiązek zwrotu oraz określono terminy i tryb zwrotu podatku VAT. W objętych kontrolą sprawach pracodawcy otrzymujący dofinansowanie w żadnym z przypadków nie dokonali ww. zwrotu.

Przed podpisaniem umowy pracownik PUP weryfikował wysokość otrzymanej przez podmiot pomocy de minimis. Po podpisaniu umowy podmiot otrzymywał zaświadczenie o otrzymanej pomocy de minimis. Datą udzielenia pomocy de minimis była data zawarcia umowy. Pracownik sporządzał sprawozdanie z udzielonej pomocy de minimis a następnie rejestrował je w terminie 7 dni od dnia jej udzielenia w Systemie Harmonogramowania Rejestracji i Monitorowania Pomocy (SHRiMP).

PUP w Gołdapi przekazywał kwotę dofinansowania na wskazany numer rachunku do 5 dni od przedstawienia faktury, wystawionej przez realizatora kształcenia ustawicznego.

W umowie Nr 12/2024 PUP w Gołdapi aneksem Nr 1 zobowiązał się przekazywać dofinansowanie w formie ratalnej.

W okresie objętym umową o dofinansowanie pracownicy PUP w Gołdapi nie prowadzili kontroli realizacji umowy.

Do ustaleń kontroli nie zostały wniesione zastrzeżenia.

Mając na uwadze powyższe ustalenia zalecam:

1. zachowanie jednolitości procedur w zakresie przyznawania środków KFS w stosunku do wszystkich pracodawców;
2. rozpatrywanie wniosków w terminie 30 dni, a w przypadku prowadzenia postępowania wyjaśniającego informowanie wnioskodawców o przedłużeniu terminu rozpatrzenia wniosku;
3. przyznawanie środków z KFS na kształcenie ustawiczne kwoty dofinansowania zgodnej z przepisem art. 69b ustawy.

Pouczenie

Od niniejszego wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Adrian Żemis
DYREKTOR
Wydziału Polityki Społecznej