

Adresat: Minister Finansów ul. Świętokrzyska 12 00-916 Warszawa

WNIOSEK o wydanie interpretacji ogólnej w celu zapewnienia jednolitego stosowania przepisów prawa podatkowego

Działając na podstawie art. 63 Konstytucji RP oraz ustawy o petycjach, wnoszę o podjęcie działań zmierzających do wyeliminowania nieprawidłowości w stosowaniu art. 113 ust. 13 pkt 2 lit. b ustawy o podatku od towarów i usług (ustawa o VAT) przez organizacje pozarządowe prowadzące odpłatną działalność usługową na rzecz swoich jednostek terenowych.

UZASADNIENIE

Jako podmiot świadczący usługi księgowe (biuro rachunkowe), zwracam uwagę na nierówne traktowanie podmiotów na rynku usług finansowo-księgowych.

Na rynku funkcjonują podmioty będące wyodrębnionymi jednostkami stowarzyszeń (często nazywane Ośrodkami Finansowo-Księgowymi – OFK – dla przykładu OFK), które przejmują obsługę księgową odrębnych jednostek (np. ogrodów działkowych) za odpłatnością. Z publicznie dostępnych regulaminów tych jednostek wynika, że ich działalność wykracza poza techniczne prowadzenie ksiąg (PKWiU 69.20) i obejmuje:

1. Bieżący nadzór i kontrolę nad celowością wydatków ponoszonych przez zarządy jednostek obsługiwanych.
2. Instruowanie zarządów w zakresie stosowania prawa.
3. Weryfikację merytoryczną dokumentów i decyzji gospodarczych.

Wskazane wyżej czynności (nadzór, kontrola, instruowanie) w świetle orzecznictwa sądów administracyjnych oraz TSUE noszą znamiona **usług doradczych** (doradztwo związane z zarządzaniem).

Zgodnie z art. 113 ust. 13 pkt 2 lit. b ustawy o VAT, zwolnienia podmiotowego z VAT (do 200 000 zł obrotu) nie stosuje się do podatników świadczących usługi w zakresie doradztwa. Oznacza to, że podmioty te powinny być czynnymi podatnikami VAT od pierwszej złotówki sprzedaży.

Tymczasem, powszechną praktyką jest korzystanie przez te jednostki ze zwolnienia z VAT, co stawia profesjonalne biura rachunkowe – które rzetelnie interpretują przepisy i opłacają VAT od usług doradczych – w gorszej pozycji konkurencyjnej.

W związku z powyższym wnoszę o: Wydanie Interpretacji Ogólnej lub komunikatu ostrzegawczego, który jednoznacznie przesądzi, czy świadczenie przez wewnętrzne jednostki stowarzyszeń usług polegających na "nadzorze", "kontroli merytorycznej" i "instruowaniu" zarządów podległych jednostek stanowi usługę doradczą w rozumieniu ustawy o VAT, a tym samym wyklucza te podmioty ze zwolnienia podmiotowego.

Brak jasnego stanowiska Ministerstwa w tej sprawie legitymizuje istnienie w obrocie gospodarczym "szarej strefy" doradztwa, ukrytego pod nazwą działalności statutowej lub wewnątrzzwiązkowej, co naraża Skarb Państwa na znaczne straty w podatku VAT.

Z poważaniem,