

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W SZCZECINKU**

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA GOŚCINO
Na okres od 1.01.2026 do 31.12.2035**

Opracowanie



Szczecinek 2025

Wykonano na zlecenie
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku

Wykonawca
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku
ul. Koszalińska 91B, 78-400 Szczecinek
tel. (94) 37 408 05, faks (94) 37 408 05
e-mail: sekretariat@szczecinek.buligl.pl

Opracowanie

Artur Borecki


(Czytelny podpis składającego oświadczenie)

Data opracowania

1.10.2025 r.

Kierowanie projektem

Dariusz Ber

Kontrola końcowa

Tomasz Babiak

SKOROWIDZ

1. WSTĘP	6
1.1. Streszczenie	6
1.2. Wykaz stosowanych skrótów i terminów	11
2. INFORMACJE OGÓLNE.....	18
2.1. Podstawa prawna i zakres prognozy	18
2.2. Metody zastosowane przy sporządzaniu Prognozy.....	22
2.3. Zawartość planu urządzenia lasu.....	23
2.4. Główne cele planu urządzenia lasu	27
2.5. Cele ochrony środowiska, ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia planu urządzenia lasu	29
2.6. Powiązania <i>Planu</i> z innymi dokumentami.....	40
2.7. Metody analizy skutków realizacji postanowień <i>Planu</i> oraz częstotliwość jej przeprowadzania	48
2.8. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	48
3. OPIS, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA	49
3.1. Ogólna charakterystyka warunków środowiskowych	49
3.1.1. Położenie Nadleśnictwa	49
3.1.2. Lesistość.....	52
3.1.3. Dominujące funkcje lasów	53
3.2. Walory przyrodniczo-leśne Nadleśnictwa	54
3.2.1. Rzeźba terenu, typy gleb i warunki siedliskowe.....	54
3.2.2. Zasoby wód powierzchniowych i podziemnych.....	57
3.2.3. Drzewostany.....	59
3.3. Formy ochrony przyrody występujące na gruntach Nadleśnictwa.....	67
3.3.1. Rezerваты przyrody	68
3.3.2. Obszar chronionego krajobrazu	79
3.3.3. Obszary Natura 2000	81
3.3.4. Użytek ekologiczny.....	109
3.3.5. Pomniki przyrody.....	110
3.3.6. Ochrona gatunkowa	111
3.3.7. Zestawienie zbiorcze przewidywanego oddziaływania <i>Planu</i> na formy ochrony przyrody	112
3.4. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	116
3.4.1. Obszary Natura 2000	116
3.4.2. Grunty przeznaczone do zalesienia.....	162
3.4.3. Projekty w zakresie infrastruktury technicznej	163
3.5. Określenie obszarów potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody a gospodarką leśną	163
3.6. Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji <i>Planu</i>	164
3.7. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji <i>Planu</i>	164

4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PLANU NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000.....	166
4.1. Przewidywane oddziaływanie <i>Planu</i> na środowisko	166
4.1.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną	166
4.1.2. Oddziaływanie na ludzi	181
4.1.3. Oddziaływanie na zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione	182
4.1.4. Oddziaływanie na rośliny, w szczególności na gatunki chronione.....	191
4.1.5. Oddziaływanie na wodę.....	194
4.1.6. Oddziaływanie na powietrze.....	195
4.1.7. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	195
4.1.8. Oddziaływanie na krajobraz	196
4.1.9. Oddziaływanie na klimat	198
4.1.10. Oddziaływanie na zasoby naturalne	199
4.1.11. Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej	200
4.1.12. Zestawienie zbiorcze przewidywanego oddziaływania <i>Planu</i> na środowisko	204
4.2. Oddziaływanie <i>Planu</i> na obszary specjalnej ochrony	205
4.2.1. PLB320010 Wybrzeże Trzebiatowskie.....	205
4.3. Oddziaływanie <i>Planu</i> na specjalne obszary ochrony siedlisk.....	211
4.3.1. PLH320007 Dorzecze Parsęty	212
4.3.2. PLH320012 Kemy Rymańskie	220
4.3.3. PLH320017 Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski	224
4.3.4. PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli.....	230
4.3.5. PLH320047 Warnie Bagno	238
4.3.6. PLH320049 Dorzecze Regi	241
4.3.7. PLH320065 Torfowisko Poradz	248
4.4. Oddziaływanie <i>Planu</i> na integralność obszarów Natura 2000.....	249
4.4.1. PLB320010 Wybrzeże Trzebiatowskie.....	250
4.4.2. PLH320007 Dorzecze Parsęty	252
4.4.3. PLH320012 Kemy Rymańskie	254
4.4.4. PLH320017 Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski	255
4.4.5. PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli.....	257
4.4.6. PLH320047 Warnie Bagno	259
4.4.7. PLH320049 Dorzecze Regi	260
4.4.8. PLH320065 Torfowisko Poradz	262
5. ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO <i>PLANU</i>.....	264
5.1. Przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań <i>Planu</i> na środowisko	264
5.2. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w <i>Planie</i> , uzasadnienie ich wyboru oraz opis metod oceny wyboru.....	267
6.1. Oświadczenie autora raportu.....	271
6.2. Mapa siedlisk przyrodniczych i gatunków naturalnych na tle planowanego użytkowania	

rębego i gruntów przeznaczonych do zalesienia	272
6.3. Mapa form ochrony na tle planowanego użytkowania rębego i gruntów przeznaczonych do zalesienia.....	272

1. WSTĘP

1.1. Streszczenie

Podstawowymi dokumentami formalno-prawnymi opracowania *Prognozy* są *Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U., 2024, poz. 1112)*, a także pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 1 września 2023 r. znak: WOPN.411.86.2023.KM, dotyczący uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do *Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Gościno na lata 2026-2035*.

Prognozę sporządzono do projektu „Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Gościno na okres od 1.01.2026 r. do 31.12.2035 r.” zwanego dalej *Planem*.

Plan został opracowany na 10 lat zgodnie z wymogami szeregu ustaw, rozporządzeń, instrukcji oraz wytycznych, z uwzględnieniem:

- przyrodniczych i ekonomicznych warunków gospodarki leśnej,
- celów i zasad gospodarki leśnej oraz sposobów ich realizacji, określonych dla każdego drzewostanu i urządzanego obiektu, z uwzględnieniem lasów ochronnych.

W skład *Planu* wchodzi następujące części:

- opis lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia, zawierający szczegółowe dane inwentaryzacyjne oraz zaprojektowane wskazania gospodarcze,
- elaborat, zawierający opisanie ogólne stanu lasu, analizę gospodarki leśnej w minionym okresie, podstawy gospodarki przyszłego okresu oraz sposoby ich realizacji,
- zestawienie zadań do wykonania w bieżącym 10-leciu,
- program ochrony przyrody, zawierający kompleksowy opis stanu przyrody, podstawowe zadania oraz sposoby realizacji tych zadań,
- mapy tematyczne.

Plan jest zasadniczym dokumentem z zakresu leśnictwa, na podstawie którego prowadzi się trwale zrównoważoną gospodarkę leśną. Sporządzenie tego dokumentu jest obligatoryjnym wymogiem prawnym w stosunku do lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, którymi zarządza Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe. Minister właściwy do spraw środowiska zatwierdza plan urządzenia lasu i nadzoruje jego wykonanie.

Jednym z głównych celów *Planu* jest dostosowanie działań Nadleśnictwa do określonych wymogów dotyczących prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej ustanowionych na szczeblu

międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym. W *Prognozie* przeanalizowano cele ochrony środowiska, zawarte w różnego rodzaju konwencjach, dyrektywach, politykach i programach w odniesieniu do zapisów zawartych w *Planie*. Przeanalizowano również powiązania *Planu* z dokumentami dotyczącymi obszaru Nadleśnictwa, aby wykluczyć łączny negatywny wpływ na środowisko.

W *Prognozie* przedstawiono metody, jakie posłużyły do wykonania analiz wpływu zapisów *Planu* na środowisko oraz obszary Natura 2000. Przedstawiono również propozycje dotyczące monitorowania zadań określonych w decyzji Ministra właściwego ds. środowiska o zatwierdzeniu planu urządzenia lasu.

Ze względu na umiejscowienie obszaru Nadleśnictwa nie przeprowadzono oceny oddziaływania transgranicznego, o którym mówi ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Do ogólnej charakterystyki obszaru Nadleśnictwa oraz opisu jego walorów przyrodniczo-leśnych wykorzystano dane zamieszczone w programie ochrony przyrody i elaboracie.

Nadleśnictwo Gościno zajmuje powierzchnię 24668,56 ha. Położone po środku przy północnej granicy województwa zachodniopomorskiego z Morzem Bałtyckim, w powiatach: kołobrzeskim, białogardzkim, koszalińskim, świdwińskim oraz gryfickim. Charakteryzuje się lesistością wynoszącą 22,4%. Lasy ochronne i rezerваты w stosunku do ogólnej powierzchni Nadleśnictwa stanowią 35,9%. Na gruntach leśnych dominują siedliska BMśw (33,0%), LMśw (25,6%) i Lśw (17,3%). Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna zwyczajna (49,5%). Ważniejszymi gatunkami są również: buk – 16,2%, dęby – 10,0%, olsza – 9,2%, brzoza – 8,2% oraz świerk – 6,3%. Na taki skład gatunkowy lasów decydujący wpływ ma duży udział gleb rdzawych (49,3%) oraz gleb brunatnych (25,1%). Przeciętny wiek drzewostanów wynosi 63 lata. Drzewostany ponad 100-letnie zajmują 2397,84 ha, czyli 10,8% powierzchni wszystkich drzewostanów Nadleśnictwa.

Na gruntach Nadleśnictwa znajdują się 3 rezerваты przyrody: „Wierzchomińskie Bagno”, „Warnie Bagno”, „Stramniczka”. Celem ochrony w rezerwatach jest zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych fragmentów torfowisk typu bałtyckiego z mszarnikami wrzośca bagiennego, są to tereny zróżnicowane pod względem siedlisk bagiennych, oczek wodnych wraz z otaczającą roślinnością i rzadkimi gatunkami zwierząt.

W zasięgu Nadleśnictwa zlokalizowany jest jeden obszar chronionego krajobrazu (OChK) „Koszaliński Pas Nadmorski”, którego powierzchnia na gruntach Nadleśnictwa wynosi 1544,14 ha.

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się jeden użytek ekologiczny „Ekopark Wschodni” o łącznej powierzchni 107,11 ha. Celem ochrony użytku ekologicznego jest zachowanie pozostałości ekosystemów mających znaczenie dla utrzymania różnorodności biologicznej bagien, płątów nieużytkowanej roślinności, siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk rzadkich lub chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, ich ostoi oraz miejsc rozmnażania i miejsc sezonowego przebywania.

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo występują 42 obiekty uznanych za pomniki przyrody, w tym: 29 pojedynczych drzew, 7 grup drzew, 1 aleja drzew oraz 5 głazów.

Analiza zaplanowanych zabiegów wykazała, że *Plan* nie będzie miał znacząco negatywnego oddziaływania na wyżej wymienione formy ochrony.

Uwzględniając aktualne rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409), na terenie Nadleśnictwa stwierdzono 48 gatunków roślin chronionych, z czego 10 objętych ochroną ścisłą, a pozostałe 38 – częściową.

Liczbę gatunków zwierząt chronionych występujących na terenie Nadleśnictwa określono na 261, w tym: 30 owadów, 1 pijawkę, 2 ślimaki, 3 małże, 13 płazów, 6 gadów, 181 ptaków i 25 ssaków. Dla 5 bielików, 2 orlików krzykliwych, 1 sokoła wędrownego, 2 sóweczek, 1 włośчатки ustanowiono strefy ochrony miejsca lęgowego oraz wyznaczono 4 strefy ochrony gatunkowej dla grzyba (kobiernik orzęsiony).

Wpływ zabiegów gospodarczych na chronione gatunki przeanalizowano w ramach oddziaływania ustaleń *Planu* na środowisko.

Szczególną uwagę zwrócono na obszary Natura 2000. Według stanu na 01.01.2026 r. w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa występują następujące obszary Natura 2000:

- obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO):
 - PLB320010 Wybrzeże Trzebiatowskie;
- specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO):
 - PLH320007 Dorzecze Parsęty,
 - PLH320012 Kemy Rymańskie,
 - PLH320017 Trzebiatowsko-Kołobrzesci Pas Nadmorski,
 - PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli,
 - PLH320047 Warnie Bagno,
 - PLH320049 Dorzecze Regi,
 - PLH320065 Torfowisko Poradz.

Na podstawie niektórych elementów charakteryzujących drzewostany (gatunki panujące, struktura wiekowa, typy siedliskowe lasu, powierzchnia drzewostanów dojrzałych

i ponad 100-letnich), przedstawiono stan środowiska na gruntach Nadleśnictwa położonych w zasięgu obszarów Natura 2000.

Spośród obszarów potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody a gospodarką leśną, wymieniono realizację użytkowania rębego w drzewostanach ze stwierdzonymi stanowiskami gatunków chronionych, zmianę w wyniku realizacji ustaleń *Planu* struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów na siedliskach przyrodniczych i z roślinami chronionymi lub miejscami przebywania zwierząt, ewentualne stosowanie składów gatunkowych upraw niedostosowanych do siedlisk przyrodniczych.

Do głównych problemów ochrony przyrody, istotnych podczas realizacji *Planu*, zaliczono: brak dokładnej inwentaryzacji flory i fauny, brak szczegółowych oficjalnych wytycznych dotyczących ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych.

Podkreślono, że trwale zrównoważona gospodarka leśna jest możliwa tylko przy przestrzeganiu zapisów zawartych w *Planie*, a odstępianie od realizacji tych ustaleń niesłoby bardzo niekorzystne zmiany w środowisku.

Podczas analizy przewidywanego oddziaływania *Planu* na środowisko rozpatrzono:

- oddziaływanie na różnorodność biologiczną, na którą składa się różnorodność gatunkowa, genetyczna i ekosystemów – przeanalizowano wpływ ustaleń *Planu* na chronione siedliska przyrodnicze (dobór składu gatunkowego, rodzaje planowanych zadań w drzewostanach na siedliskach przyrodniczych);
- oddziaływanie na zwierzęta i rośliny – na podstawie list gatunkowych oraz planowanych zabiegów w drzewostanach określono przewidywany wpływ *Planu* i wskazano gatunki, dla których należy zastosować środki łagodzące;
- oddziaływanie na wodę – wskazano zapisy *Planu*, które przyczyniają się do ograniczenia degradacji stosunków wodnych (pasy ochronne wzdłuż cieków i zbiorników wodnych, wytyczne dla Nadleśnictwa przedstawione w programie ochrony przyrody);
- oddziaływanie na powietrze, powierzchnię ziemi, klimat – nie stwierdzono możliwego wpływu na te elementy środowiska;
- oddziaływanie na krajobraz – podkreślono kształtowanie przestrzeni podczas planowania cięć rębnych, dbanie o estetykę ściany lasu, o urozmaicenie gatunkowe i wiekowe drzewostanów;
- oddziaływanie na zasoby naturalne – realizacja zapisów *Planu* zapewnia trwałość lasów i ciągłość ich użytkowania;

- oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej – ustalenia *Planu* nie będą miały negatywnego wpływu na te elementy, przedstawienie informacji w programie ochrony przyrody oraz w opisach taksacyjnych mogą przyczynić się do ochrony tych miejsc.

W *Prognozie* szczegółowo przeanalizowano wpływ realizacji ustaleń *Planu* na określone dla poszczególnych obszarów Natura 2000 przedmioty ochrony.

Oddziaływanie *Planu* na obszary siedliskowe określono na podstawie analizy wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na siedliska i gatunki stanowiące przedmioty ochrony w poszczególnych obszarach. Wykazano, że realizacja *Planu* przyczyni się do polepszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz nie pogorszy warunków bytowania zwierząt oraz występowania roślin. *Plan* nie będzie miał znacząco negatywnego oddziaływania na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Przeanalizowano również wpływ *Planu* na integralność obszarów Natura 2000. Wykazano, że ustalenia zawarte w tym dokumencie nie naruszają *spójności czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków lub siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których wyznaczono obszary Natura 2000*.

Na podstawie analizy zaplanowanych działań wytypowano obszary możliwego negatywnego wpływu zabiegów oraz przedstawiono propozycje ograniczenia tego wpływu. Zwrócono uwagę na właściwe prowadzenie prac leśnych w drzewostanach ze stwierdzonymi stanowiskami roślin i zwierząt chronionych oraz przedstawiono propozycję stosowania środków łagodzących negatywne skutki działań gospodarczych. Podkreślono konieczność ochrony leśnych i nieleśnych siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk archeologicznych.

Przy tworzeniu *Planu* na każdym etapie rozważano stosowanie różnych wariantów alternatywnych, aby zapewnić realizację przyjętych celów zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, instrukcjami i wytycznymi.

Wariantowanie było rozpatrywane na posiedzeniu KZP przy ustalaniu wytycznych do projektu planu u.l., przy prowadzeniu kontroli i uzgodnień między wykonawcą oraz przedstawicielami Nadleśnictwa i RDLP (szczególnie podczas sporządzania optymalnego projektu użytkowania zasobów drzewnych), przy tworzeniu programu ochrony przyrody, przy ustaleniach dotyczących końcowych prac kameralnych i ostatecznego zestawienia *Planu* przyjętych na NTG. Ustalenia *Planu* zostały poddane pewnym modyfikacjom również w trakcie opracowywania niniejszej *Prognozy*.

Wyniki przeprowadzonej *Prognozy* pozwalają stwierdzić, że realizacja *Planu* nie będzie prowadziła do znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko oraz obszary Natura 2000.

1.2. Wykaz stosowanych skrótów i terminów

- Adres leśny** – identyfikuje jednoznacznie każde wydzielenie na terenie Lasów Państwowych, zapis 11-09-1-08-275-a-00 oznacza, że wydzielenie znajduje się na terenie RDLP Szczecinek (11), w Nadleśnictwie Gościno (09), obrębie leśnym Gościno (1), leśnictwie Pobłocie (08), oddziale „275”, pododdziale „a”, wydzieleniu „00”;
- Baza danych** – baza w formacie .mdb (*MS Access*) zawierająca szczegółowe dane opisu lasu wykonanego w trakcie prac nad planem urządzenia lasu, zawierająca również planowane zabiegi gospodarcze;
- CP** – czyszczenia późne – są to prace pielęgnacyjne wykonywane w okresie młodnika (zasadniczo 11 – 20 lat); mające na celu utrzymanie zwarcia, kształtowanie składu gatunkowego i form zmieszania zgodnie z warunkami naturalnymi oraz zapewnienie stabilności szybko przyrastającego wówczas drzewostanu; jeżeli podczas zabiegu pozyskiwane są sortymenty drzewne, są to czyszczenia z pozyskaniem grubizny (CP-P);
- Data aktualizacji SDF** – data ostatniego wprowadzenia zmian do formularza, z wykorzystaniem formatu <miesiąc – rok>, gdy informacje były aktualizowane wielokrotnie, pole to zawiera datę ostatniej aktualizacji;
- Drzewo mateczne** – drzewo o najwyższych walorach genetycznych, wykorzystywane do pozyskiwania leśnego materiału rozmnożeniowego; ewidencję drzew matecznych prowadzi Nadleśnictwo, Biuro Nasiennictwa Leśnego (BNL) i Instytut Badawczy Leśnictwa (IBL);
- Drzewostan zachowawczy** – drzewostan wydzielony dla zachowania zagrożonych populacji drzew leśnych rodzimych proveniencji; ewidencję prowadzi Nadleśnictwo, BNL i IBL;
- Dyrektywa ptasia** – Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa;
- Dyrektywa siedliskowa** – Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory;
- Gatunek o priorytetowym znaczeniu dla Wspólnoty*** - gatunek zagrożony, w odniesieniu, do którego Wspólnota ponosi szczególną odpowiedzialność z powodu wielkości jego naturalnego zasięgu mieszczącego się na terytorium państw członkowskich Unii Europejskiej. W dokumencie wszystkie gatunki o priorytetowym znaczeniu zostały oznaczone*;
- GDN** – gospodarczy drzewostan nasienny – drzewostan o najlepszych cechach fenotypowych, dostarczający Nadleśnictwu nasion na potrzeby odnowieniowe i zalesieniowe; ewidencję prowadzi Nadleśnictwo i BN;

Klasa wieku – umowny, 20-letni okres, umożliwiający zbiorcze grupowanie drzewostanów według ich wieku; w praktyce leśnej wprowadzono pojęcie klas i podklas wieku (np. Ia podklasa to drzewostany w wieku 1-10 lat, Ib podklasa – 11-20 lat, IIa podklasa – 21-30 lat, itd.);

KO – klasa odnowienia – typ budowy pionowej drzewostanów, w których ma miejsce równoczesne użytkowanie i odnawianie pod osłoną drzewostanu macierzystego, o stanie odnowienia pozwalającym przejść do kolejnych etapów jego pielęgnacji;

KDO – klasa do odnowienia – typ budowy pionowej drzewostanów, w których ma miejsce równoczesne użytkowanie i odnawianie pod osłoną drzewostanu macierzystego, o stanie odnowienia niespełniającym jeszcze zakładanych wymogów;

KPZL – Krajowy Program Zwiększania Lesistości;

KZP – Komisja Założeń Planu;

Martwe drewno – martwe i obumierające drzewa, ich części oraz martwe części żywych drzew;

NTG – Narada Techniczno – Gospodarcza;

Obszar Natura 2000 – obszar specjalnej ochrony ptaków (wyznaczany na podstawie Dyrektywy ptasiej), specjalny obszar ochrony siedlisk lub obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (wyznaczane na podstawie Dyrektywy siedliskowej); utworzony w celu ochrony populacji dziko występujących ptaków lub siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt innych niż ptaki będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty;

Ocena ogólna wartości obszaru dla zachowania typu siedliska wg SDF – ocena ogólna wartości dla zachowania danego typu siedliska jest wypadkową kryteriów, takich jak: pokrycie procentowe obszaru przez siedlisko, reprezentatywność, względna powierzchnia, stan zachowania struktury i funkcji; ocena przyjmuje jedną z wartości: A – znakomita, B – dobra, C – znacząca;

Ocena ogólna wartości obszaru dla zachowania gatunku wg SDF – globalna ocena wartości obszaru dla ochrony danego gatunku jest wypadkową kryteriów, takich jak: względna wielkość populacji, jej izolacja i stan zachowania siedlisk istotnych dla gatunku oraz dodatkowych czynników mogących mieć wpływ na zachowanie gatunku; wartość tę ocenia się wg trzystopniowej skali: A- znakomita, B – dobra, C- znacząca;

OSO – obszar specjalnej ochrony ptaków – obszar wyznaczony, zgodnie z Dyrektywą ptasią, do ochrony populacji dziko występujących ptaków jednego lub wielu gatunków, w którego granicach ptaki mają korzystne warunki bytowania w ciągu całego życia, w dowolnym jego okresie albo stadium rozwoju;

OZW – obszar mający znaczenie dla Wspólnoty – zatwierdzony przez Komisję Europejską w drodze decyzji projektowany specjalny obszar ochrony siedlisk, który w znaczący sposób przyczynia się do zachowania lub odtworzenia stanu właściwej ochrony siedliska przyrodniczego lub gatunku będącego przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także może znacząco przyczynić się do spójności sieci obszarów Natura 2000 i zachowania różnorodności biologicznej w obrębie danego regionu biogeograficznego;

PEP – Polityka Ekologiczna Państwa;

Plan – projekt Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Gościno na okres od 1.01.2026 r. do 31.12.2035 r.;

Plantacyjna uprawa nasienna – uprawa z nasion pochodzących z wolnego zapylenia drzew matecznych, izolowana przed zapyleniem z zewnątrz, której celem jest dostarczanie nasion o ulepszonych cechach dziedzicznych na potrzeby gospodarcze; ewidencję prowadzi Nadleśnictwo, BNL i IBL;

POP – Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa;

POŚ – Program Ochrony Środowiska;

Prognoza – prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Gościno na okres od 1.01.2026 r. do 31.12.2035 r.;

PZO – plan zadań ochronnych obszaru Natura 2000 ustanawiany przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska w formie zarządzenia. Dokument ten określa działania służące utrzymaniu i przywracaniu do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla ochrony których wyznaczono dany obszar Natura 2000. Szczegółowy tryb sporządzania i zakres prac określa rozporządzenie Ministra Środowiska z 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000;

Rębnia – określa zasady wykonywania całego zespołu czynności, które mają na celu stopniową przemianę pokoleń w lesie w sposób zapewniający równoczesne usuwanie drzew lub drzewostanów, tworzenie najkorzystniejszych warunków dla zainicjowania i rozwoju nowego pokolenia drzew pożądanych gatunków, kształtowanie odpowiedniej budowy drzewostanu, zapewnienie naturalnej różnorodności biologicznej i trwałości w zmieniających się warunkach środowiska; w zależności od sposobu cięcia, stwarzającego różne możliwości osłony odnowienia przez starodrzew, rozróżnia się dwie grupy rębni, tj. **rębnię zupełną** oznaczoną symbolem I i **rębnię złożoną** oznaczone symbolami II – V;

Rb I – zalecana dla gatunków światłolubnych - odznacza się jednorazowym usunięciem całego

drzewostanu z określonej powierzchni z ewentualnym pozostawieniem nasienników, przestojów lub biogrup drzewostanu rębego; na otwartej powierzchni zrębowej w wyniku przeważnie sztucznego odnowienia gatunków światłożądnych powstają przestrzennie rozgraniczone uprawy równowiekowe; rodzaje rębni – Rb Ia (do 6 ha), Ib (do 4 ha), Ic (do 2 ha);

Rb II – odznacza się regularnie rozłożonym użytkowaniem drzewostanu na określonej powierzchni i prowadzonym z zastosowaniem cięć częściowych, w średnim lub długim okresie odnowienia; odnowienie naturalne przeważnie gatunków ciężkonasiennych, dokonuje się obsiewem górnym pod osłoną drzewostanu macierzystego; wykorzystuje się zasadniczo jeden rok nasienny (wyjątkowo dalsze lata dobrego urodzaju), a powstałe odnowienie łącznie z niezbędnymi uzupełnieniami (gatunkami światłożądnymi po cięciu uprzątającym) tworzą młodnik o stosunkowo niewielkim zróżnicowaniu wieku i wysokości; rębnia częściowa może być stosowana również w drzewostanach złożonych z gatunków światłożądnych, odnawianych naturalnie i sztucznie w krótkim okresie odnowienia;

Rb III – polega na jednorazowym lub stopniowym wykonywaniu w dojrzałym lub przebudowywanym drzewostanie gniazd o wielkości 5-50 arów, z osłoną górną lub bez osłony - zależnie od wymagań ekologicznych odnawianych gatunków drzew; powstające - pod osłoną boczną lub górną - odnowienie naturalne bądź sztuczne, wymagające osłony w okresie młodocianym, tworzy w zasadzie jednogatunkowe kępy przewyższające wysokością o 1-3 m późniejsze odnowienie naturalne bądź sztuczne, powstające na powierzchni między gniazdami;

Rb IV – polega na stosowaniu w drzewostanie na tej samej powierzchni manipulacyjnej różnego rodzaju cięć odnowieniowych i tworzeniu ośrodków odnowienia, poszerzanych następnie cięciami brzegowymi w ciągu zazwyczaj długiego okresu odnowienia, które prowadzą do nierównomiernego, rozłożonego w czasie przerzedzenia drzewostanu; w rębni tej wykorzystuje się kilka lat nasiennych; efektem tych rębni są drzewostany mieszane, różnowiekowe o złożonej budowie przestrzennej;

Rb V – polega na prowadzeniu w sposób ciągły cięcia przerębowego na całej powierzchni drzewostanu (powierzchni kontrolnej); proces odnowienia naturalnego odbywa się nieprzerwanie, a naloty i podrosty korzystają trwale z osłony drzewostanu; drzewostan zagospodarowany rębnią przerębową powinien cechować się równomiernym rozmieszczeniem zapasu na całej powierzchni, zwarciem pionowym lub schodkowym oraz maksymalnym wypełnieniem przestrzeni koronami drzew w różnym wieku;

RDLP – Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych;

RDOŚ – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska;

Różnorodność biologiczna - zróżnicowanie żywych organizmów występujących w ekosystemach, w obrębie gatunku i między gatunkami oraz zróżnicowanie ekosystemów;

SDF – Standardowy Formularz Danych;

Siedliska i gatunki naturowe – siedliska i gatunki wymienione w Załączniku I lub II Dyrektywy Siedliskowej a także Załączniku I Dyrektywy Ptasiej, dla których ochrony tworzy się obszary Natura 2000;

Siedlisko o priorytetowym znaczeniu dla Wspólnoty* - – siedlisko przyrodnicze zagrożone zanikiem na terytorium państw członkowskich Unii Europejskiej, za którego ochronę Wspólnota ponosi szczególną odpowiedzialność z powodu wielkości jego naturalnego zasięgu mieszczącego się na terytorium tych państw. W dokumencie wszystkie siedliska o priorytetowym znaczeniu zostały oznaczone*;

SILP – System Informatyczny Lasów Państwowych – baza danych i oprogramowanie służące bieżącej pracy, planowaniu, kontrolowaniu w Nadleśnictwie;

Stan zachowania/stan ochrony gatunku w obszarze Natura 2000 – ustalany jest na podstawie parametrów: populacja, siedlisko oraz szanse zachowania gatunku, ocenianych odrębnie wg skali: FV właściwy, U1 niezadowolający, U2 zły, lub XX w przypadku braku danych. W „Priorytetowych ramach działań” (PAF) informacje nt. stanu zachowania danego gatunku w kraju przyjęto w oparciu o dane przekazane w raporcie w 2013 r. do KE z wdrażania zapisów art. 17 Dyrektywy siedliskowej;

Stan zachowania/stan ochrony siedliska przyrodniczego w obszarze Natura 2000 – ustalany jest na podstawie parametrów: powierzchnia siedliska, struktura i funkcja oraz szanse zachowania siedliska, ocenianych odrębnie wg. skali: FV właściwy, U1 niezadowolający, U2 zły lub XX w przypadku braku danych. W PAF informacje nt. stanu zachowania danego siedliska przyrodniczego w kraju przyjęto w oparciu o dane przekazane w raporcie w 2013 r. do KE z wdrażania zapisów art. 17 Dyrektywy siedliskowej;

Starodrzew - drzewa lub drzewostan wykazujący osłabienie funkcji życiowych wskutek późnego wieku;

SOO – specjalny obszar ochrony siedlisk – obszar wyznaczony zgodnie z Dyrektywą siedliskową, w celu trwałej ochrony siedlisk przyrodniczych lub populacji zagrożonych wyginięciem gatunków roślin lub zwierząt lub w celu odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony tych gatunków;

TD – typ drzewostanu – określa przyszły (w wieku dojrzałości drzewostanu) skład gatunkowy; najczęściej zapisywany jest np. w postaci So-Db, co oznacza, że dojrzały drzewostan powinien składać się głównie z dębów z udziałem sosny; odpowiednio do funkcji lasu typ drzewostanu może przyjmować kierunek gospodarczy lub ochronny;

TSL – typ siedliskowy lasu – podstawowa jednostka w klasyfikacji siedlisk leśnych, obejmująca powierzchnie leśne o zbliżonych warunkach siedliskowych, wykazujące podobne, potencjalne możliwości produkcyjne; diagnoza typów siedliskowych lasu jest wykorzystywana przy planowaniu i doborze gatunków drzew preferowanych w danych warunkach siedliska;

TP – trzebieże późne – są to prace pielęgnacyjne wykonywane w okresie dojrzałości drzewostanu (zasadniczo od 41 lat); celem TP jest doprowadzenie drzewostanu do etapu finalnego, jakim jest drzewostan dojrzały do odnowienia; drzewostan taki powinien cechować się pożądanym składem gatunkowym, wysoką jakością i pełnym zadrzewieniem;

TW – trzebieże wczesne – są to prace pielęgnacyjne wykonywane w okresie dojrzewania drzewostanu (zasadniczo 21 – 40 lat); celem TW jest kształtowanie jakości i produktywności drzewostanu, który powinien wówczas osiągnąć pożądaną skład gatunkowy zgodny z celem hodowlanym, cechować się wymaganą liczbą drzew dorodnych i pełnym zadrzewieniem;

Uprawa pochodna – uprawa założona z nasion pochodzących z WDN-ów, plantacji nasiennych i plantacyjnych upraw nasiennych w celu zachowania wartościowych genotypów zapewniających powstanie drzewostanów o wysokiej jakości hodowlanej i technicznej; ewidencję prowadzi Nadleśnictwo;

WDN – wyłączony drzewostan nasienny – drzewostan wyłączony z użytkowania rębnego, uznany komisyjnie za nasienny, będący cennym źródłem pozyskiwania nasion z najbardziej wartościowych, rodzimych ekotypów drzew; ewidencję WDN-ów prowadzi Nadleśnictwo, Biuro Nasiennictwa Leśnego BNL i IBL;

Właściwy stan ochrony gatunku – stan, w którym dynamika liczebności populacji wskazuje, że gatunek utrzymuje się w dłuższej perspektywie czasowej, jako trwały i biologicznie żywotny składnik swych naturalnych siedlisk, naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się i nie ma podstaw, by sądzić, że będzie się zmniejszała w przewidywalnej przyszłości oraz istnieje i prawdopodobnie będzie istnieć wystarczająco duża powierzchnia siedlisk niezbędnych dla długotrwałego zachowania populacji;

Właściwy stan ochrony siedliska przyrodniczego – stan, w którym naturalny zasięg siedliska

jest stały lub powiększa się, siedlisko zachowuje specyficzną strukturę i funkcje, konieczne dla jego trwania w dłuższej perspektywie czasowej i są podstawy do przypuszczenia, że zachowa je w dającej się przewidzieć przyszłości, a także właściwy jest stan ochrony typowych dla niego gatunków;

Źródła nasion – drzewa lub drzewostany wytypowane w Nadleśnictwie, przeznaczone do pobierania nasion na bieżące potrzeby odnowieniowe i zalesieniowe; ewidencję prowadzi Nadleśnictwo i BNL.

2. INFORMACJE OGÓLNE

2.1. Podstawa prawna i zakres prognozy

Konieczność sporządzania dokumentu mającego na celu dokonanie oceny oddziaływania na środowisko planu lub programu wynika z przepisów prawa wspólnotowego, w szczególności z wymienionych dalej dyrektywy siedliskowej i dyrektywy SEA. Natomiast na gruncie prawa krajowego, podstawy ku temu oraz szczegółowe uwarunkowania zawarte są w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dalej: ustawa OOS.

W art. 46 określono, dla jakich projektów dokumentów przeprowadza się strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko. Plan urządzenia lasu, ze względu na swą zawartość i zakres planowanych działań spełnia warunki określone w ust. 2 lub 3 tego artykułu.

Art. 46 pkt 1 ust. 2 stanowi, iż obowiązkowi przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko podlegają projekty „*polityk, strategii, planów lub programów w dziedzinie (...) leśnictwa (...) opracowywanych lub przyjmowanych przez organy administracji, wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*”. Ustęp 3 tego artykułu stwierdza natomiast, że obowiązkowi takiemu podlegają również plany „*(...) których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000, jeżeli nie są one bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynikają z tej ochrony*”.

Ustawa OOS obliuguje zatem sporządzających projekty planów urządzenia lasu do przeprowadzenia oceny oddziaływania realizacji takiego planu na środowisko.

Zgodnie z art. 51 ustawy OOS, organ opracowujący projekt planu sporządza Prognozę zawierającą następujące elementy:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- f) oświadczenie autora, a w przypadku, gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2,

stanowiące załącznik do prognozy.

Prognoza określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji
- d) projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- e) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- f) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne,

z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Prognoza przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura

2000 oraz integralność tego obszaru,

- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Stosownie do treści art. 53. ustawy OOS, zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie zostaje uzgodniony z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska oraz państwowym wojewódzkim inspektorem sanitarnym. W toku prac nad dokumentacją dla ocenianego projektu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Gościno, uzgodnienia takie uzyskano. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 1 września 2023 r., znak: WOPN.411.86.2023.KM uzgodnił zakres i stopień szczegółowości Prognozy dla Nadleśnictwa Gościno.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, działając na podstawie art. 53 i art. 57 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), w odpowiedzi na wniosek Dyrektora Regionalnego Lasów Państwowych w Szczecinku z dnia 28 lipca 2023 r. (data wpływu do tut. urzędu: 7 sierpnia 2023 r.), znak: ZS.6003.6.7.2023.KO, dotyczący uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do *Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Gościno na lata 2026-2035*, wnoszę o sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko ze szczególnym uwzględnieniem poniższych zagadnień:

1. Prognoza powinna w pełnym zakresie odpowiadać wymaganiom wynikającym z art. 51 ust. 2 ustawy OOS, przy zachowaniu warunków, o których mowa w art. 52 ust. 1 i 2 ww. ustawy.
2. Należy zwrócić szczególną uwagę na diagnozę stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem (art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy OOS), określenie przewidywanych, znaczących oddziaływań, spowodowanych realizacją ustaleń PUL, w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 (art. 52 ust. 2 pkt 2 lit. e ustawy OOS).
3. W prognozie należy przedstawić opis przewidywanych do zastosowania rozwiązań w ramach gospodarki leśnej mających na celu zapobieganie, ograniczenie negatywnych oddziaływań, w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 (art. 51 ust. 2 pkt 3 lit.

a ustawy OOS).

4. Należy przedstawić opis środowiska przyrodniczego terenu objętego PUL ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków objętych ochroną na podstawie:

- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru ob. szarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713),

- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380),

- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409),

- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).

Stwierdzone w granicach terenu objętego PUL lub w strefie jego oddziaływania stanowiska chronionych gatunków oraz siedliska przyrodnicze należy zaznaczyć na załączniku graficznym do prognozy.

5. W prognozie należy przeanalizować wpływ ustaleń PUL na poszczególne elementy środowiska, a szczególną uwagę należy zwrócić na oddziaływanie zaplanowanych zabiegów na:

- gatunki ptaków oraz ich siedliska, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 Wybrzeże Trzebiatowskie PLB320010;

- siedliska przyrodnicze oraz gatunki, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000: Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski PLH320017, Dorzecze Parsęty PLH320007, Kemy Rymańskie PLH320012, Torfowisko Poradz PLH320065, Warnie Bagno PLH320047, Dolina Radwi, Chocieli i Chotli PLH320022, Dorzecze Regi PLH320049. Analiza wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na siedliska przyrodnicze powinna zawierać m.in. ocenę wpływu pod kątem zgodności przewidzianych w planie typów gospodarczych drzewostanów i zalecanych składów gatunkowych ze składami odpowiednimi dla siedlisk, zmian struktury wiekowej i występowania/wprowadzania gatunków obcych geograficznie i ekologicznie;

- cele i przedmioty ochrony rezerwatów przyrody: „Stramniczka”, „Warnie Bagno”, „Wierchomińskie Bagno”;

- walory przyrodniczo - krajobrazowe obszaru chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski”;

- użytek ekologiczny oraz pomniki przyrody znajdujące się w granicach obszaru objętego PUL;

- siedliska przyrodnicze oraz stanowiska gatunków roślin, grzybów i zwierząt objęte ochroną

gatunkową, w tym na gatunki objęte ochroną strefową. Przy ocenie wpływu ustaleń PUL na ww. obszary Natura 2000 należy uwzględnić materiały do planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000.

6. Prognoza powinna zawierać informacje o działaniach ochronnych wynikających z ustanowionego planu zadań ochronnych, jeżeli podmiotem odpowiedzialnym za realizację działań jest właściwy miejscowo nadleśniczy.

7. W prognozie należy przeprowadzić także ocenę projektu planu w kontekście zakazów, nakazów, ograniczeń i zaleceń wynikających z aktów prawnych obowiązujących w stosunku do obszarów Natura 2000 (plany zadań ochronnych, tymczasowe cele ochrony), rezerwatów przyrody (plany ochrony, zadania ochronne), obszarów chronionego krajobrazu (Uchwała Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu – Dz. Urz. Woj. Zach z 2021 r. poz. 2091), użytków ekologicznych i pomników przyrody (uchwały powołujące użytki ekologiczne i pomniki przyrody).

8. Na załączniku graficznym do prognozy należy przedstawić lokalizację terenów objętych PULw odniesieniu do obszarów Natura 2000 i innych form ochrony przyrody, chronionych siedlisk przyrodniczych oraz gatunków objętych ochroną.

2.2. Metody zastosowane przy sporządzaniu Prognozy

Do określenia przewidywanego oddziaływania ustaleń *Planu* na środowisko i obszary Natura 2000 w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa zastosowano metody eksperckie z wykorzystaniem zapisów w formie macierzy.

Dla scharakteryzowania stanu środowiska sporządzono odpowiednie tabele i zestawienia porównawcze a także stosowne analizy dotyczące lasów całego Nadleśnictwa oraz odrębnie gruntów w zasięgu każdego z obszarów Natura 2000.

Przy sporządzaniu *Prognozy* wykorzystano dane zebrane na potrzeby opracowanego *Planu*, które zostały zamieszczone w elaboracie, programie ochrony przyrody oraz opisie taksacyjnym lasu. Informacje te dotyczą głównie lokalizacji siedlisk przyrodniczych i gatunków chronionych.

Głównym elementem, który potencjalnie może mieć znaczący wpływ na środowisko są planowane zabiegi gospodarcze określone dla poszczególnych drzewostanów, dlatego też podstawową metodą analizy jest porównanie rozmieszczenia tych zabiegów z danymi o elementach środowiska przyrodniczego.

Przygotowując metodykę opracowania *Prognozy* przyjęto, że analizy powinny zapewnić:

- identyfikację potencjalnych obszarów konfliktów przyrodniczo-przestrzennych,
- identyfikację i eliminację na obecnym etapie opracowywania *Planu* konkretnych zadań gospodarczych, których negatywne skutki środowiskowe mogłyby być w sprzeczności z wymogami prawa,
- wskazanie metod ograniczania negatywnego wpływu zadań gospodarczych ujętych w *Planie*,
- określenie listy wskaźników i mierników pozwalających monitorować i oceniać prawidłowość realizacji *Planu*,
- określenie obszarów niepewności analizy w ramach opracowywania *Prognozy*.

Do analiz wykorzystano:

- zestawienie danych uzyskanych z bazy programu TAKSATOR zawierających rodzaj planowanych zabiegów w drzewostanach, w których zlokalizowano siedliska przyrodnicze, stanowiska roślin lub miejsca bytowania zwierząt;
- materiały kartograficzne.

W pierwszej kolejności dokonano wytypowania potencjalnych obszarów konfliktów przyrodniczo-przestrzennych, czyli wyłączeń, w których zinwentaryzowano stanowiska gatunków chronionych oraz siedliska przyrodnicze i zawarte w *Planie* wskazania gospodarcze dotyczące tych wyłączeń. Następnie szczegółowo przeanalizowano stopień wpływu planowanego zabiegu na określony drzewostan, siedlisko przyrodnicze lub miejsce występowania gatunku chronionego. Do tego celu posłużyły tabele pomocnicze zawierające sumaryczne zestawienie powierzchni ważniejszych planowanych zabiegów gospodarczych, czyli niektórych zadań z zakresu hodowli lasu (zalesień, odnowień), wskazań gospodarczych dotyczących użytkowania rębного i przedrębного. Część danych przedstawiono graficznie za pomocą diagramów obrazujących rozmiar powierzchniowy zabiegów.

W podobny sposób przeprowadzono odrębne analizy w obszarach Natura 2000.

W *Prognozie* zostały przywołane zestawienia i tabele zamieszczone w programie ochrony przyrody i opisanu ogólnym.

2.3. Zawartość planu urządzenia lasu

Zgodnie z *Instrukcją urządzania lasu* z 2011 r. w skład planu urządzenia lasu nadleśnictwa wchodzi:

- 1) opis taksacyjny lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania sporządzanego projektu planu urządzenia, a w nim:
 - a) dokładna lokalizacja drzewostanu (adres leśny i administracyjny) oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnia;
 - b) opis siedliska leśnego z uwzględnieniem informacji o terenie, glebie, pokrywie gleby i runie leśnym;
 - c) funkcja lasu i cele gospodarowania: typ drzewostanu (o kierunku gospodarczym lub ochronnym, odpowiednio do funkcji lasu) oraz wiek dojrzałości rębnej drzewostanu;
 - d) opis drzewostanu wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki (średnie wymiary drzew, klasa bonitacji drzewostanu, miąższość grubizny, przyrost miąższości);
 - e) planowane czynności gospodarcze;
- 2) tabele powierzchni i miąższości drzewostanów według klas wieku oraz:
 - a) gatunków drzew w drzewostanie;
 - b) typów siedliskowych lasu;
 - c) klas bonitacji drzewostanów;
 - d) funkcji lasów;
- 3) zestawienie powierzchni lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia według rodzajów użytków gruntowych z podziałem na województwa, powiaty i gminy;
- 4) mapa gospodarcza lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia – przy przyjętej technologii leśnej mapy numerycznej, zwanej dalej LMN – obowiązuje na niej zakres informacji odpowiedni dla skali 1: 5000 lub większej;
- 5) ogólny opis lasów i gruntów urządzanego obiektu z uwzględnieniem położenia geograficznego, analizy dotychczasowej gospodarki leśnej (wraz z oceną tej gospodarki dokonaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych), opisu stanu lasu i analizy stanu zasobów drzewnych, jak też opisu warunków przyrodniczych i ekonomicznych produkcji leśnej – w praktyce w ogólnym opisie zamieszcza się również cały rozdział dotyczący gospodarki przyszłej, a także protokoły ustaleń komisji założeń planu i narady techniczno-gospodarczej;
- 6) zestawienia powierzchni według czynności gospodarczych, zagregowane z opisów taksacyjnych lub wykazów zadań;
- 7) program ochrony przyrody;
- 8) opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami dotyczącymi:

- a) maksymalnej ilości drewna przewidzianej do pozyskania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu zwanej etatem cięć;
- b) pielęgnowania upraw, młodników i drzewostanów średnich klas wieku (do rozpoczęcia w nich procesu odnowienia z zastosowaniem rębni);
- c) zalesień i odnowień;
- d) ukierunkowań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej wraz z odpowiednimi mapami przeglądowymi;
- e) ukierunkowań z zakresu gospodarki łowieckiej wraz z odpowiednią mapą przeglądową;
- f) ukierunkowań z zakresu ubocznego użytkowania lasu;
- g) potrzeb z zakresu infrastruktury technicznej, szczególnie z zakresu turystyki i rekreacji.

Do planu urządzenia lasu – na podstawie odpowiednich przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy o ochronie przyrody – dołącza się również prognozę oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000, w tym niezbędne zestawienia i mapy.

Zgodnie z „Instrukcją urządzania lasu” wyróżniono w *Planie* następujące części, w zależności od etapu wykonanych prac projektowych oraz sposobów określania wielkości zadań gospodarczych:

- 1) część inwentaryzacyjną, dotyczącą danych wynikających z dokonanego na gruncie wyróżnienia i opisanie typów siedliskowych lasu, drzewostanów oraz innych elementów niezbędnych do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody, w tym odpowiednie mapy, syntetyczne opisy, zestawienia zbiorcze i tabele;
- 2) część analityczną, dotyczącą analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia wraz z wnioskami na okres przyszły oraz analizy stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem kierunku ich rozwoju, a także pożądanego stanu na koniec planowanego okresu;
- 3) część planistyczno – prognostyczną, dotyczącą sformułowania celów oraz zadań ochronnych i gospodarczych, a także sposobów realizacji tych zadań, w tym: wykazy i zestawienia przewidywanych czynności ochronnych oraz gospodarczych, prognozy, symulacje, a także programy wraz z odpowiednimi mapami i syntetycznym opisaniem ogólnym.

Zakres i wymagana forma dokumentacji urządzeniowej i wydruku map została ustalona na KZP dla Nadleśnictwa.

Najbardziej istotnym elementem *Planu*, podlegającym ocenie wpływu na środowisko, są

wskazania gospodarcze, będące podstawą do określenia zadań gospodarczych na najbliższy (w zasadzie 10-letni) okres obowiązywania planu urzędzenia lasu. Zadania gospodarcze są elementem obligatoryjnym zatwierdzanym decyzją Ministra właściwego ds. środowiska, natomiast wskazania gospodarcze są propozycją wykonania pewnych czynności w każdym konkretnym wyłączeniu, w celu osiągnięcia założeń i celów *Planu*. Propozycja ta jest przez gospodarza terenu na bieżąco weryfikowana i wykonywana na podstawie aktualnego stanu lasu oraz bieżących potrzeb.

Poziom szczegółowości zaprojektowanych czynności jest różny. Elementem *Planu*, który podlega ocenie, jest część planistyczna. Aby wykonać prawidłową ocenę wpływu na środowisko należy poznać stopień szczegółowości każdego rodzaju czynności, z jakim zostały one zapisane w *Planie*.

Stopnie szczegółowości wskazań gospodarczych, zadań i innych ustaleń *Planu*

Rodzaj czynności lub zapis w <i>Planie</i>	Szczegółowość informacji zapisana w <i>Planie</i>	Możliwe negatywne oddziaływanie	Opis
1	2	3	4
Etat cięć użytków rębnych i przedrębnych	Dla całego nadleśnictwa	Możliwe w przypadku zatwierdzenia etatu znacznie przekraczającego możliwości przyrostowe drzewostanów – oznaczałoby to negatywny wpływ na zasoby przyrody	Określa maksymalną możliwą do pozyskania miąższość drewna w całym okresie obowiązywania <i>Planu</i>
Rozmiar pielęgnowania drzewostanów	Dla całego nadleśnictwa	Brak spodziewanego wpływu wielkości rozmiaru na środowisko	Określa powierzchnię przewidzianą do pielęgnowania, jaką trzeba obligatoryjnie wykonać w 10-leciu (nie mniej niż)
Odnawianie	Do konkretnego wyłączenia	Negatywne – w przypadku stosowania składów gatunkowych zupełnie niezgodnych z typem drzewostanu lub błędnego ustalenia siedliska	Odnawianie drzewostanów wiąże się z ich uprzednim użytkowaniem; grunt leśny, w myśl ustawy o lasach, powinien być najpóźniej w ciągu 5 lat od wycięcia odnowiony
Zalesienia	Do konkretnego wyłączenia	Znacząco negatywne – w przypadku zalesienia siedlisk nieleśnych z załącznika I DS	Nie dotyczy Nadleśnictwa
Rębnia I	Do konkretnego wyłączenia	Znacząco negatywne – w przypadku niektórych gatunków i siedlisk, zależnie od liczby stanowisk; pozytywne – w przypadku niektórych gatunków i siedlisk; mogą, ale nie muszą oddziaływać negatywnie w przypadku realizacji rębni w okresie lęgowym	Użytkowanie rębnią I (zupełną - przeważnie do 4 ha) wiąże się z usunięciem do 95% miąższości drzewostanu; odnowienie przeważnie sztuczne
Rębnia II, III i IV	Do konkretnego wyłączenia	Mogą, ale nie muszą oddziaływać negatywnie w przypadku realizacji rębni w okresie lęgowym	Rębnia częściowa, gniazdowa i stopniowa – odnowienie pod osłoną; Rb IIIa odnowienie sztuczne, w pozostałych rębniach przeważnie naturalne

Rodzaj czynności lub zapis w <i>Planie</i>	Szczegółowość informacji zapisana w <i>Planie</i>	Możliwe negatywne oddziaływanie	Opis
1	2	3	4
Składy gatunkowe upraw (TD)	Zapis odnoszący się do typów siedliskowych lasu lub typów siedlisk przyrodniczych	Negatywne – w przypadku stosowania składów gatunkowych niezgodnych z typem drzewostanu	Zaplanowane dla każdego TSL lub siedliska przyrodniczego składy gatunkowe są realizowane w terenie podczas odnawiania lasu
Zalecenia zamieszczone w programie ochrony przyrody	Zasadniczo ogólne zapisy, w pewnych przypadkach odniesienie do konkretnych wyłączeń	Zapisy z programu ochrony przyrody mają na celu łagodzenie wpływu gospodarki leśnej na środowisko	Zapisy różnego typu: pozostawianie martwego drewna, ochrona stanowisk roślin przed przypadkowym zniszczeniem, pozostawianie kęp drzewostanu, itp.

2.4. Główne cele planu urządzenia lasu

Celem planowania urządzeniowego jest opracowanie projektów planów urządzenia lasu zgodnie z wymaganiami przepisów prawa oraz trwale zrównoważonej gospodarki leśnej z odpowiednim uwzględnieniem oczekiwań społecznych w sprawie ochrony środowiska i racjonalnego gospodarowania zasobami. Zgodnie z *Instrukcją urządzania lasu* z 2011 r., cel ten osiągnąć jest poprzez realizację zadań planowania urządzeniowego, dotyczących szczególnie:

- 1) inwentaryzacji oraz oceny stanu lasu, w tym siedlisk i drzewostanów, wraz ze sporządzeniem syntetycznego opisu taksacyjnego poszczególnych wyłączeń taksacyjnych, a także wykonaniem odpowiednich zestawień zbiorczych;
- 2) rozpoznania walorów przyrodniczych w lasach oraz określenia sposobów postępowania gospodarczego z uwzględnieniem potrzeb z zakresu ochrony przyrody;
- 3) rozpoznania podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska;
- 4) zebrania informacji w sprawie programu ochrony przyrody, w tym dotyczących obszaru Natura 2000, wraz z aktualizacją i weryfikacją dotychczasowego programu ochrony przyrody;
- 5) sformułowania celów, zasad i sposobów realizacji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej;
- 6) przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania ustaleń planu urządzenia lasu na środowisko wraz z opracowaniem wymaganej prognozy;
- 7) rozpoznania ekonomicznych warunków gospodarki leśnej oraz określenia spodziewanych efektów ekonomicznych tej gospodarki w urządzanym nadleśnictwie;

- 8) określenia długo- i średniookresowych hodowlanych i technicznych celów gospodarki leśnej dla urządzanego obiektu, umożliwiających formułowanie celów doraźnych w poszczególnych drzewostanach;
- 9) projektowania pożądanych typów drzewostanów oraz możliwie zróżnicowanej budowy lasu (wiekowej i przestrzennej);
- 10) ustalenia etatów cięć głównego użytkowania lasu (rębego oraz przedrębego);
- 11) projektowania odnowień, zalesień oraz zadań z zakresu pielęgnowania lasu;
- 12) określenia kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej;
- 13) określenia kierunkowych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej w lasach;
- 14) określenia potrzeb w zakresie remontów i budowy infrastruktury technicznej, w tym dotyczących turystyki i rekreacji (bez szczegółowych projektów);
- 15) zobrazowania przestrzennego, w formie odpowiednich map, podstawowych danych o urządzanym obiekcie, dotyczących szczególnie: obszarów chronionych i funkcji lasu, wyników inwentaryzacji oraz wybranych zadań gospodarki leśnej;
- 16) sporządzenia ogólnego opisu lasów, zawierającego m.in.: ogólną charakterystykę urządzanego obiektu, analizę gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, analizę stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem kierunku ich rozwoju oraz pożądanego stanu, cele gospodarki przyszłej, program ochrony przyrody, zestawienia przewidywanych zadań (obligatoryjnych oraz fakultatywnych, zwanych dalej wskazaniami) oraz prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu planistycznego.

Wszystkie te zagadnienia zostały w Planie podjęte i omówione z różną szczegółowością. Cele długookresowe trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, którymi kierowano się podczas opracowywania *Planu*, to:

- zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa,
- zachowania trwałości drzewostanu i ciągłości jego użytkowania,
- zgodności składów gatunkowych drzewostanów z możliwościami produkcyjnymi siedlisk oraz dostosowania składów upraw na siedliskach przyrodniczych do naturalnych składów drzewostanów,
- użytkowania drzewostanów w ramach określonych dla nich wieków rębności,
- zwiększenie odporności ekosystemów leśnych poprzez popieranie różnorodności genowej, gatunkowej i strukturalnej, wykorzystywanie procesów naturalnych i dostosowywanie gatunków do warunków siedliskowych,

- popieranie różnorodności biologicznej w ekosystemach leśnych przez preferowanie odnowień naturalnych, wprowadzanie gatunków rodzimych, ochronę cennych biotopów.

Cele średniookresowe stanowią natomiast:

- podział na gospodarstwa wraz z doбором właściwych sposobów zagospodarowania lasu,
- opracowanie programu ochrony przyrody dla obszaru zasięgu terytorialnego nadleśnictwa,
- określenie wskazań gospodarczych dla drzewostanów,
- określenie wytycznych w sprawie ochrony lasu, gospodarki łowieckiej oraz potrzeb zakresie infrastruktury technicznej nadleśnictwa.

2.5. Cele ochrony środowiska, ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia planu urządzenia lasu

Cele ochrony środowiska, ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia planu urządzenia lasu, zawarte są w konwencjach i porozumieniach międzynarodowych regulujących zasady ochrony wybranych elementów środowiska.

W dalszej części, w sposób syntetyczny opisano najważniejsze w międzynarodowych, unijnych i krajowych dokumentach strategicznych priorytety, cele i zadania odnoszące się do ochrony środowiska.

Podczas analizy powołano się na zapisy, które są najbardziej skorelowane z *Planem* i odnoszą się do działań związanych z planowaniem urządzeniowym.

❖ DOKUMENTY MIĘDZYNARODOWE

Jest to najwyższy z poziomów, na których określone są cele dotyczące ochrony środowiska. Na szczeblu tym uzgodnienia i porozumienia są podejmowane w postaci konwencji, następnie ratyfikowanych przez poszczególne kraje - sygnatariuszy.

Najważniejsze z konwencji ratyfikowanych przez Polskę to:

- **Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, podpisana w Ramsar dnia 2 lutego 1971 r. (Dz. U. z 1978 r., Nr 7, poz. 24 z późn. zm.)**

Konwencja (nazywana również konwencją ramsarską) została ratyfikowana przez Polskę w dniu 22 marca 1978 r. Podkreśla potrzebę zachowania obszarów wodno-błotnych oraz ptactwa

wodnego. Celem konwencji jest ochrona, utrzymanie oraz racjonalne użytkowanie zasobów wędrownego ptactwa wodnego.

Strony podpisujące Konwencję:

- dbają o utrzymanie obszarów wodno – błotnych zamieszczonych w Spisie Obszarów Wodno-Błotnych o Międzynarodowym Znaczeniu,
- tworzą rezerваты przyrody na obszarach wodno – błotnych zarówno zamieszczonych, jak i niezamieszczonych w Spisie,
- popierają prace badawcze oraz wymianę informacji i publikacji na temat obszarów wodno-błotnych oraz flory i fauny.

➤ **Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, przyjęta w Paryżu dnia 16 listopada 1972 r. (Dz. U. z 1976 r., Nr 32, poz. 190)**

Celem Konwencji, ratyfikowanej przez Polskę w dniu 29 czerwca 1976 r., jest zapewnienie możliwie najskuteczniejszej ochrony i konserwacji oraz możliwie najbardziej aktywnej rewaloryzacji dziedzictwa kulturalnego i naturalnego stron porozumienia. W rozumieniu niniejszej Konwencji za „dziedzictwo kulturalne” uważane są m.in.: stanowiska archeologiczne, natomiast za „dziedzictwo naturalne” m.in.: pomniki przyrody, strefy o ściśle oznaczonych granicach, stanowiące siedlisko zagrożonych zagładą gatunków zwierząt i roślin, miejsca o ściśle oznaczonych granicach, mające wyjątkową powszechną wartość z punktu widzenia nauki, zachowania lub naturalnego piękna.

➤ **Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, uchwalona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r. (Dz. U. z 2003 r., Nr 2, poz. 17)**

Celem Konwencji Bońskiej, która weszła w życie w Polsce w dniu 1 maja 1996 r., jest ochrona zagrożonych wyginięciem gatunków wędrownych zwierząt.

Konwencja zawiera wykaz gatunków zwierząt, wobec których Strony są zobowiązane, m.in. do:

- a) ochrony, a jeżeli to możliwe odtworzenia ich siedlisk;
- b) zapobiegania niekorzystnemu oddziaływaniu na dane gatunki.

W większości przypadków ochrona gatunków jest tożsama z ochroną lub w miarę możliwości, odtwarzaniem ich siedlisk. Równocześnie jednak kładzie się nacisk na działania eliminujące lub kompensujące wpływ różnego rodzaju przeszkód na wędrówki zwierząt.

➤ **Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, podpisana w Bernie dnia 19 września 1979 r. (Dz. U. z 1996 r., Nr 58, poz. 263)**

Konwencja ratyfikowana przez Polskę w dniu 13 września 1995 r. Celem niniejszej konwencji jest ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych, zwłaszcza tych gatunków i siedlisk, których ochrona wymaga współdziałania kilku państw, oraz wspieranie współdziałania w tym zakresie. Szczególny nacisk położono na ochronę gatunków zagrożonych i ginących, włączając w to gatunki wędrowne zagrożone i ginące.

Konwencja wskazuje m. in. na konieczność:

- uwzględnienia potrzeby ochrony obszarów chronionych w politykach dotyczących planowania i rozwoju, tak aby uniknąć lub zmniejszyć pogarszanie się ich stanu;
- zwracania szczególnej uwagi na ochronę obszarów ważnych dla gatunków wędrownych, które są odpowiednio usytuowane na szlakach wędrówek i spełniają rolę terenów zimowania, odpoczynku, żerowania, rozmnażania.

➤ **Konwencja o różnorodności biologicznej, podpisana podczas konferencji „Szczyt Ziemi” w Rio de Janeiro dnia 5 czerwca 1992 r. (Dz. U. z 2002 r., Nr 184, poz. 1532)**

Polska ratyfikowała Konwencję w dniu 18 stycznia 1996 r. Celem Konwencji jest ochrona różnorodności biologicznej, zrównoważone użytkowanie jej elementów oraz uczciwy sprawiedliwy podział korzyści wynikających z wykorzystywania zasobów genetycznych, w tym przez odpowiedni transfer właściwych technologii, z uwzględnieniem wszystkich praw do tych zasobów i technologii, a także odpowiednie finansowanie.

Różnorodność biologiczna oznacza zróżnicowanie wszystkich żywych organizmów w obrębie gatunku, pomiędzy gatunkami oraz ekosystemami.

Strony Konwencji w miarę możliwości i potrzeb zobowiązane są m. in. do:

- a) opracowania (...) programów dotyczących ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej (Art. 6);
- b) identyfikacji procesów i kategorii działań, które mają lub mogą mieć znaczny negatywny wpływ na ochronę i zrównoważone użytkowanie różnorodności biologicznej, oraz monitoringu ich skutków (Art. 7);
- c) ustanawiania systemu obszarów chronionych lub obszarów, na których muszą być podjęte specjalne działania w celu ochrony różnorodności biologicznej (Art. 8);
- d) zarządzania zasobami przyrodniczymi zarówno na obszarach objętych ochroną, jak i poza ich granicami (Art. 8);
- e) wspierania ochrony ekosystemów i naturalnych siedlisk oraz utrzymania zdolnych do życia populacji gatunków w ich naturalnym otoczeniu (Art. 8);

- f) zapobiegania wprowadzaniu, kontrolowania lub tępienia tych obcych gatunków, które zagrażają naturalnym ekosystemom, siedliskom i gatunkom (Art. 8).

❖ DOKUMENTY WSPÓLNOTOWE

Szczególnym rodzajem zobowiązań wynikających z prawa międzynarodowego są uregulowania prawne obowiązujące Rzeczpospolitą Polską w związku z jej przystąpieniem do Unii Europejskiej. Podstawowym aktem prawnym, w którym przywołano konieczność „wysokiego poziomu ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego” jest Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską.

- **Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej - główny akt prawa pierwotnego Unii Europejskiej (obok Traktatu o Unii Europejskiej), wcześniej pod nazwą Traktat ustanawiający Europejską Wspólnotę Gospodarczą (1958–1993) oraz Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską (1993–2009).**

W art. 11 Traktatu jest mowa, iż „przy ustalaniu i realizacji polityk i działań Unii, w szczególności w celu wspierania zrównoważonego rozwoju, muszą być brane pod uwagę wymogi ochrony środowiska”. Aktami prawa wprowadzającymi w życie ustalenia Traktatu są dyrektywy. W zakresie ochrony przyrody, na terenie Nadleśnictwa mają zastosowanie głównie cztery z nich. Są to, wspomniane już uprzednio, dyrektywa ptasia (DP), dyrektywa siedliskowa (DS) oraz dyrektywa odpowiedzialnościowa (DO), a także odnosząca się do procedur ocenowych, dyrektywa SEA. Dyrektywy te zostały transponowane, z różnym skutkiem, do krajowych aktów prawnych.

- **Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. U UE. 26.01.2010) – wcześniej: Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dziko żyjących ptaków - Dyrektywa Ptasia**

Celem Dyrektywy jest ochrona wszystkich gatunków ptaków występujących w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich, utrzymanie ich populacji na odpowiednim poziomie oraz zachowanie, utrzymanie lub odtwarzanie biotopów i siedlisk.

Ponadto Dyrektywa wprowadza szereg zakazów i nakazów w stosunku do działań dotyczących populacji ptaków, ogranicza introdukcję gatunków obcych, ustala zasady i ograniczenia dotyczące gospodarczego i rekreacyjnego wykorzystania ptaków oraz nakazuje kontrolę realizacji ich ochrony oraz jej skutków.

W załącznikach do Dyrektywy wyszczególnione są gatunki, dla których tworzone powinny

być obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO).

➤ **Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dziko żyjącej fauny i flory – Dyrektywa Siedliskowa (Dz. U. UE.L.92.206.7 z późn. zm.)**

Celem Dyrektywy jest zapewnienie różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny (bez ptaków) i flory na europejskim terytorium państw członkowskich.

Zapisy *Dyrektywy* mówią o utworzeniu spójnej europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000, złożonej z terenów, na których znajdują się typy siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków wymienionych w załącznikach do dokumentu. Ponadto Dyrektywa wprowadza szereg zakazów dotyczących gatunków objętych ochroną.

➤ **Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 r.**

Strategia została opublikowana 20 maja 2020 r. Stawia przed sobą dużo bardziej ambitne cele niż strategia z 2011 r. U przyczyn jej przyjęcia leży nowa wiedza naukowa o postępujących zmianach klimatu i szybkim zaniku różnorodności biologicznej. Konieczne zatem staje się podjęcie bardziej radykalnych działań zmierzających do jej ochrony.

Głównymi celami Strategii są:

- odbudowanie w Europie różnorodności biologicznej do 2030 r. dla dobra ludzi, klimatu i planety;
- budowanie odporności społeczeństwa Europy na przyszłe zagrożenia, takie jak:
 - skutki zmian klimatu;
 - pożary lasów;
 - brak bezpieczeństwa żywnościowego;
 - występowanie chorób – w tym poprzez ochronę dzikiej fauny i flory i zwalczanie nielegalnego handlu dziką fauną i florą.

W ramach realizacji Strategii mają być podjęte następujące działania:

- Utworzenie w całej UE większej sieci obszarów chronionych na lądzie i na morzu. Do 2030 co najmniej 30% unijnych obszarów lądowych i morskich ma być objęte ochroną, a co najmniej 1/3 z nich (w tym wszystkie pozostałe w UE lasy pierwotne i starodrzewy) – ochroną ścisłą.

- Rozpoczęcie planu odbudowy zasobów przyrodniczych – przywrócenie do 2030 r. zdegradowanych ekosystemów oraz zarządzania nimi w sposób zrównoważony przy pomocy konkretnych zobowiązań i działań.
- Wprowadzenie środków umożliwiających niezbędną zmianę transformacyjną. W strategii zwrócono uwagę na uwolnienie finansowania na rzecz bioróżnorodności i zastosowanie nowych, wzmocnionych ram zarządzania tak, aby:
 - zapewnić lepszą realizację strategii i śledzenie postępów,
 - podnieść poziom wiedzy i zwiększyć finansowanie oraz inwestycje,
 - zapewnić lepsze poszanowanie przyrody przy podejmowaniu decyzji w sprawach publicznych i biznesowych.
- Wprowadzenie środków mających na celu sprostanie globalnemu wyzwaniu, jakim jest zachowanie bioróżnorodności.

➤ ***Nature Restoration Law (Rozporządzenie (UE) 2024/1991 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych, Dz. Urz. UE L, 2024/1991, 29.07.2024)***

Kluczowy akt prawny wdrażający unijną strategię na rzecz bioróżnorodności. Akt ten stawia przed państwami członkowskimi konkretne cele dotyczące odbudowy zasobów przyrodniczych. Głównym celem ilościowym jest objęcie do 2030 r. 20% powierzchni, a do 2050 r. wszystkich ekosystemów wymagających odbudowy odpowiednimi działaniami naprawczymi.

Kraje członkowskie są zobowiązane do wprowadzenia odpowiednich środków odbudowy do 2030 r. na co najmniej 30 % siedlisk przyrodniczych, których stan nie jest dobry (60% do 2040 r. i 90% do 2050 r.), z ewentualnymi odstępstwami. Do 2030 r. priorytetowo powinny być traktowane siedliska na obszarach Natura 2000.

Dodatkowo, rozporządzenie wyznacza również cele w odniesieniu do konkretnych grup ekosystemów. Dla ekosystemów leśnych takim celem jest osiągnięcie trendu wzrostowego dla wskaźnika liczebności pospolitych ptaków leśnych oraz co najmniej sześciu z siedmiu wskaźników dotyczących ekosystemów leśnych:

- a) drzewa martwe stojące,
- b) drzewa martwe leżące,
- c) udział lasów o strukturze różnowiekowej,
- d) łączność obszarów leśnych,
- e) zasoby węgla organicznego,
- f) odsetek lasów, w których dominują rodzime gatunki drzew,

g) różnorodność gatunków drzew.

Szczegółowe sposoby realizacji celów, podjęte metody odbudowy, ilościowe dane o powierzchni ekosystemów przeznaczonych do odbudowy itp. będą zawarte w Krajowych Planach Odbudowy Zasobów Przyrodniczych, które mają zostać przyjęte do 1 września 2026 r.

Szczegółowe wytyczne dotyczące odbudowy zasobów w ekosystemach leśnych nie zostały w związku z tym jeszcze ustalone. W projekcie Planu starano się jednak wziąć pod uwagę założenia NRL. Na etapie projektowania zadań i sposobów prowadzenia gospodarki leśnej uwzględniono priorytet zachowania siedlisk przyrodniczych w dobrym stanie oraz odtwarzania tych, których stan nie jest dobry.

❖ PROGRAMOWE DOKUMENTY KRAJOWE

Na szczeblu krajowym podstawowymi dokumentami wyznaczającymi ramy dla ochrony środowiska przyrodniczego są akty prawne w postaci konstytucji, ustaw i rozporządzeń wykonawczych, oraz polityki, strategii i programy krajowe.

➤ **Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej**

Podstawowe zadania z zakresu ochrony przyrody zawarte są w najwyższym dokumencie państwowym. Art. 5 ustawy zasadniczej stanowi, że: *„Rzeczpospolita Polska (...) zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju”*.

Zgodnie z art. 31, *„ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia, moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw”*. Pokazuje to bardzo znaczącą pozycję, jaką przyznano ochronie środowiska, stawiając ją w jednym rzędzie z bezpieczeństwem publicznym, zdrowiem czy moralnością.

Z kolei art. 74 stanowi, że: *„1. Władze publiczne prowadzą politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom. 2. Ochrona środowiska jest obowiązkiem władz publicznych. 3. Każdy ma prawo do informacji o stanie i ochronie środowiska. 4. Władze publiczne wspierają działania obywateli na rzecz ochrony i poprawy stanu środowiska”*.

Wreszcie, w art. 86 nałożone zostały obowiązki na wszystkich obywateli kraju; mówi on bowiem, iż *„każdy jest zobowiązany do dbałości o stan środowiska i ponosi odpowiedzialność za spowodowane przez siebie jego pogorszenie. Zasady tej odpowiedzialności określa ustawa”*.

➤ Ustawa o ochronie przyrody

Najważniejszy akt prawny regulujący kwestie ochrony przyrody w Polsce. Aktualna ustawa z 2004 r., kilkakrotnie nowelizowana, zawiera transpozycję prawodawstwa wspólnotowego dotyczącego sieci Natura 2000 do prawa krajowego. Art. 2 ust. 1 ustawy stanowi, że: *„ochrona przyrody, w rozumieniu ustawy, polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody: 1) dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów; 2) roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową; 3) zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia; 4) siedlisk przyrodniczych; 5) siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów; 6) tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt; 7) krajobrazu; 8) zieleni w miastach i wsiach; 9) zadrzewień”*.

W odniesieniu do obszarów Natura 2000, w art. 33 ust. 1 stwierdzono, iż *„zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności: 1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub 2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub 3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami”*.

Przepisy ustawy o ochronie przyrody w istotny sposób wpływają na możliwość realizacji Planu. Jak podkreślano w Elaboracie oraz Programie ochrony przyrody, aktualnie obowiązujące przepisy były uwzględniane na etapie projektowania zadań i sposobów prowadzenia gospodarki leśnej.

➤ Ustawa o lasach

Podstawowy akt prawny regulujący kwestie związane z gospodarką leśną w lasach wszystkich form własności. Gospodarka w lasach jest prowadzona na podstawie planu urządzenia lasu, czyli podstawowego dokumentu regulującego prowadzenie gospodarki leśnej na terenie nadleśnictwa. Obowiązek sporządzania planu urządzenia lasu wynika wprost z ustawy, gdzie w art. 7 ust. 1 stwierdzono, że *„trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się według planu urządzenia lasu (...)”*. Plan urządzenia lasu to zgodnie z art. 6. ust. 1 pkt 6, *„podstawowy dokument gospodarki leśnej opracowywany dla określonego obiektu, zawierający opis i ocenę stanu lasu oraz cele, zadania i sposoby prowadzenia gospodarki leśnej.”* Założeniem ustawy jest więc to, że plan urządzenia lasu, zatwierdzony przez Ministra właściwego ds. środowiska, zawiera wytyczne do

prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, która zgodnie z definicją zawartą w ustawie o lasach, odpowiada w założeniach zrównoważonemu użytkowaniu zasobów, zdefiniowanemu w ustawie o ochronie przyrody. Można więc uznać, że zatwierdzenie projektu Planu przez Ministra właściwego ds. środowiska jest potwierdzeniem, że dokument ten realizuje cele ochrony przyrody.

➤ **Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko**

W ustawie tej zawarte są szczegółowe procedury w zakresie dokonywania oceny oddziaływania planów lub przedsięwzięć na środowisko. *Plan* jest dokumentem, który podlega procedurze oceny oddziaływania na środowisko. W zakresie objętym *Planem*, konieczne jest upewnienie się, czy jego zapisy nie stwarzają zagrożenia wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000. Ponadto ustawa reguluje, w jaki sposób zapewniony musi być udział społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz jakie informacje i w jaki sposób mogą być udostępniane społeczeństwu.

Realizacja zadań z zakresu ochrony przyrody ustalonych w aktach prawnych (ustawy, rozporządzenia), odbywa się między innymi poprzez sporządzanie krajowych strategii, polityk i planów. Do takich opracowań na szczeblu krajowym należą:

➤ **Polityka Ekologiczna Państwa 2030**

Jest to dokument określający ogólne cele prowadzenia polityki państwa w zakresie ochrony zasobów naturalnych, poprawy jakości środowiska, bezpieczeństwa ekologicznego, przeciwdziałania zmianom klimatu oraz wdrażania idei zrównoważonego rozwoju.

W ustaleniach w zakresie objętym *Planem* dokument ten odnosi się do następujących problemów:

- zachowanie bogatej różnorodności biologicznej polskiej przyrody;
- racjonalne użytkowanie zasobów leśnych przez kształtowanie ich właściwej struktury gatunkowej i wiekowej, z zachowaniem bogactwa biologicznego;
- realizacja programu zwiększania lesistości;
- realizacja gospodarki łowieckiej;
- dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów wynikających z ochrony sieci obszarów Natura 2000;

- dostosowanie składu gatunkowego drzewostanów do siedliska, opracowanie wieloletnich planów przebudowy drzewostanów oraz programów kształtowania ich struktury wielopiętrowej.

➤ **Krajowy Program Zwiększania Lesistości – zaktualizowany przez Ministerstwo Środowiska w 2003 r. i 2014 r.**

Zwiększanie lesistości kraju stanowi jeden z ważniejszych elementów polityki leśnej państwa. Konsekwentna realizacja celów tej polityki powinna zapewnić zwiększenie lesistości kraju do 30% w roku 2020 i 33% po roku 2050. Należy zaznaczyć, że decyzje o zalesieniu gruntów muszą być zgodne z planami zagospodarowania przestrzennego gmin, a na obszarach chronionych zaopiniowane przez właściwe służby ochrony przyrody zgodnie z ich kompetencjami.

➤ **Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z programem działań**

Dokument ten został przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 26 października 2007 r. Nadrzędnym celem krajowej strategii jest *zachowanie bogactwa różnorodności biologicznej w skali lokalnej, krajowej i globalnej oraz zapewnienie trwałości i możliwości rozwoju wszystkich poziomów jej organizacji (wewnątrzgatunkowego, międzygatunkowego i ponadgatunkowego), z uwzględnieniem potrzeb rozwoju społeczno – gospodarczego Polski oraz konieczności zapewnienia odpowiednich warunków życia i rozwoju społeczeństwa.*

Dla osiągnięcia tego celu, w strategii zadeklarowano szereg działań obejmujących całą przyrodę, bez względu na formę jej użytkowania (obszary objęte ochroną i użytkowane gospodarczo) oraz stopień jej przekształcenia lub zniszczenia, które mają sprzyjać zachowaniu różnorodności biologicznej.

Działania operacyjne strategii korespondujące w sposób pośredni i bezpośredni z zapisami *Planu* zawarte są w dziale „**ŚRODOWISKO**”, w następujących sferach i celach:

- w sferze „ochrona przyrody i krajobrazu”, w odniesieniu do celu operacyjnego: „ochrona gatunków zagrożonych i ginących”:
 - ochrona ginących gatunków roślin i zwierząt, z uwzględnieniem ich regionalnej zmienności;
- w sferze „ochrona przyrody i krajobrazu”, w odniesieniu do celu operacyjnego: „ochrona siedlisk i ekosystemów”:
 - ochrona ginących zbiorowisk roślinnych i biotopów specjalnej troski,
 - racjonalizacja sieci obszarów i obiektów chronionych oraz sposobu zarządzania nimi;

- w sferze „leśnictwo”:
 - uwzględnianie potrzeb ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej podczas zalesiania gruntów rolnych,
 - zachowanie pełni zmienności drzew leśnych,
 - pełne oparcie gospodarki leśnej na racjonalnych podstawach przyrodniczych,
 - skuteczna ochrona i umiarkowane użytkowanie ekosystemów wodno-błotnych w lasach,
 - ukształtowanie stref przejścia (ekotonów) na skrajach lasu,
 - ochrona obszarów wrażliwych (w tym obszarów górskich) na zmiany sposobu gospodarowania, w szczególności w zakresie gospodarki leśnej,
 - zapewnienie ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej w procedurach urządzania, zagospodarowania i ochrony lasu.

Sposoby realizacji celów ochrony środowiska zawartych w wyżej wymienionych dokumentach to m.in.:

- przyjęcie etatów użytkowania przedrębego i rębego na poziomie zabezpieczającym zasadę trwałości i wielofunkcyjności lasu;
- realizacja zasady kompleksowej ochrony ekosystemów leśnych poprzez wyróżnienie i uwzględnienie pełnionych przez nie funkcji ochronnych, optymalne dostosowanie wieków rębności poszczególnych gatunków drzew do istniejących warunków przyrodniczych oraz pełnionych funkcji produkcyjnych i ochronnych;
- możliwość stosowania składów gatunkowych upraw odpowiednich do naturalnych składów gatunkowych siedlisk leśnych;
- możliwość unaturalniania drzewostanów antropogenicznie zniekształconych poprzez przebudowę drzewostanów;
- respektowanie konieczności ochrony strefowej chronionych gatunków ptaków zgodnie z zaleceniem Dyrektywy Ptasiej;
- wyznaczanie ostoi ksylobiontów;
- stosowanie zasad proekologicznych, bezpiecznych sposobów użytkowania lasu (biooleje, okresowe szkolenia, bezpieczne technologie, wyznaczanie szlaków operacyjnych);
- realizacja działań w zakresie szeroko pojętej edukacji leśnej społeczeństwa, w tym opracowywanie programów ochrony przyrody i prognoz oddziaływania planu u.l. na środowisko.

2.6. Powiązania *Planu* z innymi dokumentami

Plan urządzenia lasu nie jest dokumentem, w którym występują liczne powiązania z innymi dokumentami planistycznymi. Charakter gospodarki leśnej i projektowanych zabiegów ukierunkowanych na wykonanie określonych czynności w konkretnych, niewielkich wycinkach przestrzeni (wydzieleniach leśnych), determinuje znaczną suwerenność zapisów planu. Istnieją jednak obszary, których uwarunkowania mogą wymuszać dość istotne modyfikacje założeń *Planu*. Dotyczą one następujących dziedzin:

- **planowanie przestrzenne** – niektóre czynności projektowane w *Planie* są zależne od ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego; do takich należą zalesienia i przekształcenia gruntów;
- **ochrona przyrody** – zabiegi projektowane w *Planie*, które dotyczą obszarów chronionych – rezerwatów przyrody czy obszarów Natura 2000, powinny wynikać z dokumentów planistycznych (planów ochrony lub planów zadań ochronnych) sporządzonych dla tych form ochrony przyrody; ich zapisy zostały uwzględnione przy sporządzaniu *Planu*;
- **plany urządzenia lasu sąsiednich nadleśnictw** – grunty nadleśnictwa, których dotyczy *Plan* częściowo sąsiadują bezpośrednio z gruntami innych nadleśnictw, co może mieć wpływ na uwarunkowania ochronne siedlisk lub gatunków, których obszary występowania rozciągają się na terenie obu graniczących jednostek.

W związku z potrzebą uwzględnienia w *Planie* planowania przestrzennego poniżej zestawiono dokumenty dotyczące podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu.

❖ **Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego**

Nadleśnictwo położone jest w północno-zachodniej części województwa zachodniopomorskiego, w powiatach: kołobrzeskim, białogardzkim, koszalińskim, świdwińskim i gryfickim.

Aktualne cele strategii rozwoju województwa skonkretyzowano przestrzennie w ustaleniach „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego” przyjętego uchwałą nr XVII/214/20 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 24 czerwca 2020 r.

Głównym celem w tym zakresie jest stworzenie optymalnych warunków podnoszących jakość życia człowieka, poprzez zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych.

Realizacja koncepcji sieci obszarów chronionych powinna przyczynić się do rozwoju ponadregionalnych przyrodniczych powiązań zewnętrznych oraz utworzenia warunków do powstania szlaków migracyjnych dla zwierząt. Istotnym zagadnieniem jest prowadzenie analiz nad dynamiką zachodzących przemian w środowisku przyrodniczym, związanych ze zmianami klimatycznymi oraz prognozowanymi skutkami tych zmian. Priorytetowe jest racjonalne korzystanie z zasobów naturalnych, takich jak wody powierzchniowe, wody podziemne oraz kopaliny, dla prawidłowego funkcjonowania środowiska życia człowieka, a także przeciwdziałanie zmianom klimatu i adaptacja do prognozowanych jego zmian. W obszarach silnie zurbanizowanych, zwłaszcza w funkcjonalnych obszarach miejskich, należy dążyć do rozbudowy i połączenia wewnątrz miejskich układów ekologicznych z obszarami otwartymi poprzez system zielonych pierścieni i klinów.

Kierunek 1. Zachowanie walorów przyrodniczych, krajobrazowych i przeciwdziałanie negatywnym skutkom antropopresji		
Zalecenia	Narzędzia realizacji	Lokalizacja/ obszar działania
1. Zachowanie odmienności typów krajobrazów: ochrona krajobrazów na terenach silnej antropopresji	Planowanie przestrzenne	W szczególności dolina rzeki Odry, wybrzeże Bałtyku i Zalewu Szczecińskiego, na obszarach pojezierzy i w kompleksach leśnych
2. Tworzenie warunków sprzyjających funkcjonowaniu korytarzy ekologicznych poprzez zapewnienie migracji zwierząt z ominięciem barier antropogenicznych w szczególności komunikacyjnych	Planowanie przestrzenne	Całe województwo
3. Utrzymanie i tworzenie zielonych pierścieni wokół miast wraz z utrzymaniem i przywróceniem drożności miejskich systemów ciągów ekologicznych	Planowanie przestrzenne	SOM i KKBOF
Kierunek 2. Przeciwdziałanie niekorzystnym zmianom klimatycznym oraz ograniczenie emisji zanieczyszczeń do atmosfery		
Ustalenia	Narzędzia realizacji	Lokalizacja/obszar działania
1. Zwiększenie obszarów zieleni na terenach zurbanizowanych	Planowanie przestrzenne	Miasta, obszary funkcjonalne miast
2. Zwiększanie retencji wód na obszarach zurbanizowanych przez: • ustanowienie zwiększania retencji, jako priorytetu projektowania systemów kanalizacji deszczowej, • wykorzystywanie zagłębień i oczek wodnych do retencji, • zwiększanie powierzchni biologicznie czynnej, przeciwdziałanie zasklepianiu gruntu, w tym poprzez zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej działek budowlanych, • wprowadzenie wtórnego wykorzystania wód w celach gospodarczych, zwłaszcza na terenach przeznaczonych pod funkcje usługowe i produkcyjne	Planowanie przestrzenne, terytorializacja polityki rozwoju	Miasta, obszary funkcjonalne miast

Kierunek 7. Ochrona i powiększenie powierzchni obszarów leśnych oraz zadrzewionych		
Zalecenia	Narzędzia realizacji	Lokalizacja/obszar działania
1. Prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	Działanie programowe	Całe województwo
2. Stopniowa przebudowa drzewostanu w celu dostosowania struktury lasu do istniejących warunków siedliskowych	Planowanie przestrzenne, działania programowe	Całe województwo
3. Wprowadzanie drzewostanów mieszanych	Planowanie przestrzenne, działania programowe	Całe województwo
4. Zapewnienie nienaruszalności lasów ochronnych	Planowanie przestrzenne	Lasy ochronne w całym województwie
Kierunek 8. Zachowanie różnorodności biologicznej i rozwój systemu obszarów chronionych oraz jego integracja z systemami pozaregionalnymi		
Zalecenia	Narzędzia realizacji	Lokalizacja/obszar działania
1. Opracowanie planów ochrony dla parków krajobrazowych	Terytorializacja polityki rozwoju	Parki krajobrazowe
2. Projekty w zakresie tworzenia centrów ochrony różnorodności biologicznej na obszarach miejskich i pozamiejskich w oparciu o gatunki rodzime, np. banki genowe, parki miejskie, ogrody botaniczne, ekoparku	Planowanie przestrzenne, terytorializacja polityki rozwoju	Całe województwo
3. Ujednolicenie zasad gospodarowania i doprowadzenie do spójności przestrzennej form ochrony przyrody z sąsiednimi województwami i przylegającymi obszarami po stronie niemieckiej	Planowanie przestrzenne, działania programowe	Całe województwo
4. Ochrona i monitoring siedlisk przyrodniczych i gatunków objętych ochroną	Działania programowe	Całe województwo
5. Zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych	Działania programowe	Całe województwo
6. Edukacja ekologiczna oraz rozwój infrastruktury dydaktycznej i turystycznej w lasach oraz na terenach przyległych	Działania programowe	Całe województwo
7. Zachowanie siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków na terenach podmokłych, w dolinach rzecznych, zbiornikach wodnych oraz strefie przybrzeżnej i na terenach zmeliorowanych w stanie niepogorszonym	Działania programowe	Całe województwo
8. Renaturyzacja i rekultywacja jezior i cieków	Działania programowe	Całe województwo

❖ **Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych**

Polityka regionalna województwa zachodniopomorskiego, sformułowana jest

w „Strategii Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2030”, przyjętej uchwałą Nr VIII/100/19 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 28 czerwca 2019 r.

Opracowane zostały także:

- „Program ochrony środowiska województwa zachodniopomorskiego do roku 2030” – przyjęty uchwałą Nr XXIX/339/21 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 28 października 2021 r.;
- Plan gospodarki odpadami dla województwa zachodniopomorskiego na lata 2020-2026 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2027-2032” zaktualizowany uchwałą Nr XX/240/20 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 22 października 2022 r.;
- aktualizacja Programu ochrony powietrza wraz z planem działań krótkoterminowych dla strefy zachodniopomorskiej przyjęta uchwałą Nr XLV/540/23 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 14 września 2023 r.;
- „Umowy partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021 – 2027 w Polsce” z dnia 24 czerwca 2021 r.

Na szczeblu powiatów opracowano następujące strategie i programy:

1) powiat świdwiński:

- a) Program rozwoju powiatu świdwińskiego na lata 2014 – 2022 z perspektywą na lata 2023 - 2027 - przyjęty uchwałą Nr XIII/50/2015 Rady Powiatu z dnia 10 grudnia 2015 r.;
- b) Program ochrony środowiska powiatu świdwińskiego na lata 2025 - 2028 z perspektywą do roku 2032;

2) powiat białogardzki:

- a) Program rozwoju powiatu białogardzkiego na lata 2016 – 2025;
- b) Program ochrony środowiska dla powiatu białogardzkiego na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024;

3) powiat koszaliński:

- a) Program rozwoju powiatu koszalińskiego – do roku 2030;
- b) Program ochrony środowiska dla powiatu koszalińskiego do roku 2030 – przyjęty uchwałą Nr LXII/402/22 Rady Powiatu z dnia 15 grudnia 2022 r.;

4) powiat kołobrzeski:

- a) Program rozwoju powiatu kołobrzeskiego na lata 2025 – 2030;
- b) Program ochrony środowiska dla powiatu kołobrzeskiego na lata 2025 – 2030, (projekt w trakcie konsultacji społecznych);

5) powiat gryficki:

- a) Program rozwoju powiatu gryfickiego na lata 2020 – 2030;

- b) Program ochrony środowiska powiatu gryfickiego na lata 2021 – 2024 z perspektywą do 2028 roku.

➤ **Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego**

Na szczeblu gmin opracowano następujące plany i strategie:

Miasto Kołobrzeg:

- Strategia rozwoju miasta Kołobrzeg do roku 2030, przyjęta uchwałą nr LIV/778/22 przez Radę Miasta Kołobrzeg z dnia 28 września 2022 r.;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg, przyjęta uchwałą nr IV/79/24 przez Radę Miasta Kołobrzeg z dnia 18 września 2024 r.;
- Program ochrony środowiska dla miasta Kołobrzeg na lata 2023 – 2026 z perspektywą na lata 2027 – 2030.

Gmina Kołobrzeg:

- Strategia rozwoju gminy Kołobrzeg na lata 2016-2026;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kołobrzeg, przyjęta uchwałą nr IV/79/24 przez Radę Gminy Kołobrzeg z dnia 18 września 2024 r.;
- Program ochrony środowiska dla gminy Kołobrzeg na lata 2023 – 2026 z perspektywą do roku 2030.

Gmina Ustronie Morskie:

- Strategia rozwoju gminy Ustronie Morskie - (dokumenty planowane);
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ustronie Morskie;
- Program ochrony środowiska dla gminy Ustronie Morskie - na lata 2022 – 2025.

Gmina Dygowo:

- Strategia rozwoju gminy Dygowo - na lata 2026 – 2036;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dygowo;
- Program ochrony środowiska dla gminy Dygowo - na lata 2022 - 2025 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2029.

Gmina Siemyśl:

- Strategia rozwoju gminy Siemyśl do roku 2030, przyjęta uchwałą nr 30/V/24 Rady Gminy Siemyśl;

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siemyśl, zostało uchwalone przez Radę Gminy Siemyśl uchwałą nr 104/XVII/2000 z dnia 29 czerwca 2000 roku;
- Program ochrony środowiska dla gminy Siemyśl - (dokumenty planowane).

Gmina Miasto Gościno:

- Strategia rozwoju Miasto Gościno - na lata 2021 – 2030;
- Program ochrony środowiska dla Miasto Gościno - brak (dokument planowany).

Gmina Gościno:

- Strategia rozwoju Gminy Gościno - na lata 2021 – 2030;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gościno, (uchwała nr VIII/56/24 rady miejskiej w Gościnie z dnia 22 listopada 2024 r.);
- Program ochrony środowiska dla Gminy Gościno - brak (dokument planowany).

Gmina Rymań:

- Strategia rozwoju Gminy Rymań - na lata 2022 – 2031;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rymań;
- Program ochrony środowiska dla Gminy Rymań - na lata 2024 – 2027.

Gmina Będzino:

- Strategia rozwoju Gminy Będzino - na lata 2023 – 2030;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Będzino, Uchwała nr XLIV.271.21 z dnia 28 października 2021 r.;
- Program ochrony środowiska dla Gminy Będzino - na lata 2022-2025 z perspektywą na lata. 2026-2029”.

Gmina Biesiekierz:

- Strategia rozwoju Gminy Biesiekierz - brak (dokument planowany);
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Biesiekierz;
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Biesiekierz na lata 2018 – 2021, z uwzględnieniem perspektywy do 2025 r.

Miasto Karlino:

- Strategia rozwoju Miasto Karlino - do roku 2033, uchwała nr XVIII/140/25 rady miejskiej w Karlinie z dnia 22 sierpnia 2025 r.;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasto Karlino;
- Program ochrony środowiska dla Miasto Karlino - na lata 2023 - 2026 z perspektywą do roku 2030.

Gmina Karlino:

- Strategia rozwoju Miasto Karlino - do roku 2033, uchwała nr XVIII/140/25 rady miejskiej w Karlinie z dnia 22 sierpnia 2025 r.;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasto Karlino;
- Program ochrony środowiska dla Miasto Karlino - na lata 2023 - 2026 z perspektywą do roku 2030.

Gmina Brojce:

- Strategia rozwoju Gminy Brojce - do roku 2025;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Brojce;
- Program ochrony środowiska dla Gminy Brojce - brak (dokument planowany).

Gmina Płoty:

- Strategia rozwoju Gminy Płoty - brak (dokument planowany);
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Płoty;
- Program ochrony środowiska dla Gminy Płoty - na lata 2019-2022 z perspektywą na lata 2023-2026.

Gmina Sławoborze:

- Strategia rozwoju Gminy Sławoborze - na lata 2016 – 2021 (kolejny dokument jest procedowany);
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sławoborze - brak (dokument planowany);
- Program ochrony środowiska dla Gminy Sławoborze - brak (dokument planowany).

Analizę wymienionych opracowań oparto w głównej mierze na uwarunkowaniach i ogólnie przewidywanym wpływie realizacji założeń polityki przestrzennego zagospodarowania gmin i całego regionu na prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

W istniejących dokumentach zawarte są przedsięwzięcia dotyczące poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, ochrony dziedzictwa przyrodniczego i racjonalnego użytkowania zasobów przyrody, zrównoważonego wykorzystania materiałów, wody i energii oraz włączania aspektów ekologicznych do polityk sektorowych oraz edukacji ekologicznej.

Ochrona środowiska, w tym ochrona przyrody, ochrona gruntów rolnych i leśnych oraz ochrona krajobrazu

Zapisy zawarte w opracowaniach na ogół uwzględniają potrzeby w tym zakresie. Rozpoznanie środowiska przyrodniczego obszaru należy ocenić jako niewystarczające. Gminy

z terenu Nadleśnictwa nie przeprowadziły dotychczas pełnej inwentaryzacji przyrodniczej, pomimo że poznanie zasobów przyrodniczych jest niezbędnym warunkiem do określenia szczegółowych kierunków i form ich ochrony.

Ochrona wód i gospodarowanie wodami

Planowane przedsięwzięcia nie zagrażają w znaczący sposób zasobom wodnym regionu, a raczej wskazują na potrzebę utrzymania bądź poprawę dotychczasowych warunków. Ważnym aspektem w dziedzinie ochrony wód i gospodarowania wodami jest okresowy monitoring czystości wód prowadzony przez WIOŚ. Dotyczy to największych rzek i jezior regionu oraz głównych zbiorników wód podziemnych.

Ochrona zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji

W opracowaniach planuje się szereg przedsięwzięć poprawiających warunki bytowe w zakresie ochrony zdrowia ludności, głównie w zakresie poprawy jakości wód, powietrza atmosferycznego, ograniczenia hałasu, eliminowania i zmniejszania skutków poważnych awarii przemysłowych. Zachowane dziedzictwo kulturowe, bogata historia, dobre położenie i skomunikowanie oraz wyróżniające się naturalne krajobrazy, lasy i wody powierzchniowe stanowią dobre warunki do rozwoju wszelkich form turystyki i wypoczynku. Wymienione walory wyznaczają temu obszarowi jako jedną z podstawowych funkcji – funkcję turystyczną. Na omawianym terenie zlokalizowane są m.in. ośrodki agroturystyczne, wypoczynkowe i rekreacyjne.

Przewidywane inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym, w tym inwestycje mogące spowodować zagrożenie trwałości lasu

Na omawianym terenie nie jest realizowana żadna inwestycja o znaczeniu ponadlokalnym. Trwałość lasów administrowanych przez Nadleśnictwo nie jest zagrożona. Z kolei gospodarka leśna powinna być prowadzona tak, aby zachować walory krajobrazowe regionu oraz aby uwzględnić kierunki rozwoju turystyki i rekreacji na terenach o szczególnych walorach przyrodniczych.

Zgodność projektu planu u.l. ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu

Analiza założeń i zadań określonych w niniejszym planie urządzenia lasu wskazuje na jego zgodność ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

2.7. Metody analizy skutków realizacji postanowień *Planu* oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Możliwość oceny realizacji *Planu* w odniesieniu do przedsięwzięć mających wpływ na stan środowiska powinien zapewnić w szczególności monitoring następujących wskaźników:

- struktury powierzchniowej lasów według gatunków panujących i rzeczywistego udziału w klasach wieku dla poszczególnych obszarów Natura 2000;
- zgodności składów gatunkowych upraw uzyskanych na siedliskach przyrodniczych z przyjętymi w *Planie* orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych;
- powierzchni uznanych odnowień naturalnych w obrębie siedlisk przyrodniczych w okresie realizacji *Planu* i ich udziału w całkowitej powierzchni odnowień;
- zasobów drewna martwego w ekosystemach leśnych Nadleśnictwa.

Zaleca się monitorowanie wymienionych powyżej wskaźników w cyklu dziesięcioletnim.

2.8. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Ze względu na położenie Nadleśnictwa w znacznym oddaleniu od granicy państwowej oraz charakter ocenianego dokumentu, nie stwierdza się możliwości wystąpienia negatywnego transgranicznego oddziaływania *Planu* na środowisko.

3. OPIS, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA

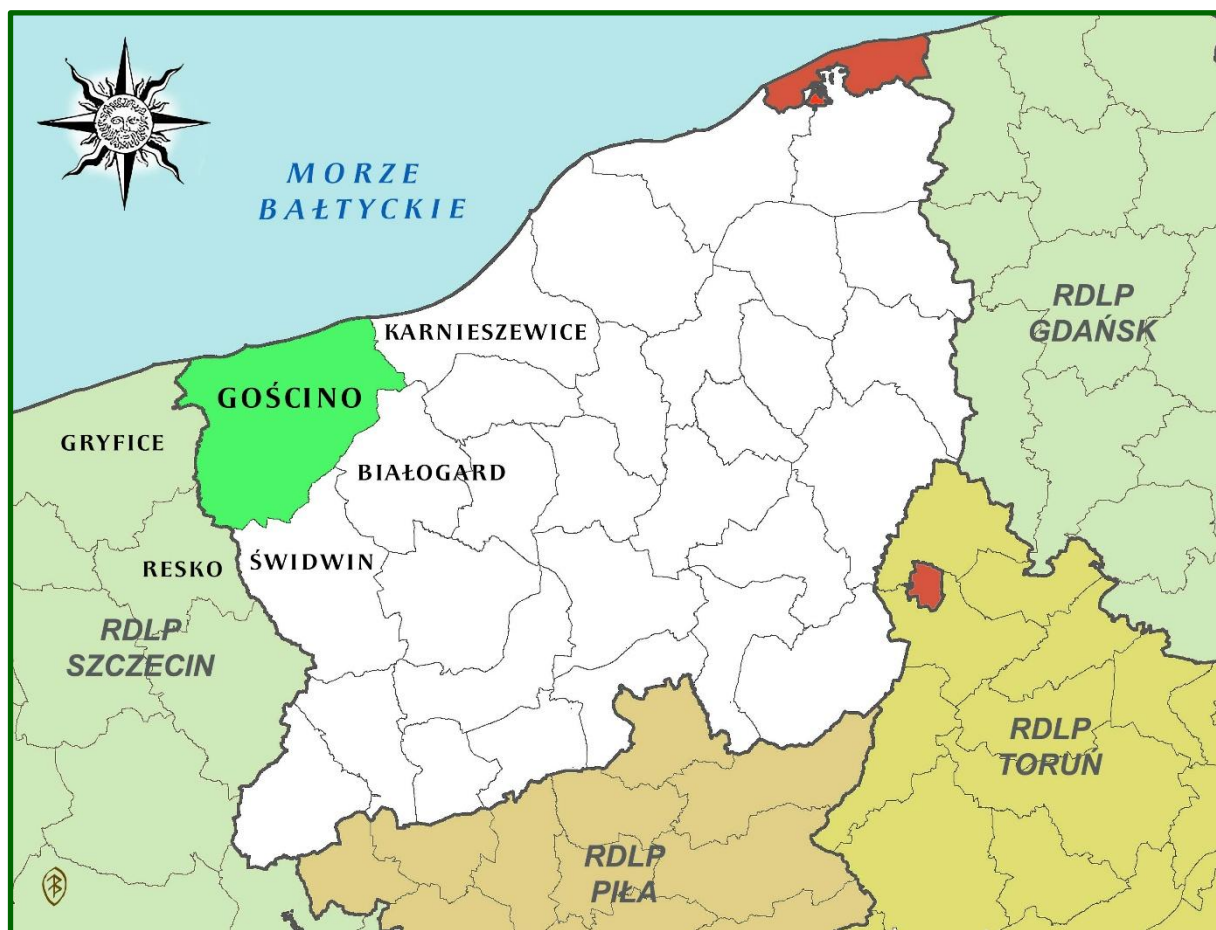
Szczegółowe dane dotyczące stanu środowiska w zasięgu Nadleśnictwa Gościno zostały zamieszczone w programie ochrony przyrody oraz w opisanii ogólnym planu urządzenia lasu.

3.1. Ogólna charakterystyka warunków środowiskowych

3.1.1. Położenie Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Gościno podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku. Położone jest w północnej części województwa zachodniopomorskiego, w powiatach: kołobrzeskim, białogardzkim, koszalińskim, świdwińskim i gryfickim.

Nadleśnictwo graniczy z następującymi jednostkami Lasów Państwowych: nadleśnictwa RDLP Szczecinek: Karnieszewice, Białogard i Świdwin oraz z nadleśnictwami RDLP Szczecin: Resko i Gryfice.



Położenie Nadleśnictwa w RDLP Szczecinek

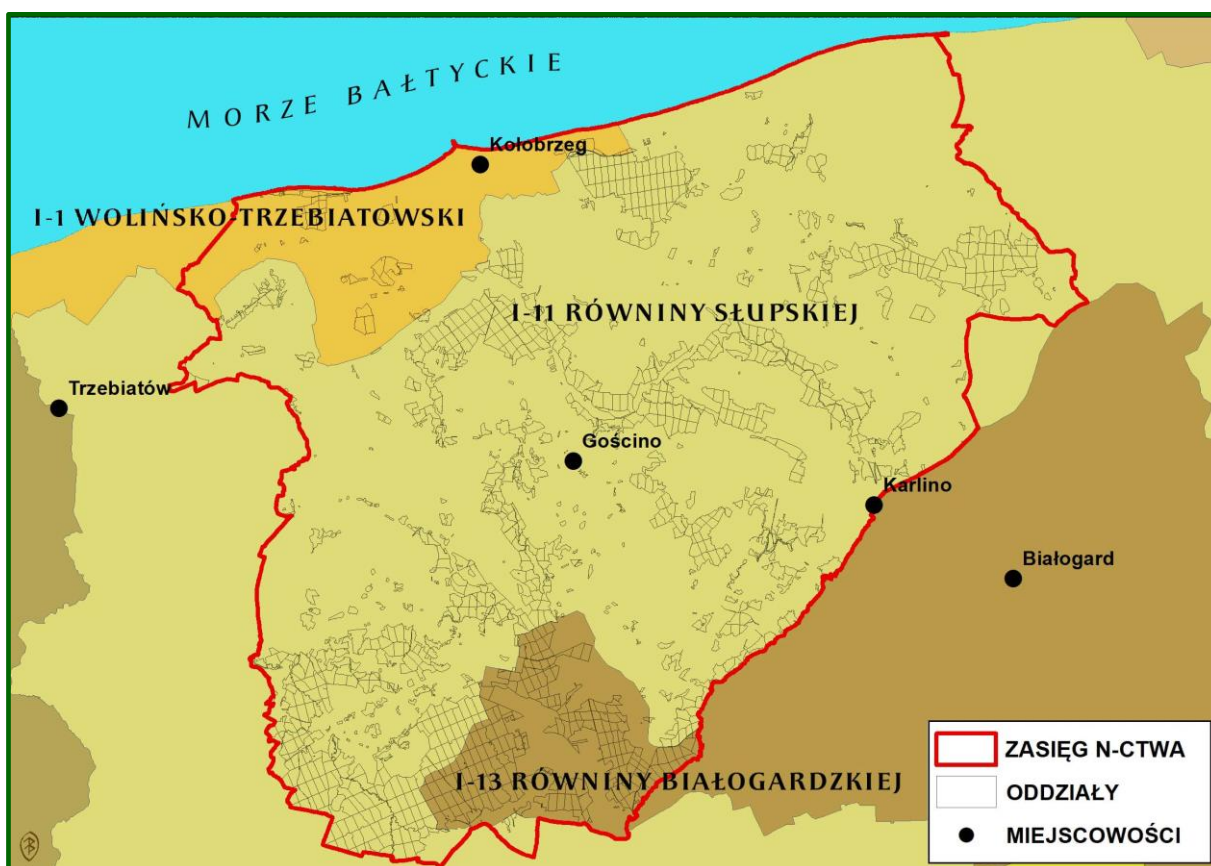
Powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa wynosi 24 668,56, w tym:

- ◆ grunty zalesione i niezalesione - 22 753,75 ha,
- ◆ grunty związane z gospodarką leśną - 564,86 ha,
- ◆ grunty nieleśne - 1 349,95 ha.

Nadleśnictwo jest jednoobębrowe i podzielone na 18 leśnictw: Wierchomino (01), Strachomino (02), Bagicz (03), Grzybowo (04), Karlino (05), Włóścibórz (06), Świelubie (07), Pobłocie (08), Trzynik (09), Dębica (10), Lepino (11), Słowenkowo (12), Sławoborze (13), Ledowo (14), Rymań (15), Rzesznikowo (16), Powalice (17), Międzyrzecze (18).

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej, na podstawach ekologiczno-fizjograficznych (SGGW 2010) obszar Nadleśnictwa Gościno położony jest w:

- Krainie I – Bałtyckiej,
 - Mezuregionie Wolińsko-Trzebiatowskim (I-1);
 - Mezuregionie Równiny Słupskiej (I-11);
 - Mezuregionie Równiny Białogardzkiej (I-13).



Regionalizacja przyrodniczo-leśna w zasięgu Nadleśnictwa

Źródło: opracowanie własne na podstawie: „Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010”
(Roman Zielony, Anna Kliczkowska)

Według fizyczno-geograficznego podziału Polski prof. Jerzego Kondrackiego, zmodyfikowanego w 2018 roku, obszar Nadleśnictwa leży w następujących jednostkach:

1	Europa Zachodnia
3	Pozaalpejska Europa Środkowa
31	Niż Środkowoeuropejski
313	Pobrzeża Południowobałtyckie
313.2-3	Pobrzeże Szczecińskie
313.22	Wybrzeże Trzebiatowskie
313.33	Równina Gryficka
313.4	Pobrzeże Koszalińskie
313.42	Równina Białogardzka
313.47	Wybrzeże Koszalińskie

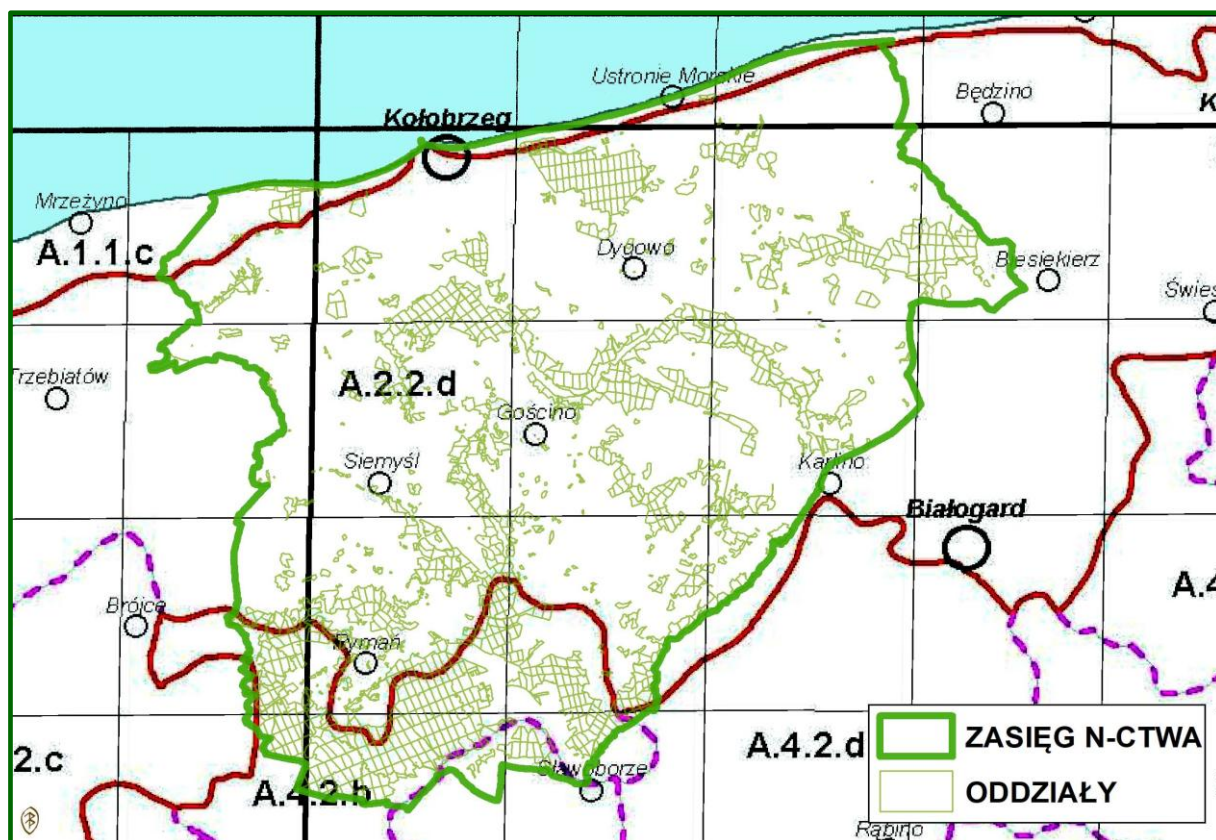


Podział fizyczno-geograficzny w zasięgu Nadleśnictwa
Źródło: opracowanie własne na podstawie: Geoserwis GDOŚ

Według podziału geobotanicznego (Matuszkiewicz 2008), obszar Nadleśnictwa leży w następujących jednostkach:

A.	Dział Pomorski
A.1.	Kraina Południowego Brzegu Bałtyku
A.1.1.	Okręg Wybrzeża Trzebiatowsko-Świnoujskiego
A.1.1.c	Podokręg Mrzeżyński

- A.1.2. Okręg Wybrzeża Słowińskiego
 - A.1.2.a Podokręg Jezior Jamno i Bukowo
- A.2. Kraina Pobrzeża Południowobałtyckiego
 - A.2.2. Okręg Koszalińsko-Woliński
 - A.2.2.c Podokręg Gryficki
 - A.2.2.d Podokręg Trzebiatowsko-Koszaliński
- A.4. Kraina Pojezierzy Środkowopomorskich
 - A.4.2. Okręg Świdwiński
 - A.4.2.b Podokręg Resznikowski
 - A.4.2.c Podokręg Świdwińsko-Łobezki
 - A.4.2.d Podokręg Podwileczyński



Jednostki geobotaniczne w zasięgu Nadleśnictwa

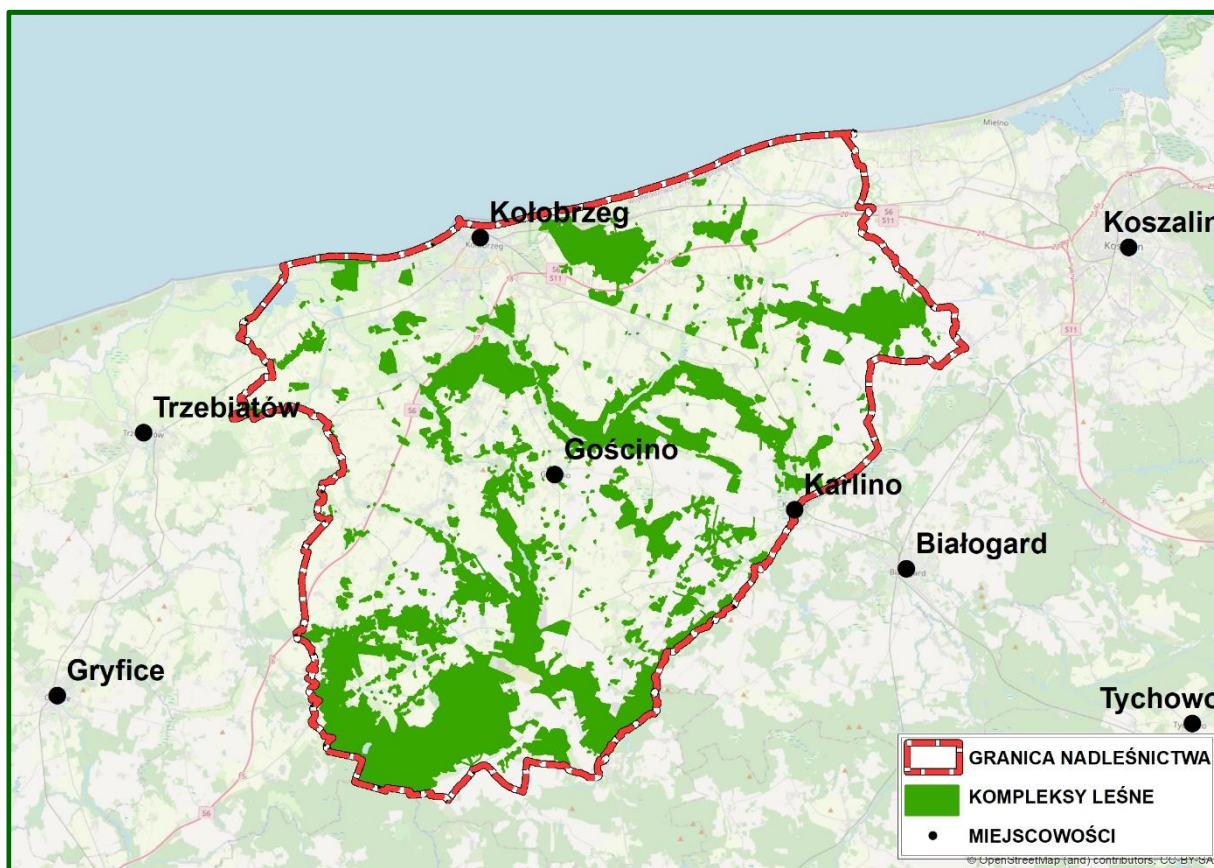
*Źródło: opracowanie własne na podstawie: „Regionalizacja geobotaniczna Polski”
(Matuszkiewicz 2008)*

3.1.2. Lesistość

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa to obszar o powierzchni 107831 ha. Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa zajmują 23318,61ha, natomiast lasy innej własności (osób fizycznych) na podstawie danych z Banku Danych o Lasach zajmują 830,02 ha.

Lesistość w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa wynosi 22,4%. Pozostałą powierzchnię terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa stanowią głównie użytki rolne oraz w mniejszym stopniu –

grunty pod wodami, nieużytki, grunty zadrzewione i zakrzewione, grunty zabudowane i zurbanizowane oraz tereny różne.



Kompleksy leśne w Nadleśnictwie Gościno

3.1.3. Dominujące funkcje lasów

Lasy zostały podzielone do celów planowania urządzeniowego na 3 podstawowe (główne) grupy:

- lasy rezerwatowe – 554,44 ha, 2,4%,
- lasy ochronne – 7620,29 ha, 33,5%,
- lasy gospodarcze – 14578,02 ha, 64,1%.

Lasy ochronne w stosunku do ogólnej powierzchni gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych Nadleśnictwa stanowią 35,9%. Szczegółowy podział na kategorie ochronności wraz z lokalizacją przedstawiony jest w tomie IA opisanego ogólnego.

3.2. Walory przyrodniczo-leśne Nadleśnictwa

3.2.1. Rzeźba terenu, typy gleb i warunki siedliskowe

Rzeźba terenu Nadleśnictwa Gościno ukształtowała się w okresie ostatniego zlodowacenia bałtyckiego, stadiału pomorskiego. W późniejszym okresie, po ustąpieniu lodowca, uległa ona przeobrażeniu w wyniku procesów akumulacji wodnej, eolicznej i organicznej.

W ukształtowaniu powierzchni Nadleśnictwa wyróżnić można dwie jego główne części, nadmorską i śródlądową. Chcąc dokładniej scharakteryzować ukształtowanie powierzchni, wymienić należy wybrzeże morskie, pas wydm nadmorskich, nizin nadmorskich przechodzących w niziny śródlądowe, pas wyżynny ze wzniesieniami Kemów Rymańskich, doliny rzeczne i pradoliny.

Różnica między najniższym a najwyższym punktem na obszarze Nadleśnictwa Gościno wynosi 85,7 m. Teren systematycznie wznosi się w kierunku południowym – od linii brzegowej jeziora Resko Przymorskie, na poziomie 0,1 m n.p.m., do wysokości 85,8 m n.p.m. na wzniesieniu Kobyla Góra, w pasie Kemów Rymańskich, oddz. 591f.

Na terenie Nadleśnictwa Gościno wyróżniono następujące jednostki geologiczno-glebowe:

a) utwory wodnolodowcowe:

- piaski sandrowe,
- piaski kemów,
- utwory zastoiskowe.

b) utwory lodowcowe (morenowe):

- piaski zwałowe,
- gliny zwałowe,
- piaski zwałowe na glinach zwałowych,
- gliny zwałowe na piaskach.

c) utwory eoliczne:

- piaski eoliczne,
- piaski eoliczne w wydmach,
- utwory pyłowe i iły.

d) utwory akumulacji rzecznej:

- piaski starych tarasów rzecznych,
- piaski aluwialne współczesnych tarasów rzecznych.

e) współczesne osady bagienne:

- torfy,
- mursze,

- gytie.

f) utwory akumulacji wietrznej:

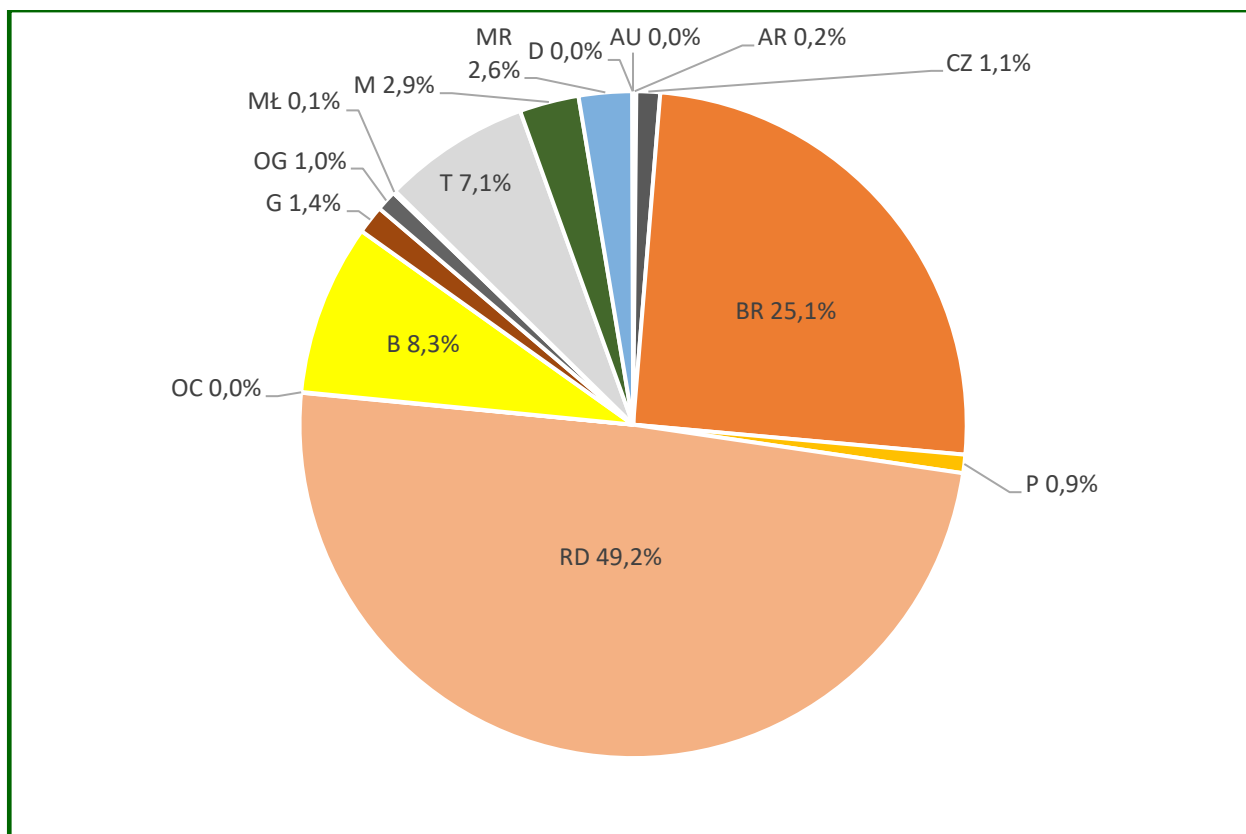
- wydymowe piaski luźne.

Nadleśnictwo posiada operat glebowo-siedliskowy, opracowany w latach 2002-2003 przez firmę „Usługi Gleboznawczo – Urzędzeniowe „Siedlisko” s.c. M. Nawrot i Synowie” ze Szczecinka. Gleby zostały opisane i skartowane w oparciu o „Klasyfikacji gleb leśnych Polski” (CILP 2000).

Na gruntach leśnych i gruntach przeznaczonych do zalesienia wyróżniono 15 typów gleb.

Zestawienie powierzchni typów gleb w Nadleśnictwie

Lp.	Typy gleb	NADLEŚNICTWO	
		[ha]	%
1	2	3	4
1.	Arenosole (AR)	35,06	0,2
2.	Czarne ziemie (CZ)	261,26	1,1
3.	Gleby brunatne (BR)	5722,07	25,1
4.	Gleby płowe (P)	202,42	0,9
5.	Gleby rdzawe (RD)	11200,58	49,3
6.	Gleby ochrowe (OC)	7,40	0,0
7.	Gleby bielcowe (B)	1888,68	8,3
8.	Gleby gruntowoglejowe (G)	312,70	1,4
9.	Gleby opadowoglejowe (OG)	227,44	1,0
10.	Gleby mułowe (MŁ)	28,11	0,1
11.	Gleby torfowe (T)	1626,00	7,1
12.	Gleby murszowe (M)	655,16	2,9
13.	Gleby murszowate (MR)	589,22	2,6
14.	Gleby deluwialne (D)	5,06	0,0
15.	Gleby industro- i urbanoziemne (AU)	2,79	0,0
Razem		22763,95	100,0



Udział typów gleb w Nadleśnictwie Gościno

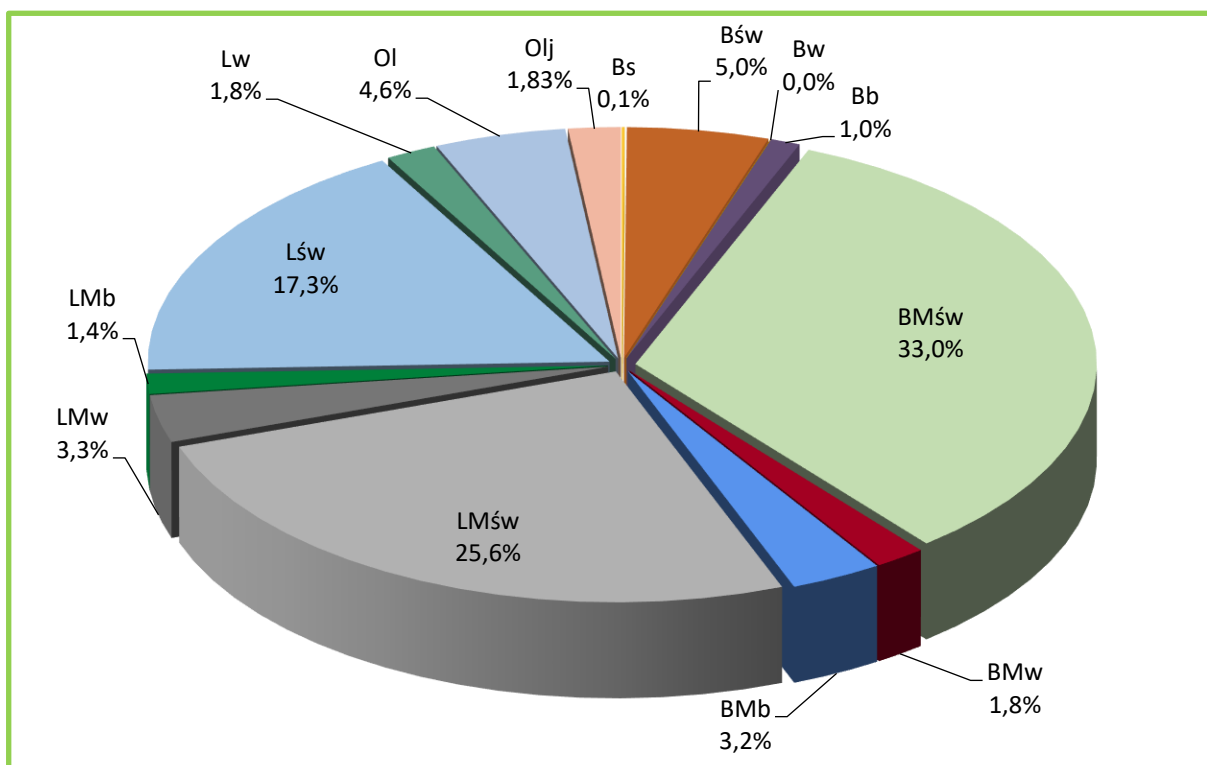
Tylko dwa typy gleb wywierają decydujący wpływ na układ siedlisk w Nadleśnictwie Gościno. Dominującym typem gleb są gleby rdzawe, zajmujące 49,3% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych. Wykazują zróżnicowanie cech morfologicznych i zdolności produkcyjnych, w zależności od substratu glebowego i kierunku rozwoju procesów glebotwórczych. Wyróżniono trzy podtypy gleb rdzawych: rdzawe właściwe, rdzawe brunatne i rdzawe bielcowe. Powstały one głównie na piaskach sandrowych, tworząc siedliska Bśw, BMśw oraz mniej żyznego LMśw.

Drugim pod względem ważności w Nadleśnictwie typem gleb są gleby brunatne, zajmujące 25,1% powierzchni. Są to gleby o szerokim zakresie pH – od kwaśnego do zasadowego. Tworzą siedliska LMśw i Lśw.

Pewne znaczenie gospodarcze mają jeszcze gleby bielcowe – 8,3% i torfowe – 7,1%. Pozostałe typy gleb nie odgrywają w warunkach Nadleśnictwa większego znaczenia.

Gleby porolne na gruntach leśnych wyodrębniono na 8204,86 ha, to jest na 36,1% powierzchni gruntów leśnych zalesionych Nadleśnictwa.

Typy siedliskowe lasu



Udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie

W Nadleśnictwie siedliska borowe zajmują 44,1% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych a siedliska lasowe 49,4%.

Głównymi typami siedliskowymi lasu są: BMśw – 7514,77 ha (33,0%), LMśw – 5817,60 ha (25,6%), Lśw – 3947,52 ha (17,3%). Pozostałe siedliska zajmują w sumie 24,1% powierzchni i nie mają one w Nadleśnictwie większego znaczenia gospodarczego.

3.2.2. Zasoby wód powierzchniowych i podziemnych

Nadleśnictwo położone jest w zlewni przymorza w następujących zlewniach rzek: Regi, Przymorze od Regi do Parsęty, Parsęty, Przymorze od Parsęty do Wieprzy, zasilanych przez 49 rzek przepływających w zasięgu Nadleśnictwa.

W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa występuje łącznie 15 jezior, wszystkie pochodzenia polodowcowego, o zróżnicowanej trofii.

Istotnym elementem kształtującym warunki wodne na terenie Nadleśnictwa są także zlokalizowane tu bagna (stanowiące pododdziały i niestanowiące pododdziałów – łącznie 1006 na pow. – 840,15 ha) oraz siedliska bagienne, olsowe i łęgowe (łącznie 1103 na pow. – 1374,00 ha).

W Nadleśnictwie dominują siedliska bez wyraźnego wpływu wód gruntowych, gdzie o warunkach wilgotnościowych decyduje woda opadowa. Zajmują one 73,1% powierzchni

gruntów leśnych. Siedliska świeże w drugim wariancie uwilgotnienia, czyli pod słabym wpływem wody gruntowej stanowią 7,8%, siedliska wilgotne, różnej żyzności, o umiarkowanym i dość silnym wpływie wód gruntowych – 6,9%, a siedliska silnie i bardzo silnie związane z wodą gruntową, czyli siedliska bagienne – 12,1%. Resztę, to jest 0,1% zajmują siedliska legitymujące się brakiem wpływu wód gruntowych (suche siedliska zbudowane z luźnych piasków wydmywanych).

Wody gruntowe występują na różnych poziomach, których głębokość zależy głównie od ukształtowania terenu i przepuszczalności podłoża.

Na terenie Nadleśnictwa Gościno brak jest zlokalizowanych Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). W ubiegłym planie u.l. wydzielono GZWP – Nr 103 „Zbiornik dolna Parsęta”, który oznaczono na „Pierwszej mapie obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych w Polsce”, opracowanej w 1990 roku. W wyniku kolejnych prac związanych ze szczegółowym dokumentowaniem tych zbiorników część z nich została wykreślona z listy GZWP, ze względu na niespełnienie kryteriów kwalifikacji. Wśród nich znalazł się właśnie wyżej wymieniony.

Klimat

Według regionalizacji ekoklimatycznej Polski obszar Nadleśnictwa zaliczony został do strefy A – Bałtyckiej, makroregionu 2 – Niziny Pomorskiej. Niewielka północna część byłego obrębu Dygowo leży w makroregionie 1 – Wybrzeża Południowobałtyckiego.

Klimat na obszarze Nadleśnictw charakteryzuje się ścieraniem chłodnego i wilgotnego klimatu atlantyckiego i cieplejszym i bardziej suchym klimatem kontynentalnym. Charakteryzuje się umiarkowanymi temperaturami lata i zimy oraz dość dużymi opadami atmosferycznymi.

Przeważają wiatry wiejące z kierunków zachodnich, a największe ich nasilenie występuje na przedwiośniu i późną jesienią. Wiatry te przynoszą zmienną pogodę i odwilże w okresie zimowym oraz dość obfite opady na przestrzeni całego roku. W okresie wczesnej wiosny więcej często wysuszające wiatry wschodnie, które w połączeniu ze znacznym nasłonecznieniem przyczyniają się do wzrostu zagrożenia pożarowego i pogorszenia się warunków rozwoju nowo założonych upraw.

Średnia temperatura roczna powietrza wynosi ok. 7,5°C. Okres wegetacyjny trwa ok. 220 dni. Najwięcej opadów występuje latem (lipiec, sierpień), natomiast na przedwiośniu jest ich stosunkowo mniej. Roczna suma opadów waha się w granicach 640-789 mm.

Ogólnie można stwierdzić, że klimat omawianego terenu należy do łagodnych. Amplituda temperatur lata i zimy nie jest wysoka, co stwarza sprzyjające warunki dla rozwoju gatunków

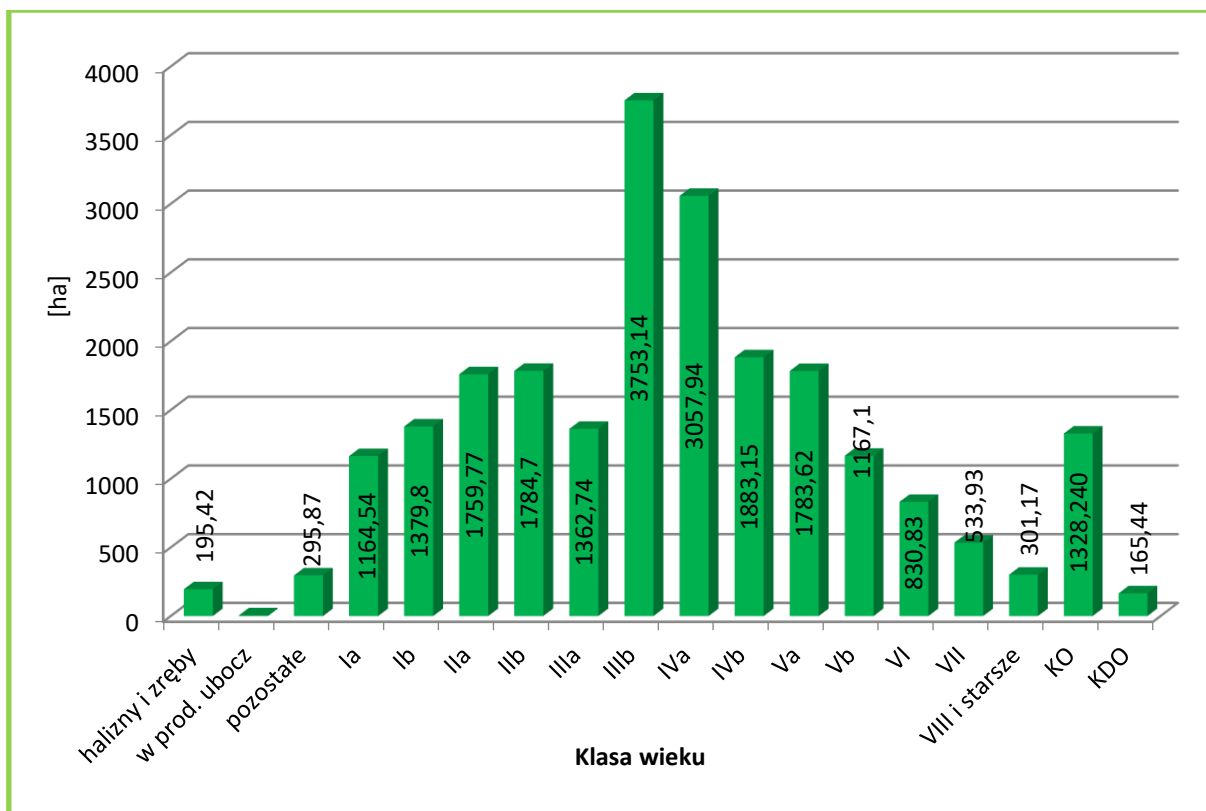
drzewiastych.

3.2.3. Drzewostany

Drzewostany są głównym przedmiotem planu urządzenia lasu, dlatego też w *Prognozie* poświęcono im stosunkowo dużo uwagi.

Struktura wiekowa

Analizując – w kontekście oddziaływania na różnorodne zasoby środowiska przyrodniczego – strukturę wiekową drzewostanów danego obiektu oraz prognozowane zmiany tej struktury w okresie obowiązywania *Planu*, na co wpływ ma zarówno zachodzący nieprzerwanie proces starzenia się drzew, jak i podejmowane zabiegi gospodarcze wyprzedzające procesy naturalne, uwagę należy zwrócić na kwestię zachowania środowisk kształtowanych przez poszczególne fazy rozwojowe drzewostanów. Struktura gatunkowa organizmów wykorzystujących poszczególne fazy rozwojowe może znacząco różnić się od siebie i tak np. taksonów związanych ze starodrzewami (owady saproksyliczne, ptaki zasiedlające dziuple) nie spotkamy w obszarach pokrytych inicjalnymi fazami rozwoju drzewostanów, podobnie jak gatunków związanych ze stadiami wczesnosukcesyjnymi (rośliny światłolubne, niektóre owady i ptaki) – w cienistych i zwartych drzewostanach średniowiekowych. Dlatego też, aby możliwe było zachowanie całego spektrum środowisk leśnych i związanych z nimi gatunków, konieczna jest analiza zmian, jakie zajdą w wyniku realizacji zapisów *Planu*. Należy także mieć na uwadze, że w przeciwieństwie do lasów naturalnych, gdzie poszczególne fazy rozwojowe występują w układach mozaikowych i często mało powierzchniowych, w lasach gospodarczych, pełniących także funkcje użytkowe, rozkład poszczególnych faz musi być bardziej „uporządkowany”, co wynika z uwarunkowań planowania urządzeniowego i potrzeby późniejszej optymalizacji gospodarowania. Niektóre stadia rozwojowe, z uwagi na wykorzystywanie zasobów drzewnych, w lasach gospodarczych występują obecnie w bardzo ograniczonym zakresie w porównaniu do lasów naturalnych – dotyczy to zwłaszcza stadium rozpadu.



Powierzchnia drzewostanów w klasach i podklasach wieku – stan na 1.01.2026 r.

W strukturze wiekowej lasów Nadleśnictwa dominują drzewostany w podklasach wieku: IIIb (3753,14 ha – 16,5%), IVa (3057,94 ha – 13,4%) i IVb (1883,15 ha – 8,3%). Grunty niezalesione stanowią 2,2% powierzchni gruntów leśnych Nadleśnictwa. Przeciętny wiek drzewostanów wynosi 63 lata.

Struktura pionowa

W Nadleśnictwie zdecydowanie przeważają drzewostany jednopiętrowe, zajmujące 92,8% powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe występują niewielkiej ilości – 0,5%, drzewostany trzy-piętrowe i o budowie przerębowej nie występują wcale. Drzewostany w KO i KDO stanowią 6,7% powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa.

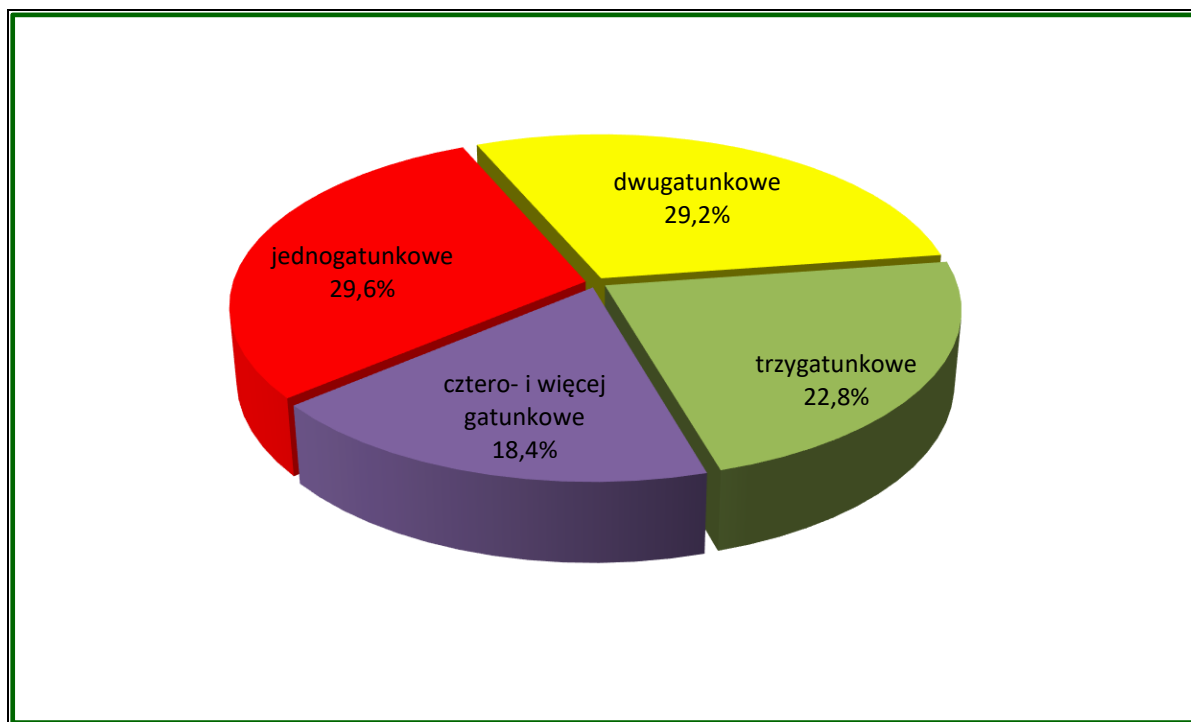
Powyższe jest wynikiem struktury gatunkowej drzewostanów, w której dominują drzewostany sosnowe. Również wiele drzewostanów liściastych, w których nie ma dużego zróżnicowania gatunkowego, przybiera postać drzewostanów jednopiętrowych.

W trakcie prac taksacyjnych zaewidencjonowano 287,01 ha drzewostanów z podsa-dzeniami produkcyjnymi oraz 2772,20 ha drzewostanów z podrostami i podrostami o charakterze drugiego piętra (o różnym stopniu pokrycia). W przyszłości część tych drzewostanów zostanie zapewne opisana jako drzewostany dwupiętrowe. W porównaniu z poprzednim planem u.l. wzrósł udział drzewostanów jednopiętrowych o 2,3%, zmalał udział drzewostanów dwupiętrowych

o 1,9% oraz drzewostanów w KO i KDO o 0,4%.

Bogactwo gatunkowe

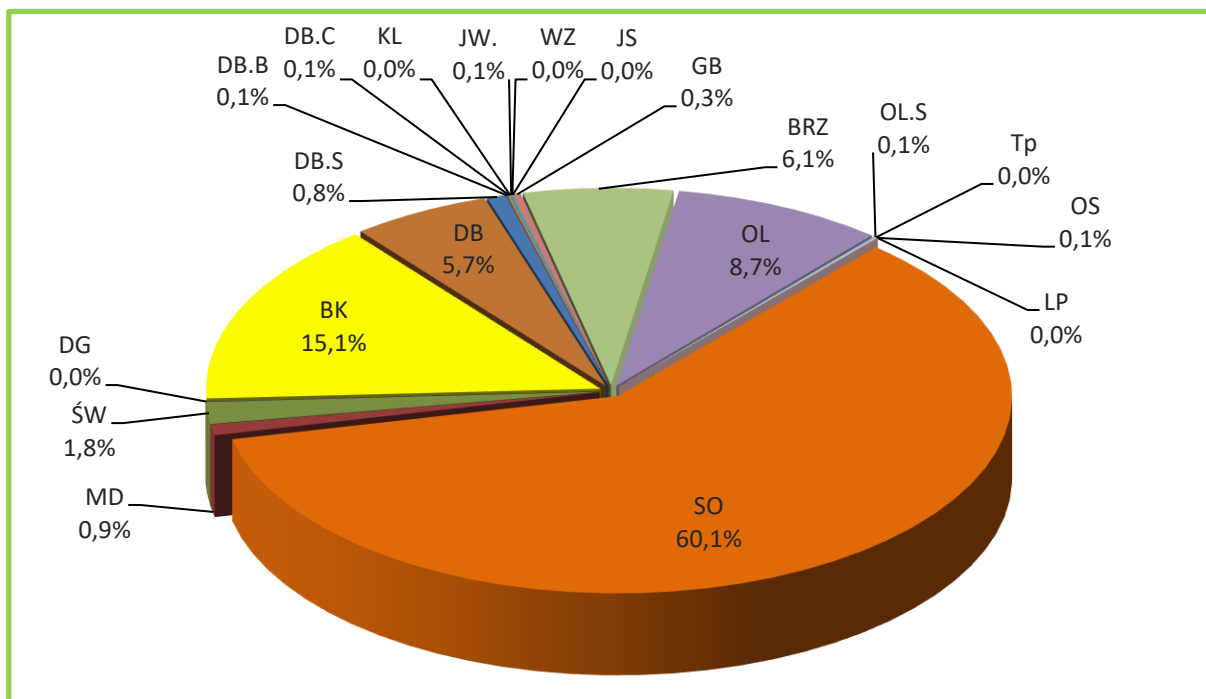
Zróżnicowanie gatunkowe drzewostanów Nadleśnictwa jest pochodną występujących tu siedlisk leśnych. Obecną strukturę gatunkową drzewostanów w aspekcie przyrodniczym oceniono na podstawie udziału gatunków rzeczywistych i panujących. Analizę stanu w efekcie realizacji *Planu* określono na podstawie udziału gatunków panujących, gdyż tylko ten rodzaj danych jest możliwy, choć z pewnym przybliżeniem, do określenia na koniec okresu obowiązywania *Planu*. Udział gatunków obliczany jest powierzchniowo jako suma powierzchni wydzieleni. W przypadku udziału wg gatunków panujących, powierzchnia wydzielenia w całości przypisana jest tylko do 1 gatunku, tj. tego, który występuje w największej ilości w wydzieleniu. W przypadku udziału wg gatunków rzeczywistych, powierzchnia wydzielenia jest rozbijana na części wg udziału każdego z gatunków wchodzących w skład drzewostanu. Udział wg gatunków rzeczywistych jest więc bardziej realnym sposobem opisu składu gatunkowego, jednak niemożliwym do określenia na końcu obowiązywania *Planu*, ponieważ realizacja niektórych zabiegów gospodarczych (trzebieży, podsadzeń itp.) może zmieniać skład drzewostanów w sposób nie ujęty w *Planie*. Brak jest możliwości ustalenia, jak będzie wyglądał skład drzewostanu po trzebieży, jeśli w *Planie* nie ma szczegółowych zapisów dotyczących usuwanych poszczególnych gatunków. Zatem do oceny zmian w składzie gatunkowym drzewostanów w efekcie realizacji *Planu* posłużono się metodą określenia udziału wg gatunków panujących.



Charakterystyka bogactwa gatunkowego w Nadleśnictwie

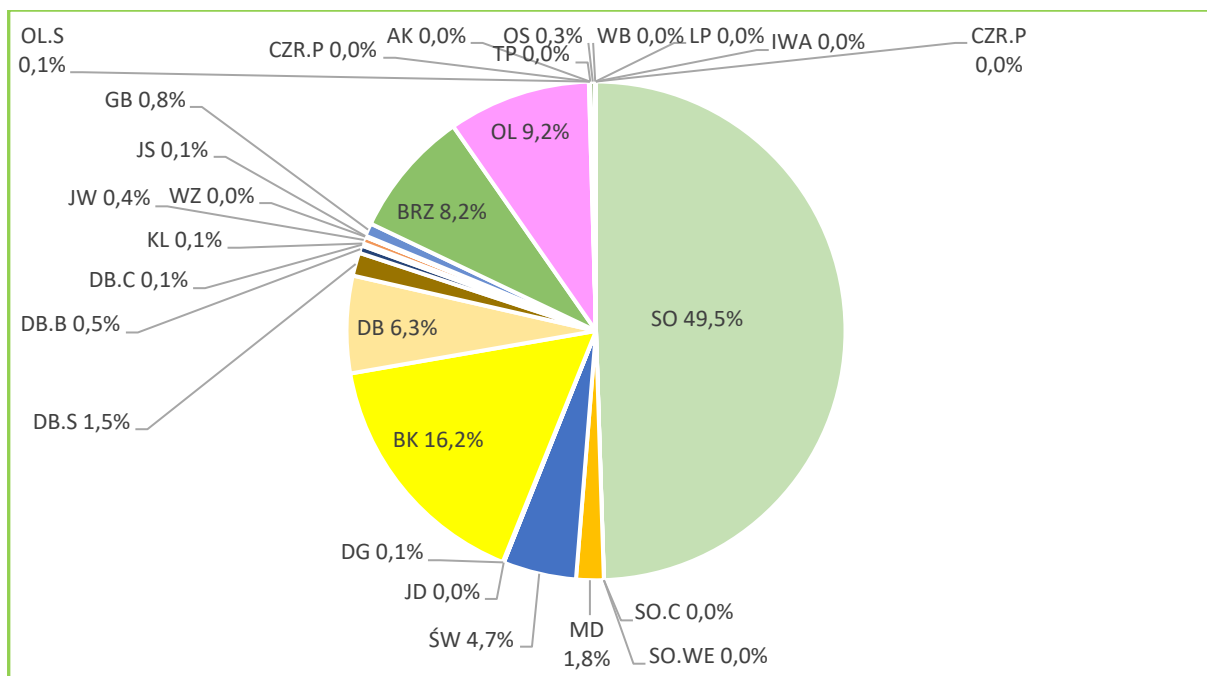
Drzewostany Nadleśnictwa są średnio zróżnicowane pod względem składu gatunkowego. Przeważają drzewostany jednogatunkowe – 29,6%. Najwięcej drzewostanów jednogatunkowych znajduje się w grupie wiekowej „41-80 lat”. Następne pod względem zajmowanej powierzchni są drzewostany dwugatunkowe, zajmujące 29,2%. Niewiele mniej jest już drzewostanów trzygatunkowych – 22,8%, drzewostanów cztero- i więcej gatunkowych jest 18,4% powierzchni gruntów zalesionych.

Gatunki panujące i rzeczywiste



Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie

W lasach Nadleśnictwa jako gatunki panujące występuje 20 gatunków drzew. Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna, panująca na 60,1% powierzchni. Ważniejszymi gatunkami są również: buk – 15,1%, olsza – 8,7%, brzoza – 6,1%. Pozostałe gatunki występują sporadycznie na niewielkich powierzchniach.



Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w Nadleśnictwie

W składach gatunkowych drzewostanów Nadleśnictwa zainwentaryzowano w sumie 28 gatunków drzew.

W porównaniu z tabelą wg gatunków panujących mniejszy jest rzeczywisty powierzchniowy udział sosny – o 10,6%. Pozostałe gatunki wchodzi częściej w skład drzewostanu jako gatunki współpanujące i domieszkowe, przez co ich rzeczywisty udział w powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa jest większy lub na podobnym poziomie jak udział gatunków panujących.

Pochodzenie

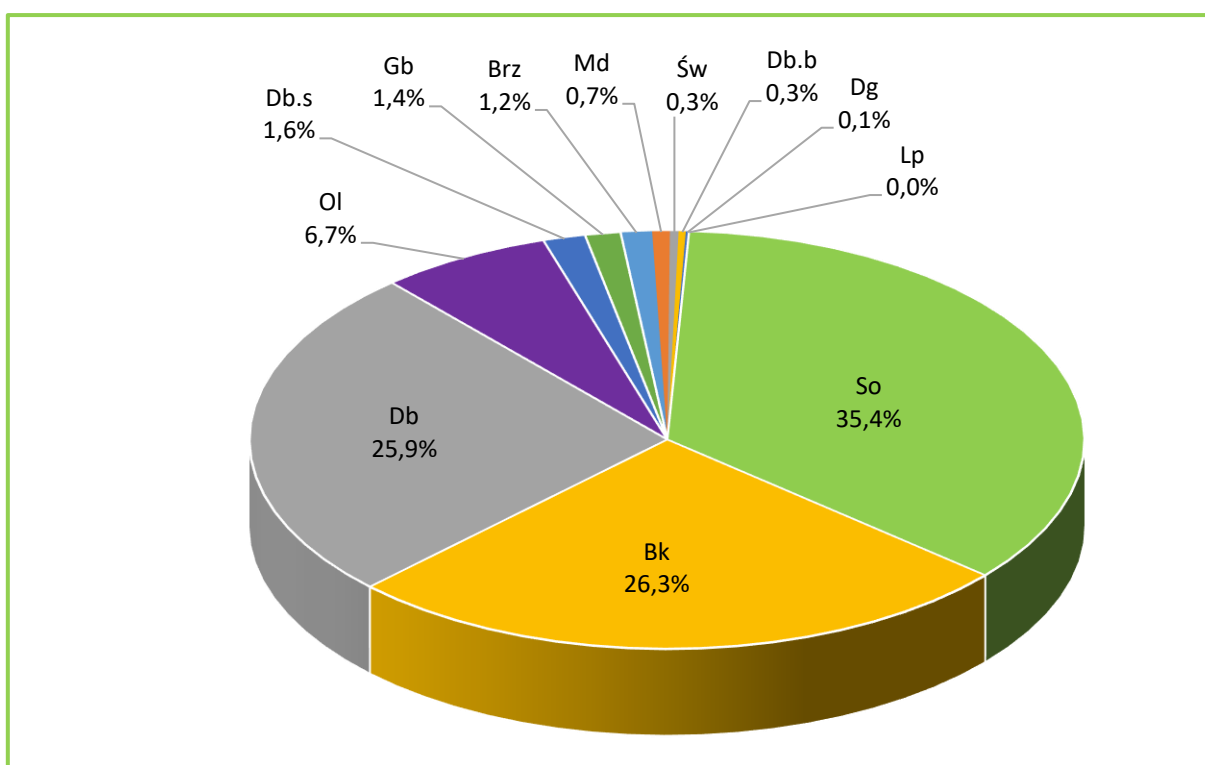
Dla większości drzewostanów Nadleśnictwa, z uwagi na brak informacji, trudno jednoznacznie określić ich pochodzenie. Można jedynie przypuszczać, że drzewostany iglaste pochodzą głównie z odnowień sztucznych, a liściaste oprócz sadzenia bądź siewu odnawiano również sposobem naturalnym przez samosiew lub odrośla. Jednakże wszystkie te drzewostany przy ocenie pochodzenia zaliczono do grupy „z odnowienia sztucznego + brak informacji”. Grupę drzewostanów pochodzących z odnowienia naturalnego stanowią więc drzewostany młodsze, powstałe najczęściej po rębni częściowej oraz samosiewy brzozowe, olszowe, bukowe, dębowe, sosnowe i akacjowe, co do których nie było wątpliwości o ich naturalnym pochodzeniu.

W lasach Nadleśnictwa, oprócz drzewostanów występujących od setek lat na gruntach leśnych, są także takie, które powstały w wyniku zalesienia powierzchni będącej poprzednio w użytkowaniu rolniczym. W całym Nadleśnictwie zainwentaryzowano 7282,67 ha zalesień porolnych, co stanowi 32,7% powierzchni gruntów leśnych zalesionych. Porolność zalesień

wyszczególniona jest w opisach taksacyjnych drzewostanów oraz uwidocznioma na mapie przeglądowej ochrony lasu.

Drzewostany ponad 100-letnie

Bardzo istotna z punktu widzenia ochrony zasobów przyrodniczych na obszarach leśnych jest obecność starszych drzewostanów, a także pojedynczych drzew lub ich grup. Drzewa takie są siedliskiem wielu organizmów ze wszystkich grup systematycznych, od mikroorganizmów po duże kręgowce. W wyniku zachodzących procesów starzenia i obumierania, dostarczają one także do ekosystemu zasobów martwej materii organicznej (drzew martwych w różnych stopniach rozkładu), bardzo ważnego składnika lasów, decydującego o ich bogactwie, różnorodności i vitalności. Uwagę na ten aspekt zwrócono w Programie ochrony przyrody.



Udział procentowy wg gatunków panujących w drzewostanach ponad 100-letnich

W Programie przedstawiono analizę występowania starszych drzewostanów, tj. starodrzewów, w których wiek gatunku panującego przekracza 100 lat. W Nadleśnictwie drzewostany takie zajmują łącznie 2397,84 ha, co stanowi 10,8% powierzchni gruntów zalesionych.

Głównymi gatunkami panującymi w drzewostanach ponad 100-letnich są: sosna – 847,84 ha (35,4% – powierzchni wszystkich drzewostanów ponad 100-letnich), dęby – 667,13 ha (27,8%) i buk – 630,94 ha (26,3%). Ważnymi z uwagi na stopień naturalności i wysoki wskaźnik

różnorodności biologicznej są także drzewostany z panującymi dębami (27,8%), mogą one być potencjalnym siedliskiem gatunków cennych, wymienionych w Załącznikach II i IV do Dyrektywy Siedliskowej. W gospodarstwie specjalnym znajduje się 40,0% drzewostanów ponad 100-letnich, 37,2% powierzchni drzewostanów znajduje się w gospodarstwie przerębowo-zrębowym, w gospodarstwie lasów ochronnych – 19,0%, a w gospodarstwie zrębowym – 3,8%.

Drewno martwych drzew

Martwe drewno w lesie jest środowiskiem życia wielu gatunków organizmów, zwłaszcza saprotroficznych grzybów i saproksylicznych owadów oraz gniazdujących w dziuplach ptaków. Zawarte w martwym drewnie substancje odżywcze wracają powoli do obiegu dzięki działalności reducentów i powiązanych z nimi zależnościami pokarmowymi innych organizmów.

W Nadleśnictwie zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu, wykonano dodatkowy pomiar drewna martwego na wybranych powierzchniach próbnych, w oparciu o § 62 IUL, tj. na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej.

Miąższość drewna martwego określono z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów; drzew ściętych i wyrwionych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. Łącznie w Nadleśnictwie zainwentaryzowano 235909 m³ drewna martwego, w tym martwych drzew stojących i złomów – 67040 m³, drzew leżących i fragmentów drzew martwych – 168869 m³. W przeliczeniu na 1 ha daje to odpowiednio: w Nadleśnictwie 12,3 m³/ha, w tym drzew stojących – 3,5 m³/ha, drzew leżących – 8,8 m³/ha.

Wskazania dotyczące postępowania z drewnem martwych drzew zawarto w Programie ochrony przyrody, gdzie zasadnie postuluje się dążenie do sukcesywnego zwiększania jego ilości.

Zniekształcenia

a) Borowacenie

Borowacenie polega na zniekształceniu ekosystemów leśnych w wyniku ujemnego oddziaływania zbyt dużego udziału sosny lub świerka rosnących na siedliskach borów mieszanych, lasów mieszanych i lasów. Zjawisko to wpływa również negatywnie na skład gatunkowy runa oraz strukturę i cechy fizyko-chemiczne gleby. Przeprowadzone w Programie ochrony przyrody analizy wskazują, iż objawy słabego borowacenia widoczne są na 39,1% powierzchni Nadleśnictwa, na 10,6% - średniego, a borowacenie mocne zidentyfikowano na 1,8% powierzchni analizowanych siedlisk leśnych.

b) Monotypizacja

Monotypizacja, czyli ujednolicenie gatunkowe lub wiekowe drzewostanów, jest kolejną formą zniekształcenia ekosystemów leśnych. Monotypizację wyróżnia się wtedy, gdy drzewostany jednogatunkowe i jednowiekowe występują w zasadzie na zwartych powierzchniach ok. 100 ha, w kompleksach ponad 200 ha. Formę tej degradacji zasadniczo wyróżnia się dla sosny i świerka.

Biorąc pod uwagę te kryteria, należy stwierdzić, że w warunkach Nadleśnictwa monotypizacja nie występuje.

c) Neofityzacja

O zniekształceniu drzewostanów może decydować obecność w składzie gatunków obcego pochodzenia, niespotykanych w rodzimej dendroflorze – zjawisko to określa się mianem neofityzacji. Gatunki obce mogą pochodzić z wprowadzania w celach gospodarczych bądź wnikać do lasów jako samoistni przybysze z terenów sąsiednich (ogródków, terenów ruderalnych, wzdłuż tras komunikacyjnych i rzek).

Jak wynika z zestawień zamieszczonych w Programie ochrony przyrody, w trakcie prac terenowych zidentyfikowano na gruntach Nadleśnictwa następujące gatunki obce: chojna kanadyjska, czeremcha późna, daglezwia zielona, dąb czerwony, dereń biały, jodła koreańska, kasztan jadalny, kasztanowiec biały, orzech czarny, robinia akacjowa, sosna Banksa, sosna czarna, sosna wejmutka, śnieguliczka biała, świerk srebrny, żywotnik wschodni, żywotnik zachodni.

W Nadleśnictwie zagadnienie neofityzacji ma niewielkie znaczenie. Wyróżniono:

- 11 drzewostanów (23,50 ha) z panującym gatunkiem obcym, tj. 3 z daglezwia zieloną oraz 8 z dębem czerwonym, oraz 69 drzewostanów, gdzie gatunki obce: daglezwia zielona, dąb czerwony, robinia akacjowa, sosna czarna i sosna wejmutka są gatunkami domieszkowymi. W sumie gatunki obce według rzeczywistego udziału zajmują 29,70 ha, co w skali Nadleśnictwa stanowi 0,1% powierzchni gruntów zalesionych.

Zainwentaryzowano również 496 wyłączeń, w których gatunki obce występują pojedynczo lub miejscami oraz 1313 wyłączeń, gdzie gatunki obce wyróżniono w warstwach: podszytu, samosiewu, zakrzewień, przestoi i zadrzewień. Głównym gatunkiem inwazyjnym obcego pochodzenia występującym w podszytu jest czeremcha amerykańska.

3.3. Formy ochrony przyrody występujące na gruntach Nadleśnictwa

Na gruntach Nadleśnictwa Gościno występują następujące rodzaje chronionych obiektów przestrzennych i punktowych, powołanych na podstawie ustawy o ochronie przyrody:

- rezerваты przyrody: „Wierchomińskie Bagno”, „Warnie Bagno”, „Stramniczka”;
- obszar chronionego krajobrazu: „Koszaliński Pas Nadmorski”;
- obszary Natura 2000:
 - obszar specjalnej ochrony ptaków: PLB320010 Wybrzeże Trzebiatowskie,
 - specjalne obszary ochrony siedlisk: PLH320007 Dorzecze Parsęty, PLH320012 Kemy Rymańskie, PLH320017 Trzebiatowsko-Kołobrzski Pas Nadmorski, PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli, PLH320047 Warnie Bagno, PLH320049 Dorzecze Regi, PLH320065 Torfowisko Poradz;
- użytek ekologiczny „Ekopark Wschodni”;
- pomniki przyrody – 42 szt.: 29 pojedynczych drzew, 7 grup drzew, 1 aleja drzew oraz 5 głązów narzutowych;
- ochrona gatunkowa – 15 stref ochrony gatunkowej: 5 dla bielika, 2 dla orlika krzykliwego, 1 dla sokoła wędrownego, 2 dla sóweczki i 1 dla włochatki oraz 4 strefy dla grzybów kociarnika orzęsionego.

Tab. 8. Zestawienie form ochrony przyrody na gruntach Nadleśnictwa

Rodzaj obiektu	Liczba	Pow. całkowita [ha]	Pow. w zasięgu N-ctwa [ha]	Pow. w zarządzie N-ctwa					
				las	%	grunty nieleśne	%	Razem	9/3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rezerваты przyrody: - na gruntach LP	3	658,25	658,34	564,78	85,8	93,56	14,2	658,34	100,0
Obszar chronionego krajobrazu	1	32229,00	8355,92	1495,17	96,8	48,97	3,2	1544,14	4,5
Obszar Natura 2000 – OSO	1	31757,59	8157,40	873,55	97,7	20,71	2,3	894,26	2,8
Obszary Natura 2000 – SOO	7	86093,57	16029,25	8628,32	92,9	662,07	7,1	9290,39	10,8
Użytek ekologiczny	1	385,86	385,86	104,69	97,7	2,42	2,3	107,11	28,0
Ochrona gatunkowa - strefy ochrony	1 5	524,35	524,35	506,78	96,7	17,57	3,3	524,35	100,0
Pomniki przyrody	4 2	-	-	-	-	-	-	-	-

3.1.1. Rezerваты przyrody

3.3.1. Rezerваты przyrody

Na gruntach Nadleśnictwa Gościno występują 3 rezerваты przyrody.

Zestawienie rezerwatów przyrody znajdujących się na gruntach Nadleśnictwa

Lp.	Nazwa rezerwatu	Akt prawny o uznaniu rezerwatu Aktualny akt prawny	Rok uznania	[ha]		
				Wg aktu uznania	Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo	
					wg aktualne-go aktu	wg planu u.l. na stan 1.01.2026
1	2	3	4	5	6	7
1.	„Wierzchomińskie Bagno”	Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 4 lipca 1984 r. w sprawie uznania za rezerваты przyrody. (M.P. Nr 17 poz. 125 z 1984 r.) Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Wierzchomińskie Bagno”. (D.Urz. 2017, poz. 5027)	1984	43,60	43,64	43,64
2.	„Warnie Bagno”	Rozporządzenie Nr 21/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 26 września 2005 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Warnie Bagno”. (Dz. Urz. 2005, Nr 78, poz. 1643) Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 sierpnia 2018 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Warnie Bagno”. (D.Urz. 2018, poz. 3974)	2005	518,92	520,21	520,21
3.	„Stramniczka”	Rozporządzenie Nr 53/2007 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 27 września 2007 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Stramniczka”. (Dz. Urz. 2007, Nr 102, poz. 1751)	2007	94,49	94,49	94,49

➤ „WIERZCHOMIŃSKIE BAGNO”

„Wierzchomińskie Bagno” zostało uznane za rezerwat w 1984 roku. Jest szczególnym przypadkiem tworzenia się gleb hydrogenicznych i reprezentuje wszystko co może się utworzyć między jeziorem a lasem. Najbliżej jeziorka wytworzyły się gleby torfowe (klasa gleb

bagiennych), w dalszej odległości – gleby murszowo-glejowe (klasa gleb zabagnionych). Występuje tu interesująca i bogata flora mchów, w tym wiele gatunków rzadkich. Dość licznie występuje wiciokrzew pomorski (*Lonicera periclymenum*) a także rosiczka okrągłolistna (*Drosera rotundifolia*)

Rezerwat położony jest w województwie zachodniopomorskim, powiecie koszalińskim, gminie Będzino, leśnictwie Wierzchomino, w oddziałach: 97b,c,l-n~a,~d, 98d-n, ~b.

Powierzchnia rezerwatu wynosi 43,64 ha, w tym:

- grunty zalesione i niezalesione - 27,29 ha,
- grunty związane z gospodarką leśną - 0,24 ha,
- grunty nieleśne - 16,11 ha.

Celem ochrony jest zachowanie ekosystemów jeziora dystroficznego i torfowiska mszarnego w otoczeniu lasów typowych dla Pobrzeża Bałtyku.

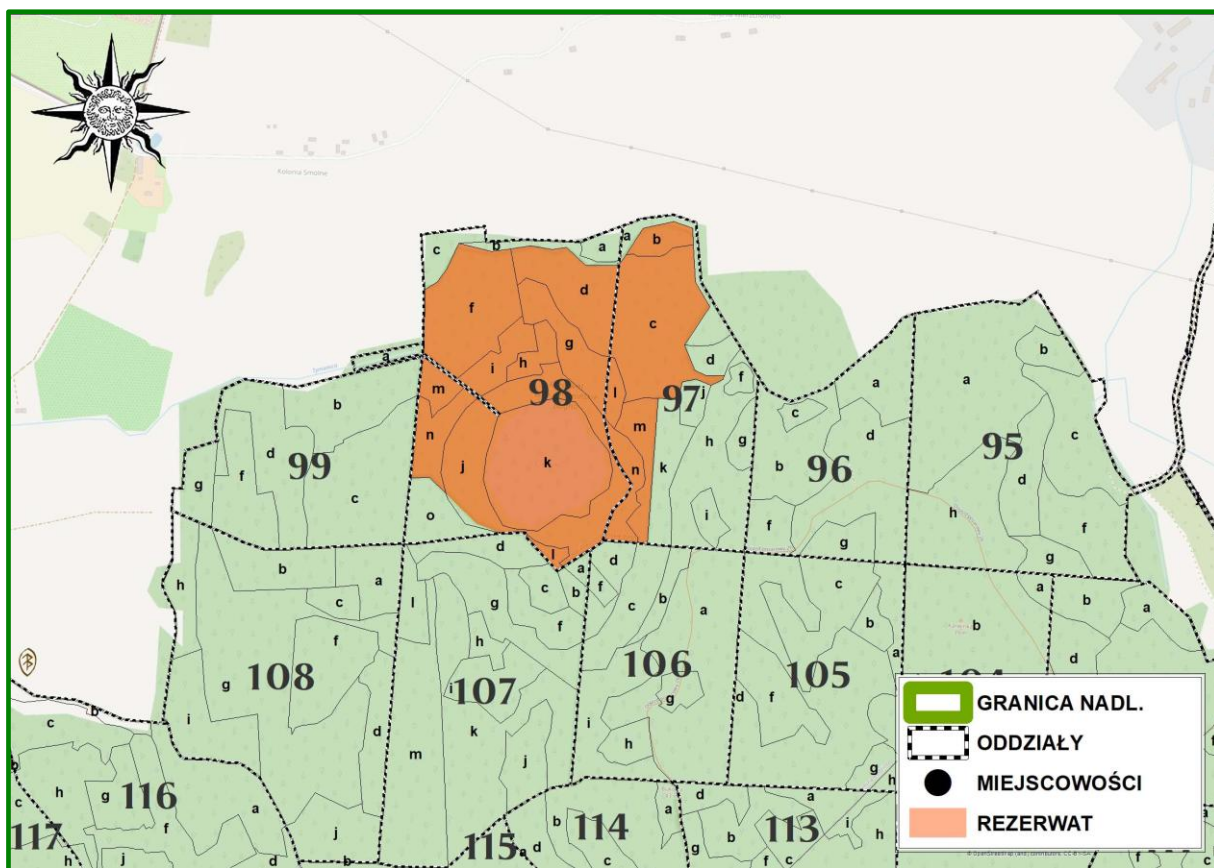
Rezerwat został określony jako:

I. Rodzaj rezerwatu - torfowiskowy (T)

II. Typ i podtyp rezerwatu:

- a) ze względu na dominujący przedmiot ochrony:
 - typ: biocenotyczny i fizjocenotyczny (PBf);
 - podtyp: biocenoz naturalnych i półnaturalnych (bp).
- b) ze względu na główny typ ekosystemu:
 - typ: torfowiskowy (ET);
 - podtyp: torfowisk wysokich (tw).

Rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony Rozporządzeniem Nr 60/2007 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 16 października 2007 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Wierzchomińskie Bagno” (Dz. Urz. z 2007 r., Nr 106, poz. 1830).



Mapa poglądowa rezerwatu „Wierzchomińskie Bagno”

Rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony Rozporządzeniem nr 60/2007 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 16 października 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. 2007 r., Nr 106, poz. 1830). W planie ochrony rezerwatu zidentyfikowano oraz określono sposoby eliminacji lub ograniczenia istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków. Określono także działania na obszarze ochrony czynnej z podaniem rodzaju, zakresu i lokalizacji działań. Ze względu na położenie rezerwatu w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty PLH320047 Warnie Bagno dodatkowo nakłada się obowiązek zachowania w niepogorszonym stanie występujących w rezerwacie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, stanowiących przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000.

Określenie działań ochronnych na obszarze ochrony czynnej w rezerwacie „Wierzchomińskie Bagno”

Lp.	Lokalizacja zadań ochronnych	Rodzaj i zakres działań ochronnych
1	2	3
1.	Początkowy odcinek rzeki Tymienicy (od km 0+050 do km 0+250) w obrębie Smolne w gminie Będzino	Budowa jednego piętrzenia stałego na rzece Tymienicy – rzędna piętrzenia powinna wynosić 29,50 m n.p.m. (10 cm powyżej średniego stanu poziomu wody w jeziorze).
2.	Cały obszar rezerwatu	Monitoring zmian stosunków wodnych wpływających na stan warunków torfowiska, jeziora i ekosystemów leśnych, w tym: – poziomu wody w rezerwacie w oparciu o sieć piezometrów (przynajmniej raz w miesiącu), – mszaru torfowcowego, mszarnika wrzoścowego, boru bagiennego i brzeziny bagiennej - metodą zdjęć fitosocjologicznych na stałych powierzchniach (przynajmniej raz na pięć lat), – w przypadku budowy piętrzenia zamiast zasypania przekopu, 3-letni monitoring poziomu wody w jeziorze i przekopie (raz w miesiącu) oraz ewentualne korygowanie rzędnej piętrzenia.

W *Planie* w wyłączeniach leżących w granicach rezerwatu przyrody nie zaplanowano żadnych wskazań gospodarczych.

Zgodnie z zapisami *Planu*, wszelkie prace związane z prowadzeniem działań ochronnych w rezerwacie powinny być prowadzone w porozumieniu z RDOŚ, stosując się do zadań zawartych w obowiązującym planie ochrony.

➤ „WARNIE BAGNO”

„Warnie Bagno” zostało uznane za rezerwat w 2007 roku. Obejmuje jedno z najlepiej zachowanych dużych kopułowych torfowisk typu bałtyckiego w Polsce. Porośnięte mszarami torfowcowymi i borem bagiennym z doskonale zachowaną typową kopułą torfową, z bezleśną częścią centralną. Unikatem na polskich torfowiskach są wytwarzające się miejscami na kopule płytkie, torfowe sadzawki, ze stanowiskami nietypowymi dla torfowiska wysokiego gatunków. Na stokach kopuły występują dobrze zachowane bory bagienne.

Rezerwat znajduje się w województwie zachodniopomorskim, powiecie kołobrzeskim, gminach Będzino, Biesiekierz oraz Karlino obręb wiejski, w leśnictwie Wierzchomino, w oddziałach: 98o, 99, 107, 108, 113d,r,~d, 114-118, 132-135, 145a-h,j-l,~a-~c, 146, 147a-h,~a-~d.

Powierzchnia rezerwatu wynosi 520,21 ha, w tym:

- grunty zalesione i niezalesione - 494,92 ha,
- grunty związane z gospodarką leśną - 9,07 ha,
- grunty nieleśne - 16,22 ha.

Rezerwat utworzono w celu zachowania kompleksu torfowiskowego obejmującego kopułowe torfowisko bałtyckie porośnięte mszarnikami wrzośca bagiennego, kompleks regenerujących się potorfi ze zbiornikami mszarnymi oraz ekosystemy boru bagiennego i boru wilgotnego.

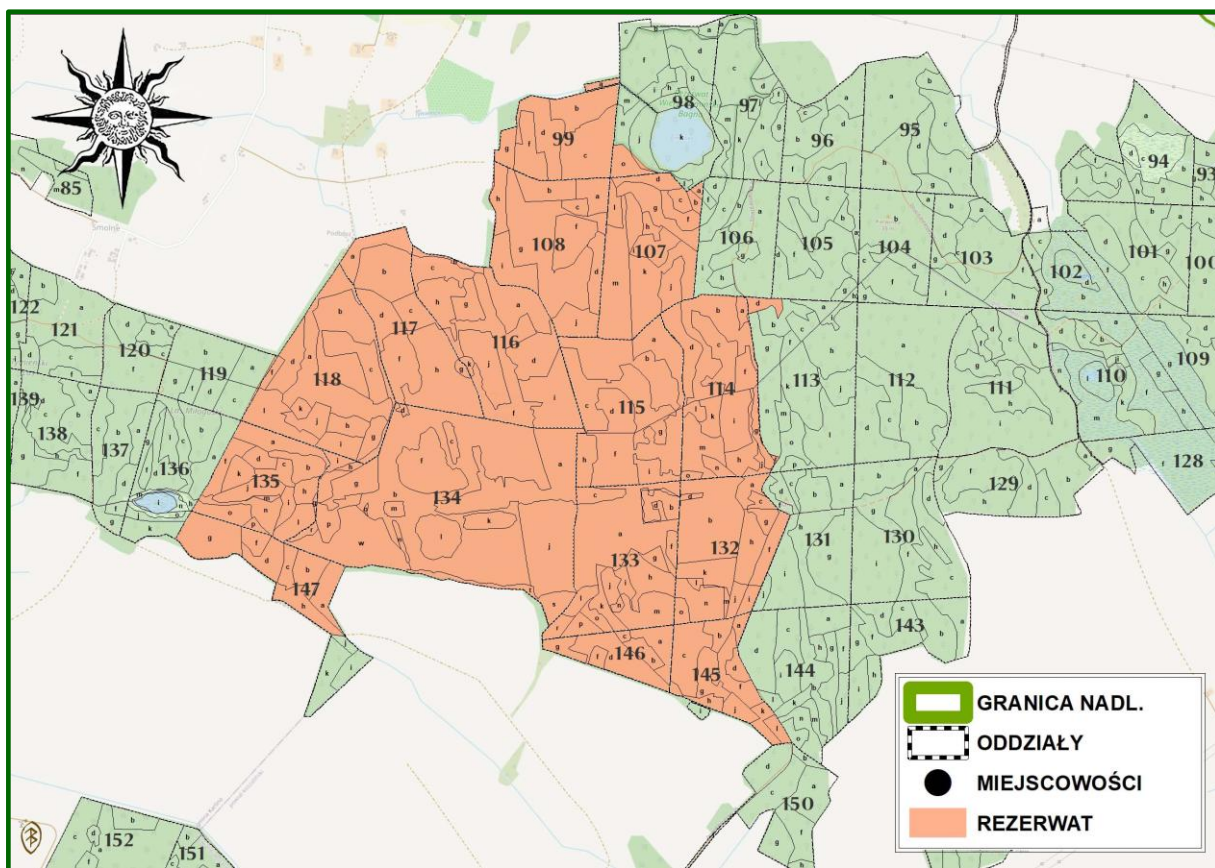
Rezerwat został określony jako:

I. Rodzaj rezerwatu - torfowiskowy (T);

II. Typ i podtyp rezerwatu:

- a) ze względu na dominujący przedmiot ochrony:
 - typ: biocenotyczny i fizjocenotyczny (PBf);
 - podtyp: biocenozy naturalnych i półnaturalnych (bp).
- b) ze względu na główny typ ekosystemu:
 - typ: torfowiskowy (bagienny) (ET);
 - podtyp: torfowisk wysokich (tw).

Rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 4 grudnia 2019 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Warnie Bagno” (Dz. Urz. z 2019 r., poz. 6475).



Mapa poglądowa rezerwatu „Warnie Bagno”

Rezerwat przyrody posiada planu ochrony ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 3 sierpnia 2016 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Warnie Bagno", doprecyzowane zarządzeniami: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 23 marca 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Warnie Bagno” oraz Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 20 marca 2018 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Warnie Bagno”.

Ze względu na położenie rezerwatu w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty PLH320047 Warnie Bagno dodatkowo nakłada się obowiązek zachowania w niepogorszonej formie występujących w rezerwacie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, stanowiących przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000.

Określenie działań ochronnych na obszarze ochrony czynnej w rezerwacie „Warnie Bagno”

Lp.	Rodzaj i rozmiar działań ochronnych	Lokalizacja zadań ochronnych*
1	2	3
1.	Kontrola funkcjonowania oraz według potrzeb - okresowa konserwacja (utrzymanie sprawności technicznej) trzydziestu jeden zaczopowań rowów melioracyjnych.	Oddziały: 99, 107, 108, 114, 117, 118, 132, 134, 135.
2.	Monitoring poziomu wody w torfowisku w oparciu o istniejącą sieć piezometrów - odczyt poziomu wody raz w miesiącu lub alternatywnie ciągła rejestracja elektroniczna.	Punktowo na obszarze całego rezerwatu.
3.	Utrzymanie sprawności technicznej (konserwacja) i ewentualna wymiana oznakowania rezerwatu, w tym tablic urzędowych i regulaminowych oraz tablicy informacyjnej – według potrzeb.	Punktowo na obszarze całego rezerwatu.
4.	Monitoring stanu siedlisk przyrodniczych: 7110 torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7120 torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzeria-Caricetea), 9110 kwaśne buczyny (Luzulo-Fagetum), 9190 kwaśne dąbrowy (Quercion robur-petraeae), 91D0 bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum) i brzoźowososnowe bagienne lasy borealne, 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnetum glutinosincanae) i olsy źródliskowe - stanowiących przedmiot ochrony pokrywającego się z rezerwatem obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Warnie Bagno PLH3200473). Na podstawie metodyki Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska opisanej w przewodnikach metodycznych.	Punktowo na obszarze całego rezerwatu.
5.	Usuwanie drzew zagrażających ruchowi drogowemu (w pasie drogowym) oraz bezpieczeństwu ludzi poprzez: ścięcie i wywiezienie poza obszar rezerwatu okazów świerka <i>Picea abies</i> opanowanych przez szkodniki owadzie w stopniu, który mógłby zagrozić trwałości drzewostanów w obiekcie, ścięcie i pozostawienie do naturalnej dekompozycji (w odniesieniu do pozostałych gatunków drzew).	Wzdłuż dróg pożarowych w obiekcie i wyznaczonego szlaku turystycznego przylegającego do wschodniej granicy rezerwatu.
6.	Usuwanie drzew i krzewów z powierzchni siedliska 7110* torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) wraz z usunięciem pozyskanej biomasy poza jego płaty. Ręczna wycinka (za pomocą pił, pilarek, sekatorów, maczet, kosi, kosi spalinowej) drzew (głównie z gatunków brzoza omszona <i>Betula pubescens</i> , sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>) i krzewów z powierzchni torfowiska. Cięcia należy wykonać przy lub poniżej szyi korzeniowej. Ręczne wyniesienie pozyskanej biomasy poza obszar siedliska i złożenie w odległości do 100 m w linii prostej od danego płatu siedliska, w stosach (pryzmach) o objętości nie większej niż 10 mp i maksymalnej wysokości 1,5 m. Pnie należy okrzesać	Działka ewidencyjna nr 366, obręb Smolne, gmina Będzino. Powierzchnia 10,91 ha. Oddział 134

Lp.	Rodzaj i rozmiar działań ochronnych	Lokalizacja zadań ochronnych*
1	2	3
	z gałęzi przed złożeniem w stosy. Prace wykonywać poza okresem lęgowym ornitofauny.	

*wg PUL 2026-2035

W *Planie* w wyłączeniach leżących w granicach rezerwatu przyrody nie zaplanowano żadnych wskazań gospodarczych.

Zgodnie z zapisami *Planu*, wszelkie prace związane z prowadzeniem działań ochronnych w rezerwacie powinny być prowadzone w porozumieniu z RDOŚ, stosując się do zadań zawartych w obowiązującym planie ochrony.

➤ „STRAMNICZKA”

„Stramniczka” została uznana za rezerwat w 2007 roku. Jest to śródpolny fragment lasu otaczający kompleks wyrobisk po eksploatacji torfu o różnym stopniu zarastania, z bogatą populacją wrzośca bagiennego, tworzących mozaikę oczek wodnych, otwartych mszarów torfowcowych, zarośli oraz płatów, brzezin i borów bagiennych z zachowanym fragmentem naturalnego stanu torfowiska w postaci wyniesionej kopuły torfowej w części północnej.

Rezerwat znajduje się w województwie zachodniopomorskim, powiecie kołobrzeskim, gminie Dygowo, leśnictwie Bagicz, w oddziałach: 164d-h, 165, 166, 167a-j.

Powierzchnia rezerwatu wynosi 94,49 ha, w tym:

- grunty zalesione i niezalesione - 33,23 ha,
- grunty związane z gospodarką leśną - 0,03 ha,
- grunty nieleśne - 61,23 ha.

Rezerwat utworzono w celu zachowania torfowiska wysokiego typu bałtyckiego i mszarników wrzośca bagiennego.

Rezerwat został określony jako:

I. Rodzaj rezerwatu - torfowiskowy (T);

II. Typ i podtyp rezerwatu:

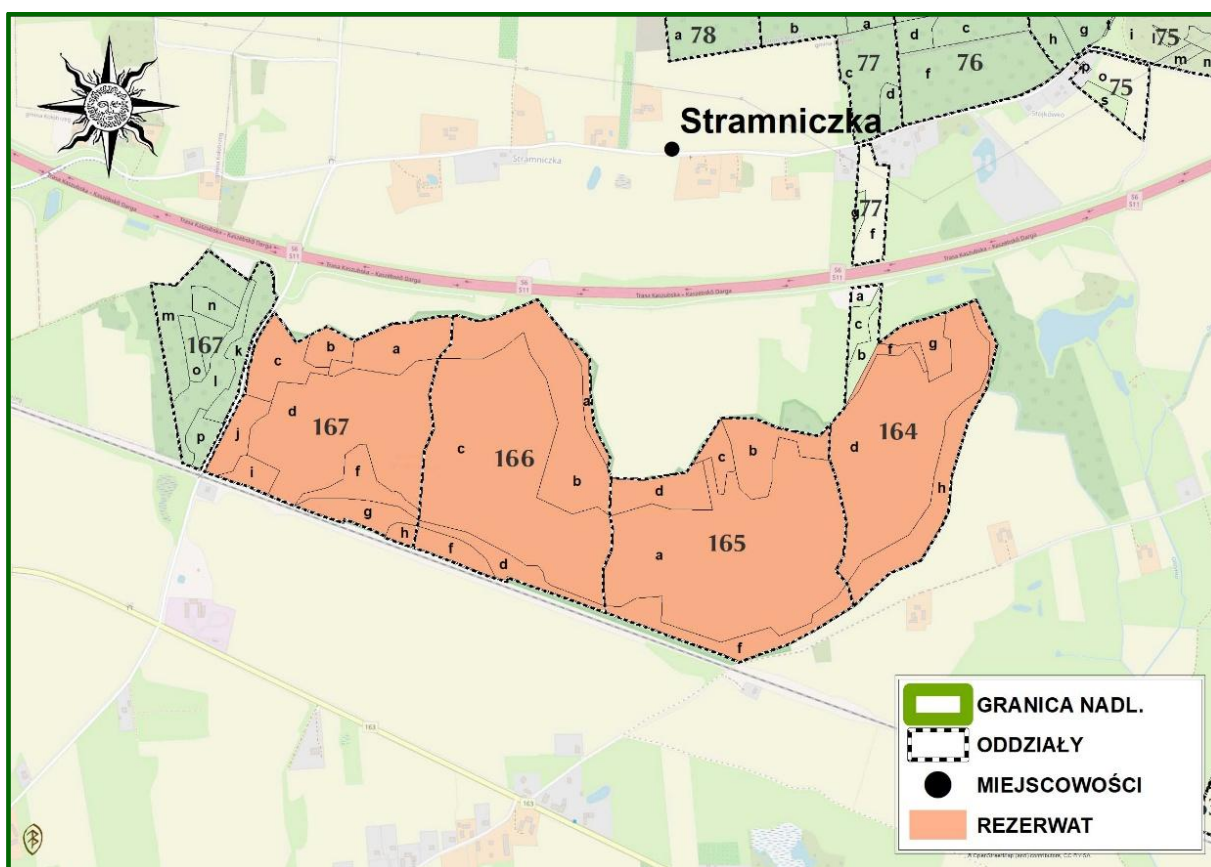
a) ze względu na dominujący przedmiot ochrony:

- typ: florystyczny (F1);
- podtyp: roślin zielnych i krzewinek (rzk).

b) ze względu na główny typ ekosystemu:

- typ: torfowiskowy (bagienny) (ET);
- podtyp: torfowisk wysokich (tw).

Rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem Nr 18/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Stramniczka” (Dz. Urz. z 2013 r., poz. 2291) oraz Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2016 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Stramniczka” (Dz. Urz. z 2016 r., poz. 1529).



Mapa poglądowa rezerwatu „Stramniczka”

Rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem Nr 18/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r. roku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Stramniczka” (Dz. Urz. Woj. Zach. z dnia 13 czerwca 2013 r., poz. 2291), doprecyzowane Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2016 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Stramniczka" (Dz. Urz. z 2016 r. poz. 1529). W załącznikach do planu ochrony rezerwatu zidentyfikowano oraz określono sposoby eliminacji lub ograniczenia istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków. Określono także działania na obszarze ochrony czynnej z podaniem rodzaju, zakresu i lokalizacji działań.

Ze względu na położenie rezerwatu w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty PLH320017 Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski dodatkowo nakłada się obowiązek zachowania w nie pogorszonym stanie występujących w rezerwacie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, stanowiących przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000.

Ze względu na położenie rezerwatu w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty PLH320017 Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski dodatkowo nakłada się obowiązek zachowania w nie pogorszonym stanie występujących w rezerwacie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, stanowiących przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000.

Określenie działań ochronnych na obszarze ochrony czynnej w rezerwacie „Stramniczka”

Lp.	Rodzaj działań ochronnych	Zakres działań ochronnych	Lokalizacja zadań ochronnych*
1	2	3	4
1.	Wycięcie drzew obcych geograficznie i siedliskowo z drzewostanów wraz z usunięciem z terenu rezerwatu. Usuwanie odnawiającego się nalotu drzew tych gatunków.	Wycięcie gatunków obcych geograficznie (świerk i topola) i siedliskowo (sosna, brzoza, olsza i inne) z wyznaczonych powierzchni. Zabiegi wykonywane pod stałym nadzorem specjalisty-botanika nadzorującego przebieg prac. ETAP I - pierwszy rok obowiązywania planu: - usuwanie świerka, sosny i olchy czarnej z powierzchni PD_01 (wydz. 164g (część), 164h (część), 167c (część), 167g (część), 167i (część) - pow. 5,78 ha) - usuwanie świerka i sosny z PD_02 (wydz. 166d -pow. 1,52 ha) - usuwanie topoli z powierzchni PD_03 (wydz. 167b -pow. 0,87 ha) ETAP II - piąty rok obowiązywania planu: - usuwanie świerka, sosny i olchy czarnej z powierzchni PD_04 (wydz. 166b (część), 167a - pow. 2,21 ha) ETAP III - dziesiąty rok obowiązywania planu: - usuwanie świerka, sosny i olchy czarnej z powierzchni PD_05 (wydz. 164f, 164g (część) - pow. 1,56 ha) - usuwanie świerka, sosny i olchy czarnej z powierzchni PD_06 (wydz. 164h (część), 167c(część), 167g(część), 167i(część) - pow. 2,71 ha) - wycięcie 3 gniazd w 167j obejmujących łącznie 50% powierzchni wydzielania, nie dotyczących granic rezerwatu, otwartych w stronę wnętrza rezerwatu. Usunięcie nalotu i podrostu gatunków usuwanych w piątym, dziesiątym i piętnastym roku obowiązywania planu z powierzchni wszystkich poprzednich etapów. Pozostawić do naturalnej sukcesji Prace dla ograniczenia zniszczeń siedlisk należy prowadzić w okresie zimowym styczeń-luty lub w przypadku wcześniejszego zamarznięcia torfowiska również we wcześniejszych miesiącach.	Współrzędne geograficzne punktów PD_01 (1 – 5); PD_02; PD_03; PD_04; Pd_05; PD_06 (1 – 4); GNIAZDA W BUKU (1 – 3) wg załącznika nr 5 do zarządzenia Nr 18/2013 RDOŚ w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r.

Lp.	Rodzaj działań ochronnych	Zakres działań ochronnych	Lokalizacja zadań ochronnych*
1	2	3	4
2.	Wycięcie drzew zarastających torfowisko mszarne z usunięciem poza granice rezerwatu. Usuwanie pojawiającego się nalotu.	Wycięcie gatunków obcych geograficznie (świerk) i siedliskowo (sosna, brzoza, olsza, kruszyna) z wyznaczonych powierzchni. Cięcie drzew należy wykonać możliwie jak najniżej nad podłożem, przy czym wskazane jest modyfikowanie formy przeprowadzanego zabiegu w kolejnych nawrotach, jeśli odrosty byłyby wyjątkowo silne. Należy wtedy postępować zgodnie z najnowszą wiedzą, np. brzozę można wycinać na wysokości 1m, co w niektórych przypadkach ogranicza odrastanie itd. Wycinanie nie dotyczy sosen należących do fo. <i>turfosa</i>, do udziału 5-8 % powierzchni. W czasie zabiegów konieczna jest STAŁA obecność specjalisty-przyrodnika nadzorującego przebieg prac. Działanie realizowane w 3 etapach: - ETAP I - pierwszy rok obowiązywania planu - PM_01 (wydz. 167d (część) - pow. 6,53 ha) - ETAP II - piąty rok obowiązywania planu - PM_02 (wydz. 166b (część), 166c (część) - pow. 19,25 ha) - ETAP III - dziesiąty rok obowiązywania planu - PM_03 (wydz. 165a (część), 165b (część), 165c (część) - pow. 18,43 ha). Usuwanie nalotu (z wyniesieniem) w strefie etapu I należy przeprowadzić w 2, 3 i 5 roku obowiązywania planu. Kolejne zabiegi usuwania nalotu określić w analizie stanu przyrody rezerwatu w 5 roku obowiązywania planu. Prace dla ograniczenia zniszczeń siedlisk należy prowadzić w okresie zimowym styczeń-luty lub w przypadku wcześniejszego zamarznięcia torfowiska również we wcześniejszych miesiącach.	Współrzędne geograficzne punktów PM_01; PM_02; PM_03 wg załącznika nr 5 do zarządzenia Nr 18/2013 RDOŚ w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r.
3.	Budowa systemu zastawek	Zbudowanie 12 zastawek podwójnych z wypełnieniem drzewno-gruntowym. W czasie przygotowywania pozwolenia wodno-prawnego należy wyznaczyć wysokość rzędnej poziomu wody w rowie na 20 cm poniżej korony rowu. Zastawki należy wykonać z drewna dębowego w okresie wrzesień- listopad w okresie pierwszych dwóch lat obowiązywania planu. Należy zapewnić sprawność techniczną zastawki w okresie 20 lat trwania planu.	Współrzędne geograficzne punktów wg załącznika nr 5 do zarządzenia Nr 18/2013 RDOŚ w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r.
4.	Zainstalowanie piezometrów z elektronicznymi urządzeniami rejestracji zmian poziomu wód. Prowadzenie stałego monitoringu poziomu wód.	Należy zainstalować w dwóch transektach 12 piezometrów z elektronicznymi urządzeniami rejestracji zmian poziomu wód na torfowisku, w okresie pierwszych trzech lat obowiązywania planu. Prowadzenie monitoringu poziomu wód w oparciu o powyższe urządzenia, uwzględniającego codzienną rejestrację poziomu wód. Odczyt wyników prowadzony 2 razy w roku przez pracownika RDOŚ.	Punktowo na obszarze całego rezerwatu.

Lp.	Rodzaj działań ochronnych	Zakres działań ochronnych	Lokalizacja zadań ochronnych*
1	2	3	4
5.	Usunięcie okazów nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i> .	W pierwszym roku obowiązywania planu wykopanie i wywiezienie w celu utylizacji okazów nawłoci późnej rosnących w dwóch płatach (termin - pierwsza połowa lipca). W kolejnych trzech latach monitoring stanowiska w tym samym okresie i ewentualne usuwanie pojawiających się okazów. W czasie zabiegów konieczna jest STAŁA obecność specjalisty-botanika nadzorującego przebieg prac.	Oddz. 165f – współrzędne punktów: A i B wg załącznika nr 5 do zarządzenia Nr 18/2013 RDOŚ w Szczecinie z dnia 28 maja 2013 r.
6.	Okresowa konserwacja napowietrznej linii elektroenergetycznej 15 kV według potrzeb. Wycinka drzew i krzewów w pasie technicznym ww. linii, raz na 5 lat w terminie od 1 października do 28 lutego (z pominięciem sezonu wegetacyjnego roślin i lęgowego zwierząt).		Oddz. 164g,h,i.

*wg PUL 2026-2035

W *Planie* w wyłączeniach leżących w granicach rezerwatu przyrody nie zaplanowano żadnych wskazań gospodarczych.

Zgodnie z zapisami *Planu*, wszelkie prace związane z prowadzeniem działań ochronnych w rezerwacie powinny być prowadzone w porozumieniu z RDOŚ, stosując się do zadań zawartych w obowiązującym planie ochrony.

3.3.2. Obszar chronionego krajobrazu

Na gruntach Nadleśnictwa Gościno zlokalizowany jest obszar chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski”, ustanowiony Uchwałą Nr X/46/75 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koszalinie z dnia 17.11.1975 r. w sprawie stref chronionego krajobrazu, opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koszalinie Nr 9, poz. 49 z 1975 r., podtrzymany Rozporządzeniem Nr 2/99 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 30 marca 1999 r. w sprawie wykazu aktów prawa miejscowego, obowiązującego na obszarze województwa zachodniopomorskiego (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 7, poz. 71 z 1999 r.). W sprawie obszarów chronionego krajobrazu Wojewoda Zachodniopomorski wydał Rozporządzenie Nr 4/2005 z dnia 22.03.2005 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 25 poz. 497 z 2005 r.) dotyczące ustaleń zakazów i czynnej ochrony ekosystemów. Aktualnie obowiązującym aktem prawnym w stosunku do tych obszarów jest Uchwała Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu z późniejszym szeregiem zmian oraz uzgodnienie tekstu Uchwałą Nr XXXII/437/14 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 18 marca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r. poz. 1637) w sprawie przyjęcia tekstu jednolitego uchwały Nr XXXII/375/09.

Obszar obejmuje pas pradoliny nadmorskiej wraz z jeziorami przymorskimi (Jamno, Bukowo, Kopań), równinę polodowcową, poprzecinaną przymorskimi rzekami (Parsętą, Grabową, Wieprzą) oraz pasmo wzgórz morenowych, leżące na wschód od Koszalina.

Głównym zadaniem utworzonego obszaru jest ochrona krajobrazu i naturalnych walorów środowiska przyrodniczego, w szczególności pobraża Bałtyku, wraz z klifami, pasem wydmy białych i szarych z typową dla nich roślinnością oraz największymi na obszarze przymorskim jeziorami.

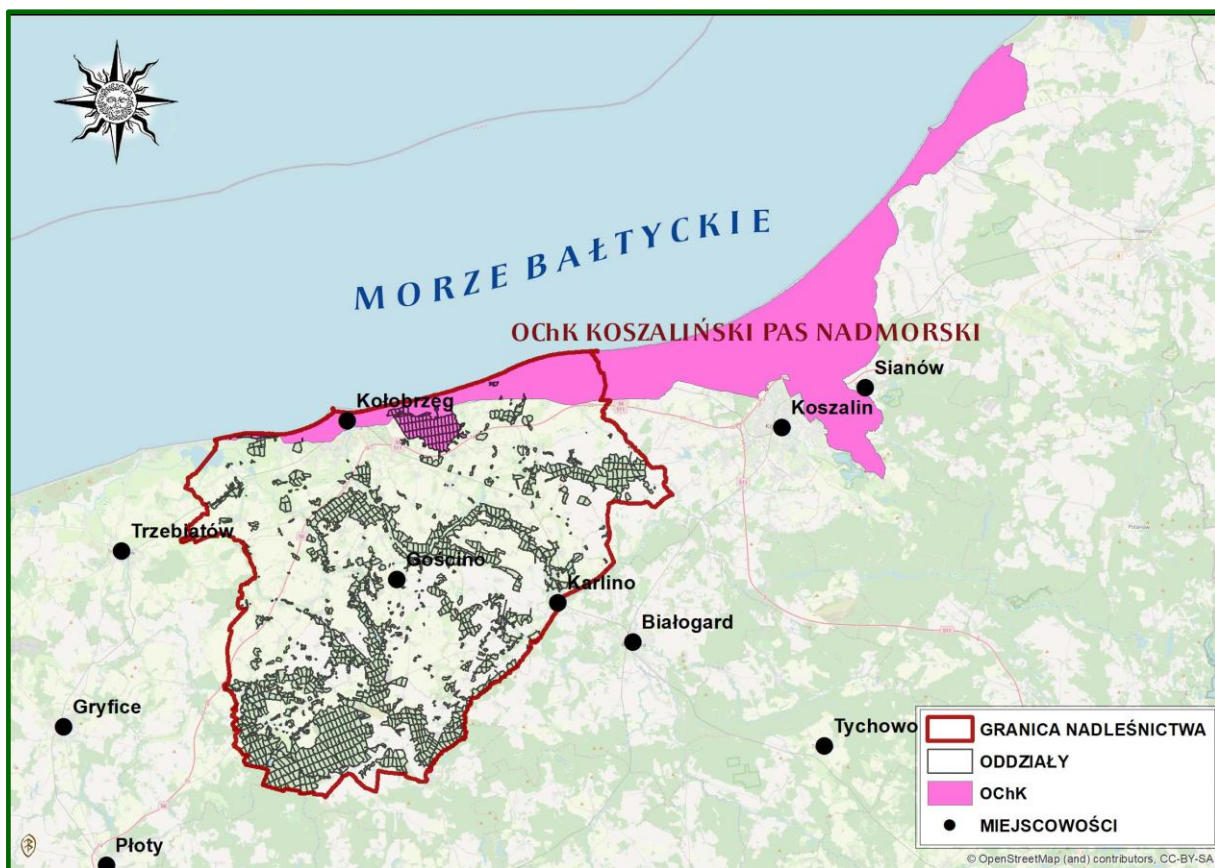
Do głównych walorów tego obszaru należą:

- krajobraz nadmorski, charakterystyczny dla Wybrzeża Środkowego,
- urozmaicona rzeźba terenu w tym obszary klifowe oraz rozległe kulturowe powierzchnie upraw rolnych,
- wydmy nadmorskie w tym wydmy szare i białe,
- tereny leśne oraz łąki z roślinnością halofilną,
- malownicze, głęboko wcięte w powierzchnię doliny rzek przymorskich, które tutaj uchodzą do morza,
- siedliska przyrodnicze podlegające szczególnej ochronie,
- wzgórza moreny czołowej i przymorskie jeziora,
- miejsca lęgowe i siedliska rzadkich i ginących zwierząt,
- trasy przemieszczania się ptactwa w okresie wiosennych i jesiennych przelotów.

Całkowita powierzchnia obszaru wynosi 32229,00 ha. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa obszar zajmuje powierzchnię 8355,92 ha. Powierzchnia obszaru na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo zlokalizowana jest w jego centralnej części i wynosi 1544,14 ha – jest to 4,8% całkowitej powierzchni obszaru, obejmując oddziały: 1, 2a-c,~a, 18-58, 59a,c,~a-~c, 60a-d,g,h,~a-~d, 61a-f,h,~a-~c,~f, 64f-m, 65-72, 73a-s,~a-~d, 74c,~a, 75, 76, 77a-d,~a-~d, 78, 79, 168a-f, 169a,b,~a, 170a-d,~a,~b, 171a-f,~a, 172, 173.

Powierzchnia obszaru na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo wynosi 1544,14 ha, w tym:

- | | | |
|--------------------------------------|---|-------------|
| – grunty zalesione i niezalesione | - | 1462,47 ha, |
| – grunty związane z gospodarką leśną | - | 32,70 ha, |
| – grunty nieleśne | - | 48,97 ha. |



OchK „Koszaliński Pas Nadmorski” w zasięgu Nadleśnictwa

3.3.3. Obszary Natura 2000

Według stanu na 01.01.2026 r. na gruntach Nadleśnictwa występują następujące obszary Natura 2000:

- obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO):
 - PLB320010 Wybrzeże Trzebiatowskie;
- specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO):
 - PLH320007 Dorzecze Parsęty,
 - PLH320012 Kemy Rymańskie,
 - PLH320017 Trzebiatowsko-Kołobrzski Pas Nadmorski,
 - PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli,
 - PLH320047 Warnie Bagno,
 - PLH320049 Dorzecze Regi,
 - PLH320065 Torfowisko Poradz.

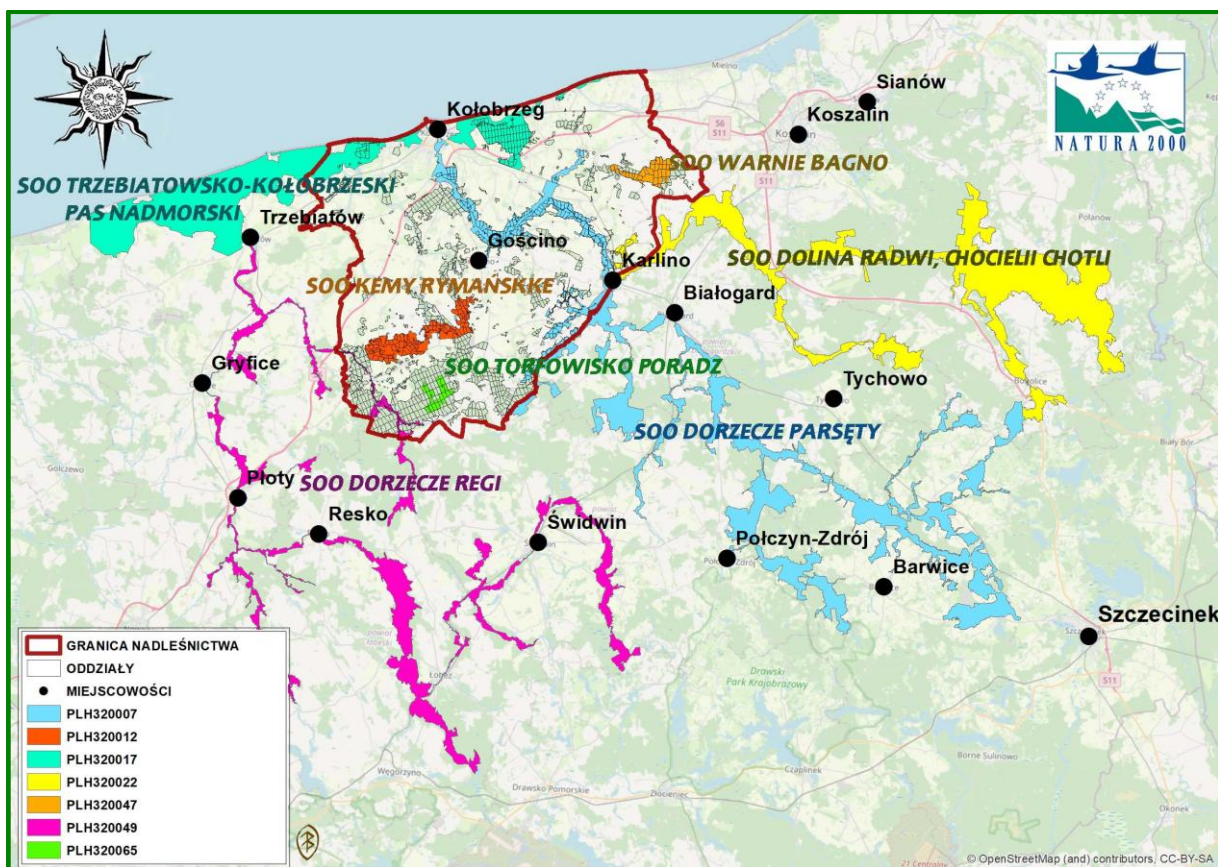
Zestawienie powierzchni obszarów Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa

Lp.	Kod obszaru	Nazwa obszaru	Pow. całkowita	Pow. w zasięgu N-ctwa	Pow. w zarządzie Nadleśnictwa		
					lasy	grunty nieleśne	razem
					[ha]		
1	2	3	4	5	6	7	8
OBSZAR SPECJALNEJ OCHRONY PTAKÓW (OSO) NATURA 2000							
1.	PLB320010	Wybrzeże Trzebiatowskie	31757,59	8157,40	873,55	20,71	894,26
SPECJALNE OBSZARY OCHRONY SIEDLISK (SOO) NATURA 2000							
1.	PLH320007	Dorzecze Parsęty	27710,43	5693,22	3219,94	212,45	3432,39
2.	PLH320012	Kemy Rymańskie	2644,84	2644,84	1679,48	89,77	1769,25
3.	PLH320017	Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski	17468,79	5168,12	1712,22	91,40	1803,62
4.	PLH320022	Dolina Radwi, Chocieli i Chotli	21861,73	323,93	55,00	112,74	167,74
5.	PLH320047	Warnie Bagno	1012,43	1012,43	940,79	71,64	1012,43
6.	PLH320049	Dorzecze Regi	14827,82	622,64	528,68	12,21	540,89
7.	PLH320065	Torfowisko Poradz	567,53	564,07	492,21	71,86	564,07
RAZEM PLH			86093,57	15153,57	8628,32	662,07	9290,39

* powierzchnia obliczona na podstawie danych wektorowych



Nadleśnictwo na tle obszaru N2000 - ptasiego OSO



Nadleśnictwo na tle obszarów N2000 - siedliskowych SOO

➤ PLB320010 WYBRZEŻE TRZEBIATOWSKIE

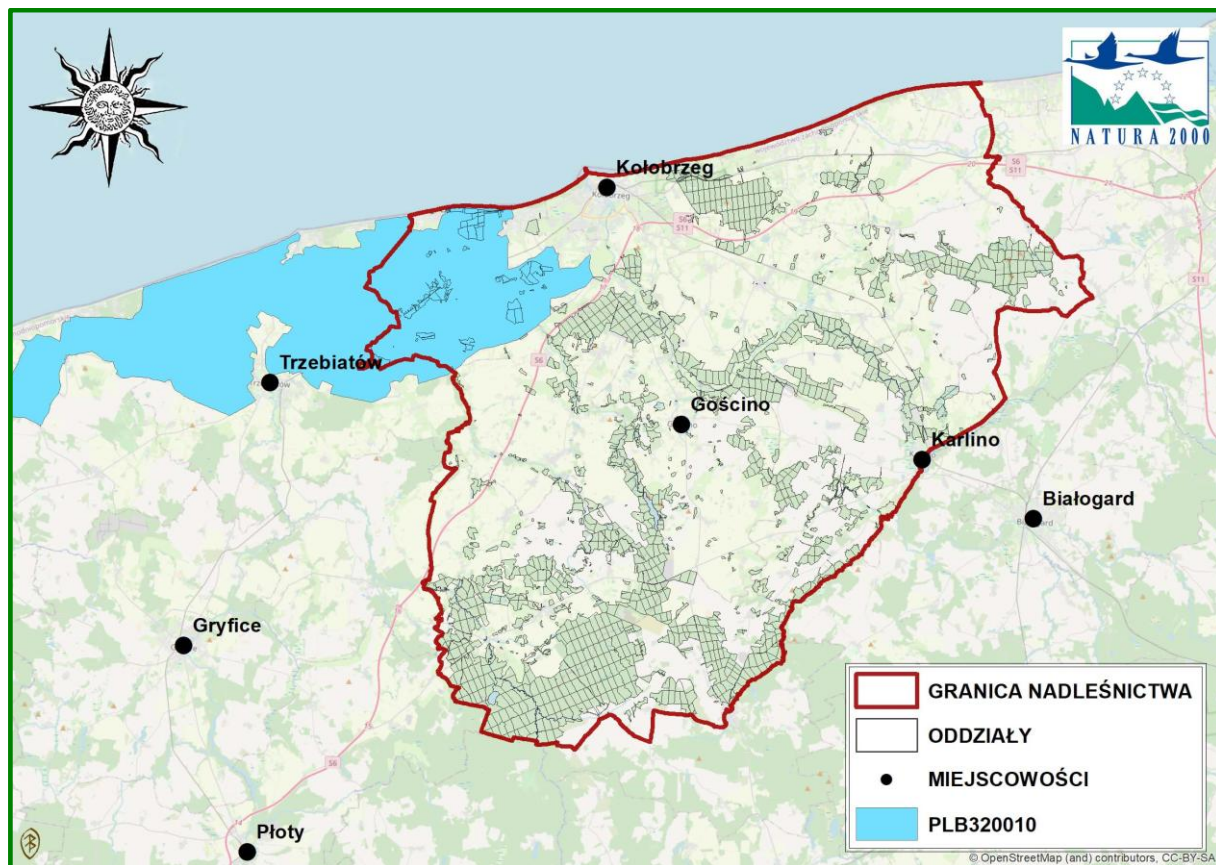
Obszar specjalnej ochrony ptaków powołany Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 05.09.2007 r. (Dz. U. Nr 179, poz. 1275, z dnia 28.09.2007 r.). Obecnie obowiązującym aktem wyznaczającym obszar jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. (Dz.U. 2008, Nr 25, poz. 133, z dnia 04.02.2011 r.).

Obszar OSO „Wybrzeże Trzebiatowskie” rozciąga się wzdłuż brzegu Bałtyku od miejscowości Kamień Pomorski do Grzybowa koło Kołobrzegu. Stanowią go tereny użytkowane głównie rolniczo 79%, z czego łąki 47%, a grunty orne 32%, natomiast lasy stanowią tylko 14% całego obszaru. Obecność wilgotnych łąk w dolinach rzecznych, torfowisk jezior, a także rozproszonych zadrzewień i lasów, tworzących zróżnicowany krajobraz, sprzyja bogactwu ornitofauny.

Całkowita powierzchnia obszaru wynosi 31757,59 ha. W zasięgu Nadleśnictwa obszar obejmuje powierzchnię 8157,40 ha, w tym grunty zarządzane przez Nadleśnictwo stanowią 894,26 ha – jest to 2,8% ogólnej powierzchni OSO, w tym:

- grunty leśne zalesione i niezalesione – 863,69 ha;
- grunty związane z gospodarką leśną – 9,86 ha;
- grunty nieleśne – 20,71 ha.

Na gruntach nadleśnictwa obszar położony jest w oddziałach: 169-172, 173a-f~a, 174-191, 204-210.



PLB320010 Wybrzeże Trzebiatowskie w zasięgu Nadleśnictwa

Celem wyznaczenia obszaru jest ochrona populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymanie i zagospodarowanie ich naturalnych siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi i w nie pogorszonego stanu. W ostoi odnotowano 205 gatunków ptaków, z czego 144 lęgowe. Stwierdzono 49 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, w tym 27 to ptaki lęgowe na tym obszarze.

W SDF-ie wg aktualizacji na marzec 2025 r., dla obszaru odnotowano 49 gatunków ptaków wymienionych w art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i w załączniku II do Dyrektywy 92/43/EWG. Przedmiotem ochrony w obszarze jest 19 gatunków ptaków, w tym dla 5 gatunków określono „znaczenie ogólne” jako B, a dla 14 gatunków znaczenie C. Gatunki te zaznaczono w tabeli kolorem.

**Gatunki z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej występujące na terenie obszaru PLB320010
Wybrzeże Trzebiatowskie oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków**

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Ocena znaczenia ogólnego
1	2	3	4	5
1.	A021	Bąk	<i>Botaurus stellaris</i>	D
2.	A030	Bocian czarny	<i>Ciconia nigra</i>	D
3.	A031	Bocian biały	<i>Ciconia ciconia</i>	D
4.	A037	Łabędź czarnodzioby	<i>Cygnus columbianus bewickii</i>	D
5.	A038	Łabędź krzykliwy	<i>Cygnus cygnus</i>	D
6.	A039	Gęś zbożowa	<i>Anser fabalis</i>	B
7.	A041	Gęś białoczelna	<i>Anser albifrons</i>	B
8.	A043	Gęś gęgawa	<i>Anser anser</i>	B
9.	A048	Ohar	<i>Tadorna tadorna</i>	B
10.	A050	Świstun	<i>Anas penelope</i>	D
11.	A051	Krakwa	<i>Anas strepera</i>	B
12.	A055	Cyranka	<i>Anas querquedula</i>	D
13.	A056	Płaskonos	<i>Anas clypeata</i>	D
14.	A072	Trzmielojad	<i>Pernis apivorus</i>	D
15.	A073	Kania czarna	<i>Milvus migrans</i>	D
16.	A074	Kania ruda	<i>Milvus milvus</i>	C
17.	A075	Bielik	<i>Haliaeetus albicilla</i>	D
18.	A081	Błotniak stawowy	<i>Circus aeruginosus</i>	D
19.	A082	Błotniak zbożowy	<i>Circus cyaneus</i>	D
20.	A084	Błotniak łąkowy	<i>Circus pygargus</i>	C
21.	A089	Orlik krzykliwy	<i>Aquila pomarina</i>	D
22.	A098	Drzemlik	<i>Falco columbarius</i>	D
23.	A103	Sokół wędrowny	<i>Falco peregrinus</i>	D
24.	A119	Kropiatka	<i>Porzana porzana</i>	D
25.	A122	Derkacz	<i>Crex crex</i>	C
26.	A127	Żuraw	<i>Grus grus</i>	C
27.	A140	siewka złota	<i>Pluvialis apricaria</i>	D
28.	A151	Batalion	<i>Philomachus pugnax</i>	D
29.	A160	Kulik wielki	<i>Numenius arquata</i>	C
30.	A166	Łęczak	<i>Tringa glareola</i>	D
31.	A177	Mewa mała	<i>Larus minutus</i>	D
32.	A179	Śmieszka	<i>Larus ridibundus</i>	C
33.	A190	Rybitwa wielkodzioba	<i>Sterna Caspia</i>	D

Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Ocena znaczenia ogólnego
1	2	3	4	5
34.	A193	Rybitwa rzeczna	<i>Sterna hirundo</i>	C
35.	A195	Rybitwa białoczelna	<i>Sterna albifrons</i>	D
36.	A196	Rybitwa białowąsa	<i>Chlidonias hybridus</i>	D
37.	A197	Rybitwa czarna	<i>Chlidonias niger</i>	D
38.	A222	Sowa błotna	<i>Asio flammeus</i>	C
39.	A224	Lelek	<i>Caprimulgus europaeus</i>	D
40.	A229	Zimorodek	<i>Alcedo atthis</i>	C
41.	A236	Dzięcioł czarny	<i>Dryocopus martius</i>	D
42.	A238	Dzięcioł średni	<i>Dendrocopos medius</i>	D
43.	A246	Lerka	<i>Lullula arborea</i>	D
44.	A270	Słowiak szary	<i>Luscinia luscinia</i>	C
45.	A272	Podróżniczek	<i>Luscinia svecica</i>	C
46.	A307	Jarzębka	<i>Sylvia nisoria</i>	C
47.	A320	Mucholówka mała	<i>Ficedula parva</i>	D
48.	A338	Gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>	C
49.	A371	Dziwonia	<i>Carpodacus erythrinus</i>	C

Plan zadań ochronnych

Plan zadań ochronnych dla obszaru wprowadzono Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wybrzeże Trzebiatowskie PLB320010 (Dz. U., z 2014 r., poz. 1926), zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 22 czerwca 2017 roku zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wybrzeże Trzebiatowskie PLB320010 (Dz. U., z 2017 r., poz. 2741).

Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Gościno uwzględnia zalecenia zawarte w planie zadań ochronnych dla obszaru „Wybrzeże Trzebiatowskie”.

➤ **PLH320007 DORZECZE PARSETY**

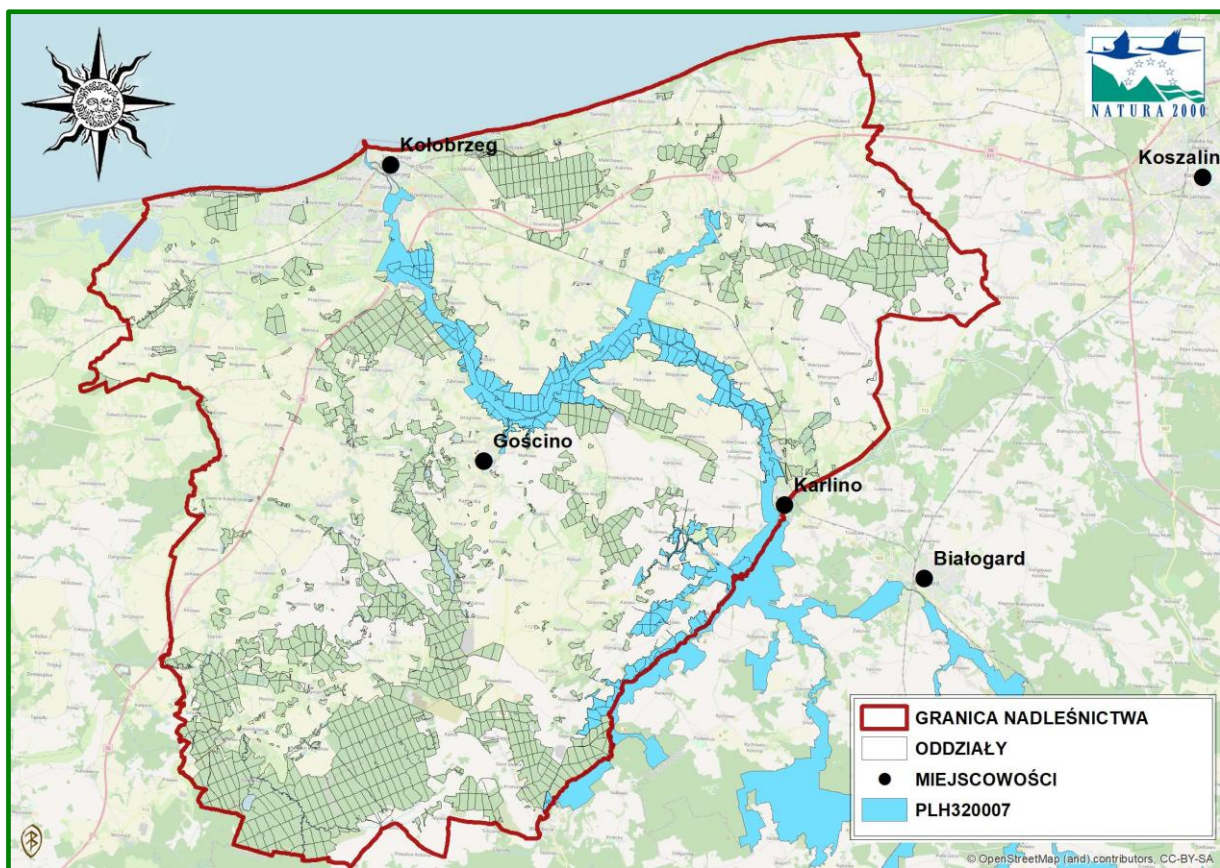
Obszar PLH320007 Dorzecze Parsęty został zatwierdzony na mocy Decyzji Komisji z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmująca, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007) 5043) (2008/25/WE) (Dz. Urz. UE L 12 z 15.01.2008, str. 383). Obszar wyznaczony Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dorzecze Parsęty (PLH320007) (Dz. U. z 2022 r. poz. 56 z dn. 11.01.2022 r.).

Na obszar składa się dolina rzeki Parsęty, od źródeł koło miejscowości Parsęcko aż po strefę ujściową w Kołobrzegu wraz z jej dopływami. Na malowniczy krajobraz obszaru składają się częste strome jary i wąwozy koryt rzecznych, liczne zakola, starorzecza, torfowiska, lasy łąkowe i zarośla wierzbowe.

Całkowita powierzchnia obszaru wynosi 27710,43 ha. W zasięgu Nadleśnictwa obszar obejmuje powierzchnię 5693,22 ha, w tym grunty zarządzane przez Nadleśnictwo stanowią 3432,39 ha – jest to 12,4% ogólnej powierzchni SOO, w tym:

- grunty leśne zalesione i niezalesione – 3140,74 ha;
- grunty związane z gospodarką leśną – 79,20 ha;
- grunty nieleśne – 212,45 ha.

Na gruntach nadleśnictwa obszar położony jest w oddziałach: 82a-j, 92b, 161d-m, 192, 193, 194a,b,d-n,~a~c, 195-200, 236, 264, 265, 271a-h,k,~a, 272, 273, 279, 280a-bx,~a,~b, 281a-k,~a, 282, 283a,d,g-p,~a~c, 284-288, 289g-k,~a, 290, 291, 292a-s,~a,~b, 293-300, 301i-s,~b, 302-319, 320a-m,~a, 321-331, 333-335, 338-344, 352a,~a,~b, 353, 358, 359, 366-368, 377-381, 388, 401, 402, 403a-k,~a,~b, 404-408, 422d-p,~b, 423g-ax,~b,~c, 424g,j-n,~a~c, 425-427, 464a-g,~a, 642, 643, 644a,c-o,~a,~c, 645a-f,~a~c, 646, 647, 649a-j, 650a-j,l,~a~c, 654, 655, 656a-g,~a, 661a-j,~a,~b, 662, 663, 664a-g,i,~a, 665a-o,r,~a, 666-669, 777-779, 787, 789-791, 905d,f,i-k, 926c,d,g, 934.



PLH320007 Dorzecze Parsęty w zasięgu Nadleśnictwa

Celem wyznaczenia obszaru jest ochrona szeregu ważnych siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Łącznie zidentyfikowano ich 26, tworzących mozaikę i pokrywających ponad 50% powierzchni obszaru. Często są to siedliska bardzo rzadkie bądź unikatowe w skali kraju i Europy. Wiele z nich jest ważnym biotopem dla cennej flory i fauny, która podlega ochronie na podstawie konwencji międzynarodowych. Stwierdzono tu występowanie 11 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Na szczególną uwagę i podkreślenie zasługuje fakt iż rzeka Parsęta i jej liczne dopływy posiadają najlepsze w Polsce, a może w Europie, warunki dla tarła łososi, co zapewnia utrzymanie naturalnej populacji tego gatunku w naszym kraju, ponadto naturalny charakter rzeki i jej dopływów zapewnia tarło dla innych ryb łososiowatych.

W SDF-ie dla obszaru wg aktualizacji na kwiecień 2025 r. odnotowano 26 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, w tym 24 stanowiące przedmioty ochrony (o znaczeniu ogólnym A, B lub C), a także 2 gatunki ssaków (o znaczeniu B i D), 2 gatunki płazów (o znaczeniu C i D), 6 gatunków ryb (o znaczeniu A, B lub D) oraz 1 gatunek bezkręgowca (o znaczeniu ogólnym C). Przedmioty ochrony oznaczono w tabelach przez zacytowanie.

Ocena znaczenia typów siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru Natura 2000 PLH320007 Dorzecze Parsęty oraz na gruntach Nadleśnictwa

Lp.	Kod	Nazwa siedliska	Ocena znaczenia ogólnego wg SDF	Pokrycie na całym obszarze [ha]	Na gruntach Nadleśnictwa	
					Liczba wydziałów powierzchniowych	Powierzchnia wyłączeń [ha]
1	2	3	4	5	6	7
1.	1310	Śródlądowe błotniste solniska z solirodkiem	B	0,15	-	-
2.	1340*	Śródlądowe słone łąki, pastwiska i szuwały	C	0,50	-	-
3.	3110	Jeziora lobeliowe	D	6,93	-	-
4.	3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne	C	277,10	15	6,65
5.	3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	C	6,93	-	-
6.	3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników	C	27,71	-	-
7.	3270	Zalewane muliste brzegi rzek	A	60,96	-	-
8.	4010	Wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym	B	38,79	-	-
9.	4030	Suche wrzosowiska	C	83,13	-	-
10.	6120*	Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe	D	36,02	-	-
11.	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	C	63,73	-	-
12.	6430	Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne	B	138,55	8	4,24
13.	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	A	332,52	8	13,15
14.	7110*	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	A	166,26	-	-
15.	7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	C	99,76	-	-
16.	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	A	138,55	3	1,55
17.	7150	Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku Rhynchosporion	B	33,25	-	-
18.	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	C	1718,04	-	-
19.	9110	Kwaśne buczyny	A	3408,38	-	-
20.	9130	Żyzne buczyny	C	443,37	76	268,89
21.	9160	Grąd subatlantycki	A	3366,81	162	350,90
22.	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	C	346,38	-	-
23.	9190	Kwaśne dąbrowy	B	1801,18	-	-
24.	91D0*	Bory i lasy bagienne	A	166,26	6	5,26
25.	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (olsy źródłiskowe)	A	4516,80	197	450,22
26.	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	B	63,73	-	-
RAZEM				17341,79	475	1100,86

* siedlisko przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

W SDF-ie dla obszaru odnotowano również 10 gatunków zwierząt oraz 2 gatunki roślin z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Przedmioty ochrony oznaczono w tabeli kolorem.

Gatunki wymienione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej występujące na terenie obszaru PLH320007 Dorzecze Parsęty oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Ocena znaczenia ogólnego
1	2	3	4
Ssaki			
1337	Bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>	D
1355	Wydra	<i>Lutra lutra</i>	B
Płazy			
1166	Traszka grzebieniasta	<i>Triturus cristatus</i>	D
1188	Kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>	C
Ryby			
1095	Minóg morski	<i>Petromyzon marinus</i>	D
1096	Minóg strumieniowy	<i>Lampetra planeri</i>	B
1099	Minóg rzeczny	<i>Lampetra fluviatilis</i>	B
1106	Łosoś atlantycki	<i>Salmo salar</i>	A
1149	Koza pospolita	<i>Cobitis taenia</i>	B
1163	Głowacz białopłetwy	<i>Cottus gobio</i>	B
Bezkřęgowce			
1084	Pachnica dębowa	<i>Osmoderma eremita</i>	C

Plan zadań ochronnych

Obszar PLH320007 Dorzecze Parsęty nie posiada planu zadań ochronnych. Dla obszaru opracowano tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Dorzecze Parsęty PLH320007 ustanowione Obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 23 marca 2022 r. (WOPN-ON.6322.9.2022.PW).

➤ **PLH320012 KEMY RYMAŃSKIE**

Obszar PLH320012 Kemy Rymańskie został zatwierdzony na mocy Decyzji Komisji z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmująca, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007) 5043) (2008/25/WE) (Dz. Urz. UE L 12 z 15.01.2008, str. 383). Obszar wyznaczony Rozporządzeniem

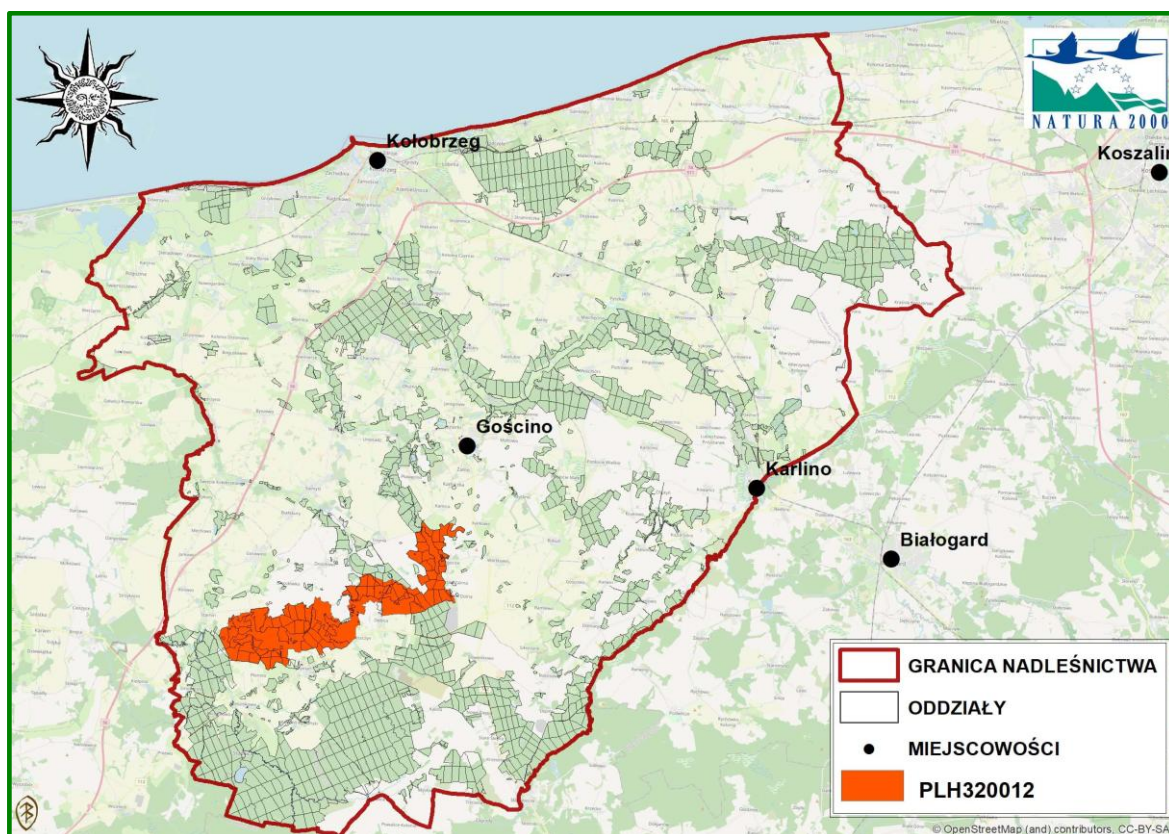
Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Kemy Rymańskie (PLH320007) (Dz. U. z 2021 r. poz. 2111 z dn. 1.11.2021 r.).

Obszar obejmuje kompleks lasów, łąk i jezior łączący korytarz ekologiczny doliny Mołstowej z korytarzem Dębosznicy i Błotnicy, ze zróżnicowaną rzeźbą terenu, z wyraźnie zaznaczającymi się w krajobrazie wzgórzami kemowymi. Obszar składający się głównie z lasów 67% (w tym 46% lasów liściastych) oraz terenów wykorzystywanych rolniczo - 30%, resztę stanowią zbiorniki wodne.

Całkowita powierzchnia obszaru wynosi 2644,84 ha i w całości zawiera się w zasięgu Nadleśnictwa. Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo stanowią 1769,25 ha – jest to 66,9% ogólnej powierzchni SOO, w tym:

- grunty leśne zalesione i niezalesione – 1645,57 ha;
- grunty związane z gospodarką leśną – 33,91 ha;
- grunty nieleśne – 89,77 ha.

Na gruntach nadleśnictwa obszar położony jest w oddziałach: 500f-w,~a, 501-503, 504a-j, 506, 507a-j,~a,~b, 508-510, 512h, 515, 516, 517a,b,~a, 518g-i,~d, 519i-p,s,~b,~d,~f, 520h-m,~b,~d,~f, 521c-l,~b,~c,~f,~g, 522, 524b-k, ~a,~b, 525, 526, 527c,d,~c,~d, 528, 529, 530a-l,p,n,s,~a,~c, 531-533, 534a-d, 543-545, 547g-n,~a, 548-551, 564a-g,k, 565-572, 573c-bx,~a~c, 574-577, 589-603, 604a-g,~a,~b, 606i-l,~b, 607-610, 611a-s,~a,~b.



PLH320012 Kemy Rymańskie w zasięgu Nadleśnictwa

W SDF-ie wg aktualizacji na kwiecień 2025 r. dla obszaru „Kemy Rymańskie” odnotowano 15 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, w tym 14 stanowiących przedmioty ochrony (o znaczeniu ogólnym A,B lub C) oraz 2 gatunki płazów o znaczeniu ogólnym D. Przedmioty ochrony zaznaczono w tabeli kolorem.

Ocena znaczenia typów siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru Natura 2000 PLH320012 Kemy Rymańskie oraz na gruntach Nadleśnictwa

Lp.	Kod	Nazwa siedliska	Ocena znaczenia ogólnego wg SDF	Pokrycie na całym obszarze [ha]	Na gruntach Nadleśnictwa	
					Liczba wydziałów powierzchniowych	Powierzchnia wyłączeń [ha]
1	2	3	4	5	6	7
1.	3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne	C	72,35	-	-
2.	3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	D	0,55	2	0,60
3.	6120*	Ciepolubne, śródłądowe murawy napiaskowe	C	5,29	-	-
4.	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	C	21,72	1	4,09
5.	7110*	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	C	2,64	1	1,23
6.	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	C	6,10	8	3,60
7.	7150	Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku Rhynchosporion	B	2,64	-	-
8.	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	C	538,22	-	-
9.	9110	Kwaśne buczyny	B	34,49	13	32,52
10.	9130	Żyzne buczyny	B	364,45	102	357,23
11.	9160	Grąd subatlantycki	B	218,90	73	209,47
12.	9190	Pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy	B	84,46	19	81,65
13.	91D0*	Bory i lasy bagienne	C	84,23	18	85,49
14.	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	C	137,43	79	129,82
15.	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	D	1,47	1	1,33
RAZEM				1574,94	317	907,03

* siedlisko przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

Gatunki wymienione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej występujące na terenie obszaru PLH320012 Kemy Rymańskie oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Ocena znaczenia ogólnego
1	2	3	4
Płazy			

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Ocena znaczenia ogólnego
1	2	3	4
1166	Traszką grzebieniastą	<i>Triturus cristatus</i>	D
1188	Kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>	D

Plan zadań ochronnych

Obszar PLH320012 Kemy Rymańskie nie posiada planu zadań ochronnych.

➤ PLH320017 TRZEBIATOWSKO-KOŁOBRZESKI PAS NADMORSKI

Obszar PLH320017 Trzebiatowsko-Kołobrzesci Pas Nadmorski został zatwierdzony na mocy Decyzji Komisji z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmująca, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007) 5043) (2008/25/WE) (Dz. Urz. UE L 12 z 15.01.2008, str. 383). Obszar wyznaczony Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Trzebiatowsko-Kołobrzesci Pas Nadmorski (PLH320017) (Dz. U. z 2018 r. poz. 1442 z dn. 26.07.2018 r.).

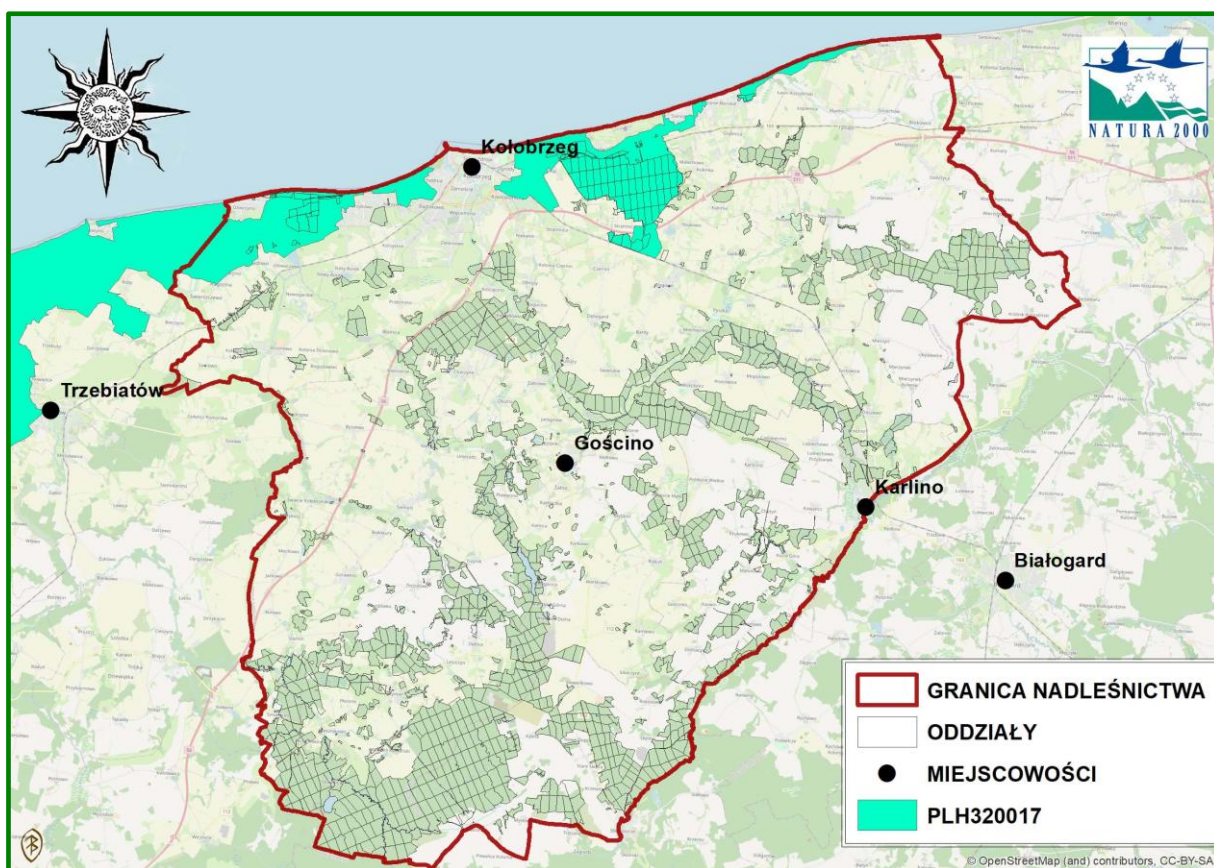
Jest to obszar obejmujący najlepiej zachowany fragment zróżnicowanego geomorfologicznie wybrzeża Bałtyku i odznacza się wysokim stopniem reprezentatywności siedlisk, typowych dla południowego wybrzeża Morza Bałtyckiego.

W granicach obszaru na gruntach Nadleśnictwa, znajdują się inne formy ochrony przyrody: rezerwat przyrody „Stramniczka”, obszar OSO „Wybrzeże Trzebiatowskie”, obszar chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski”, użytek ekologiczny „Ekopark Wschodni”.

Całkowita powierzchnia obszaru wynosi 17468,79 ha. W zasięgu Nadleśnictwa obszar obejmuje powierzchnię 5168,12 ha, w tym grunty zarządzane przez Nadleśnictwo stanowią 1803,62 ha – jest to 10,3% ogólnej powierzchni SOO, w tym:

- grunty leśne zalesione i niezalesione – 1678,41 ha;
- grunty związane z gospodarką leśną – 33,81 ha;
- grunty nieleśne – 91,40 ha.

Na gruntach nadleśnictwa obszar położony jest w oddziałach: 1a-i,~a,~b, 17-46, 47g-k,m,~b, 48-57, 58a,b,~a,~b, 59a,~a~c, 60a-c,g,h,~a~c, 61a-f,h,~a~c,~f, 65b-f,~a~c, 66-72, 73a-j,~a~d, 74c,~a, 75a-h,r,~a, 76-78, 79a-c,f, 164-167, 169-172, 173a-f,~a, 174-180.



PLH320017 Trzebiatowsko-Kołobrzegi Pas Nadmorski w zasięgu Nadleśnictwa

W SDF-ie wg aktualizacji na kwiecień 2025 r. dla obszaru odnotowano 25 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, w tym 20 siedlisk (o znaczeniu ogólnym A, B lub C), 3 gatunki ssaków (o znaczeniu D), 2 gatunki płazów (o znaczeniu D), 1 gatunek gada (o znaczeniu D), 5 gatunków ryb (4 o znaczeniu D i 1 o znaczeniu C), 5 gatunków bezkręgowców (o znaczeniu D) i 1 gatunek rośliny (o znaczeniu C). Przedmioty ochrony oznaczono w tabelach kolorem.

Ocena znaczenia typów siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru Natura 2000 PLH320017 Trzebiatowsko-Kołobrzegi Pas Nadmorski na gruntach Nadleśnictwa

Lp.	Kod	Nazwa siedliska	Ocena znaczenia ogólnego wg SDF	Pokrycie na całym obszarze [ha]	Na gruntach Nadleśnictwa	
					Liczba wydziałów powierzchniowych	Powierzchnia wyłączeń [ha]
1	2	3	4	5	6	7
1.	1130	Ujście rzek	B	52,17	-	-
2.	1150*	Zalewy i jeziora przymorskie	B	793,34	-	-

Lp.	Kod	Nazwa siedliska	Ocena znaczenia ogólnego wg SDF	Pokrycie na całym obszarze [ha]	Na gruntach Nadleśnictwa	
					Liczba wydziałów powierzchniowych	Powierzchnia wylążeń [ha]
1	2	3	4	5	6	7
3.	1210	Kidzina na brzegu morskim	C	1,83	-	-
4.	1230	Klify na brzegu Bałtyku	B	12,59	-	-
5.	1330	Solniska nadmorskie	B	70,65	-	-
6.	2110	Inicjalne stadia nadmorskich wydmy białych	C	7,76	-	-
7.	2120	Nadmorskie wydmy białe	B	10,68	-	-
8.	2130*	Nadmorskie wydmy szare	B	71,88	1	1,16
9.	2160	Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika	C	0,01	-	-
10.	2170	Nadmorskie wydmy z zaroślami wierzby piaskowej	C	0,05	-	-
11.	2180	Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich	B	1905,92	19	55,53
12.	3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne	C	1,11	-	-
13.	4030	Suche wrzosowiska	C	39,16	-	-
14.	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	D	0,18	-	-
15.	6430	Ziolorośla górskie i ziolorośla nadrzeczne	C	1,17	-	-
16.	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	D	8,80	-	-
17.	7110*	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	C	2,69	-	-
18.	7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	C	76,32	-	-
19.	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	D	10,17	-	-
20.	7150	Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku Rhynchosporion	D	0,15	-	-
21.	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	D	6,92	-	-
22.	9130	Żyzne buczyny	B	580,78	92	590,09
23.	9160	Grąd subatlantycki	B	311,06	80	264,69
24.	91D0*	Bory i lasy bagienne	B	226,59	22	218,29

Lp.	Kod	Nazwa siedliska	Ocena znaczenia ogólnego wg SDF	Pokrycie na całym obszarze [ha]	Na gruntach Nadleśnictwa	
					Liczba wydziałów powierzchniowych	Powierzchnia wyłączeń [ha]
1	2	3	4	5	6	7
25.	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	B	204,93	57	122,18
RAZEM				4396,91	271	1251,94

* siedlisko przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

**Gatunki wymienione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej występujące na terenie
obszaru PLH320017 Trzebiatowsko-Koło-brzeski Pas Nadmorski
oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków**

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Ocena znaczenia ogólnego
1	2	3	4
Ssaki			
1337	Bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>	D
1355	Wydra	<i>Lutra lutra</i>	D
1364	Szarytka morska (Foka szara)	<i>Halichoerus grypus</i>	D
Płazy			
1166	Traszka grzebieniasta	<i>Triturus cristatus</i>	D
1188	Kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>	D
Gady			
1220	Żółw błotny	<i>Emys orbicularis</i>	D
Ryby			
1095	Minóg morski	<i>Petromyzon marinus</i>	D
1096	Minóg strumieniowy	<i>Lampetra planeri</i>	D
1099	Minóg rzeczny	<i>Lampetra fluviatilis</i>	C
1106	Łosoś atlantycki	<i>Salmo salar</i>	D
2522	Ciosa	<i>Pelecus cultratus</i>	D
Bezkręgowce			
1037	Trzepla zielona	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	D
1042	Zalotka większa	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	D
1060	Czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>	D

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Ocena znaczenia ogólnego
1	2	3	4
1084	Pachnica dębowa	<i>Osmoderma eremita</i>	D
1088	Kozioróg dębosz	<i>Cerambyx cerdo</i>	D
Rośliny			
1614	Selery błotne	<i>Apium repens</i>	C

Plan zadań ochronnych

Dla obszaru opracowano plan zadań ochronnych. Wprowadzono go Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski PLH320017 (Dz. U., z 2014 r., poz. 1657), zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 28 czerwca 2017 roku zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wybrzeże Trzebiatowskie PLH320017 (Dz. U., z 2017 r., poz. 2914).

Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Gościno uwzględnia zalecenia zawarte w planie zadań ochronnych dla obszaru „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski”.

➤ **PLH320022 DOLINA RADWI, CHOCIELI I CHOTLI**

Obszar PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli został zatwierdzony na mocy Decyzji Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2008) 8039) (2009/93/WE) (Dz. Urz. UE L 43 z 13.02.2009, str. 63). Obszar wyznaczony Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dorzecze Radwi, Chocieli i Chotli (PLH320022) (Dz. U. z 2022 r. poz. 14 z dn. 4.01.2022 r.).

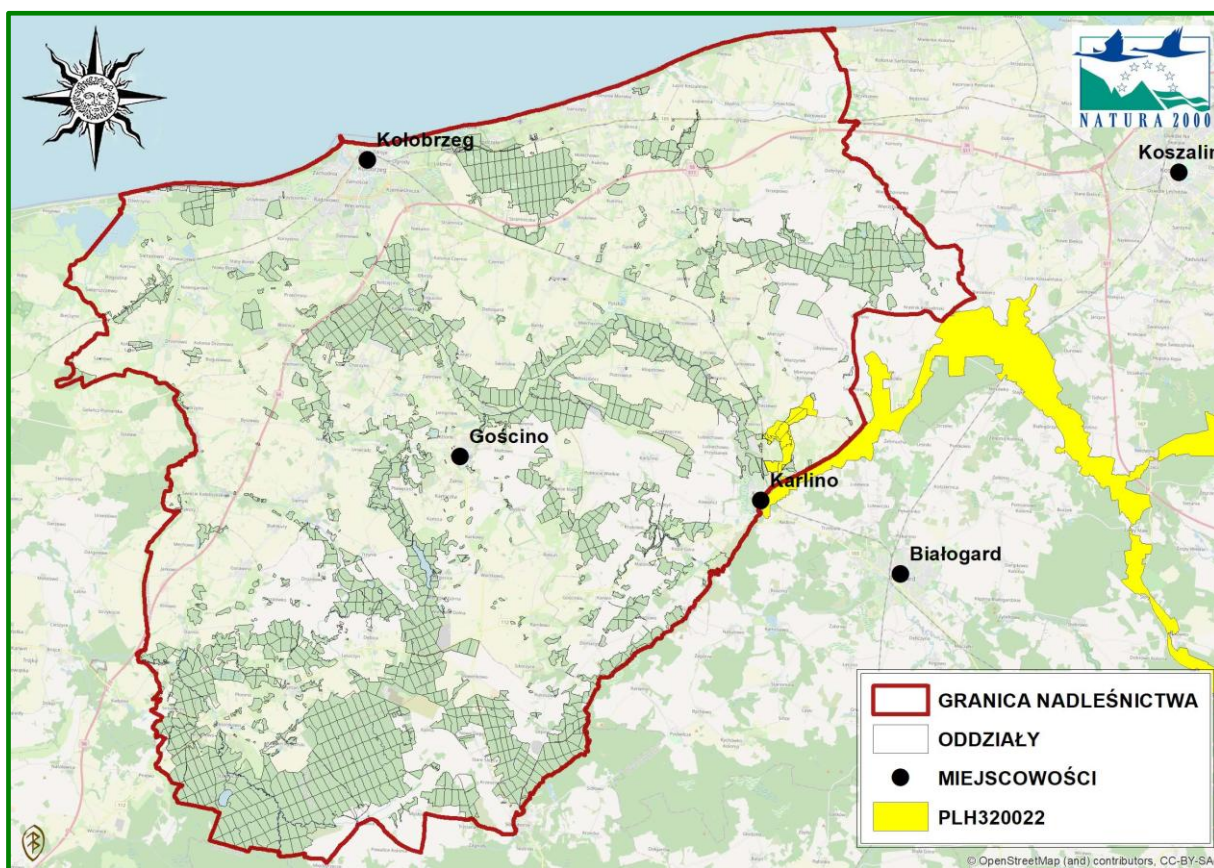
Obszar obejmuje dolinę Radwi i doliny jej największych dopływów: Chotli i Chocieli, począwszy od obszarów źródłiskowych aż po strefę ujściową do rzeki Parsęty w Karlinie. Na szczególną uwagę zasługuje m.in. występująca tu największa koncentracja zjawisk źródłiskowych na Pomorzu, a także występowanie jedynych w swoim rodzaju żyznych buczyn na martwicy wapiennej, unikalnych torfowisk wapiennych i przejściowych, stromych wąwozów i jarów dolin rzecznych z lasami łęgowymi o charakterze źródłiskowym. Urozmaicony teren obszaru oraz duża

mozaika różnorodnych siedlisk sprzyja występowaniu rzadkich gatunków flory i fauny.

Całkowita powierzchnia obszaru wynosi 21861,73 ha. W zasięgu Nadleśnictwa obszar obejmuje powierzchnię 323,93 ha, w tym grunty zarządzane przez Nadleśnictwo stanowią 167,74 ha – jest to 0,8% ogólnej powierzchni SOO, w tym:

- grunty leśne zalesione i niezalesione – 54,79 ha;
- grunty związane z gospodarką leśną – 0,21 ha;
- grunty nieleśne – 112,74 ha.

Na gruntach nadleśnictwa obszar położony jest w oddziałach: 346-350, 355k,l, 356.



PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli w zasięgu Nadleśnictwa

W SDF-ie wg aktualizacji na kwiecień 2025 r. dla obszaru „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” odnotowano 24 rodzaje siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej (o znaczeniu ogólnym A, B lub C), 2 gatunki ssaków (o znaczeniu B i D), 2 gatunki płazów (o znaczeniu B), 5 gatunków ryb (4 o znaczeniu B i 1 o znaczeniu D), 3 gatunki bezkręgowców (o znaczeniu B lub C) oraz 2 gatunki roślin (o znaczeniu C). Przedmioty ochrony oznaczono w tabelach kolorem.

Ocena znaczenia typów siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru Natura 2000 PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli oraz na gruntach Nadleśnictwa

Lp.	Kod	Nazwa siedliska	Ocena znaczenia ogólnego wg SDF	Pokrycie na całym obszarze [ha]	Na gruntach Nadleśnictwa	
					Liczba wydziałów powierzchniowych	Powierzchnia wyłączeń [ha]
1	2	3	4	5	6	7
1.	3110	Jeziora lobeliowe	B	21,86	-	-
2.	3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion	B	327,93	-	-
3.	3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	A	91,82	-	-
4.	3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników Ranunculon fluitantis	C	30,61	-	-
5.	3270	Zalewane muliste brzegi rzek	A	288,57	-	-
6.	4010	Wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym	B	65,59	-	-
7.	4030	Suche wrzosowiska	B	72,14	-	-
8.	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	B	360,72	-	-
9.	6430	Ziolorośla górskie i ziolorośla nadrzeczne	C	91,82	-	-
10.	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	B	568,40	-	-
11.	7110*	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	A	91,82	-	-
12.	7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	C	52,47	-	-
13.	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	A	205,50	-	-
14.	7150	Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku Rhynchosporion	A	91,82	-	-
15.	7220*	Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami Cratoneurion commutati	C	30,61	-	-
16.	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	B	1475,66	-	-
17.	9110	Kwaśne buczyny	A	3771,14	-	-
18.	9130	Żyzne buczyny	A	310,44	-	-
19.	9150	Ciepłolubne buczyny storczykowe	C	26,23	-	-
20.	9160	Grąd subatlantycki	A	1023,13	-	-
21.	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	B	83,07	-	-
22.	9190	Pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy	A	1836,38	-	-
23.	91D0*	Bory i lasy bagienne	A	83,07	5	38,02
24.	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	A	3419,17	-	-
RAZEM				14419,97	5	38,02

* siedlisko przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

Gatunki wymienione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej występujące na terenie obszaru PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Ocena znaczenia ogólnego
1	2	3	4
Ssaki			
1324	Nocek duży	<i>Myotis myotis</i>	D
1355	Wydra	<i>Lutra lutra</i>	B
Płazy			
1166	Traszka grzebieniasta	<i>Triturus cristatus</i>	B
1188	Kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>	B
Ryby			
1096	Minóg strumieniowy	<i>Lampetra planeri</i>	B
1099	Minóg rzeczny	<i>Lampetra fluviatilis</i>	B
1106	Łosoś atlantycki	<i>Salmo salar</i>	B
1145	Piskorz	<i>Misgurnus fossilis</i>	D
1163	Głowacz białopłetwy	<i>Cottus gobio</i>	B
Bezkręgowce			
1032	Skójka gruboskorupowa	<i>Unio crassus</i>	B
1060	Czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>	B
1084	Pachnica dębowa	<i>Osmoderma eremita</i>	C
Rośliny			
1528	Skalnica torfowiskowa	<i>Saxifraga hirculus</i>	C
1902	Obuwik pospolity	<i>Cypripedium calceolus</i>	C

Plan zadań ochronnych

Obszar PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli nie posiada planu zadań ochronnych. Dla obszaru opracowano tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli PLH320022 ustanowione Obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 8 marca 2022 r. (WOPN.6322.2.2022.KA.PW).

➤ **PLH320047 „WARNIE BAGNO”**

Obszar PLH320047 Warnie Bagno został zatwierdzony na mocy Decyzji Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2008) 8039) (2009/93/WE) (Dz. Urz. UE L 43 z 13.02.2009, str. 63). Obszar wyznaczony Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 marca 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Warnie Bagno (PLH320047) (Dz. U. z 2018 r. poz. 836 z dn. 7.05.2018 r.).

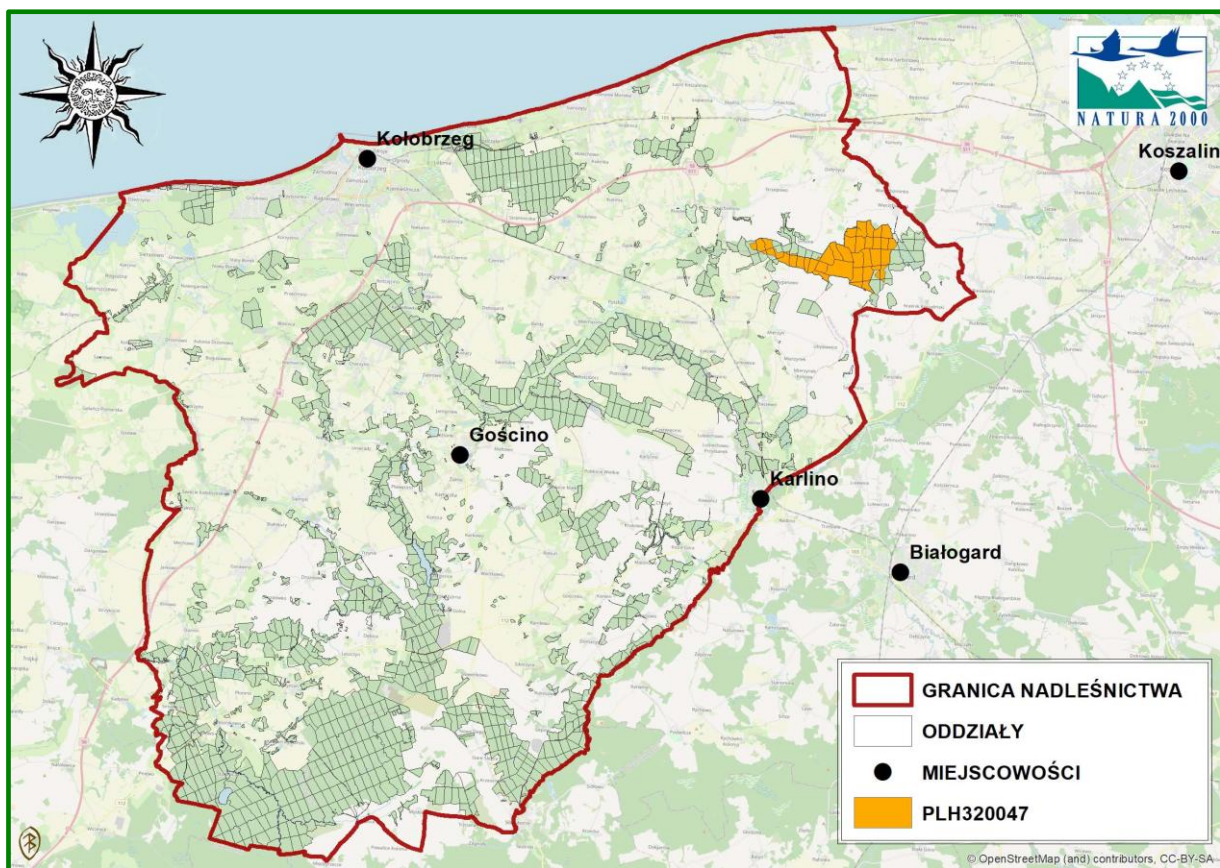
Obszar obejmuje obniżenie terenowe w sfałowanej morenie dennej, pierwotnie wypełnione przez kopułowe torfowisko, obecnie w około 90% wyeksploatowane. Rozległy kompleks z licznymi potorfiami w różnorodnych stadiach sukcesji wtórnej roślinności mszarnej i leśnej oraz zarastające jezioro dystroficzne. Miejscami niewielkie wyniesienia mineralne porośnięte przez las z przewagą buka. W otoczeniu torfowiska znajdują się pola uprawne.

Na terenie obszaru znajdują się inne formy ochrony przyrody: rezerwat przyrody „Wierchomińskie Bagno” oraz rezerwat przyrody „Warnie Bagno”.

Powierzchnia obszaru w całości zawiera się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. W zasięgu Nadleśnictwa obszar obejmuje powierzchnię 1012,43 ha, w tym grunty zarządzane przez Nadleśnictwo stanowią 1012,43 ha – jest to 100% ogólnej powierzchni SOO, w tym:

- grunty leśne zalesione i niezalesione – 922,10 ha;
- grunty związane z gospodarką leśną – 18,69 ha;
- grunty nieleśne – 71,64 ha.

Na gruntach nadleśnictwa obszar położony jest w oddziałach: 87a,c-h, 88a-d,g-j,~a, 89g-j,h,p, 95a-h,~a, 96-98, 99b-g,~b, 103a-d,g,i,~a~c, 104-108, 112-118, 119c,~c, 122i, 123f,g,i,~a, 124c,g-k,~c,~d, 125a-f,~a,~b, 126a,b,~a,~b, 130a,b,g,i,~b,~c, 131a-f,g,~a,~b,~d, 125a-f,~a,~b, 126a,b,~a,~b, 130a,b,g,~b,~c, 131a-f,g,~a,~b,~d, 132-139, 140a-j,~a,~b, 143d,~c, 145, 146, 147a-h,~a~d.



PLH320047 Warnie Bagno w zasięgu Nadleśnictwa

W SDF-ie wg aktualizacji na luty 2025 r. dla obszaru odnotowano 9 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, w tym 8 stanowiących przedmiot ochrony o znaczeniu ogólnym A, B lub C oraz 1 gatunek bezkręgowca (o znaczeniu ogólnym C). Przedmioty ochrony oznaczono w tabelach kolorem.

Ocena znaczenia typów siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru Natura 2000 PLH320047 Warnie Bagno oraz na gruntach Nadleśnictwa

Lp.	Kod	Nazwa siedliska	Ocena znaczenia ogólnego wg SDF	Pokrycie na całym obszarze [ha]	Na gruntach Nadleśnictwa	
					Liczba wydziałów powierzchniowych	Powierzchnia wyłączeń [ha]
1	2	3	4	5	6	7
1.	3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	C	8,20	2	9,24
2.	7110*	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	A	10,42	2	10,45
3.	7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	A	31,47	27	32,49
4.	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	B	44,33	20	40,51
5.	9110	Kwaśne buczyny	B	149,88	38	157,08

Lp.	Kod	Nazwa siedliska	Ocena znaczenia ogólnego wg SDF	Pokrycie na całym obszarze [ha]	Na gruntach Nadleśnictwa	
					Liczba wydziałów powierzchniowych	Powierzchnia wyłączeń [ha]
1	2	3	4	5	6	7
6.	9160	Grąd subatlantycki	D	0,81	2	1,04
7.	9190	Pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy	C	110,81	33	102,55
8.	91D0*	Bory i lasy bagienne	A	372,62	122	388,18
9.	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	C	10,83	9	10,38
Razem				739,37	255	751,92

* siedlisko przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

Gatunki wymienione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej występujące na terenie obszaru PLH320047 Warnie Bagno oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Ocena znaczenia ogólnego
1	2	3	4
Bezkęgowce			
1042	Zalotka większa	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	C

Plan zadań ochronnych

Dla obszaru „Warnie Bagno” opracowano plan zadań ochronnych. Wprowadzono go Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Warnie Bagno” PLH320047 (Dz. U., z 2014 r., poz. 1659), zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 1 marca 2017 roku zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Warnie Bagno PLH320047 (Dz. U., z 2017 r., poz. 948).

Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Gościno uwzględnia zalecenia z załączników zawartych w projekcie planu zadań ochronnych dla obszaru „Warnie Bagno”.

➤ PLH320049 DORZECZE REGI

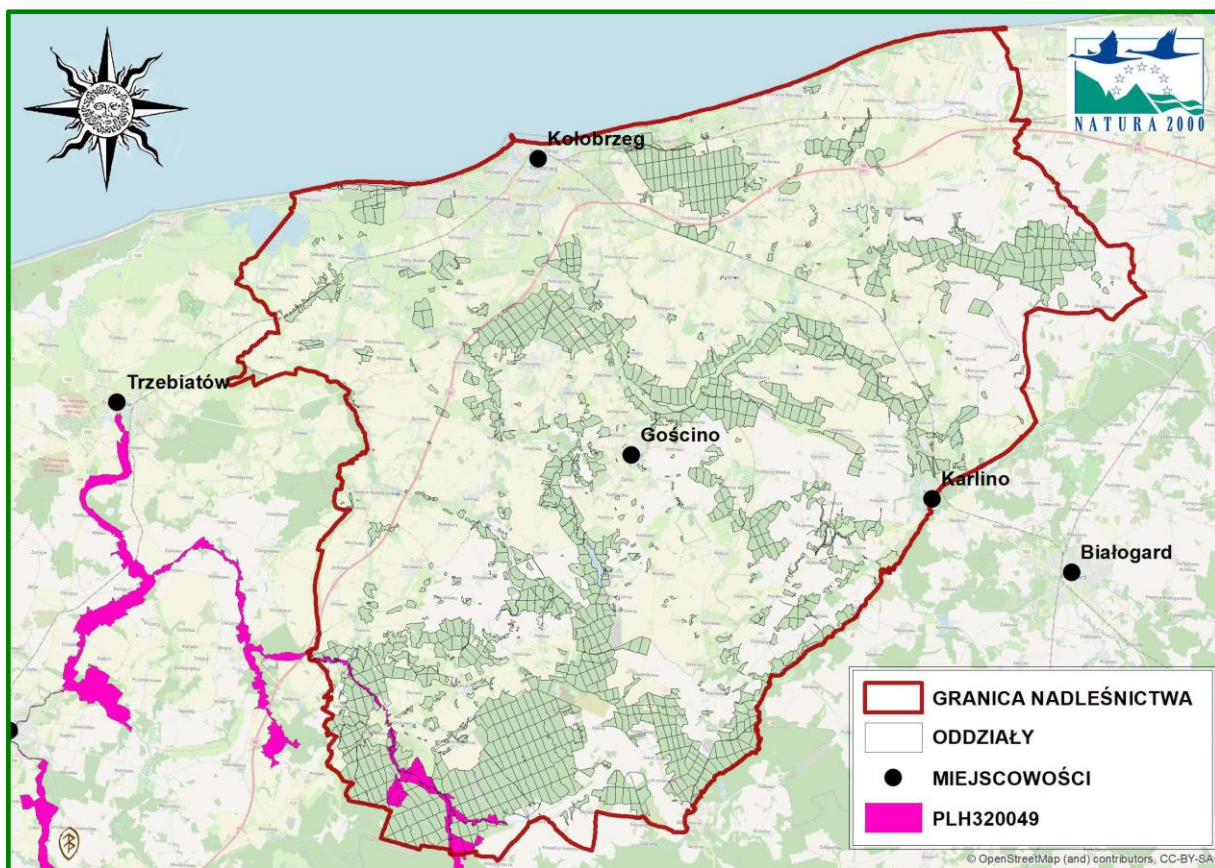
Obszar PLH320049 Dorzecze Regi został zatwierdzony na mocy Decyzji Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2010) 9669) (2011/64/WE) (Dz. Urz. UE L 33 z 8.02.2011, str. 146). Aktualny akt prawny to Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dorzecze Regi (PLH320049) (Dz. U. z 2022 r. poz. 85 z dn. 14.01.2022 r.).

Obszar obejmuje dolinę Regi od jej obszarów źródłowych do Trzebiatowa oraz szereg jej dopływów. Posiada dobrze zachowane tereny źródłiskowe z mozaiką torfowisk, wilgotnych i świeżych łąk, jezior i oczek śródlęśnych. Obszar w zasadzie ogranicza się do dolin rzecznych w niektórych tylko miejscach wychodząc poza granice w celu włączenia przylegających do nich wyjątkowo cennych kompleksów siedlisk przyrodniczych, zwykle bagiennych.

Całkowita powierzchnia obszaru wynosi 14827,82 ha. W zasięgu Nadleśnictwa obszar obejmuje powierzchnię 622,64 ha, w tym grunty zarządzane przez Nadleśnictwo stanowią 540,95 ha – jest to 3,6% ogólnej powierzchni SOO, w tym:

- grunty leśne zalesione i niezalesione – 518,03 ha;
- grunty związane z gospodarką leśną – 10,71 ha;
- grunty nieleśne – 12,21 ha.

Na gruntach nadleśnictwa obszar położony jest w oddziałach: 584g-s, 585k-r,~b~d, 587a,b,~a, 588a,b, 614c,j,~c,~f, 617g,h,m,~c, 618a,g,~c, 619a,~f,~g, 622g,h,~c, 623a,c,d,j,~d,~c, 636g, 708f-j,l,n-r,~a,~b, 709a-d,g,h,n,o,s,t-z,~a,~b, 716n,r,p,~b,~c, 717a,g,h,k, 739, 740i-k,o-s,~d, 741a,f,h,~b, 742g, 767, 768a-f,i-m,p,~a,~b, 769, 770a-d,j,k,o,~b, 771a,c-k,~b, 832, 833a-j,m,~b,~c, ~f, 833p,r, 831j, 836a-f,o,~a,~b, 837a-d,g-j,~c,~d, 865d-h,m,o,p,~b,~d~g, 866a-f,m,o-w,~c,~d, 896c-g,k-r,~a,~d, 897a-f,i, 898a-c,i-l,~c,~d, 952j,l-p, 953h-j,m-r, ~b,~d~g, 954d-g,~c, 955c-i,~c,~d, 965a,c,d,k,~a,~b, 966a,~c, 967a,g,i,~b,~d, 968a,~d,~f, 969f,k,p,r,~c, 970a-c,k,n,o,p,~c,~d, 975b,d,f,h,k-o,~b, 976f,j-p,t,w,~b,~d, 977b-w,~b~g, 978a,b,~c.



PLH320049 Dorzecze Regi w zasięgu Nadleśnictwa

W SDF-ie wg aktualizacji na kwiecień 2025 r. dla obszaru odnotowano 18 rodzajów siedlisk z Załącznika I DS, w tym 14 stanowiących przedmioty ochrony (o znaczeniu ogólnym A, B lub C), 6 gatunków ryb (o znaczeniu ogólnym A, B lub C) oraz 8 gatunków bezkręgowców (4 gatunki o znaczeniu ogólnym B lub C i 4 gatunki o znaczeniu ogólnym D). Przedmioty ochrony oznaczono w tabelach kolorem.

Ocena znaczenia typów siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru Natura 2000 PLH320049 Dorzecze Regi oraz na gruntach Nadleśnictwa

Lp.	Kod	Nazwa siedliska	Ocena znaczenia ogólnego wg SDF	Pokrycie na całym obszarze [ha]	Na gruntach Nadleśnictwa	
					Liczba wydzieleni powierzchniowych	Powierzchnia wyłączeń [ha]
1	2	3	4	5	6	7
1.	3140	Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łakami ramienic	D	0,71	-	-
2.	3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne	B	410,04	1	0,22
3.	3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	C	5,93	-	-
4.	3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami	B	376,08	-	-

Lp.	Kod	Nazwa siedliska	Ocena znaczenia ogólnego wg SDF	Pokrycie na całym obszarze [ha]	Na gruntach Nadleśnictwa	
					Liczba wydziałów powierzchniowych	Powierzchnia a wyłączeń [ha]
1	2	3	4	5	6	7
		włosieniczników				
5.	6430	Ziolorośla górskie i ziolorośla nadrzeczne	D	1,48	-	-
6.	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	C	93,28	-	-
7.	7110*	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	B	13,08	-	-
8.	7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	C	11,86	-	-
9.	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	C	68,76	2	0,63
10.	7220	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	D	0,09	-	-
11.	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	C	4,67	-	-
12.	9110	Kwaśne buczyny	B	290,37	11	29,70
13.	9130	Żyzne buczyny	B	533,47	-	-
14.	9160	Grąd subatlantycki	B	1155,89	36	78,67
15.	9190	Pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy	B	134,61	-	-
16.	91D0*	Bory i lasy bagienne	C	82,79	6	11,49
17.	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	B	1509,43	96	141,07
18.	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	D	1,49	-	-
RAZEM				4694,03	152	261,78

* siedlisko przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

Gatunki wymienione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej występujące na terenie obszaru PLH320049 Dorzecze Regi oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Ocena znaczenia ogólnego
1	2	3	4
Ryby			
1096	Minóg strumieniowy	<i>Lampetra planeri</i>	B
1099	Minóg rzeczny	<i>Lampetra fluviatilis</i>	B
1106	Łosoś atlantycki	<i>Salmo salar</i>	C
5339	Różanka europejska	<i>Rhodeus amarus</i>	C
1149	Koza	<i>Cobitis taenia</i>	A

1163	Głowacz białopłetwy	<i>Cottus gobio</i>	A
Bezkregowce			
1014	Poczwarówka zwężona	<i>Vertigo angustior</i>	D
1016	Poczwarówka jajowata	<i>Vertigo moulinsiana</i>	D
1032	Skójka gruboskorupowa	<i>Unio crassus</i>	D
1037	Trzepla zielona	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	D
1042	Zalotka większa	<i>Leucorhinia pectoralis</i>	B
1060	Czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>	B
1084	Pachnica dębowa	<i>Osmoderma eremita</i>	C
1088	Kozioróg dębosz	<i>Cerambyx cerdo</i>	C

Plan zadań ochronnych

Obszar PLH320049 Dorzecze Regi nie posiada planu zadań ochronnych.

➤ **PLH320065 TORFOWISKO PORADZ**

Obszar PLH320065 Torfowisko Poradz został zatwierdzony na mocy Decyzji Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2010) 9669) (2011/64/WE) (Dz. Urz. UE L 33 z 8.02.2011, str. 146). Aktualny akt prawny to Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 26 września 2025 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Torfowisko Poradz PLH320065 (Dz. U., z 2025 r., poz. 3944).

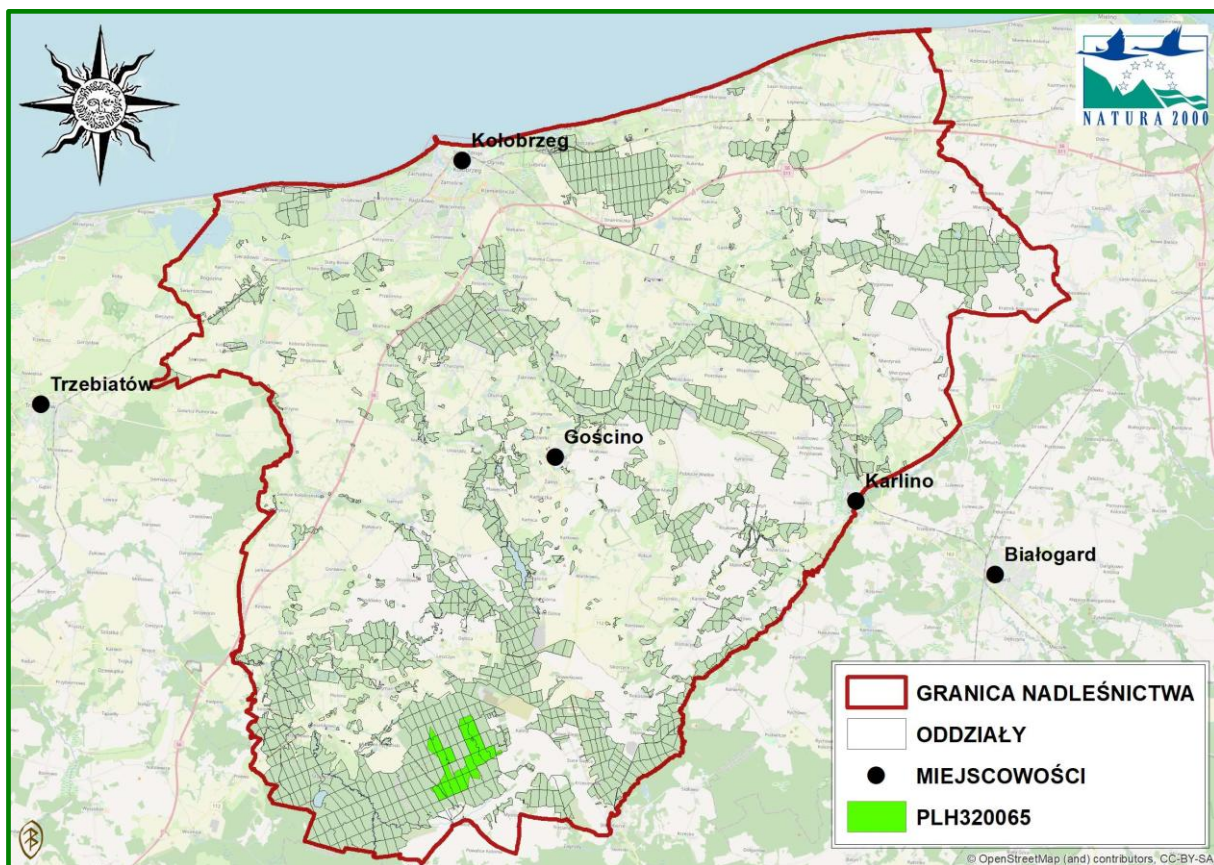
Obszar obejmuje kompleks śródlęśnych torfowisk wykształconych w podłużnych, bezodpływowych obniżeniach terenu przecinających rozległy sandr wchodzący w skład Niziny Białogardzkiej. Otwarte torfowiska mszarne otoczone są pasami bagiennych borów sosnowych i brzezin. Torfowiska mają zróżnicowaną powierzchnię, obok drobnych, występuje tu też rozległy mszar otwarty, oraz rynna torfowa porośnięta mszarami i lasami bagiennymi.

Powierzchnia obszaru w całości zawiera się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Całkowita powierzchnia obszaru wynosi 567,53 ha. W zasięgu Nadleśnictwa obszar obejmuje powierzchnię 567,53 ha, w tym grunty zarządzane przez Nadleśnictwo stanowią 564,07 ha – jest to 99,4% ogólnej powierzchni SOO, w tym:

- grunty leśne zalesione i niezalesione – 477,42 ha;
- grunty związane z gospodarką leśną – 14,79 ha;
- grunty nieleśne – 71,86 ha.

Na gruntach nadleśnictwa obszar położony jest w oddziałach: 729l-o,~b, 730f,g,~c,~f,

734g-i,k-p,~c, 735d,~c,~d, 755, 756, 760a-g,~a, 761a,d,f-j,~c,~d, 815, 816, 819, 820, 821a,~a,~b, 849f, 850a-h,~a, 851,-853, 854h-j,~b, 855d,f,~c,~d, 856b,c,f-l,~b, 857c,h-m,~c,~d, 858j, 884a-f,h,i,~a,~b, 885a-d,h-k,~b, 886-889, 890a,~c,~d.



PLH320065 Torfowisko Poradz w zasięgu Nadleśnictwa

W SDF-ie wg aktualizacji na luty 2025 r. dla obszaru odnotowano 5 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej (o znaczeniu ogólnym B lub C). Przedmioty ochrony oznaczono w tabelach kolorem.

Ocena znaczenia typów siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru Natura 2000 PLH320065 Torfowisko Poradz na gruntach Nadleśnictwa

Lp.	Kod	Nazwa siedliska	Ocena znaczenia ogólnego wg SDF	Pokrycie na całym obszarze [ha]	Na gruntach Nadleśnictwa	
					Liczba wydziałów powierzchniowych	Powierzchnia wyłączeń [ha]
1	2	3	4	5	6	7
1.	3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	C	0,15	1	0,15
2.	7110*	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą	C	6,96	3	5,62
3.	7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	C	1,44	2	1,74

Lp.	Kod	Nazwa siedliska	Ocena znaczenia ogólnego wg SDF	Pokrycie na całym obszarze [ha]	Na gruntach Nadleśnictwa	
					Liczba wydziałów powierzchniowych	Powierzchnia wyłączeń [ha]
1	2	3	4	5	6	7
4.	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	B	31,19	20	39,92
5.	91D0*	Bory i lasy bagienne	C	45,08	16	42,61
RAZEM				84,82	42	90,04

* siedlisko przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

Plan zadań ochronnych

Plan zadań ochronnych dla obszaru wprowadzono Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 26 września 2025 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Torfowisko Poradz PLH320065 (Dz. U., z 2025 r., poz. 3944).

Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Gościno uwzględnia zalecenia zawarte w planie zadań ochronnych dla obszaru SOO „Torfowisko Poradz”.

3.3.4. Użytek ekologiczny

Na terenie Nadleśnictwa Gościno usytuowany jest 1 użytek ekologiczny „Ekopark Wschodni” o łącznej powierzchni 107,11 ha.

Użytek ustanowiony Uchwałą Nr XXIX/278/96 Rady Miejskiej w Kołobrzegu z dnia 25 marca 1996 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny " Ekopark Wschodni " terenów leżących we wschodniej części Kołobrzegu, zaktualizowany Uchwałą NR XXXV/529/17 Rady Miasta Kołobrzeg w dniu 13 września 2017 r. zmieniającą uchwałę w sprawie uznania za użytek ekologiczny „Ekopark Wschodni” terenów leżących we wschodniej części Kołobrzegu (Dz. Urz. Z 2017 r., poz. 4145).

Jest to ekosystem bagienno-leśny położony we wschodniej części Kołobrzegu i obejmujący swym zasięgiem tereny strefy brzegowej, torfowisk niskich z zaroślami trzciny, turzyc, wierzby oraz lasów liściastych. Użytek ten jest wyjątkowym obiektem pod względem geomorfologicznym, krajobrazowym, florystycznym i faunistycznym. Zasadniczą część użytku stanowi niecka torfowisk słonawych „Solne Bagno”. Występują tu stanowiska chronionych i rzadkich gatunków roślin mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej oraz

miejsca rozrodu wielu gatunków zwierząt. Na terenie użytku drzewostany stanowią w większości naturalne siedliska 9130 – żyzných buczyn oraz 9160 – grądów subatlantyckich z panującym buktem lub dębem w wieku do 230 lat. A także naturalne drzewostany olszowe w wieku do 130 lat na siedlisku 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe.

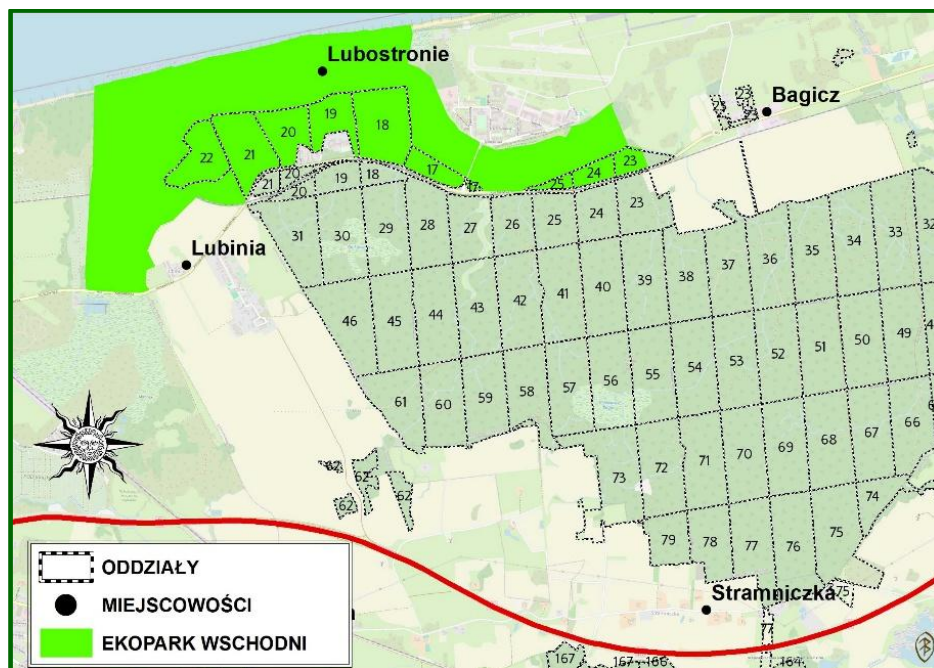
W 2010 r. nastąpiła katastrofa ekologiczna. Napór wód roztopowych przerwał wał wydmy, a utworzoną wyrwę woda z chronionego obszaru uszła. Pod koniec roku odbudowano groblę i sytuacja w Ekoparku wróciła do normy.

Celem ochrony użytku ekologicznego jest zachowanie pozostałości ekosystemów mających znaczenie dla utrzymania różnorodności biologicznej bagien, płatów nieużytkowanej roślinności, siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk rzadkich lub chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, ich ostoi oraz miejsc rozmnażania i miejsc sezonowego przebywania.

Powierzchnia użytku w całości zawiera się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Całkowita powierzchnia obszaru wynosi 385,86 ha, w tym grunty zarządzane przez Nadleśnictwo stanowią 107,11 ha – jest to 28,0% ogólnej powierzchni użytku, w tym:

- grunty leśne zalesione i niezalesione – 104,69 ha;
- grunty związane z gospodarką leśną – 0,94 ha;
- grunty nieleśne – 2,42 ha.

Na gruntach nadleśnictwa użytek ekologiczny położony jest w oddziałach: 17, 18a-c, 19a-g, ~a, ~b, 20a-h, p-s, ~a, 21a-m, ~a, ~b, 22, 23b,c, 24a-c, ~a, 25a,b, ~c.



Użytek ekologiczny „Ekopark Wschodni”

3.3.5. Pomniki przyrody

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Gościno występują 42 pomniki przyrody - 29 pojedynczych drzew, 7 grup drzew, 1 aleja drzew oraz 5 głązów.

W dalszej części Prognozy zamieszczono wykaz oraz przedstawiono analizę wpływu planowanych zabiegów gospodarczych w wyłączeniach, w których występują pomniki przyrody.

3.3.6. Ochrona gatunkowa

Jak podano w Programie ochrony przyrody, informacje o występowaniu na gruntach Nadleśnictwa chronionych gatunków uzyskano z różnych źródeł, przede wszystkim z opracowań i dokumentacji sporządzanych dla form ochrony przyrody, danych Nadleśnictwa, literatury oraz obserwacji własnych. Część informacji o występowaniu chronionych gatunków uzyskano także podczas taksacji drzewostanów w terenie.

Zestawienie gatunków podlegających ochronie gatunkowej na gruntach Nadleśnictwa

Grupa organizmów	Gatunki objęte ochroną ścisłą	Gatunki objęte ochroną częściową	Razem	W tym:	
				Gatunki wymienione w załącznikach Dyrektyw EU*	Gatunki ujęte w Czerwonych Księgach lub Listach
Liczba gatunków zlokalizowanych na gruntach Nadleśnictwa					
1	2	3	4	5	6
Grzyby	1	3	4		1
Mchy		14	14		
Rośliny naczyniowe	9	21	30		10
Owady	6	25	31	1	7
Pijawki		1	1		1
Ślimaki	1	1	2	1	2
Małże	1	2	3	1	3
Płazy	7	5	13	2	11
Gady	1	5	6	1	4
Ptaki	177	4	181	49	181
Ssaki	5	20	25	6	24

*Gatunki z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej i z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej

Uwzględniając aktualne rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409), na terenie Nadleśnictwa stwierdzono stanowiska 48 gatunków roślin objętych prawną ochroną, w tym: 10 – ścisłą, 38 – częściową. Wśród stwierdzonych roślin 11 gatunków jest wymienionych na czerwonych listach.

Występowanie roślin chronionych uwidocznione zostało w opisach taksacyjnych i na odpowiednich mapach tematycznych, w tym mapach będących załącznikiem do Prognozy.

Pospolite gatunki mszaków (brodawkowiec czysty, gajnik lśniący, rokitnik pospolity, widłoząb kędzierzawy, widłoząb miotłowy), które nie były szczegółowo zinwentaryzowane, nie oznaczano na mapach.

Lista chronionych gatunków zwierząt została sporządzona w oparciu o wszelkie dostępne dane. Na tej podstawie liczbę gatunków chronionych występujących na terenie Nadleśnictwa określono na 262 gatunki zwierząt, w tym: 30 owadów, 1 pijawkę, 2 ślimaki, 3 małże, 13 płazów, 6 gadów, 182 ptaki i 25 ssaków. Aktualnie, na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa zatwierdzonych jest 11 stref obejmujących ochroną miejsca lęgowe dla gatunków ptaków: 5 bielika, 2 orlika krzykliwego, 1 sokoła wędrownego, 1 sóweczki, 1 włośchatki oraz 4 strefy dla gatunku grzyba kobiernika orzęsionego.

W dalszej części Prognozy zamieszczono wykaz oraz przedstawiono analizę wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na chronione gatunki występujące na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa (rośliny) oraz podawane z obszaru Nadleśnictwa, czyli z obszaru jego zasięgu terytorialnego (zwierzęta). Część z tych gatunków zasiedla tereny nieleśne, doliny rzeczne, zbiorniki wodne, łąki, pastwiska itp., w związku z czym nie będą one zasadniczo objęte oddziaływaniem *Planu*. W analizach wpływu *Planu* na chronione gatunki odniesiono się jedynie do tych gatunków, na które *Plan* może mieć wpływ, a więc głównie do gatunków typowo leśnych lub gatunków, które są związane ze środowiskami nieleśnymi, ale zabiegi wykonywane w *Planie* mogą oddziaływać na ich siedliska.

3.3.7. Zestawienie zbiorcze przewidywanego oddziaływania Planu na formy ochrony przyrody

➤ Rezerwat przyrody

Planowanie działań w rezerwach przyrody, w myśl ustawy o ochronie przyrody, może odbywać się wyłącznie w planach ochrony sporządzanych dla tych rezerwatów lub w postaci zadań ochronnych zatwierdzanych przez organ nadzorujący, czyli Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska. Według tych przepisów, *Plan* nie zawiera żadnych wskazań gospodarczych lub ochronnych w odniesieniu do gruntów znajdujących się w rezerwacie.

Zgodnie z zapisami *Planu*, wszelkie prace związane z prowadzeniem działań ochronnych w rezerwacie powinny być prowadzone w porozumieniu z RDOŚ, stosując się do zadań zawartych w obowiązującym planie ochrony.

Rezerваты „Wierzychomińskie Bagno”, „Warnie Bagno” oraz „Stramniczka” znajdują się w otoczeniu lasów użytkowanych gospodarczo, lecz ewentualne zabiegi i działania wykonywane w pobliżu nie będą miały wpływu na cele ochrony rezerwatu, ponieważ jego celem jest ochrona

ekosystemu leśnego, stanowisk chronionych gatunków roślin oraz ochrona obecnego reżimu hydrologicznego wód powierzchniowych i gruntowych.

Ogólnie należy więc stwierdzić, że oceniany *Plan* dla Nadleśnictwa, przy uwzględnieniu powyższych wskazań, nie będzie implikował negatywnych oddziaływań na cele ochrony rezerwatu przyrody.

➤ **Obszar chronionego krajobrazu**

Występujący w zasięgu Nadleśnictwa obszar chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski” aktualnie posiada zakazy wprowadzone przez sejmik województwa. W programie ochrony przyrody zawarta jest informacja, że Nadleśnictwo powinno przestrzegać zapisów wprowadzonych w uchwałach sejmiku właściwego województwa, gdy takie dokumenty zostaną zatwierdzone.

Należy podkreślić, że ta forma ochrony przyrody obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Oznacza to, że należy ją uznawać za dość liberalną, nie powodującą ograniczenia normalnie prowadzonej gospodarki leśnej. Katalog zakazów możliwych do wprowadzenia w obszarach chronionego krajobrazu, które wymienione zostały w art. 24 ustawy o ochronie przyrody, nie zawiera bezpośrednich obostrzeń odnoszących się do elementów będących przedmiotem planowania urządzeniowego. W związku z tym, nie stwierdza się, aby zapisy *Planu* mogły negatywnie wpłynąć na ochronę przyrody realizowaną w ramach tej formy ochrony przyrody.

➤ **Obszary Natura 2000**

Analizę zgodności planowanych zabiegów gospodarczych z planem zadań ochronnych dla obszarów: PLB320010 „Wybrzeże Trzebiatowskie”, PLH320007 „Dorzecze Parsęty, PLH320012 „Kemy Rymańskie”, PLH320017 „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski”, PLH320022 „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli”, PLH320047 „Warnie Bagno”, PLH320049 „Dorzecze Regi”, PLH320065 „Torfowisko Poradz” przedstawiono w dalszej części Prognozy.

➤ **Użytki ekologiczne**

Na gruntach Nadleśnictwa wyznaczono 1 użytek ekologiczny o łącznej powierzchni 107,11 ha. Użytek ten jest wyjątkowym obiektem pod względem geomorfologicznym, krajobrazowym, florystycznym i faunistycznym. Zasadniczą część użytku stanowi niecka torfowisk słonawych „Solne Bagno”. Występują tu stanowiska chronionych i rzadkich gatunków roślin mających

znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej oraz miejsca rozrodu wielu gatunków zwierząt. Na terenie użytku drzewostany stanowią w większości naturalne siedliska 9130 – żyznych buczyn oraz 9160 – grądów subatlantyckich z panującym bukiem lub dębem w wieku do 230 lat. A także naturalne drzewostany olszowe w wieku do 130 lat na siedlisku 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe.

Dla gruntów opisanych w *Planie* jako użytek ekologiczny nie zaplanowano wskazań gospodarczych. Należy zauważyć, że pewien wpływ mogą mieć wskazania gospodarcze zaplanowane w wyłączeniach bezpośrednio przylegających do tych obiektów, ponieważ często są to ekosystemy torfowiskowe, na których zdiagnozowano siedliska przyrodnicze Natura 2000 (7110, 7140, 91D0, 91E0). Dla ochrony siedlisk torfowiskowych ważne jest utrzymywanie stref buforowych przy wykonywaniu cięć rębnych w ich najbliższym sąsiedztwie. Po analizie można stwierdzić, że użytek nie sąsiaduje bezpośrednio z gruntami gospodarczymi, w których zaplanowane wskazówki mogłyby mieć wpływ na ekosystemy torfowiskowe.

Pomniki przyrody

W programie ochrony przyrody przedstawiono postępowanie odnośnie do pomników przyrody, dotyczące przestrzegania zakazów wynikających z ustanowienia tej formy ochrony, właściwego oznakowania w terenie oraz uzgadniania ewentualnych działań z właściwym organem (Radą Gminy).

Znajdujące się na gruntach Nadleśnictwa pomniki przyrody nie są bezpośrednio zagrożone w wyniku realizacji zaprojektowanych zabiegów, ponieważ ta forma ochrony przyrody nie może być nimi objęta. Obiekty te zostały zinwentaryzowane, a ich wykaz wraz z lokalizacją został zamieszczony w programie ochrony przyrody.

Pomniki przyrody występują w 10 wyłączeniach, w których zaplanowano zabiegi gospodarcze mogące mieć negatywny wpływ:

- użytkowanie rębne, w tym:
 - Rb IIA – oddz. 35d, 48c;
 - Rb IVD – oddz. 43g;
- użytkowanie przedrębne, w tym:
 - TW – oddz.: 506d, ;
 - TP – oddz.: 37h, 69a, 405f,g, 515a, 741m.

Zgodnie z art. 45 ustawy o ochronie przyrody, jednym z podstawowych zakazów, jakie mogą być wprowadzone w odniesieniu do pomników przyrody jest zakaz ich niszczenia lub

uszkodzenia. Aby w trakcie wykonywania planowanych zabiegów nie spowodować uszkodzenia lub wycięcia obiektów chronionych, w programie ochrony przyrody zamieszczono zapisy o konieczności oznaczenia ich odpowiednimi tablicami.

W sytuacji wykonywania prac leśnych w pododdziale z pomnikiem przyrody należy zapewnić ścisły nadzór nad pracą robotników leśnych, co dotyczy zarówno ścinki, jak i zrywki drewna.

Pod warunkiem zastosowania się do powyższych wskazań, nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnego wpływu ocenianego *Planu* na pomniki przyrody.

➤ Ochrona gatunkowa

W programie ochrony przyrody przedstawiono metody ochrony w stosunku do roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową, dotyczące m.in. naniesienia znanych stanowisk na odpowiednie mapy tematyczne, ewentualnego pozostawienia biogrup na zrębach, wytyczenia szlaków zrywkowych, przeprowadzenia szkoleń dla pracowników z rozpoznawania cennych gatunków, pozostawiania drzew martwych i zamierających oraz bardziej szczegółowe wytyczne dla wybranych gatunków zwierząt.

Analizę wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na populacje gatunków roślin i zwierząt chronionych przedstawiono w dalszej części Prognozy.

Przewidywane oddziaływanie *Planu* na formy ochrony przyrody

Lp.	Formy ochrony przyrody	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w obiektach lub w stosunku do obiektów chronionych	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w <i>Planie</i> lub <i>Prognozie</i>	Przewidywane oddziaływanie
1	2	3	4	5
1.	Rezerwat przyrody	W <i>Planie</i> , w wyłączeniach leżących w granicach rezerwatu przyrody nie zaplanowano żadnych wskazań gospodarczych.	Wszelkie prace związane z prowadzeniem działań ochronnych w rezerwacie powinny być prowadzone w porozumieniu z RDOŚ, stosując się do zadań zawartych w obowiązującym planie ochrony.	+
2.	Obszary chronionego krajobrazu	Działania wynikające z potrzeb drzewostanów.	OChK nie posiadają wprowadzonych zakazów czy też wskazań ochronnych. W programie ochrony przyrody zawarta jest informacja, że Nadleśnictwo powinno przestrzegać zapisów, gdy dokumenty zostaną zatwierdzone.	+
3.	Obszary Natura 2000	Dokładną analizę wpływu <i>Planu</i> na obszary Natura 2000 zamieszczono w rozdziałach 4.2. i 4.3. Prognozy.		
4.	Użytek ekologiczny	W <i>Planie</i> , nie ma wyłączeń leżących bezpośrednio przy UE, w których	W programie ochrony przyrody przedstawiono pewne zapisy	+

Lp.	Formy ochrony przyrody	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w obiektach lub w stosunku do obiektów chronionych	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w <i>Planie</i> lub <i>Prognozie</i>	Przewidywane oddziaływanie
1	2	3	4	5
		zaplanowano cięcia rębne które będą miały wpływ na cele ochrony obiektu.	ograniczające możliwy negatywny wpływ na siedlisko 7140 i bagna.	
5.	Pomniki przyrody	Działania wynikające z potrzeb drzewostanów mogące mieć negatywny wpływ na pomniki: - CP – 47k, 443f - TW – 506d; - TP – 37h, 69a, 405f,g, 515a, 741m; - IIA – 35d, 48c; - IVD – 43g.	Umieszczenie informacji w programie ochrony przyrody oraz zaznaczenie na mapach tematycznych. Pozostawienie kepy ok. 5 ar w oddz. 35d, 48c, 43g podczas wykonywania cięć rębnych.	+
6.	Ochrona gatunkowa	Dokładną analizę wpływu <i>Planu</i> na gatunki chronione zamieszczono w rozdziałach 4.1.3. i 4.1.4. <i>Prognozy</i> .		

¹⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na formy ochrony:

- + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny;
- 0 (zero) – brak znaczącego wpływu,
- (minus) wpływ ujemny, negatywny.

3.4. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Trwale zrównoważona gospodarka leśna prowadzona według planu urządzenia lasu nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko. Jednakże niektóre zapisy *Planu* wymagają dokładniejszej analizy bądź wyjaśnień. Dotyczą one:

- gruntów położonych w zasięgu obszarów Natura 2000;
- gruntów przeznaczonych do zalesienia;
- projektów w zakresie infrastruktury technicznej.

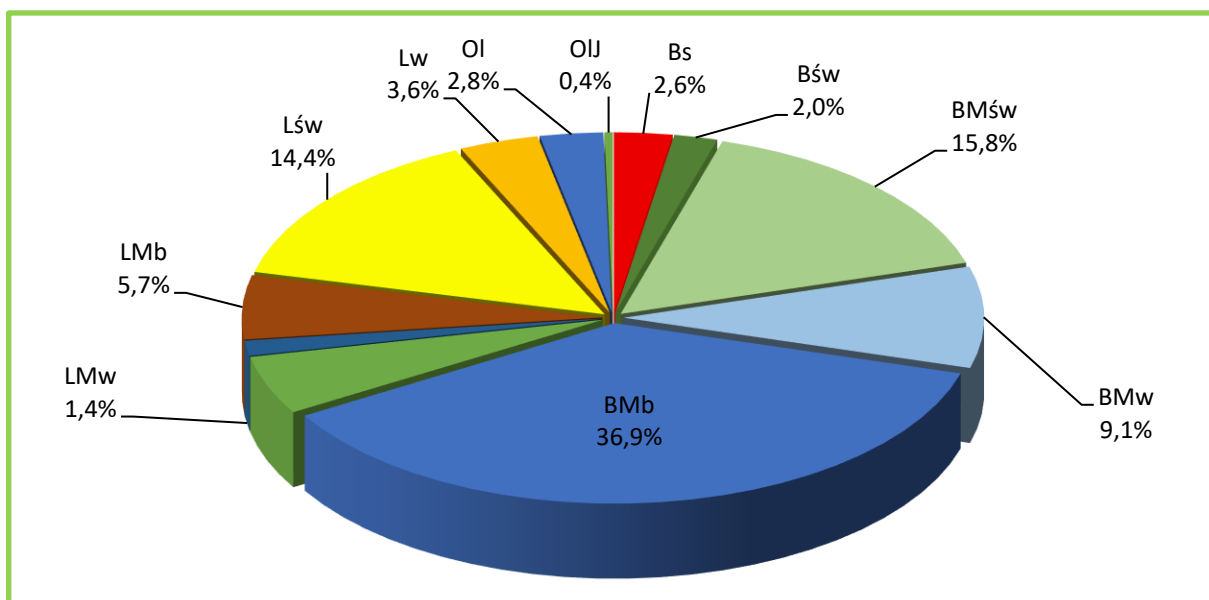
3.4.1. Obszary Natura 2000

Zawarte w *Planie* wskazania gospodarcze dotyczą prowadzenia gospodarki leśnej m.in. na terenach objętych ochroną w postaci obszarów Natura 2000. Ich wpływ na elementy chronionych siedlisk przyrodniczych oraz na miejsca występowania gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono dany obszar, przedstawiono w dalszej części *Prognozy*. W tym punkcie dokonano oceny zasobów leśnych na początek okresu obowiązywania *Planu*, tj. wg stanu na 01.01.2026 r.

➤ PLB320010 Wybrzeże Trzebiatowskie

Całkowita powierzchnia obszaru wynosi 31757,59 ha. W zasięgu Nadleśnictwa obszar obejmuje powierzchnię 8157,40 ha, w tym grunty zarządzane przez Nadleśnictwo stanowią 894,26 ha – jest to 2,8% ogólnej powierzchni OSO, w tym grunty leśne 873,55 ha oraz grunty nieleśne 20,71 ha.

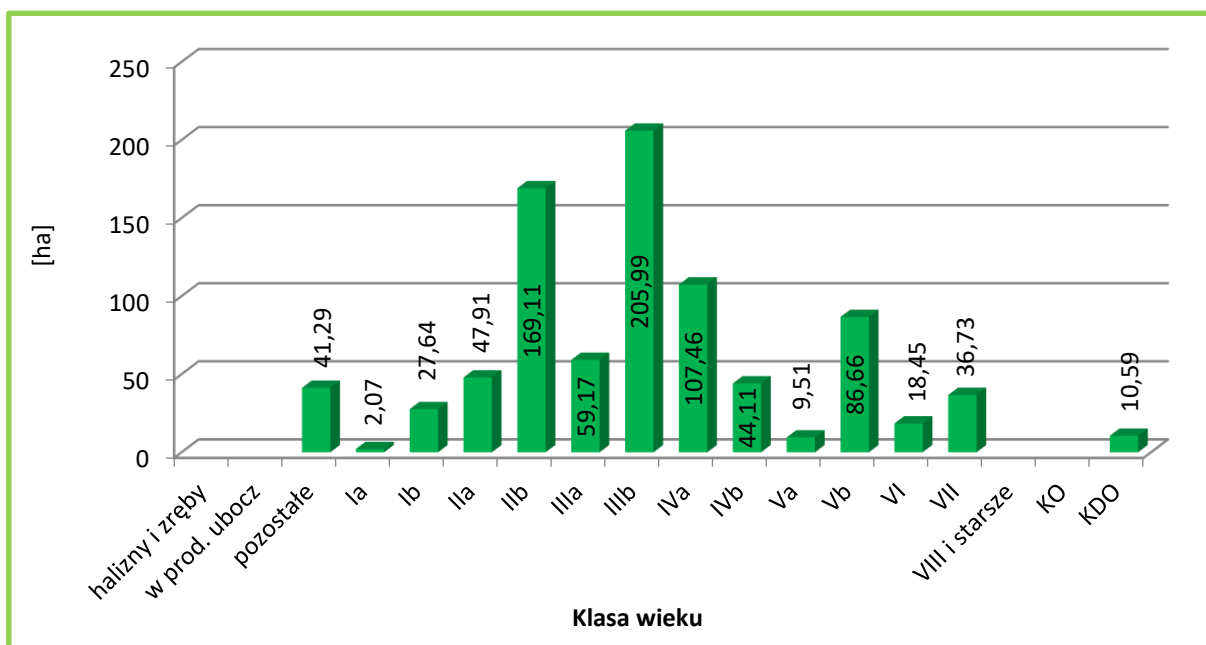
Typy siedliskowe lasu



**Zestawienie typów siedliskowych lasu w OSO „Wybrzeże Trzebiatowskie”
na gruntach Nadleśnictwa**

Tło siedliskowe obszaru tworzy BMb – 318,97 ha (36,9%), BMśw – 136,89 ha (15,8%), Lśw – 124,71 ha (14,4%) oraz BMw – 78,47 ha (9,1%). Siedliska borowe występują na 66,4% powierzchni. Przyjmując za kryterium różne warunki wilgotnościowe, siedliska zajmują: suche – 2,6%, świeże – 37,5%, wilgotne – 14,0%, bagienne – 38,1% .

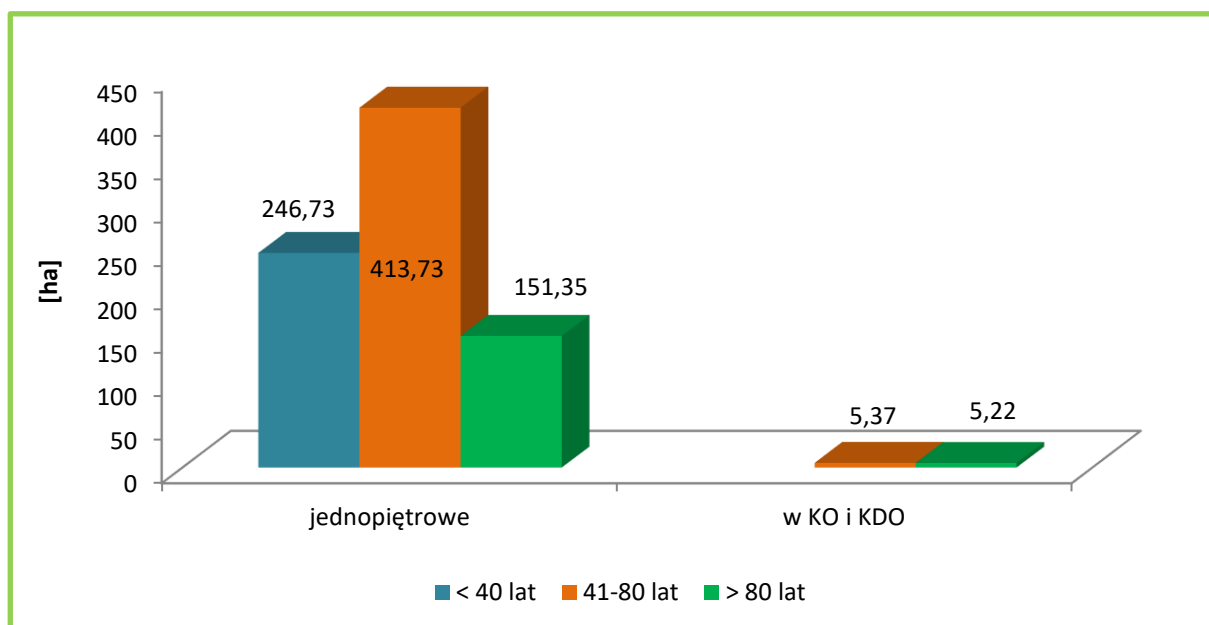
Struktura wiekowa



Zestawienie powierzchni drzewostanów wg klas i podklas wieku w OSO „Wybrzeże Trzebiatowskie” na gruntach Nadleśnictwa

W strukturze wiekowej obszaru na gruntach Nadleśnictwa dominują drzewostany IIIb podklasy wieku (205,99 ha – 23,9% powierzchni gruntów zalesionych) oraz drzewostany IIb podklasy wieku – (169,11 ha – 19,6%). Grunty niezalesione stanowią 4,7% powierzchni gruntów leśnych. Przeciętny wiek drzewostanów wynosi 62 lat.

Struktura pionowa

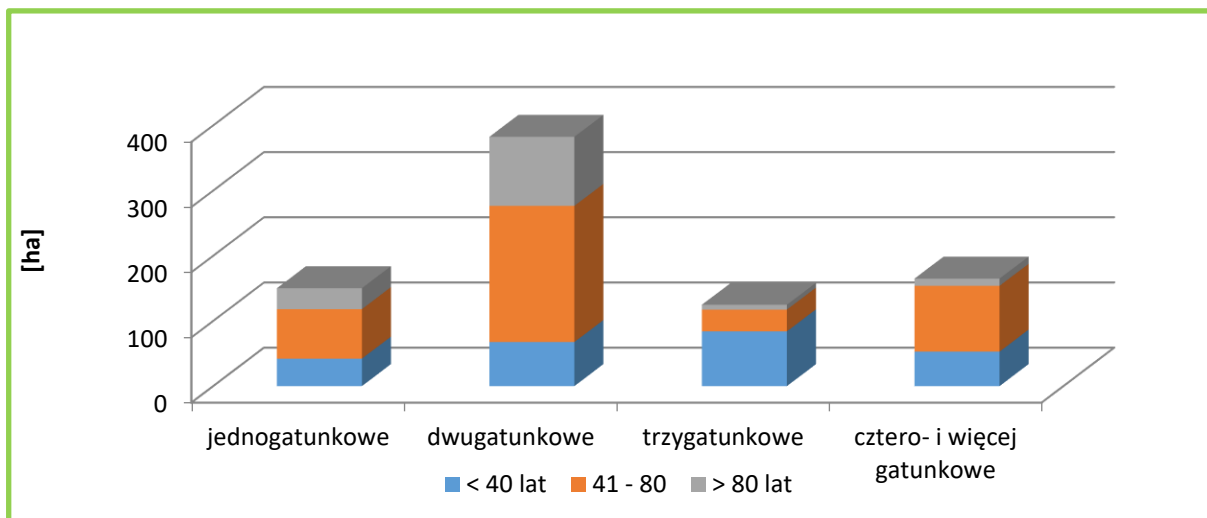


Struktura pionowa drzewostanów w OSO „Wybrzeże Trzebiatowskie” na gruntach Nadleśnictwa

Drzewostany na gruncie Nadleśnictwa w zasięgu obszaru są drzewostanami jednopiętrowymi. Drzewostany w KO i KDO stanowią tylko 1,3% powierzchni. Dodatkowo

można zauważyć, że na powierzchni 23,29 ha zaewidencjonowano drzewostany z podrostami i podrostami o charakterze dolnego piętra (o różnym stopniu pokrycia). W przyszłości część tych drzewostanów zostanie zapewne opisana jako drzewostany dwupiętrowe.

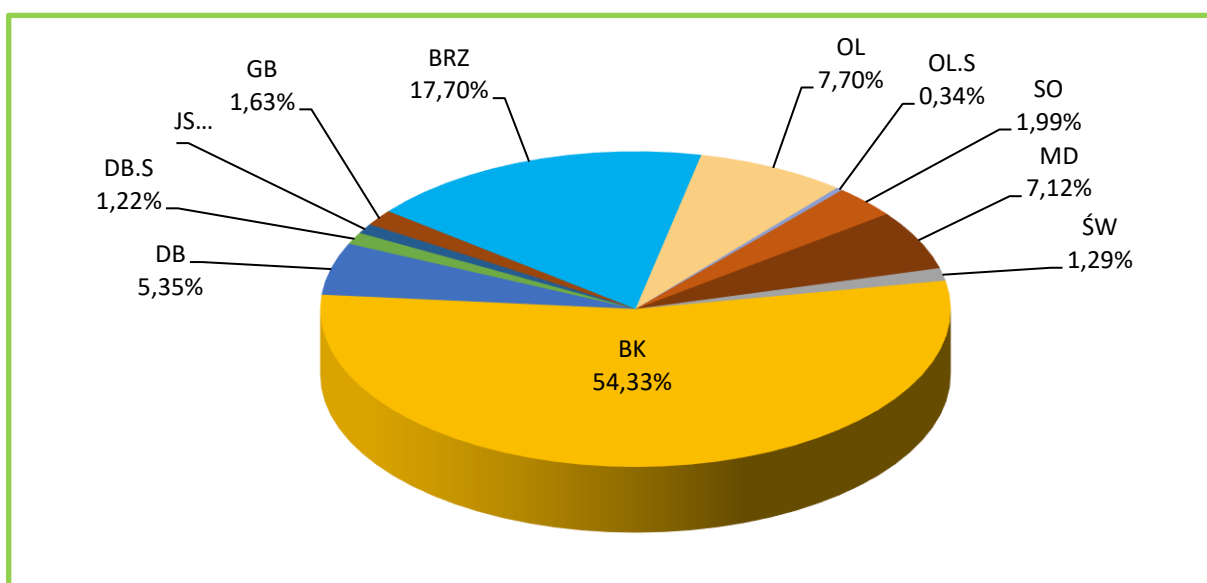
Bogactwo gatunkowe



Powierzchnia drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego w OSO „Wybrzeże Trzebiatowskie” na gruntach Nadleśnictwa

Drzewostany Nadleśnictwa w zasięgu obszaru są zróżnicowane pod względem składów gatunkowych. Przeważają drzewostany dwugatunkowe – 46,4% i cztero- i więcej gatunkowe – 20,1%. Następne pod względem zajmowanej powierzchni są drzewostany jednogatunkowe – 18,3%, drzewostany trzygatunkowe zajmują 15,2% powierzchni gruntów zalesionych.

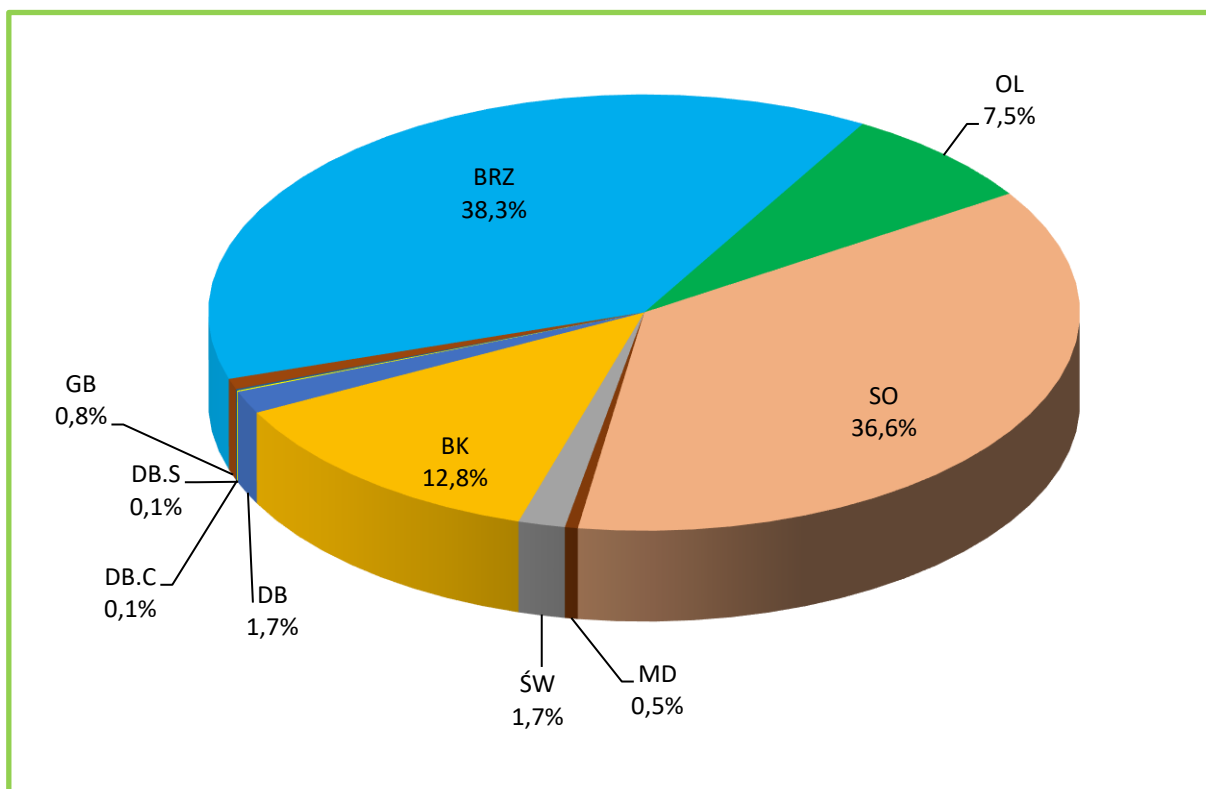
Gatunki panujące i rzeczywiste



Udział powierzchniowy gatunków panujących w OSO „Wybrzeże Trzebiatowskie” na gruntach Nadleśnictwa

W lasach Nadleśnictwa, w zasięgu obszaru występuje 10 gatunków drzew panujących. Głównym gatunkiem lasotwórczym w obszarze jest brzoza – 38,3% powierzchni oraz sosna –

36,6% powierzchni gruntów zalesionych. Udział gatunków iglastych w na gruntach Nadleśnictwa w obszarze wynosi 38,8%.



Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w OSO „Wybrzeże Trzebiatowskie” na gruntach Nadleśnictwa

W porównaniu z tabelą wg gatunków panujących mniejszy jest rzeczywisty powierzchniowy udział brzozy – o 4,8% oraz sosny – o 4,1%. Pozostałe gatunki wchodzi częściej w skład drzewostanu jako gatunki współpanujące i domieszkowe, przez co ich rzeczywisty udział w powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa jest większy lub na podobnym poziomie jak udział gatunków panujących. Rzeczywisty powierzchniowy udział gatunków iglastych wynosi 36,0%.

Pochodzenie

Są to głównie drzewostany pochodzenia sztucznego bądź takie, dla których nie można jednoznacznie ustalić pochodzenia – 572,09 ha (69,6%). Niewielka część pochodzi z samosiewu (250,31 ha). Drzewostany na gruntach porolnych zajmują 199,68 ha – 24,3% powierzchni analizowanej.

Starodrzewy

Powierzchnia drzewostanów dojrzałych (rębnych i starszych) w obszarze na gruntach Nadleśnictwa wynosi 152,65 ha (18,6% powierzchni gruntów zalesionych), w tym drzewostanów ponad 100-letnich – 67,83 ha. Głównym gatunkiem panującym w drzewostanach dojrzałych, w obszarze jest sosna – 56,1 % - (85,47 ha).

Zniekształcenia

Borowacenie

Przeprowadzone analizy wskazują, iż objawy słabego borowacenia widoczne są na 20,2% powierzchni obszaru, na 0,8% - średniego, a borowacenia mocne zidentyfikowano na 1,6% powierzchni analizowanych siedlisk leśnych. Na pozostałej powierzchni oznak borowacenia nie stwierdzono (77,4%).

Monotypizacja

Monotypizacja jest wyróżniana wówczas, gdy udział drzewostanów jednego gatunku i jednej klasy wieku wynosi 50-80% powierzchni kompleksu leśnego (*monotypizacja częściowa*) lub ponad 80% (*monotypizacja pełna*). Biorąc pod uwagę te kryteria, należy stwierdzić, że w obszarze na terenie Nadleśnictwa monotypizacja nie występuje.

Neofityzacja

Analiza danych zawartych w opisach taksacyjnych wskazała, że dąb czerwony występuje w jednym wydzieleniu jako gatunek panujący, w 4 wydzieleniach robinia akacjowa, sosna czarna i sosna wejmutka występują z udziałem ponad 5% w składzie drzewostanu. Gatunki o których mowa występują na łącznej powierzchni 3,90 ha – tj. 0,5% gruntów zalesionych.

Zestawienie liczby wyłączeń wg form występowania gatunków obcego pochodzenia w OSO „Wybrzeże Trzebiatowskie” na terenie Nadleśnictwa

Lp.	Gatunek obcego pochodzenia	Forma występowania				
		ponad 5% w składzie d-stanu (od 1 w udziale)	do 5% w składzie d-stanu (poj. miejsc)	w warstwie nalołu, podrośtu, podsadzeń	w warstwie podszytu, samosiewu i zakrzewień	w warstwie przestoi i zadrzewień
		Liczba wydzieli				
1	2	3	4	5	6	7
1.	Daglezja zielona		2			
2.	Dąb czerwony	1				
3.	Kasztanowiec biały		1			
4.	Robinia akacjowa	2				
5.	Sosna czarna	1				
6.	Sosna wejmutka	1				
7.	Śnieguliczka biała				1	

Zinwentaryzowano 5 wyłączeń z gatunkami obcymi w składzie drzewostanu, a także 3 wyłączenia, gdzie gatunki obce występują pojedynczo lub miejscami. W 1 wyłączeniu 1 gatunek

wpisano do warstwy podszytu, samosiewu i zakrzewień.

Ochrona gatunkowa

Rośliny chronione i grzyby

Na gruntach Nadleśnictwa w obszarze stwierdzono występowanie 11 gatunków roślin i grzybów objętych prawną ochroną, w tym: 1 grzyb 1 mech oraz 9 roślin naczyniowych.

Lista gatunków powstała na podstawie szczegółowej obserwacji lub na podstawie potencjalnych miejsc występowania, biorąc pod uwagę strukturę drzewostanów i siedlisk na analizowanym obszarze. Są to: chrobotki, bagno zwyczajne, bażyna czarna, gruszyca mniejsza, kruszczyk szerokolistny, modrzewnica zwyczajna, torfowce, turzyca piaszkowa, wiciokrzew pomorski, widłak jałowcowaty, wrzosiec bagienny.

Występowanie roślin chronionych uwidocznione zostało w opisach taksacyjnych i na odpowiednich mapach tematycznych (mapy rozmieszczenia), również zamieszczonych jako załącznik do prognozy.

Zwierzęta chronione

Informacje odnośnie występowania, rodzaju ochrony i kategorii zagrożenia dla gatunków zwierząt przedstawiono w rozdziale 3.3.5. Dla większości gatunków trudno określić ich jednoznaczną lokalizację (np. ptaki), inne są na tyle popularne, że występują na terenie całego Nadleśnictwa. Gatunki, dla których lokalizacja została określona wyszczególnione zostały w opisach taksacyjnych i na odpowiednich mapach tematycznych.

Należy zaznaczyć, że przedmiotem ochrony w obszarze jest 19 gatunków ptaków z Załącznika II DP. Są to: gęś zbożowa (*Anser fabalis*), gęś białoczelna (gęgawa (*Anser anser*), ohar (*Tadorna tadorna*), krakwa (*Anas strepera*), kania ruda (*Milvus milvus*), błotniak łąkowy (*Circus pygargus*), derkacz (*Crex crex*), dziwonia (*Carpodacus erythrinus*), gąsiorek (*Lanius collurio*), jarzębatka (*Sylvia nisoria*), kulik wielki (*Numenius arquata*), śmieszka (*Larus ridibundus*), podróżniczek (*Luscinia svecica*), rybitwa czarna (*Chlidonias Niger*), słowik szary (*Luscinia luscinia*), sowa błotna (*Asio flammeus*), zimorodek (*Alcedo atthis*), żuraw (*Grus grus*).

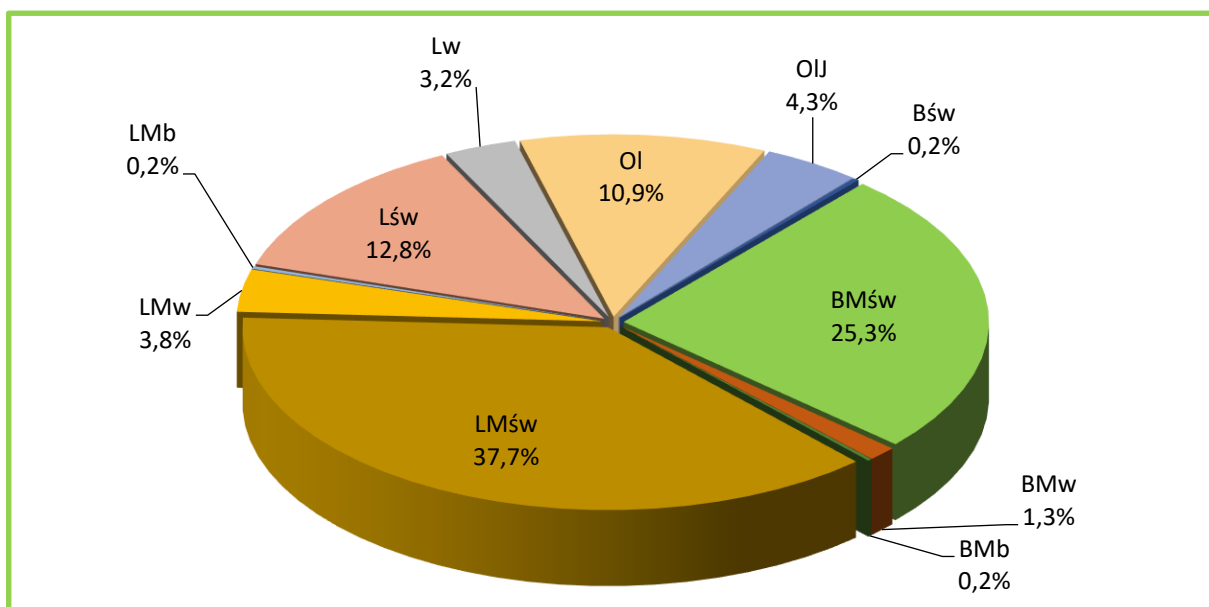
Biorąc pod uwagę ich potencjałe biotopy oraz charakterystykę obszaru w zasięgu Nadleśnictwa, można stwierdzić, że część z tych gatunków może gniazdować na tym terenie.

W dalszej części prognozy szczegółowo przeanalizowano wpływ Planu na przedmioty ochrony w obszarze.

➤ PLH320007 Dorzecze Parsęty

Całkowita powierzchnia obszaru wynosi 27710,43 ha. W zasięgu Nadleśnictwa obszar obejmuje powierzchnię 5693,22 ha, w tym grunty zarządzane przez Nadleśnictwo stanowią 3432,39 ha – jest to 12,4% ogólnej powierzchni SOO, w tym: grunty leśne 3219,94 ha oraz grunty nieleśne 212,45 ha.

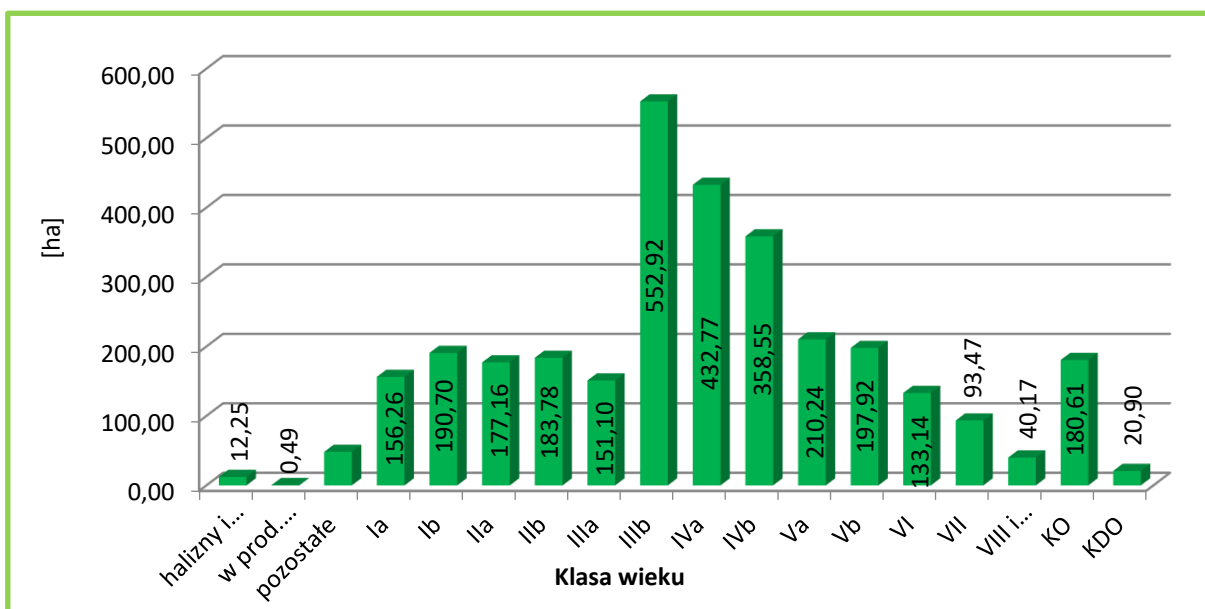
Typy siedliskowe lasu



Zestawienie typów siedliskowych lasu w PLH320007 Dorzecze Parsęty na gruntach Nadleśnictwa

Tło siedliskowe obszaru tworzą: LMśw – 1183,85 ha (37,7%), BMśw – 795,31 ha (25,3%), Lśw – 100,34 (12,8%) oraz Ol – 342,73 ha (10,9%). Pozostałe siedliska zajmują w sumie 13,3%. Siedliska lasowe występują łącznie na 57,7%. Przyjmując za kryterium różne warunki wilgotnościowe, siedliska zajmują: świeże – 76,1% (2389,58 ha), wilgotne – 8,2% (258,33 ha), bagienne – 15,7% (492,83 ha).

Struktura wiekowa

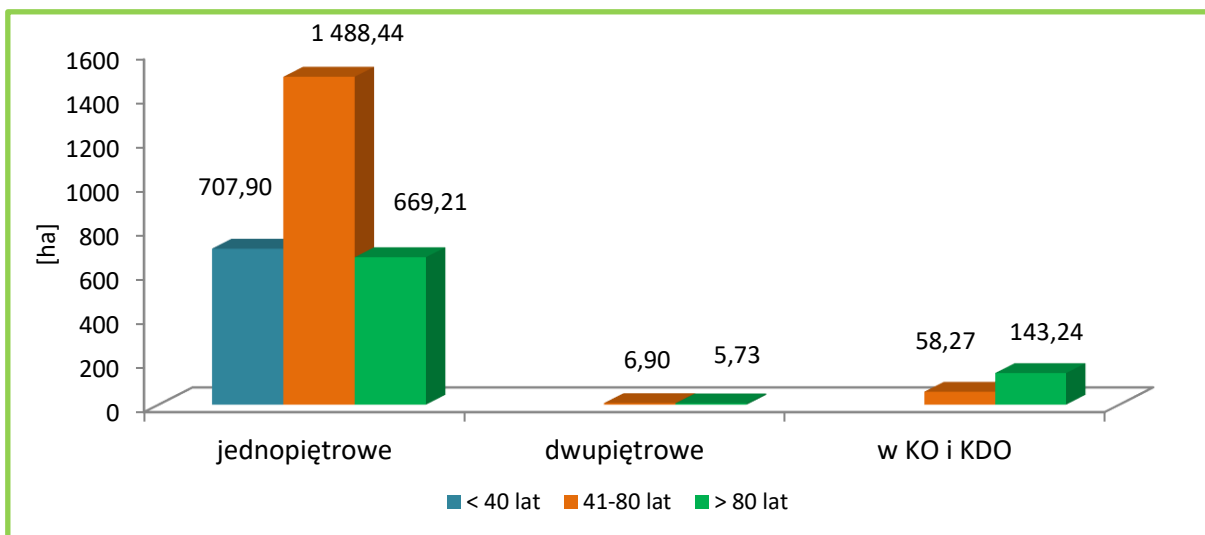


**Zestawienie powierzchni drzewostanów wg klas i podklas wieku w PLH320007
Dorzecze Parsęty na gruntach Nadleśnictwa**

W strukturze wiekowej obszaru na gruntach Nadleśnictwa dominują drzewostany IIIb pod-
klasy wieku (552,92 ha – 17,6% powierzchni gruntów zalesionych).

Na obszarze występują grunty niezalesione stanowią 1,9% powierzchni gruntów leśnych.
Przeciętny wiek drzewostanów wynosi 66 lat.

Struktura pionowa

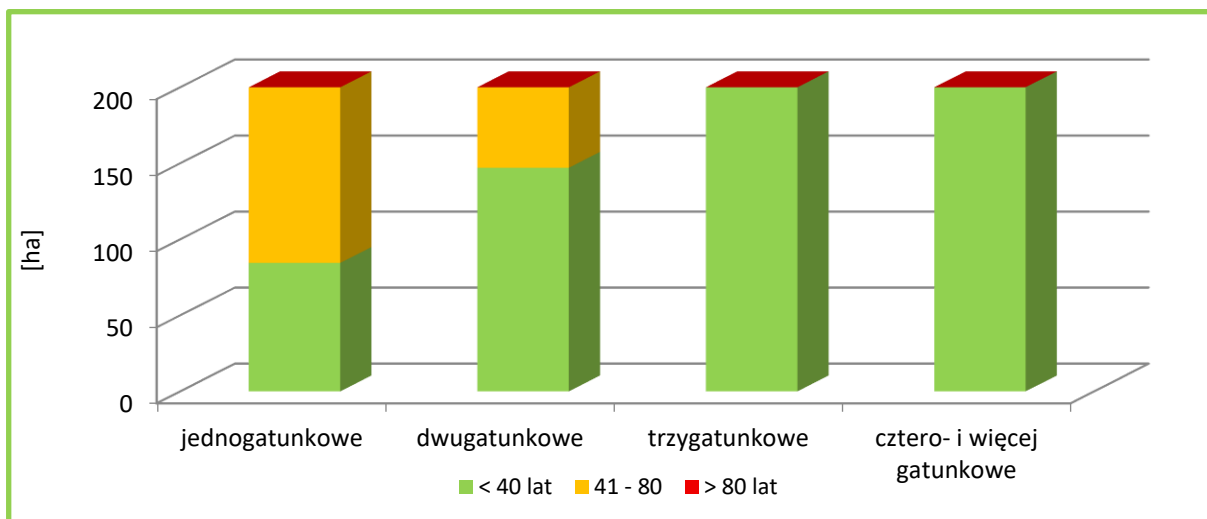


**Struktura pionowa drzewostanów w PLH320007 Dorzecze Parsęty na gruntach
Nadleśnictwa**

Drzewostany na gruncie Nadleśnictwa w zasięgu obszaru są głównie drzewostanami
jednopiętrowymi (93,0%). Dodatkowo można zauważyć, że zaewidencjonowano 346,29 ha
drzewostanów z podrostami i podrostami o charakterze dolnego piętra (o różnym stopniu

pokrycia). W przyszłości część tych drzewostanów zostanie zapewne opisana jako drzewostany dwupiętrowe.

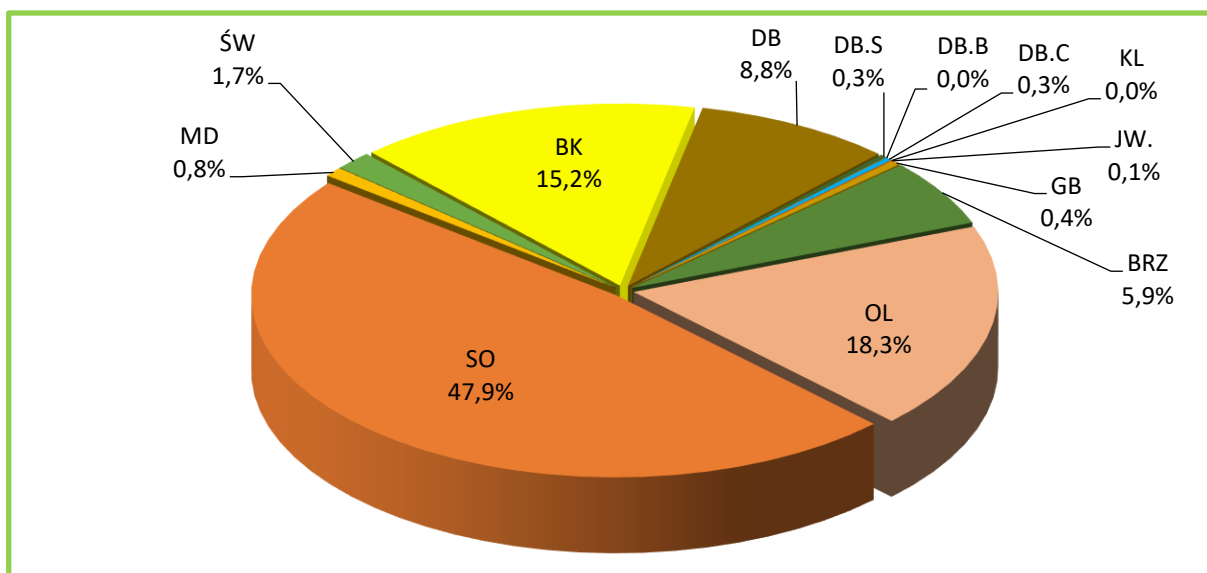
Bogactwo gatunkowe



Powierzchnia drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego w PLH320007 Dorzecze Parsęty na gruntach Nadleśnictwa

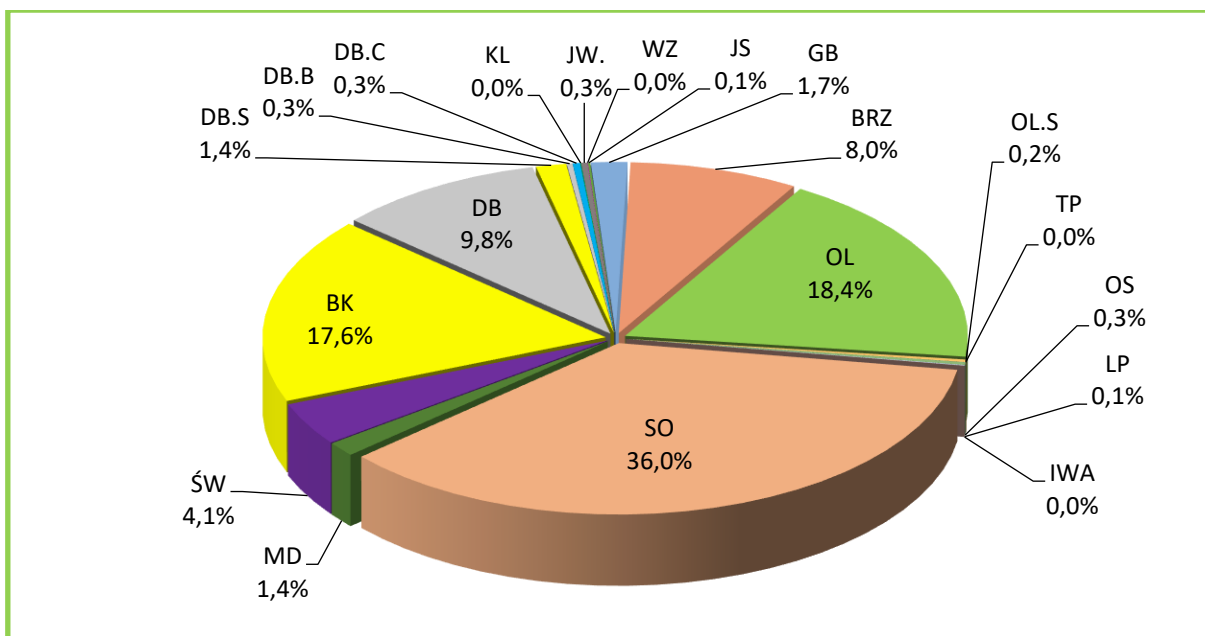
Drzewostany Nadleśnictwa w zasięgu obszaru są zróżnicowane pod względem składów gatunkowych. Drzewostany dwugatunkowe zajmują – 25,9%, trzygatunkowe zajmują 25,9%, cztero- i więcej gatunkowe – 25,5%, jednogatunkowe – 22,7%.

Gatunki panujące i rzeczywiste



Udział powierzchniowy gatunków panujących w PLH320007 Dorzecze Parsęty na gruntach Nadleśnictwa

W lasach Nadleśnictwa w zasięgu obszaru jako gatunki panujące odnotowano 15 gatunków drzew. Głównym gatunkiem lasotwórczym jest So (47,9%). Udział gatunków iglastych wynosi 50,4%.



Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w PLH320007 Dorzecze Parsęty na gruntach Nadleśnictwa

W porównaniu z tabelą wg gatunków panujących mniejszy jest rzeczywisty powierzchniowy udział sosny – o 12,1%. Pozostałe gatunki wchodzi częściej w skład drzewostanu jako gatunki współpanujące i domieszkowe, przez co ich rzeczywisty udział w powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa jest większy lub na podobnym poziomie jak udział gatunków panujących. Rzeczywisty powierzchniowy udział gatunków iglastych wynosi 41,5%.

Pochodzenie

Są to głównie drzewostany pochodzenia sztucznego bądź takie, dla których nie można jednoznacznie ustalić pochodzenia – 2836,89 ha (92,1%). Część jest z samosiewu (242,80 ha). Drzewostany na gruntach porolnych zajmują 955,23 ha – 29,7% powierzchni leśnej.

Starodrzewy

Drzewostany ponad 100-letnie w obszarze zlokalizowane na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa zajmują łącznie 355,85 ha, czyli 11,6% powierzchni gruntów leśnych zalesionych. Głównym gatunkiem w nich panującym jest dąb (30,4%).

Starodrzewy na leśnych siedliskach przyrodniczych zajmują 258,17 ha - tj. 55,1% wszystkich drzewostanów ponad 100-letnich w obszarze, występują na siedliskach: 9130 – 54,89 ha, 9160 – 161,43 ha oraz 91E0 – 41,85 ha.

Zniekształcenia

Borowacenie

Przeprowadzone analizy wskazują, iż objawy słabego borowacenia widoczne są na 33,9%

powierzchni, średniego borowacenia na 7,7%, mocnego – 1,3% powierzchni. Na pozostałej powierzchni oznak borowacenia nie stwierdzono (57,1%).

Monotypizacja

Monotypizacja jest wyróżniana wówczas, gdy udział drzewostanów jednego gatunku i jednej klasy wieku wynosi 50-80% powierzchni kompleksu leśnego (*monotypizacja częściowa*) lub ponad 80% (*monotypizacja pełna*). Biorąc pod uwagę te kryteria, należy stwierdzić, że w obszarze PLH320007 Dorzecze Parsęty monotypizacja nie występuje.

Neofityzacja

Analiza danych zawartych w opisach taksacyjnych wskazała, że jeden gatunek obcego pochodzenia występuje z udziałem ponad 5% w składzie drzewostanu. Gatunkiem o którym mowa jest dąb czerwony występuje w 14 wydzieleniach o łącznej powierzchni 13,66 ha.

Zestawienie liczby wyłączeń wg form występowania gatunków obcego pochodzenia w PLH320007 Dorzecze Parsęty na terenie Nadleśnictwa

Lp.	Gatunek obcego pochodzenia	Forma występowania				
		ponad 5% w składzie d-stanu (od 1 w udziale)	do 5% w składzie d-stanu (poj. miejsc)	w warstwie nalotu, podrośtu, podsadzeń	w warstwie podszytu, samosiewu i zakrzewień	w warstwie przestoi i zadrzewień
		Liczba wydzieleni				
1	2	3	4	5	6	7
1.	Czeremcha późna		1		65	
2.	Daglezja zielona		29			3
3.	Dąb czerwony	14	34		1	7
4.	Kasztanowiec biały		5			2
5.	Robinia akacyjowa		1		1	2
6.	Sosna Banksa		2			
7.	Sosna czarna		1			
8.	Sosna wejmutka		3			
9.	Śnieguliczka biała				4	

Zinwentaryzowano 14 wyłączeń z gatunkami obcymi w składzie drzewostanu, a także 76 wyłączeń, gdzie gatunki obce występują pojedynczo lub miejscami. W 71 wyłączeniach gatunek wpisano do warstwy podszytu, samosiewu i zakrzewień, a w 14 wyłączeniach występuje w warstwie przestoi i zadrzewień.

Ochrona gatunkowa

Rośliny chronione

Na gruntach Nadleśnictwa w obszarze PLH320007 Dorzecze Parsęty stwierdzono występowanie 15 gatunków roślin objętych prawną ochroną, w tym: 1 mszaka i 14 roślin naczyniowych.

Lista gatunków powstała na podstawie szczegółowej obserwacji lub na podstawie potencjalnych miejsc występowania, biorąc pod uwagę strukturę drzewostanów i siedlisk na analizowanym obszarze. Są to:

- mszak: torfowiec (*Sphagnum spp.*);
- rośliny naczyniowe: bagno zwyczajne (*Ledum palustre*), bagnica torfowa (*Scheuchzeria palustris*), bobrek trójlistkowy (*Menyanthes trifoliata*), dzwonek szerokolistny (*Campanula latifolia*), kruszczyk szerokolistny (*Epipactis helleborine*), modrzewnica zwyczajna (*Andromeda polifolia*), pełnik europejski (*Trollius europaeus*), rosziczka okrągłolistna (*Drosera rotundifolia*), Storczyk (*Orchis spp.*), turzycza piaskowa (*Carex arenaria*), wiciokrzew pomorski (*Lonicera periclymenum*), wrzosiec bagienny (*Erica tetralix*).

Występowanie roślin chronionych uwidocznione zostało w opisach taksacyjnych i na odpowiednich mapach tematycznych (mapy rozmieszczenia), również zamieszczonych jako załącznik do prognozy.

Zwierzęta chronione

Na gruntach Nadleśnictwa w obszarze stwierdzono występowania następujących gatunków zwierząt objętych prawną ochroną, wymienionych w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej będących przedmiotem ochrony w obszarze:

- bezkręgowce: pachnica dębowa (*Osmoderma eremita*);
- płazy: kumak nizinny (*Bombina bombina*)

Należy zaznaczyć, że przedmiotem ochrony w obszarze jest 26 typów siedlisk przyrodniczych z Załącznika I DS oraz 11 gatunków zwierząt z Załącznika II DS.

Na gruntach Nadleśnictwa w obszarze zinwentaryzowano 8 typów siedlisk przyrodniczych (3150, 6430, 6510, 7140, 9130, 9160, 91D0, 91E0) będących przedmiotem ochrony o łącznej powierzchni 1100,86 ha.

Analizując strukturę gatunkowo-wiekową i siedliskową można również stwierdzić, że występują w tym obszarze potencjalne miejsca bytowania zwierząt i siedliska roślin będących przedmiotem ochrony.

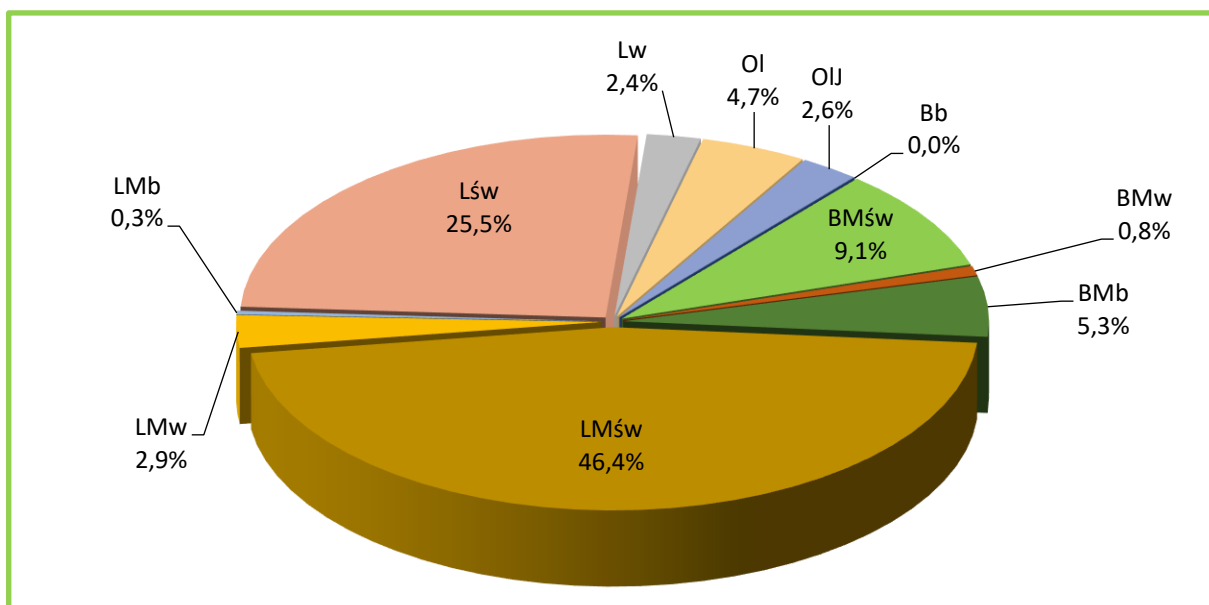
W dalszej części prognozy szczegółowo przeanalizowano wpływ *Planu* na przedmioty

ochrony w obszarze.

➤ PLH320012 Kemy Rymańskie

Całkowita powierzchnia obszaru wynosi 2644,84 ha i w całości zawiera się w zasięgu Nadleśnictwa. Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo stanowią 1769,25 ha – jest to 66,9% ogólnej powierzchni SOO, w tym: grunty leśne 1679,48 ha oraz grunty nieleśne 89,77 ha.

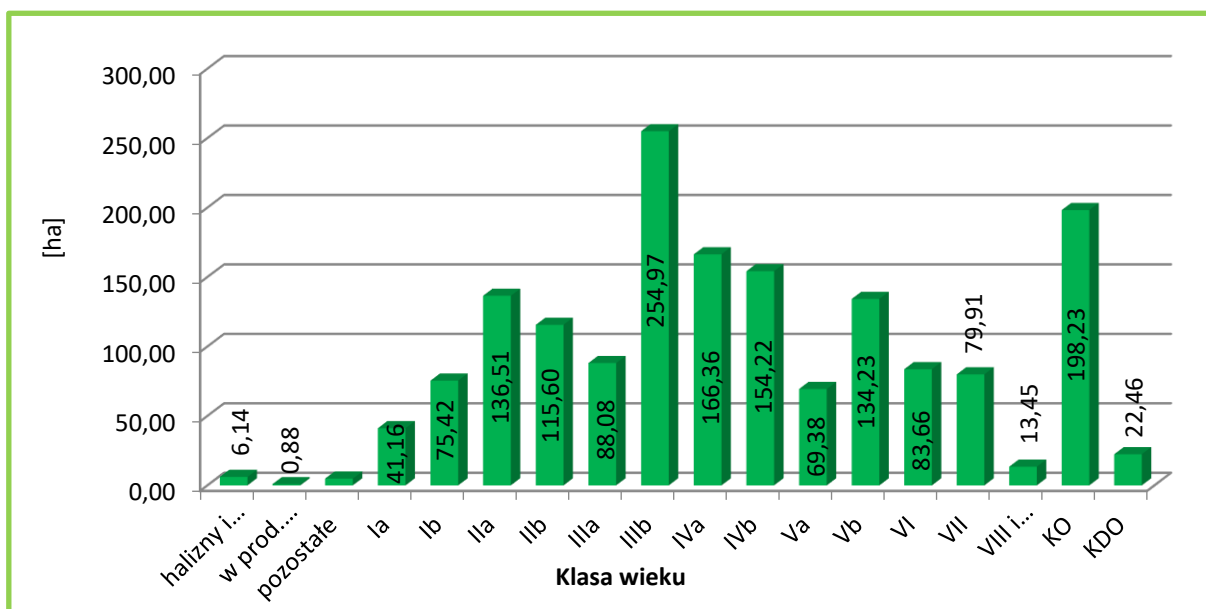
Typy siedliskowe lasu



Zestawienie typów siedliskowych lasu w PLH320012 Kemy Rymańskie na gruntach Nadleśnictwa

Tło siedliskowe obszaru tworzą: LMśw – 763,03 ha (46,4%), Lśw – 419,09 ha (25,5%) oraz BMśw – 149,43 (9,1%). Pozostałe siedliska zajmują w sumie 19%. Siedliska lasowe występują łącznie na 77,4%. Przyjmując za kryterium różne warunki wilgotnościowe, siedliska zajmują: świeże – 80,9% (1331,55 ha), wilgotne – 6,1% (100,60 ha), bagienne – 13,0% (213,42 ha).

Struktura wiekowa

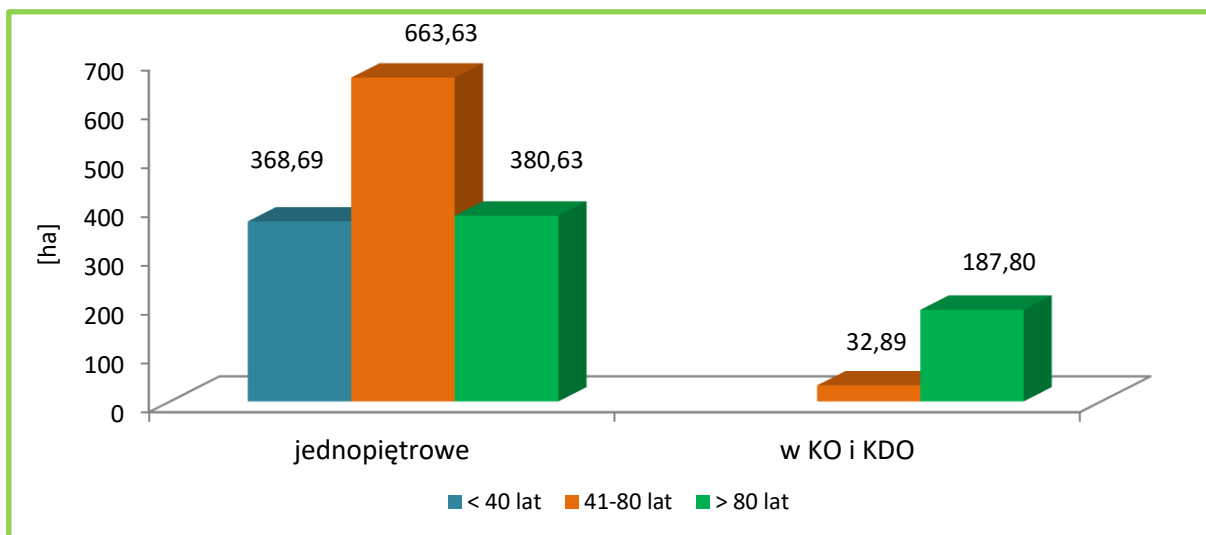


Zestawienie powierzchni drzewostanów wg klas i podklas wieku w PLH320012 Kemy Rymańskie na gruntach Nadleśnictwa

W strukturze wiekowej w obszarze na gruntach Nadleśnictwa dominują drzewostany IIIb podklasy wieku (254,97 ha – 15,5% powierzchni gruntów zalesionych).

Na obszarze występują grunty niezalesione stanowią 0,7% powierzchni gruntów leśnych. Przeciętny wiek drzewostanów wynosi 72 lat.

Struktura pionowa

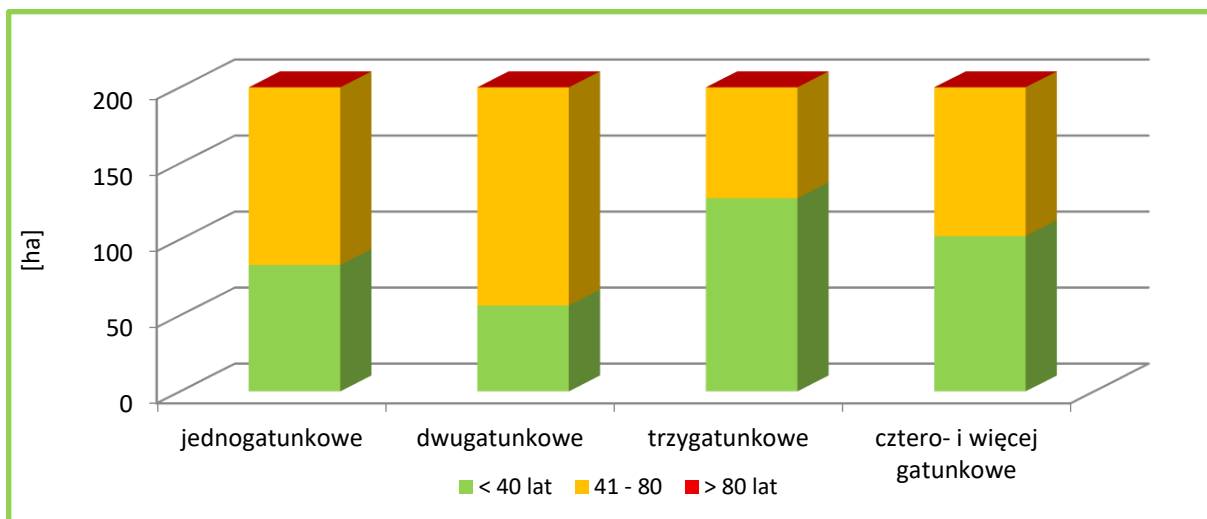


Struktura pionowa drzewostanów w PLH320012 Kemy Rymańskie na gruntach Nadleśnictwa

Drzewostany na gruncie Nadleśnictwa w zasięgu obszaru są drzewostanami jednopiętrowymi. Dodatkowo można zauważyć, że zaewidencjonowano 365,92 ha drzewostanów z podrostami i podrostami o charakterze dolnego piętra (o różnym stopniu pokrycia).

W przyszłości część tych drzewostanów zostanie zapewne opisana jako drzewostany dwupiętrowe.

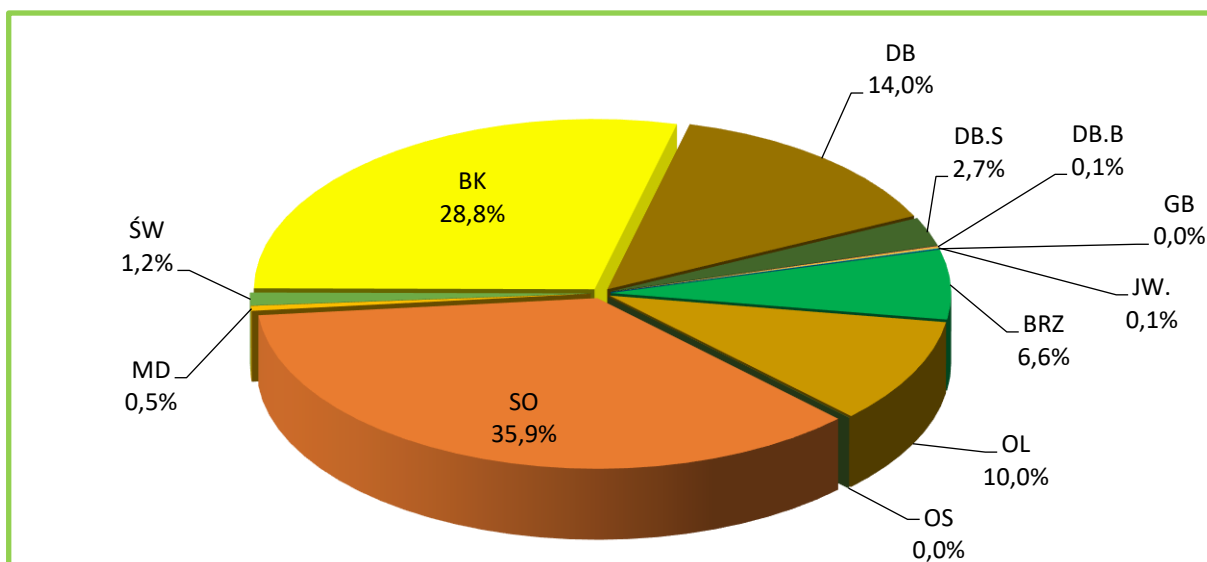
Bogactwo gatunkowe



Powierzchnia drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego w PLH320012 Kemy Rymańskie na gruntach Nadleśnictwa

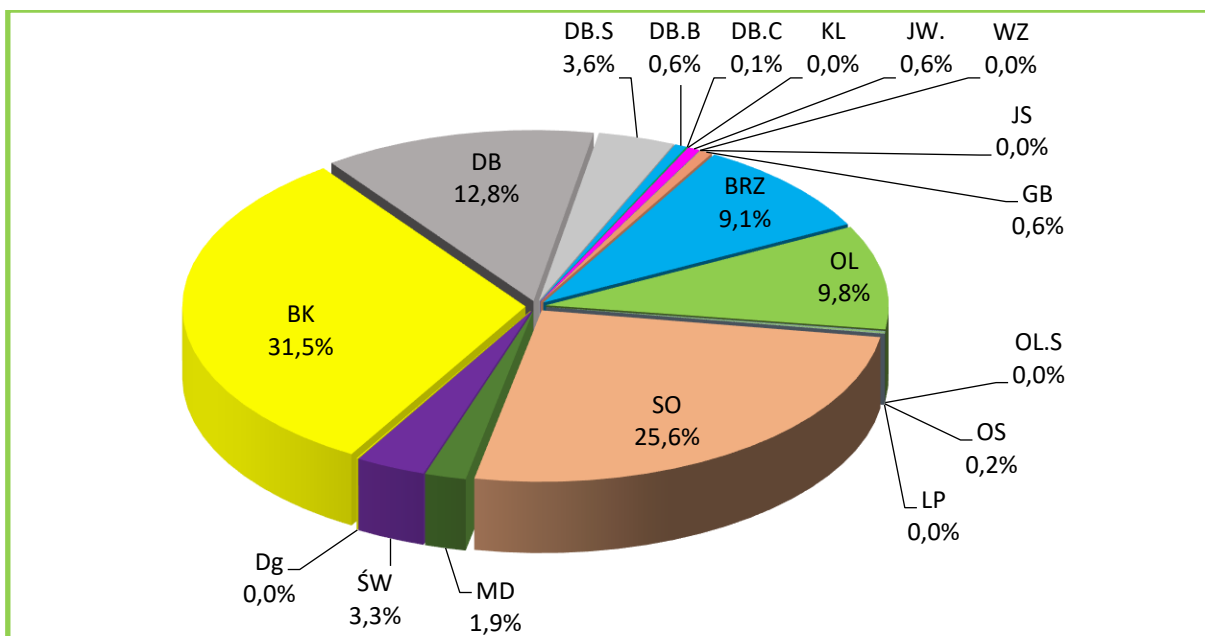
Drzewostany Nadleśnictwa w zasięgu obszaru są zróżnicowane pod względem składów gatunkowych. Drzewostany dwugatunkowe zajmują – 35,0%, jednogatunkowe zajmują 26,3%, trzygatunkowe – 22,1%, cztero- i więcej gatunkowe – 16,6%.

Gatunki panujące i rzeczywiste



Udział powierzchniowy gatunków panujących w PLH320012 Kemy Rymańskie na gruntach Nadleśnictwa

W lasach Nadleśnictwa w zasięgu obszaru jako gatunki panujące odnotowano 12 gatunków drzew. Głównym gatunkiem lasotwórczym jest So (35,9%). Udział gatunków iglastych wynosi 37,6%.



Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w PLH320012 Kemy Rymańskie na gruntach Nadleśnictwa

W porównaniu z tabelą wg gatunków panujących mniejszy jest rzeczywisty powierzchniowy udział sosny – o 10,3%. Pozostałe gatunki wchodzi częściej w skład drzewostanu jako gatunki współpanujące i domieszkowe, przez co ich rzeczywisty udział w powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa jest większy lub na podobnym poziomie jak udział gatunków panujących. Rzeczywisty powierzchniowy udział gatunków iglastych wynosi 31,0%.

Pochodzenie

Są to głównie drzewostany pochodzenia sztucznego bądź takie, dla których nie można jednoznacznie ustalić pochodzenia – 1336,58 ha (81,8%). Część jest z samosiewu (297,06 ha). Drzewostany na gruntach porolnych zajmują 75,41 ha – 4,5% powierzchni leśnej.

Starodrzewy

Drzewostany ponad 100-letnie w obszarze zlokalizowane na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa zajmują łącznie 324,72 ha, czyli 19,9% powierzchni gruntów leśnych zalesionych. Głównym gatunkiem panującym w drzewostanach ponad 100-letnich jest buk (41,4%).

Starodrzewy na leśnych siedliskach przyrodniczych zajmują 305,61 ha - tj. 94,1% wszystkich drzewostanów ponad 100-letnich w obszarze, występują na siedliskach: 9110 – 13,46 ha, 9130 – 121,92 ha, 9160 – 108,41 ha, 9190 – 50,26 ha, 91D0 – 4,59 ha oraz 91E0 – 6,97 ha

Zniekształcenia

Borowacenie

Przeprowadzone analizy wskazują, iż objawy słabego borowacenia widoczne są na 24,0%

powierzchni, średniego borowacenia na 9,5%, mocnego – 1,9% powierzchni. Na pozostałej powierzchni oznak borowacenia nie stwierdzono (64,6%).

Monotypizacja

Monotypizacja jest wyróżniana wówczas, gdy udział drzewostanów jednego gatunku i jednej klasy wieku wynosi 50-80% powierzchni kompleksu leśnego (*monotypizacja częściowa*) lub ponad 80% (*monotypizacja pełna*). Biorąc pod uwagę te kryteria, należy stwierdzić, że w obszarze PLH320012 Kemy Rymańskie monotypizacja nie występuje.

Neofityzacja

Analiza danych zawartych w opisach taksacyjnych wskazała, że dwa gatunki obcego pochodzenia występują z udziałem ponad 5% w składzie drzewostanu. Gatunki o których mowa to dagleź zielona i dąb czerwony, występują w 5 wydzieleniach o łącznej powierzchni 2,23 ha.

Zestawienie liczby wyłączeń wg form występowania gatunków obcego pochodzenia w PLH320012 Kemy Rymańskie na terenie Nadleśnictwa

Lp.	Gatunek obcego pochodzenia	Forma występowania				
		ponad 5% w składzie d-stanu (od 1 w udziale)	do 5% w składzie d-stanu (poj. miejsc)	w warstwie nalotu, podrośtu, podsadzeń	w warstwie podszytu, samosiewu i zakrzewień	w warstwie przestoi i zadrzewień
		Liczba wydzieleni				
1	2	3	4	5	6	7
1.	Czeremcha późna				30	
2.	Daglezja zielona	3	21		1	1
3.	Dąb czerwony	2	22		1	2
4.	Kasztanowiec biały		3			1
5.	Robinia akacyjowa		4			1
6.	Sosna wejmutka		2			

Zinwentaryzowano 5 wyłączeniach z gatunkami obcymi w składzie drzewostanu, a także 52 wyłączenia, gdzie gatunki obce występują pojedynczo lub miejscami. W 32 wyłączeniach gatunek wpisano do warstwy podszytu, samosiewu i zakrzewień, a w 5 wyłączeniach występuje w warstwie przestoi i zadrzewień.

Ochrona gatunkowa

Rośliny chronione

Na gruntach Nadleśnictwa w obszarze PLH320012 Kemy Rymańskie stwierdzono

występowanie 12 gatunków roślin objętych prawną ochroną, w tym: 1 mszak i 11 roślin naczyniowych.

Lista gatunków powstała na podstawie szczegółowej obserwacji lub na podstawie potencjalnych miejsc występowania, biorąc pod uwagę strukturę drzewostanów i siedlisk na analizowanym obszarze. Są to:

- mszaki: torfowiec (*Sphagnum spp.*);
- rośliny naczyniowe: bagno zwyczajne (*Ledum palustre*), bagnica torfowa (*Scheuchzeria palustris*), centuria pospolita (*Centaurium erythraea*), modrzewnica zwyczajna (*Andromeda polifolia*), naparstnica zwyczajna (*Digitalis grandiflora*), rosciczka okrągłolistna (*Drosera rotundifolia*), storczyk (*Orchis spp.*), wiciokrzew pomorski (*Lonicera periclymenum*), wilżyna (*Ononis spp.*), wrzosiec bagienny (*Erica tetralix*), widłak jałowcowaty (*Lycopodium annotinum*).

Występowanie roślin chronionych uwidocznione zostało w opisach taksacyjnych i na odpowiednich mapach tematycznych (mapy rozmieszczenia), również zamieszczonych jako załącznik do prognozy.

Zwierzęta chronione

Na gruntach Nadleśnictwa w obszarze nie stwierdzono występowania następujących gatunków zwierząt objętych prawną ochroną, wymienionych w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej będących przedmiotem ochrony w obszarze.

Należy zaznaczyć, że przedmiotem ochrony w obszarze jest 13 typów siedlisk przyrodniczych z Załącznika I DS. Na gruntach Nadleśnictwa w obszarze zinwentaryzowano 8 typów siedlisk przyrodniczych (3160, 6510, 7110, 7140, 9110, 9130, 9160, 9190, 91D0, 91E0) będących przedmiotem ochrony o łącznej powierzchni 907,03 ha.

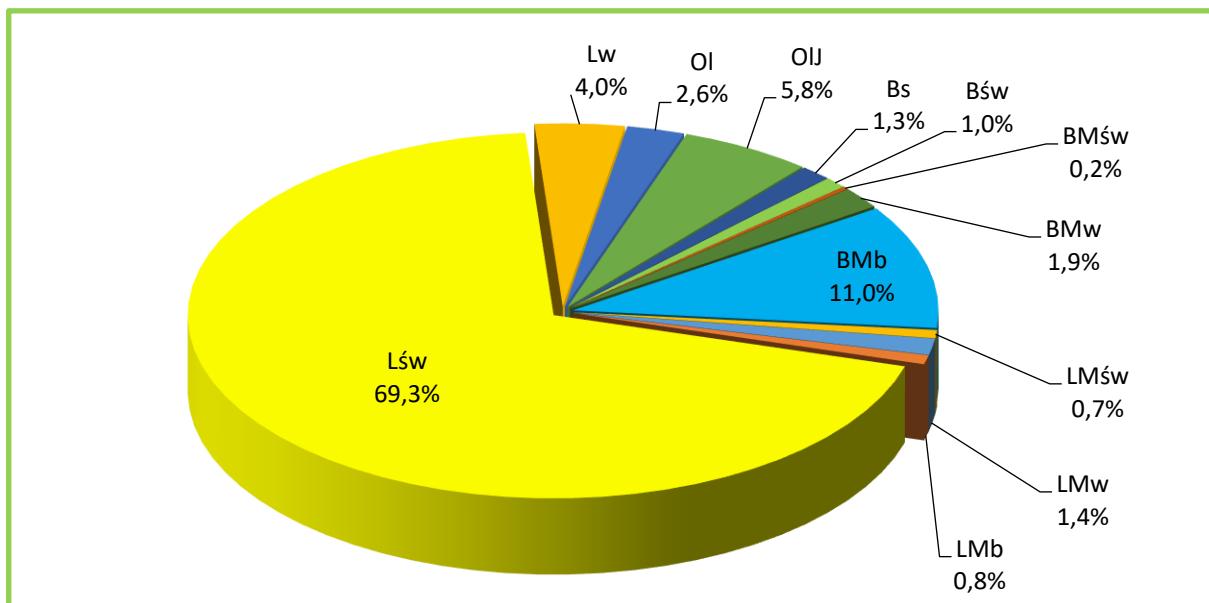
Analizując strukturę gatunkowo-wiekową i siedliskową można również stwierdzić, że występują w tym obszarze potencjalne miejsca bytowania zwierząt i siedliska roślin będących przedmiotem ochrony.

W dalszej części prognozy szczegółowo przeanalizowano wpływ *Planu* na przedmioty ochrony w obszarze.

➤ PLH320017 Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski

Całkowita powierzchnia obszaru wynosi 17468,79 ha. W zasięgu Nadleśnictwa obszar obejmuje powierzchnię 5168,12 ha, w tym grunty zarządzane przez Nadleśnictwo stanowią 1803,62 ha – jest to 10,3% ogólnej powierzchni SOO, w tym: grunty leśne 1712,22 ha oraz grunty nieleśne 91,40 ha.

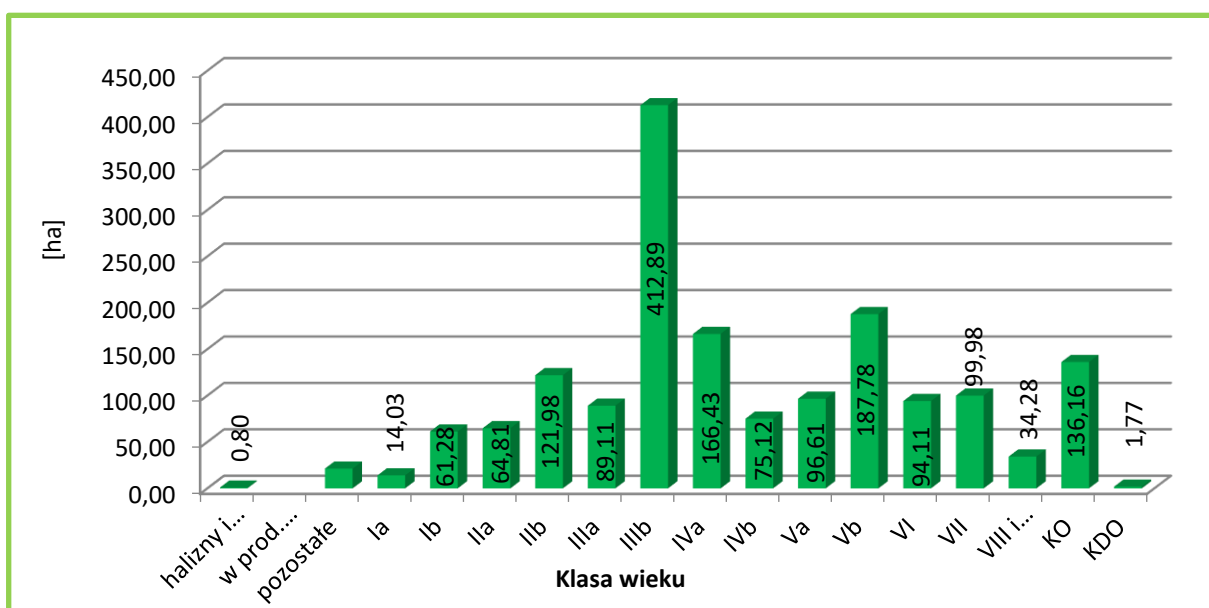
Typy siedliskowe lasu



Zestawienie typów siedliskowych lasu w PLH320017 Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski na gruntach Nadleśnictwa

Tło siedliskowe obszaru tworzą: Lśw – 1162,21 ha (69,3%) oraz BMb – 183,76 ha (11,0%). Pozostałe siedliska zajmują w sumie 19,7%. Siedliska lasowe występują łącznie na 76,2%. Przyjmując za kryterium różne warunki wilgotnościowe, siedliska zajmują: suche – 1,3%, świeże – 71,2% (2389,58 ha), wilgotne – 7,3% (258,33 ha), bagienne – 20,2% (492,83 ha).

Struktura wiekowa

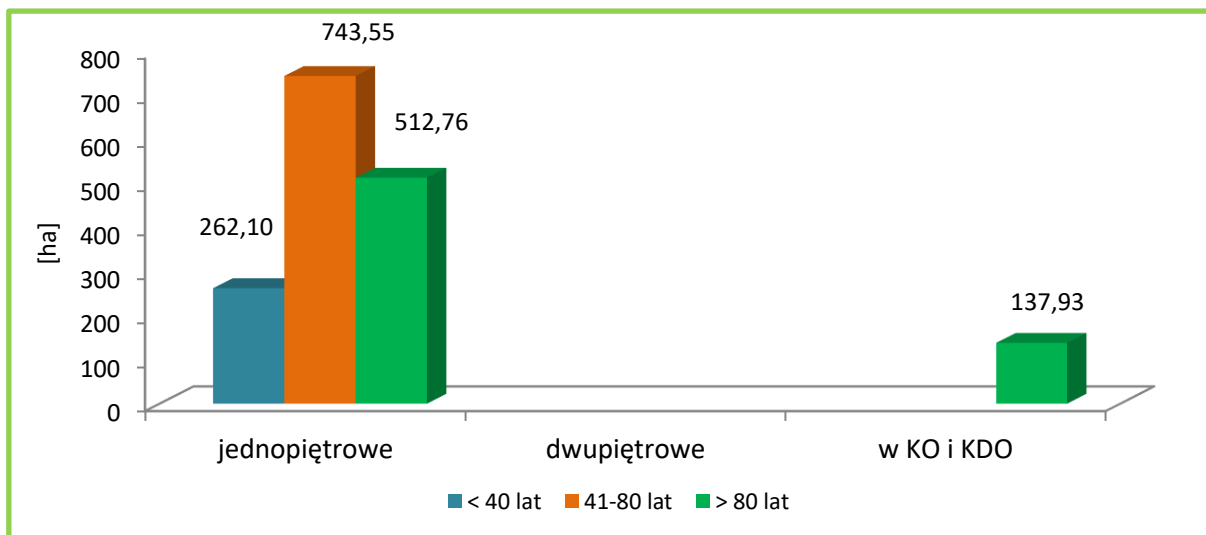


Zestawienie powierzchni drzewostanów wg klas i podklas wieku w PLH320017 Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski na gruntach Nadleśnictwa

W strukturze wiekowej obszaru na gruntach Nadleśnictwa dominują drzewostany IIIb podklasy wieku (412,89 ha – 24,6% powierzchni gruntów zalesionych).

Na obszarze występują grunty niezalesione stanowią 1,8% powierzchni gruntów leśnych. Przeciętny wiek drzewostanów wynosi 76 lat.

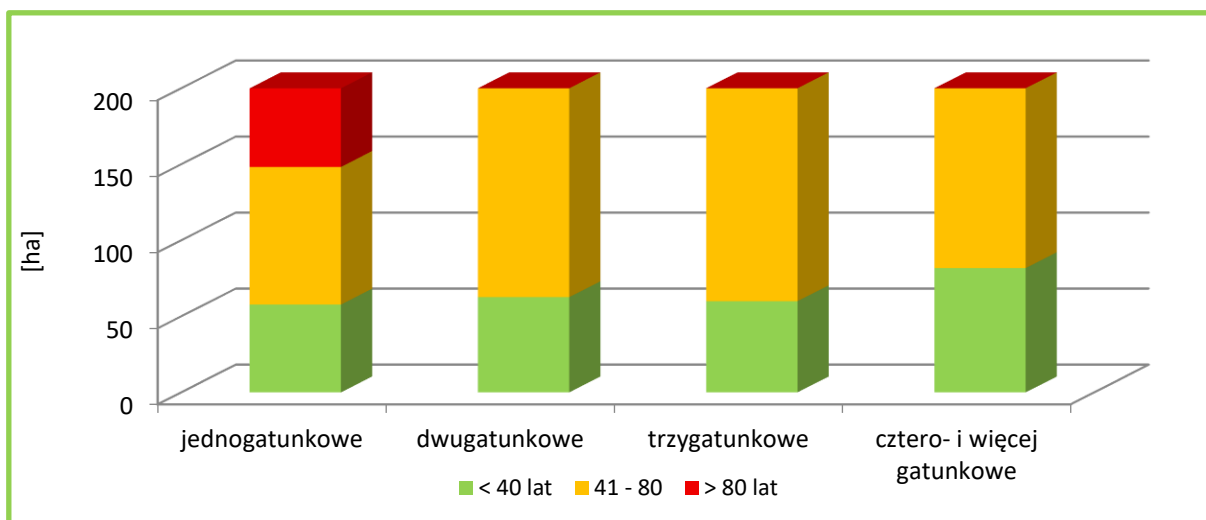
Struktura pionowa



Struktura pionowa drzewostanów w PLH320017 Trzebiatowsko-Kolobrzesci Pas Nadmorski na gruntach Nadleśnictwa

Drzewostany na gruncie Nadleśnictwa w zasięgu obszaru są drzewostanami jednopiętrowymi. Dodatkowo można zauważyć, że zaewidencjonowano 534,07 ha drzewostanów z podrostami i podrostami o charakterze dolnego piętra (o różnym stopniu pokrycia). W przyszłości część tych drzewostanów zostanie zapewne opisana jako drzewostany dwupiętrowe.

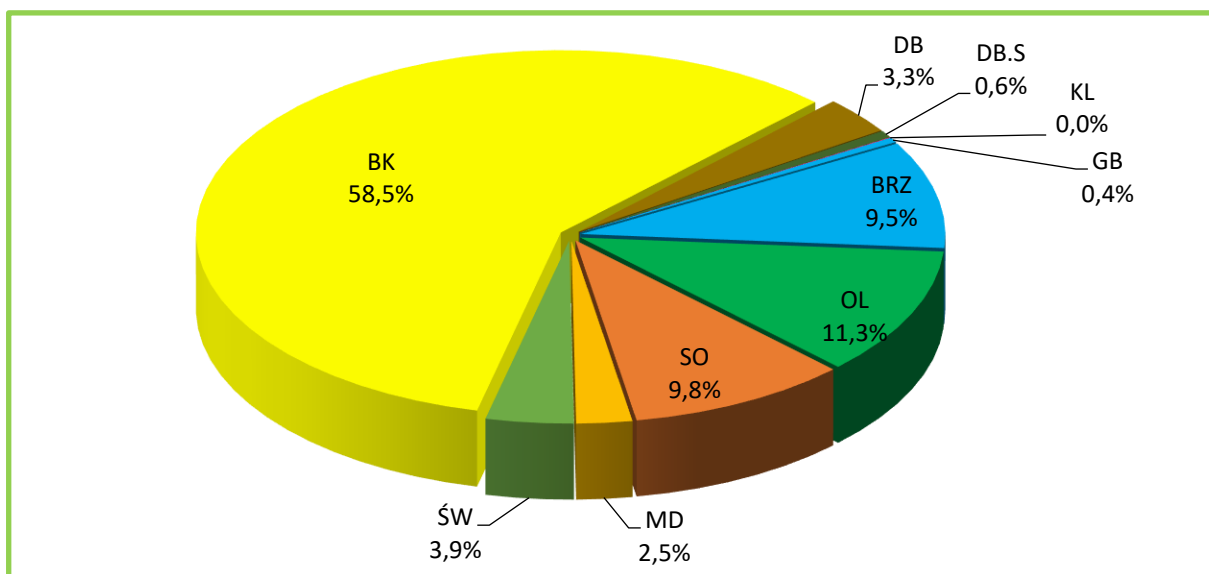
Bogactwo gatunkowe



Powierzchnia drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego w PLH320017 Trzebiatowsko-Kolobrzesci Pas Nadmorski na gruntach Nadleśnictwa

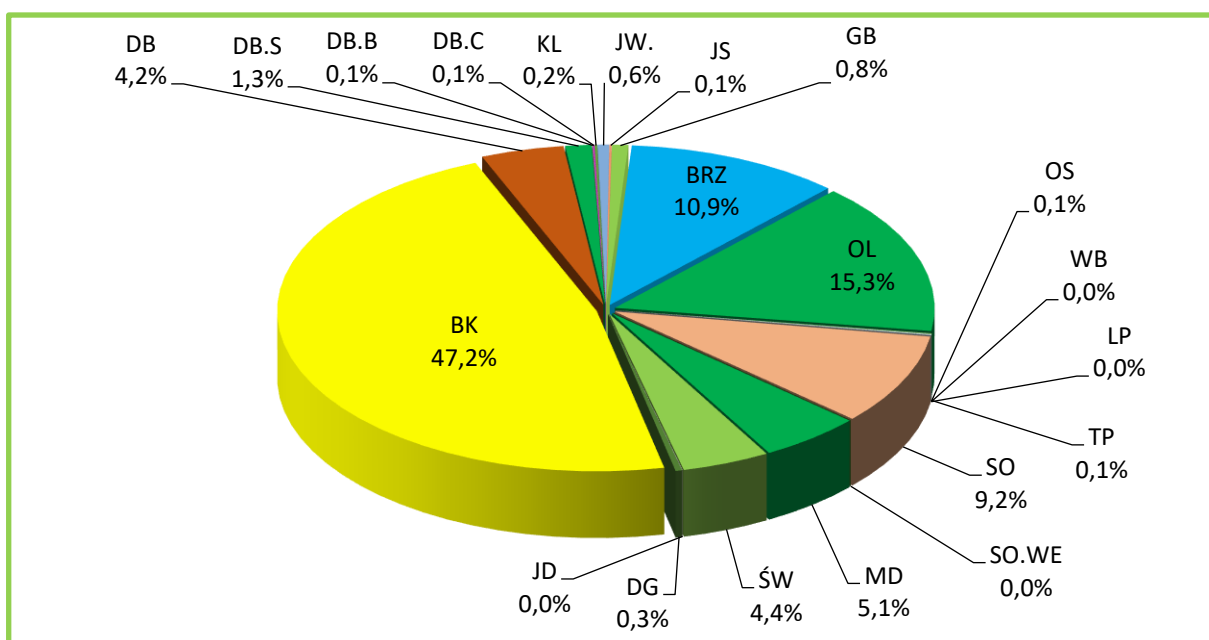
Drzewostany Nadleśnictwa w zasięgu obszaru są zróżnicowane pod względem składów gatunkowych. Drzewostany cztero- i więcej gatunkowe zajmują – 28,8%, trzygatunkowe zajmują 27,7%, dwugatunkowe – 27,4%, jednogatunkowe – 16,1%.

Gatunki panujące i rzeczywiste



Udział powierzchniowy gatunków panujących w PLH320017 Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski na gruntach Nadleśnictwa

W lasach Nadleśnictwa w zasięgu obszaru jako gatunki panujące odnotowano 10 gatunków drzew. Głównym gatunkiem lasotwórczym jest buk (58,5%). Udział gatunków iglastych wynosi 16,2%.



Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w PLH320017 Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski na gruntach Nadleśnictwa

W porównaniu z tabelą wg gatunków panujących mniejszy jest rzeczywisty

powierzchniowy udział buka – o 11,3%. Pozostałe gatunki wchodzą częściej w skład drzewostanu jako gatunki współpanujące i domieszkowe, przez co ich rzeczywisty udział w powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa jest większy lub na podobnym poziomie jak udział gatunków panujących. Rzeczywisty powierzchniowy udział gatunków iglastych wynosi 19,0%.

Pochodzenie

Są to głównie drzewostany pochodzenia z samosiewu – 884,46 ha (53,4%). Reszta drzewostanów powstała z odnowienia sztucznego bądź brak informacji (771,88 ha). Drzewostany na gruntach porolnych zajmują 58,65 ha – 3,4% powierzchni leśnej.

Starodrzewy

Drzewostany ponad 100-letnie w obszarze zlokalizowane na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa zajmują łącznie 334,11 ha, czyli 20,2% powierzchni gruntów leśnych zalesionych. Głównym gatunkiem w nich panującym jest buk (61,7%).

Starodrzewy na leśnych siedliskach przyrodniczych zajmują 249,17 ha - tj. 74,6% wszystkich drzewostanów ponad 100-letnich w obszarze, występują na siedliskach: 2180 – 42,50 ha, 9130 – 139,87 ha, 9160 – 47,80 ha oraz 91E0 – 19,00 ha.

Zniekształcenia

Borowacenie

Przeprowadzone analizy wskazują, iż objawy słabego borowacenia widoczne są na 35,3% powierzchni, średniego borowacenia na 121,1%, mocnego – 1,5% powierzchni. Na pozostałej powierzchni oznak borowacenia nie stwierdzono (52,1%).

Monotypizacja

Monotypizacja jest wyróżniana wówczas, gdy udział drzewostanów jednego gatunku i jednej klasy wieku wynosi 50-80% powierzchni kompleksu leśnego (*monotypizacja częściowa*) lub ponad 80% (*monotypizacja pełna*). Biorąc pod uwagę te kryteria, należy stwierdzić, że w obszarze PLH320017 Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski monotypizacja nie występuje.

Neofityzacja

Analiza danych zawartych w opisach taksacyjnych wskazała, że dwa gatunki obcego pochodzenia występują z udziałem ponad 5% w składzie drzewostanu. Gatunki o których mowa to dagleżja zielona i dąb czerwony, występują w 16 wydzieleniach o łącznej powierzchni 7,74 ha.

**Zestawienie liczby wyłączeń wg form występowania gatunków obcego pochodzenia w PLH320017
Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski na terenie Nadleśnictwa**

Lp.	Gatunek obcego pochodzenia	Forma występowania				
		ponad 5% w składzie d-stanu (od 1 w udziale)	do 5% w składzie d-stanu (poj. miejsc)	w warstwie nalołu, podrośtu, podsadzeń	w warstwie podszytu, samosiewu i zakrzewień	w warstwie przestoi i zadrzewień
		Liczba wydzieli				
1	2	3	4	5	6	7
1.	Czeremcha późna				2	
2.	Daglezja zielona	14	33			
3.	Dąb czerwony	2	7			
4.	Kasztanowiec biały		2			
5.	Sosna czarna		3			
6.	Sosna wejmutka		3			
7.	Żywotnik olbrzymi					1
8.	Żywotnik zachodni		1			

Zinwentaryzowano 16 wyłączeń z gatunkami obcymi w składzie drzewostanu, a także 49 wyłączeń, gdzie gatunki obce występują pojedynczo lub miejscami. W 2 wyłączeniach gatunek wpisano do warstwy podszytu, samosiewu i zakrzewień, a w 1 wyłączeniu występuje w warstwie przestoi i zadrzewień.

Ochrona gatunkowa

Rośliny chronione i grzyby

Na gruntach Nadleśnictwa w obszarze PLH320017 Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski stwierdzono występowanie 16 gatunków roślin objętych prawną ochroną, w tym: 1 grzyba, 4 mszaków i 11 roślin naczyniowych.

Lista gatunków powstała na podstawie szczegółowej obserwacji lub na podstawie potencjalnych miejsc występowania, biorąc pod uwagę strukturę drzewostanów i siedlisk na analizowanym obszarze. Są to:

- grzyb: chrobotek (*Cladonium spp.*);
- mszaki: torfowiec błotny (*Sphagnum palustre*), podrzeń żebrowiec (*Blechnum spicant*), torfowiec nastroszony (*Sphagnum squarrosum*), torfowiec (*Sphagnum spp.*),
- rośliny naczyniowe: bagno zwyczajne (*Ledum palustre*), bażyna czarna (*Empetrum*

nigrum), gruszczyka mniejsza (*Pyrola minor*), kruszczyk szerokolistny (*Epipactis helleborine*), modrzewnica zwyczajna (*Andromeda polifolia*), orlik pospolity (*Aquilegia vulgaris*), rosiczka okrągłolistna (*Drosera rotundifolia*), turzyca piaskowa (*Carex arenaria*), wiciokrzew pomorski (*Lonicera periclymenum*), wrzosiec bagienny (*Erica tetralix*) widłak jałowcowaty (*Lycopodium annotinum*).

Występowanie roślin chronionych uwidocznione zostało w opisach taksacyjnych i na odpowiednich mapach tematycznych (mapy rozmieszczenia), również zamieszczonych jako załącznik do prognozy.

Zwierzęta chronione

Na gruntach Nadleśnictwa w obszarze nie stwierdzono występowania następujących gatunków zwierząt objętych prawną ochroną, wymienionych w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej będących przedmiotem ochrony w obszarze.

Należy zaznaczyć, że przedmiotem ochrony w obszarze jest 20 typów siedlisk przyrodniczych z Załącznika I DS oraz 1 gatunek zwierząt z Załącznika II DS.

Na gruntach Nadleśnictwa w obszarze zinwentaryzowano 6 typów siedlisk przyrodniczych (2130, 2180, 9130, 9160, 91D0, 91E0) będących przedmiotem ochrony o łącznej powierzchni 1251,94 ha.

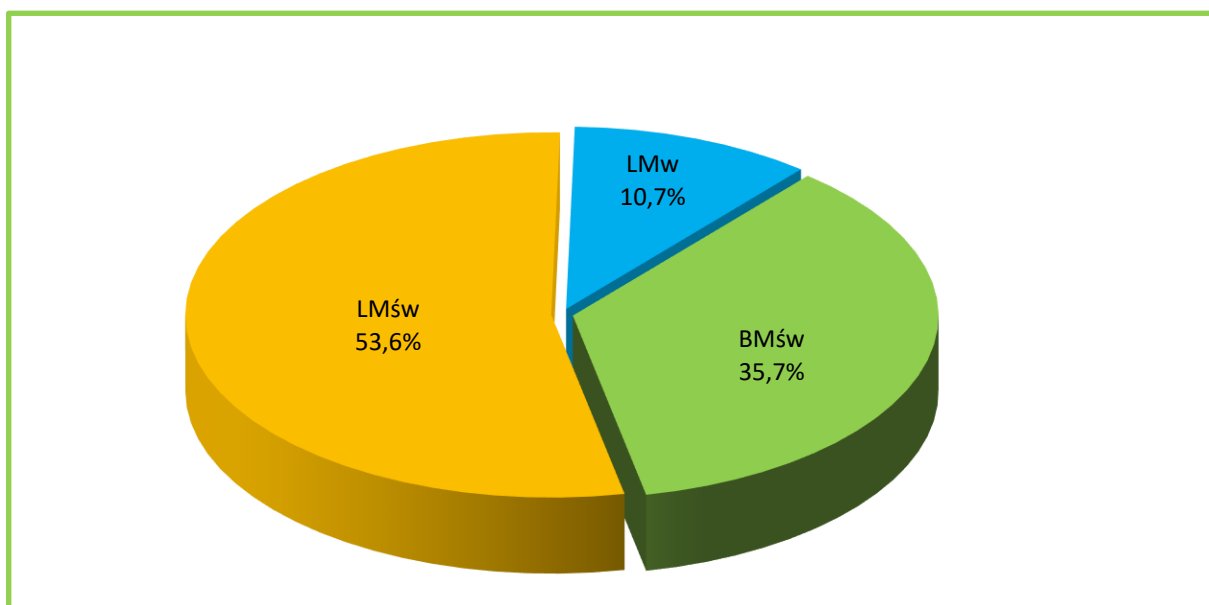
Analizując strukturę gatunkowo-wiekową i siedliskową można również stwierdzić, że występują w tym obszarze potencjalne miejsca bytowania zwierząt i siedliska roślin będących przedmiotem ochrony.

W dalszej części prognozy szczegółowo przeanalizowano wpływ *Planu* na przedmioty ochrony w obszarze.

➤ PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli

Całkowita powierzchnia obszaru wynosi 21861,73 ha. W zasięgu Nadleśnictwa obszar obejmuje powierzchnię 323,93 ha, w tym grunty zarządzane przez Nadleśnictwo stanowią 167,74 ha – jest to 0,8% ogólnej powierzchni SOO, w tym: grunty leśne 55,00 ha oraz grunty nieleśne 112,74 ha.

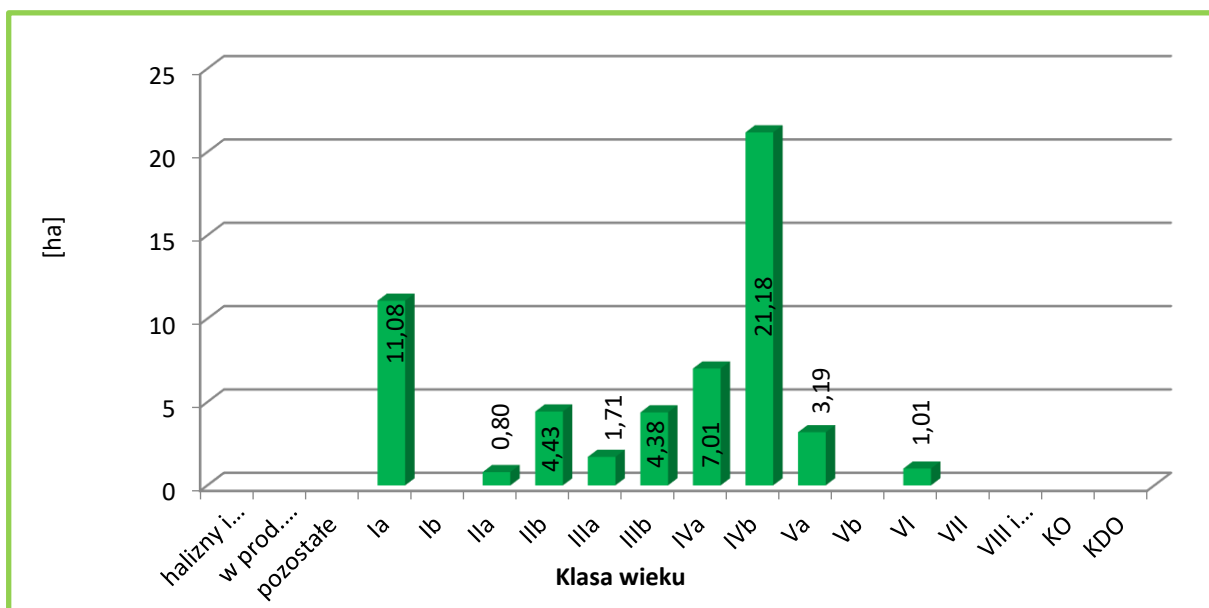
Typy siedliskowe lasu



Zestawienie typów siedliskowych lasu w PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli na gruntach Nadleśnictwa

Tło siedliskowe obszaru tworzą: LMśw – 29,36 ha (53,6%) oraz BMśw – 19,55 ha (35,7%). Pozostałe siedlisko zajmuje 10,7%. Siedliska lasowe występują łącznie na 64,3%. Przyjmując za kryterium różne warunki wilgotnościowe, siedliska zajmują: świeże – 89,3% (48,91 ha), wilgotne – 10,7% (5,88 ha).

Struktura wiekowa

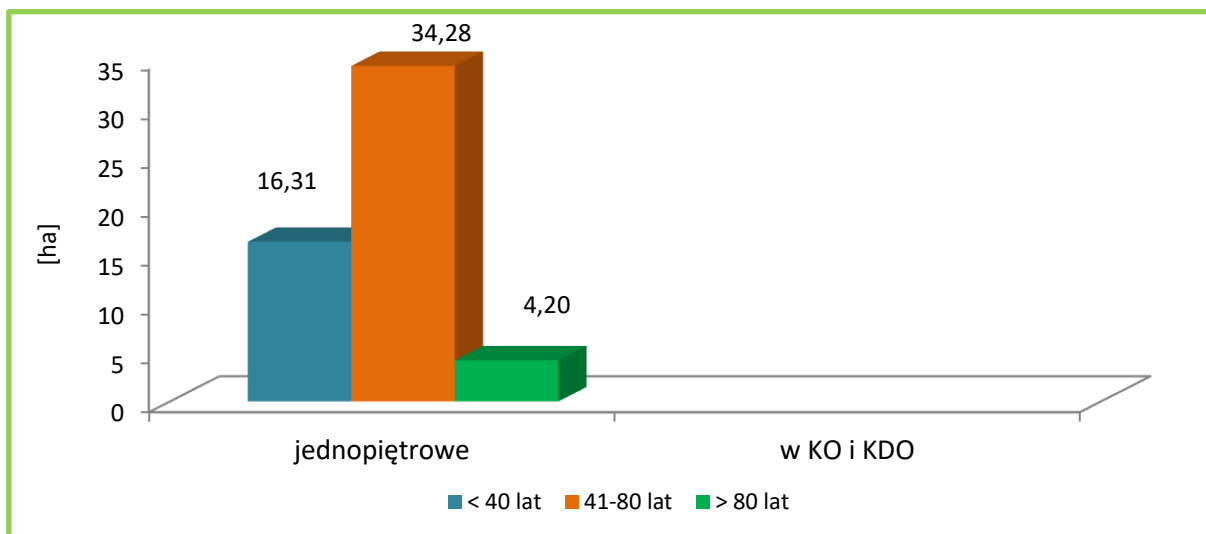


Zestawienie powierzchni drzewostanów wg klas i podklas wieku w PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli na gruntach Nadleśnictwa

W strukturze wiekowej obszaru na gruntach Nadleśnictwa dominują drzewostany IVb podklasy wieku (21,18 ha – 38,7% powierzchni gruntów zalesionych).

Na obszarze niw występują grunty niezalesione. Przeciętny wiek drzewostanów wynosi 54 lata.

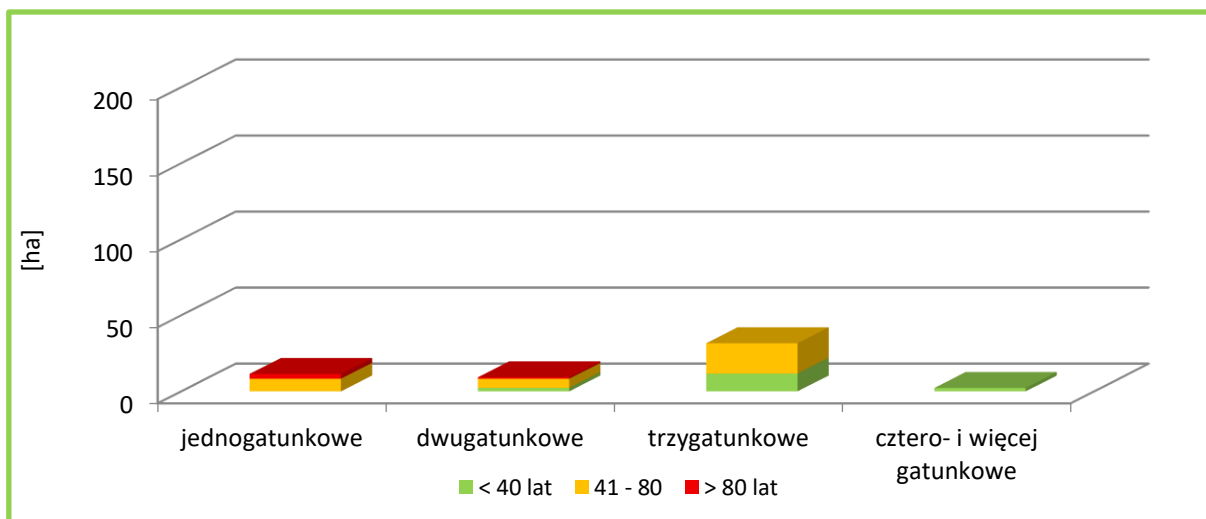
Struktura pionowa



Struktura pionowa drzewostanów w PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli na gruntach Nadleśnictwa

Drzewostany na gruncie Nadleśnictwa w zasięgu obszaru są drzewostanami jednopiętrowymi. Nie zaewidencjonowano drzewostanów z podrostami i podrostami o charakterze dolnego piętra.

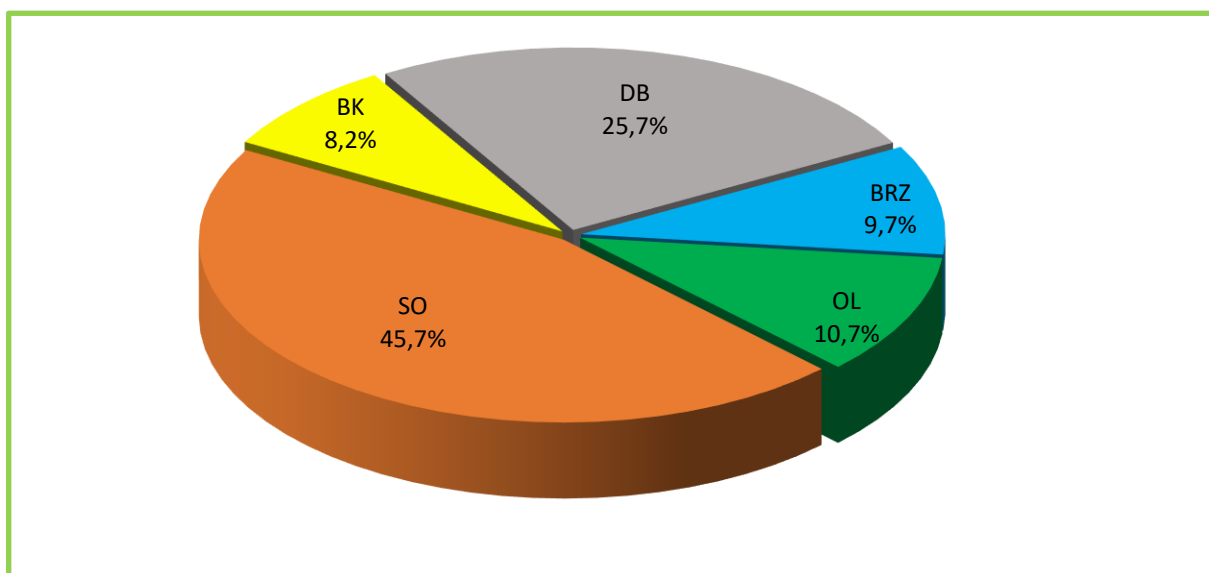
Bogactwo gatunkowe



Powierzchnia drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego w PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli na gruntach Nadleśnictwa

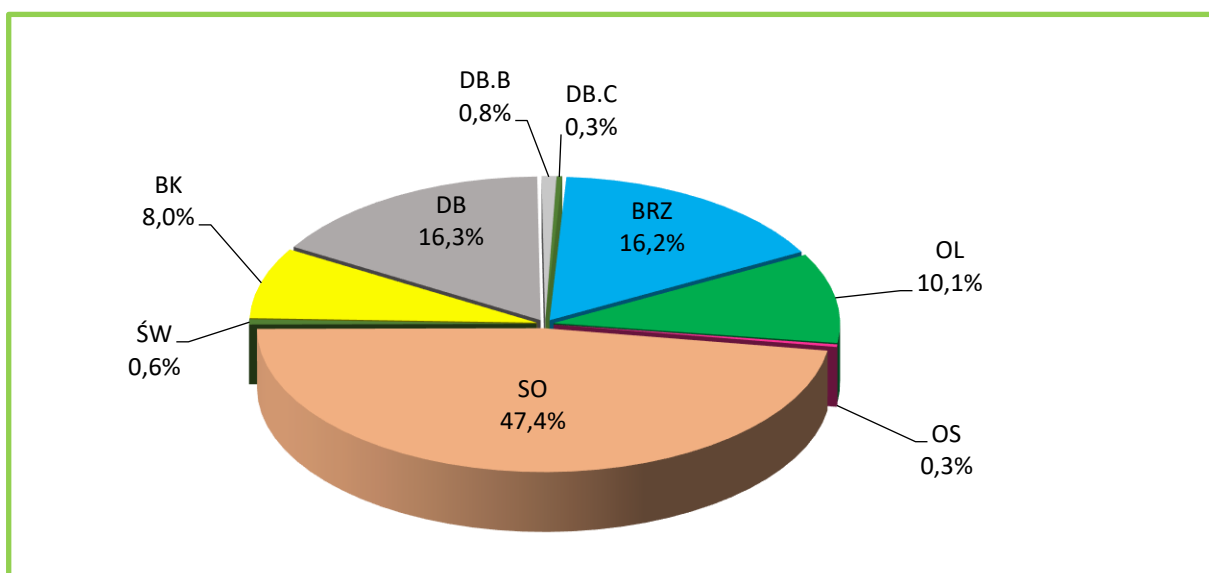
Drzewostany Nadleśnictwa w zasięgu obszaru są w znacznym stopniu zróżnicowane pod względem składów gatunkowych. Drzewostany trzygatunkowe zajmują – 57,8%, jednogatunkowe zajmują 21,0%, dwugatunkowe – 17,0%, cztero- i więcej gatunkowe – 4,2%.

Gatunki panujące i rzeczywiste



Udział powierzchniowy gatunków panujących w PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli na gruntach Nadleśnictwa

W lasach Nadleśnictwa w zasięgu obszaru jako gatunki panujące odnotowano 5 gatunków drzew. Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna (45,7%). Udział gatunków iglastych wynosi 45,7%.



Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli na gruntach Nadleśnictwa

W porównaniu z tabelą wg gatunków panujących większy jest rzeczywisty powierzchniowy udział sosny – o 1,7%. Pozostałe gatunki wchodzą częściej w skład drzewostanu jako gatunki współpanujące i domieszkowe, przez co ich rzeczywisty udział w powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa jest większy lub na podobnym poziomie jak udział gatunków panujących. Rzeczywisty powierzchniowy udział gatunków iglastych wynosi 48,0%.

Pochodzenie

Drzewostany w obszarze pochodzą z odnowienia sztucznego bądź brak informacji (54,79 ha). Drzewostany na gruntach porolnych zajmują 21,05 ha – 38,3% powierzchni leśnej.

Starodrzewy

Drzewostany ponad 100-letnie w obszarze zlokalizowane na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa zajmują 1,01 ha, czyli 1,8% powierzchni gruntów leśnych zalesionych, gatunkiem w nich panującym jest sosna.

W obszarze nie występują drzewostany ponad 100-letnie z siedliskami przyrodniczymi na gruntach Nadleśnictwa z Załącznika I DS.

Zniekształcenia

Borowacenie

Przeprowadzone analizy wskazują, iż objawy słabego borowacenia widoczne są na 11,2% powierzchni, średniego borowacenia na 16,4%, mocnego – 0,0% powierzchni. Na pozostałej powierzchni oznak borowacenia nie stwierdzono (72,4%).

Monotypizacja

Monotypizacja jest wyróżniana wówczas, gdy udział drzewostanów jednego gatunku i jednej klasy wieku wynosi 50-80% powierzchni kompleksu leśnego (*monotypizacja częściowa*) lub ponad 80% (*monotypizacja pełna*). Biorąc pod uwagę te kryteria, należy stwierdzić, że w obszarze PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli monotypizacja nie występuje.

Neofityzacja

Analiza danych zawartych w opisach taksacyjnych wskazała, że jeden gatunek obcego pochodzenia występuje z udziałem ponad 5% w składzie drzewostanu. Gatunek o których mowa dąb czerwony, występuje w 1 wydzieleniu o powierzchni 0,17 ha.

Zestawienie liczby wyłączeń wg form występowania gatunków obcego pochodzenia w PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli na terenie Nadleśnictwa

Lp.	Gatunek obcego pochodzenia	Forma występowania				
		ponad 5% w składzie d-stanu (od 1 w udziale)	do 5% w składzie d-stanu (poj. miejsc)	w warstwie nalotu, podrostu, podsadzeń	w warstwie podszytu, samosiewu i zakrzewień	w warstwie przestoi i zadrzewień
		Liczba wydzieli				
1	2	3	4	5	6	7
1.	Dąb czerwony	1	4			
2.	Robinia akacjowa				1	

Zinwentaryzowano 1 wyłączenie z gatunkiem obcym w składzie drzewostanu, a także 4 wyłączenia, gdzie gatunek obcy występuje pojedynczo lub miejscami. W 1 wyłączeniu gatunek wpisano do warstwy podszytu, samosiewu i zakrzewień.

Ochrona gatunkowa

Rośliny chronione

Na gruntach Nadleśnictwa w obszarze PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli stwierdzono występowanie 5 gatunków roślin naczyniowych objętych prawną ochroną.

Lista gatunków powstała na podstawie szczegółowej obserwacji lub na podstawie potencjalnych miejsc występowania, biorąc pod uwagę strukturę drzewostanów i siedlisk na analizowanym obszarze. Są to:

- rośliny naczyniowe: bagno zwyczajne (*Ledum palustre*), modrzewnica zwyczajna (*Andromeda polifolia*), wiciokrzew pomorski (*Lonicera periclymenum*), wrzosiec bagienny (*Erica tetralix*), widłak jałowcowaty (*Lycopodium annotinum*).

Występowanie roślin chronionych uwidocznione zostało w opisach taksacyjnych i na odpowiednich mapach tematycznych (mapy rozmieszczenia), również zamieszczonych jako załącznik do prognozy.

Zwierzęta chronione

Na gruntach Nadleśnictwa w obszarze nie stwierdzono występowania gatunków zwierząt objętych prawną ochroną, wymienionych w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej będących przedmiotem ochrony w obszarze.

Należy zaznaczyć, że przedmiotem ochrony w obszarze jest 24 typów siedlisk przyrodniczych z Załącznika I DS oraz 10 gatunków zwierząt z Załącznika II DS.

Na gruntach Nadleśnictwa w obszarze zinwentaryzowano 1 typ siedliska przyrodniczego (91D0) będącego przedmiotem ochrony o łącznej powierzchni 38,02 ha.

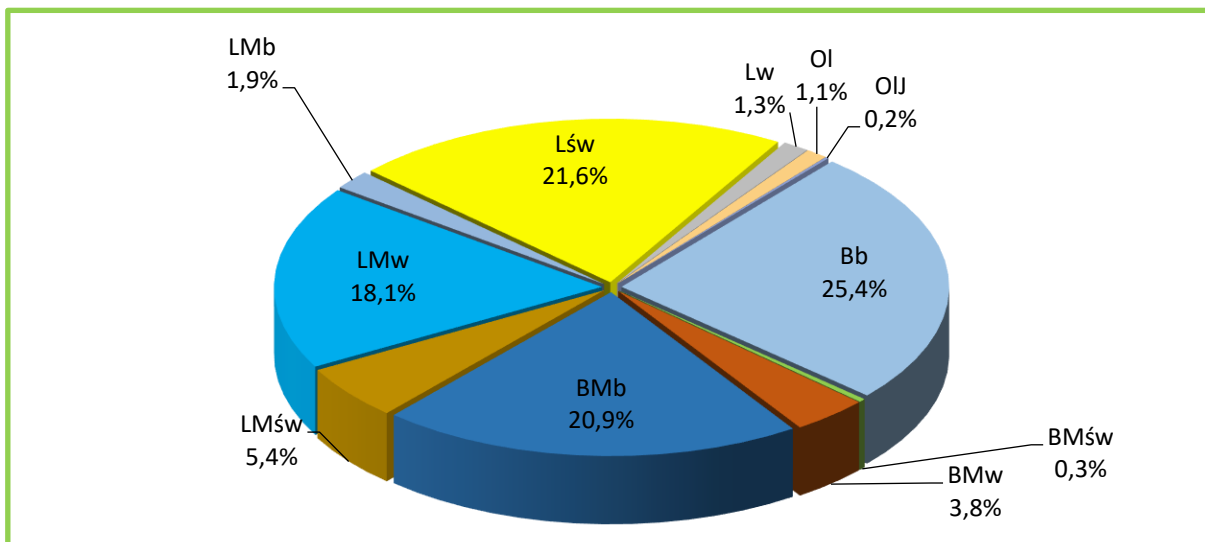
Analizując strukturę gatunkowo-wiekową i siedliskową można również stwierdzić, że występują w tym obszarze potencjalne miejsca bytowania zwierząt i siedliska roślin będących przedmiotem ochrony.

W dalszej części prognozy szczegółowo przeanalizowano wpływ *Planu* na przedmioty ochrony w obszarze.

➤ PLH320047 Warnie Bagno

Powierzchnia obszaru w całości zawiera się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. W zasięgu Nadleśnictwa obszar obejmuje powierzchnię 1012,43 ha, w tym grunty zarządzane przez Nadleśnictwo stanowią 1012,43 ha – jest to 100% ogólnej powierzchni SOO, w tym: grunty leśne 940,79 ha oraz grunty nieleśne 71,64 ha.

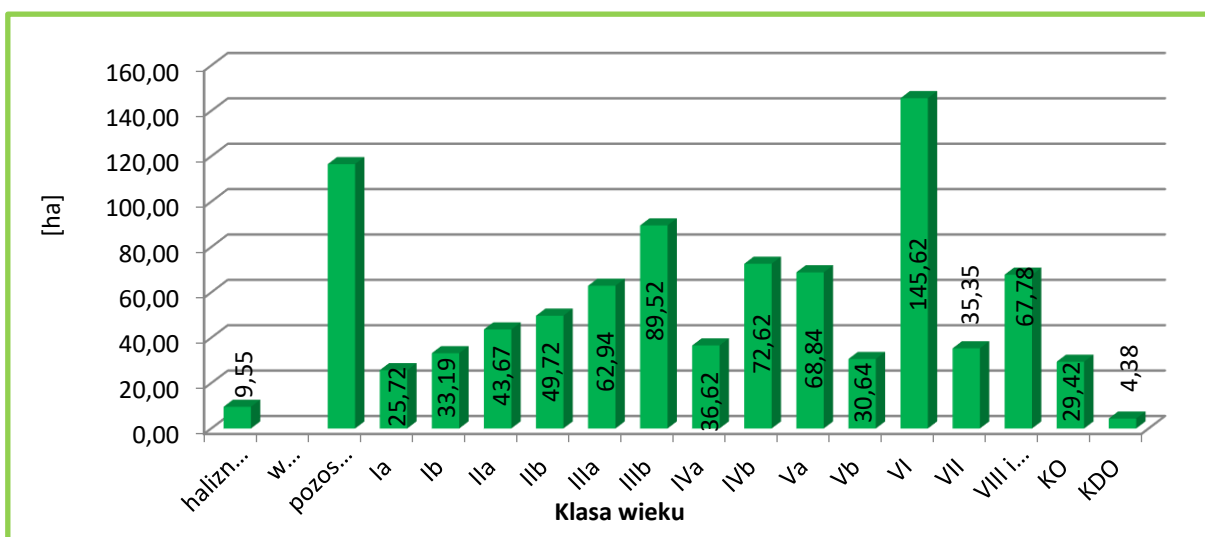
Typy siedliskowe lasu



Zestawienie typów siedliskowych lasu w PLH320047 Warnie Bagno na gruntach Nadleśnictwa

Tło siedliskowe obszaru tworzą: Bb – 763,03 ha (46,4%), Lśw – 419,09 ha (25,5%) oraz BMśw – 149,43 (9,1%). Pozostałe siedliska zajmują w sumie 19%. Siedliska lasowe występują łącznie na 48,3%. Przyjmując za kryterium różne warunki wilgotnościowe, siedliska zajmują: świeże – 27,3% (251,99 ha), wilgotne – 23,2% (214,20 ha), bagienne – 49,5% (455,93 ha).

Struktura wiekowa

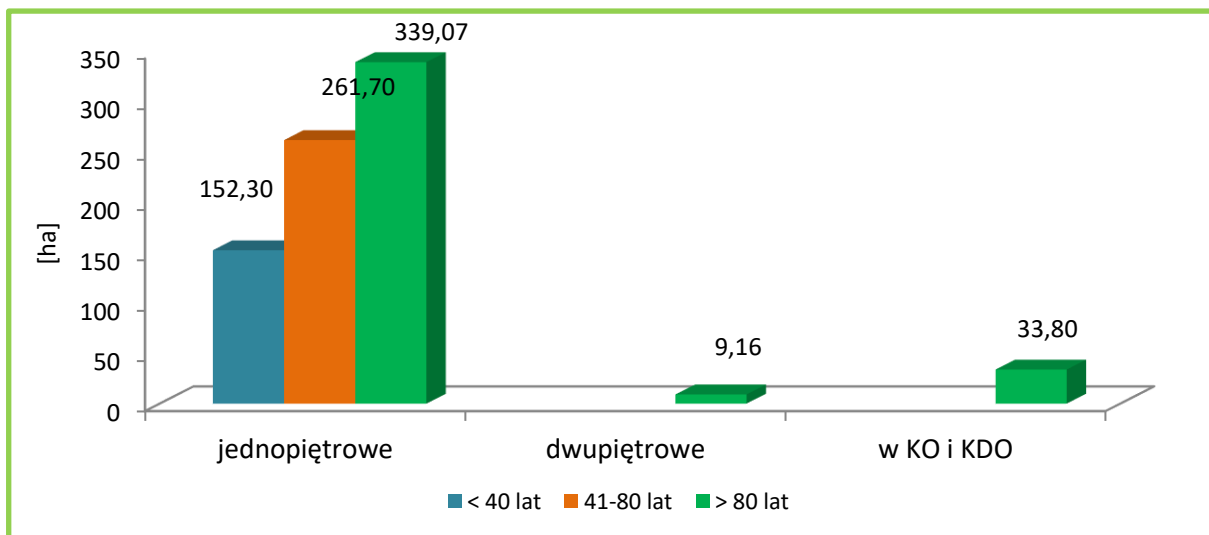


Zestawienie powierzchni drzewostanów wg klas i podklas wieku w PLH320047 Warnie Bagno na gruntach Nadleśnictwa

W strukturze wiekowej w obszarze na gruntach Nadleśnictwa dominują drzewostany VI klasy wieku (145,62 ha – 15,8% powierzchni gruntów zalesionych).

Na obszarze występują grunty niezalesione stanowią 13,4% powierzchni gruntów leśnych. Przeciętny wiek drzewostanów wynosi 82 lata.

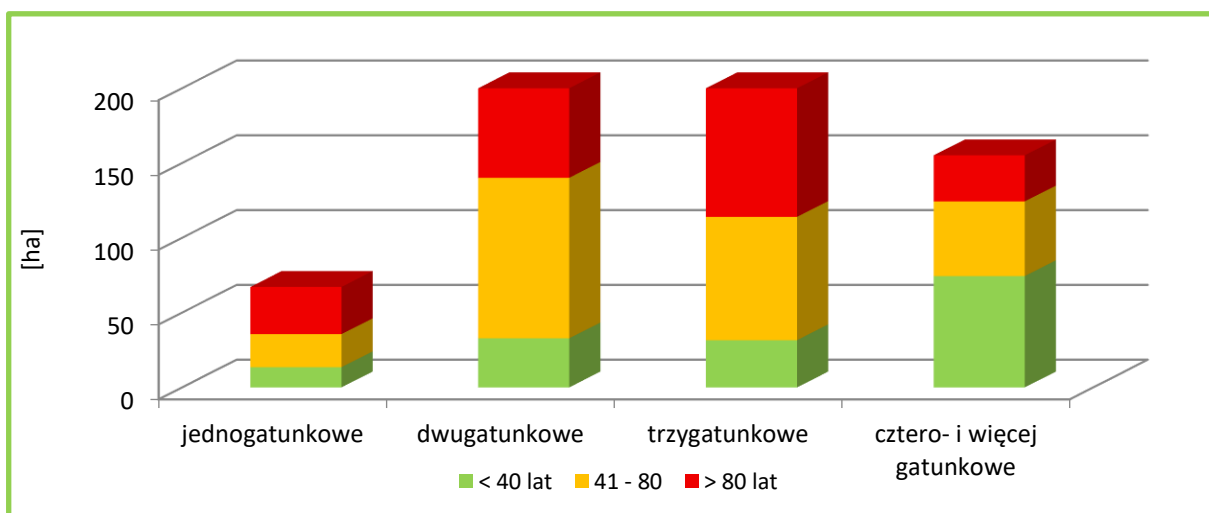
Struktura pionowa



Struktura pionowa drzewostanów w PLH320047 Warnie Bagno na gruntach Nadleśnictwa

Drzewostany na gruncie Nadleśnictwa w zasięgu obszaru są głównie drzewostanami jednopiętrowymi (94,6%). Dodatkowo można zauważyć, że zaewidencjonowano 46,80 ha drzewostanów z podrostami i podrostami o charakterze dolnego piętra (o różnym stopniu pokrycia). W przyszłości część tych drzewostanów zostanie zapewne opisana jako drzewostany dwupiętrowe.

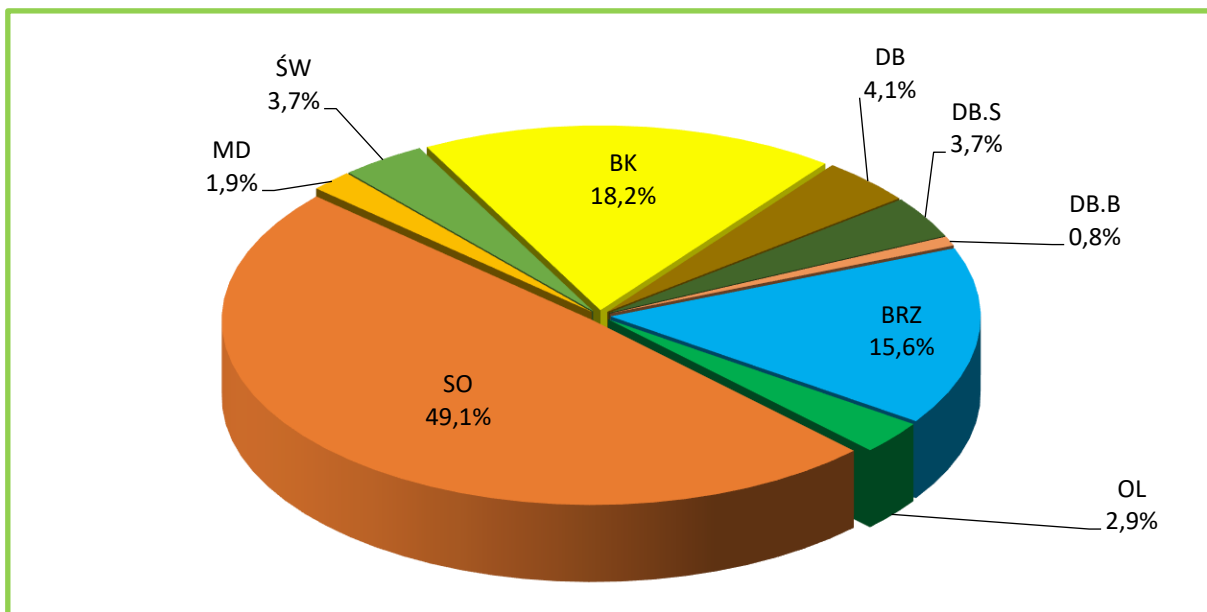
Bogactwo gatunkowe



Powierzchnia drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego w PLH320047 Warnie Bagno na gruntach Nadleśnictwa

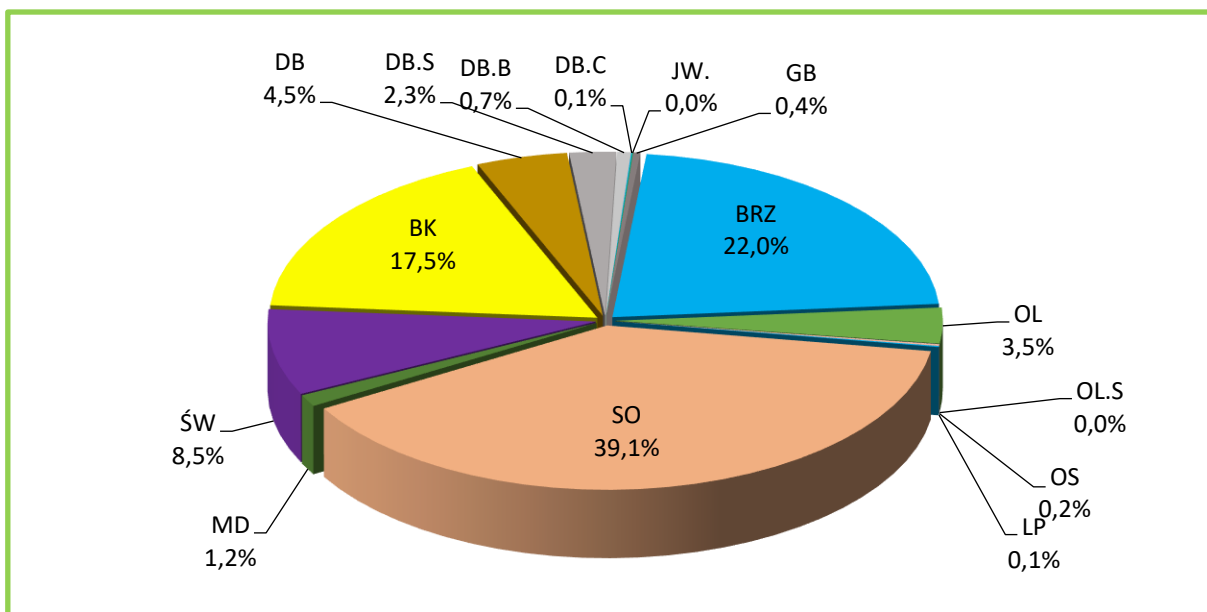
Drzewostany Nadleśnictwa w zasięgu obszaru są zróżnicowane pod względem składów gatunkowych. Drzewostany dwugatunkowe zajmują – 42,1%, trzygatunkowe zajmują 30,0%, cztero- i więcej gatunkowe – 19,5%, jednogatunkowe – 8,4%.

Gatunki panujące i rzeczywiste



Udział powierzchniowy gatunków panujących w PLH320047 Warnie Bagno na gruntach Nadleśnictwa

W lasach Nadleśnictwa w zasięgu obszaru jako gatunki panujące odnotowano 9 gatunków drzew. Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna (49,1%). Udział gatunków iglastych wynosi 54,7%.



Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w PLH320047 Warnie Bagno na gruntach Nadleśnictwa

W porównaniu z tabelą wg gatunków panujących mniejszy jest rzeczywisty powierzchniowy udział sosny – o 10,0%. Pozostałe gatunki wchodzi częściej w skład drzewostanu jako gatunki współpanujące i domieszkowe, przez co ich rzeczywisty udział w powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa jest większy lub na podobnym poziomie jak udział gatunków panujących. Rzeczywisty powierzchniowy udział gatunków iglastych wynosi 48,7%.

Pochodzenie

Są to głównie drzewostany pochodzenia sztucznego bądź takie, dla których nie można jednoznacznie ustalić pochodzenia – 575,53 ha (72,3%). Część jest z samosiewu (220,05 ha) oraz odroślowe (0,45 ha). Drzewostany na gruntach porolnych zajmują 17,66 ha – 1,9% powierzchni leśnej.

Starodrzewy

Drzewostany ponad 100-letnie w obszarze zlokalizowane na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa zajmują łącznie 270,49 ha, czyli 34,0% powierzchni gruntów leśnych zalesionych. Głównym gatunkiem panującym w drzewostanach ponad 100-letnich jest sosna (60,0%).

Starodrzewy na leśnych siedliskach przyrodniczych zajmują 247,24 ha - tj. 91,4% wszystkich drzewostanów ponad 100-letnich, występują na siedliskach: 9110 – 60,86 ha, 9190 – 57,33 ha, 91D0 – 127,79 ha oraz 91E0 – 1,26 ha

Zniekształcenia

Borowacenie

Przeprowadzone analizy wskazują, iż objawy słabego borowacenia widoczne są na 25,1% powierzchni, średniego borowacenia na 3,6%, mocnego – 3,4% powierzchni. Na pozostałej powierzchni oznak borowacenia nie stwierdzono (67,9%).

Monotypizacja

Monotypizacja jest wyróżniana wówczas, gdy udział drzewostanów jednego gatunku i jednej klasy wieku wynosi 50-80% powierzchni kompleksu leśnego (*monotypizacja częściowa*) lub ponad 80% (*monotypizacja pełna*). Biorąc pod uwagę te kryteria, należy stwierdzić, że w obszarze PLH320047 Warnie Bagno monotypizacja nie występuje.

Neofityzacja

Analiza danych zawartych w opisach taksacyjnych wskazała, że jeden gatunek obcego pochodzenia występuje z udziałem ponad 5% w składzie drzewostanu. Gatunek o którym mowa to dąb czerwony, występuje w 2 wydzieleniach o łącznej powierzchni 0,39 ha.

**Zestawienie liczby wyłączeń wg form występowania gatunków obcego pochodzenia w PLH320047
Warnie Bagno na terenie Nadleśnictwa**

Lp.	Gatunek obcego pochodzenia	Forma występowania				
		ponad 5% w składzie d-stanu (od 1 w udziale)	do 5% w składzie d-stanu (poj. miejsc)	w warstwie nalotu, podrostu, podsadzeń	w warstwie podszytu, samosiewu i zakrzewień	w warstwie przestoi i zadrzewień
		Liczba wydzieleń				
1	2	3	4	5	6	7
1.	Daglezia zielona		4			
2.	Dąb czerwony	2	3			1
3.	Robinia akacyjowa		1			

Zinwentaryzowano 2 wyłączenia z gatunkami obcymi w składzie drzewostanu, a także 8 wyłączeń, gdzie gatunki obce występują pojedynczo lub miejscami. W 1 wyłączeniu występuje w warstwie przestoi i zadrzewień.

Ochrona gatunkowa

Rośliny chronione

Na gruntach Nadleśnictwa w obszarze PLH320047 Warnie Bagno stwierdzono występowanie 15 gatunków roślin objętych prawną ochroną, w tym: 4 mszaków i 11 roślin naczyniowych.

Lista gatunków powstała na podstawie szczegółowej obserwacji lub na podstawie potencjalnych miejsc występowania, biorąc pod uwagę strukturę drzewostanów i siedlisk na analizowanym obszarze. Są to:

- mszaki: bielistka siwa (*Leucobryum glaucum*), gajnik lśniący (*Hylocomium splendens*), mokradłoszka zaostrowa (*Calliergonella cuspidata*), torfowiec kończysty (*Sphagnum fallax.*);
- rośliny naczyniowe: bagno zwyczajne (*Ledum palustre*), bagnica torfowa (*Scheuchzeria palustris*), bażyna czarna (*Empetrum nigrum*), bobrek trójlistkowy (*Menyanthes trifoliata*), modrzewnica zwyczajna (*Andromeda polifolia*), rosiczka okrągłolistna (*Drosera rotundifolia*), rosiczka (*Drosera spp.*), wiciokrzew pomorski (*Lonicera periclymenum*), wrzosiec bagienny (*Erica tetralix*), widłak jałowcowaty (*Lycopodium annotinum*), widłak (*Lycopodium spp.*).

Występowanie roślin chronionych uwidocznione zostało w opisach taksacyjnych i na odpowiednich mapach tematycznych (mapy rozmieszczenia), również zamieszczonych jako

załącznik do prognozy.

Zwierzęta chronione

Na gruntach Nadleśnictwa w obszarze stwierdzono występowanie następujących gatunków zwierząt objętych prawną ochroną, wymienionych w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej będących przedmiotem ochrony w obszarze:

- bezkręgowce: zalotka większa (*Leucorrhinia pectoralis*).

Należy zaznaczyć, że przedmiotem ochrony w obszarze jest 8 typów siedlisk przyrodniczych z Załącznika I DS. Na gruntach Nadleśnictwa w obszarze zinwentaryzowano 8 typów siedlisk przyrodniczych (3160, 7110, 7120, 7140, 9110, 9190, 91D0, 91E0) będących przedmiotem ochrony o łącznej powierzchni 715,92 ha.

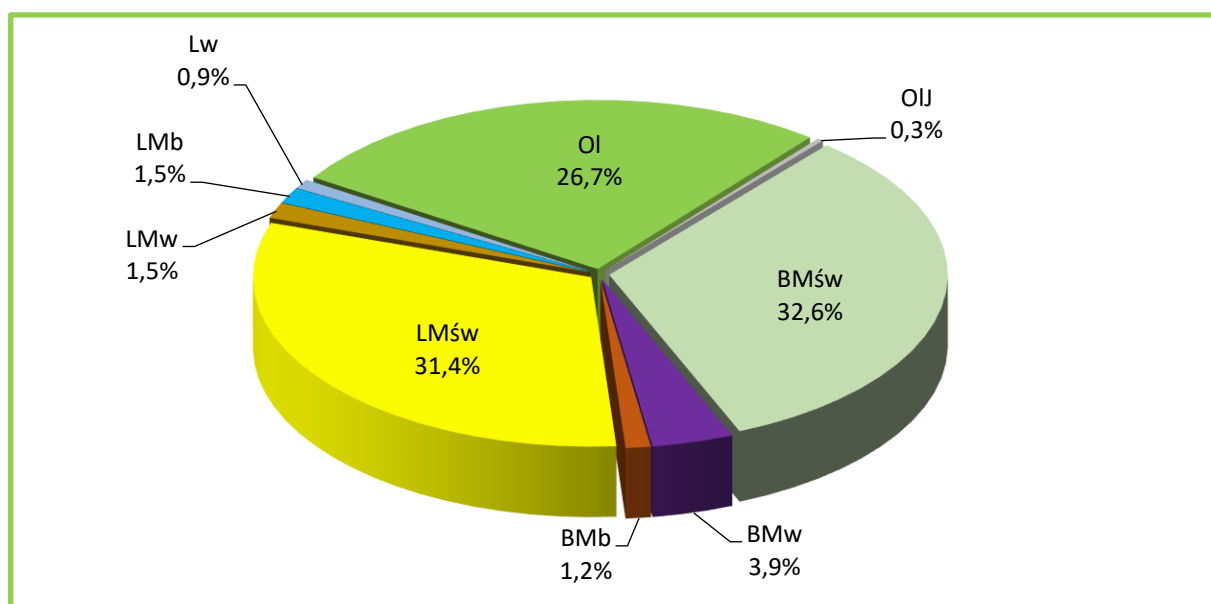
Analizując strukturę gatunkowo-wiekową i siedliskową można również stwierdzić, że występują w tym obszarze potencjalne miejsca bytowania zwierząt i siedliska roślin będących przedmiotem ochrony.

W dalszej części prognozy szczegółowo przeanalizowano wpływ *Planu* na przedmioty ochrony w obszarze.

➤ PLH320049 Dorzecze Regi

Całkowita powierzchnia obszaru wynosi 14827,82 ha. W zasięgu Nadleśnictwa obszar obejmuje powierzchnię 622,64 ha, w tym grunty zarządzane przez Nadleśnictwo stanowią 540,89 ha – jest to 3,6% ogólnej powierzchni SOO, w tym: grunty leśne 528,68 ha oraz grunty nieleśne 12,21 ha.

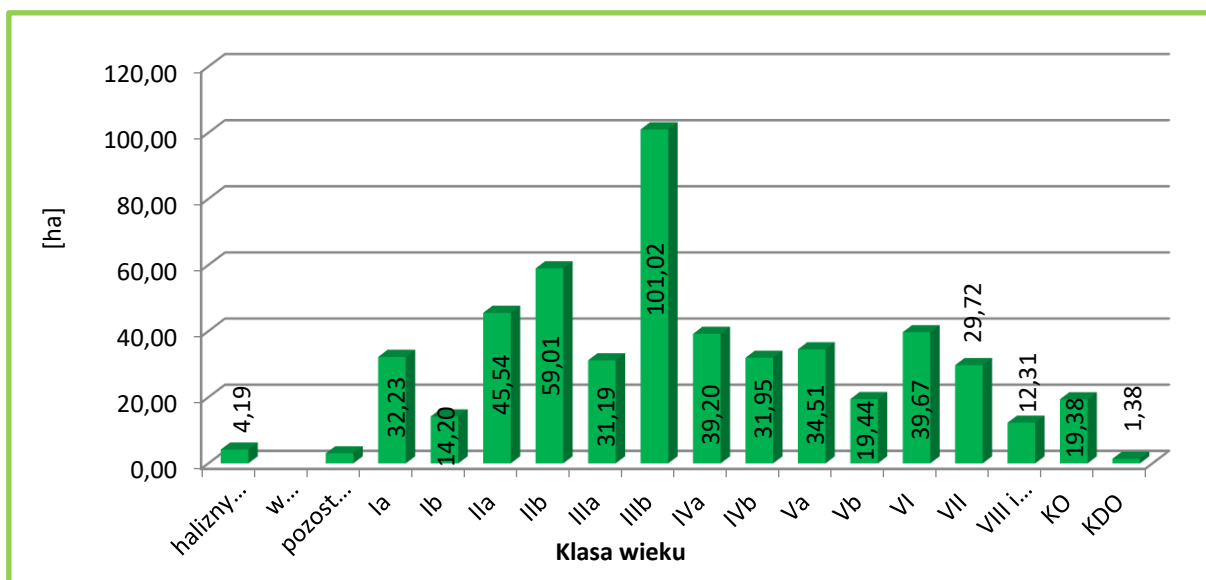
Typy siedliskowe lasu



Zestawienie typów siedliskowych lasu w PLH320049 Dorzecze Regi na gruntach Nadleśnictwa

Tło siedliskowe obszaru tworzą: BMśw – 168,64 ha (32,6%), LMśw – 162,78 ha (31,4%) oraz Ol – 138,17 (26,7%). Pozostałe siedliska zajmują w sumie 9,3%. Siedliska lasowe występują łącznie na 35,4%. Przyjmując za kryterium różne warunki wilgotnościowe, siedliska zajmują: świeże – 64,0% (331,42 ha), wilgotne – 6,3% (32,42 ha), bagienne – 29,7% (154,13 ha).

Struktura wiekowa

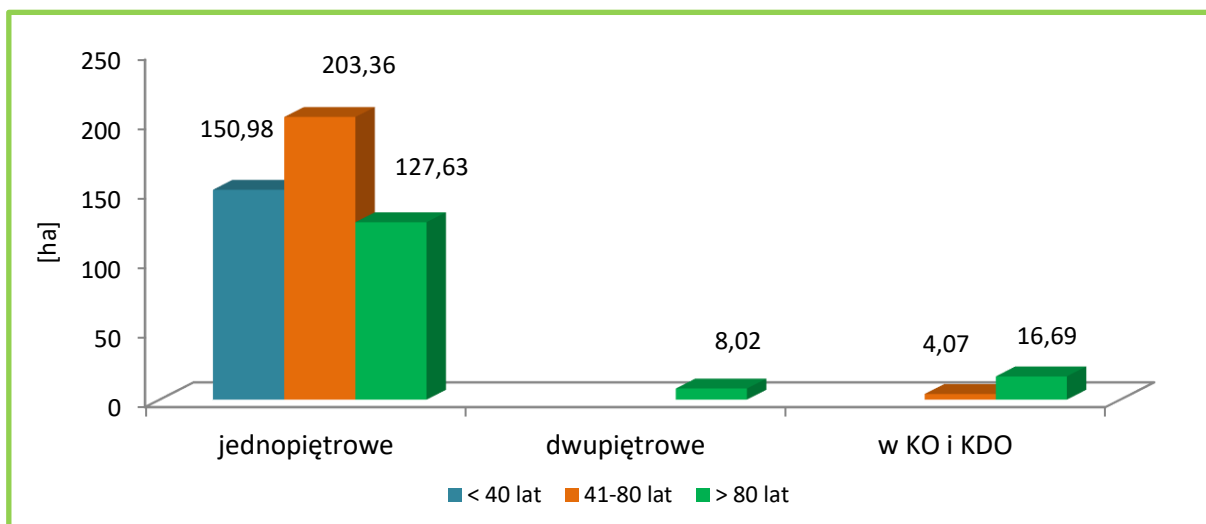


Zestawienie powierzchni drzewostanów wg klas i podklas wieku w PLH320049 Dorzecze Regi na gruntach Nadleśnictwa

W strukturze wiekowej w obszarze na gruntach Nadleśnictwa dominują drzewostany IIIb podklasy wieku (101,02 ha – 19,5% powierzchni gruntów zalesionych).

Na obszarze występują grunty niezalesione stanowią 1,4% powierzchni gruntów leśnych. Przeciętny wiek drzewostanów wynosi 66 lat.

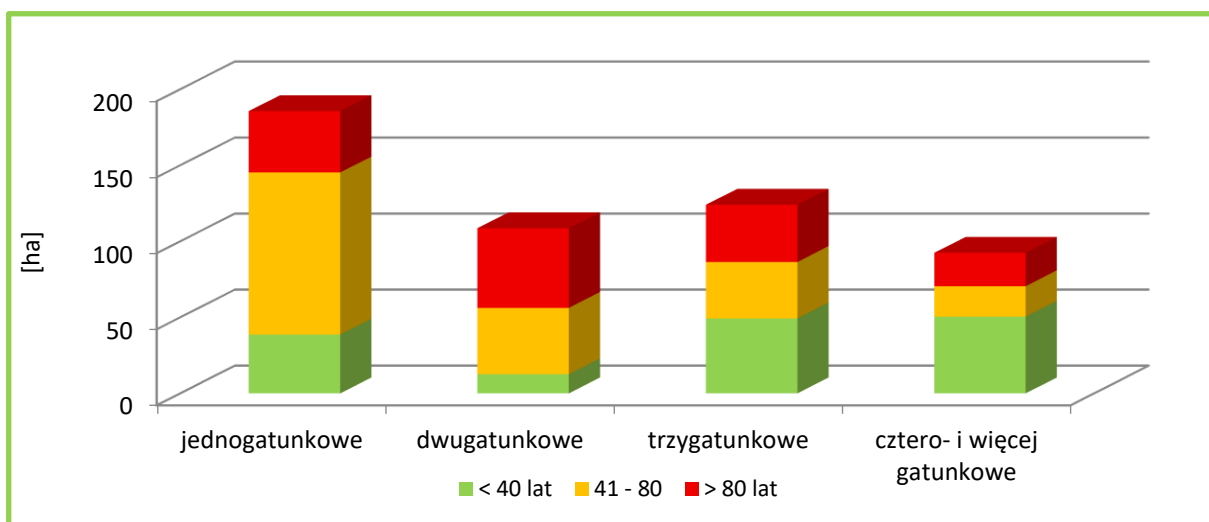
Struktura pionowa



Struktura pionowa drzewostanów w PLH320049 Dorzecze Regi na gruntach Nadleśnictwa

Drzewostany na gruncie Nadleśnictwa w zasięgu obszaru są głównie drzewostanami jednopiętrowymi (94,4%). Dodatkowo można zauważyć, że zaewidencjonowano 52,71 ha drzewostanów z podrostami i podrostami o charakterze dolnego piętra (o różnym stopniu pokrycia). W przyszłości część tych drzewostanów zostanie zapewne opisana jako drzewostany dwupiętrowe.

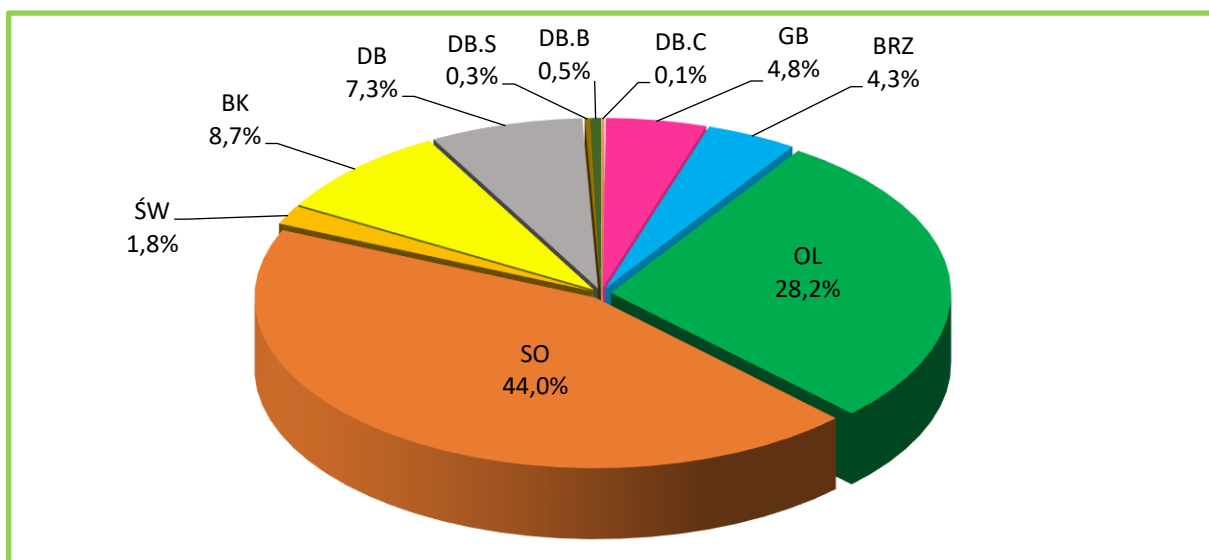
Bogactwo gatunkowe



Powierzchnia drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego w PLH320049 Dorzecze Regi na gruntach Nadleśnictwa

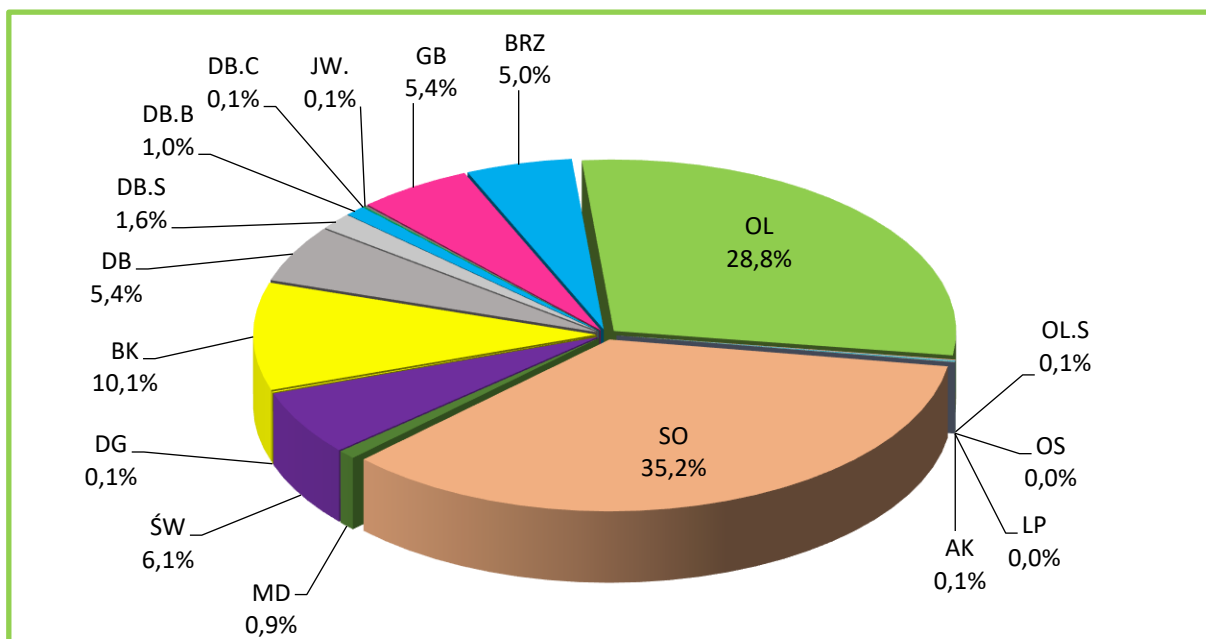
Drzewostany Nadleśnictwa w zasięgu obszaru są zróżnicowane pod względem składów gatunkowych. Drzewostany jednogatunkowe zajmują – 36,3%, trzygatunkowe zajmują 24,3%, dwugatunkowe – 21,3%, cztero- i więcej gatunkowe – 18,1%.

Gatunki panujące i rzeczywiste



Udział powierzchniowy gatunków panujących w PLH320049 Dorzecze Regi na gruntach Nadleśnictwa

W lasach Nadleśnictwa w zasięgu obszaru jako gatunki panujące odnotowano 10 gatunków drzew. Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna (44,0%). Udział gatunków iglastych wynosi 45,8%.



Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w PLH320049 Dorzecze Regi na gruntach Nadleśnictwa

W porównaniu z tabelą wg gatunków panujących mniejszy jest rzeczywisty powierzchniowy udział sosny – o 8,8%. Pozostałe gatunki wchodzi częściej w skład drzewostanu jako gatunki współpanujące i domieszkowe, przez co ich rzeczywisty udział w powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa jest większy lub na podobnym poziomie jak udział gatunków panujących. Rzeczywisty powierzchniowy udział gatunków iglastych wynosi 42,3%.

Pochodzenie

Są to głównie drzewostany pochodzenia sztucznego bądź takie, dla których nie można jednoznacznie ustalić pochodzenia – 441,26 ha (86,4%). Część jest z samosiewu (64,78 ha) oraz odroślowe (4,71 ha). Drzewostany na gruntach porolnych zajmują 70,52 ha – 13,3% powierzchni leśnej.

Starodrzewy

Drzewostany ponad 100-letnie w obszarze zlokalizowane na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa zajmują łącznie 94,18 ha, czyli 18,4% powierzchni gruntów leśnych zalesionych. Głównym gatunkiem panującym w drzewostanach ponad 100-letnich jest dąb (32,9%).

Starodrzewy na leśnych siedliskach przyrodniczych zajmują 84,38 ha - tj. 89,6% wszystkich drzewostanów ponad 100-letnich, występują na siedliskach: 9130 – 8,52 ha, 9160 –

66,81 ha, 91D0 – 3,10 ha oraz 91E0 – 5,95 ha.

Zniekształcenia

Borowacenie

Przeprowadzone analizy wskazują, iż objawy słabego borowacenia widoczne są na 26,8% powierzchni, średniego borowacenia na 2,9%, mocnego – 0,0% powierzchni. Na pozostałej powierzchni oznak borowacenia nie stwierdzono (70,3%).

Monotypizacja

Monotypizacja jest wyróżniana wówczas, gdy udział drzewostanów jednego gatunku i jednej klasy wieku wynosi 50-80% powierzchni kompleksu leśnego (*monotypizacja częściowa*) lub ponad 80% (*monotypizacja pełna*). Biorąc pod uwagę te kryteria, należy stwierdzić, że w obszarze PLH320049 Dorzecze Regi monotypizacja nie występuje.

Neofityzacja

Analiza danych zawartych w opisach taksacyjnych wskazała, że trzy gatunki obcego pochodzenia występują z udziałem ponad 5% w składzie drzewostanu. Gatunki o których mowa to dagleżja zielona, dąb czerwony i robinia akacjowa, występują w 5 wydzieleniach o łącznej powierzchni 1,59 ha.

Zestawienie liczby wyłączeń wg form występowania gatunków obcego pochodzenia w PLH320049 Dorzecze Regi na terenie Nadleśnictwa

Lp.	Gatunek obcego pochodzenia	Forma występowania				
		ponad 5% w składzie d-stanu (od 1 w udziale)	do 5% w składzie d-stanu (poj, miejsc)	w warstwie nalołu, podrośtu, podsadzeń	w warstwie podszytu, samosiewu i zakrzewień	w warstwie przestoi i zadrzewień
		Liczba wydzieli				
1	2	3	4	5	6	7
1.	Czeremcha amerykańska				23	
2.	Dagleżja zielona	3	7			
3.	Dąb czerwony	1	3			
4.	Kasztanowiec biały		1			
5.	Robinia akacjowa	1	2			

Zinwentaryzowano 5 wyłączeń z gatunkami obcymi w składzie drzewostanu, a także 13 wyłączeń, gdzie gatunki obce występują pojedynczo lub miejscami. W 23 wyłączeniach występują w warstwie podszytu, samosiewu i zakrzewień.

Ochrona gatunkowa

Rośliny chronione i grzyby

Na gruntach Nadleśnictwa w obszarze PLH320049 Dorzecze Regi stwierdzono występowanie 5 gatunków roślin objętych prawną ochroną, w tym: 1 grzyba, 1 mszaka i 3 rośliny naczyniowe.

Lista gatunków powstała na podstawie szczegółowej obserwacji lub na podstawie potencjalnych miejsc występowania, biorąc pod uwagę strukturę drzewostanów i siedlisk na analizowanym obszarze. Są to:

- grzyb: lakownica żółtawa (*Ganoderma lucidum*);
- mszaki: torfowiec (*Sphagnum spp*);
- rośliny naczyniowe: bagno zwyczajne (*Ledum palustre*), wiciokrzew pomorski (*Lonicera periclymenum*), wrzosiec bagienny (*Erica tetralix*).

Występowanie roślin chronionych uwidocznione zostało w opisach taksacyjnych i na odpowiednich mapach tematycznych (mapy rozmieszczenia), również zamieszczonych jako załącznik do prognozy.

Zwierzęta chronione

Na gruntach Nadleśnictwa w obszarze nie stwierdzono występowanie gatunków zwierząt objętych prawną ochroną, wymienionych w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej będących przedmiotem ochrony w obszarze.

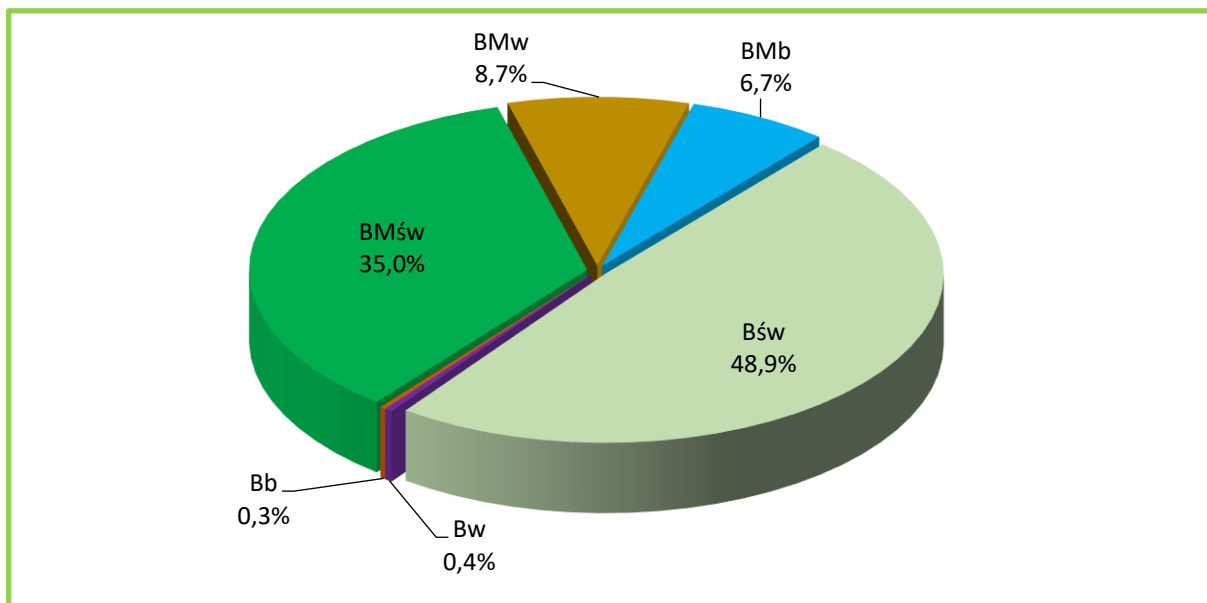
Należy zaznaczyć, że przedmiotem ochrony w obszarze jest 8 typów siedlisk przyrodniczych z Załącznika I DS. Na gruntach Nadleśnictwa w obszarze zinwentaryzowano 8 typów siedlisk przyrodniczych (3150, 7140, 9110, 9160, 91D0, 91E0) będących przedmiotem ochrony o łącznej powierzchni 261,72 ha. Analizując strukturę gatunkowo-wiekową i siedliskową można również stwierdzić, że występują w tym obszarze potencjalne miejsca bytowania zwierząt i siedliska roślin będących przedmiotem ochrony.

W dalszej części prognozy szczegółowo przeanalizowano wpływ *Planu* na przedmioty ochrony w obszarze.

➤ **PLH320065 Torfowisko Poradz**

Powierzchnia obszaru w całości zawiera się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Całkowita powierzchnia obszaru wynosi 567,53 ha. W zasięgu Nadleśnictwa obszar obejmuje powierzchnię 567,53 ha, w tym grunty zarządzane przez Nadleśnictwo stanowią 564,07 ha – jest to 99,4% ogólnej powierzchni SOO, w tym: grunty leśne 492,21 ha oraz grunty nieleśne 71,86 ha.

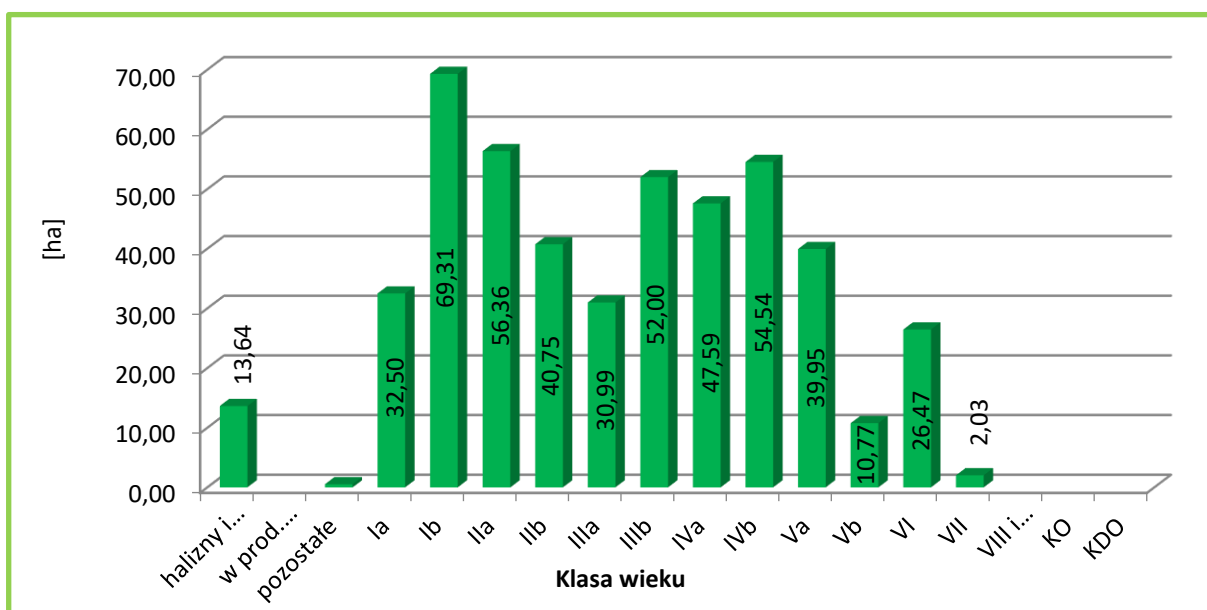
Typy siedliskowe lasu



Zestawienie typów siedliskowych lasu w PLH320065 Torfowisko Poradz na gruntach Nadleśnictwa

Tło siedliskowe obszaru tworzą: Bśw – 233,56 ha (48,9%) oraz BMśw – 167,31 ha (35,0%). Pozostałe siedliska zajmują w sumie 16,1%. Siedliska borowe występują łącznie na 100,0%. Przyjmując za kryterium różne warunki wilgotnościowe, siedliska zajmują: świeże – 83,9% (400,87 ha), wilgotne – 9,1% (43,08 ha), bagienne – 7,0% (33,47 ha).

Struktura wiekowa

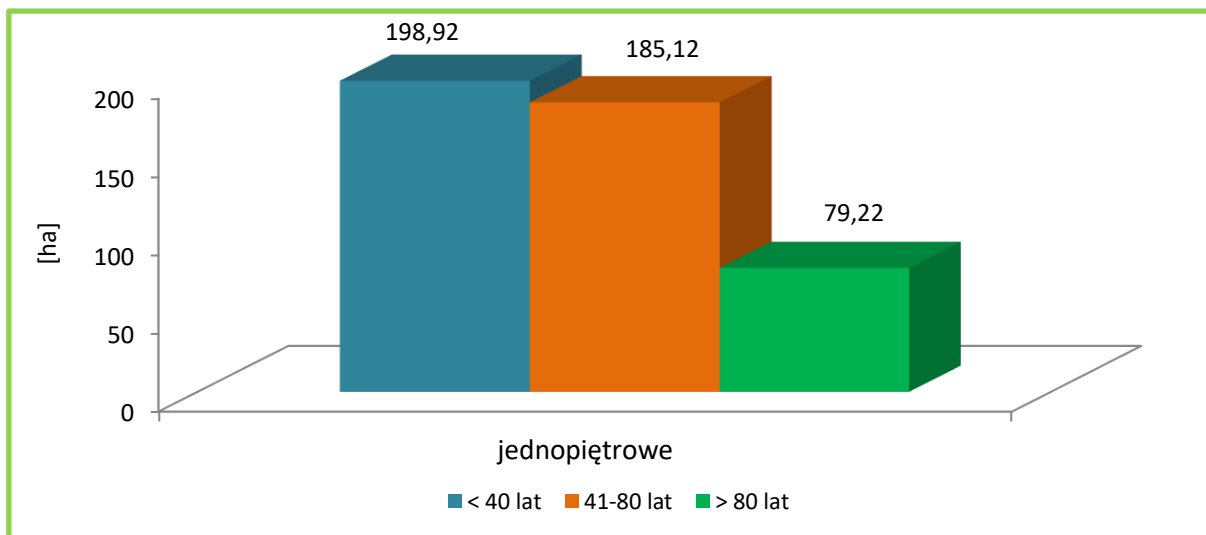


Zestawienie powierzchni drzewostanów wg klas i podklas wieku w PLH320065 Torfowisko Poradz na gruntach Nadleśnictwa

W strukturze wiekowej w obszarze na gruntach Nadleśnictwa dominują drzewostany Ib podklasy wieku (69,31 ha – 14,5% powierzchni gruntów zalesionych).

Na obszarze występują grunty niezalesione stanowią 2,9% powierzchni gruntów leśnych. Przeciętny wiek drzewostanów wynosi 51 lat.

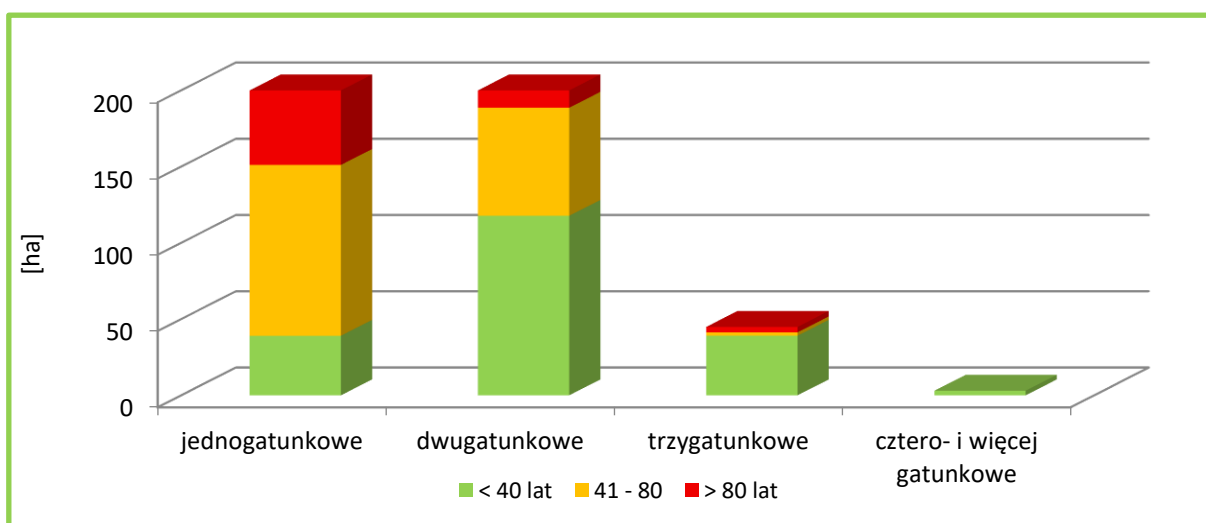
Struktura pionowa



Struktura pionowa drzewostanów w PLH320065 Torfowisko Poradz na gruntach Nadleśnictwa

Drzewostany na gruncie Nadleśnictwa w zasięgu obszaru są drzewostanami jednopiętrowymi.

Bogactwo gatunkowe

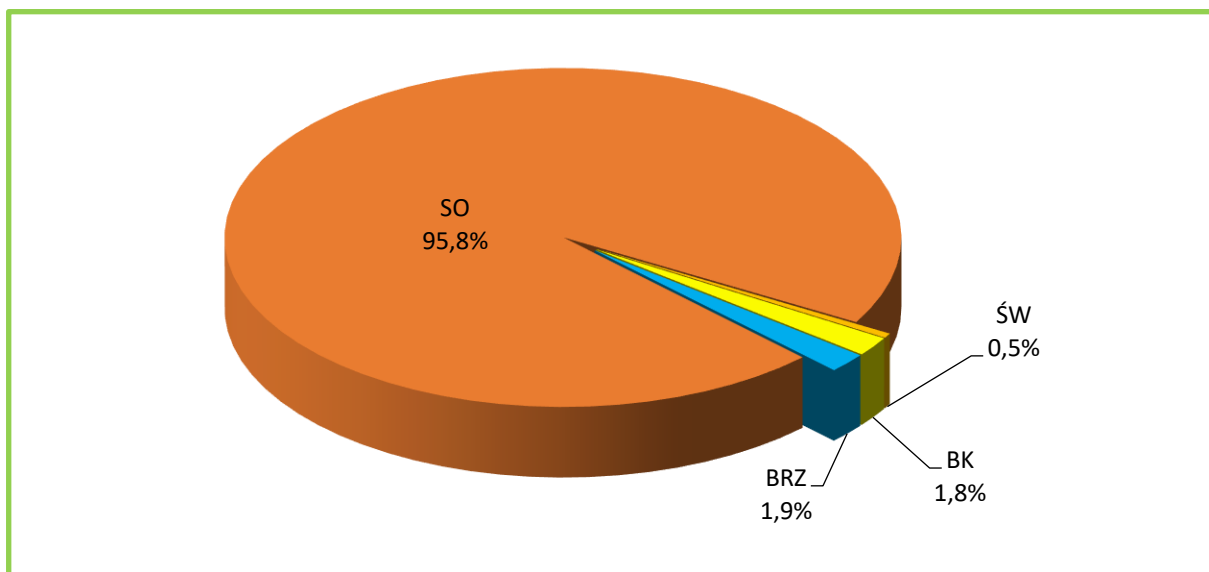


Powierzchnia drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego w PLH320065 Torfowisko Poradz na gruntach Nadleśnictwa

Drzewostany Nadleśnictwa w zasięgu obszaru są średnio zróżnicowane pod względem składów gatunkowych. Drzewostany dwugatunkowe zajmują – 46,4%, jednogatunkowe zajmują

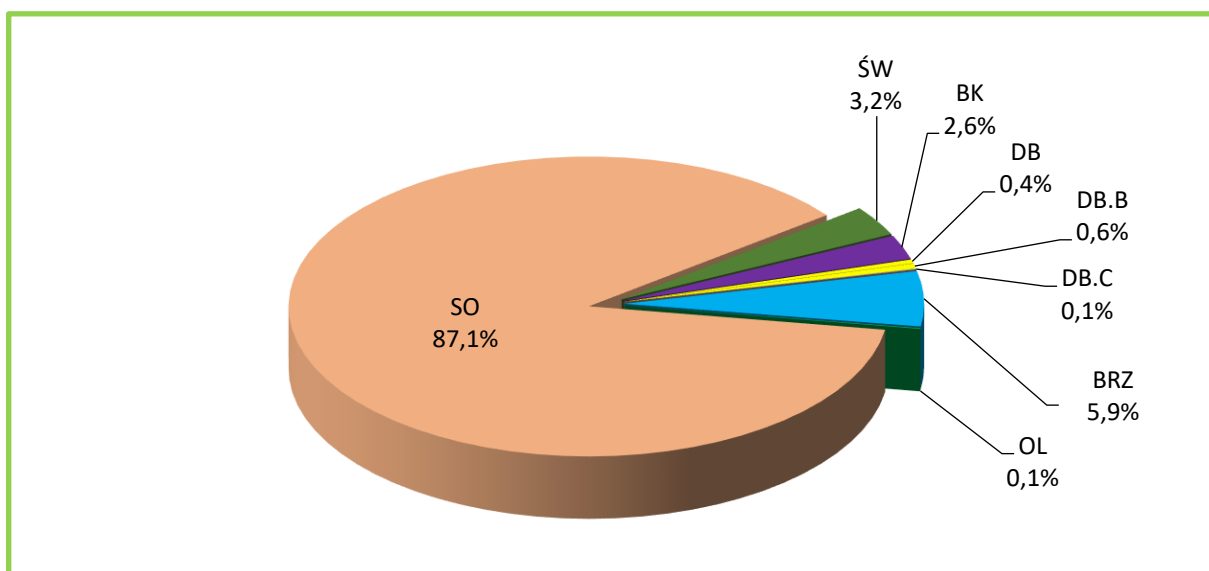
43,3%, trzygatunkowe – 9,7%, cztero- i więcej gatunkowe – 0,6%.

Gatunki panujące i rzeczywiste



Udział powierzchniowy gatunków panujących w PLH320065 Torfowisko Poradz na gruntach Nadleśnictwa

W lasach Nadleśnictwa w zasięgu obszaru jako gatunki panujące odnotowano 4 gatunki drzew. Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna (95,8%). Udział gatunków iglastych wynosi 96,3%.



Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w PLH320049 Dorzecze Regi na gruntach Nadleśnictwa

W porównaniu z tabelą wg gatunków panujących mniejszy jest rzeczywisty powierzchniowy udział sosny – o 8,7%. Pozostałe gatunki wchodzi częściej w skład drzewostanu jako gatunki współpanujące i domieszkowe, przez co ich rzeczywisty udział w powierzchni

gruntów zalesionych Nadleśnictwa jest większy lub na podobnym poziomie jak udział gatunków panujących. Rzeczywisty powierzchniowy udział gatunków iglastych wynosi 90,3%.

Pochodzenie

Są to głównie drzewostany pochodzenia sztucznego bądź takie, dla których nie można jednoznacznie ustalić pochodzenia – 441,66 ha (95,3%), część jest z samosiewu (21,60 ha). Drzewostany na gruntach porolnych zajmują 46,60 ha – 9,5% powierzchni leśnej.

Starodrzewy

Drzewostany ponad 100-letnie w obszarze zlokalizowane na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa zajmują łącznie 28,50 ha, czyli 5,8% powierzchni gruntów leśnych zalesionych. Głównym gatunkiem panującym w drzewostanach ponad 100-letnich jest sosna (100,0%).

Starodrzewy na leśnych siedliskach przyrodniczych zajmują 2,27 ha - tj. 8,0% wszystkich drzewostanów ponad 100-letnich, występują na siedlisku 91D0 – 2,27 ha.

Zniekształcenia

Borowacenie

Przeprowadzone analizy wskazują, iż objawy słabego borowacenia widoczne są na 39,6% brak borowacenia średniego i mocnego. Na pozostałej powierzchni oznak borowacenia nie stwierdzono (60,4%).

Monotypizacja

Monotypizacja jest wyróżniana wówczas, gdy udział drzewostanów jednego gatunku i jednej klasy wieku wynosi 50-80% powierzchni kompleksu leśnego (*monotypizacja częściowa*) lub ponad 80% (*monotypizacja pełna*). Biorąc pod uwagę te kryteria, należy stwierdzić, że w obszarze PLH320065 Torfowisko Poradz monotypizacja nie występuje.

Neofityzacja

Analiza danych zawartych w opisach taksacyjnych wskazała, że jeden gatunek obcego pochodzenia występuje z udziałem ponad 5% w składzie drzewostanu. Gatunek o którym mowa to dąb czerwony, występuje w 1 wydzielaniu o powierzchni 0,32 ha.

Zestawienie liczby wyłączeń wg form występowania gatunków obcego pochodzenia w PLH320065 Torfowisko Poradz na terenie Nadleśnictwa

Lp.	Gatunek obcego pochodzenia	Forma występowania				
		ponad 5% w składzie d-stanu (od 1 w udziale)	do 5% w składzie d-stanu (poj. mjsc)	w warstwie nalu, podrostu, podsadzeń	w warstwie podszytu, samosiewu i zakrzewień	w warstwie przestoi i zadrzewień
		Liczba wydzieli				
1	2	3	4	5	6	7
1.	Czeremcha amerykańska				41	
2.	Dąb czerwony	1	4		1	

Zinwentaryzowano 1 wyłączenie z gatunkiem obcym w składzie drzewostanu, a także 4 wyłączenia, gdzie gatunki obce występują pojedynczo lub miejscami. W 42 wyłączeniach występuje w warstwie podszytu, samosiewu i zakrzewień.

Ochrona gatunkowa

Rośliny chronione

Na gruntach Nadleśnictwa w obszarze PLH320065 Torfowisko Poradz stwierdzono występowanie 18 gatunków roślin objętych prawną ochroną, w tym: 2 mszaków i 16 roślin naczyniowych.

Lista gatunków powstała na podstawie szczegółowej obserwacji lub na podstawie potencjalnych miejsc występowania, biorąc pod uwagę strukturę drzewostanów i siedlisk na analizowanym obszarze. Są to:

- mszaki: płonnik (*Polytrichum spp.*), torfowiec (*Sphagnum spp.*),
- rośliny naczyniowe: bagnica torfowa (*Scheuchzeria palustris*), bagno zwyczajne (*Ledum palustre*), bażyna czarna (*Empetrum nigrum*), bobrek trójlistkowy (*Menyanthes trifoliata*), grążel drobny (*Nuphar pumila*), grzybienie białe (*Nymphaea alba*), jaskier wielki (*Ranunculus lingua*), modrzewnica zwyczajna (*Andromeda polifolia*), pływacz drobny (*Utricularia minor*), rosiczka okrągłolistna (*Drosera rotundifolia*), rosiczka (*Drosera spp.*), turzycza piaszkowa (*Carex arenaria*), wrzosiec bagienny (*Erica tetralix*), widłak goździsty (*Lycopodium clavatum*), widłak jałowcowaty (*Lycopodium annotinum*), widłak (*Lycopodium spp.*).

Występowanie roślin chronionych uwidocznione zostało w opisach taksacyjnych i na odpowiednich mapach tematycznych (mapy rozmieszczenia), również zamieszczonych jako załącznik do prognozy.

Zwierzęta chronione

Na gruntach Nadleśnictwa w obszarze nie stwierdzono występowanie następujących gatunków zwierząt objętych prawną ochroną, wymienionych w załączniku II Dyrektywy

Siedliskowej będących przedmiotem ochrony w obszarze.

Należy zaznaczyć, że przedmiotem ochrony w obszarze jest 8 typów siedlisk przyrodniczych z Załącznika I DS. Na gruntach Nadleśnictwa w obszarze zinwentaryzowano 8 typów siedlisk przyrodniczych (3160, 7110, 7120, 7140, 91D0) będących przedmiotem ochrony o łącznej powierzchni 90,04 ha.

Analizując strukturę gatunkowo-wiekową i siedliskową można również stwierdzić, że występują w tym obszarze potencjalne miejsca bytowania zwierząt i siedliska roślin będących przedmiotem ochrony.

W dalszej części prognozy szczegółowo przeanalizowano wpływ *Planu* na przedmioty ochrony w obszarze.

3.4.2. Grunty przeznaczone do zalesienia

Plan w wykazie zadań z zakresu hodowli lasu zawiera między innymi zestawienie zadań dotyczących gruntów przeznaczonych do zalesienia. W *Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019, poz. 1839) określono jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalesienia o powierzchni powyżej 20 ha oraz zalesienia:

- pastwisk lub łąk na obszarach bezpośredniego lub potencjalnego zagrożenia powodzią (...);
- nieużytków na glebach bagiennych;
- nieużytków lub innych niż orne użytków rolnych znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody (...) lub w otulinach form ochrony przyrody (...).

Zestawienie gruntów do zalesienia w Nadleśnictwie Gościno

Lp.	Adre leśny	[ha]	Rodzaj pow. wg ewidencji	TSL	TD	Obszar N2000
1	2	3	4	5	6	7
1.	11-09-1-03-64 -n -00	0,71	R	LŚW	BK DB	
2.	11-09-1-02-81 -k -00	2,79	R	LW	DB	
3.	11-09-1-04-181 -p -00	1,70	PS	BMW	DB SO	
4.	11-09-1-07-403 -m -00	0,11	R	LŚW	GB DB	
5.	11-09-1-10-493 -f -00	0,37	PS	LMŚW	DB BK SO	
6.	11-09-1-14-585 -i -00	0,50	R	LMŚW	DB BK SO	
7.	11-09-1-14-636 -d -00	0,89	R	LMŚW	DB BK SO	
8.	11-09-1-11-657 -c -00	0,62	R	LŚW	BK DB	
9.	11-09-1-15-753 -o -00	0,17	R	LMŚW	DB BK SO	
10.	11-09-1-15-753 -r -00	0,11	R	LMŚW	DB BK SO	
11.	11-09-1-11-779 -o -00	0,79	R	LW	DB	PLH320007
12.	11-09-1-11-779 -t -00	0,04	R	LW	DB	PLH320007
13.	11-09-1-11-779 -w -00	0,09	PS	LW	DB	PLH320007

Lp.	Adre leśny	[ha]	Rodzaj pow. wg ewidencji	TSL	TD	Obszar N2000
1	2	3	4	5	6	7
14.	11-09-1-11-779 -x -00	0,05	R	LW	DB	PLH320007
15.	11-09-1-11-789 -I -00	1,26	R	LW	DB	PLH320007
16.	RAZEM	10,20				

W *Planie* projektuje się zalesienie 15 gruntów do zalesienia o ogólnej powierzchni 10,20 ha. Na gruntach nie stwierdzono siedlisk przyrodniczych Natura 2000, jak również stanowisk roślin chronionych i miejsc przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową. Na tej podstawie można przyjąć, że nie ma zasadniczych przeciwwskazań do zalesienia tych gruntów. Należy jednak zaznaczyć, że formalną podstawą do zalesienia gruntów jest ich przeznaczenie do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub w decyzjach administracyjnych dotyczących warunków zabudowy i zagospodarowania terenu. Wg oświadczenia Nadleśniczego na NTG, grunty te posiadają decyzję o warunkach zabudowy.

3.4.3. Projekty w zakresie infrastruktury technicznej

Plan potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej określa jako potencjalne, w sposób ramowy, bez konkretnej lokalizacji. Nie jest więc podstawą ich realizacji. *Plan* nie zawiera projektów:

- budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych,
- budowy i remontów budynków mieszkalnych, budynków gospodarczych i innych,
- budowy i konserwacji zbiorników małej retencji,
- urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji.

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. (Dz. U. z 2019, poz. 1839) przedsięwzięcia te mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Dla takich przedsięwzięć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdza organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i do nich zwracać się będzie Nadleśnictwo po opracowaniu szczegółowych projektów. Na podstawie *Planu* Nadleśnictwo nie może występować o decyzję, a więc nie ma potrzeby w prognozie przeprowadzać analizy wpływu na środowisko wymienionych zamierzeń.

3.5. Określenie obszarów potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody a gospodarką leśną

Ewentualne miejsca lub obszary, gdzie może nastąpić kolizja między zapisami *Planu*

a wymogami ochrony przyrody, w szczególności w odniesieniu do przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000, to:

- realizacja użytkowania rębnego w drzewostanach, w których stwierdzono stanowiska roślin chronionych lub miejsca bytowania zwierząt chronionych, bez odpowiedniej ochrony tych miejsc oraz bez przestrzegania terminów wykonania zabiegów;
- zmiana w ramach użytkowania lasu lub zabiegów hodowlanych właściwej dla danego gatunku chronionego lub siedliska przyrodniczego struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów;
- zakładanie upraw niedostosowanych do siedlisk przyrodniczych.

3.6. Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji *Planu*

Wśród problemów z zakresu ochrony przyrody, istotnych z punktu widzenia sporządzania *Planu* oraz jego realizacji, należy wymienić:

- brak szczegółowych i oficjalnych wytycznych dotyczących sposobów ochrony poszczególnych gatunków lub typów siedlisk (programów ochrony zatwierdzanych przez Ministra właściwego ds. środowiska);
- brak dokładnej wiedzy o występowaniu niektórych gatunków.

3.7. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji *Planu*

Plan urządzenia lasu jest dokumentem, którego obowiązek sporządzania raz na 10 lat dla każdego nadleśnictwa nakłada ustawa o lasach. Tak więc nie można zaniechać ani sporządzania planu urządzenia lasu ani zaprzestać jego realizacji.

W związku z tym, że nie ma możliwości odstąpienia od realizacji planu, nie ma potrzeby analizowania zmian, jakie niesie ze sobą brak jego realizacji.

Trzeba zaznaczyć, że właściwe planowanie urządzeniowe oraz realizacja tego planowania jest jednym z elementów nakreślających sens prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej. Brak *Planu* przyczyniłby się do niekontrolowanego korzystania z zasobów leśnych oraz możliwego zniszczenia wielu cennych elementów środowiska przyrodniczego.

Do skutków społecznych wynikających z hipotetycznej sytuacji braku realizacji *Planu* należałoby przede wszystkim ograniczenie rynku pracy. W terenie, gdzie brak większych zakładów

przemysłowych, stanowiska pracy utworzone w Nadleśnictwie oraz w firmach związanych z prowadzeniem prac leśnych i przetwórstwem drewna są dla miejscowej ludności bardzo ważne. Zaniechanie realizacji *Planu* wiązałoby się z koniecznością likwidacji miejsc pracy w tych firmach i wzrostem bezrobocia.

Ekonomiczne skutki braku realizacji *Planu*, poza skutkami finansowymi dla Lasów Państwowych, to także straty w gospodarce narodowej, w której udział rynku drzewnego jest znaczący.

W odniesieniu do przyrodniczych skutków braku realizacji *Planu* trzeba wspomnieć o konieczności jak najszerzego wykorzystywania w procesach gospodarczych surowców odnawialnych. Drewno, którego pozyskanie odbywa się głównie w nadleśnictwach, należy do grupy surowców odnawialnych, a dotychczasowa gospodarka leśna, oparta o plany urządzenia lasu, sprzyja powiększaniu się zasobów drzewnych w skali kraju, umożliwiając tym samym szersze ich wykorzystanie. W przypadku znacznych ograniczeń w pozyskiwaniu drewna spodziewać się należy wzrostu popytu na inne surowce, itp. materiały sztuczne, plastiki, metale – w meblarstwie, czy węgiel – w domowych kotłowniach. Szersze wykorzystanie tworzyw sztucznych niesie za sobą groźne konsekwencje w postaci zanieczyszczeń powietrza podczas ich produkcji i przetwórstwa oraz problemów związanych z ich późniejszą utylizacją.

Innym przyrodniczym skutkiem braku realizacji *Planu* jest ograniczenie ingerencji w naturalne procesy zachodzące w przyrodzie. Dla wielu gatunków i siedlisk jest to efekt pożądaný, natomiast dla innych zdecydowanie negatywny. Część siedlisk i niektóre gatunki zwierząt i roślin dla zachowania ich typowych biotopów wymagają ingerencji człowieka, czasami wręcz w formie gospodarczego użytkowania.

4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PLANU NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000

4.1. Przewidywane oddziaływanie *Planu* na środowisko

4.1.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną

Różnorodność biologiczna oznacza zróżnicowanie życia na wszelkich poziomach jego organizacji. Różnorodność biologiczną można podzielić na:

- różnorodność gatunkową – bogactwo roślin i zwierząt,
- różnorodność genetyczną (wewnątrzgatunkową) – zróżnicowanie genów poszczególnych gatunków,
- różnorodność ekosystemów – bogactwo siedlisk warunkujących bogactwo ekosystemów.

Różnorodność gatunkowa

W zakresie oceny wpływu *Planu* na ten element mogą być analizowane zapisy dotyczące:

- wpływu projektowanych zabiegów na różnorodność gatunkową grzybów, roślin i zwierząt,
- wpływu projektowanych zabiegów na zróżnicowanie gatunkowe drzewostanów.

W pierwszym przypadku jednoznaczna ocena nie jest możliwa, gdyż realizacja *Planu* może odmiennie wpływać na różne grupy gatunków. Jedne działania oddziałujące pozytywnie na jakąś grupę organizmów mogą negatywnie wpływać na inną. Szerzej zostało to omówione w innych rozdziałach Prognozy. Generalnie podkreślić należy, iż przedstawiane zalecenia i sposoby ograniczania negatywnego wpływu mają na celu umożliwienie zachowania szerokiego spektrum gatunków w zakresie odpowiadającym poszczególnym, różnorodnym ekosystemom i przy ich zastosowaniu przewidywane jest zachowanie różnorodności gatunkowej organizmów właściwych tym ekosystemom.

Zapisy *Planu* przyczynią się do ochrony różnorodności gatunkowej poprzez zainwentaryzowanie znanych stanowisk roślin i zwierząt chronionych oraz uwidocznienie ich w opisach taksacyjnych i na odpowiednich mapach tematycznych. Informacja taka pozwoli odpowiednio dostosować prace gospodarcze w lasach do zasad ochrony tych gatunków, co przyczyni się do ich zachowania.

Oceniając zaprojektowane działania pod kątem ich wpływu na różnorodność gatunkową drzewostanów, odnieść się trzeba do trójstronnego „Porozumienia w sprawie uzgodnienia orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych

oraz głównych założeń w sprawie postępowania hodowlanego w drzewostanach na siedliskach przyrodniczych” zawartego pomiędzy Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie a Regionalnym Dyrektorem Lasów Państwowych w Szczecinku, podpisanym w dniu 23 sierpnia 2024 roku.

Zgodnie z zapisami zawartymi w Porozumieniu przyjęto:

- proponowane typy drzewostanów na siedliskach przyrodniczych Natura 2000,
- schemat orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych (TSL) przy projektowaniu upraw na siedliskach przyrodniczych,
- schemat postępowania hodowlanego i projektowania rodzajów rębni dla typów siedlisk przyrodniczych.

Proponowane typy drzewostanów na siedliskach przyrodniczych Natura 2000

Kod	Typ siedliska przyrodniczego	Typ drzewostanu
1	2	3
2180	Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich (<i>Empetro nigri-Pinetum</i> , <i>Betulo-Quercetum</i>)	BkDb, BrzDb, DbBrz, So, SoBrz, SoDb
9110	Kwaśna buczyna (niżowa) (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	Bk, DbBk
9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	Bk
9160	Grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>)	BkGbDb, BkDb, Db, GbDb, GbBk, LpDb, DbBk
9190	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercetea robori-petraeae</i>)	BkDb, BrzDb, Db, , DbBrz, SoBrzDb, SoDb
91D0*	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i> , <i>Pino mugo- Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo- sosnowe bagienne lasy borealne oraz olsy torfowcowe i inne bardziej eutroficzne i przejściowe postacie siedliska (<i>Sphagno squarrosi-Alnetum</i> i inne mezotroficzne zbiorowiska ze zw. <i>Alnion</i>)**	Brz, SoBrz, So, BrzSo, BrzOl, Ol, OlBrz
91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso - incanae</i>) i olsy źródliskowe	JsOl, Ol, OlJs
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario- Ulmetum</i>)	Db, JsDb, JsWz, JsWzDb, WzDb
91T0	Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i>) i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)	So

* siedlisko przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

**olsy torfowcowe *Sphagno squarrosi-Alnetum* - nie zostały ujęte w zał. 1 do Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j.Dz.U.2014,poz.1713), nie są siedliskiem przyrodniczym o znaczeniu priorytetowym.

**Schemat orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla siedlisk przyrodniczych
i poszczególnych typów siedliskowych (TSL) przy projektowaniu upraw na siedliskach
przyrodniczych**

TSL	Kod siedliska Natura 2000	Typ drzewostanu	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
		Gatunki główne	uszlachetniające	pomocnicze	
1	2	3	4	5	6
Bs		So**			So 100
Bśw		So**	Brz	Jrz	So 90 Brz 10
Bw	2180	So**	Brz		So 90 Brz 10
Bw		SoBrz**		Ol	Brz 70 So 30
BMśw		BrzDb**	So, Os	Jrz	Db 60, Brz 30, So i in. 10
BMśw		DbBrz**	So, Os	Jrz	Brz 60, Db 30, So i in. 10
BMśw		SoDb**	Brz	Kl, Lp	Db 60, So 30, Brz i in. 10
BMw		BrzDb**	So	Jrz	Db 60, Brz 30, So i in. 10
BMw		DbBrz**	So	Jrz	Brz 60, Db 30, So i in. 10
LMśw		BkDb**	So, Brz, Os	Kl, Gb	Db 50, Bk 30, So i in. 20
LMśw		Bk	Db, Brz	Kl, Jw	Bk 80 Db i in. 20
LMw		Bk	Db, Ol	Jw, Kl, Lp	Bk 80 Db i in. 20
Lśw	9110	Bk	Db	Jw, Kl, Lp	Bk 90 Db i in. 10
Lśw		DbBk	Lp	Jw, Czir	Bk 70 Db i in. 30
Lw		Bk	Db, Ol	Jw, Kl, Lp	Bk 70 Db i in. 30
LMśw		Bk	Db, Lp, Gb	Jw, Kl,	Bk 80 Db i in. 20
Lśw		Bk	Db, Gb	Jw, Lp, Czir	Bk 90 Db i in. 10
Lw	9130	Bk	Db, Gb	Jw, Lp, Czir	Bk 90 Db i in. 10
LMśw		BkGbDb	Lp	Jw, Kl, Czir	Db 30, Gb 30, Bk 30 Lp i in. 10
LMśw		BkDb	Gb, Lp	Jw, Kl, Czir	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
LMśw	9160	Db	Bk, Gb	Jw, Kl, Czir	Db 70, Bk 20, Gb i in. 10
LMśw		GbDb	Bk, Lp	Jw, Kl, Czir	Db 50, Gb 30, Bk i in. 20
LMśw		LpDb	Gb, Bk	Jw, Kl, Czir	Db 50, Lp 30, Gb i in. 20
LMw		GbDb	Ol, Brz, Os	Jw, Os	Db 60, Gb 30, Bk i in. 10
LMw		BkGbDb	Lp, Ol	Jw, Os	Db 30, Gb 30, Bk 30 Lp i in. 10
LMw		Db	Gb, Bk, Ol	Lp, Jw	Db 80, Gb i in. 20
LMw		BkDb	Gb, Lp, Ol	Jw, Os	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
Lśw		BkGbDb	Lp	Jw, Czir, Jb	Db 30, Gb 30, Bk 20 Lp i in. 20
Lśw		GbBk	Db, Lp	Jw, Czir, Jb	Bk 50, Gb 30, Db i in. 20
Lśw		GbDb	Bk, Lp	Jw, Czir, Jb	Db 50, Gb 30, Lp i in. 20
Lśw		LpDb	Gb, Bk	Jw, Czir, Jb	Db 50, Lp 30, Gb i in. 20
Lśw		BkDb	Gb, Lp	Jw, Czir, Jb	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
Lśw		Db	Gb, Bk, Lp	Jw, Czir, Jb	Db 80, Gb i in. 20
Lśw		DbBk	Gb, Jw, Lp	Kl, Czir, Jb	Bk 50, Db 30, Gb i in. 20
Lw		BkGbDb	Lp	Jw, Czir, Jb	Db 30, Gb 30, Bk 20 Lp i in. 20
Lw		BkDb	Gb, Lp	Jw, Czir, Jb	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
Lw		GbDb	Bk, Lp	Jw, Czir, Jb	Db 50, Gb 30, Bk i in. 20
Lw		Db	Gb, Bk	Jw, Czir, Jb	Db 80, Gb i in. 20
Lw		DbBk	Gb, Jw, Lp	Kl, Czir, Jb	Bk 50, Db 30, Gb i in. 20
BMśw	9190	BrzDb***	So, Os	Kl, Lp	Db 60, Brz 30, So i in. 10
BMśw		DbBrz***	So, Os	Kl, Lp	Brz 60, Db 30, So i in. 10

TSL	Kod siedliska Natura 2000	Typ drzewostanu	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
		Gatunki główne	uszlachetniające	pomocnicze	
1	2	3	4	5	6
BMśw		SoBrzDb***	Bk, Os	Kl, Lp	Db 30, Brz,30, So 30, Bk i in. 10
BMw		SoDb	Bk, Brz	Kl, Ol, Os, Jrz	Db 70, So20, Bk i in 10
BMw		Db	So, Brz	Ol, Os	Db 80, So i in. 20
BMw		BkDb	So, Brz	Kl, Ol, Os, Jrz	Db 70, Bk 20, So i in. 10
LMśw		BkDb	So, Brz	Gb, Kl, Lp	Db 70, Bk 20, Brz i in. 10
LMśw		Db	Bk, So, Brz	Gb, Kl, Lp	Db 80, So i in. 20
LMśw		SoBrzDb***	Bk	Os, Ol	Db 30, Brz 30, So 30, Bk i in. 10
LMśw		BrzDb***	So, Bk	Kl, Gb, Os	Db 60, Brz 30, So i in. 10
LMśw		DbBrz***	So	Kl, Ol, Os	Brz 60, Db 30, So i in. 10
LMw		BkDb	So, Brz	Kl, Os	Db 70, Bk 20, So i in. 10
LMw		Db	So, Brz, Ol	Kl, Os	Db 80, So i in. 20
LMw		BrzDb***	So, Bk, Ol	Kl, Os	Db 60, Brz 30, So i in. 10
LMw		DbBrz***	So	Kl, Ol, Os	Brz 60, Db 30, So i in. 10
Lśw		BkDb	Jw, So, Brz	Kl, Gb, Os	Db 70, Bk 20, Jw i in. 10
Lśw		Db	Jw, Bk, So, Brz	Kl, Gb, Lp	Db 80, Bk i in. 20
Bb	91D0*	So	Brz		So 90, Brz 10
BMb		So	Brz		So 90, Brz 10
BMb		Brz	So		Brz 90, So 10
BMb		SoBrz		Ol	Brz 60, So i in 40
BMb		BrzSo		Ol	So 60, Brz i in 40
LMb		Brz	So		Brz 90, So 10
LMb		SoBrz	Ol		Brz 60, So 30, Ol i in. 10
LMb		BrzOl	So		Ol 50, Brz 30, So i in. 20
LMb		Ol	Brz, So		Ol 70-80, Brz i in. 20-30
LMb		OlBrz	So		Brz 50-60, Ol 40-50
Lw	91E0*	JsOl	Wz,	Gb, Kl, Lp	Ol 60, Js 30, Wz i in.10
Lw		Ol	Js, Wz	Gb, Kl, Lp	Ol 80, Js i in. 20
Lł		OlJs	Wz, Db, Brz	Tp, Wb	Js 40, Ol 40, Wz i in. 20
Lł		JsOl	Wz, Db, Brz	Tp, Wb	Ol 60, Js 30, Wz i in. 20
Ol		Ol	Js, Brz		Ol 90, Js i in. 10
OlJ		Ol	Js, Wz		Ol 80, Js i in.20
OlJ		JsOl	Brz, Db, Wz	Kl, Jw	Ol 60. Js 30, Brz i in. 10
OlJ		OlJs	Brz, Db, Wz	Kl, Jw	Js 40, Ol 40, Brz i in. 10
Lw	91F0	Db	Wz, Jw, Js	Kl, Lp, Czir	Db 80, Wz i in. 20
Lw		JsDb	Wz, Jw	Kl, Lp, Czir	Db 70, Js i in. 30
Lw		JsWz	Db, Ol	Kl, Gb, Czir	Wz 40, Js 30, Db i in. 30
Lw		JsWzDb	Jw, Ol	Gb, Lp, Czir	Db 40, Wz 30, Js i in. 30
Lw		WzDb	Js, Ol	Kl, Gb, Czir	Db 50, Wz 30, Js i in.10
Bs	91T0	So	Brz		So 90, Brz 10
Bśw		So	Brz		So 80-90, Brz 10-20
*	Siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym				
**	TD do zastosowania dla siedlisk przyrodniczych wyłącznie na wydmach nadmorskich				
***	TD do zastosowania dla brzozowo-dębowych lasów nadmorskich				

TSL	Kod siedliska Natura 2000	Typ drzewostanu	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
		Gatunki główne	uszlachetniające	pomocnicze	
1	2	3	4	5	6

Dąb bezszypułkowy należy preferować na uboższych i bardziej suchych siedliskach, z kolei na siedliskach wilgotnych, o wyższej troficzności należy preferować dąb szypułkowy.

Schemat postępowania hodowlanego i projektowania rodzajów rębni dla typów siedlisk przyrodniczych

Kod siedliska N2000	Sposób zagospodarowania	
	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza*
1	2	3
2180	Nie przewiduje się do użytkowania rębego za wyjątkiem odślaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji klęskowych (Rb II / IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
9110	II / IV / V	III
	Dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz nie-pogorszenia stanu siedliska przyrodniczego, pozostawienie bez użytkowania rębego min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wyłączeniu.	
9130	II / IV / V	III
	Dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz nie-pogorszenia stanu siedliska przyrodniczego, pozostawienie bez użytkowania rębego min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wyłączeniu.	
9160	II / IV / V	III
	Dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz nie-pogorszenia stanu siedliska przyrodniczego, pozostawienie bez użytkowania rębego min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wyłączeniu	
9190	II / IV / V	III
	Dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz nie-pogorszenia stanu siedliska przyrodniczego, pozostawienie bez użytkowania rębego min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wyłączeniu.	
91D0*	Pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz poprawy stanu siedliska przyrodniczego. Nie przewiduje się do użytkowania rębego za wyjątkiem odślaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji klęskowych (Rb II / IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	

Kod siedliska N2000	Sposób zagospodarowania	
	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza*
1	2	3
91E0*	Pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz poprawy stanu siedliska przyrodniczego. Nie przewiduje się do użytkowania rębego za wyjątkiem odślaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji kłeskowych (Rb II /III/ IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
91F0	Pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz poprawy stanu siedliska przyrodniczego. Nie przewiduje się do użytkowania rębego za wyjątkiem odślaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji kłeskowych (Rb II /III/ IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
91T0	Nie przewiduje się do użytkowania rębego za wyjątkiem odślaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji kłeskowych (Rb II / IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	

* rębnia zastępcza do zastosowania min. w sytuacjach kłeskowych, w drzewostanach uszkodzonych, zamierających, osłabionych, z objawami chorobowymi, nieobradzających, w drzewostanach wymagających uzyskania odnowienia w kępowym zmieszaniu, z wykorzystaniem mikrosiedlisk. w których rodzaj i nawrót cięć w ramach rębni zasadniczej nie daje możliwości osiągnięcia celu hodowlanego i uzyskania odnowienia zgodnego z typem drzewostanu i orientacyjnym składem gatunkowym opisanym w tabeli nr 2 trójsłonnego porozumienia.

Odstępstwa od uzgodnionych składów gatunkowych dopuszcza się w przypadkach uzasadnionych uwarunkowaniami terenowymi dla wszystkich typów drzewostanów zakresie +/- 10%. W przypadku konieczności dokonania zmian wykraczających poza ten zakres niezbędne jest dodatkowe, pisemne uzgodnienie pomiędzy Stronami Porozumienia.

W przypadku drzewostanów użytkowanych cięciami rębnymi o sanitarnym charakterze, ze względu na potrzebę utrzymania stabilności drzewostanu dopuszcza się na siedliskach przyrodniczych czasowe odstępstwo od powyższych składów projektowanych upraw wynikające z uznania odnowienia naturalnego pojawiającego się samoistnie na powierzchni. W następnej kolejności, po uzyskaniu przez drzewostan stabilizacji i polepszenia się stanu zdrowotnego, w późniejszych fazach rozwojowych drzewostanu skład gatunkowy będzie przebudowany i regulowany podczas wykonywania cięć pielęgnacyjnych i przekształceniowych w kierunku uzyskania składu docelowego dla przyjętego typu drzewostanu

Przyjęte orientacyjne składy gatunkowe upraw zabezpieczają zachowanie właściwej struktury gatunkowej drzewostanów na rozpoznanych leśnych siedliskach przyrodniczych. Przedstawione w programie ochrony przyrody wskazówki i proponowane sposoby zagospodarowania, jakimi należy się kierować podczas wykonywania zabiegów gospodarczych w drzewostanach na siedliskach chronionych, spowodują zwiększenie różnorodności, zarówno poprzez odpowiedni dobór gatunków, różnorodność faz rozwojowych, warstwowość, jak i udział martwego drewna i drzew biocenotycznych.

Różnorodność genetyczna

W *Planie* wyszczególnione są obiekty bazy nasiennej, z której pozyskiwany jest materiał siewny do produkcji sadzonek. Są to obiekty wyselekcjonowane pod względem cech jakościowych i pod tym kątem mogą być oceniane jako ograniczające różnorodność biologiczną. Należy jednak podkreślić, że *Plan* nie jest dokumentem, który ustala i definiuje te zadania. Pozyskiwanie materiału siewnego, głównie drzew i krzewów gatunków leśnych, nie jest określone w planach urzędu lasu, a wynika z innych przepisów prawa krajowego (ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o leśnym materiale rozmnożeniowym, rozporządzenia wykonawcze Ministra właściwego ds. środowiska), więc nie może być oceniana jako element *Planu*.

Różnorodność ekosystemów

W celu zachowania różnorodności ekosystemów *Plan* zwraca uwagę itp. na:

- wykorzystanie zmienności w ramach mikrosiedlisk,
- pozostawianie w stanie naturalnym cieków, zbiorników wodnych, bagien, torfowisk, itp.,
- zachowanie lasów łęgowych i olsów,
- zwiększanie udziału starych drzew w lasach, pozostawianie drzew dziuplastych,
- kształtowanie strefy ekotonowej na obrzeżach lasu,
- czynną ochronę ekosystemów łąkowych.

Realizacja planowanych zadań gospodarczych zgodnie z przedstawionymi uwagami nie tylko nie wpłynie niekorzystnie na występujące w Nadleśnictwie ekosystemy, ale powinna przyczynić się do zwiększenia ich ilości i naturalności.

Leśne siedliska przyrodnicze

Na terenie gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo zidentyfikowano 8 typów leśnych siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. Szczegółowe wyniki inwentaryzacji omówiono w programie ochrony przyrody. Informację o typie siedliska przyrodniczego zamieszczono również w opisach taksacyjnych, a ich rozmieszczenie przedstawiono na mapach załączonych do programu ochrony przyrody oraz niniejszej prognozy.

Zestawienie powierzchni leśnych siedlisk przyrodniczych Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa

Lp.	Siedlisko		Wyłączenia z siedliskiem poza granicami SOO		Wyłączenia z siedliskiem w granicach SOO		Łącznie	
	Kod	Nazwa	liczba	Pow. ha	liczba	Pow. ha	liczba	Pow. ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	2180	Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich	-	-	19	55,53	19	55,53

Lp.	Siedlisko		Wyłączenia z siedliskiem poza granicami SOO		Wyłączenia z siedliskiem w granicach SOO		Łącznie	
	Kod	Nazwa	liczba	Pow. ha	liczba	Pow. ha	liczba	Pow. ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.	9110	Kwaśne buczyny	74	348,35	64	222,94	138	571,29
3.	9130	Żyzne buczyny	80	286,61	270	1216,21	350	1502,82
4.	9160	Grąd subatlantycki	184	450,29	353	904,71	537	1355,00
5.	9190	Kwaśne dąbrowy	18	46,52	52	184,20	70	230,72
6.	91D0*	Bory i lasy bagienne	64	385,30	195	789,34	259	1174,64
7.	91E0*	Łęgi olszowe i jesionowe	242	471,38	438	853,67	680	1325,05
8.	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	2	7,36	1	1,33	3	8,69
RAZEM			664	1995,81	1392	4227,93	2056	6223,74

*siedlisko przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

Wyłączenia z leśnymi siedliskami przyrodniczymi Natura 2000 zajmują łącznie 6223,74 ha, w tym poza granicami obszarów siedliskowych 1995,81 ha.

Dalsza analiza dotyczy siedlisk przyrodniczych w wyłączeniach położonych poza obszarami siedliskowymi. Analiza siedlisk położonych w obszarach siedliskowych przedstawiona jest w dalszej części *Prognozy*.

Zamieszczone w tabeli rodzaje planowanych zadań z zakresu użytkowania głównego (cięcia pielęgnacyjne i rębne) dotyczą okresu od 01.01.2026 r. do 31.12.2035 r.

Rodzaje zadań z zakresu użytkowania głównego w drzewostanach na leśnych siedliskach przyrodniczych Natura 2000 poza obszarami siedliskowymi na gruntach Nadleśnictwa

Lp.	Kod	Liczba pododdz.	Pow. ogólna siedliska	Rodzaje planowanych zadań			Brak zadań	Przewidywany wpływ ¹⁾
				Pielęgnowanie drzewostanów**	Rębnie zupełne	Rębnie złożone		
		szt.	[ha]/liczba wyłączeń					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	9110	74	348,35	47/264,13		11/42,96	16/41,26	+
2.	9130	80	286,61	43/201,08		13/34,39	24/51,14	+
3.	9160	184	450,29	61/168,13		21/90,91	120/191,25	+
4.	9190	18	46,52	10/28,64		2/7,48	6/10,40	+
5.	91D0*	64	385,30				64/385,30	brak
6.	91E0*	242	471,38				242/471,38	brak
7.	91F0	2	7,36				2/7,36	brak
Razem		664	1995,81	161/661,98		47/175,74	456/1158,09	+

*siedlisko przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

**pielęgnowanie drzewostanów – planowane zabiegi: CW, CP, TW, TP, AGROT

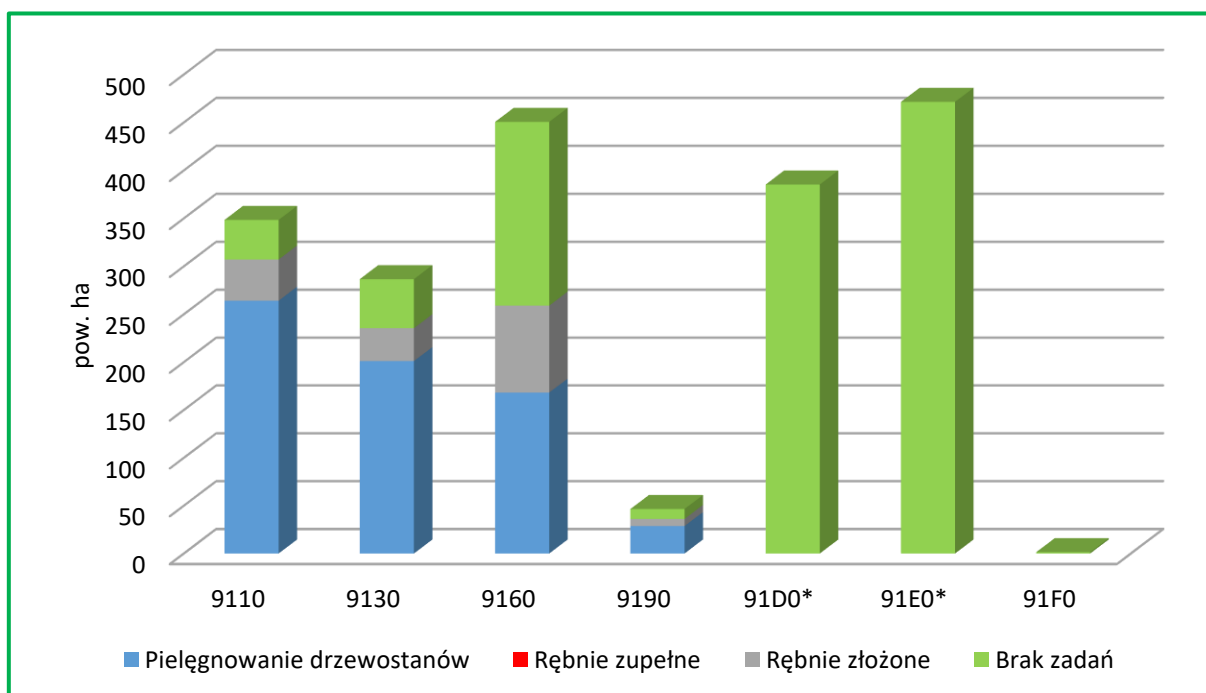
¹⁾Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na znane stanowiska:

+ (**plus**) – wpływ dodatni, pozytywny,

0 (**zero**) – wpływ obojętny,

– (**minus**) – wpływ ujemny, negatywny,

brak – brak czynności w *Planie*, która mogłaby mieć jakiś wpływ.



Rodzaje planowanych cięć w drzewostanach na siedliskach przyrodniczych Natura 2000 poza obszarami siedliskowymi w Nadleśnictwie

W analizowanym *Planie* postępowanie na siedliskach przyrodniczych zostało omówione przede wszystkim w programie ochrony przyrody.

Wnioski wynikające z analizy powierzchni i rodzaju zabiegów określonych dla drzewostanów z zainwentaryzowanymi siedliskami przyrodniczymi, zlokalizowanymi na gruntach Nadleśnictwa poza obszarami siedliskowymi Natura 2000, są następujące:

Kwaśne buczyny (9110)

Drzewostan główny kwaśnej buczyny tworzy buk, gatunkami domieszkowymi są dąb bezszypułkowy, sosna zwyczajna, grab, lipa. Zachowanie właściwego stanu ochrony polega głównie na zapewnieniu trwałego dominującego udziału buka w drzewostanie. Sposób postępowania hodowlano-ochronnego z drzewostanami bukowymi polega na stosowaniu cięć częściowych, polegających na stopniowej redukcji górnego piętra, co jest warunkiem naturalnego odnowienia i rozwoju tego gatunku. Okres rozpoczęcia procesu odnowienia do ostatniego cięcia uprzętającego wynosi 20 – 30 lat. Zgodnie z podpisanym Porozumieniem z RDOŚ, podczas użytkowania drzewostanu cięciami rębnymi pozostawić należy min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wydzieleniu. Pozostała

część powinna tworzyć zwarte fragmenty (kępy), które pozostaną do naturalnej śmierci, stanowiąc miejsce dla rozwoju gatunków związanych ze starodrzewami i martwym grubym drewnem.

Kwaśne buczyny zainwentaryzowano w 74 drzewostanach o łącznej powierzchni 348,35 ha. Na 76% powierzchni zaplanowano wykonanie pielęgnacji drzewostanów (CP, CW, TW, TP), a na 12% powierzchni zaplanowano wykonanie rębni złożonych. Pozostałą powierzchnię drzewostanów pozostawiono bez wskazań gospodarczych.

Taki sposób użytkowania nie spowoduje zaniku tego siedliska oraz zmniejszenia jego powierzchni, a wykonanie cięć pielęgnacyjnych zgodnie z zaleceniami ogólnymi przedstawionymi w programie ochrony przyrody przyczyni się do poprawienia niektórych parametrów struktury i funkcji, składających się na stan siedliska.

Żyzne buczyny (9130)

W postaci naturalnej lub zbliżonej do naturalnej charakteryzują się jednogatunkowym drzewostanem bukowym, ewentualnie z niewielką domieszką dębu, graba oraz lipy. Utrzymanie siedliska we właściwym stanie ochrony wymaga stosowania podobnych zabiegów, jak przy siedlisku kwaśnej buczyny.

Żyzne buczyny zainwentaryzowano w 80 drzewostanach o powierzchni 286,61 ha, w których zaplanowano wskazania gospodarcze. Na 70% powierzchni zaplanowano wykonanie pielęgnacji drzewostanów (CP, TW, TP), a na 12% powierzchni zaplanowano wykonanie rębni złożonych. Pozostałą powierzchnię drzewostanów pozostawiono bez wskazań gospodarczych.

Ten sposób postępowania nie spowoduje zaniku tego siedliska ani zmniejszenia jego powierzchni, a właściwe wykonanie zabiegów przyczyni się do poprawienia niektórych parametrów składających się na stan siedliska.

Grąd subatlantycki (9160)

Siedlisko grądu subatlantyckiego tworzy drzewostan z gatunkami głównymi takimi jak: grab, dąb, lipa, klon, jawor, buk oraz gatunkami domieszkowymi: czereśnia, wiąz, olsza, jesion.

Grądy środkowoeuropejskie i subkontynentalne zainwentaryzowano w 184 drzewostanach o łącznej powierzchni 450,29 ha. Na 37% powierzchni zaplanowano wykonanie pielęgnacji drzewostanów (PIEL, CW, CP, TW, TP). Zabiegi te będą miały pozytywny wpływ na zachowanie siedliska w tym głównie na poprawę niektórych parametrów składających się na stan siedliska. Na 20% powierzchni zaplanowano wykonanie rębni złożonych. Pozostałą powierzchnię drzewostanów pozostawiono bez wskazań gospodarczych.

Ten sposób postępowania nie spowoduje zaniku tego siedliska ani zmniejszenia jego powierzchni, a właściwe wykonanie zabiegów przyczyni się do poprawienia niektórych

parametrów składających się na stan siedliska.

Kwaśne dąbrowy (9190)

Siedlisko grądu subatlantyckiego tworzy drzewostan z gatunkami głównymi takimi jak: dąb, buk, brzoza, sosna oraz gatunkami domieszkowymi: klon, grab, lipa, olsza.

Kwaśne dąbrowy zainwentaryzowano w 18 drzewostanach o łącznej powierzchni 46,52 ha. Na 62% powierzchni zaplanowano wykonanie pielęgnacji drzewostanów (CP, TP). Zabiegi te będą miały pozytywny wpływ na zachowanie siedliska w tym głównie na poprawę niektórych parametrów składających się na stan siedliska. Na 16% powierzchni zaplanowano wykonanie rębni złożonych. Pozostałą powierzchnię drzewostanów pozostawiono bez wskazań gospodarczych.

Ten sposób postępowania nie spowoduje zaniku tego siedliska ani zmniejszenia jego powierzchni, a właściwe wykonanie zabiegów przyczyni się do poprawienia niektórych parametrów składających się na stan siedliska.

Bory i lasy bagienne (91D0)

Bory i lasy na bagiennych, rzadziej wilgotnych siedliskach torfowych, najczęściej związane z kompleksami torfowisk wysokich i przejściowych. Pozostają zwykle pod wpływem zasilania ubogą w związki odżywcze wodą opadową lub z płytkich warstw gruntowych. Zbiorowiska budowane głównie przez brzozę omszoną, sosnę zwyczajną i świerka pospolitego.

Bory i lasy bagienne zainwentaryzowano w 64 drzewostanach o łącznej powierzchni 385,30 ha. Wszystkie wyłączenia ze zdiagnozowanym siedliskiem 91D0 pozostawiono bez wskazań gospodarczych.

W POP zawarto zalecenia, aby w przypadku planowania cięć zupełnych (rębnie zupełne I oraz rębnie III gniazdowe) wokół siedliska wyznaczyć strefę buforową, o szerokości ok. 25 m (uwzględniając rzeczywiste ukształtowanie terenu), gdzie nie powinno się wykonywać cięć zupełnych i lokalizować gniazd przy rębniach złożonych; w tych strefach w razie potrzeby można odsłaniać pojawiające się odnowienie naturalne bądź wprowadzone odnowienie sztuczne; czynności związane z usuwaniem posuszu czynnego zagrażającego trwałości lasu oraz związane z bezpieczeństwem ludzi mogą być prowadzone.

Ten typ ekosystemu zasadniczo może funkcjonować bez ingerencji człowieka, więc ochrona bierna przewidziana w *Planie* na pewno nie spowoduje pogorszenia parametrów siedliska, lecz pozwoli zachować ciągłość siedliska w dłuższej perspektywie czasowej, wykraczającej poza okres obowiązywania *Planu*.

Łęgi wierzbowe, topolowe, olchowe i jesionowe (91E0)

Są to siedliska związane z przepływem wody, umiejscowione wzdłuż cieków i zbiorników wodnych, jak również związane z wypływem wód podziemnych (źródłiskowe lasy olszowe). Drzewostany na tym siedlisku tworzą olsza i jesion, z domieszką dębu, wiązu, grabu, lipy, ceremchy, jabłoni, gruszy. Należy pamiętać, że jest to również siedlisko priorytetowe.

W Nadleśnictwie łęgi zidentyfikowano w 242 wyłączeniach, na łącznej powierzchni 471,38 ha. Wyłączenia, w których zidentyfikowano łęgi, w całości pozostawiono bez wskazań gospodarczych.

W POP zawarto zalecenia, aby w przypadku planowania cięć zupełnych (rębnie zupełne I oraz rębnie III gniazdowe) wokół siedliska wyznaczyć strefę buforową, o szerokości ok. 25 m (uwzględniając rzeczywiste ukształtowanie terenu), gdzie nie powinno się wykonywać cięć zupełnych i lokalizować gniazd przy rębniach złożonych; w tych strefach w razie potrzeby można odslaniać pojawiające się odnowienie naturalne bądź wprowadzone odnowienie sztuczne; czynności związane z usuwaniem posuszu czynnego zagrażającego trwałości lasu oraz związane z bezpieczeństwem ludzi mogą być prowadzone.

Ten typ ekosystemu zasadniczo może funkcjonować bez ingerencji człowieka, więc ochrona bierna przewidziana w *Planie* na pewno nie spowoduje pogorszenia parametrów siedliska. Bardzo ważne jest także zapobieganie przesuszeniu i stagnacji wody. Przestrzeganie zaleceń przedstawionych

w programie ochrony przyrody, dotyczących kształtowania stosunków wodnych, powinno przyczynić się do zachowania właściwego stanu ochrony lasów jesionowo-olszowych.

Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (91F0)

Siedlisko przyrodnicze związane z siedliskami okazjonalnie zalewanymi wodami rzecznyymi lub pozostającymi pod wpływem okresowych spływów wód powierzchniowych albo ruchomych wód gruntowych. W Nadleśnictwie łęgowy las dębowo-wiązowo-jesionowy zidentyfikowano w 2 wyłączeniach, na powierzchni 7,36 ha i pozostawiono bez wskazań gospodarczych.

Na podstawie przedstawionej analizy wpływu planowanych czynności gospodarczych w drzewostanach na leśnych siedliskach przyrodniczych poza obszarami siedliskowymi można stwierdzić, że *Plan* **nie będzie miał znacząco negatywnego oddziaływania**, a realizacja czynności zgodnie z zaleceniami z programu ochrony przyrody przyczyni się do ich zachowania we właściwym stanie.

Nieleśne siedliska przyrodnicze

Na gruntach Nadleśnictwa występuje 9 nieleśnych siedlisk przyrodniczych. Dokładną lokalizację oraz powierzchnię wyłączeń, w których zinwentaryzowano nieleśne siedliska przyrodnicze zamieszczono w programie ochrony przyrody.

Zestawienie powierzchni nieleśnych siedlisk przyrodniczych Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa

Lp.	Siedlisko		Wyłączenia z siedliskiem poza obszarami siedliskowymi		Wyłączenia z siedliskiem w obszarach siedliskowych		Łącznie	
	Kod	Nazwa	liczba	Pow. ha	liczba	Pow. ha	liczba	Pow. ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	2130*	Nadmorskie wydmy szare	1	3,14	1	1,16	2	4,30
2.	3150	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne	15	27,95	16	6,87	31	34,82
3.	3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	-	-	5	9,99	5	9,99
4.	6430	Ziolorośla górskie i ziolorośla nadrzeczne	-	-	8	4,24	8	4,24
5.	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	10	55,11	9	17,24	19	72,35
6.	7110*	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą	1	0,68	6	17,30	7	17,98
7.	7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	3	11,05	29	34,23	32	45,28
8.	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	85	106,83	53	86,21	138	193,04
9.	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	5	26,14	-	-	5	26,14
RAZEM			120	230,90	127	177,24	247	408,14

Wyłączenia z nieleśnymi siedliskami przyrodniczymi Natura 2000 zajmują łącznie 408,14 ha, w tym poza granicami obszarów siedliskowych 230,90 ha.

Dalsza analiza dotyczy siedlisk przyrodniczych w włączeniach położonych poza obszarami siedliskowymi. Analiza siedlisk położonych w obszarach siedliskowych przedstawiona jest w dalszej części Prognozy.

Plan nie określa szczegółowych wskazań gospodarczych dla gruntów nieleśnych. W programie ochrony przyrody znalazły się ramowe zalecenia dotyczące ochrony tych siedlisk. Ogólnie można stwierdzić, że skupiają się one głównie wokół zachowania ich naturalnego charakteru.

Pewny wpływ *Planu* może nastąpić w wyniku planowania zabiegów związanych

z użytkowaniem drzewostanów w najbliższym sąsiedztwie siedlisk wodnych i torfowiskowych, dlatego też należy przeanalizować czynności gospodarcze zaplanowane w wyłączeniach otaczających dane siedliska (3150, 7110, 7120, 7140, 7230).

Ekosystemy wodne - Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne (3150)

Jednym ze sposobów działań na rzecz ochrony i zachowania siedliska jest przetrzymywanie drzewostanów przy brzegach do naturalnego rozpadu w sposób niezagrożający trwałości lasu.

Siedlisko 3150 wyróżniono w 15 wydzieleniach poza obszarami siedliskowymi. Analizując wskazania gospodarcze w najbliższym sąsiedztwie wyłączeń ze zdiagnozowanym siedliskiem wodnym można stwierdzić, że nie występują konflikty ze względu na użytkowanie rębne w najbliższym sąsiedztwie.

W przypadku planowania cięć zupełnych (rębnie zupełne I oraz rębnie III gniazdowe) wokół siedliska należy wyznaczyć strefę buforową, o szerokości ok. 25 m (uwzględniając rzeczywiste ukształtowanie terenu), gdzie nie powinno się wykonywać cięć zupełnych i lokalizować gniazd przy rębniach złożonych; w tych strefach w razie potrzeby można odsłaniać pojawiające się odnowienie naturalne bądź wprowadzone odnowienie sztuczne; czynności związane z usuwaniem posuszu czynnego zagrażającego trwałości lasu oraz związane z bezpieczeństwem ludzi mogą być prowadzone.

Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (6510)

Łąki świeże (6510) zdiagnozowano w 10 wydzieleniach poza obszarami siedliskowymi. W POP podano zalecenia, aby kontynuować użytkowanie kośne z usunięciem biomasy i usuwać podrosty drzew i krzewów (o ile się będą pojawiały). Ten sposób pozwoli zachować łąki we właściwym stanie ochrony.

Ekosystemy torfowiskowe – Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) (7110*), Torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji 7120, Torfowiska przejściowe i trzęsawiska 7140 oraz Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk 7230.

Dla tych siedlisk również wskazane jest przetrzymywanie drzewostanów wokół torfowisk do naturalnego rozpadu w sposób niezagrożający trwałości lasu.

Siedlisko 7110 wyróżniono w 1 wydzieleniu na powierzchni 0,68 ha poza specjalnymi obszarami ochrony siedlisk. Analizując wskazania gospodarcze związane z użytkowaniem rębnym należy stwierdzić, że wokół siedliska nie zaplanowano użytkowania rębnego.

Siedlisko 7120 wyróżniono w 3 wydzieleniach poza specjalnymi obszarami ochrony

siedlisk. Analizując wskazania gospodarcze w najbliższym sąsiedztwie wyłączeń ze zdiagnozowanym siedliskiem można stwierdzić, że pewien konflikt może wystąpić w przypadku:

- oddz. 888b – w oddz. 888a planowana Rb IIIA,
- oddz. 888d – w oddz. 888a planowana Rb IIIA;

Siedlisko 7140 wyróżniono w 85 wydzieleniach poza specjalnymi obszarami ochrony siedlisk. Analizując wskazania gospodarcze w najbliższym sąsiedztwie wyłączeń ze zdiagnozowanym siedliskiem można stwierdzić, że pewien konflikt może wystąpić w przypadku:

- oddz. 130h – w oddz. 130c planowana Rb IIIB,
- oddz. 151c – w oddz. 151a planowana Rb IIAU,
- oddz. 276g – w oddz. 276a planowana RB IIIA,
- oddz. 432f – w oddz. 432c planowana Rb IIA oraz IIAU 431g ,
- oddz. 443k – w oddz. 443j planowana Rb IIAU,
- oddz. 454d – w oddz. 454f planowana Rb IIIB,
- oddz. 697k – w oddz. 697i planowana Rb IIIA,
- oddz. 716l – w oddz. 716m planowana Rb IIIAU,
- oddz. 723g – w oddz. 723f planowana Rb IIIAU,
- oddz. 783f – w oddz. 783d planowana Rb IIIA,
- oddz. 793d – w oddz. 801b planowana Rb IIAU,
- oddz. 794d – w oddz. 793c planowana Rb IIIA,
- oddz. 801d – w oddz. 801b planowana Rb IIAU,
- oddz. 827j – w oddz. 827i planowana Rb IB,
- oddz. 828d – w oddz. 828c planowana Rb IVD,
- oddz. 861n – w oddz. 827i planowana Rb IB,
- oddz. 874g – w oddz. 874d planowana Rb IB,
- oddz. 912b – w oddz. 912a,d planowana Rb IB,
- oddz. 921d – w oddz. 921c planowana Rb IIIA,
- oddz. 921h – w oddz. 921c planowana Rb IIIA,
- oddz. 976s – w oddz. 976r planowana Rb IIBU.

Siedlisko 7230 wyróżniono w 5 wydzieleniach poza specjalnymi obszarami ochrony siedlisk. Analizując wskazania gospodarcze w najbliższym sąsiedztwie wyłączeń ze zdiagnozowanym siedliskiem można stwierdzić, że pewien konflikt może wystąpić w:

- oddz. 943f – w oddz. 943h planowana Rb IIIB,

Oddziaływanie *Planu* może wystąpić, gdy cięcia zupełne będą bezpośrednio wykonywane

przy torfowisku. Aby temu zapobiec, w programie ochrony przyrody przedstawiono pewne zapisy ograniczające możliwy negatywny wpływ na siedlisko.

W przypadku planowania cięć zupełnych (rębnie zupełne I oraz rębnie III gniazdowe) wokół siedliska należy wyznaczyć strefę buforową, o szerokości ok. 25 m (uwzględniając rzeczywiste ukształtowanie terenu), gdzie nie powinno się wykonywać cięć zupełnych i lokalizować gniazd przy rębniach złożonych; w tych strefach w razie potrzeby można odsłaniać pojawiające się odnowienie naturalne bądź wprowadzone odnowienie sztuczne; czynności związane z usuwaniem posuszu czynnego zagrażającego trwałości lasu oraz związane z bezpieczeństwem ludzi mogą być prowadzone.

Jeżeli gniazda będą lokalizowane w odległości co najmniej 25 m od krawędzi torfowiska, to nie powinno być negatywnego oddziaływania *Planu* na siedliska torfowiskowe.

Na podstawie przedstawionej analizy wpływu planowanych czynności gospodarczych w drzewostanach wokół ekosystemów wodnych i torfowiskowych oraz na ekosystemach łąkowych poza obszarami siedliskowymi można stwierdzić, że *Plan* **nie będzie miał znacząco negatywnego oddziaływania**, a realizacja czynności zgodnie z zaleceniami z programu ochrony przyrody przyczyni się do ich zachowania we właściwym stanie.

4.1.2. Oddziaływanie na ludzi

Realizacja *Planu* nie będzie wpływać bezpośrednio na zdrowie i życie ludzi. Charakter zaplanowanych zadań do wykonania dotyczy w zasadzie kształtowania drzewostanów i pozyskania drewna. Na terenie, na którym prowadzone będą prace związane z pozyskaniem drewna mogą wystąpić pewne zagrożenia, tak dla wykonawców tych prac, jak i dla osób postronnych. Z tego też względu przy ścinie drzew powinny być ściśle przestrzegane przepisy BHP, teren oznakowany tablicami ostrzegawczymi, a ruch na niektórych drogach i ścieżkach przebiegających przez powierzchnię roboczą zamknięty lub regulowany. Uciążliwy dla osób przebywających w lesie może być również hałas z pracujących pilarek spalinowych i z pojazdów wykorzystywanych do zrywki i wywozu drewna. Planując prace leśne w oddziałach położonych w sąsiedztwie ośrodków wypoczynkowych lub miejsc wypoczynku należy zwrócić uwagę, by były one prowadzone poza okresem wakacyjnym.

Przy analizie wpływu *Planu* na ludzi warto podkreślić jego edukacyjną rolę. Będący częścią *Planu* program ochrony przyrody jest jednym z ważniejszych instrumentów kształtowania świadomości ekologicznej miejscowego społeczeństwa. W tym celu w programie zapisano potrzebę szerokiego prezentowania zawartych w nim rozwiązań i informacji. Obowiązujące w La-

sach Państwowych przepisy prawne obligują Nadleśnictwa do edukacji ekologicznej społeczeństwa, w tym edukacji leśnej. Przy realizacji działalności edukacyjnej Nadleśnictwo powinno wykorzystywać dane zawarte w programie ochrony przyrody.

4.1.3. Oddziaływanie na zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione

Grupę gatunków zwierząt, dla których wykonano analizę wpływu realizacji planowanych prac leśnych, stanowią gatunki chronione, co do których istnieją informacje o występowaniu w zasięgu Nadleśnictwa. Ocenę oddziaływania czynności gospodarczych zawartych w *Planie* wykonano na podstawie wskazań gospodarczych w drzewostanach ze stwierdzonymi stanowiskami zwierząt, jak również poprzez analizę zaleceń ochronnych opisanych w programie ochrony przyrody. Dla części gatunków nie ma danych o konkretnej lokalizacji ich miejsc bytowania, dlatego też wzięto pod uwagę planowane zabiegi w drzewostanach stanowiących ich potencjalne siedlisko.

Na potrzeby analizy potencjalnego wpływu zapisów *Planu* na zwierzęta wyróżniono określone ich grupy. Należą do nich:

1. Gatunki, których siedliska znajdują się poza powierzchniami leśnymi objętymi zapisami *Planu* w postaci wskazań gospodarczych (grupa nie obejmująca ptaków);
2. Gatunki, które potencjalnie mogą być spotykane na większości gruntów Nadleśnictwa; w stosunku do tej grupy wykonywanie czynności związanych z realizacją każdego typu zabiegu gospodarczego zapisanego w *Planie* generuje podobne zagrożenia (grupa nie obejmująca ptaków);
3. Gatunki występujące regularnie na terenach leśnych pod zarządem Nadleśnictwa;
4. Gatunki, które potencjalnie mogą być spotykane na większości gruntów pod zarządem Nadleśnictwa na odpowiednich dla nich siedliskach z drzewostanami w określonym wieku (grupa nie obejmująca ptaków);
5. Gatunki występujące w określonych, znanych lokalizacjach (grupa nie obejmująca ptaków);
6. Gatunki ptaków terenów otwartych (polan, zrębów), a także związane z uprawami leśnymi;
7. Gatunki ptaków związane z wodami i torfowiskami, gniazdujące w bliskim sąsiedztwie tych siedlisk;
8. Gatunki ptaków związane z drzewostanami w różnym wieku;
9. Gatunki ptaków związane z drzewostanami z dominacją gatunków iglastych;
10. Gatunki ptaków związane z drzewostanami z dominacją gatunków liściastych.

Wpływ planowanych czynności gospodarczych na zwierzęta chronione

Gatunek lub grupa gatunków	Zapisy <i>Planu</i>	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do <i>Planu</i>
		Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	
1	2	3	4	5	6
Gatunki, których siedliska znajdują się poza powierzchniami leśnymi objętymi zapisami <i>Planu</i> w postaci wskazań gospodarczych. Bezkregowce: biegacz gładki, biegacz gajowy, biegacz granulowany, biegacz fioletowy, biegacz skórzasty, biegacz wręgaty, biegacz zielonozłoty, biegacz zwężony, mrówka ćmawa, trzmiel gajowy, trzmiel kamiennik, trzmiel leśny, trzmiel różnobarwny, trzmiel ziemny, zalotka białoczelna, zalotka spłaszczona, zalotka większa, żagnica torfowa, pijawka lekarska, poczwarówka jajowata, ślimak winniczek. Plazy: grzebiuszka ziemna, kumak nizinny, ropucha paskówka, ropucha szara, ropucha zielona, rzekotka drzewna, traszka grzebieniasta, traszka zwyczajna, żaba jeziorkowa, żaba moczarowa, żaba śmieszka, żaba trawna, żaba wodna. Gady: jaszczurka zwinka, jaszczurka żyworodna, gniewosz plamisty, padalec zwyczajny, zaskroniec zwyczajny, żmija zygzakowata. Ssaki: badylarka, bóbr europejski, gacek brunatny, gronostaj, jeż wschodni, karczownik ziemnowodny, kret, łasica, mopek zachodni, mroczek późny, mysz zaroślowa, nocek Bechsteina, nocek duży, nocek rudy, ryjówka aksamitna, ryjówka malutka, rzęsosek mniejszy, rzęsosek rzeczek, wiewiórka pospolita, wilk, wydra.	Brak zapisów w <i>Planie</i> dla powierzchni siedlisk zajmowanych przez wskazane gatunki zwierząt	0	0	0	Z uwagi na zajmowane przez wskazane gatunki siedliska, tj. a) wody płynące i stojące (ściśły związek z wodami); b) bezpośrednie otoczenie zbiorników wodnych brzegów rzek i mniejszych cieków; c) tereny nieleśne (ruderalne, rolnicze, łąki, zabudowane, tereny zieleni urządzonej – parki, cmentarze, ogródki działkowe); nie przewiduje się, aby zapisy <i>Planu</i> mogły w jakikolwiek sposób przyczynić się do istotnych zmian w stanie zachowania populacji wymienionych w tej grupie gatunków zwierząt. Nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań zarówno o charakterze bezpośrednim, jak i pośrednim. W tej sytuacji ocenia się, że zapisy <i>Planu</i> dla wskazanej grupy gatunków zwierząt są obojętne.
Gatunki, które potencjalnie mogą być spotykane na większości gruntów Nadleśnictwa. W stosunku do tej grupy wykonywanie czynności związanych z realizacją każdego typu zabiegu gospodarczego zapisanego w <i>Planie</i> generuje podobne zagrożenia. Bezkregowce: biegacz gładki, biegacz gajowy, biegacz granulowany, biegacz fioletowy, biegacz skórzasty, biegacz wręgaty, biegacz zielonozłoty, biegacz zwężony, mrówka ćmawa, trzmiel gajowy, trzmiel kamiennik, trzmiel leśny, trzmiel różnobarwny, trzmiel	odnowienia, pielęgnacje upraw, pielęgnacje młodszych drzewostanów, trzebieże późne, rębnie złożone, rębnia zupełne.	-1	-1	0	Oddziaływanie 1: płoszenie (wszystkie wskazane gatunki) oraz/lub niezamierzone zabijanie pojedynczych osobników (wskazane gatunki płazów, gadów i bezkregowców), obecnych na powierzchni z drzewostanem, w obrębie, którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga działania minimalizującego w stosunku do grupy płazów i gadów.</u> Oddziaływanie 2: płoszenie (wszystkie wskazane gatunki) oraz/lub niezamierzone zabijanie pojedynczych osobników (wskazane gatunki płazów, gadów i bezkregowców) na powierzchni dróg leśnych w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni

Gatunek lub grupa gatunków	Zapisy Planu	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do Planu
		Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	
1	2	3	4	5	6
ziemny, zalotka białoczelna, zalotka splaszczona, zalotka większa, żagnica torfowa, pijawka lekarska, poczwarówka jajowata, ślimak winniczek. Plazy: grzebiuszka ziemna, kumak nizinny, ropucha paskówka, ropucha szara, ropucha zielona, rzekotka drzewna, traszka grzebieniasta, traszka zwyczajna, żaba jeziorkowa, żaba moczarowa, żaba śmieszka, żaba trawna, żaba wodna. Gady: jaszczurka zwinka, jaszczurka żyworodna, gniewosz plamisty, padalec zwyczajny, zaskroniec zwyczajny, żmija zygzakowata. Ssaki: badylarka, bóbr europejski, gacek brunatny, gronostaj, jeż wschodni, karczownik ziemnowodny, kret, łasica, mopek zachodni, mroczek późny, mysz zaroślowa, nocek Bechsteina, nocek duży, nocek rudy, ryjówka aksamitna, ryjówka malutka, rzęsosek mniejszy, rzęsosek rzeczek, wiewiórka pospolita, wilk, wydra.					leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. <u>Wymaga działania minimalizującego w stosunku do grupy płazów i gadów.</u> Oddziaływanie 3: W przypadku cięć rębnych zmiana warunków siedliskowych. <u>Wymaga działania minimalizującego w stosunku do siedlisk wszystkich wskazanych gatunków.</u> Działanie minimalizujące: 1. Ochrona w miarę technicznych możliwości widocznych osobników płazów i gadów w czasie wykonywanych czynności związanych z realizacją wskazania gospodarczego. 2. Zachowanie wokół zbiorników (również stawów bobrowych) i wzdłuż cieków oraz większych rowów z wodą płynącą lub stojącą buforu, w obrębie którego nie będą wykonywane żadne czynności związane z realizacją planowego wskazania gospodarczego. 3. W trakcie realizacji zabiegów rębnych na powierzchni leśnej pozostawiać fragmenty dobrze zachowanego starodrzewia. Z kolei w obrębie drzewostanów, które sąsiadują bezpośrednio z wodami, torfowiskami, bagnami, terenami podmokłymi wyznaczać strefy buforowe poprzez unikanie cięć zupełnych.
Gatunki, które potencjalnie mogą być spotykane na większości gruntów Nadleśnictwa na odpowiednich dla nich siedliskach z drzewostanami w określonym wieku. Ssaki: badylarka, bóbr europejski, gacek brunatny, gronostaj, jeż wschodni, karczownik ziemnowodny, kret, łasica, mopek zachodni, mroczek późny, mysz zaroślowa, nocek Bechsteina, nocek duży, nocek rudy, ryjówka aksamitna, ryjówka malutka, rzęsosek mniejszy, rzęsosek rzeczek, wiewiórka pospolita, wilk, wydra.	odnowienia, pielęgnacje upraw, pielęgnacje młodszych	0	0	0	Wskazane gatunki związane są ze starszymi drzewostanami lub ich obrzeżami, dlatego nie przewiduje się, aby planowane zabiegi z zakresu odnowień oraz pielęgnacji mogły oddziaływać na tę grupę zwierząt.
	trzebieże późne, rębnie złożone, rębnia zupełna.	-1	-1	0	Oddziaływanie 1: płoszenie oraz/lub niezamierzone zabijanie pojedynczych osobników, obecnych na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze lub na jego obrzeżach. Oddziaływanie 2: płoszenie oraz/lub niezamierzone zabijanie pojedynczych osobników na powierzchni dróg leśnych w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Oddziaływanie 3: W przypadku cięć rębnych zmiana warunków siedliskowych. Działanie minimalizujące: brak Brak praktycznych możliwości zastosowania skutecznych działań minimalizujących przewidywany wpływ, dlatego nie formułuje się ich dla tej grupy gatunków. Jednocześnie nie przewiduje się, aby zdiagnozowane zagrożenia miały istotny wpływ na wielkość populacji wskazanych gatunków po przeprowadzeniu planowanych prac na powierzchniach leśnych.
	trzebieże późne, rębnie złożone, rębnia zupełna	-1	-1	0	Oddziaływanie 1: niezamierzone zniszczenie miejsc letnich kryjówek oraz/lub zabicie tym samym pojedynczych osobników w dziuplach drzew na powierzchni leśnej objętej zabiegiem. <u>Wymaga działania minimalizującego.</u> Oddziaływanie 2: w przypadku cięć rębnych

Gatunek lub grupa gatunków		Zapisy <i>Planu</i>	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do <i>Planu</i>
			Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	
1		2	3	4	5	6
						zmiana warunków siedliskowych. Działanie minimalizujące: Pozostawianie na powierzchniach leśnych starych drzew dziuplastych oraz stojących drzew martwych lub obumierających z odstającą korą z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi lub mienia oraz przypadków zagrożenia trwałości lasu.
Gatunki występujące w określonych lokalizacjach	bóbr europejski	Rb II AU: - 5,44 ha; Zabiegi pielęgnacyjne: TW – 3,02 ha; CP – 0,64 ha.	-1	-1	0	Oddziaływanie 1: płoszenie. <u>Wymaga działania minimalizującego.</u> Oddziaływanie 2: Zmiana warunków siedliskowych. <u>Wymaga działania minimalizującego.</u> Działania minimalizujące: 1. Zachowanie wokół zbiorników i wzdłuż cieków oraz większych rowów z wodą płynącą lub stojącą buforu, w obrębie, którego nie będą wykonywane żadne czynności związane z realizacją planowego wskazania gospodarczego.
	wydra	brak wskazań	0	0	0	brak
	poczwarówka	brak wskazań	0	0	0	brak
	pachnica dębowa	brak wskazań	0	0	0	brak
	załotka większa	brak wskazań	0	0	0	brak
	traszka zwyczajna	brak wskazań	0	0	0	brak
	traszka grzebieniasta	brak wskazań	0	0	0	brak
	rzekotka drzewna	brak wskazań	0	0	0	brak
	ropucha szara	brak wskazań	0	0	0	brak
	kumak nizinny	brak wskazań	0	0	0	brak
	czajka	brak wskazań	0	0	0	brak
	zimorodek	brak wskazań	0	0	0	brak
	żuraw	brak wskazań	0	0	0	brak
Gatunki ptaków, których siedliska znajdują się poza powierzchniami leśnymi objętymi zapisami <i>Planu</i> w postaci wskazań gospodarczych.		brak	0	0	0	brak
Gatunki ptaków terenów otwartych (polan, zrębów), a także związane z uprawami leśnymi i strefami ekotonu: czamogłówka, dzwonec, jarzębatka, lelek, lerka, mazurek, piecuszek, piegża, pierwiosnek, pleszka, pokrzywnica, raniuszek, srokosz, szczygieł, szpak, świergotek drzewny, świergotek polny, trzmieljad, włochatka.		brak wskazań lub pielęgnacje młodszych drzewostanów	0	0	0	Nie przewiduje się, aby pozostawienie bez wskazań gospodarczych powierzchni jakichkolwiek drzewostanów miało istotny wpływ na wskazaną grupę ptaków. Podobnie bez wpływu pozostają wskazania gospodarcze przewidziane dla młodszych i starszych drzewostanów. Powierzchnie z takimi drzewostanami nie stanowią atrakcyjnych siedlisk dla wskazanej grupy ptaków, przez co realizacja zapisów <i>Planu</i> w takich miejscach będzie dla tej grupy neutralna.
Gatunki ptaków związane z wodami, łąkami i torfowiskami, gniazdujące w bliskim sąsiedztwie tych siedlisk:		odnowienia, pielęgnacje upraw, pielęgnacje młodszych drzewostanów	0	0	0	Planowany zabieg nie obejmie siedlisk wskazanej grupy gatunków.

Gatunek lub grupa gatunków	Zapisy Planu	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do Planu
		Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	
1	2	3	4	5	6
bąk, bekas kszyc, bielik, błotniak stawowy, bocian biały, cyraneczka, cyranka, czajka, czapla siwa, dzięciołek, gągoł, grubodziób, jarzębatka, kania czarna, kania ruda, kokoszka, kormoran, krakwa, kropiatka, kszyc, kwiczoł, łabędź krzykliwy, łabędź niemy, nurogęś, orlik krzykliwy, perkoz dwuczuby, perkoz rdzawoszyi, perkoz zausznic, perkoz, pierwiosnek, pliszka siwa, pokląska, potrzos, puchacz, remiz, rokitniczka, rybołów, samotnik, sroka, strumieniówka, strzyżyk, trzciniak, trznadel zwyczajny, wodnik, wrona siwa, zielonka, zimorodek.	trzebieże późne rębnie złożone rębnia zupełna	-1	-1	0	Oddziaływanie 1: płoszenie oraz/lub utrata lęgów na odnawianych powierzchniach. <u>Wymaga działania minimalizującego.</u> Oddziaływanie 2: Zmiana warunków siedliskowych. <u>Wymaga działania minimalizującego.</u> Działania minimalizujące: 1. Zachowanie wokół zbiorników i wzdłuż cieków oraz większych rowów z wodą płynącą lub stojącą buforu, w obrębie którego nie będą wykonywane żadne czynności związane z realizacją planowego wskazania gospodarczego. 2. Pozostawianie drzew dziuplastych na powierzchniach leśnych
Gatunki ptaków związane z drzewostanami w różnym wieku: bielik, bocian czarny, bogatka, czapla siwa, czarnogłówna, czubotka, drożdź, śpiewak, dudek, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, dzięcioł średni, dzięcioł zielony, dzięciołek, gągoł, gil, grubodziób, jastrząb, kania czarna, kania ruda, kapturka, kobuz, kos, kowalik, krogulec, kruk, kukułka, kulczyk, kwiczoł, lelek, makolągwa, modraszka, muchołówka mała, muchołówka szara, muchołówka żałobna, mysikrólik, myszołów, nurogęś, orlik krzykliwy, orzechówka, pełzacz leśny, piecuszek, pierwiosnek, pleszka, pokrzywnica, puchacz, pustułka, puszczyk, raniuszek, remiz, rudzik, rybołów, sikora uboga, sosnowka, sowa uszata, sówka, sóweczka, sroka, strumieniówka, strzyżyk, szpak, świergotek drzewny, świerszczak, świstunka leśna, trzmiełojad, trznadel zwyczajny, włochatka, wrona siwa, zaganiacz, zięba, zimorodek, zniczek, żuraw.	brak wskazań	+1	+1	0	brak
	pielęgnacje młodszych drzewostanów trzebieże późne	-1	-1	0	Oddziaływanie 1: płoszenie oraz/lub utrata lęgów wskazanych gatunków w sytuacji ich obecności na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga działań minimalizujących.</u> Oddziaływanie 2: płoszenie wskazanych gatunków w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Brak technicznych możliwości przeciwdziałania temu zagrożeniu. Działanie minimalizujące: Na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste. Przed wykonaniem planowanego zabiegu pielęgnacyjnego dokonać kontroli powierzchni pod kątem występowania dużych gniazd w koronach drzew, po czym w sytuacji ich potwierdzenia chronić je przed zniszczeniem w czasie realizowanych prac leśnych. W przypadku ustalenia, że gniazdo należy do gatunku wymagającego wyznaczenia stref ochronnych, należy wystąpić ze stosownym wnioskiem do RDOŚ. Przeszkolenie osób nadzorujących prace leśne, kontrola powierzchni pod kątem występowania gniazd w koronach drzew przez posiadających stosowną wiedzę pracowników przed wykonaniem zabiegu. Odpowiednie przeszkolenie pracowników wykonujących prace leśne na powierzchni drzewostanu oraz osób nadzorujących te prace tak, aby w sytuacji zaobserwowania zasiedlonego gniazda w warstwie podszytu lub w gałęziach drzew nie wykonywali czynności związanych z zabiegiem w bezpośrednim otoczeniu takiego miejsca.
	rębnia złożona (Rb III) z krótkim okresem odnowienia	-1	-1	0	Oddziaływanie 1: płoszenie lub/ oraz utrata lęgów wskazanych gatunków w sytuacji ich obecności na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga działań minimalizujących.</u> Oddziaływanie 2: płoszenie wskazanych

Gatunek lub grupa gatunków	Zapisy Planu	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do Planu
		Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	
1	2	3	4	5	6
					gatunków w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszcy pracowników leśnych. Brak technicznych możliwości przeciwdziałania temu zagrożeniu. Oddziaływanie 3: Zmiana warunków siedliskowych <u>Wymaga działań minimalizujących.</u> Działanie minimalizujące: 1. Przed przystąpieniem do prac z zakresu gospodarki leśnej przeprowadza się wizję terenową w wydzieleniu leśnym w którym planuje się te prace, w celu sprawdzenia występowania gatunków chronionych. W przypadku ich wystąpienia należy podjąć odpowiednie działania minimalizujące lub kompensujące. 2. Na powierzchni leśnej objętej rębnią pozostawiać drzewa dziuplaste. 3. Na wszystkich powierzchniach leśnych objętych rębnią zabezpieczyć fragmenty starodrzewia do ich naturalnego rozpadu.
	rębnia złożona ze średnim lub długim okresem odnowienia (Rb II, Rb IV)	-1	-1	0	Oddziaływanie 1: płoszenie lub/ oraz utrata łęgów wskazanych gatunków w sytuacji ich obecności na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga działań minimalizujących.</u> Oddziaływanie 2: płoszenie wskazanych gatunków w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszcy pracowników leśnych. Brak technicznych możliwości przeciwdziałania temu zagrożeniu. Działanie minimalizujące: 1. Przed przystąpieniem do prac z zakresu gospodarki leśnej przeprowadza się wizję terenową w wydzieleniu leśnym w którym planuje się te prace, w celu sprawdzenia występowania gatunków chronionych. W przypadku ich wystąpienia należy podjąć odpowiednie działania minimalizujące lub kompensujące. 2. Na powierzchni leśnej objętej rębnią pozostawiać drzewa dziuplaste. 3. Na wszystkich powierzchniach leśnych objętych rębnią zabezpieczyć fragmenty starodrzewia do ich naturalnego rozpadu.
	rębnia zupełna	-1	-1	0	Oddziaływanie 1: płoszenie lub/ oraz utrata łęgów wskazanych gatunków w sytuacji ich obecności na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga działań minimalizujących.</u> Oddziaływanie 2: płoszenie wskazanych gatunków w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszcy pracowników leśnych. Brak technicznych możliwości przeciwdziałania temu zagrożeniu. Oddziaływanie 3: Zmiana warunków

Gatunek lub grupa gatunków	Zapisy <i>Planu</i>	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do <i>Planu</i>
		Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	
1	2	3	4	5	6
					siedliskowych Wymaga działań minimalizujących. Działanie minimalizujące: 1. Przed przystąpieniem do prac z zakresu gospodarki leśnej przeprowadza się wizję terenową w wydzieleniu leśnym w którym planuje się te prace, w celu sprawdzenia występowania gatunków chronionych. W przypadku ich wystąpienia należy podjąć odpowiednie działania minimalizujące lub kompensujące. 2. Na powierzchni leśnej objętej rębnią pozostawiać drzewa dziuplaste. 3. Na wszystkich powierzchniach leśnych objętych rębnią zabezpieczyć fragmenty starodrzewia do ich naturalnego rozpadu.

¹⁾ Symbole przewidywanego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na znane stanowiska:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny,

0 (zero) – wpływ obojętny,

– (minus) – wpływ ujemny, negatywny,

brak – brak czynności w planie, która mogłaby mieć jakiś wpływ,

1 – oddziaływanie nieznaczne,

2 – oddziaływanie istotne,

3 – oddziaływanie znaczące.

Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków.

Oddziaływanie zapisów *Planu* na gatunki ptaków objęte ochroną w strefach ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków oceniono osobno. Zestawienie zaplanowanych w ich zasięgu zabiegów przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie zapisów *PUL* w strefach ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa

Gatunek	Znana liczba stanowisk lub siedlisko	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w Planie lub potrzeby ochrony	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do Planu
				Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8
Bielik	Wyznaczono strefę ochrony w leśnictwie Strachomino	W strefie całorocznej jak i w strefie okresowej brak wskazań.	Zapisany w programie ochrony przyrody i w <i>Prognozie</i> termin ochrony okresowej (1.01 – 31.07)	+1	+1	+1	Przestrzeganie terminów ochrony okresowej
Bielik	Wyznaczono strefę ochrony w leśnictwie	W strefie całorocznej brak wskazań gospodarczych W strefie okresowej na pow.	Zapisany w programie ochrony przyrody i w <i>Prognozie</i> termin	+1	+1	+1	Przestrzeganie terminów ochrony okresowej

Gatunek	Znana liczba stanowisk lub siedlisko	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w Planie lub potrzeby ochrony	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do Planu
				Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8
	Bagicz	41,00 ha zabiegi pielęgnacyjne (CW, CP, TP), na pow. 3,84 ha Rb IIA.	ochrony okresowej (1.01 – 31.07)				
Orlik krzykliwy	Wyznaczono strefę ochrony w leśnictwie Rzesznikowo	W strefie całorocznej brak wskazań gospodarczych W strefie okresowej na pow. 26,35 ha zabiegi pielęgnacyjne (CP, TW, TP, ODN-ZRB), na pow. 9,65 ha Rb (IIIB, IIIBU).	Zapisany w programie ochrony przyrody i w <i>Prognozie</i> termin ochrony okresowej (1.03 – 31.08)	+1	+1	+1	Przestrzeganie terminów ochrony okresowej
Orlik krzykliwy	Wyznaczono strefę ochrony w leśnictwie Ledowo	W strefie całorocznej brak wskazań gospodarczych W strefie okresowej na pow. 11,36 ha zabiegi pielęgnacyjne (PIEL, TP, ODN-ZLOZ).	Zapisany w programie ochrony przyrody i w <i>Prognozie</i> termin ochrony okresowej (1.03 – 31.08)	+1	+1	+1	Przestrzeganie terminów ochrony okresowej
Bielik	Wyznaczono strefę ochrony w leśnictwie Rzesznikowo	W strefie całorocznej brak wskazań gospodarczych W strefie okresowej na pow. 65,22 ha zabiegi pielęgnacyjne (CW, CP, TW, TP, ODN-ZRB), na pow. 2,37 ha Rb (IIIB).	Zapisany w programie ochrony przyrody i w <i>Prognozie</i> termin ochrony okresowej (1.01 – 31.07)	+1	+1	+1	Przestrzeganie terminów ochrony okresowej
Sóweczka	Wyznaczono strefę ochrony w leśnictwie Międzyrzecze	W strefie brak wskazówek.	Zapisany w programie ochrony przyrody i w <i>Prognozie</i>	+1	+1	+1	Przestrzeganie terminów ochrony okresowej
Bielik	Wyznaczono strefę ochrony w leśnictwie Międzyrzecze	W strefie całorocznej brak wskazań gospodarczych W strefie okresowej na pow. 45,53 ha zabiegi pielęgnacyjne (PIEL, CP, TW, TP).	Zapisany w programie ochrony przyrody i w <i>Prognozie</i> termin ochrony okresowej (1.01 – 31.07)	+1	+1	+1	Przestrzeganie terminów ochrony okresowej
Włochatka	Wyznaczono strefę ochrony w leśnictwie Rymań	W strefie brak wskazówek.	Zapisany w programie ochrony przyrody i w <i>Prognozie</i>	+1	+1	+1	Przestrzeganie terminów ochrony okresowej
Sokół wędrowny	Wyznaczono strefę ochrony w leśnictwie Rzesznikowo	W strefie całorocznej brak wskazań gospodarczych W strefie okresowej na pow. 21,88 ha zabiegi pielęgnacyjne (CW, CP, TW, TP).	Zapisany w programie ochrony przyrody i w <i>Prognozie</i> termin ochrony okresowej (1.01 – 31.07)	+1	+1	+1	Przestrzeganie terminów ochrony okresowej
Bielik	Wyznaczono strefę ochrony w leśnictwie Trzynik	W strefie całorocznej brak wskazań gospodarczych W strefie okresowej na pow. 12,04 ha zabiegi pielęgnacyjne (CP, TW, TP).	Zapisany w programie ochrony przyrody i w <i>Prognozie</i> termin ochrony okresowej (1.01 – 31.07)	+1	+1	+1	Przestrzeganie terminów ochrony okresowej
Sóweczka	Wyznaczono strefę ochrony	W strefie brak wskazówek.	Zapisany w programie ochrony przyrody	+1	+1	+1	Przestrzeganie terminów ochrony

Gatunek	Znana liczba stanowisk lub siedlisko	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w Planie lub potrzeby ochrony	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do Planu
				Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8
	w leśnictwie Rymań		i w <i>Prognozie</i>				okresowej

Analiza określonych w *Planie* zabiegów gospodarczych pozwala stwierdzić, że przy przestrzeganiu zaleceń dotyczących w szczególności terminów wykonywania prac, które należy rozłożyć w danej strefie na 10 lat, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania *Planu* na wymienione chronione gatunki zwierząt, w tym na stan ich populacji. Środki łagodzące ewentualne krótkotrwale negatywne skutki działań gospodarczych przedstawiono w dalszej części *Prognozy*.

Zagadnienia dotyczące ochrony zwierząt opisano również w programie ochrony przyrody, w kontekście zachowania bogactwa gatunkowego. Zaleca się między innymi:

- wykorzystania zmienności w ramach mikrosiedlisk, wprowadzając na te niewielkie powierzchnie właściwe im gatunki,
- zachowania w stanie zbliżonym do naturalnego i odtwarzania śródleśnych cieków i zbiorników wodnych,
- pozostawiania w stanie nienaruszonym nisz źródliskowych, bagien, trzęsawisk i torfowisk z ich charakterystyczną florą i fauną,
- zachowania olsów i innych naturalnych zbiorowisk jako ostoi rzadkich gatunków roślin i zwierząt,
- popierania mechanizmów samoregulacji w przyrodzie (o ile nie zagraża to trwałości lasów),
- zwiększania udziału starych drzew w lasach oraz związanych z nimi roślin, zwierząt i mikroorganizmów,
- wyznaczania i pozostawiania drzew dziuplastych do ich naturalnego rozkładu,
- pozostawiania drewna martwego,
- preferowania odnowień naturalnych,
- kształtowania strefy ekotonowej, bogatej w gatunki stykowe, szczególnie na siedliskach porolnych,

- zagospodarowania lasu w sposób zapewniający korzystny ich wpływ na klimat, wodę, glebę i warunki życia człowieka,
- czynnej ochrony cennych ekosystemów łąkowych na odpowiednich nieleśnych siedliskach przyrodniczych poprzez regularne wykaszanie, a tam gdzie jest to konieczne – zbiór siana.

Taki sposób postępowania przyczyni się do ochrony potencjalnych miejsc bytowania różnych, cennych gatunków zwierząt.

4.1.4. Oddziaływanie na rośliny, w szczególności na gatunki chronione

Analizę wpływu zapisów *Planu* na rośliny chronione wykonano na podstawie listy gatunków przedstawionej w programie ochrony przyrody oraz zaplanowanych zabiegów gospodarczych w wyłączeniach, w których te gatunki zinwentaryzowano.

Planowane czynności gospodarcze i ich przewidywany wpływ na rośliny i grzyby chronione na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa

Nazwa polska	Liczba wyłączeń - ogółem	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych na gruntach leśnych						Przewidywany wpływ ¹⁾	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu, uwagi i wnioski do <i>Planu</i>
		Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie d-stanów	Rębnie złożone	Rębnie zupełne	Brak wskazań		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Bagnica torfowa	72						72	0	Ogólne zasady ochrony roślin chronionych;
Bagno zwyczajne	172			1			171	0	
Bałyna czarna	85						85	0	
Bielistka siwa	130						130	0	
Bobrek trójlistkowy	76						76	0	
Brodaczka	1				1			0	
Centuria pospolita	1			1				0	
Chrobotki	9			3		1	5	+	
Cis pospolity	6		1	2			3	0	
Dzwonek szerokolistny	3						3	0	
Gajnik lśniący	90						90	0	
Gnieźnik leśny	1			1				-	

Nazwa polska	Liczba wyłączeń - ogółem	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych na gruntach leśnych						Przewidywany wpływ ¹⁾	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu, uwagi i wnioski do Planu
		Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie d-stanów	Rębnie złożone	Rębnie zupełne	Brak wskazań		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Grażel drobny	1						1	brak	zachowanie środowiska występowania Ochrona torfowisk, brak użytkowania na siedliskach bagiennych, kształtowanie stosunków wodnych oraz ochrona zbiorników wodnych.
Gruszyca mniejsza	2			1			1	0	
Grzybień biały	2						2	brak	
Grzybień północny	3						3	brak	
Jarząb szwedzki	1						1	0	
Jaskier wielki	1			1			1	-	
Kobiernik orzęsiony	6						6	0	
Kocanki piaskowe				11			4	-	
Kosaciec syberyjski	1						1	brak	
Kruszczyk rdzawoczerwony	1						1	brak	
Kruszczyk szerokolistny	14			9	1		4	-	
Lakownica żółtawa	1				1			-	
Mokradłoszka zastrzona	45						45	0	
Modrzewnica zwyczajna	119			1			118	0	
Naparstnica zwyczajna	6		1	4	1			-	
Orlik pospolity	2			2				-	
Podrzeń żebrowiec	2			1	1			-	
Pęlnik europejski	1			1				-	
Płonnik	8						8	0	
Pływacz	4						4	brak	
Rosiczka okrągłolistna	65						65	brak	
Rosiczki	15						15	brak	
Storczyk	2			1			1	-	
Torfowiec błotny	14						14	0	
Torfowiec kończysty	47						47	0	
Torfowiec magellański	8						8	0	

Nazwa polska	Liczba wyłączeń - ogółem	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych na gruntach leśnych						Przewidywany wpływ ¹⁾	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu, uwagi i wnioski do <i>Planu</i>
		Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie d-stanów	Rębnie złożone	Rębnie zupełne	Brak wskazań		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Torfowiec nastroszony	14						14	0	
Torfowiec	44		1	1			42	0	
Turzyca piaskowa	17		2	9		1	5	0	
Wiciokrzew pomorski	857		15	462	84	2	294	0	
Widłak goździsty	11		2	3	2		4	-	
Widłak jałowcowaty	50		2	23	7	2	16	-	
Widłakowate	40		1	18	2	2	17	-	
Wilżyna	5		1	3		1		-	
Wrzosiec bagienny	60			1		1	57	0	

¹⁾Symbol przewidywanego wpływu planowanych czynności gospodarczych na znane stanowiska:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny,

0 (zero) – wpływ obojętny,

– (minus) – wpływ ujemny, negatywny,

brak – brak czynności w *Planie*, która mogłaby mieć jakiś wpływ.

Symbol „brak” odnosi się do gatunków zinwentaryzowanych w wyłączeniach leśnych, w których nie planuje się działań gospodarczych oraz do stanowisk na gruntach nieleśnych, dla których plan urządzenia lasu w ogóle nie podaje szczegółowych wskazań.

Symbol „0” określono dla stanowisk gatunków, których biologia pozwala przypuszczać, że zaplanowane zabiegi, głównie trzebieże i cięcia rębne nie spowodują istotnego ubytku w liczebności i kondycji tych populacji. Są to często gatunki pospolite w skali Nadleśnictwa, nawet jeżeli liczba stwierdzonych stanowisk nie jest znacząca.

Symbol „–” przypisano gatunkom, dla których należy wskazać sposoby ograniczenia ewentualnego negatywnego wpływu niektórych działań wynikających z *Planu*.

W celu ochrony rzadkich i zagrożonych wyginięciem gatunków flory Nadleśnictwo powinno realizować następujące zalecenia:

- nanoszenie przed rozpoczęciem prac stanowisk cennych gatunków na odpowiednie mapy (np. szkice zrębowe i odnowieniowe), a w razie potrzeby zaznaczenie w terenie,

- działania gospodarcze muszą być prowadzone w sposób niezagrożający trwaniu populacji (np. poprzez pozostawianie biogrup na zrębach, wytyczanie szlaków operacyjnych z ominięciem występujących płatów cennej flory),
- nowe stanowiska cennej roślinności w odpowiedni sposób powinny być katalogowane i kartowane (np. uzupełniając kronikę w programie ochrony przyrody),
- należy przeprowadzać szkolenia pracowników z rozpoznawania chronionych gatunków.

Przestrzeganie powyższych zaleceń pozwoli zastosować odpowiednie środki łagodzące negatywne skutki działań gospodarczych już na etapie planowania i przed podjęciem prac w lesie.

Przy prowadzeniu gospodarki leśnej należy uwzględnić wymagania zawarte w *Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej* (Dz.U. 2023 poz. 672).

4.1.5. Oddziaływanie na wodę

Jednym z ważniejszych czynników wpływających na trwałość lasów, pozostającym w zakresie oddziaływania *Planu* na środowisko, jest ograniczenie procesów degradacji stosunków wodnych.

Lasy chroniące zasoby wód powierzchniowych i podziemnych, tj. położone przy rzekach i jeziorach oraz lasy na siedliskach wilgotnych i bagiennych uznane zostały za lasy ochronne – wodochronne; zajmują one 20,9% powierzchni gruntów leśnych Nadleśnictwa.

Zagadnienia gospodarki wodnej zostały opisane w programie ochrony przyrody, gdzie zawarto wytyczne, jakimi powinno się kierować Nadleśnictwo, aby utrzymać obecny stan i poziom wód gruntowych. Spośród nich można wymienić:

- należy chronić brzegi zbiorników wodnych przed dewastacją;
- wyznaczyć strefy buforowe (pas o szerokości min. 25 m) od linii brzegu naturalnych cieków i zbiorników wodnych oraz bezpośrednio przy źródłiskach i obszarach bagiennych, wokół istniejących naturalnych wysięków, podtopień, bagienek, w których nie planować cięć zupełnych i lokalizacji gniazd, a w przypadku braku drzewostanu pozostawiać całość roślinności krzewiastej w strefie oddziaływania dla mikrosiedliska;
- należy utrzymywać w stanie zbliżonym do naturalnego źródła zbiorniki i oczka wodne;
- pozwolić na naturalne kształtowanie się koryt rzek;
- nie można osuszać i zalesiać torfowisk;
- melioracje odwadniające powinny być ograniczone do niezbędnego minimum;
- zaleca się lokalne zbieranie wód, np. w rowach bez odpływu, zbiornikach retencyjnych;

- podmokłe, trudne do odnowienia grunty można odnawiać samosiewem lub wieloletnikami, bez przygotowania gleby ciężkim sprzętem i bez stosowania rabatowałków; dopuszczalne są tu również odstępstwa od zalecanego składu gatunkowego;
- nie można zalesiać tych łąk i pastwisk, na których zaewidencjonowano siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej;
- wskazana jest likwidacja gruntów ornych dochodzących do zbiorników i koryt rzek; należałoby je przekształcać na trwałe użytki zielone lub pozostawić do sukcesji leśnej.

Na gruntach Nadleśnictwa wyszczególniono 169 wyłączeń ze źródłiskami, które pozostawiono bez wskazówek gospodarczych. Należy pamiętać, aby w sąsiedztwie źródliska pozostawić bez użytkowania rębny strefę buforową (pas o szerokości min. 25 m).

4.1.6. Oddziaływanie na powietrze

Rodzaj planowanych czynności i zadań gospodarczych ujętych w *Planie* pozwala stwierdzić, że nie będą one miały znaczącego wpływu na powietrze. Wynika to z dużego rozproszenia czasowo – przestrzennego prowadzonych prac leśnych. Zabiegi gospodarcze wykonywane są punktowo, najczęściej na niewielkiej powierzchni, w stosunkowo krótkim czasie. Emisja spalin pochodzących z pilarek oraz ciężkiego sprzętu przeznaczonego do zrywki i wywozu drewna będzie krótkotrwała i niewielka.

4.1.7. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Zawarte w *Planie* działania gospodarcze z zakresu użytkowania lasu i hodowli lasu mogą wpłynąć krótkotrwale, nieznacznie negatywnie na powierzchnię gleby.

W przypadku prac związanych z pozyskaniem drewna uszkodzenia mogą nastąpić podczas prowadzenia zrywki i wywozu. *Plan* nie zawiera wskazań w tym zakresie. Zalecenia odnośnie minimalizowania szkód powstających w wyniku pozyskania drewna znajdują się w *Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej* (Dz.U. 2023 poz. 672).

Inną grupą zadań zawartych w *Planie* są czynności związane z pracami odnowieniowymi i zalesieniowymi. Wytyczne odnośnie do sposobów przygotowania gleby, sadzenia drzew i pielęgnacji upraw przedstawione są w innych dokumentach branżowych, np. w zasadach hodowli lasu.

4.1.8. Oddziaływanie na krajobraz

Krajobraz leśny jest przestrzennym układem elementów przyrodniczych takich jak: roślinność (drzewa, krzewy, runo), rzeźba terenu, woda powierzchniowa oraz elementów będących wynikiem działalności człowieka: drogi, szlaki operacyjne, linie energetyczne, infrastruktura turystyczno-rekreacyjna, obiekty kultu religijnego, pomniki historii itp.

O walorach estetyczno-krajobrazowych lasu decydują: przebieg granicy polno-leśnej, zróżnicowanie architektury wnętrza lasu, występowanie cieków i zbiorników wodnych, cenne gatunki roślin i zwierząt.

Wpływ *Planu* na krajobraz przejawia się głównie w kształtowaniu przestrzeni przyrodniczej, związanej z wyznaczaniem drzewostanów do użytkowania rębego na najbliższe 10-lecie, a zwłaszcza z wyborem drzewostanów do użytkowania zrębami zupełnymi. W celu podniesienia estetyki powierzchni zrębowych, podczas opracowywania planu cięć kierowano się zapisami Zasad hodowli lasu, w tym wytycznymi w sprawie doskonalenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych.

W programie ochrony przyrody zawarto wytyczne w zakresie projektowania użytkowania rębego, które będą miały wpływ na krajobraz leśny. Spośród nich wymienić można:

- ograniczenia powierzchni zrębów zupełnych do 4 ha; nie dotyczy drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy typu A;
- 5 letni nawrót cięć dla działek sąsiadujących przy projektowaniu zrębów zupełnych; okres nawrotu nie dotyczy upraw z odnowienia naturalnego, wykorzystującego lata nasienne;
- pozostawianie stref buforowych w pasie o szerokości 25-30 m od linii brzegu naturalnych cieków i zbiorników wodnych, źródłiskach i obszarach bagiennych oraz miejscach kultu religijnego i wokół drzew matecznych, w której nie stosuje się rębni zupełnych (I*) oraz rębni gniazdowych (III*);
- przy stosowaniu każdego rodzaju rębni (nawet zupełnej) wokół istniejących naturalnych wysięków, podtopień, bagienek, w razie braku drzewostanu, pozostawiać całość roślinności krzewiastej w strefie oddziaływania dla mikrosiedliska, postępowanie takie sprzyjać będzie utrzymaniu retencji wodnej; we wskazaniach gospodarczych redukuje się odpowiednio procent pozyskania grubizny w ramach powierzchni manipulacyjnej; lub po cięciu uprzętającym dla pozostałych rębni);
- pozostawienie stref ekotonowych (pasie o szerokości ok. 30 m) pomiędzy dwoma różnymi typami ekosystemów; w której nie stosuje się rębni zupełnych (I*) oraz rębni gniazdowych (III*); w wyjątkowych przypadkach (np. drzewostany śródpolne, czynniki chorobotwórcze

i przebudowa drzewostanów) dopuszcza się odstępstwa; w przypadku zaplanowania rębni zupełnych (Rb I*) oraz rębni gniazdowych uprzątających (IIIAU*) w wyłączeniach obejmujących strefy ekotonowe należy zredukować procent pozyskania grubizny we wskazaniach gospodarczych z uwzględnieniem pozostawienia strefy ekotonowej;

- w drzewostanach użytkowanych rębniami pozostawia się po cięciach zupełnych i po cięciach uprzątających w rębniach złożonych nie mniej niż 5% powierzchni starodrzewu;
- w przypadku użytkowania rębego w wydzielaniu ze stwierdzonym leśnym siedliskiem przyrodniczym Natura 2000 (kod 9110, 9130, 9160, 9190) należy pozostawić min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego; we wskazaniach gospodarczych redukuje się odpowiednio procent pozyskania grubizny w ramach powierzchni manipulacyjnej.

Podniesieniu walorów estetycznych lasu mają służyć również wytyczne zawarte w programie ochrony przyrody, dotyczące kształtowania stref przejściowych, rozumianych jako strefy ekotonowe, buforowe i krajobrazowe. W celu ich kształtowania należy:

- dążyć do tego, by zewnętrzne obrzeże lasu oraz lasy wzdłuż dróg, cieków, szlaków turystycznych itp. były maksymalnie wypełnione; by tworzyła się „ściana lasu” ograniczająca wnikanie i penetrację czynników szkodliwych; ściana ta winna składać się z wielu warstw roślinnych, obejmujących roślinność drzewiastą, krzewiastą i runo;
- każdorazowo, pozostawiając strefę krajobrazową należy mieć na uwadze stabilność pozostawionego fragmentu drzewostanu w kontekście bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego, turystycznego i możliwego zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi;
- stosować na obrzeżach lasu silniejsze cięcia pielęgnacyjne, umożliwiając w ten sposób wnikanie światła do wnętrza lasu i powstawanie fragmentów lasu charakteryzujących się możliwie dużym zwarcie pionowym drzewostanów;
- w cięciach pielęgnacyjnych preferować drzewa i krzewy silnie korzeniące się oraz drzewa silnie ugałęzione;
- w drzewostanach młodszych klas wieku, na uboższych siedliskach, sztuczne wprowadzanie krzewów i drzew służących utworzeniu strefy przejściowej na powierzchni zredukowanej o szerokości 20-30 m ująć jako wprowadzanie podszytów;
- przy sztucznym kształtowaniu strefy przejściowej stosować luźniejszą więźbę sadzenia, wprowadzać możliwie dużą gamę gatunków o wysokich walorach estetycznych;
- w przypadku planowania cięć zupełnych (rębnie zupełne I oraz rębnie III gniazdowe) wokół hydrogenicznych siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej (3150,

3160, 6430, 6510, 7140, 7230, 91D0, 91E0) należy wyznaczyć strefy buforowe, o szerokości ok. 25 m (uwzględniając rzeczywiste ukształtowanie terenu), gdzie nie powinno się wykonywać cięć zupełnych i lokalizować gniazd przy rębniach złożonych; w tych strefach w razie potrzeby można odsłaniać pojawiające się odnowienie naturalne bądź wprowadzone odnowienie sztuczne; czynności związane z usuwaniem posuszu czynnego zagrażającego trwałości lasu oraz związane z bezpieczeństwem ludzi mogą być prowadzone.

Pozytywnie na walory krajobrazu wpłynie ciągle dostosowywanie drzewostanów do warunków siedliskowych, połączone często z przebudową litych drzewostanów iglastych na lasy mieszane lub liściaste, urozmaicone pod względem składu gatunkowego.

Przestrzeganie wymienionych wytycznych będzie mieć korzystny wpływ na urozmaicenie struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanów, a planowane rozmieszczenie cięć przyczyni się do większego zróżnicowania kompleksów leśnych i stopniowego eliminowania monokultur.

Na tej podstawie można przyjąć, że wpływ zapisów *Planu* na krajobraz będzie korzystny.

4.1.9. Oddziaływanie na klimat

Projektowane do wykonania w bieżącym 10-leciu zadania gospodarcze nie będą miały wpływu na klimat obszaru. Oddziaływanie byłoby zauważalne tylko wówczas, gdyby działania te prowadziły do znaczącego zwiększenia lub zmniejszenia powierzchni zalesionej, co nie jest planowane.

Wpływ czynności zawartych w *Planie* może mieć jednak charakter lokalny, związany np. z osłoną przed wiatrami, wilgotnością powietrza, temperaturą. Panujące na zrębie zupełnym warunki mikroklimatyczne są zupełnie odmienne od tych, które występują na tej samej powierzchni przed usunięciem drzewostanu. Aby złagodzić niekorzystne zjawiska związane z pojawieniem się w lesie powierzchni otwartej, podczas planowania przebiegu działek zrębowych wykorzystywano naturalne granice wyłączeń, przebieg dróg, sieć rowów melioracyjnych, itp. elementów liniowych, łatwych do identyfikacji w terenie. Należy podkreślić, że ustawa o lasach nakłada obowiązek odnowienia zrębów w okresie do pięciu lat od wykonania cięć.

O terminowości wykonania prac odnowieniowych decyduje przede wszystkim gospodarz terenu. Z reguły tam, gdzie nie ma zagrożeń od owadów, powierzchnia obsadzana jest w drugim roku po wykonaniu zrębu.

Reasumując można stwierdzić, że planowane czynności gospodarcze nie będą mieć znaczącego wpływu na klimat.

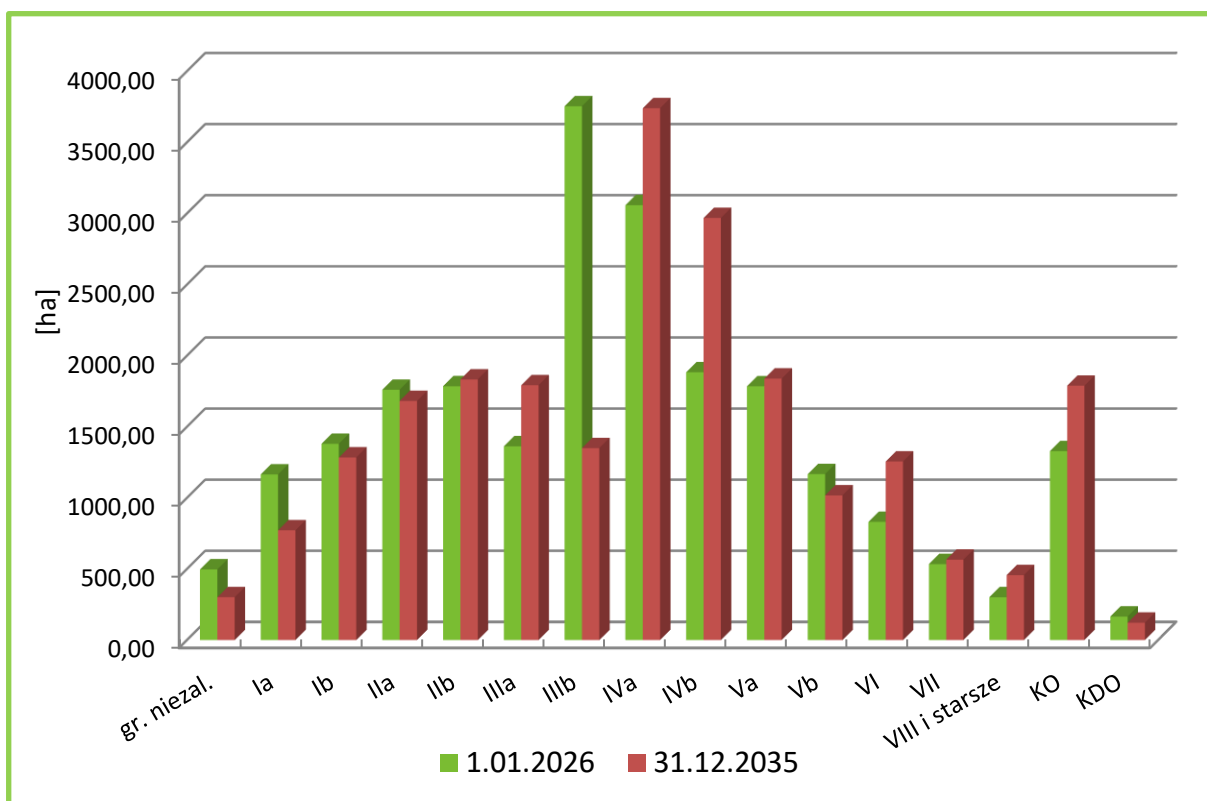
4.1.10. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Głównym zasobem naturalnym, na jaki wpływ ma realizacja *Planu*, są zasoby drzewne. Ponieważ drewno jest surowcem o wielkich możliwościach wykorzystania, zapotrzebowanie na produkty i wyroby drzewne stale wzrasta.

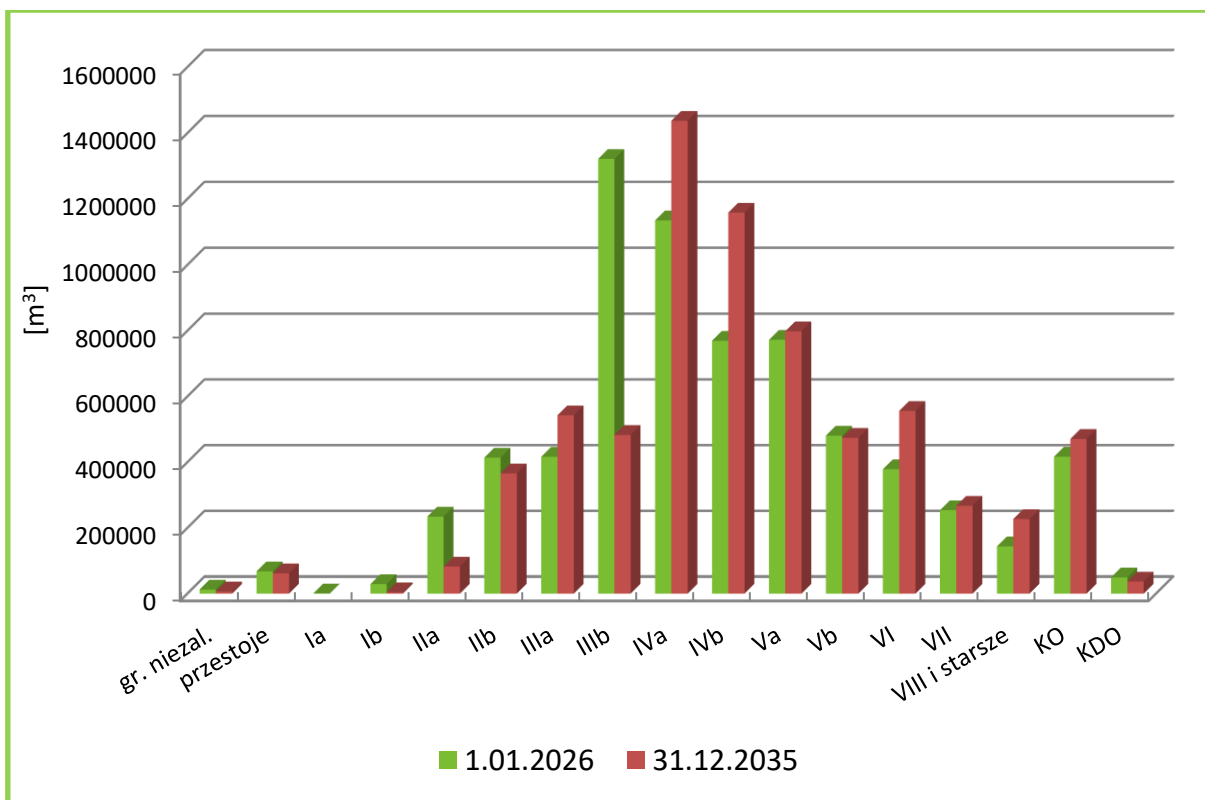
Gospodarka leśna, zgodnie z ustawą o lasach, prowadzona jest na zasadach trwałości lasu oraz zachowania i powiększania zasobów drzewnych.

Jednym z podstawowych zadań planu urządzenia lasu jest kształtowanie wielkości i struktury zapasu produkcyjnego w zarządzanej jednostce, dzięki optymalizacji etatów użytkowania rębного i przedrębного oraz ustaleniu możliwości lokalizacji cięć rębnych w wielkości przyjętej za optymalną. Etat cięć rębnych określa rozmiar grubizny do pozyskania w drzewostanach dojrzałych do odnowienia, natomiast etat cięć przedrębnych jest to wielkość przewidziana do pozyskania w drzewostanach młodszych w ramach zabiegów pielęgnacyjnych. Suma obu etatów daje maksymalną ilość drewna przewidzianą do pozyskania w okresie obowiązywania *Planu* (10 lat) i zapisana jest w decyzji Ministra właściwego ds. środowiska o zatwierdzeniu planu urządzenia lasu.

Porównanie struktury wiekowej wszystkich drzewostanów Nadleśnictwa na początku okresu i przybliżonej struktury z końca obowiązywania *Planu* przedstawiają diagramy.



Porównanie powierzchni klas wieku na początku i końcu okresu obowiązywania *Planu* w Nadleśnictwie



Porównanie miąższości klas wieku na początku i końcu okresu obowiązywania *Planu* w Nadleśnictwie

Według stanu na 1.01.2026 r. zasoby drzewne w lasach Nadleśnictwa określone zostały na 6895743 m³ grubizny brutto, co przy powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych wynoszącej 22753,75 ha, daje przeciętną zasobność drzewostanów na poziomie 303 m³/ha. W wyniku realizacji zapisów *Planu*, prawdopodobna wielkość zasobów drzewnych na stan 31.12.2035 r. będzie wynosić 7147880 m³ grubizny brutto, co przy powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych wynoszącej 22763,95 ha daje przeciętną zasobność drzewostanów na poziomie 314 m³/ha. Średni wiek drzewostanów Nadleśnictwa na koniec okresu zwiększy się o 5 lat i wynosić będzie 68 lat.

Na tej podstawie można przyjąć, że prowadzenie gospodarki leśnej w oparciu o *Plan* nie wpłynie negatywnie na kształtowanie zasobów drzewnych.

4.1.11. Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej

Na gruntach Nadleśnictwa występują następujące dobra kultury materialnej:

- stanowiska archeologiczne,
- pozostałości po starych cmentarzach,
- miejsca pamięci.

➤ **Stanowiska archeologiczne**

Łącznie w Nadleśnictwie zinwentaryzowano 80 wydziałów ze stanowiskami archeologicznymi, o łącznej powierzchni 224,57 ha, w tym:

- 24 stanowisk wpisanych do rejestru zabytków, w strefie W.I, o łącznej powierzchni wyłączeń, w których wyznaczono strefę ochrony konserwatorskiej 38,26 ha ;
- 7 stanowisk w strefie W.II, objętych częściową ochroną archeologiczno-konserwatorską, o łącznej powierzchni 24,03 ha;
- 49 stanowisk w strefie W.III, objętych ograniczoną ochroną archeologiczno – konserwatorską, o łącznej powierzchni 162,28 ha.

Wykaz stanowisk archeologicznych na gruntach Nadleśnictwa wpisanych do rejestru zabytków – kategoria W.I

Lp.	Adres leśny	[ha]	Rodzaj Pow.	Rodzaj zaplanowanej czynności
1	2	3	4	5
1.	11-09-1-01-110 -j -00	0,79	D-STAN	BRAK WSK
2.	11-09-1-07-247 -b -00	0,4	GRODZISKO	brak
3.	11-09-1-07-280 -cx -00	0,44	D-STAN	BRAK WSK
4.	11-09-1-06-288 -c -00	3,22	D-STAN	BRAK WSK
5.	11-09-1-06-288 -r -00	0,66	D-STAN	BRAK WSK
6.	11-09-1-06-288 -t -00	0,3	PIASKI	brak
7.	11-09-1-07-289 -k -00	2,15	D-STAN	BRAK WSK
8.	11-09-1-07-290 -f -00	1,45	D-STAN	BRAK WSK
9.	11-09-1-05-322 -h -00	1,05	D-STAN	BRAK WSK
10.	11-09-1-05-323 -d -00	0,41	D-STAN	BRAK WSK
11.	11-09-1-05-343 -f -00	2,27	D-STAN	BRAK WSK
12.	11-09-1-06-387 -j -00	1,99	D-STAN	BRAK WSK
13.	11-09-1-06-388 -d -00	2,02	D-STAN	BRAK WSK
14.	11-09-1-06-389 -f -00	4,87	D-STAN	BRAK WSK
15.	11-09-1-07-401 -c -00	1,43	D-STAN	BRAK WSK
16.	11-09-1-09-469 -a -00	1,81	D-STAN	BRAK WSK
17.	11-09-1-04-487 -d -00	0,95	D-STAN	BRAK WSK
18.	11-09-1-04-487 -f -00	1,1	D-STAN	BRAK WSK
19.	11-09-1-09-503 -g -00	1,09	D-STAN	BRAK WSK
20.	11-09-1-09-504 -h -00	6,3	D-STAN	BRAK WSK
21.	11-09-1-09-507 -a -00	1,74	D-STAN	BRAK WSK
22.	11-09-1-09-515 -f -00	0,66	D-STAN	BRAK WSK
23.	11-09-1-09-524 -d -00	0,37	D-STAN	BRAK WSK
24.	11-09-1-17-943 -o -00	0,79	D-STAN	BRAK WSK
Razem		38,26		

Wykaz stanowisk archeologicznych na gruntach Nadleśnictwa objętych częściową ochroną archeologiczno-konserwatorską – strefa „W.II.”

Lp	Adres leśny	[ha]	Rodzaj pow.	Rodzaj czynności
1	2	3	4	5
1.	11-09-1-07-289 -h -00	5,17	D-STAN	TP
2.	11-09-1-06-311 -j -00	0,95	D-STAN	BRAK WSK
3.	11-09-1-06-363 -k -00	4,43	D-STAN	TW
4.	11-09-1-06-388 -l -00	3,72	D-STAN	TP
5.	11-09-1-09-467 -m -00	2,44	D-STAN	TP
6.	11-09-1-09-506 -a -00	0,58	D-STAN	BRAK WSK
7.	11-09-1-09-506 -b -00	6,74	D-STAN	BRAK WSK
Razem		24,03		

Wykaz stanowisk archeologicznych na gruntach Nadleśnictwa objętych ograniczoną ochroną archeologiczno – konserwatorską – strefa „W.III.”

Lp	Adres leśny	[ha]	Rodzaj pow.	Rodzaj czynności
1	2	3	4	5
1.	11-09-1-03-23 -n -00	0,65	R	
2.	11-09-1-03-47 -b -00	1,17	D-STAN	BRAK WSK
3.	11-09-1-02-81 -a -00	1,86	D-STAN	TP
4.	11-09-1-02-92 -a -00	1,11	D-STAN	BRAK WSK
5.	11-09-1-02-92 -g -00	3,09	D-STAN	TW
6.	11-09-1-02-92 -n -00	7,07	D-STAN	BRAK WSK
7.	11-09-1-02-155 -b -00	9,68	D-STAN	CP
8.	11-09-1-03-163 -c -00	1,59	R	
9.	11-09-1-04-208 -h -00	8,16	D-STAN	TP
10.	11-09-1-04-223 -b -00	6,09	D-STAN	TP
11.	11-09-1-04-252 -d -00	2,98	D-STAN	TP
12.	11-09-1-04-252 -j -00	1,28	D-STAN	TW
13.	11-09-1-04-252 -k -00	1,86	D-STAN	CP
14.	11-09-1-07-271 -b -00	3,42	D-STAN	TP
15.	11-09-1-07-293 -i -00	0,66	D-STAN	TW
16.	11-09-1-07-293 -j -00	3,17	D-STAN	TP
17.	11-09-1-07-295 -d -00	3,87	D-STAN	TP
18.	11-09-1-05-306 -b -00	1,3	D-STAN	BRAK WSK
19.	11-09-1-05-306 -c -00	8,49	D-STAN	TP
20.	11-09-1-06-311 -n -00	1,63	D-STAN	IIIBU
21.	11-09-1-06-311 -o -00	1,93	D-STAN	IIIBU
22.	11-09-1-06-319 -a -00	0,59	D-STAN	BRAK WSK
23.	11-09-1-06-331 -d -00	0,95	D-STAN	BRAK WSK
24.	11-09-1-05-344 -f -00	0,88	D-STAN	TP

Lp	Adres leśny	[ha]	Rodzaj pow.	Rodzaj czynności
1	2	3	4	5
25.	11-09-1-05-353 -h -00	6,12	D-STAN	TP
26.	11-09-1-05-358 -o -00	0,48	D-STAN	TP
27.	11-09-1-06-374 -b -00	2,81	D-STAN	TW
28.	11-09-1-08-422 -d -00	3,23	D-STAN	TW
29.	11-09-1-08-423 -a -00	0,95	D-STAN	BRAK WSK
30.	11-09-1-08-423 -c -00	1,13	D-STAN	BRAK WSK
31.	11-09-1-08-424 -c -00	2,54	D-STAN	TW
32.	11-09-1-09-470 -b -00	5,95	D-STAN	TP
33.	11-09-1-10-497 -a -00	9,23	D-STAN	TW
34.	11-09-1-09-503 -i -00	4,27	D-STAN	CP
35.	11-09-1-10-530 -b -00	2,05	D-STAN	CP
36.	11-09-1-15-565 -m -00	5,21	R	
37.	11-09-1-14-581 -j -00	3,33	R	
38.	11-09-1-15-602 -i -00	2,9	R	
39.	11-09-1-14-606 -a -00	6,4	R	
40.	11-09-1-14-606 -b -00	0,9	R-DZIAŁKI	
41.	11-09-1-14-606 -h -00	1,01	D-STAN	TP
42.	11-09-1-11-651 -g -00	8,55	D-STAN	TP
43.	11-09-1-11-662 -j -00	1,91	D-STAN	TP
44.	11-09-1-11-663 -d -00	7,82	D-STAN	TP
45.	11-09-1-11-664 -c -00	1,12	D-STAN	TW
46.	11-09-1-11-669 -f -00	2,97	D-STAN	TW
47.	11-09-1-16-711 -g -00	1,71	D-STAN	TW
48.	11-09-1-17-946 -f -00	1,05	D-STAN	IB
49.	11-09-1-17-947 -h -00	5,16	PS	
Razem		162,28		

Powyższe tabele wykazują, iż w drzewostanach, w których znajdują się stanowiska archeologiczne zaliczone do strefy W.I nie planowano żadnych wskazań gospodarczych. W strefie W.II zaplanowano w 4 wydzieleniach zabiegi pielęgnacyjne (TW, TP). W strefie W.III zaplanowano w 3 wydzieleniach użytkowanie rębne (IB, IIIBU), należy pamiętać, aby zgodnie z ograniczeniami w strefie W.III przygotowanie gleby przeprowadzić pod nadzorem archeologicznym. W strefie W.III zaplanowano również w 30 wydzieleniach zabiegi pielęgnacyjne (CP, TP, TW).

Planowane zabiegi pielęgnacyjne drzewostanów, takie jak CW, CP, TW i TP nie mają wpływu na stan i zachowanie stanowisk archeologicznych.

Potencjalne zagrożenie może jedynie wystąpić w przypadku stanowisk archeologicznych położonych w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębego oraz na gruntach przeznaczonych do zalesienia i dotyczyć może prac związanych z przygotowaniem gleby pod uprawę.

Zgodnie z zapisami zawartymi w programie ochrony przyrody, wszelkie działania na gruntach w rejestrze zabytków wymagają uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

Zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków archeologicznych i opiece nad zabytkami*, w rejonie znanych stanowisk archeologicznych przed rozpoczęciem działań związanych z naruszeniem pokrywy gleby konieczne jest uzyskanie opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W celu uniknięcia naruszenia pokrywy gleby wskazane jest na powierzchniach stanowisk wyznaczanie biogrup w ramach pozostawiania do 5% miąższości na powierzchni zrębowej.

Wykaz stanowisk wraz z opisem i rodzajem strefy przedstawiono w programie ochrony przyrody. Poniżej zamieszczono wykaz wraz z zadaniami gospodarczymi wynikającymi z *Planu*.

➤ Pozostałości po starych cmentarzach

W trakcie urządzania lasu na terenie Nadleśnictwa wyłączono 8 starych cmentarzy w oddz.: 47l, 207a, 319r, 369l, 602f, 709ax, 810j, 893n. Wyłączenia te pozostawiono bez wskazań gospodarczych.

4.1.12. Zestawienie zbiorcze przewidywanego oddziaływania *Planu* na środowisko

Zbiorczej oceny przewidywanego oddziaływania *Planu* na środowisko dokonano na podstawie analiz cząstkowych zawartych we wcześniejszych rozdziałach. Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych nie wynika wprost ze średniej ocen cząstkowych, ale jest oceną subiektywną, popartą wiedzą i doświadczeniem autora Prognozy.

Przewidywane oddziaływanie *Planu* na środowisko

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ¹⁾ na elementy środowiska					Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych	Uzasadnienie do oceny oddziaływania
		Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie złożone	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Różnorodność biologiczna	+3	+3	+2	+3	-1	Analiza oddziaływywania ustaleń	W trakcie opracowywania <i>Planu</i> zainwentaryzowano i uwidoczniiono na mapach występujące w Nadleśnictwie
2.	Ludzie	+3	+3	-1	-1	-1		

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ¹⁾ na elementy środowiska					Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych	Uzasadnienie do oceny oddziaływania
		Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie złożone	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
3.	Zwierzęta	+2	+2	0	0	-1		cenne ekosystemy leśne i nieleśne, siedliska przyrodnicze, gatunki chronione roślin i zwierząt, stanowiska archeologiczne oraz cmentarze i miejsca pamięci. Przeanalizowano wpływ Planu na inne elementy środowiska takie jak np.: klimat, wodę, zasoby naturalne itp. Niektóre planowane zadania mogą w trakcie realizacji oddziaływać okresowo negatywnie (rębnie zupełne), krótkoterminowo, i w tych przypadkach zaproponowano sposoby wyeliminowania lub ograniczenia tego rodzaju wpływu. Jednak oddziaływanie łączne planowanych zadań gospodarczych nie będzie negatywne dla któregośkolwiek elementu środowiska.
4.	Rośliny	+1	+1	0	0	-1		
5.	Woda	+3	+3	0	0	-1		
6.	Powietrze	+3	+3	0	0	0		
7.	Powierzchnia ziemi	0	0	0	0	0		
8.	Krajobraz	+1	+1	0	-1	-1		
9.	Klimat	0	0	0	0	0		
10.	Zasoby naturalne	+3	+3	+2	-1	-1		
11.	Zabytki	0	-1	0	-1	-1		
12.	Dobra materialne	0	0	0	-1	-1		

¹⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na elementy środowiska oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny;

0 (zero) – brak znaczącego wpływu,

- (minus) wpływ ujemny, negatywny,

1. oddziaływanie krótkoterminowe,

2. oddziaływanie średnioterminowe,

3. oddziaływanie długoterminowe (np. -3. to symbol negatywnego oddziaływania długookresowego).

4.2. Oddziaływanie *Planu* na obszary specjalnej ochrony

W Prognozie przeanalizowano wpływ *Planu* na gatunki ptaków oraz ich siedliska, dla których ochrony został wyznaczony obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 PLB320010 Wybrzeże Trzebiatowskie.

4.2.1. PLB320010 Wybrzeże Trzebiatowskie

Całkowita powierzchnia obszaru wynosi 31757,59 ha. W zasięgu Nadleśnictwa obszar obejmuje powierzchnię 8157,40 ha, w tym grunty zarządzane przez Nadleśnictwo stanowią 894,26 ha – jest to 2,8% ogólnej powierzchni OSO. Mapki z usytuowaniem terenu Nadleśnictwa na tle całego obszaru oraz gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo zostały przedstawione we wcześniejszym rozdziale Prognozy.

W Standardowym Formularzu Danych (SDF) wg aktualizacji na marzec 2025 r., dla

obszaru odnotowano 49 gatunków ptaków wymienionych w art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i w załączniku II do Dyrektywy 92/43/EWG. Przedmiotem ochrony w obszarze jest 19 gatunków ptaków, w tym dla 5 gatunków określono „znaczenie ogólne” jako B, a dla 14 gatunków znaczenie C, SDF z gatunkami przedstawiony jest we wcześniejszym rozdziale Prognozy.

Należy zaznaczyć, że obszar OSO „Wybrzeże Trzebiatowskie” posiada plan zadań ochronnych, którego zapisy znalazły się w programie ochrony przyrody.

Poniżej zamieszczono analizę wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na poszczególne gatunki będące przedmiotem ochrony i ich siedliska.

Wpływ planowanych zabiegów gospodarczych na gatunki ptaków stanowiących przedmioty ochrony w PLB320010 Wybrzeże Trzebiatowskie na gruntach Nadleśnictwa

Lp.	Nazwa gatunku oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony				Ogólne uwagi o gatunkach ptaków i ich ostojach oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia i odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Gęgawa (<i>Anser anser</i>) B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Gniazduje głównie na słodkich i słonawych wodach, zasiedlając wszelkiego rodzaju akweny oferujące bezpieczne miejsce żerowania i położone w pobliżu terenów dogodnych do żerowania.	W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa gatunek niestwierdzony; Plan nie zawiera wskazówek dla gruntów nieleśnych, zalecenia ogólne w programie ochrony przyrody dotyczące kształtowania stosunków wodnych przyczynią się do ochrony potencjalnych miejsc lęgowych.
2.	Gęś zbożowa (<i>Anser fabalis</i>) B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Gniazduje głównie na słodkich i słonawych wodach, zasiedlając wszelkiego rodzaju akweny oferujące bezpieczne miejsce żerowania i położone w pobliżu terenów dogodnych do żerowania.	W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa gatunek niestwierdzony; Plan nie zawiera wskazówek dla gruntów nieleśnych, zalecenia ogólne w programie ochrony przyrody dotyczące kształtowania stosunków wodnych przyczynią się do ochrony potencjalnych miejsc lęgowych.
3.	Gęś białoczelna (<i>Anser albifrons</i>)	1 2	brak brak	brak brak	brak brak	brak brak	Gniazduje głównie na słodkich i słonawych wodach,	W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa gatunek

Lp.	Nazwa gatunku oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony				Ogólne uwagi o gatunkach ptaków i ich ostojach oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń <i>Planu</i> w urządzanym obiekcie
			zalesienia i odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	B	3	brak	brak	brak	brak	zasiedlając wszelkiego rodzaju akweny oferujące bezpieczne miejsce żerowania i położone w pobliżu terenów dogodnych do żerowania.	niestwierdzony; Plan nie zawiera wskazówek dla gruntów nieleśnych, zalecenia ogólne w programie ochrony przyrody dotyczące kształtowania stosunków wodnych przyczynią się do ochrony potencjalnych miejsc lęgowych.
4.	Ohar (<i>Tadorna tadorna</i>) B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Gniazduje głównie na słodkich i słonawych wodach, zasiedlając wszelkiego rodzaju akweny oferujące bezpieczne miejsce żerowania i położone w pobliżu terenów dogodnych do żerowania.	W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa gatunek niestwierdzony; Plan nie zawiera wskazówek dla gruntów nieleśnych, zalecenia ogólne w programie ochrony przyrody dotyczące kształtowania stosunków wodnych przyczynią się do ochrony potencjalnych miejsc lęgowych.
5.	krakwa (<i>Anas strepera</i>) B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Zasiedla wody śródlądowe, zwykle płytkie, z bujną roślinnością wodną.	W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa gatunek niestwierdzony; brak zagrożeń ze strony PUL.
6.	kania ruda (<i>Milvus milvus</i>) C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Gatunek terytorialny, objęty ochroną strefową; preferuje starsze d-stany liściaste sąsiadujące z terenami otwartymi, szczególnie w pobliżu zbiorników wodnych, żeruje głównie poza lasem.	W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa gatunek niestwierdzony; w przypadku zlokalizowania gniazda wyznaczyć strefę ochrony.
7.	blotniak łąkowy (<i>Circus pygargus</i>) C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Gniazdowanie i żerowiska nie są związane z lasami, gniazduje głównie w szuwarach porastających zbiorniki wodne.	W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa niestwierdzony; <i>Plan</i> nie zawiera wskazówek dla gruntów nieleśnych, zalecenia ogólne w programie ochrony przyrody dotyczące kształtowania stosunków wodnych pozytywnie wpłyną na ochronę potencjalnych miejsc lęgowych.

Lp.	Nazwa gatunku oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony				Ogólne uwagi o gatunkach ptaków i ich ostojach oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń <i>Planu</i> w zarządzanym obiekcie
			zalesienia i odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
8.	derkacz (<i>Crex crex</i>) C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Biotopem są podmokłe łąki, pastwiska na wilgotnych glebach. Siedliska te nie występują na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu obszaru.	Nie przewiduje się wpływu <i>Planu</i> na ten gatunek. W programie ochrony przyrody wskazano zalecenia odnośnie zachowania miejsc rozrodu i przebywania, głównie wilgotnych łąk, na których stwierdzono występowanie tego gatunku.
9.	Żuraw <i>Grus grus</i> C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Do lęgów wykorzystują wszelkiego rodzaju mokradła nadające się do budowy gniazda. Preferują oczka wodne, zabagnienia i jeziora w otoczeniu lasów podmokłych (olsy, łęgi) oraz wśród suchych borów.	Nie przewiduje się wpływu <i>Planu</i> na ten gatunek. W programie ochrony przyrody wskazano zalecenia odnośnie zachowania miejsc rozrodu i przebywania, głównie wilgotnych łąk, na których stwierdzono występowanie tego gatunku.
10.	Kulik wielki (<i>Numenius Arquata</i>) C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na lęgowiska wybiera wilgotne łąki słabo użytkowane rolniczo, bagna, rozległe pola w pobliżu wody.	W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa gatunek niestwierdzony; <i>Plan</i> nie zawiera wskazówek dla gruntów nieleśnych, zalecenia ogólne w programie ochrony przyrody dotyczące kształtowania stosunków wodnych przyczyniają się do ochrony potencjalnych miejsc lęgowych.
11.	Śmieszka (<i>Larus ridibundus</i>) C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Wody śródlądowe, poza okresem lęgowym również morskie wybrzeża. Na nizinach na stawach pojawiają się pod koniec zimy zaraz po stopieniu lodu. Oprócz tego spotkać ją można na bagnach, starorzeczach, osadnikach, żwirowiskach, a czasami także na polach uprawnych.	W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa gatunek niestwierdzony; <i>Plan</i> nie zawiera wskazówek dla gruntów nieleśnych, zalecenia ogólne w programie ochrony przyrody dotyczące kształtowania stosunków wodnych przyczyniają się do ochrony potencjalnych miejsc lęgowych.
12.	Rybitwa rzeczna (<i>Sterna</i>)	1 2	brak brak	brak brak	brak brak	brak brak	Gniazdowanie i żerowiska nie są związane z lasami;	W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa gatunek

Lp.	Nazwa gatunku oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony				Ogólne uwagi o gatunkach ptaków i ich ostojach oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń <i>Planu</i> w urządzanym obiekcie
			zalesienia i odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	<i>hirundo</i>) C	3	brak	brak	brak	brak	związana z dolinami rzecznyymi i zbiornikami wodnymi.	niestwierdzony; <i>Plan</i> nie zawiera wskazówek dla gruntów nieleśnych, zalecenia ogólne w programie ochrony przyrody dotyczące kształtowania stosunków wodnych przyczynia się do ochrony potencjalnych miejsc lęgowych.
13.	Sowa błotna (<i>Asio flammeus</i>) C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Unika lasów, spotkać ją można na bagnach, torfowiskach niskich, mokradłach, podmokłych dolinach i łąkach z pojedynczymi krzakami, wrzosowiskach z niewielkimi wzniesieniami i porośniętych wysoką trawą, wydmach.	W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa gatunek niestwierdzony; <i>Plan</i> nie zawiera wskazówek dla gruntów nieleśnych, zalecenia ogólne w programie ochrony przyrody dotyczące kształtowania stosunków wodnych przyczynia się do ochrony potencjalnych miejsc lęgowych.
14.	Słownik szary (<i>Luscinia luscinia</i>) C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Obrzeża wilgotnych lasów liściastych, parków, zarośli nadrzecznych i innych wilgotnych zadrzewień.	W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa gatunek niestwierdzony; <i>Plan</i> nie zawiera wskazówek dla gruntów nieleśnych, zalecenia ogólne w programie ochrony przyrody dotyczące kształtowania stosunków wodnych przyczynia się do ochrony potencjalnych miejsc lęgowych.
15.	Podróżniczek (<i>Luscinia svecica</i>) C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Preferuje miejsca wilgotne, nadbrzeżne zarośla, zakrzewione, podmokłe łąki, skraje lasów i parki. Najczęściej widywany jest w gęszczu trzcinowisk.	W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa gatunek niestwierdzony; <i>Plan</i> nie zawiera wskazówek dla gruntów nieleśnych, zalecenia ogólne w programie ochrony przyrody dotyczące kształtowania stosunków wodnych przyczynia się do ochrony potencjalnych miejsc

Lp.	Nazwa gatunku oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony				Ogólne uwagi o gatunkach ptaków i ich ostojach oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń <i>Planu</i> w urządzonym obiekcie
			zalesienia i odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								lęgowych.
16.	Jarzębatka (<i>Sylvia nisoria</i>) C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Niewielkie skupiska krzewów i bujnej roślinności zielnej na terenach półotwartych, nadrzeczne łąki, zakrzewione miedze, zagajniki, zadrzewienia śródpolne, rzeczne, jeziorne o wielowarstwowej strukturze z zaroślami, często kolczaste zakrzaczenia, skraje lasów mieszanych, młode uprawy leśne, nasłonecznione i zakrzaczone zbocza, okolice dróg, ekstensywnie użytkowane tereny zielone i nieużytki. Unika sąsiedztwa siedzib ludzkich,	W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa gatunek niestwierdzony; <i>Plan</i> nie zawiera wskazówek dla gruntów nieleśnych, zalecenia ogólne w programie ochrony przyrody dotyczące kształtowania stosunków wodnych przyczynią się do ochrony potencjalnych miejsc lęgowych.
17.	Gąsiorek (<i>Lanius collurio</i>) C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Środowiskiem są nasłonecznione, otwarte, suche tereny z ciernistymi krzewami, a także wrzosowiska, torfowiska oraz wszelkie zarośla. Spotykany także w śródpolnych zadrzewieniach, kilkunastoletnich młodnikach, zaroślach, w zdziczałych ogrodach, sadach, leśne uprawy.	W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa gatunek niestwierdzony; <i>Plan</i> nie zawiera wskazówek dla gruntów nieleśnych, zalecenia ogólne w programie ochrony przyrody dotyczące kształtowania stosunków wodnych przyczynią się do ochrony potencjalnych miejsc lęgowych.
18.	Dziwonia (<i>Carpodacus erythrinus</i>) C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Bujne, gęste zarośla, wikliny nadrzeczne, doliny rzek i stawów (obrzeża olsów), zadrzewienia, zakrzewione torfowiska wysokie, tereny podmokłe, strefy przybrzeżne, mokradła, kępy i pasy zieleni, a niekiedy zaniedbane ogrody.	W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa gatunek niestwierdzony; <i>Plan</i> nie zawiera wskazówek dla gruntów nieleśnych, zalecenia ogólne w programie ochrony przyrody dotyczące kształtowania stosunków wodnych przyczynią się do ochrony potencjalnych miejsc lęgowych.
19.	zimirdek <i>Alcedo atthis</i> C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Drzewostany w najbliższym sąsiedztwie wód płynących, strome piaszczyste brzegi. Zagrożenia: likwidacja	W zasięgu OSO na gruntach N-ctwa gatunek niestwierdzony; <i>Plan</i> nie zawiera wskazówek dla

Lp.	Nazwa gatunku oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony				Ogólne uwagi o gatunkach ptaków i ich ostojach oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń <i>Planu</i> w urządzanym obiekcie
			zalesienia i odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
							nadrzecznych zadrzewień i zakrzewień, stanowiących czatownie zimorodka.	gruntów nieleśnych, zalecenia ogólne w programie ochrony przyrody dotyczące kształtowania stosunków wodnych przyczynią się do ochrony potencjalnych miejsc lęgowych.

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; – (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w *Planie*,

²⁾Wskaźniki zachowania stanu

- **Kryterium 1:** Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-),
- **Kryterium 2:** Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-),
- **Kryterium 3:** Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-);

W przypadku tego obszaru ptasiego w zarządzie Nadleśnictwa realizacja zapisów *Planu* nie będzie miała wpływu na gatunki ptaków gatunki ptaków stanowiących przedmioty ochrony w PLB320010 Wybrzeże Trzebiatowskie.

4.3. Oddziaływanie *Planu* na specjalne obszary ochrony siedlisk

Według stanu na 01.01.2026 r. w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa występują następujące obszary Natura 2000:

➤ specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO):

- PLH320007 Dorzecze Parsęty,
- PLH320012 Kemy Rymańskie,
- PLH320017 Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski,
- PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli,
- PLH320047 Warnie Bagno,
- PLH320049 Dorzecze Regi,
- PLH320065 Torfowisko Poradz.

4.3.1. PLH320007 Dorzecze Parsęty

Całkowita powierzchnia obszaru wynosi 27710,43 ha. W zasięgu Nadleśnictwa obszar obejmuje powierzchnię 5693,22 ha, w tym grunty zarządzane przez Nadleśnictwo stanowią 3432,39 ha – jest to 12,4% ogólnej powierzchni SOO.

Mapki z usytuowaniem terenu Nadleśnictwa na tle całego obszaru oraz gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo zostały przedstawione we wcześniejszym rozdziale Prognozy.

W SDF-ie dla obszaru wg aktualizacji na kwiecień 2025 r. przedmiotami ochrony w obszarze są: 24 rodzaje siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej (o znaczeniu ogólnym A, B lub C), a także 1 gatunek ssaków (o znaczeniu B), 2 gatunki płazów (o znaczeniu C i D), 5 gatunków ryb (o znaczeniu A, B) oraz 1 gatunek bezkręgowca (o znaczeniu ogólnym C). SDF z gatunkami przedstawiony jest we wcześniejszym rozdziale Prognozy.

Poniżej przedstawiono analizę wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 PLH320007 Dorzecze Parsęty.

Wpływ planowanych zabiegów gospodarczych na siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony w PLH320007 Dorzecze Parsęty na gruntach Nadleśnictwa

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczególne w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	irębnie złożone	irębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Śródlądowe błotniste solniska z solirodkiem 1310 B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
2.	Śródlądowe słone łąki, pastwiska i szuwały 1340 C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
3.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne 3150	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Stwierdzono w 15 wydz. na pow. 6,65 ha – bez wskazań. Nie występuje zagrożenie znacząco	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rebnie złożone	rebnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	C							negatywnego oddziaływania Planu.	
4.	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne 3160 C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
5.	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników 3260 C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
6.	Zalewane muliste brzegi rzek 3270 A	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
7.	Wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym 4010 B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
8.	Suche wrzosowiska 4030 C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
9.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe 6410 C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	trębnie złożone	trębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne 6430 B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Stwierdzono w 8 wydz. na pow. 4,24 ha – bez wskazań. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
11.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie 6510 A	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	0 0 0	brak brak brak	brak brak brak	Stwierdzono w 8 wydz. na pow. 13,15 ha – bez wskazań. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Wskazania ochronne w Zakresie Zadań Ochronnych: użytkowanie kośne z usunięciem biomasy i/lub pastwiskowe użytkowanie terenów łąk.
12.	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) 7110 A	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
13.	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji 7120 C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
14.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska 7140 A	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Stwierdzono w 3 wydz. na pow. 1,55 ha – bez wskazań. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
15.	Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku Rhynchosporion 7150 B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
16.	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	mechowisk 7230 C							zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	
17.	Kwaśne buczyny 9110 A	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
18.	Żyzne buczyny 9130 C	1 2 3	brak brak brak	0 0 0	0 0 0	0 -1 0	brak brak brak	Stwierdzone w 76 wydz. na pow. 268,89 ha. Zaplanowano: - brak wskazań – 17, - pielęgnacja (CP, TW, TP) – 45, -rębnie (IIA, IIAU) - 14	Pozostawianie w ramach każdej rębni około 10% drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy ekosystemu) – zgodnie z podpisanym Porozumieniem między RDLP a RDOŚ. Pozostawianie do naturalnego rozkładu drzew dziuplastych, obumierających i obumarłych. Stopniowe usuwanie gatunków obcych geograficznie i ekologicznie w cięciach trzebieżowych.
19.	Grąd subatlantycki 9160 A	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	0 0 0	0 -1 0	brak brak brak	Stwierdzone w 162 wydz. na pow. 350,90 ha. Zaplanowano: - brak wskazań – 85, - pielęgnacja (PIEL, CP, TW, TP) – 67, -odnowienia – 2, -rębnie (IIA, IIIB, IIIBU) - 8	Pozostawianie w ramach każdej rębni około 10% drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy ekosystemu) – zgodnie z podpisanym Porozumieniem między RDLP a RDOŚ. Pozostawianie do naturalnego rozkładu drzew dziuplastych, obumierających i obumarłych. Stopniowe usuwanie gatunków obcych geograficznie i ekologicznie w cięciach trzebieżowych.

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
20.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny 9170 C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
21.	Kwaśne dąbrowy 9190 B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
22.	Bory i lasy bagienne 91D0 A	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Stwierdzone w 6 wydz. na pow. 5,26 ha. Zaplanowano: - brak wskazań – 6, Wokół siedliska zaplanowane są brak wskazań lub zabiegi pielęgnacyjne drzewostanów . Przy dwóch płatach siedliska zaplanowana jest rębnia złożona (IIIB), tj. przy: 778g, 787i. Pewne zagrożenie może wystąpić w przypadku braku wyznaczenia strefy buforowej od krawędzi siedliska 91D0 przy prowadzonych rėbniach.	Utrzymywanie pasa drzewostanu o szerokości ok. 25 m (1 wysokości drzewostanu) – strefy buforowej. Przebieg granic pasa należy dostosować do konfiguracji terenu).
23.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, olsy źródliskowe 91E0 A	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	0 0 0	brak brak brak	brak brak brak	Stwierdzone w 197 wydz. na pow. 450,22 ha. Zaplanowano: - brak wskazań – 196, -pielęgnacja (CP) – 1, Wokół siedliska zaplanowane są brak wskazań lub zabiegi pielęgnacyjne	Utrzymywanie pasa drzewostanu o szerokości ok. 25 m (1 wysokości drzewostanu) – strefy buforowej. Przebieg granic pasa należy dostosować do konfiguracji terenu).

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
								drzewostanów . Przy płatach siedliska zaplanowane są rębnie złożone (IIA, IIAU, IIIA, IIIB, IIIBU), tj. przy: 280m,n, 285f,j, 287l, 302h, 304i, 305d, 316d, 321d, 327a,m, 330f, 341a,f,j,l, 342i, 381d,i, 401c, 402b, 423s, 424b, 662h,i, 778f, 789j, 790b, 791f. Rębnia IB: 405c, 406h, 934b. Pewne zagrożenie może wystąpić w przypadku braku wyznaczenia strefy buforowej od krawędzi siedliska 91E0 przy prowadzonych rębniach.	
24.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe 91F0 B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.

¹⁾Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego działania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; – (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w planie,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. Oddziaływanie średnioterminowe, 3. Oddziaływanie długoterminowe (np.-3 to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego to jest oddziaływania znacząco negatywnego);

²⁾Wskaźniki zachowania stanu

- **Kryterium 1:** Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-),
- **Kryterium 2:** Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-),
- **Kryterium 3:** Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-);

Oddziaływanie na gatunki stanowiące przedmiot ochrony

Wpływ Planu na gatunki stanowiące przedmiot ochrony w obszarze PLH320007 Dorzecze Parsęty na gruntach Nadleśnictwa

Lp	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ¹⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Wydra <i>Lutra lutra</i> B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzona. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
2.	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze stwierdzono 1 stanowisko na bagnie, dla tego rodzaju powierzchni nie planuje się wskazówek. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Zachowanie niewielkich bagienek i oczek wodnych na których stwierdzono stanowiska, zapobieganie ich dewastacji i wysychaniu, powstrzymanie spontanicznych niekorzystnych zmian powodowanych naturalną sukcesją i zarastaniem;
3.	Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i> B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzona. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
4.	Minóg rzeczny <i>Lampetra fluviatilis</i> B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzona. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
5.	Łosoś atlantycki <i>Salmo salar</i> A	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzona. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.

Lp	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ¹⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczególne w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Koza pospolita <i>Cobitis taenia</i> B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzona. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
7.	Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i> B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzona. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
8.	Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze stwierdzono 2 stanowiska na drodze w pomnikowej alei starych dębów i buków (oddz. 649j), dla tego rodzaju powierzchni nie planuje się wskazówek oraz w UE Ekopark Wschodni (oddz. 22b). Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.

¹⁾Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego działania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; – (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w planie,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. Oddziaływanie średnioterminowe, 3. Oddziaływanie długoterminowe (np.-3 to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego to jest oddziaływania znacząco negatywnego);

²⁾Wskaźniki zachowania stanu

- **Kryterium 1:** Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych: liczebność populacji zwiększa się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejsza się (-),
- **Kryterium 2:** Naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejsza się (-),
- **Kryterium 3:** Powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejsza się (-).

Przedstawiona analiza wskazuje, że Plan **nie będzie znacząco negatywnie oddziaływał** na siedliska przyrodnicze i gatunki będące przedmiotem ochrony w PLH320007 Dorzecze Parsęty, a jego realizacja, zgodna z wytycznymi, powinna przyczynić się do ich ochrony i zachowania właściwego stanu.

4.3.2. PLH320012 Kemy Rymańskie

Całkowita powierzchnia obszaru wynosi 2644,84 ha i w całości zawiera się w zasięgu Nadleśnictwa. Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo stanowią 1769,25 ha – jest to 66,9% ogólnej powierzchni SOO.

Mapki z usytuowaniem terenu Nadleśnictwa na tle całego obszaru oraz gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo zostały przedstawione we wcześniejszym rozdziale Prognozy.

W SDF-ie wg aktualizacji na luty 2025 r. dla obszaru „Kemy Rymańskie” przedmiotami ochrony w obszarze są: 13 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej (o znaczeniu ogólnym A,B lub C). SDF z gatunkami przedstawiony jest we wcześniejszym rozdziale Prognozy.

Poniżej przedstawiono analizę wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony w obszarze.

Wpływ planowanych zabiegów gospodarczych na siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony w PLH320012 Kemy Rymańskie na gruntach Nadleśnictwa

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczególne w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w zarządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne 3150 C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
2.	Ciepolubne, śródlądowe murawy napiaskowe 6120 C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
3.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie 6510 A	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Stwierdzono w 1 wydz. na pow. 4,09 ha – bez wskazań. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Wskazania ochronne w Zakresie Zadań Ochronnych: użytkowanie kośne z usunięciem biomasy i/lub pastwiskowe użytkowanie terenów łąk.

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Torowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) 7110 C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Stwierdzono w 1 wydź. na pow. 1,23 ha – bez wskazań. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
5.	Torowiska przejściowe i trzęsawiska 7140 C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Stwierdzono w 8 wydź. na pow. 3,60 ha – bez wskazań. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
6.	Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku Rhynchosporion 7150 B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
7.	Górskie i nizinne torowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk 7230 C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
8.	Kwaśne buczyny 9110 B	1 2 3	brak brak brak	0 0 0	0 0 0	0 -1 0	brak brak brak	Stwierdzone w 13 wydź. na pow. 32,52 ha. Zaplanowano: - brak wskazań – 2, - pielęgnacja (CP, TW, TP) – 8, -rębnie (IIA, IIAU) - 3	Pozostawianie w ramach każdej rębni około 10% drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy ekosystemu) – zgodnie z podpisanym Porozumieniem między RDLP a RDOŚ. Pozostawianie do naturalnego rozkładu drzew dziuplastych, obumierających i obumarłych. Stopniowe usuwanie gatunków obcych geograficznie i ekologicznie w cięciach trzebieżowych.

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Żyzne buczyny 9130 B	1 2 3	brak brak brak	0 0 0	0 0 0	0 -1 0	brak brak brak	Stwierdzone w 102 wydz. na pow. 357,23 ha. Zaplanowano: - brak wskazań – 25, - pielęgnacja (CP, TW, TP) – 57, -rębnie (IIA, IIAU) - 20	Pozostawianie w ramach każdej rębni około 10% drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy ekosystemu) – zgodnie z podpisanym Porozumieniem między RDLP a RDOŚ. Pozostawianie do naturalnego rozkładu drzew dziuplastych, obumierających i obumarłych. Stopniowe usuwanie gatunków obcych geograficznie i ekologicznie w cięciach trzebieżowych.
10.	Grąd subatlantycki 9160 B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	0 0 0	0 -1 0	brak brak brak	Stwierdzone w 73 wydz. na pow. 209,47 ha. Zaplanowano: - brak wskazań – 24, - pielęgnacja (PIEL, CP, TW, TP) – 37, -odnowienia – 1, -rębnie (IIA, IIAU, IIIB, IIIBU) - 11	Pozostawianie w ramach każdej rębni około 10% drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy ekosystemu) – zgodnie z podpisanym Porozumieniem między RDLP a RDOŚ. Pozostawianie do naturalnego rozkładu drzew dziuplastych, obumierających i obumarłych. Stopniowe usuwanie gatunków obcych geograficznie i ekologicznie w cięciach trzebieżowych.
11.	Kwaśne dąbrowy 9190 B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	0 0 0	brak brak brak	brak brak brak	Stwierdzone w 19 wydz. na pow. 81,65 ha. Zaplanowano: - brak wskazań – 4, - pielęgnacja (TP) – 15	W przypadku wykonywania trzebieży zaplanowanych w PUL pozostawianie drzew biocenotycznych w tym martwych drzew stojących do naturalnego rozkładu oraz drzew zamierających, z wyłączeniem czynnego posuszu zagrażającego trwałości lasu, z uwzględnieniem przepisów BHP oraz zdrowia i

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									bezpieczeństwa ludzi.
12.	Bory i lasy bagienne 91D0 C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Stwierdzone w 18 wyd. na pow. 85,49 ha. Zaplanowano: - brak wskazań – 18, Wokół siedliska zaplanowane są brak wskazań lub zabiegi pielęgnacyjne drzewostanów . Przy płatach siedliska zaplanowana jest rębnia złożona (IIAU), tj. przy: 500t, 501i. Pewne zagrożenie może wystąpić w przypadku braku wyznaczenia strefy buforowej od krawędzi siedliska 91D0 przy prowadzonych rębniach.	Wskazania ochronne w Zakresie Zadań Ochronnych: - płat całkowicie wyłączyć z planowania gospodarczego; czynności związane z usuwaniem posuszu czynnego zagrażającego trwałości lasu oraz związane z bezpieczeństwem ludzi mogą być prowadzone; - należy doprowadzić do zablokowania rowów melioracyjnych w celu podniesienia poziomu wód – dotyczy najbliższego sąsiedztwa płatu siedliska. Rodzaj działań ochronnych (zasypanie rowu bądź budowa przegród) powinien wynikać z wykonanej wcześniej ekspertyzy hydrologicznej.
13.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, olsy źródłiskowe 91E0 C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Stwierdzone w 79 wyd. na pow. 129,82 ha. Zaplanowano: - brak wskazań – 79, Wokół siedliska zaplanowane są brak wskazań lub zabiegi pielęgnacyjne drzewostanów . Przy płatach siedliska zaplanowane są rębnie złożone (IIIA, IIIB, IIA, IIAU), tj. przy: 502i, 518i, 521f,k, 532c,g, 533d, 567b,c,h,i, 568m,n, 571d,g, 596d,k, Zagrożenie może wystąpić w przypadku braku wyznaczenia strefy buforowej od	Wskazania ochronne w Zakresie Zadań Ochronnych: - wszystkie płaty całkowicie wyłączyć z planowania gospodarczego. Czynności związane z usuwaniem posuszu czynnego zagrażającego trwałości lasu oraz związane z bezpieczeństwem ludzi mogą być prowadzone; - zapewnienie warunków do zachodzenia naturalnych procesów przyrodniczych bez ingerencji w ekosystem, tj. wyłączenie wskazanych płatów siedliska z użytkowania rębego w oparciu o zaliczenie ich do puli ostoi bioróżnorodności - BIO.

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
								krawędzi siedliska 91E0 przy prowadzonych rębniach.	

¹⁾Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego działania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; – (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w planie,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. Oddziaływanie średnioterminowe, 3. Oddziaływanie długoterminowe (np.-3 to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego to jest oddziaływania znacząco negatywnego);

²⁾Wskaźniki zachowania stanu

- **Kryterium 1:** Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-),
- **Kryterium 2:** Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-),
- **Kryterium 3:** Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-);

Przedstawiona analiza wskazuje, że *Plan* **nie będzie znacząco negatywnie oddziaływał** na siedliska przyrodnicze i gatunki będące przedmiotem ochrony w PLH320012 Kemy Rymańskie, a jego realizacja, zgodna z wytycznymi, powinna przyczynić się do ich ochrony i zachowania właściwego stanu.

4.3.3. PLH320017 Trzebiatowsko-Koło-brzeski Pas Nadmorski

Całkowita powierzchnia obszaru wynosi 17468,79 ha. W zasięgu Nadleśnictwa obszar obejmuje powierzchnię 5168,12 ha, w tym grunty zarządzane przez Nadleśnictwo stanowią 1803,62 ha – jest to 10,3% ogólnej powierzchni SOO.

Mapki z usytuowaniem terenu Nadleśnictwa na tle całego obszaru oraz gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo zostały przedstawione we wcześniejszym rozdziale Prognozy.

W SDF-ie wg aktualizacji na kwiecień 2025 r. przedmiotami ochrony w obszarze są: 20 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej (o znaczeniu ogólnym A, B lub C), 1 gatunek ryby (o znaczeniu C) oraz 1 gatunek rośliny (o znaczeniu C). Przedmioty ochrony oznaczono w tabelach kolorem. SDF z gatunkami przedstawiony jest we wcześniejszym rozdziale Prognozy.

Należy zaznaczyć, że obszar Natura 2000 SOO Trzebiatowsko-Koło-brzeski Pas Nadmorski posiada plan zadań ochronnych, którego zapisy znalazły się w programie ochrony

przyrody.

Poniżej przedstawiono analizę wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony w obszarze.

Wpływ planowanych zabiegów gospodarczych na siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony w PLH320017 Trzebiatowsko-Kołobrzski Pas Nadmorski na gruntach Nadleśnictwa

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń <i>Planu</i> w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Ujście rzek 1130 B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania <i>Planu</i> .	Nie wymaga działań ograniczających wpływ <i>Planu</i> .
2.	Zalewy i jeziora przy morskie 1150 B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania <i>Planu</i> .	Nie wymaga działań ograniczających wpływ <i>Planu</i> .
3.	Kidzina na brzegu morskim 1210 C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania <i>Planu</i> .	Nie wymaga działań ograniczających wpływ <i>Planu</i> .
4.	Klify na brzegu Bałtyku 1230 B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania <i>Planu</i> .	Nie wymaga działań ograniczających wpływ <i>Planu</i> .
5.	Solniska nadmorskie 1330 B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania <i>Planu</i> .	Nie wymaga działań ograniczających wpływ <i>Planu</i> .

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczególne w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	irębnie złożone	irębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Inicjalne stadia nadmorskich wydmy białych 2110 C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
7.	Nadmorskie wydmy białe 2120 B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
8.	Nadmorskie wydmy szare 2130 B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Stwierdzono w 1 wydz. na pow. 1,16 ha – bez wskazań. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
9.	Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika 2160 C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
10.	Nadmorskie wydmy z zaroślami wierzby piskowej 2170 C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
11.	Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich 2180 B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Stwierdzono w 19 wydz. na pow. 55,53 ha – bez wskazań. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
12.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	3150 C							Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	
13.	Suche wrzosowiska 4030 C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
14.	Ziółorośla górskie i ziółorośla nadrzeczne 6430 C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
15.	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) 7110 C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
16.	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji 7120 C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
17.	Żyzne buczyny 9130 B	1 2 3	brak brak brak	0 0 0	0 0 0	0 -1 0	brak brak brak	Stwierdzone w 92 wydz. na pow. 590,09 ha. Zaplanowano: - brak wskazań – 12, - pielęgnacja (PIEL, CP, TW, TP) – 61, -rębnie (IIA, IIAU, IVD) - 19	Pozostawianie w ramach każdej rębni około 10% drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy ekosystemu) – zgodnie z podpisanym Porozumieniem między RDLP a RDOŚ. Pozostawianie do naturalnego rozkładu drzew dziuplastych, obumierających i obumarłych.

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczególne w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									Stopniowe usuwanie gatunków obcych geograficznie i ekologicznie w cięciach trzebieżowych.
18.	Grąd subatlantycki 9160 B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	0 0 0	0 -1 0	brak brak brak	Stwierdzone w 80 wydz. na pow. 264,69 ha. Zaplanowano: - brak wskazań – 42, - pielęgnacja (PIEL, CP, TW, TP) – 32, -odnowienia – 2, -rębnie (IIA, IIIB, IIIBU) - 6	Pozostawianie w ramach każdej rębni około 10% drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy ekosystemu) – zgodnie z podpisanym Porozumieniem między RDLP a RDOŚ. Pozostawianie do naturalnego rozkładu drzew dziuplastych, obumierających i obumarłych. Stopniowe usuwanie gatunków obcych geograficznie i ekologicznie w cięciach trzebieżowych.
19.	Bory i lasy bagienne 91D0 B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Stwierdzone w 22 wydz. na pow. 218,29 ha. Zaplanowano: - brak wskazań – 22, Wokół siedliska zaplanowane są brak wskazań lub zabiegi pielęgnacyjne drzewostanów . Przy płatach siedliska nie zaplanowano rębni.	Utrzymywanie pasa drzewostanu o szerokości ok. 25 m (1 wysokości drzewostanu) – strefy buforowej. Przebieg granic pasa należy dostosować do konfiguracji terenu).
20.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, olsy źródłiskowe 91E0 B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	0 0 0	brak brak brak	brak brak brak	Stwierdzone w 57 wydz. na pow. 122,18 ha. Zaplanowano: - brak wskazań – 57 Wokół siedliska zaplanowane są brak wskazań lub zabiegi pielęgnacyjne drzewostanów . Przy płatach siedliska zaplanowane są	Utrzymywanie pasa drzewostanu o szerokości ok. 25 m (1 wysokości drzewostanu) – strefy buforowej. Przebieg granic pasa należy dostosować do konfiguracji terenu).

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
								rębnie złożone (IIA, IIAU IIIB, IVD), tj. przy: 19m, 32f, 35b, 35c, 36c, 40d, 43c, 47g, 65b,d, 71b, 72c Pewne zagrożenie może wystąpić w przypadku braku wyznaczenia strefy buforowej od krawędzi siedliska 91E0 przy prowadzonych rębniach.	

¹⁾Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego działania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; – (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w planie,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. Oddziaływanie średnioterminowe, 3. Oddziaływanie długoterminowe (np.-3 to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego to jest oddziaływania znacząco negatywnego);

²⁾Wskaźniki zachowania stanu

- **Kryterium 1:** Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-),
- **Kryterium 2:** Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-),
- **Kryterium 3:** Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-);

Oddziaływanie na gatunki stanowiące przedmiot ochrony

Wpływ Planu na gatunki stanowiące przedmiot ochrony w obszarze PLH320017 Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski na gruntach Nadleśnictwa

Lp	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Minóg rzeczny <i>Lampetra fluviatilis</i> C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzona. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.

Lp	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ¹⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Selery błotne <i>Apium repens</i> C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzona. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.

¹⁾Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego działania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; – (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w planie,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. Oddziaływanie średnioterminowe, 3. Oddziaływanie długoterminowe (np.-3 to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego to jest oddziaływania znacząco negatywnego);

²⁾Wskaźniki zachowania stanu

- **Kryterium 1:** Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych: liczebność populacji zwiększa się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejsza się (-),
- **Kryterium 2:** Naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejsza się (-),
- **Kryterium 3:** Powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejsza się (-).

Przedstawiona analiza wskazuje, że Plan nie będzie znacząco negatywnie oddziaływał na siedliska przyrodnicze i gatunki będące przedmiotem ochrony w PLH320017 Trzebiatowsko-Koło-brzeski Pas Nadmorski, a jego realizacja, zgodna z wytycznymi, powinna przyczynić się do ich ochrony i zachowania właściwego stanu.

4.3.4. PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli

Całkowita powierzchnia obszaru wynosi 21861,73 ha. W zasięgu Nadleśnictwa obszar obejmuje powierzchnię 323,93 ha, w tym grunty zarządzane przez Nadleśnictwo stanowią 167,74 ha – jest to 0,8% ogólnej powierzchni SOO.

Mapki z usytuowaniem terenu Nadleśnictwa na tle całego obszaru oraz gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo zostały przedstawione we wcześniejszym rozdziale Prognozy.

W SDF-ie wg aktualizacji na kwiecień 2025 r. dla obszaru „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” przedmiotami ochrony w obszarze są: 24 rodzaje siedlisk będących z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej (o znaczeniu ogólnym A, B lub C), 1 gatunek ssaka (o znaczeniu B), 2 gatunki płazów (o znaczeniu B), 4 gatunki ryb (4 o znaczeniu B), 3 gatunki bezkręgowców (o znaczeniu B lub C) oraz 2 gatunki roślin (o znaczeniu C). SDF z gatunkami przedstawiony jest

we wcześniejszym rozdziale Prognozy.

Poniżej przedstawiono analizę wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony w obszarze.

Wpływ planowanych zabiegów gospodarczych na siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony w PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli na gruntach Nadleśnictwa

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń <i>Planu</i> w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	reżimie złożone	reżimie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Jeziora lobeliowe 3110 B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania <i>Planu</i> .	Nie wymaga działań ograniczających wpływ <i>Planu</i> .
2.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne 3150 B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania <i>Planu</i> .	Nie wymaga działań ograniczających wpływ <i>Planu</i> .
3.	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne 3160 A	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania <i>Planu</i> .	Nie wymaga działań ograniczających wpływ <i>Planu</i> .
4.	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników 3260 C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania <i>Planu</i> .	Nie wymaga działań ograniczających wpływ <i>Planu</i> .
5.	Zalewane muliste brzegi rzek 3270 A	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania <i>Planu</i> .	Nie wymaga działań ograniczających wpływ <i>Planu</i> .
6.	Wilgotne wrzosowiska z wrzoścem	1 2	brak brak	brak brak	brak brak	brak brak	brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie	Nie wymaga działań ograniczających wpływ <i>Planu</i> .

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczególne w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rebrnie złożone	rebrnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	bagiennym 4010 B	3	brak	brak	brak	brak	brak	stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	
7.	Suche wrzosowiska 4030 B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
8.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe 6410 B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
9.	Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne 6430 C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
10.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie 6510 B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	0 0 0	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Wskazania ochronne w Zakresie Zadań Ochronnych: użytkowanie kośne z usunięciem biomasy i/lub pastwiskowe użytkowanie terenów łąk.
11.	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) 7110 A	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rebnie złożone	rebnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji 7120 C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
13.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska 7140 A	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
14.	Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku Rhynchosporion 7150 A	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
15.	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji 7220 C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
16.	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk 7230 B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
17.	Kwaśne buczyny 9110 A	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczególne w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	irębnie złożone	irębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18.	Żyzne buczyny 9130 A	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
19.	Cieplolubne buczyny storczykowe 9150 C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
20.	Grąd subatlantycki 9160 A	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
21.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny 9170 B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
22.	Kwaśne dąbrowy 9190 B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
23.	Bory i lasy bagienne 91D0 A	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Stwierdzone w 5 wydz. na pow. 38,02 ha. Zaplanowano: - brak wskazań – 5, Wokół siedliska nie zaplanowano żadnych zabiegów. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
								oddziaływania Planu.	
24.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, olsy źródłkowe 91E0 A	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego działania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; – (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w planie,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. Oddziaływanie średnioterminowe, 3. Oddziaływanie długoterminowe (np.-3 to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego to jest oddziaływania znacząco negatywnego);

²⁾ Wskaźniki zachowania stanu

- **Kryterium 1:** Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-),
- **Kryterium 2:** Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-),
- **Kryterium 3:** Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-);

Oddziaływanie na gatunki stanowiące przedmiot ochrony

Wpływ Planu na gatunki stanowiące przedmiot ochrony w obszarze PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli na gruntach Nadleśnictwa

Lp	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Wydra <i>Lutra lutra</i> B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzona. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
2.	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzona.	Nie wymaga działań ograniczających

Lp	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ¹⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
								Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	wpływ Planu.
3.	Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzona. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
4.	Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i> B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzona. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
5.	Minóg rzeczny <i>Lampetra fluviatilis</i> B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzona. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
6.	Łosoś atlantycki <i>Salmo salar</i> B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzona. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
7.	Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i> B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzona. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
8.	Skójką gruboskorupowa <i>Unio crassus</i> B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzona. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
9.	Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzona. Nie występuje zagrożenie	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.

Lp	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ¹⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
								znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	
10.	Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzona. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
11.	Skalnica torfowiskowa <i>Saxifraga hirculus</i> C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzona. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
12.	Obuwik pospolity <i>Cypripedium calceolus</i> C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzona. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.

¹⁾Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego działania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; – (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w planie,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. Oddziaływanie średnioterminowe, 3. Oddziaływanie długoterminowe (np.-3 to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego to jest oddziaływania znacząco negatywnego);

²⁾Wskaźniki zachowania stanu

- **Kryterium 1:** Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych: liczebność populacji zwiększa się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejsza się (-),
- **Kryterium 2:** Naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejsza się (-),
- **Kryterium 3:** Powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejsza się (-).

Przedstawiona analiza wskazuje, że Plan **nie będzie znacząco negatywnie oddziaływał** na siedliska przyrodnicze i gatunki będące przedmiotem ochrony w PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli, a jego realizacja, zgodna z wytycznymi, powinna przyczynić się do ich ochrony i zachowania właściwego stanu.

4.3.5. PLH320047 Warnie Bagno

Powierzchnia obszaru w całości zawiera się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. W zasięgu Nadleśnictwa obszar obejmuje powierzchnię 1012,43 ha, w tym grunty zarządzane przez Nadleśnictwo stanowią 1012,43 ha – jest to 100% ogólnej powierzchni SOO.

Mapki z usytuowaniem terenu Nadleśnictwa na tle całego obszaru oraz gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo zostały przedstawione we wcześniejszym rozdziale Prognozy.

W SDF-ie wg aktualizacji na luty 2025 r. przedmiotami ochrony w obszarze są: 8 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej o znaczeniu ogólnym A, B lub C oraz 1 gatunek bezkręgowca (o znaczeniu ogólnym C). SDF z gatunkami przedstawiony jest we wcześniejszym rozdziale Prognozy.

Należy zaznaczyć, że obszar Natura 2000 SOO Warnie Bagno posiada plan zadań ochronnych, którego zapisy znalazły się w programie ochrony przyrody.

Poniżej przedstawiono analizę wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony w obszarze.

Wpływ planowanych zabiegów gospodarczych na siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony w PLH320047 Warnie Bagno na gruntach Nadleśnictwa

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczególne w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	irębnie złożone	irębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne 3160 C	1	brak	brak	brak	brak	brak	Stwierdzono w 2 wydz. na pow. 9,24 ha – bez wskazań. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
2.	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) 7110 A	1	brak	brak	brak	brak	brak	Stwierdzono w 2 wydz. na pow. 10,45 ha – bez wskazań. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji 7120 C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Stwierdzono w 27 wydch. na pow. 32,49 ha – bez wskazań. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
4.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska 7140 A	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Stwierdzono w 20 wydch. na pow. 40,51 ha – bez wskazań. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
5.	Kwaśne buczyny 9110 A	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	0 0 0	0 -1 0	brak brak brak	Stwierdzone w 38 wydch. na pow. 157,08 ha. Zaplanowano: - brak wskazań – 21, - pielęgnacja (CP, TW, TP) – 13, -rębnie (IIA, IIIB, IIIBU) - 4	Pozostawianie w ramach każdej rębni około 10% drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy ekosystemu) – zgodnie z podpisanym Porozumieniem między RDLP a RDOŚ. Pozostawianie do naturalnego rozkładu drzew dziuplastych, obumierających i obumarłych. Stopniowe usuwanie gatunków obcych geograficznie i ekologicznie w cięciach trzebieżowych.
6.	Kwaśne dąbrowy 9190 B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Stwierdzono w 33 wydch. na pow. 102,55 ha – bez wskazań. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
7.	Bory i lasy bagienne 91D0 A	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Stwierdzone w 122 wydch. na pow. 338,18 ha.- brez wskazań; Wokół siedliska zaplanowane są brak wskazań lub zabiegi pielęgnacyjne drzewostanów .	Utrzymywanie pasa drzewostanu o szerokości ok. 25 m (1 wysokości drzewostanu) – strefy buforowej. Przebieg granic pasa należy dostosować do konfiguracji terenu).

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
								Przy płatach siedliska zaplanowana jest rębnia złożona (IIA, IIAU, IIIB), tj. przy: 95b, 124h,i,j, 136d,g,l. Pewne zagrożenie może wystąpić w przypadku braku wyznaczenia strefy buforowej od krawędzi siedliska 91D0 przy prowadzonych rębniach.	
8.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, olsy źródłiskowe 91E0 A	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	0 0 0	brak brak brak	brak brak brak	Stwierdzone w 9 wydz. na pow. 10,83 ha. Zaplanowano: - brak wskazań – 8, -pielęgnacja (TP) – 1, Wokół siedliska zaplanowane są brak wskazań lub zabiegi pielęgnacyjne drzewostanów . Przy płatach siedliska zaplanowane są rębnie złożone (IIA), tj. przy: 95d, 86c; Pewne zagrożenie może wystąpić w przypadku braku wyznaczenia strefy buforowej od krawędzi siedliska 91E0 przy prowadzonych rębniach.	Utrzymywanie pasa drzewostanu o szerokości ok. 25 m (1 wysokości drzewostanu) – strefy buforowej. Przebieg granic pasa należy dostosować do konfiguracji terenu).

¹⁾Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego działania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; – (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w planie,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. Oddziaływanie średnioterminowe, 3. Oddziaływanie długoterminowe (np.-3 to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego to jest oddziaływania znacząco negatywnego);

²⁾Wskaźniki zachowania stanu

- **Kryterium 1:** Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-),
- **Kryterium 2:** Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-),

- **Kryterium 3:** Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-);

Oddziaływanie na gatunki stanowiące przedmiot ochrony

Wpływ *Planu* na gatunki stanowiące przedmiot ochrony w obszarze PLH320047 Warnie Bagno na gruntach Nadleśnictwa

Lp	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ¹⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń <i>Planu</i> w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Zalotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i> C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzono stanowiska. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania <i>Planu</i> .	Nie wymaga działań ograniczających wpływ <i>Planu</i> .

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego działania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; – (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w planie,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. Oddziaływanie średnioterminowe, 3. Oddziaływanie długoterminowe (np.-3 to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego to jest oddziaływania znacząco negatywnego);

²⁾ Wskaźniki zachowania stanu

- **Kryterium 1:** Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych: liczebność populacji zwiększa się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejsza się (-),
- **Kryterium 2:** Naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejsza się (-),
- **Kryterium 3:** Powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejsza się (-).

Przedstawiona analiza wskazuje, że *Plan* **nie będzie znacząco negatywnie oddziaływał** na siedliska przyrodnicze i gatunki będące przedmiotem ochrony w PLH320047 Warnie Bagno, a jego realizacja, zgodna z wytycznymi, powinna przyczynić się do ich ochrony i zachowania właściwego stanu.

4.3.6. PLH320049 Dorzecze Regi

Całkowita powierzchnia obszaru wynosi 14827,82 ha. W zasięgu Nadleśnictwa obszar obejmuje powierzchnię 622,64 ha, w tym grunty zarządzane przez Nadleśnictwo stanowią 540,89 ha – jest to 3,6% ogólnej powierzchni SOO.

Mapki z usytuowaniem terenu Nadleśnictwa na tle całego obszaru oraz gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo zostały przedstawione we wcześniejszym rozdziale Prognozy.

W SDF-ie wg aktualizacji na kwiecień 2025 r. przedmiotami ochrony w obszarze są: 14

rodzajów siedlisk z Załącznika I DS (o znaczeniu ogólnym A, B lub C), 6 gatunków ryb (o znaczeniu ogólnym A, B lub C) oraz 4 gatunki bezkręgowców (o znaczeniu ogólnym B lub C). SDF z gatunkami przedstawiony jest we wcześniejszym rozdziale Prognozy.

Poniżej przedstawiono analizę wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony w obszarze.

Wpływ planowanych zabiegów gospodarczych na siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony w PLH320049 Dorzecze Regi na gruntach Nadleśnictwa

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczególne w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń <i>Planu</i> w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	reżenie złożone	reżenie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne 3150 B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Stwierdzono w 1 wydz. na pow. 0,22 ha – bez wskazań. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania <i>Planu</i> .	Nie wymaga działań ograniczających wpływ <i>Planu</i> .
2.	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne 3160 C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania <i>Planu</i> .	Nie wymaga działań ograniczających wpływ <i>Planu</i> .
3.	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników 3260 B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania <i>Planu</i> .	Nie wymaga działań ograniczających wpływ <i>Planu</i> .
4.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie 6510 C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	0 0 0	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania <i>Planu</i> .	Wskazania ochronne w Zakresie Zadań Ochronnych: użytkowanie kośne z usunięciem biomasy i/lub pastwiskowe użytkowanie terenów łąk.
5.	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) 7110 B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania <i>Planu</i> .	Nie wymaga działań ograniczających wpływ <i>Planu</i> .

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji 7120 C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
7.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska 7140 C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Stwierdzono w 2 wydz. na pow. 0,63 ha – bez wskazań. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
8.	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk 7230 C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
9.	Kwaśne buczyny 9110 B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	0 0 0	0 -1 0	brak brak brak	Stwierdzone w 11 wydz. na pow. 29,70 ha. Zaplanowano: - brak wskazań – 1, - pielęgnacja (CP, TW, TP) – 9, -rębnie (IIIBU) - 1	Pozostawianie w ramach każdej rębni około 10% drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy ekosystemu) – zgodnie z podpisanym Porozumieniem między RDLP a RDOŚ. Pozostawianie do naturalnego rozkładu drzew dziuplastych, obumierających i obumarłych. Stopniowe usuwanie gatunków obcych geograficznie i ekologicznie w cięciach trzebieżowych
10.	Żyzne buczyny 9130 B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11.	Grąd subatlantycki 9160 B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	0 0 0	0 -1 0	brak brak brak	Stwierdzone w 36 wydz. na pow. 78,61 ha. Zaplanowano: - brak wskazań – 22, - pielęgnacja (PIEL, CP, TW, TP) – 10, - odnowienia – 2, - rębnie (IIIB, IIIBU) - 4	Pozostawianie w ramach każdej rębni około 10% drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy ekosystemu) – zgodnie z podpisanym Porozumieniem między RDLP a RDOŚ. Pozostawianie do naturalnego rozkładu drzew dziuplastych, obumierających i obumarłych. Stopniowe usuwanie gatunków obcych geograficznie i ekologicznie w cięciach trzebieżowych
12.	Kwaśne dąbrowy 9190 B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzone. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
13.	Bory i lasy bagienne 91D0 C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Stwierdzone w 6 wydz. na pow. 11,49 ha. Zaplanowano: - brak wskazań – 6, Wokół siedliska zaplanowane są brak wskazań lub zabiegi pielęgnacyjne drzewostanów . Przy płatach siedliska zaplanowana jest rębnia złożona (IIIB), tj. przy: 975h. Pewne zagrożenie może wystąpić w przypadku braku wyznaczenia strefy buforowej od krawędzi siedliska 91D0 przy prowadzonych rębniach.	Utrzymywanie pasa drzewostanu o szerokości ok. 25 m (1 wysokości drzewostanu) – strefy buforowej. Przebieg granic pasa należy dostosować do konfiguracji terenu).

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, olsy źródłiskowe 91E0 B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	0 0 0	brak brak brak	brak brak brak	Stwierdzone w 96 wyd. na pow. 141,07 ha - brak wskazań; Wokół siedliska zaplanowane są brak wskazań lub zabiegi pielęgnacyjne drzewostanów . Przy płatach siedliska zaplanowane są rębnie złożone (IIA, IIAU, IIIAU, IIIB), tj. przy: 618a, 716p, 767k,l, 837i, 897a, 953i, 975d; Rębnia I: 953r; Pewne zagrożenie może wystąpić w przypadku braku wyznaczenia strefy buforowej od krawędzi siedliska 91E0 przy prowadzonych rębniach.	Utrzymywanie pasa drzewostanu o szerokości ok. 25 m (1 wysokości drzewostanu) – strefy buforowej. Przebieg granic pasa należy dostosować do konfiguracji terenu).

¹⁾Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego działania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; – (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w planie,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. Oddziaływanie średnioterminowe, 3. Oddziaływanie długoterminowe (np.-3 to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego to jest oddziaływania znacząco negatywnego);

²⁾Wskaźniki zachowania stanu

- **Kryterium 1:** Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-),
- **Kryterium 2:** Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-),
- **Kryterium 3:** Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-);

Oddziaływanie na gatunki stanowiące przedmiot ochrony

Wpływ *Planu* na gatunki stanowiące przedmiot ochrony w obszarze PLH320049 Dorzecze Regi na gruntach Nadleśnictwa

Lp	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ¹⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń <i>Planu</i> w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i> B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzona. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania <i>Planu</i> .	Nie wymaga działań ograniczających wpływ <i>Planu</i> .
2.	Minóg rzeczny <i>Lampetra fluviatilis</i> B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzona. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania <i>Planu</i> .	Nie wymaga działań ograniczających wpływ <i>Planu</i> .
3.	Łosoś atlantycki <i>Salmo salar</i> C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzona. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania <i>Planu</i> .	Nie wymaga działań ograniczających wpływ <i>Planu</i> .
4.	Różanka europejska <i>Rhodeus amarus</i> C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzona. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania <i>Planu</i> .	Nie wymaga działań ograniczających wpływ <i>Planu</i> .
5.	Koza pospolita <i>Cobitis taenia</i> A	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzona. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania <i>Planu</i> .	Nie wymaga działań ograniczających wpływ <i>Planu</i> .
6.	Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i> A	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzona. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania <i>Planu</i> .	Nie wymaga działań ograniczających wpływ <i>Planu</i> .
7.	Zalotka większa <i>Leucorhinia pectoralis</i>	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzona.	Nie wymaga działań ograniczających

Lp	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ¹⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	B							Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	wpływ Planu.
8.	Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzona. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
9.	Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzona. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
10.	Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i> C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Na gruntach N-ctwa w obszarze nie stwierdzona. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.

¹⁾Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego działania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; – (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w planie,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. Oddziaływanie średnioterminowe, 3. Oddziaływanie długoterminowe (np.-3 to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego to jest oddziaływania znacząco negatywnego);

²⁾Wskaźniki zachowania stanu

- **Kryterium 1:** Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych: liczebność populacji zwiększa się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejsza się (-),
- **Kryterium 2:** Naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejsza się (-),
- **Kryterium 3:** Powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejsza się (-).

Przedstawiona analiza wskazuje, że Plan **nie będzie znacząco negatywnie oddziaływał** na siedliska przyrodnicze i gatunki będące przedmiotem ochrony w PLH320049 Dorzecze Regi, a jego realizacja, zgodna z wytycznymi, powinna przyczynić się do ich ochrony i zachowania właściwego stanu.

4.3.7. PLH320065 Torfowisko Poradz

Powierzchnia obszaru w całości zawiera się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Całkowita powierzchnia obszaru wynosi 567,53 ha. W zasięgu Nadleśnictwa obszar obejmuje powierzchnię 567,53 ha, w tym grunty zarządzane przez Nadleśnictwo stanowią 564,07 ha – jest to 99,4% ogólnej powierzchni SOO.

Mapki z usytuowaniem terenu Nadleśnictwa na tle całego obszaru oraz gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo zostały przedstawione we wcześniejszym rozdziale Prognozy.

W SDF-ie wg aktualizacji na luty 2025 r. przedmiotami ochrony w obszarze są: 5 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej (o znaczeniu ogólnym B lub C). SDF z gatunkami przedstawiony jest we wcześniejszym rozdziale Prognozy.

Poniżej przedstawiono analizę wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony w obszarze.

Wpływ planowanych zabiegów gospodarczych na siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony w PLH320065 Torfowisko Poradz na gruntach Nadleśnictwa

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczególne w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne 3160 C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Stwierdzono w 1 wydz. na pow. 0,15 ha – bez wskazań. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu..	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
2.	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) 7110 C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Stwierdzono w 3 wydz. na pow. 5,62 ha – bez wskazań. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
3.	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji 7120 C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Stwierdzono w 2 wydz. na pow. 1,74 ha – bez wskazań. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu..	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Torowiska przejściowe i trzęsawiska 7140 B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Stwierdzono w 20 wyd. na pow. 39,92 ha – bez wskazań. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu.
5.	Bory i lasy bagienne 91D0 C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Stwierdzone w 16 wyd. na pow. 42,61 ha. - brak wskazań; Wokół siedliska zaplanowane są brak wskazań lub zabiegi pielęgnacyjne drzewostanów. Przy płatach siedliska nie zaplanowano rębni.	Utrzymywanie pasa drzewostanu o szerokości ok. 25 m (1 wysokości drzewostanu) – strefy buforowej. Przebieg granic pasa należy dostosować do konfiguracji terenu).

¹⁾Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego działania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; – (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w planie,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. Oddziaływanie średnioterminowe, 3. Oddziaływanie długoterminowe (np.-3 to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego to jest oddziaływania znacząco negatywnego);

²⁾Wskaźniki zachowania stanu

- **Kryterium 1:** Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-),
- **Kryterium 2:** Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-),
- **Kryterium 3:** Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-);

Przedstawiona analiza wskazuje, że Plan **nie będzie znacząco negatywnie oddziaływał** na siedliska przyrodnicze i gatunki będące przedmiotem ochrony w PLH320065 Torfowisko Poradz, a jego realizacja, zgodna z wytycznymi, powinna przyczynić się do ich ochrony i zachowania właściwego stanu.

4.4. Oddziaływanie Planu na integralność obszarów Natura 2000

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody określenie „integralność obszaru Natura 2000” oznacza: „spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zaprojektowano lub wyznaczono obszar Natura 2000”.

Ochrona integralności obszaru jest pochodną zachowania trzech głównych składowych:

- zachowania tzw. korzystnego stanu ochrony kluczowych gatunków i siedlisk,
- zachowania kluczowych struktur obszaru,
- zachowania kluczowych procesów i relacji.

Integralność obszaru może być naruszona w przypadku zaistnienia:

a) w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych:

- fizycznej degradacji,
- zmniejszenia powierzchni,
- zmian cech charakterystycznych, pogorszenia stanu gatunków typowych dla siedliska,
- pogorszenia szans osiągnięcia (także przywrócenia) właściwego stanu ochrony siedliska w przyszłości;

b) w odniesieniu do populacji gatunku:

- spadku liczebności lub zagęszczenia populacji w dłuższej perspektywie czasowej,
- zmniejszenia zasięgu gatunku,
- pogorszenia funkcjonowania populacji (np. ograniczenia możliwości reprodukcji, zwiększenia śmiertelności, pogorszenia możliwości wymiany genetycznej, pogorszenia łączności z innymi populacjami),
- zmniejszenia powierzchni siedliska gatunku,
- pogorszenia jakości siedliska gatunku,
- pogorszenia szans osiągnięcia (także przywrócenia) właściwego stanu ochrony gatunku w przyszłości.

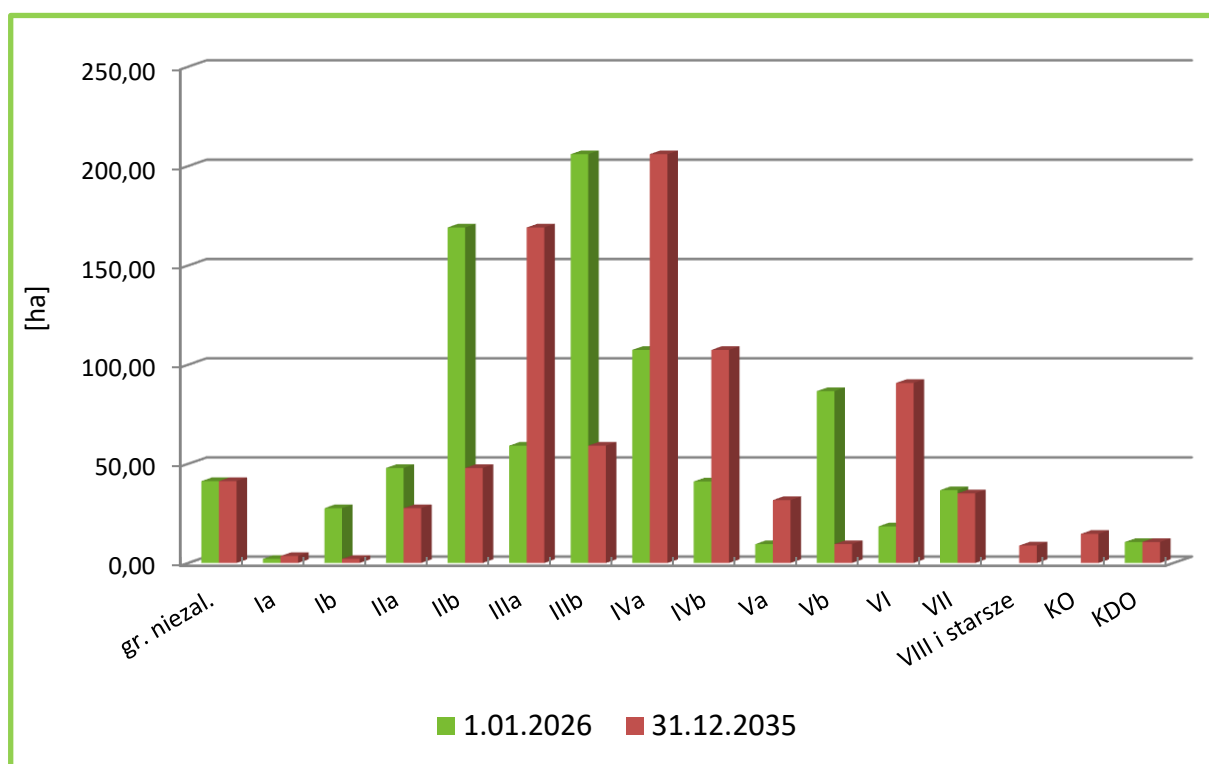
4.4.1. PLB320010 Wybrzeże Trzebiatowskie

Należy zaznaczyć, że grunty Nadleśnictwa w obszarze zajmują łącznie 894,26 ha co stanowi tylko 2,8% powierzchni OSO.

W ramach oddziaływania *Planu* na integralność obszaru można przeanalizować rozkład struktury wiekowej drzewostanów w granicach obszaru na początku okresu i przybliżonej struktury z końca obowiązywania *Planu*.

Zestawienie powierzchni drzewostanów na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLB320010 Wybrzeże Trzebiatowskie według klas i podklas wieku na początku i na końcu okresu obowiązywania *Planu*

	Powierzchnia drzewostanów w poszczególnych podklasach wieku [ha]															
	Gr. Niezalesione	Ia 1-10	Ib 11-20	IIa 21-30	IIb 31-40	IIIa 41-50	IIIb 51-60	IVa 61-70	IVb 71-80	Va 81-90	Vb 91-100	VI 101-120	VII 121-140	VIII i starsze	KO	KDO
Początek Okresu	41,29	2,07	27,64	47,91	169,11	59,17	205,99	107,46	41,11	9,51	86,66	18,45	36,73			10,59
Koniec Okresu	41,29	3,51	2,07	27,64	47,91	169,11	59,17	205,99	107,46	31,71	9,51	90,80	35,13	8,82	14,68	10,59



Struktura wiekowa drzewostanów Nadleśnictwa w zasięgu PLB320010 Wybrzeże Trzebiatowskie początku i końca okresu obowiązywania *Planu*

W wyniku realizacji zapisów *Planu* w strukturze klas wieku nastąpi przesunięcie drzewostanów o jedną podklasę wieku. Średni wiek w obszarze zwiększy się z 62 lat do 71 lat.

Powierzchnia drzewostanów dojrzałych (powyżej 80 lat) w OSO „Wybrzeże Trzebiatowskie” na gruntach Nadleśnictwa wynosi 156,57 ha 19,0% powierzchni gruntów zalesionych w tym drzewostanów ponad 100-letnich – 59,52 ha. Głównym gatunkiem panującym w drzewostanach dojrzałych jest sosna.

Na koniec okresu obowiązywania *Planu* powierzchnia drzewostanów w wieku powyżej 80

lat wzrośnie – 203,87 ha – 24,7%, w tym drzewostanów ponad 100-letnich – 149,19 ha. Dodatkowo należy wspomnieć o pozostawianiu kęp starodrzewu wraz z dolnymi warstwami drzewostanu (ok. 5% miąższości działki manipulacyjnej) na zrębach i po cięciach uprzętających w rębniach złożonych, które powinny pozostać do naturalnej śmierci i rozkładu, z wyjątkiem sytuacji zagrażającej trwałości lasu i bezpieczeństwu ludzi.

We wcześniejszym rozdziale uzasadniono, że zapisy *Planu* nie będą miały negatywnego wpływu na gatunki ptaków i ich siedliska będące przedmiotem ochrony w obszarze. Przestrzeganie zaleceń zawartych w programie ochrony przyrody z pewnością przyczyni się do ochrony ich biotopów.

Przedstawione informacje oraz prognozy pozwalają na stwierdzenie, że realizacja zapisów *Planu* warunkuje zrównoważone trwanie populacji gatunków oraz ich siedlisk **i nie będzie miała znacząco negatywnego wpływu na integralność obszaru PLB320010 Wybrzeże Trzebiatowskie.**

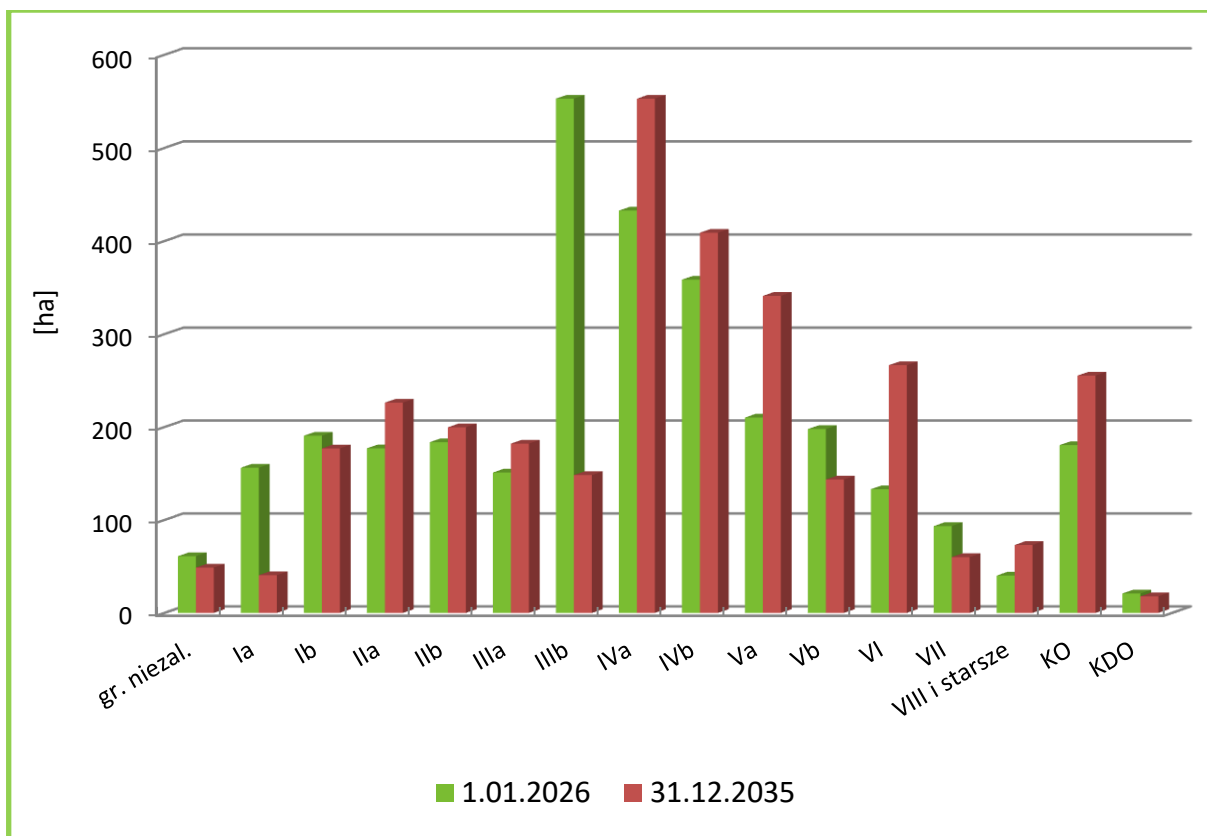
4.4.2. PLH320007 Dorzecze Parsęty

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo w granicach obszaru zajmują 3432,39 ha powierzchni, co w stosunku do całości obszaru stanowi 12,4%.

W ramach oddziaływania *Planu* na integralność obszaru można przeanalizować rozkład struktury wiekowej drzewostanów w granicach obszaru na początku okresu i przybliżonej struktury z końca obowiązywania *Planu*.

Zestawienie powierzchni drzewostanów na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH320007 Dorzecze Parsęty według klas i podklas wieku na początku i na końcu okresu obowiązywania *Planu*

	Powierzchnia drzewostanów w poszczególnych podklasach wieku [ha]															
	Gr. Niezalesione	Ia 1-10	Ib 11-20	IIa 21-30	IIb 31-40	IIIa 41-50	IIIb 51-60	IVa 61-70	IVb 71-80	Va 81-90	Vb 91-100	VI 101-120	VII 121-140	VIII i starsze	KO	KDO
Początek Okresu	61,05	156,26	190,70	177,16	183,78	151,10	552,92	432,77	358,55	210,24	197,92	133,14	93,47	40,17	80,61	20,90
Koniec Okresu	48,80	40,65	177,04	226,29	199,82	182,19	148,37	552,92	408,94	341,18	143,58	266,63	60,08	73,15	255,44	17,89



Struktura wiekowa drzewostanów Nadleśnictwa w zasięgu PLH320007 Dorzecze Parsęty na początku i końcu okresu obowiązywania *Planu*

W wyniku realizacji zapisów *Planu* w strukturze klas wieku nastąpi przesunięcie drzewostanów o jedną podklasę wieku. Średni wiek w obszarze zwiększy się z 66 lat do 73 lat.

Drzewostany ponad 100-letnie w PLH320007 Dorzecze Parsęty zlokalizowane na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa zajmują łącznie 356,78 ha, czyli 11,6% powierzchni gruntów leśnych zalesionych. Głównym gatunkiem w nich panującym jest dąb.

Na koniec okresu obowiązywania *Planu* powierzchnia drzewostanów w wieku powyżej 100 lat wzrośnie 550,59 ha – 17,9%. Dodatkowo należy wspomnieć o pozostawianiu kęp starodrzewu wraz z dolnymi warstwami drzewostanu (ok. 5% miąższości działki manipulacyjnej) na zrębach i po cięciach uprzętających w rębniach złożonych, które powinny pozostać do naturalnej śmierci i rozkładu, z wyjątkiem sytuacji zagrażającej trwałości lasu i bezpieczeństwu ludzi.

We wcześniejszym rozdziale uzasadniono, że zapisy *Planu* nie będą miały negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony w obszarze. Przestrzeganie zaleceń zawartych w programie ochrony przyrody z pewnością przyczyni się do ochrony i zachowania siedlisk, a w dłuższej perspektywie czasowej do zwiększenia ich powierzchni co będzie miało wpływ na większą spójność i integralność płatów siedliska.

Przedstawione informacje oraz prognozy pozwalają na stwierdzenie, że realizacja zapisów

Planu warunkuje zrównoważone trwanie populacji gatunków oraz ich siedlisk **i nie będzie miała znacząco negatywnego wpływu na integralność obszaru PLH320007 Dorzecze Parsęty.**

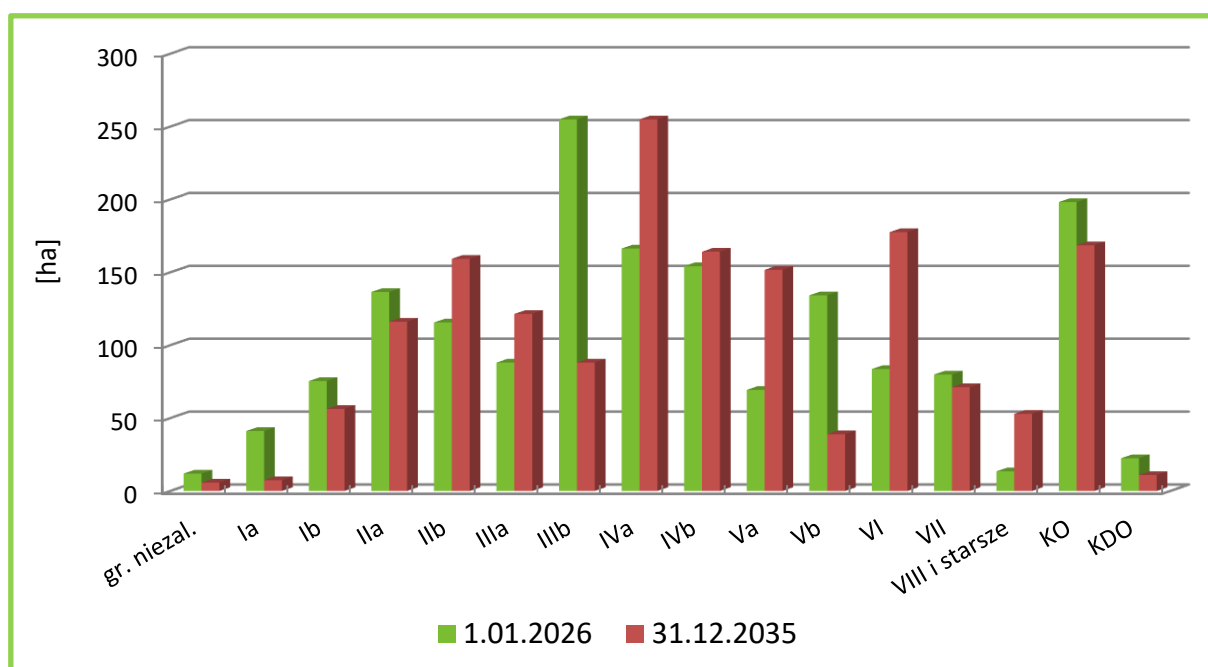
4.4.3. PLH320012 Kemy Rymańskie

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo w granicach obszaru zajmują 1769,25 ha powierzchni, co w stosunku do całości obszaru stanowi 66,9%.

W ramach oddziaływania *Planu* na integralność obszaru można przeanalizować rozkład struktury wiekowej drzewostanów w granicach obszaru na początku okresu i przybliżonej struktury z końca obowiązywania *Planu*.

Zestawienie powierzchni drzewostanów na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH320012 Kemy Rymańskie według klas i podklas wieku na początku i na końcu okresu obowiązywania *Planu*

	Powierzchnia drzewostanów w poszczególnych podklasach wieku [ha]															
	Gr. Niezalesione	Ia 1-10	Ib 11-20	IIa 21-30	IIb 31-40	IIIa 41-50	IIIb 51-60	IVa 61-70	IVb 71-80	Va 81-90	Vb 91-100	VI 101-120	VII 121-140	VIII i starsze	KO	KDO
Początek Okresu	11,93	41,16	75,42	136,51	115,60	88,08	254,97	166,36	154,22	69,38	134,23	83,66	79,91	13,45	198,23	22,46
Koniec Okresu	5,79	7,42	56,27	116,11	159,30	121,48	88,08	254,97	164,18	151,74	38,95	177,60	71,23	52,93	168,59	10,93



Struktura wiekowa drzewostanów Nadleśnictwa w zasięgu PLH320012 Kemy Rymańskie na początku i końcu okresu obowiązywania *Planu*

W wyniku realizacji zapisów *Planu* w strukturze klas wieku nastąpi przesunięcie drzewostanów o jedną podklasę wieku. Średni wiek w obszarze zwiększy się z 72 lat do 77 lat.

Powierzchnia drzewostanów ponad 100-letnich w obszarze na gruntach Nadleśnictwa wynosi 324,72 ha (19,9%) powierzchni gruntów zalesionych. Głównym gatunkiem panującym w drzewostanach ponad 100-letnich jest buk.

Na koniec okresu obowiązywania *Planu* powierzchnia drzewostanów w wieku powyżej 100 lat wzrośnie 422,56 ha (25,9%). Dodatkowo należy wspomnieć o pozostawianiu kęp starodrzewu wraz z dolnymi warstwami drzewostanu (ok. 5% miąższości działki manipulacyjnej) na zrębach i po cięciach uprzętających w rębniach złożonych, które powinny pozostać do naturalnej śmierci i rozkładu, z wyjątkiem sytuacji zagrażającej trwałości lasu i bezpieczeństwu ludzi.

We wcześniejszym rozdziale uzasadniono, że zapisy *Planu* nie będą miały negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony w obszarze. Przestrzeganie zaleceń zawartych w programie ochrony przyrody z pewnością przyczyni się do ochrony i zachowania siedlisk, a w dłuższej perspektywie czasowej do zwiększenia ich powierzchni co będzie miało wpływ na większą spójność i integralność płatów siedliska.

Przedstawione informacje oraz prognozy pozwalają na stwierdzenie, że realizacja zapisów *Planu* warunkuje zrównoważone trwanie populacji gatunków oraz ich siedlisk **i nie będzie miała znacząco negatywnego wpływu na integralność obszaru PLH320012 Kemy Rymańskie.**

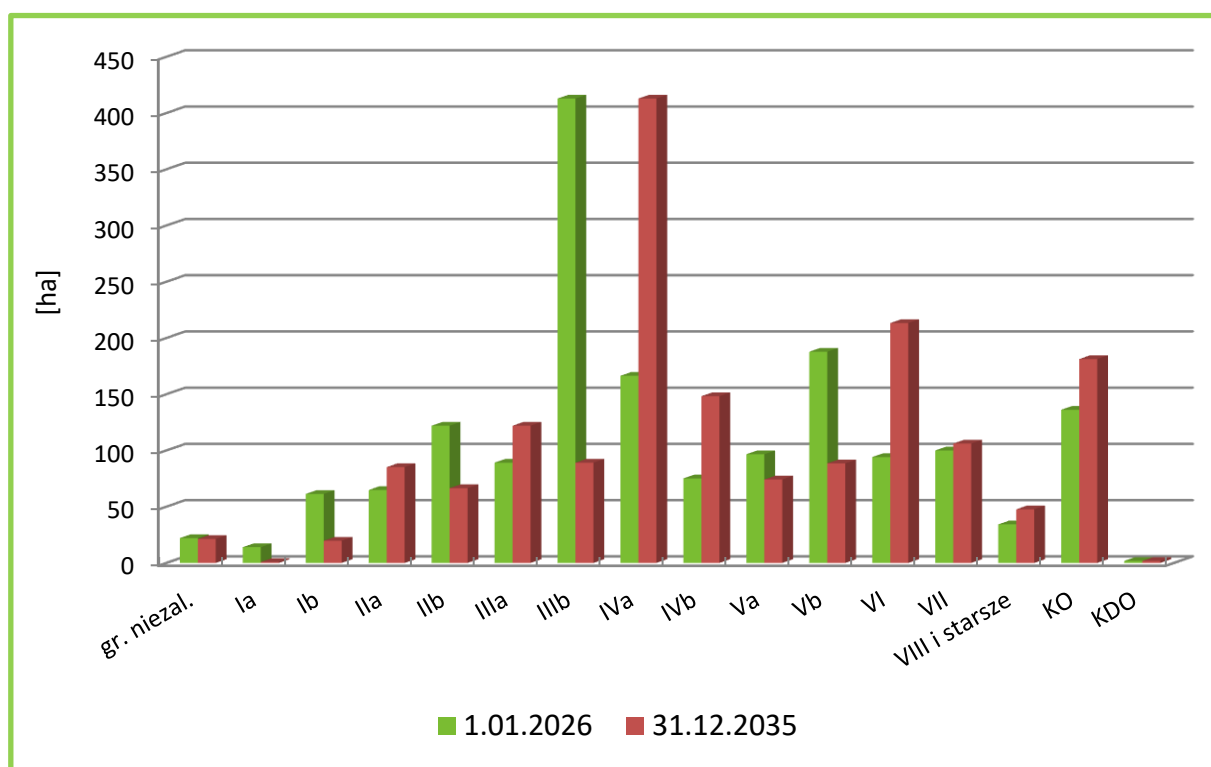
4.4.4. PLH320017 Trzebiatowsko-Koło-brzeski Pas Nadmorski

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo w granicach obszaru zajmują 1803,62 ha powierzchni, co w stosunku do całości obszaru stanowi 10,3%.

W ramach oddziaływania *Planu* na integralność obszaru można przeanalizować rozkład struktury wiekowej drzewostanów w granicach obszaru na początku okresu i przybliżonej struktury z końca obowiązywania *Planu*.

**Zestawienie powierzchni drzewostanów na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH320017
Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski według klas i podklas wieku
na początku i na końcu okresu obowiązywania *Planu***

	Powierzchnia drzewostanów w poszczególnych podklasach wieku [ha]															
	Gr. Niezalesione	Ia 1-10	Ib 11-20	IIa 21-30	IIb 31-40	IIIa 41-50	IIIb 51-60	IVa 61-70	IVb 71-80	Va 81-90	Vb 91-100	VI 101-120	VII 121-140	VIII i starsze	KO	KDO
Początek Okresu	22,07	14,03	61,28	64,81	121,98	89,11	412,89	166,43	75,12	96,61	187,78	94,11	99,98	34,28	136,16	1,77
Koniec Okresu	21,27	0,80	19,69	85,18	66,48	121,98	89,11	412,89	148,29	74,20	88,51	213,22	106,10	47,65	181,27	1,77



**Struktura wiekowa drzewostanów Nadleśnictwa w zasięgu PLH320017 Trzebiatowsko-Kołobrzeski
Pas Nadmorski początku i końca okresu obowiązywania *Planu***

W wyniku realizacji zapisów *Planu* w strukturze klas wieku nastąpi przesunięcie drzewostanów o jedną podklasę wieku. Średni wiek w obszarze zwiększy się z 76 lat do 84 lat.

Powierzchnia drzewostanów ponad 100-letnich w obszarze na gruntach Nadleśnictwa wynosi 334,11 ha (20,2%) powierzchni gruntów zalesionych. Głównym gatunkiem panującym w drzewostanach ponad 100-letnich jest buk.

Na koniec okresu obowiązywania *Planu* powierzchnia drzewostanów w wieku powyżej 100 lat wzrośnie 522,85 ha (31,6%). Dodatkowo należy wspomnieć o pozostawianiu kęp

starodrzewu wraz z dolnymi warstwami drzewostanu (ok. 5% miąższości działki manipulacyjnej) na zrębach i po cięciach uprzętających w rębniach złożonych, które powinny pozostać do naturalnej śmierci i rozkładu, z wyjątkiem sytuacji zagrażającej trwałości lasu i bezpieczeństwu ludzi.

We wcześniejszym rozdziale uzasadniono, że zapisy *Planu* nie będą miały negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony w obszarze. Przestrzeganie zaleceń zawartych w programie ochrony przyrody z pewnością przyczyni się do ochrony i zachowania siedlisk, a w dłuższej perspektywie czasowej do zwiększenia ich powierzchni co będzie miało wpływ na większą spójność i integralność płatów siedliska.

Przedstawione informacje oraz prognozy pozwalają na stwierdzenie, że realizacja zapisów *Planu* warunkuje zrównoważone trwanie populacji gatunków oraz ich siedlisk **i nie będzie miała znacząco negatywnego wpływu na integralność obszaru PLH320017 Trzebiatowsko-Koło-brzeski Pas Nadmorski.**

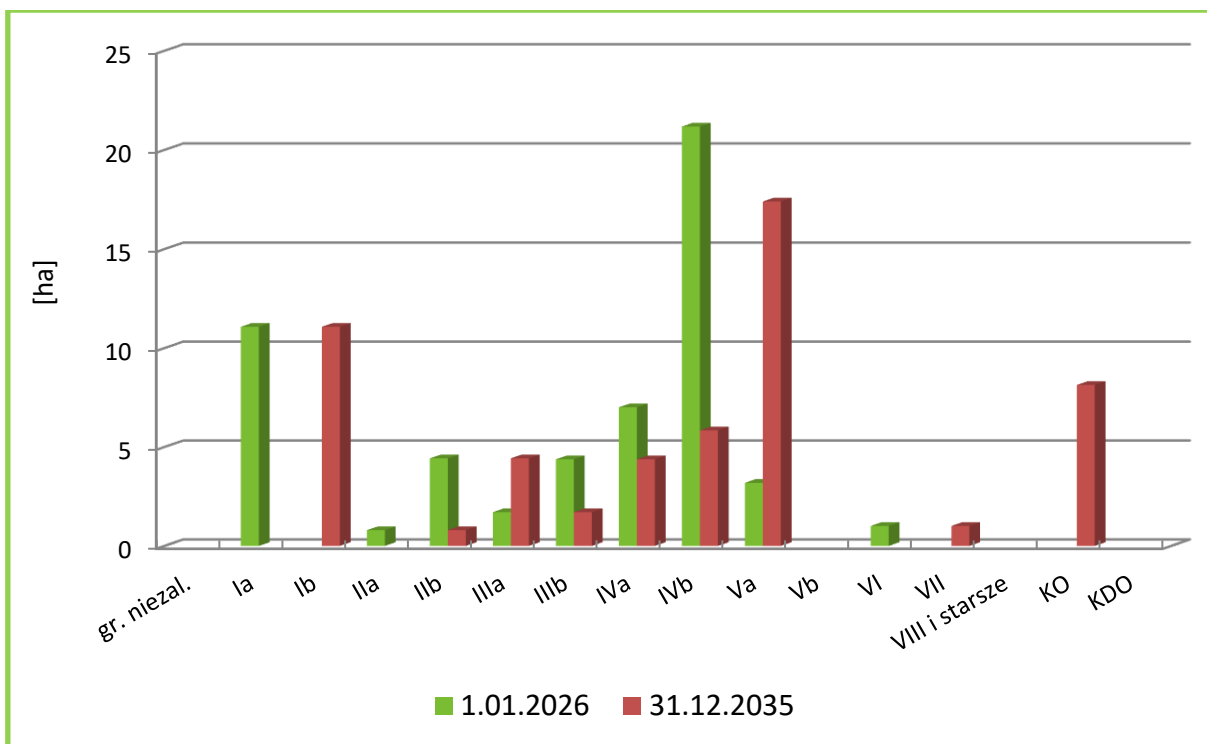
4.4.5. PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo w granicach obszaru zajmują 167,74 ha powierzchni, co w stosunku do całości obszaru stanowi 0,8%.

W ramach oddziaływania *Planu* na integralność obszaru można przeanalizować rozkład struktury wiekowej drzewostanów w granicach obszaru na początku okresu i przybliżonej struktury z końca obowiązywania *Planu*.

Zestawienie powierzchni drzewostanów na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli według klas i podklas wieku na początku i na końcu okresu obowiązywania *Planu*

	Powierzchnia drzewostanów w poszczególnych podklasach wieku [ha]															
	Gr. Niezalesione	Ia 1-10	Ib 11-20	IIa 21-30	IIb 31-40	IIIa 41-50	IIIb 51-60	IVa 61-70	IVb 71-80	Va 81-90	Vb 91-100	VI 101-120	VII 121-140	VIII i starsze	KO	KDO
Początek Okresu		11,08		0,80	4,43	1,71	4,38	7,01	21,18	3,19		1,01				
Koniec Okresu			11,08		0,80	4,43	1,71	4,38	5,84	17,40			1,01		8,14	



Struktura wiekowa drzewostanów Nadleśnictwa w zasięgu PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli na początku i końcu okresu obowiązywania *Planu*

W wyniku realizacji zapisów *Planu* w strukturze klas wieku nastąpi przesunięcie drzewostanów o jedną podklasę wieku. Średni wiek w obszarze zwiększy się z 54 lat do 64 lat.

Drzewostany ponad 100-letnie w obszarze zlokalizowane na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa zajmują 1,01 ha, czyli 1,8% powierzchni gruntów leśnych zalesionych, gatunkiem w nich panującym jest sosna.

Na koniec okresu obowiązywania *Planu* powierzchnia drzewostanów w wieku powyżej 100 lat nie zmieni się. Dodatkowo należy wspomnieć o pozostawianiu kęp starodrzewu wraz z dolnymi warstwami drzewostanu (ok. 5% miąższości działki manipulacyjnej) na zrębach i po cięciach uprzętających w rębniach złożonych, które powinny pozostać do naturalnej śmierci i rozkładu, z wyjątkiem sytuacji zagrażającej trwałości lasu i bezpieczeństwu ludzi.

We wcześniejszym rozdziale uzasadniono, że zapisy *Planu* nie będą miały negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony w obszarze. Przestrzeganie zaleceń zawartych w programie ochrony przyrody z pewnością przyczyni się do ochrony i zachowania siedlisk, a w dłuższej perspektywie czasowej do zwiększenia ich powierzchni co będzie miało wpływ na większą spójność i integralność płatów siedliska.

Przedstawione informacje oraz prognozy pozwalają na stwierdzenie, że realizacja zapisów *Planu* warunkuje zrównoważone trwanie populacji gatunków oraz ich siedlisk **i nie będzie miała znacząco negatywnego wpływu na integralność obszaru PLH320022 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli.**

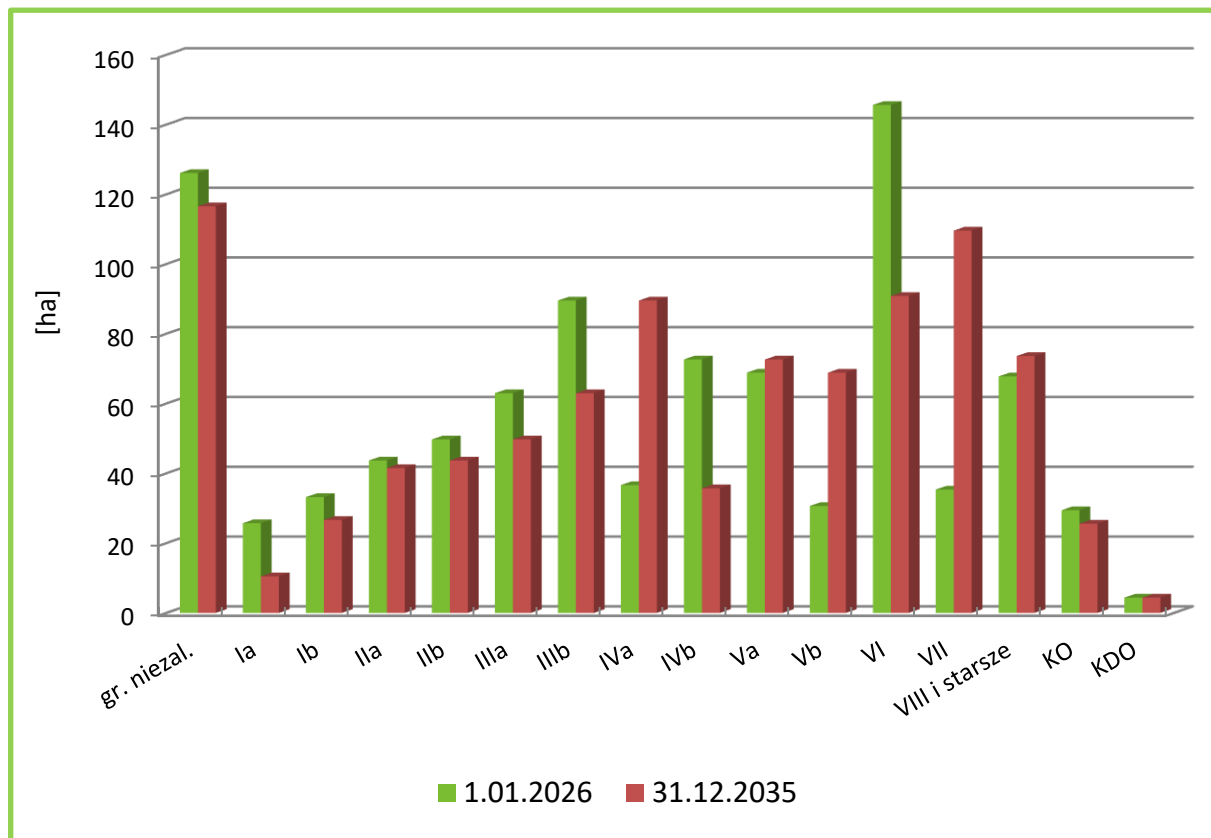
4.4.6. PLH320047 Warnie Bagno

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo w granicach obszaru zajmują 1012,43 ha powierzchni, co w stosunku do całości obszaru stanowi 100,0%.

W ramach oddziaływania *Planu* na integralność obszaru można przeanalizować rozkład struktury wiekowej drzewostanów w granicach obszaru na początku okresu i przybliżonej struktury z końca obowiązywania *Planu*.

Zestawienie powierzchni drzewostanów na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH320047 Warnie Bagno według klas i podklas wieku na początku i na końcu okresu obowiązywania *Planu*

	Powierzchnia drzewostanów w poszczególnych podklasach wieku [ha]															
	Gr. Niezależne	Ia 1-10	Ib 11-20	IIa 21-30	IIb 31-40	IIIa 41-50	IIIb 51-60	IVa 61-70	IVb 71-80	Va 81-90	Vb 91-100	VI 101-120	VII 121-140	VIII i starsze	KO	KDO
Początek Okresu	126,09	25,72	33,19	43,67	49,72	62,94	89,52	36,62	72,62	68,84	30,64	145,62	35,35	67,78	29,42	4,38
Koniec Okresu	116,54	10,47	26,65	41,50	43,67	49,72	62,94	89,52	35,70	72,62	68,84	90,82	109,58	73,60	25,57	4,38



Struktura wiekowa drzewostanów Nadleśnictwa w zasięgu PLH320047 Warnie Bagno na początku i końcu okresu obowiązywania *Planu*

W wyniku realizacji zapisów *Planu* w strukturze klas wieku nastąpi przesunięcie drzewostanów o jedną podklasę wieku. Średni wiek w obszarze zwiększy się z 82 lat do 89 lat.

Drzewostany ponad 100-letnie w obszarze zlokalizowane na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa zajmują łącznie 279,65 ha, czyli 35,1% powierzchni gruntów leśnych zalesionych. Głównym gatunkiem panującym w drzewostanach ponad 100-letnich jest sosna.

Na koniec okresu obowiązywania *Planu* powierzchnia drzewostanów w wieku powyżej 100 lat wzrośnie 303,95 ha – 38,2%. Dodatkowo należy wspomnieć o pozostawianiu kęp starodrzewu wraz z dolnymi warstwami drzewostanu (ok. 5% miąższości działki manipulacyjnej) na zrębach i po cięciach uprzętających w rębniach złożonych, które powinny pozostać do naturalnej śmierci i rozkładu, z wyjątkiem sytuacji zagrażającej trwałości lasu i bezpieczeństwu ludzi.

We wcześniejszym rozdziale uzasadniono, że zapisy *Planu* nie będą miały negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony w obszarze. Przestrzeganie zaleceń zawartych w programie ochrony przyrody z pewnością przyczyni się do ochrony i zachowania siedlisk, a w dłuższej perspektywie czasowej do zwiększenia ich powierzchni co będzie miało wpływ na większą spójność i integralność płatów siedliska.

Przedstawione informacje oraz prognozy pozwalają na stwierdzenie, że realizacja zapisów *Planu* warunkuje zrównoważone trwanie populacji gatunków oraz ich siedlisk **i nie będzie miała znacząco negatywnego wpływu na integralność obszaru PLH320047 Warnie Bagno.**

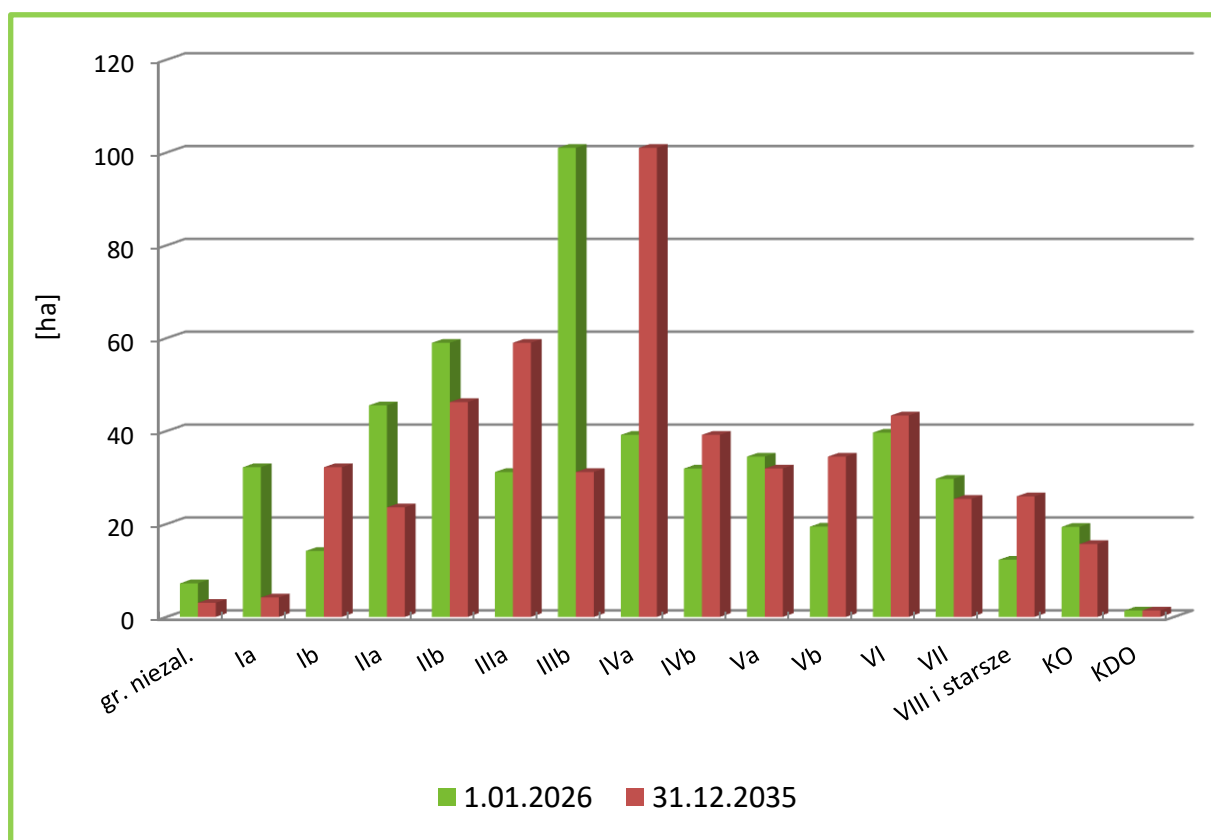
4.4.7. PLH320049 Dorzecze Regi

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo w granicach obszaru zajmują 540,89 ha powierzchni, co w stosunku do całości obszaru stanowi 3,6%.

W ramach oddziaływania *Planu* na integralność obszaru można przeanalizować rozkład struktury wiekowej drzewostanów w granicach obszaru na początku okresu i przybliżonej struktury z końca obowiązywania *Planu*.

Zestawienie powierzchni drzewostanów na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH320049 Dorzecze Regi według klas i podklas wieku na początku i na końcu okresu obowiązywania *Planu*

	Powierzchnia drzewostanów w poszczególnych podklasach wieku [ha]															
	Gr. Niezalesione	Ia 1-10	Ib 11-20	IIa 21-30	IIb 31-40	IIIa 41-50	IIIb 51-60	IVa 61-70	IVb 71-80	Va 81-90	Vb 91-100	VI 101-120	VII 121-140	VIII i starsze	KO	KDO
Początek Okresu	7,22	32,23	14,20	45,54	59,01	31,19	101,02	39,20	31,95	34,51	19,44	39,67	29,72	12,31	19,38	1,38
Koniec Okresu	3,03	4,19	32,23	23,59	46,25	59,01	31,19	101,02	39,20	31,95	34,51	43,36	25,41	25,95	15,70	1,38



Struktura wiekowa drzewostanów Nadleśnictwa w zasięgu PLH320049 Dorzecze Regi na początku i końcu okresu obowiązywania *Planu*

W wyniku realizacji zapisów *Planu* w strukturze klas wieku nastąpi przesunięcie drzewostanów o jedną podklasę wieku. Średni wiek w obszarze zwiększy się z 66 lat do 73 lat.

Drzewostany ponad 100-letnie w obszarze zlokalizowane na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa zajmują łącznie 97,01 ha, czyli 19,0% powierzchni gruntów leśnych zalesionych. Głównym gatunkiem panującym w drzewostanach ponad 100-letnich jest dąb.

Na koniec okresu obowiązywania *Planu* powierzchnia drzewostanów w wieku powyżej 100 lat wzrośnie 111,32 ha – 21,8%. Dodatkowo należy wspomnieć o pozostawianiu kęp

starodrzewu wraz z dolnymi warstwami drzewostanu (ok. 5% miąższości działki manipulacyjnej) na zrębach i po cięciach uprzątających w rębniach złożonych, które powinny pozostać do naturalnej śmierci i rozkładu, z wyjątkiem sytuacji zagrażającej trwałości lasu i bezpieczeństwu ludzi.

We wcześniejszym rozdziale uzasadniono, że zapisy *Planu* nie będą miały negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony w obszarze. Przestrzeganie zaleceń zawartych w programie ochrony przyrody z pewnością przyczyni się do ochrony i zachowania siedlisk, a w dłuższej perspektywie czasowej do zwiększenia ich powierzchni co będzie miało wpływ na większą spójność i integralność płatów siedliska.

Przedstawione informacje oraz prognozy pozwalają na stwierdzenie, że realizacja zapisów *Planu* warunkuje zrównoważone trwanie populacji gatunków oraz ich siedlisk **i nie będzie miała znacząco negatywnego wpływu na integralność obszaru PLH320049 Dorzecze Regi.**

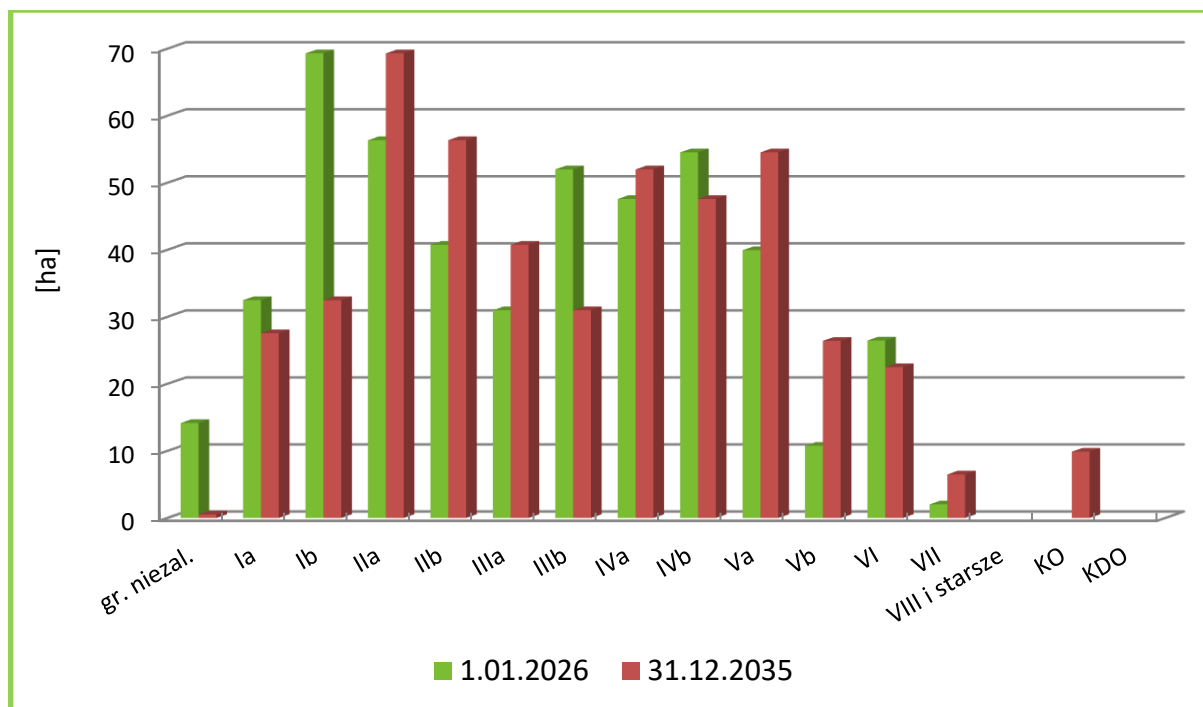
4.4.8. PLH320065 Torfowisko Poradz

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo w granicach obszaru zajmują 564,07 ha powierzchni, co w stosunku do całości obszaru stanowi 99,4%.

W ramach oddziaływania *Planu* na integralność obszaru można przeanalizować rozkład struktury wiekowej drzewostanów w granicach obszaru na początku okresu i przybliżonej struktury z końca obowiązywania *Planu*.

Zestawienie powierzchni drzewostanów na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH320065 Torfowisko Poradz według klas i podklas wieku na początku i na końcu okresu obowiązywania *Planu*

	Powierzchnia drzewostanów w poszczególnych podklasach wieku [ha]															
	Gr. Niezalesione	Ia 1-10	Ib 11-20	Ila 21-30	Ilb 31-40	IIla 41-50	IIlb 51-60	IVa 61-70	IVb 71-80	Va 81-90	Vb 91-100	VI 101-120	VII 121-140	VIII i starsze	KO	KDO
Początek Okresu	14,16	32,50	69,31	56,36	40,75	30,99	52,00	47,59	54,54	39,95	10,77	26,47	2,03			
Koniec Okresu	0,52	27,56	32,50	69,31	56,36	40,75	30,99	52,00	47,59	54,54	26,42	22,49	6,50		9,89	



Struktura wiekowa drzewostanów Nadleśnictwa w zasięgu PLH320065 Torfowisko Poradz na początku i końcu okresu obowiązywania *Planu*

W wyniku realizacji zapisów *Planu* w strukturze klas wieku nastąpi przesunięcie drzewostanów o jedną podklasę wieku. Średni wiek w obszarze zwiększy się z 51 lat do 56 lat.

Drzewostany ponad 100-letnie w obszarze zlokalizowane na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa zajmują łącznie 28,50 ha, czyli 5,8% powierzchni gruntów leśnych zalesionych. Głównym gatunkiem panującym w drzewostanach ponad 100-letnich jest sosna.

Na koniec okresu obowiązywania *Planu* powierzchnia drzewostanów w wieku powyżej 100 lat wzrośnie 33,24 ha – 7,2%. Dodatkowo należy wspomnieć o pozostawianiu kęp starodrzewu wraz z dolnymi warstwami drzewostanu (ok. 5% miąższości działki manipulacyjnej) na zrębach i po cięciach uprzętających w rębniach złożonych, które powinny pozostać do naturalnej śmierci i rozkładu, z wyjątkiem sytuacji zagrażającej trwałości lasu i bezpieczeństwu ludzi.

We wcześniejszym rozdziale uzasadniono, że zapisy *Planu* nie będą miały negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony w obszarze. Przestrzeganie zaleceń zawartych w programie ochrony przyrody z pewnością przyczyni się do ochrony i zachowania siedlisk, a w dłuższej perspektywie czasowej do zwiększenia ich powierzchni co będzie miało wpływ na większą spójność i integralność płatów siedliska.

Przedstawione informacje oraz prognozy pozwalają na stwierdzenie, że realizacja zapisów *Planu* warunkuje zrównoważone trwanie populacji gatunków oraz ich siedlisk **i nie będzie miała znacząco negatywnego wpływu na integralność obszaru PLH320065 Torfowisko Poradz.**

5. ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO *PLANU*

5.1. Przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań *Planu* na środowisko

Czynności gospodarcze zawarte w *Planie* uwzględniają zapisy ustawy o ochronie przyrody, zabraniające prowadzenia działań, które mogą pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz wpłynąć negatywnie na gatunki roślin i zwierząt chronionych lub przewidzianych do ochrony w ramach sieci Natura 2000.

Plan nie zawiera projektów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, bowiem zamierzenia w nim zawarte nie są zamierzeniami inwestycyjnymi, ani też ingerencjami polegającymi na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu.

Zawarte w *Planie* ustalenia dotyczące potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej mają jedynie charakter kierunkowych wytycznych, zwykle bez konkretnej lokalizacji. W *Planie* nie określa się również szczegółowych terminów i technik wykonywania działań gospodarczych. Wykonawcę *Planu* obowiązują w tym zakresie przepisy ogólnopolskie i resortowe oraz przepisy i wytyczne wydane przez generalną i regionalną dyrekcję Lasów Państwowych.

Niektóre planowane zadania mogą spowodować w trakcie realizacji powstanie negatywnego, krótkoterminowego oddziaływania na wybrane elementy środowiska. Sposoby ograniczenia tego oddziaływania zostały ujęte w programie ochrony przyrody, który zawiera kompleksowy opis stanu przyrody oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji.

Zestawienie wniosków z analizy *Planu* oraz propozycje łagodzenia ewentualnych negatywnych oddziaływań

Obszar możliwego negatywnego wpływu	Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu
1	2
Ochrona stanowisk roślin chronionych	
Możliwe zniszczenie, podczas prowadzenia prac w drzewostanach, stanowisk gatunków chronionych, wykazanych we wcześniejszym rozdziale Prognozy.	Przed przystąpieniem do prac stanowiska tych gatunków powinny być naniesione na szkice zrębowe lub odnowieniowe, a w razie potrzeby zaznaczone w terenie, aby wytyczyć szlaki operacyjne poza miejscami występowania; przy użytkowaniu rębnym należy pozostawić biogrupy i kępy z wszystkimi warstwami lasu.

Obszar możliwego negatywnego wpływu	Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu
1	2
Możliwe zniszczenie jeszcze nierozpoznanych stanowisk gatunków chronionych.	Przed przystąpieniem do prac na powierzchni manipulacyjnej należy dokonać lustracji terenowej, aby ewentualnie nanieść na szkice manipulacyjne nowe stanowiska chronionych gatunków; dalsze prace prowadzić w sposób niezagrażający płatom ich siedlisk.
Ochrona stanowisk zwierząt chronionych	
Możliwe zniszczenie oraz płoszenie miejsc bytowania podczas prowadzenia prac w drzewostanach w granicach utworzonych stref ochrony (bielik, orlik krzykliwy, bocian czarny).	Należy przestrzegać zakazów dotyczących ochrony strefowej. Strefę ochrony całorocznej wyłączono z zabiegów gospodarczych. Prace w strefie ochrony okresowej prowadzić poza okresem lęgowym: - dla bielika, sokoła wędrownego z wyłączeniem terminu 1.01 – 31.07; - dla orlika krzykliwego z wyłączeniem terminu 01.03 – 31.08; W strefie ochrony okresowej cięcia pielęgnacyjne (TW, TP) oraz użytkowanie rębne rozłożyć w czasie całego Planu, tzn. nie planować kilku pozycji w tym samym roku w danej strefie okresowej.
Możliwe zniszczenie miejsc bytowania podczas prowadzenia prac w drzewostanach, w których stwierdzono gniazdowanie gatunków wymagających ustalenia stref ochrony.	Należy natychmiast zaprzestać prac gospodarczych, w odległości zgodnej z załącznikiem nr 4 rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (DZ. U. z 2016 r. poz. 2183 z późn. zm.), i podjąć odpowiednią procedurę zgłoszenia stanowiska do RDOŚ.
Możliwy ubytek drzew dziuplastych i martwych, stanowiących miejsca gniazdowania niektórych gatunków ptaków.	Należy przestrzegać zaleceń zawartych w programie ochrony przyrody, mówiących o pozostawianiu drzew dziuplastych, martwych i obumierających przy wyznaczaniu drzew do usunięcia.
Możliwy ubytek starodrzewu, stanowiącego miejsca występowania cennych gatunków ptaków.	Należy przestrzegać zalecenia, aby przy użytkowaniu rębnym nie pozyskiwać więcej niż 95% miąższowości, W drzewostanach użytkowanych rębniami pozostawia się po cięciach zupełnych i po cięciach uprzętających w rębniach złożonych nie mniej niż 5% powierzchni starodrzewu. W przypadku użytkowania rębego w wydzieleniu ze stwierdzonym leśnym siedliskiem przyrodniczym Natura 2000 (kod 9110, 9130, 9160, 9190) należy pozostawić min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego. Część starodrzewu powinna pozostać w formie kęp z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do naturalnej śmierci, o ile nie zagraża to bezpieczeństwu ludzi i zagraża trwałości lasu.
Możliwy ubytek położonych przy ciekach, zbiornikach wodnych i torfowiskach drzewostanów stanowiących potencjalne płaty siedlisk dla niektórych gatunków ptaków.	Nie stosuje się rębni zupełnych (I*) oraz rębni gniazdowych (III*) w strefie buforowej (pasie o szerokości 25-30 m) od linii brzegu naturalnych cieków i zbiorników wodnych oraz torfowisk; w przypadku, gdy z różnych powodów nie utworzono osobnego wyłączenia jako buforu należy granice powierzchni manipulacyjnej zmniejszyć o 25-30 m i odpowiednio zredukować % pozyskania grubizny, na pozostałej powierzchni manipulacyjnej zaplanować użytkowanie

Obszar możliwego negatywnego wpływu	Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu
1	2
	zgodnie z obowiązującymi wytycznymi (z pozostawieniem kęp starodrzewu po cięciach zupełnych w ramach Rb I* lub po cięciu uprzętającym dla pozostałych rębni).
Prace w sąsiedztwie ośrodków wypoczynkowych i miejsc wypoczynku	
Wykonywanie prac związanych z użytkowaniem drzewostanów w sąsiedztwie ośrodków wypoczynkowych; hałas pilarek i utrudnienia w ruchu mogą zakłócać spokój przebywającym na urloпах wczasowiczom.	Prace gospodarcze w oddziałach sąsiadujących z ośrodkami wypoczynkowymi należy planować z wyłączeniem okresu urlopowego (tj. VI – IX).
Ochrona leśnych siedlisk przyrodniczych	
Możliwy negatywny wpływ w przypadku ewentualnego zastosowania składów gatunkowych upraw niezgodnych z typem drzewostanu przewidzianych dla leśnych siedlisk przyrodniczych oraz w przypadku gospodarowania niedostosowanego do typu siedliska przyrodniczego.	W programie ochrony przyrody zawarto wskazania dotyczące podpisanego Porozumienia między RDLP a RDOŚ. Zgodnie z zapisami zawartymi w Porozumieniu, należy przyjąć: – proponowane typy drzewostanów na siedliskach przyrodniczych Natura 2000, – schemat orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych (TSL) przy projektowaniu upraw na siedliskach przyrodniczych, – schemat postępowania hodowlanego i projektowania rodzajów rębni dla typów siedlisk przyrodniczych.
Ochrona nieleśnych siedlisk przyrodniczych	
Możliwy negatywny wpływ w przypadku prowadzenia prac na tych siedliskach lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie. 7120 - Torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji: - rębnie złożone (IIIA) w oddz.: 888b,d; 7140 - Torfowiska przejściowe i trzęsawiska: - użytkowanie rębne złożone (IIA, IIAU, IIIA, IIIAU, IIIB, IIIBU, IVD) w oddz.: 130h, 151c, 192p, 276g, 432f, 442f, 454d, 697k, 716l, 723g, 723g,k, 783f, 787k, 793d, 794d, 801d, 828d, 912d, 921h, 976s; - rębnie zupełne (IB) oddz.: 827j, 861n, 874g; 7230 - Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk: - rębnia złożona (IIIB) oddz.: 943f.	W programie ochrony przyrody zawarto ogólne wytyczne dotyczące możliwego zakresu prowadzenia prac na siedliskach nieleśnych; powinny być one znane osobom podejmującym decyzje mające wpływ na gospodarowanie wodami, łąkami i torfowiskami; wszelkie działania powinny być prowadzone w sposób niezagrażający tym siedliskom. Przy gospodarowaniu w pobliżu chronionych ekosystemów wodnych i torfowiskowych należy wyznaczać strefy buforowe, w których nie powinno się prowadzić cięć zupełnych.
Ochrona użytków ekologicznych	
Brak granicznych wydzieleni, w których zaplanowano wskazania gospodarcze mogące mieć negatywny wpływ.	W programie ochrony przyrody zawarto ogólne wytyczne w zakresie gospodarowania w przypadku użytkowania rębnego w najbliższym sąsiedztwie użytków ekologicznych, szczególnie w przypadku

Obszar możliwego negatywnego wpływu	Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu
1	2
	nieleśnych siedlisk przyrodniczych bądź siedlisk wodnych, torfowiskowych i bagiennych. Przy gospodarowaniu w pobliżu użytków z takimi ekosystemami należy wyznaczać strefy buforowe, w których nie powinno się prowadzić cięć zupełnych.
Ochrona pomników przyrody	
Możliwe zniszczenie, podczas prowadzenia prac w wyłączeniach, w których zlokalizowane są pomniki przyrody: - użytkowanie rębne (IIA, IVD), oddz.: 35d, 48c; - użytkowanie przedrębne (TW, TP): oddz.: 37h, 69a, 405f,g, 506d, 515a, 741m.	Zgodnie z zaleceniami przedstawionymi w programie ochrony przyrody pomniki powinny być oznaczone w terenie. Przed przystąpieniem do prac pomniki powinny być naniesione na szkice powierzchni manipulacyjnej, aby przy wyznaczaniu szlaków zrywkowych uwzględnić te miejsca. Przy użytkowaniu rębnym należy pozostawić biogrupy o pow. ok. 0,05 ha, obejmujące bezpośrednie sąsiedztwo pomników.
Ochrona stanowisk archeologicznych	
Możliwe zniszczenie stanowisk archeologicznych zlokalizowanych w wyłączeniach przeznaczonych do użytkowania rębego i odnowieniach, w razie naruszenia pokrywy gleby: - użytkowanie rębne (IIIBU) oddz.: 311n,o.	Należy przestrzegać przyjętych zasad gospodarowania zgodnie z wytycznymi zawartymi w programie ochrony przyrody. Przed rozpoczęciem działań związanych z naruszeniem pokrywy gleby konieczne jest uzyskanie opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W przypadku przygotowania gleby należy zapewnić nadzór archeologiczny. W przypadku lokalizowania gniazd przy RbIIIA należy wziąć pod uwagę lokalizację stanowisk archeologicznych i gniazda wyznaczać poza ich strefą ochrony.

5.2. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w *Planie*, uzasadnienie ich wyboru oraz opis metod oceny wyboru

Proces tworzenia *Planu* polegał na analizie różnych wariantów alternatywnych, których efektem są zapisy zapewniające realizację przyjętych celów, zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, instrukcjami i wytycznymi. Na każdym etapie planowania uwzględniano odpowiednie środki łagodzące negatywne skutki działań gospodarczych. Brano pod uwagę możliwy wpływ na środowisko, wartości przyrodnicze i krajobrazowe.

Pierwszym etapem wariantowania były decyzje Komisji Założeń Planu (KZP), zwołanej w celu ustalenia wytycznych i ogólnych zasad prowadzenia terenowych prac urzędniowych w Nadleśnictwie. Najważniejszymi ustaleniami były:

- podział na gospodarstwa, czyli jednostki regulacyjne, utworzone na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych),

a także przyjętych celów gospodarowania (z uwzględnieniem możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych);

- przyjęcie przeciętnych wieków rębności dla głównych gatunków drzew, wyznaczając przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania;
- przyjęcie sposobów zagospodarowania (określonych rodzajów rębni), typów drzewostanów oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla poszczególnych siedlisk;
- określenie kolejności kwalifikowania drzewostanów do przebudowy;
- przyjęcie średnich okresów odnowienia dla poszczególnych gospodarstw, które oznaczają przewidywany okres od zainicjowania odnowienia drzewostanu użytkowanego rębnią złożoną do cięcia uprzętającego.

Ustalenia zapadły w procesie dyskusji, z udziałem przedstawicieli społeczeństwa i zostały zapisane w formie protokołu z KZP, dołączonego do elaboratu.

Etapem wariantowania były również przeprowadzane kontrole podczas prowadzenia prac terenowych. Jednym z głównych zadań urządzania lasu jest inwentaryzacja i ocena stanu lasu oraz ustalenie zadań gospodarczych na dziesięciolecie. Do tego celu wymagane jest sporządzenie aktualnego opisu taksacyjnego, które polega na ustaleniu granic wyłączeń taksacyjnych oraz określeniu elementów taksacyjnych i wskazań gospodarczych dla tych wyłączeń. Efekty pracy taksatora na tym etapie kontrolowane były na bieżąco przez kierownika pracowni, inspektora BULiGL O/Szczecinek, Inspektora Zarządu BULiGL, przedstawicieli RDLP w Szczecinku oraz Nadleśnictwa. Każdy z kontrolujących sprawdzał, a zarazem mógł korygować opis taksacyjny wyłączeń, np. dokonując korekty niektórych elementów taksacyjnych, projektowanych zabiegów gospodarczych, itp.

Analizy opisów i wskazań gospodarczych ustalonych w terenie przez taksatora dokonywano również w trakcie uzgodnień wyników prac taksacyjnych z przedstawicielami Nadleśnictwa, lepiej znającymi lokalne uwarunkowania przyrodnicze.

Uzgodnieniom i kontroli bieżącej wykonywanej przez osoby do tego wyznaczone z ramienia BULiGL oraz RDLP podlegały również kolejne etapy prac – prace kameralne.

Ważnym elementem planowania urzędzeniowego jest ustalenie możliwości lokalizacji wstępnych wskazań gospodarczych, zapisanych na gruncie w kartach dokumentu źródłowego opisu taksacyjnego lasu, jak również możliwości lokalizacji obliczonych etatów użytkowania rębnego. Ostateczna wersja wykazu projektowanych cięć rębnych powstała w wyniku wielokrotnego korygowania sposobów realizacji użytkowania rębnego w poszczególnych gospodarstwach, a wraz z tym w poszczególnych drzewostanach.

Przy określaniu lokalizacji planowanych cięć rębnych przestrzegano:

- wymogów ładu czasowego i przestrzennego;
- ograniczeń i nakazów prawnych wynikających z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany;
- wytycznych dotyczących modyfikacji cięć odnowieniowych wynikających z zapisów Zarządzenia 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe,
- zapisów trójstronnego porozumienia z dnia 23 sierpnia 2024 roku, zawartego pomiędzy RDOŚ w Szczecinie i Gdańsku oraz RDLP w Szczecinku w sprawie uzgodnienia orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych oraz głównych założeń w sprawie postępowania hodowlanego w drzewostanach na siedliskach przyrodniczych,
- zasad i wytycznych zawartych w aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych (np. odnośnie szerokości zrębów, nawrotów cięć, długości okresów odnowienia, itp.),
- wytycznych KZP i NTG.

Optymalne rozplanowanie cięć użytkowania zasobów drzewnych, regulowane etatem pozyskania, jest końcowo pochodną potrzeb wynikających z celów hodowlanych i ochronnych, ma zapewnić ciągłość produkcji.

Wariantowanie czasowe ograniczone jest w *Planie* do ustalenia kolejności użytkowania poszczególnych drzewostanów na wyznaczonych działkach manipulacyjnych bezpośrednio przylegających do siebie. Związane jest to z przestrzeganiem kolejności uprzątnięcia powierzchni manipulacyjnej, aby nie narażać sąsiednich drzewostanów na uszkodzenia, szczególnie od wiatrów i nasłonecznienia.

Należy podkreślić, że planowanie urzędzeniowe nie przydziela obligatoryjnie terminów wykonania cięć, zarówno w ramach pory roku, jak i w ramach 10-lecia. Ustalenie ostatecznego terminu wykonania zabiegu pozostaje w gestii Nadleśniczego, który na podstawie zawartych w *Planie* ogólnych wskazań i wytycznych oraz miejscowych uwarunkowań podejmuje decyzję.

Zasada przezorności zobowiązuje jednak opracowującego *Plan* do wykonania między innymi oceny oddziaływania terminu projektowanych prac leśnych. Wykonywanie pewnych zabiegów w nieodpowiedniej porze roku (np. w sezonie lęgowym ptaków) w niektórych drzewostanach (np. w granicach stref ochronnych) może wpłynąć negatywnie na poszczególne elementy środowiska, dlatego też w programie ochrony przyrody zamieszczono zalecenia

dotyczące optymalnego terminu przeprowadzenia prac. Zalecenia te najczęściej formułowane są na poziomie ogólnym, nie przyporządkowując tego terminu do konkretnej pozycji w planie cięć, lecz w odniesieniu do grupy wyłączeń, dla których w wyniku analizy dostępnych danych stwierdzono taką potrzebę.

Zasadnicze wariantowanie *Planu* pod kątem wymagań ochrony środowiska przeprowadzone zostało podczas opracowywania programu ochrony przyrody. W dokumencie tym zamieszczono zalecenia modyfikujące prowadzenie gospodarki leśnej w stosunku do obiektów objętych ochroną, przedstawiono metody ochrony rzadkich i chronionych gatunków, jak również podano zalecenia mające na celu ochronę siedlisk przyrodniczych.

Oceny wariantów przyjętych w *Planie* dokonywano również podczas opracowywania *Prognozy*. Wskazano elementy, na które powinno się zwrócić szczególną uwagę podczas realizacji zapisów *Planu*, aby ograniczyć ewentualne negatywne oddziaływanie na środowisko. Przedstawiono propozycje dotyczące sposobu ochrony stanowisk roślin i zwierząt chronionych, minimalizacji zagrożeń, terminu wykonywania prac w sąsiedztwie ośrodków wypoczynkowych, sposobu ochrony leśnych i nieleśnych siedlisk przyrodniczych oraz ochrony stanowisk archeologicznych.

Ostateczny rezultat pracy, czyli *Plan* wraz z *Prognozą* przedstawione były i omawiane na Naradzie Techniczno-Gospodarczej (NTG), z udziałem przedstawicieli społeczeństwa. To także był jeden z elementów wariantowania *Planu*.

Na podstawie przedstawionej analizy można stwierdzić, że w zasadzie nie ma możliwości wskazania innych rodzajów alternatywnych działań, mogących skutecznie służyć realizacji celów urządzania lasu. Zestaw działań wskazanych w *Planie* określono wykorzystując najbardziej aktualną wiedzę o środowisku i możliwościach technicznych wykonania prac gospodarczych na terenach leśnych, których skuteczność potwierdzono w przeszłości realizując w innych nadleśnictwach podobne plany urządzania lasu.

Na tej podstawie, zdaniem wykonawcy, przedstawiona wersja *Planu* zawiera optymalne, możliwe do zastosowania rozwiązania.

6. ZAŁĄCZNIKI

6.1. Oświadczenie autora raportu

Szczecinek, dnia 01 października 2025 r.

Dane podmiotu składającego oświadczenie:

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Szczecinku

Artur Borecki

(imię i nazwisko/nazwa)

ul. Koszalińska 91B
78-400 Szczecinek

(adres zamieszkania/siedziby)

664 961 085

(telefon kontaktowy)

OŚWIADCZENIE AUTORA RAPORTU

(w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów
– kierującego tym zespołem)

Dotyczy: Prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu

Nadleśnictwa Gościno na okres od 1.01.2026 r. do 31.12.2035 r.

Oświadczam, że spełniam wymagania określone w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081).

Jestem świadomy/a odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.


(czytelny podpis składającego oświadczenie)

6.2. Mapa siedlisk przyrodniczych i gatunków naturowych na tle planowanego użytkowania rębego i gruntów przeznaczonych do zalesienia

6.3. Mapa form ochrony na tle planowanego użytkowania rębego i gruntów przeznaczonych do zalesienia