

Załącznik nr 1 do RWP

# Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego

---

## Kryteria wyboru projektów

---

Nabór konkurencyjny  
„Wzmocnienie potencjału administracyjnego  
uczelni”  
w ramach Działania 01.05 „Umiejętności  
w szkolnictwie wyższym”  
Priorytet 1 „Umiejętności”

# Spis treści:

## Spis treści

---

|                                                                                                                                         |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. OPIS NABORU KONKURENCYJNEGO .....                                                                                                    | 2  |
| 2. KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW .....                                                                                                      | 2  |
| 2.1 SYSTEMATYKA KRYTERIÓW .....                                                                                                         | 2  |
| 2.1.1 KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE W SYSTEMIE 0-1, KRYTERIA DOSTĘPU I KRYTERIA HORYZONTALNE (PIERWSZY ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ) ..... | 3  |
| 2.1.2 KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE I KRYTERIA PREMUIJACE (DRUGI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ) .....                                       | 14 |
| 2.1.3 KRYTERIA ETAPU NEGOCJACJI .....                                                                                                   | 20 |

## 1. OPIS NABORU KONKURENCYJNEGO

---

Celem naboru konkurencyjnego jest wybór do dofinansowania projektów, które najbardziej przyczynią się do osiągnięcia celów FERS poprzez dostosowanie oferty podmiotów systemu szkolnictwa wyższego do potrzeb rozwoju gospodarki oraz zielonej i cyfrowej transformacji.

## 2. KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

---

### 2.1 SYSTEMATYKA KRYTERIÓW

W trakcie dwóch etapów oceny merytorycznej oraz na etapie negocjacji, oceniane są wskazane poniżej kryteria. Niespełnienie poniższych kryteriów skutkuje oceną negatywną i zakończeniem procesu oceny (nie dotyczy niektórych kryteriów

horyzontalnych, kryteriów premiujących oraz kryterium merytorycznego punktowego dotyczącego prawidłowości budżetu projektu).

I. Ogólne kryteria wyboru projektów:

- a) kryteria merytoryczne oceniane w systemie 0-1 (spełnia/nie spełnia),
- b) kryteria horyzontalne oceniane w systemie 0-1 (spełnia/nie spełnia),
- c) kryteria merytoryczne oceniane punktowo (część o charakterze rozstrzygającym w przypadku identycznej punktacji dwóch lub więcej projektów ocenionych pozytywnie).

II. Szczegółowe kryteria wyboru projektów:

- a) kryteria dostępu oceniane w systemie 0-1 (spełnia/nie spełnia),
- b) kryteria premiujące oceniane punktowo.

III. Kryterium etapu negocjacji oceniane w systemie 0-1, tj. spełnia/nie spełnia.

#### 2.1.1 KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE W SYSTEMIE 0-1, KRYTERIA DOSTĘPU I KRYTERIA HORYZONTALNE (PIERWSZY ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)

Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów merytorycznych 0-1, dostępu czy horyzontalnych (kryteria weryfikowane w częściach A, B, C karty oceny stanowiącej załącznik nr 2 do RWP), są odrzucane i nie są kierowane do drugiego etapu oceny.

Ocena w pierwszym etapie zawsze dokonywana jest w ramach wszystkich wskazanych w tym etapie kryteriów, niezależnie od wyniku uzyskanego w poszczególnych częściach karty oceny (A, B, C).

Jeżeli oceniający uzna, że którekolwiek kryterium wymaga skierowania do etapu negocjacji (o ile możliwość taka została przewidziana dla danego kryterium), ich zakres jest określany w uzasadnieniu do danego kryterium.

#### 1. KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1 - część A karty oceny (załącznik nr 2 do RWP)

Ocena spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych 0-1 polega na przypisaniu im wartości „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu.

Projekt nie może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych 0-1 z wyjątkiem sytuacji opisanej w uzasadnieniu kryterium merytorycznego nr 3. Spełnienie kryteriów jest konieczne do przyznania dofinansowania.

Jeżeli projekt nie spełnia tych kryteriów, oceniający zobowiązani są mimo wszystko do weryfikacji kryteriów dostępu oraz kryteriów horyzontalnych.

### **Kryterium merytoryczne oceniane w systemie 0-1 nr 1**

Wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach naboru (zgodnie z Szczegółowym Opiszem Priorytetów FERS i Rocznym Planem Działania dla tego naboru).

**UWAGA:** W Rocznym Planie Działania ustalono kryteria dostępu zawężające grono podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w przedmiotowym naborze (kryterium dostępu nr 1).

### **Kryterium merytoryczne oceniane w systemie 0-1 nr 2**

W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące:

- 1) wyboru partnerów, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy);
- 2) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie wynikającym z art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy) tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, a w przypadku gdy data rozpoczęcia realizacji projektu jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku - przed rozpoczęciem realizacji projektu.

**UWAGA:** Podmiot, który nie ma osobowości prawnej, nie może być partnerem w projekcie.

ION przypomina, że jednym z obowiązków podmiotu o którym mowa w art. 4, art. 5 ust. 1 i art. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, wynikających z art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, jest

podanie do publicznej wiadomości na swojej stronie internetowej, informacji o podmiotach wybranych do pełnienia funkcji partnera.

### **Kryterium merytoryczne oceniane w systemie 0-1 nr 3**

Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS+, posiadają łączny obrót za wybrany przez wnioskodawcę jeden z trzech ostatnich:

- zatwierdzonych lat obrotowych zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późn. zm.) jeśli dotyczy, lub
- zamkniętych i zatwierdzonych lat kalendarzowych

równy lub wyższy od 75% średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie.

Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich, w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w wymaganym okresie przez danego wnioskodawcę/partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału na instrumenty zwrotne, jakim dysponowali wnioskodawca/partnerzy (o ile dotyczy) w wymaganym okresie.

**UWAGA:** ION obserwuje częste błędy popełniane przez uczelnie niepubliczne, które wpływają na wynik oceny kryterium dotyczącego łącznego wymaganego obrotu wnioskodawcy i partnera (jeśli dotyczy). Należy zwracać uwagę na wskazywanie właściwego roku odnoszącego się do przedstawianej we wniosku kwoty obrotu. Instrukcja wypełniania wniosku wskazuje, że ocena potencjału finansowego polega na porównaniu łącznego obrotu wnioskodawcy i partnera/ów (o ile dotyczy) za wybrany z trzech ostatnich lat: rok obrotowy lub zamknięty rok kalendarzowy z wydatkami rocznymi w projekcie. Niewskazanie roku (lat) oraz kwoty obrotu będzie jednoznaczne z uznaniem kryterium za niespełnione.

Korekta zapisu we wniosku o dofinansowanie projektu dotycząca obrotu Wnioskodawcy oraz partnera/ów, który jest weryfikowany na pierwszym etapie oceny merytorycznej, jest możliwa tylko w następującym zakresie:

- a) zmiana/poprawka dotycząca wybrania przez wnioskodawcę jednego z trzech ostatnich lat;
- b) zmiana/poprawka dotycząca wskazania, że obrót dotyczy zatwierdzonych lat obrotowych w przypadku, gdy wnioskodawcy/partnerzy wykazują obrót zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r.;
- c) zmiana/poprawka dotycząca wskazania, że obrót dotyczy zamkniętych i zatwierdzonych lat kalendarzowych, jeśli wnioskodawców/partnerów nie obowiązują zapisy ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r.

2. KRYTERIA DOSTĘPU - część B karty oceny (załącznik nr 2 do RWP) Kryteria dostępu dotyczą warunków, jakie powinien spełniać wniosek oraz wnioskodawca/partner (jeśli dotyczy), żeby móc ubiegać się o dofinansowanie w danym konkursie.

Kryteria dostępu weryfikowane są w systemie „tak”, „nie”, „do negocjacji” (jeżeli wniosek w tym zakresie wymaga poprawy bądź uzupełnienia i możliwość taka została przewidziana dla danego kryterium dostępu).

### **Kryterium dostępu nr 1**

Wnioskodawcą projektu może być wyłącznie uczelnia działająca w oparciu o przepisy ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, która nie znajduje się w procesie likwidacji oraz w wypadku której nie wystąpiono do ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego o zgodę na likwidację, ani wobec której minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego nie ogłosił informacji o zawieszeniu uprawnień uczelni do prowadzenia studiów.

### **Wyjaśnienie:**

Kryterium uniemożliwia aplikowanie uczelniom będącym w stanie likwidacji lub które mają zawieszone uprawnienia do prowadzenia studiów.

W przypadku realizacji projektu w partnerstwie z inną uczelnią, partner musi również spełniać wymogi kryterium.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku, to jest właściwego oznaczenia oświadczenia wnioskodawcy i partnera (jeśli dotyczy) w Sekcji „Oświadczenia” we wniosku o dofinansowanie.

W przypadku gdy partnerem lub partnerami w projekcie są jedynie podmioty nie będące uczelnią, w sekcji „Oświadczenia” we wniosku o dofinansowanie należy zaznaczyć opcję „NIE DOTYCZY”. W przypadku występowania kilku partnerów w projekcie, w tym przynajmniej jednej uczelni, należy zaznaczyć opcję „TAK”.

ION zastrzega, że w przypadku stwierdzenia przez oceniających lub ION, że oświadczenia, o których mowa powyżej, są niezgodne z prawdą, kryterium zostanie uznane za niespełnione.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana.

## **Kryterium dostępu nr 2**

Projekt może obejmować swoim zakresem merytorycznym wyłącznie działania podnoszące kompetencje lub kwalifikacje kadry kierowniczej wnioskodawcy lub kadry wnioskodawcy zaangażowanej w procesy administrowania uczelnią.

### **Wyjaśnienie:**

W celu zapewnienia wysokiej jakości kształcenia w systemie szkolnictwa wyższego i nauki, niezbędne jest odpowiednie przygotowanie merytoryczne kadry kierowniczej lub zaangażowanej w procesy administrowania uczelnią.

Wnioskodawca może objąć wsparciem kadrę administracyjną albo kadrę kierowniczą, a może objąć wsparciem przedstawicieli zarówno jednej, jak i drugiej kadry - jest tu dowolność.

Kadra kierownicza – osoby pracujące na uczelni, bez względu na formę zatrudnienia, pełniące funkcje kierownicze bądź zajmujące stanowiska kierownicze, zgodnie ze strukturą uczelni i zakresem obowiązków, w szczególności władze rektorskie, osoba kanclerska i osoby zastępujące, władze dziekańskie, inni kierownicy i kierowniczkę jednostek organizacyjnych i osoby zastępujące, koordynatorzy i koordynatorki. Decyzję o przypisaniu poszczególnych osób do kadry kierowniczej podejmuje wnioskodawca, w oparciu o wewnętrzne uregulowania (np. statut, regulamin organizacyjny).

Kadra zaangażowana w procesy administrowania uczelnią – osoby pracujące na uczelni, bez względu na formę zatrudnienia, zarówno będące, jak i niebędące nauczycielami akademickimi, wykonujące zadania administracyjne lub techniczne.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana.

### **Kryterium dostępu nr 3**

Projekt zakłada realizację działań, które prowadzą do uzyskania lub podniesienia przez osoby, o których mowa w kryterium dostępu nr 2 – obligatoryjnie wszystkich poniżej wskazanych kompetencji lub kwalifikacji:

- zarządczych (obligatoryjność dotyczy tylko kadry kierowniczej),
- cyfrowych,
- na rzecz zielonej transformacji.

Poza ww. obligatoryjnymi kompetencjami lub kwalifikacjami, istnieje możliwość realizowania w ramach projektu również wsparcia podnoszącego kompetencje lub kwalifikacje przekrojowe (transwersalne), analityczne, merytoryczne i językowe oraz zarządcze w sytuacji, gdy wnioskodawca planuje rozwój tych kompetencji lub kwalifikacji u kadry zaangażowanej w procesy administrowania uczelnią.

### **Wyjaśnienie:**

Założeniem naboru jest, aby każdy uczestnik i uczestniczka projektu zostali objęci działaniami podnoszącymi ich kompetencje lub kwalifikacje w obligatoryjnych obszarach – kadra kierownicza we wszystkich trzech obszarach, pozostali uczestnicy i uczestniczki przynajmniej w obszarze kompetencji lub kwalifikacji cyfrowych i na rzecz zielonej transformacji. Nabór dotyczy doskonalenia procesu zarządzania uczelnią oraz wzmocnienia potencjału administracyjno-technicznego uczelni, a obszary wskazane jako obligatoryjne zostały uznane za kluczowe.

W przypadku uwzględnienia we wniosku wsparcia podnoszącego kompetencje lub kwalifikacje inne niż obligatoryjne, Wnioskodawca musi te kompetencje lub kwalifikacje określić na podstawie analiz własnych lub strategii rozwoju uczelni.

Na tym etapie oceny ekspert zweryfikuje, czy wnioskodawca oparł się o właściwe analizy własne lub strategię rozwoju uczelni. Dodatkowe działania zmierzające do podniesienia innych kompetencji lub kwalifikacji (poza obligatoryjnymi), będą mogły być uznane za kwalifikowalne w sytuacji, jeżeli eksperci oceniający projekt na drugim etapie oceny merytorycznej (kryteria merytoryczne oceniane punktowo) uznają je za uzasadnione i zgodne z celami naboru uwzględniając dane z ww. analizy lub strategii rozwoju uczelni.

Weryfikacja uzyskania kompetencji lub kwalifikacji odbywa się zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów na lata 2021-2027 (załącznik nr 2 Podstawowe informacje dotyczące uzyskiwania kwalifikacji w ramach projektów współfinansowanych z EFS+).

Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się/kształcenia, które zostały sprawdzone w procesie walidacji w sposób zgodny z wymaganiami ustalonymi dla danej kompetencji, odnoszącymi się w szczególności do składających się na nią efektów uczenia się.

Kwalifikacja to określony zestaw efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych nabytych w drodze edukacji formalnej, edukacji pozaformalnej lub poprzez uczenie się nieformalne, zgodnych z ustalonymi dla danej kwalifikacji wymaganiami, których osiągnięcie zostało sprawdzone w walidacji oraz formalnie potwierdzone przez instytucję uprawnioną do certyfikowania.

Przez kompetencje (umiejętności) na rzecz zielonej transformacji należy rozumieć, że są to wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale także wartości potrzebne do życia, pracy i działania w zasobooszczędnej i zrównoważonej gospodarce i społeczeństwie.

Umiejętności na rzecz zielonej transformacji (inaczej zielone umiejętności) to zarówno:

- umiejętności zawodowe, w tym techniczne - wymagane do przyjęcia lub wdrożenia standardów, procesów, usług, produktów i technologii w celu ochrony środowiska i jego ekosystemów, różnorodności biologicznej oraz do zmniejszenia zużycia energii i zasobów; mogą być one specyficzne dla danego zawodu, branży lub regionu, mogą mieć także charakter międzysektorowy;

jak i

- umiejętności przekrojowe, powiązane ze zrównoważonym myśleniem i działaniem, wspierającym realizację celów zrównoważonego rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych (<https://www.un.org.pl/>), istotne z punktu widzenia pracy (niezależnie od sektora gospodarki czy zawodu) i życia społecznego, zgodnie z Europejską ramą kompetencji w zakresie zrównoważonego rozwoju (<https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC128040>)<sup>2</sup>.

ION opublikuje na swojej stronie internetowej (<https://www.gov.pl/web/ncbr/dokumenty-programowe>, zakładka Dokumenty dodatkowe) materiał zawierający wskazówki dla wnioskodawców oraz beneficjentów Działania 01.05 FERS w zakresie kompetencji lub kwalifikacji na rzecz zielonej transformacji.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana.

#### **Kryterium dostępu nr 4**

Wnioskodawca może złożyć wyłącznie 1 wniosek w konkursie.

#### **Wyjaśnienie:**

Należy opracować wyłącznie 1 wniosek o dofinansowanie, gdyż działania mają mieć charakter kompleksowy, wzmacniający potencjał uczelni jako całości.

ION dopuszcza realizację projektu w partnerstwie, w tym z inną uczelnią.

W przypadku zaangażowania jako partnera innej uczelni, nie wyklucza się możliwości złożenia przez nią odrębnego wniosku jako lider. Podmiot będący partnerem w

---

<sup>1</sup> Definicja wypracowana podczas posiedzeń Grupy roboczej na rzecz umiejętności efektywnego wdrażania zielonej transformacji, na podstawie definicji opracowanej przez Międzyagencyjną Grupę ds. Kształcenia i Szkolenia Technicznego i Zawodowego (IAG-TVET), z udziałem Komisji Europejskiej, CEDEFOP, Europejskiej Fundacji Kształcenia, OECD, Międzynarodowej Organizacji Pracy oraz UNESCO, i zaadaptowana do specyfiki obszarów programu FERS.

<sup>2</sup> Definicja wypracowana podczas posiedzeń Grupy roboczej na rzecz umiejętności efektywnego wdrażania zielonej transformacji, na podstawie definicji opracowanej przez Międzyagencyjną Grupę ds. Kształcenia i Szkolenia Technicznego i Zawodowego (IAG-TVET), z udziałem Komisji Europejskiej, CEDEFOP, Europejskiej Fundacji Kształcenia, OECD, Międzynarodowej Organizacji Pracy oraz UNESCO, i zaadaptowana do specyfiki obszarów programu FERS.

projekcie nie może otrzymywać wsparcia w ramach tego projektu na działania dotyczące podnoszenia kompetencji swojej kadry w celu doskonalenia procesu zarządzania oraz wzmocnienia swojego potencjału administracyjno-technicznego.

Kryterium będzie weryfikowane przez ION na podstawie analizy złożonych wniosków.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana.

W przypadku, gdy wnioskodawca złoży więcej niż jeden wniosek, ION wezwie wnioskodawcę do wskazania wniosku, który faktycznie ma być poddawany ocenie i wycofania pozostałych wniosków.

### **Kryterium dostępu nr 5**

Maksymalna wartość projektu jest równa 3 000 000,00 PLN.

#### **Wyjaśnienie:**

Wartość projektu (wydatków ogółem) nie może przekroczyć ww. limitu. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, to jest w przypadku wystąpienia nieprzewidzianych zjawisk oraz zwiększenia zakresu realizowanego projektu na etapie jego realizacji, na wniosek beneficjenta i za zgodą IP, będzie istniała możliwość zmiany kwoty ponad określony limit, jeśli w opinii IP taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w okresie kwalifikowalności wydatków.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana.

### **Kryterium dostępu nr 6**

Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy.

#### **Wyjaśnienie:**

Okres realizacji projektu nie może przekroczyć ww. limitu. Okres realizacji projektu ma pozwolić na efektywne wdrożenie działań założonych w projekcie.

W szczególnie uzasadnionych przypadkach, to jest w przypadku wystąpienia nieprzewidzianych zjawisk na etapie jego realizacji, na wniosek beneficjenta i za

zgodą IP, będzie istniała możliwość zmiany okresu realizacji projektu na okres wykraczający poza określony limit.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana

### **Kryterium dostępu nr 7**

Średni koszt przypadający na jednego uczestnika albo uczestniczkę projektu nie przekracza **20 000 zł**.

#### **Wyjaśnienie:**

Ograniczenie średniego kosztu przypadającego na jednego uczestnika albo uczestniczkę projektu pozwoli na efektywne wykorzystanie środków projektowych. Umożliwi to rozwój kompetencji lub kwalifikacji jak największej liczby pracowników i pracownic uczelni.

Kryterium to będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. Wysokość średniego kosztu przypadającego na jednego uczestnika albo uczestniczkę w projekcie będzie wyliczana na podstawie ilorazu wartości projektu oraz łącznej liczby uczestników i uczestniczek projektu (wartość docelowa wskaźnika produktu nr 2 pn. „Liczba osób z kadry akademickiej objętych wsparciem w zakresie nabywania i rozwoju kompetencji lub kwalifikacji”).

Kryterium będzie weryfikowane przez ION na podstawie treści wniosku.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana.

### **3. KRYTERIA HORYZONTALNE - część C karty oceny (załącznik nr 2 do RWP)**

Ocena spełniania kryteriów horyzontalnych polega na przypisaniu im (w zależności od dostępnych w kryterium) wartości „tak” albo „nie” albo „do negocjacji” (jeśli wniosek w tym zakresie wymaga poprawy bądź uzupełnienia i możliwość taka została przewidziana dla danego kryterium horyzontalnego).

Spełnienie kryteriów jest konieczne do przyznania dofinansowania.

#### **Kryterium horyzontalne nr 1**

Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?

Jeśli projekt nie należy do wyjątku ocenia się, czy projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+, który został określony w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

UWAGA: Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za wskazane kryteria oceny. W przypadku uzyskania 2 punktów – wniosek jest kierowany do negocjacji, w przypadku uzyskania poniżej 2 punktów (tj. 1 i 0 pkt.) – wniosek zostaje odrzucony.

### **Kryterium horyzontalne nr 2**

W świetle wymagań wynikających z klauzuli antydyskryminacyjnej, zawartej w treści Umowy Partnerstwa oraz Programu nie stwierdzono niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego, w tym w szczególności:

- 1) Wnioskodawca będący JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) złożył oświadczenie o braku obowiązywania na terenie tej jednostki samorządu terytorialnego dyskryminujących aktów prawnych, zgodnie z wymogiem zawartym w Umowie Partnerstwa. W projektach partnerskich warunek ten dotyczy również partnerów.

oraz

- 2) We wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

### **Kryterium horyzontalne nr 3**

Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne takie jak np.: oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów. W projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czynić poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH).

### **Kryterium horyzontalne nr 4**

Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.

#### **Kryterium horyzontalne nr 5**

Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

#### **Kryterium horyzontalne nr 6**

W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu oraz wnioskodawcy.

### **2.1.2 KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE I KRYTERIA PREMUIJACE (DRUGI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)**

#### **1. KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE - część E karty oceny (załącznik nr 3 do RWP)**

Ocena spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo dokonywana jest wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych w pierwszym etapie

oceny merytorycznej tj. pozytywnie ocenionych w zakresie kryteriów merytorycznych ocenianych w systemie 0-1 oraz pozytywnie ocenionych lub skierowanych do negocjacji w zakresie kryteriów dostępu i horyzontalnych.

W ramach oceny merytorycznej projekt może otrzymać maksymalnie 100 punktów (bez uwzględnienia punktów za spełnienie kryteriów premiujących).

Aby projekt został pozytywnie oceniony i mógł być skierowany do dofinansowania lub etapu negocjacji każde kryterium merytoryczne, z wyjątkiem kryterium dotyczącego prawidłowości budżetu projektu, musi zostać ocenione pozytywnie (tj. na poziomie minimum 60% pkt możliwych do uzyskania za dane kryterium), a suma punktów za spełnienie wszystkich kryteriów nie może być mniejsza niż 51. Przyznanie poniżej 60% pkt w kryterium dotyczącym prawidłowości budżetu nie skutkuje negatywną oceną kryterium i możliwe jest skierowanie projektu do etapu negocjacji, o ile ocena w zakresie pozostałych kryteriów jest pozytywna.

Projekt podlega uzupełnieniu lub poprawie w części dotyczącej spełnienia kryteriów merytorycznych tylko w sytuacji, gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji, tj. uzyskał pozytywną ocenę kryteriów ocenianych na wcześniejszym etapie lub został w ich zakresie skierowany do negocjacji (kryteria dostępu i horyzontalne) oraz uzyskał co najmniej 60% punktów w każdym kryterium oceny merytorycznej punktowej z wyłączeniem kryterium poprawności budżetu.

### **Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 1**

Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego typu projektu FERS wskazanego w Rocznym Planie Działania oraz jakość diagnozy specyfiki i sytuacji tej grupy, w tym opis:

- istotnych cech uczestników oraz podmiotów obejmowanych wsparciem;
- barier, na które napotykają uczestnicy projektu i podmioty obejmowane wsparciem;
- potrzeb i oczekiwań uczestników projektu i ww. podmiotów w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;
- sposobu rekrutacji uczestników projektu i podmiotów obejmowanych wsparciem, w tym kryteriów rekrutacji.

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 20 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 12 pkt

Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 2

### **Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 2**

Trafność doboru i spójność zadań i wskaźników przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym:

- uzasadnienie potrzeby realizacji zadań;
- planowany sposób realizacji zadań;
- uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy);
- istotność zadań z punktu widzenia potrzeb grupy docelowej;
- odpowiednie zastosowanie i dobór wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy);
- odpowiednie oszacowanie wartości wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach projektu;
- odpowiedni sposób pomiaru wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy);
- odpowiedni sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy).

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 20 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 12 pkt

Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 1.

### **Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 3**

Stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), tj.:

- potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);
- potencjału technicznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu, w tym pomieszczeń lub sprzętu będących w ich dyspozycji.

**Wyjaśnienie:**

W ocenie kryterium brany jest pod uwagę wskazany zakresu zadań, jakie dana osoba będzie realizować na rzecz projektu w kontekście posiadanej przez nią wiedzy i umiejętności, przy czym w przypadku gdy dana osoba wykonywać będzie zadania związane z zarządzaniem projektem – szczegółowy opis zadań i doświadczenia takiej osoby podlega ocenie wyłącznie w ramach kryterium merytorycznego ocenianego punktowo nr 5.

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 10 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 6 pkt

**Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 4**

Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) tj.:

- w obszarze wsparcia projektu;
- na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz
- na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu

do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).

**Wyjaśnienie:**

Dla celów oceny potencjału społecznego, wnioskodawca powinien opisać efekty dotychczas zrealizowanych przez siebie i partnerów (jeśli dotyczy) działań lub akcji lub projektów na rzecz społeczności, czy podjętej współpracy z innymi organizacjami lub instytucjami publicznymi w okresie ostatnich trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie (np. jeżeli wniosek składany jest w 2025 roku opis działań może dotyczyć okresu 2022-2025).

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 15 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 9 pkt

Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 4.

**Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 5**

Sposób zarządzania projektem w kontekście zakresu zadań w projekcie, w tym:

- adekwatność proponowanego sposobu zarządzania w kontekście zapewnienia sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji projektu,
- podział ról i zadań w zespole zarządzającym,
- wskazanie sposobu podejmowania decyzji w projekcie,
- wskazanie kadry zarządzającej.

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 10 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 6 pkt

### **Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 6**

Prawidłowość budżetu projektu, w tym:

- a) zgodność wydatków z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w lata 2021-2027, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu;
- b) zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (o ile dotyczy);
- c) zgodność z Rocznym Planem Działania w zakresie wymaganego poziomu wkładu własnego i cross-financingu;
- d) zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie wyboru projektów;
- e) zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) określonymi w regulaminie wyboru projektów;
- f) w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) – wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego kosztu w budżecie projektu;
- g) trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).

**UWAGA:** zgodnie z wyjaśnieniem Kryterium dostępu nr 4 podmiot będący partnerem w projekcie nie może jednocześnie otrzymywać wsparcia w ramach tego projektu na działania dotyczące podnoszenia kompetencji swojej kadry w celu doskonalenia procesu zarządzania oraz wzmocnienia swojego potencjału administracyjno-technicznego – tym samym w budżecie projektu nie mogą być ujęte wydatki na ww. działania na rzecz partnera. Partner może służyć wsparciem merytorycznym dla Lidera, może dzielić się doświadczeniem, know-how itp.

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 15 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 0 pkt

Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 3.

### **Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 7**

Zgodność projektu z opisem typu projektu przewidzianym w FERS.

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 10 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 6 pkt

## **2. KRYTERIA PREMUIJĄCE - część F karty oceny (załącznik nr 3 do RWP)**

Projekt może otrzymać maksymalnie **2 pkt** za spełnienie kryteriów premiujących.

Ocena warunków przyznania punktów za spełnienie kryteriów premiujących jest dokonywana każdorazowo na II etapie oceny merytorycznej. Przyznana punktacja za kryteria premiujące będzie dodawana do ogólnej liczby punktów za spełnienie kryteriów merytorycznych punktowych wyłącznie, jeżeli ocena wszystkich kryteriów punktowych jest pozytywna. W przypadku, gdy wynik oceny co najmniej jednego kryterium merytorycznego punktowego jest negatywny, punkty za kryteria premiujące nie są wliczane do ogólnej liczby punktów stanowiących wynik oceny, a uzasadnienie w przypadku nie przyznania punktów albo liczba przyznanych punktów za kryteria premiujące, mają wyłącznie charakter informacyjny.

Ocenie podlega czy projekt spełnia dane kryterium. Wnioskodawca w treści wniosku powinien oznaczyć, które informacje w nim zawarte zaświadczać o spełnieniu warunków pozwalających uzyskać premię punktową, gdyż do wniosku nie załącza się dokumentów potwierdzających spełnianie kryterium. Premia nie zostanie przyznana, gdy we wniosku nie będzie odpowiednich informacji.

### **Kryterium premiujące nr 1**

Do realizacji projektu wnioskodawca lub partner (jeśli dotyczy) zatrudni lub oddeleguje co najmniej 1 osobę z niepełnosprawnością, w wymiarze odpowiadającym co najmniej  $\frac{1}{2}$  etatu i przedstawi we wniosku uzasadnienie dla takiego zatrudnienia – **2 pkt**.

**Wyjaśnienie:**

IP chce promować działania związane z zatrudnieniem osób z niepełnosprawnościami lub zdobywaniem przez nie nowych kompetencji przy realizacji działań projektowych. Dlatego zatrudnienie do projektu rozumiane jest jako zatrudnienie zupełnie nowej osoby lub też oddelegowanie do realizacji działań projektowych (merytorycznych lub do zespołu zarządzającego) obecnego pracownika. Osoby te mogą zostać zaangażowane do projektu na podstawie Kodeksu Pracy albo na podstawie Kodeksu cywilnego.

Osoba z niepełnosprawnością rozumiana jest jako:

- a) osoba niepełnosprawna w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 573, z późn. zm.),
- b) osoba z zaburzeniami psychicznymi w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2123 z późn. zm.).

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku. Decydując o przyznaniu (bądź nie) punktów premiujących, oceniający weźmie pod uwagę zasadność zaangażowania danej osoby i przypisane jej obowiązki, w tym racjonalność długości zaangażowania danej osoby, pełnioną funkcję w projekcie, a także perspektywę ewentualnego utrzymania zatrudnienia.

### 2.1.3 KRYTERIA ETAPU NEGOCJACJI

Kryterium jest obligatoryjnie stosowane jedynie w przypadku skierowania projektu do etapu negocjacji.

Ocenie podlega, czy negocjacje w ramach projektu zakończyły się wynikiem pozytywnym.

Ocena spełniania kryterium obejmuje weryfikację:

- 1) Czy wnioskodawca podjął negocjacje w terminie;
- 2) Czy do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji?

3) Czy KOP uzyskała od wnioskodawcy informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP?

4) Czy do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji?

Udzielenie odpowiedzi: „TAK” na pytanie nr 1, 2 i 3 oraz odpowiedzi „NIE” na pytanie nr 4 oznacza spełnienie kryterium.

Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane na etapie negocjacji.

Niepodjęcie negocjacji we wskazanym przez ION terminie, skutkuje negatywną oceną kryterium kończącego negocjacje i brakiem możliwości przyznania dofinansowania.