

Sanok, dnia 1 lipca 2026 r.

Adresaci petycji:

Minister Infrastruktury

za pośrednictwem Ministerstwa Infrastruktury
ul. Chałubińskiego 4/6
00-928 Warszawa

Prezes PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

za pośrednictwem PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
ul. Targowa 74
03-734 Warszawa
tel. (22) 473 20 00
fax (22) 473 39 43
e-mail: sekretariat.iif@plk-sa.pl

Burmistrz Miasta Sanoka

Urząd Miasta Sanoka
Rynek 1
38-500 Sanok
e-mail: burmistrz@um.sanok.pl
e-mail Urzędu Miasta Sanoka:
umsanok@um.sanok.pl /sekretariat@um.sanok.pl

Rada Miasta Sanoka

za pośrednictwem Biura Rady Miasta
Urząd Miasta Sanoka
Rynek 1
38-500 Sanok
e-mail Biura Rady Miasta: brm@um.sanok.pl

PETYCJA

w sprawie zachowania przejazdu kolejowo-drogowego na skrzyżowaniu ulic Wesolej i Kołłątaja w Sanoku w ramach realizacji zadania pn. „Rewitalizacja linii kolejowej nr 108 na odcinku Jasło – Nowy Zagórz wraz z budową łącznicy kolejowej Jedlicze – Szebnie”

Działając na podstawie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, my, niżej podpisani mieszkańcy Sanoka oraz osoby korzystające z lokalnego układu komunikacyjnego miasta, zwracamy się z petycją o ponowne, rzetelne i wszechstronne przeanalizowanie założeń inwestycji pn. „Rewitalizacja linii kolejowej nr 108 na odcinku Jasło – Nowy Zagórz wraz z budową łącznicy kolejowej Jedlicze – Szebnie” w zakresie, w jakim przewiduje ona likwidację przejazdu kolejowo-drogowego zlokalizowanego na skrzyżowaniu ulic Wesolej i Kołłątaja w Sanoku.

Wnosimy o odstąpienie od planów likwidacji przedmiotowego przejazdu oraz o podjęcie działań zmierzających do zachowania jego obecnej funkcji komunikacyjnej nawet jeżeli zachodzi zastosowanie przez Pana Ministra indywidualnych odstępstw. W przypadku, gdyby zachowanie przejazdu w dotychczasowej formule nie było możliwe, wnosimy o przedstawienie realnego,

funkcjonalnego i bezpiecznego rozwiązania alternatywnego, które zapewni mieszkańcom tej części miasta równoważną dostępność komunikacyjną.

Jednocześnie podkreślamy, że jako mieszkańcy rozumiemy znaczenie inwestycji kolejowych dla rozwoju regionu i nie sprzeciwiamy się samej rewitalizacji linii kolejowej nr 108. Nasz sprzeciw dotyczy wyłącznie takiego wariantu realizacji inwestycji, który prowadziłby do trwałego pogorszenia bezpieczeństwa, dostępności komunikacyjnej oraz jakości życia mieszkańców Sanoka, w szczególności mieszkańców dzielnicy Posada i rejonu ulicy Wesołej.

Uzasadnienie merytoryczne:

Przejazd kolejowo-drogowy na skrzyżowaniu ulic Wesołej i Kołłątaja od wielu lat stanowi istotny element miejskiego układu komunikacyjnego Sanoka. Jego znaczenie nie ogranicza się wyłącznie do funkcji lokalnego połączenia drogowego. W praktyce pełni on rolę ważnego ciągu alternatywnego, umożliwiającego sprawne przemieszczanie się mieszkańców, pojazdów służb ratowniczych, pojazdów komunalnych oraz osób dojeżdżających do pracy, szkół, placówek ochrony zdrowia i instytucji publicznych.

Szczególne znaczenie tego przejazdu ujawnia się w sytuacjach, gdy dochodzi do czasowego zamknięcia, zablokowania lub nadmiernego obciążenia głównych arterii miasta, w szczególności ulic Kolejowej oraz Lipińskiego. W takich przypadkach przejazd przy ulicach Wesołej i Kołłątaja pełni funkcję swoistego obejścia komunikacyjnego, pozwalającego utrzymać przejezdność tej części Sanoka oraz ograniczyć ryzyko paraliżu ruchu.

Nie jest to kwestia wyłącznie wygody mieszkańców. Jest to zagadnienie bezpośrednio związane z bezpieczeństwem publicznym. Dobitym przykładem znaczenia przedmiotowego przejazdu była sytuacja podczas tegorocznych obchodów uroczystości Bożego Ciała, kiedy — z uwagi na zamknięcie głównych ulic miasta — właśnie tą drogą zespół ratownictwa medycznego transportował pacjenta do szpitala. Przykład ten pokazuje, że zachowanie przejazdu może mieć realny wpływ na czas dotarcia pomocy medycznej, a tym samym na zdrowie i życie mieszkańców.

Likwidacja przejazdu doprowadziłaby do skierowania dodatkowego ruchu na ulice Kolejową i Lipińskiego, które już obecnie są istotnie obciążone. W konsekwencji należy liczyć się ze wzrostem natężenia ruchu, wydłużeniem czasu przejazdu, zwiększeniem liczby sytuacji kolizyjnych oraz pogorszeniem bezpieczeństwa pieszych, rowerzystów i kierowców. Szczególnie dotkliwe skutki odczuliby mieszkańcy dzielnicy Posada oraz rejonu ulicy Wesołej, którzy w codziennych dojazdach zostaliby zmuszeni do korzystania z dłuższych i bardziej obciążonych tras.

Należy również zauważyć, że zamknięcie jednego z lokalnych połączeń drogowych może mieć konsekwencje wykraczające poza samą organizację ruchu. Może wpłynąć na funkcjonowanie lokalnych przedsiębiorców, dostępność usług, bezpieczeństwo dzieci i młodzieży uczęszczających do szkół, sprawność działania służb ratunkowych oraz ogólną jakość życia mieszkańców. Tak istotna zmiana nie powinna być wprowadzana bez pełnej analizy jej skutków społecznych, komunikacyjnych i bezpieczeństwa.

W naszej ocenie decyzja o likwidacji przejazdu kolejowo-drogowego przy ulicach Wesołej i Kołłątaja nie została dotychczas poprzedzona publicznym przedstawieniem kompleksowych analiz, które pozwalałyby mieszkańcom ocenić rzeczywisty wpływ tego rozwiązania na

funkcjonowanie miasta. Nie przedstawiono przekonujących danych dotyczących wpływu zamknięcia przejazdu na czas przejazdu służb ratowniczych, przepustowość ulic Kolejowej i Lipińskiego, bezpieczeństwo ruchu drogowego ani codzienne potrzeby mieszkańców tej części Sanoka.

Szczególne zaniepokojenie budzi również brak publicznie znanej analizy wariantowej, która wykazywałaby, że całkowita likwidacja przejazdu jest rozwiązaniem koniecznym i jedynym możliwym. Nie przedstawiono mieszkańcom dowodów potwierdzających, że nie istnieją inne rozwiązania techniczne pozwalające pogodzić cele inwestycji kolejowej z zachowaniem funkcjonalności lokalnego układu drogowego. W naszej ocenie przed podjęciem tak daleko idącej decyzji powinny zostać rozważone co najmniej następujące możliwości: zachowanie przejazdu z dostosowaniem go do nowych wymogów technicznych, przebudowa przejazdu, zmiana organizacji ruchu, budowa rozwiązania bezkolizyjnego albo inne rozwiązanie zapewniające mieszkańcom równoważny poziom dostępności.

Należy podkreślić, że przedmiotowy przejazd znajduje się pomiędzy stacjami Sanok Główny i Sanok Miasto, położonymi w stosunkowo niewielkiej odległości od siebie. Tym bardziej zasadne jest oczekiwanie przedstawienia szczegółowego uzasadnienia technicznego, dlaczego właśnie ten przejazd miałby stanowić przeszkodę dla sprawnego funkcjonowania zrewitalizowanej linii kolejowej oraz dlaczego jego zachowanie miałoby uniemożliwić osiągnięcie celów inwestycji.

Zgodnie z art. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, Rzeczpospolita Polska strzeże bezpieczeństwa obywateli i kieruje się zasadą zrównoważonego rozwoju. Zasada ta powinna mieć realne znaczenie przy planowaniu inwestycji publicznych. Rozwój infrastruktury kolejowej, choć ważny i potrzebny, powinien być prowadzony z poszanowaniem bezpieczeństwa mieszkańców, ładu przestrzennego, funkcjonalności miasta oraz uzasadnionych potrzeb lokalnej społeczności.

Ponadto, zgodnie z zasadami ogólnymi postępowania administracyjnego, organy administracji publicznej powinny działać w sposób budzący zaufanie obywateli do władzy publicznej, dokładnie wyjaśniać stan faktyczny sprawy oraz uwzględniać zarówno interes społeczny, jak i słuszny interes obywateli. W sprawie tak istotnej jak likwidacja ważnego połączenia drogowego mieszkańcy mają prawo oczekiwać przejrzystości, pełnej informacji oraz rzeczywistej możliwości przedstawienia swoich argumentów.

Niepokój budzi także fakt, że według naszej wiedzy mieszkańcy nie zostali objęci rzeczywistymi konsultacjami społecznymi dotyczącymi likwidacji przedmiotowego przejazdu. Nie przeprowadzono otwartego spotkania poświęconego tej kwestii, nie przedstawiono mieszkańcom pełnych analiz oraz nie zasięgnięto opinii Rady Dzielnicy Posada, będącej podstawowym organem reprezentującym społeczność tej części miasta. Trudno zaakceptować sytuację, w której decyzja mająca wpływ na codzienne funkcjonowanie tysięcy mieszkańców zapada bez ich realnego udziału.

W demokratycznym państwie prawa inwestycje realizowane ze środków publicznych powinny być prowadzone w sposób transparentny, przy zapewnieniu mieszkańcom dostępu do informacji oraz możliwości udziału w procesie decyzyjnym. Konsultacje społeczne nie powinny mieć charakteru wyłącznie formalnego. Powinny służyć rzeczywistemu rozpoznaniu problemów, zagrożeń i potrzeb lokalnej społeczności, szczególnie wtedy, gdy planowane rozwiązania mogą bezpośrednio wpływać na bezpieczeństwo mieszkańców.

W naszej ocenie każda inwestycja infrastrukturalna powinna dążyć do pogodzenia kilku wartości: rozwoju transportu kolejowego, poprawy bezpieczeństwa ruchu kolejowego, zachowania sprawności miejskiego układu drogowego oraz ochrony interesów mieszkańców. Nie można uznać za rozwiązanie optymalne takiego wariantu, który poprawiając jeden element infrastruktury, jednocześnie pogarsza dostępność komunikacyjną istotnej części miasta.

Mając powyższe na uwadze, odpowiednio do kompetencji adresata w sprawie wnosimy o:

1. Ponowne przeanalizowanie zasadności likwidacji przejazdu kolejowo-drogowego przy ulicach Wesołej i Kołłątaja w Sanoku oraz odstąpienie od jego likwidacji.
2. W przypadku podjęcia decyzji o pozostawieniu przedmiotowego przejazdu — dostosowanie go do potrzeb realizowanej inwestycji bez jego likwidacji, przy zachowaniu obecnej funkcjonalności układu drogowego. W takim przypadku pozostałe wnioski dotyczące analiz wariantowych i skutków likwidacji przejazdu mogą stać się bezprzedmiotowe.
3. Przedstawienie szczegółowej analizy wpływu ewentualnej likwidacji przejazdu na funkcjonowanie układu drogowego miasta, w szczególności na dzielnicę Posada, rejon ulicy Wesołej oraz ulice Kolejową i Lipińskiego.
4. Przedstawienie analizy wpływu likwidacji przejazdu na bezpieczeństwo mieszkańców, w tym pieszych, rowerzystów, kierowców oraz osób korzystających z komunikacji lokalnej.
5. Przedstawienie analizy wpływu likwidacji przejazdu na czas dojazdu służb ratowniczych, w szczególności zespołów ratownictwa medycznego, straży pożarnej i policji, do mieszkańców dzielnicy Posada, rejonu ulicy Wesołej oraz pobliskich obiektów użyteczności publicznej.
6. Przedstawienie analizy ruchu drogowego wykazującej skutki skierowania dodatkowego ruchu na ulice Kolejową i Lipińskiego, wraz z oceną przepustowości tych ulic po ewentualnym zamknięciu przejazdu.
7. Przedstawienie pełnego uzasadnienia technicznego wskazującego, dlaczego zachowanie przejazdu miałoby uniemożliwiać lub istotnie utrudniać realizację inwestycji kolejowej.
8. Przedstawienie analizy wariantowej potwierdzającej, że nie istnieje rozwiązanie umożliwiające zachowanie przejazdu, jego przebudowę albo wykonanie bezkolizyjnego połączenia drogowego przy jednoczesnym osiągnięciu celów inwestycji kolejowej.
9. Rozważenie alternatywnych rozwiązań technicznych umożliwiających zachowanie funkcjonalności obecnego połączenia, w tym zachowania przejazdu, jego przebudowy, zmiany organizacji ruchu albo budowy bezkolizyjnego połączenia drogowego.
10. Przeprowadzenie rzeczywistych konsultacji społecznych z mieszkańcami Sanoka, w szczególności z mieszkańcami dzielnicy Posada i rejonu ulicy Wesołej.
11. Zasięgnięcie opinii Rady Dzielniczy Posada w sprawie planowanej likwidacji przejazdu oraz jej skutków dla mieszkańców.
12. Zorganizowanie otwartego spotkania z mieszkańcami Sanoka, przedstawicielami inwestora, projektantami, władzami miasta, Radą Dzielniczy Posada oraz przedstawicielami służb ratowniczych w celu przedstawienia planowanych rozwiązań, wysłuchania stanowiska mieszkańców oraz wspólnego wypracowania wariantu uwzględniającego zarówno rozwój infrastruktury kolejowej, jak i bezpieczeństwo mieszkańców.
13. Udostępnienie pełnej dokumentacji dotyczącej wyboru wariantu przewidującego likwidację przejazdu, w tym analiz technicznych, komunikacyjnych, środowiskowych i społecznych stanowiących podstawę tej decyzji.
14. Przekazanie dokumentacji dotyczącej wniosków, uzgodnień, opinii, umów, korespondencji oraz innych pism odnoszących się do planowanej likwidacji przedmiotowego przejazdu, w tym dokumentacji projektowej oraz dokumentów potwierdzających dokonane uzgodnienia.

15. Pisemne odniesienie się do argumentów przedstawionych w niniejszej petycji oraz wskazanie, jakie działania zostaną podjęte w celu ochrony interesów mieszkańców Sanoka.

Jesteśmy przekonani, że rozwój infrastruktury kolejowej jest potrzebny i oczekiwany przez mieszkańców regionu. Jednocześnie rozwój ten nie powinien odbywać się kosztem bezpieczeństwa, dostępności komunikacyjnej oraz jakości życia mieszkańców Sanoka. W naszej ocenie możliwe jest wypracowanie rozwiązania, które pozwoli zrealizować cele inwestycji kolejowej, a jednocześnie zachować ważny element miejskiego układu drogowego.

Likwidacja przejazdu przy ulicach Wesołej i Kołłątaja bez przedstawienia pełnych analiz, bez rzeczywistych konsultacji społecznych oraz bez rozważenia alternatywnych rozwiązań byłaby działaniem przedwczesnym i społecznie nieuzasadnionym. Dlatego apelujemy o ponowne rozważenie tej sprawy, uwzględnienie głosu mieszkańców oraz podjęcie decyzji, która będzie służyć zarówno rozwojowi transportu kolejowego, jak i bezpieczeństwu lokalnej społeczności.

Liczymy na merytoryczne, transparentne i odpowiedzialne odniesienie się do niniejszej petycji oraz na podjęcie działań zmierzających do zachowania tego ważnego połączenia komunikacyjnego.