

Wnioskodawca:

Data wysyłki: 2025-11-16 00:43:54

Imię i nazwisko: [REDACTED]

Organizacja:

Dane adresowe:

Ulica: [REDACTED]

Numer domu: [REDACTED]

Numer mieszkania: [REDACTED]

Kod pocztowy: [REDACTED]

Miejscowość: [REDACTED]

Poczta: [REDACTED]

Kraj: [REDACTED]

Wybrana forma kontaktu:

Email: [REDACTED]

Załączniki:

Brak załączników

Rejestracja:

data wpływu: 2025-11-17 07:32:24

przyjęte przez: [REDACTED]

Treści wniosku:

Działając w trybie Ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz. U. 2018 poz. 870) zwracam się z postulatem / postulatami inicjatywy ustawodawczej w przedmiocie:

Po art. 5 dodaję się art. 5¹ w ustawie o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych o brzmieniu:

Orzeczenie lekarza orzecznika Zespołu Orzekania o Niepełnosprawności o:

- 1) o stopniu znacznym traktowane jest na równi z orzeczeniem o całkowitej niezdolności do pracy i samodzielnej egzystencji oraz całkowitej niezdolności do pracy z prawem do zasiłku
- 2) o stopniu umiarkowanym traktowane jest na równi z orzeczeniem o całkowitej niezdolności do pracy
- 3) o stopniu lekkim traktowane jest na równi z orzeczeniem o częściowej niezdolności do pracy, celowości przekwalifikowania zawodowego, okresowej "czasowej" niezdolności do pracy, osoby niezdolne do pracy w gospodarstwie rolnym bez prawa do zasiłku.

Obecnie prawo jest tak ustosunkowane iż osoby z orzeczeniem lekarza ZUS czy KRUS z urzędu otrzymują stopień niepełnosprawności na podstawie tego orzeczenia, niestety nie jest traktowane tak w przeciwną

stronę ani nie jest brane pod uwagę przez organy rentowe co może być krzywdzące.

Pomocne są również wyroki sądów oto przykłady 6 z wielu innych:

„W świetle orzecznictwa Sądu Najwyższego jest bezdyskusyjnym, że orzeczenie o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności nie może być pomijane przy ocenie niezdolności do pracy" Wyrok Sądu Najwyższego o sygnaturze akt I UK 96/11 w Wyroku Sądu Okręgowego w Łodzi pod sygnaturą VIII U 1802/17.

[https://orzeczenia.lodz.so.gov.pl/content/\\$N/152510000004021_VIII_U_001802_2017_Uz_2019-01-31_001](https://orzeczenia.lodz.so.gov.pl/content/$N/152510000004021_VIII_U_001802_2017_Uz_2019-01-31_001)

„Należy jednak pamiętać że orzeczenie w przedmiocie niepełnosprawności nie powinno być pomijane przy ocenie niezdolności do pracy dla celów rentowych. W rozpoznawanej sprawie opiniujący biegli, a w szczególność biegły z zakresu medycyny pracy, uczynili zadość wskazanemu wymaganiu." W wyroku Sądu Okręgowego w Lublinie o sygnaturze akt VII U 2894/13.

[https://orzeczenia.lublin.so.gov.pl/content/\\$N/153005000003521_VII_U_002894_2013_Uz_2016-05-04_001#:~:text=Nale%C5%BCy%20jednak%20pami%C4%99ta%C4%87%20%C5%BCe%20orzeczenie%20w%20przedmiocie,zakresu%20medycyny%20pracy%2C%20uczynili%20zad%C5%9B%C4%87%20wskazanemu%20wymaganiu;](https://orzeczenia.lublin.so.gov.pl/content/$N/153005000003521_VII_U_002894_2013_Uz_2016-05-04_001#:~:text=Nale%C5%BCy%20jednak%20pami%C4%99ta%C4%87%20%C5%BCe%20orzeczenie%20w%20przedmiocie,zakresu%20medycyny%20pracy%2C%20uczynili%20zad%C5%9B%C4%87%20wskazanemu%20wymaganiu;)

„Jednocześnie jednak orzeczenie o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności nie może być pomijane przy ocenie niezdolności do pracy warunkującej prawo do renty (por. wyroki S.N.: z dnia 16 lutego 2005 r., I UK 179/04, LEX nr 375620 oraz z dnia 28 stycznia 2004 r., II UK 222/03, OSNP 2004, nr 19, poz. 340)" w wyroku Sądu Apelacyjnego w Gdańsku pod sygnaturą akt III AUa 1635/15.

[https://orzeczenia.gdansk.sa.gov.pl/content/\\$N/151000000001521_III_AUa_001635_2015_Uz_2016-02-10_001;](https://orzeczenia.gdansk.sa.gov.pl/content/$N/151000000001521_III_AUa_001635_2015_Uz_2016-02-10_001;)

„W dalszej kolejności należy odnieść się do zarzutu skargi dotyczącego pominięcia przy orzekaniu o prawie do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy orzeczenia o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności. Zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego orzeczenie takie nie może być pomijane przy rozstrzygnięciu o prawie do renty z tytułu niezdolności do pracy (wyroki Sądu Najwyższego z 16 lutego 2005 r., I UK 179/04, LEX nr 375620; z 28 stycznia 2004 r., II UK 222/03, OSNP 2004 nr 19, poz. 340; z 17 lutego 2009 r., I UK 233/08, LEX nr 736713). Orzeczenie o niepełnosprawności może mieć bowiem wpływ na ustalenie niezdolności do pracy, chociaż nie jest to wpływ przesądzający" Wyrok Sądu Najwyższego w sprawie: I UK 162/17.

<https://www.sn.pl/sites/orzecznictwo/OrzeczeniaHTML/i%20uk%20162-17-1.docx.html#:~:text=niezdolno%C5%9Bci%20do%20pracy%20orzeczenia%20o%20umiarkowanym%20stopniu,prawie%20do%20renty%20z%20tytu%C5%82u%20niezdolno%C5%9Bci%20do;>

„W orzecznictwie Sądu Najwyższego utrwalony jest jednak pogląd, że przy ocenie niezdolności do pracy warunkującej prawo do renty, orzeczenie o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności nie może być pomijane (por. wyroki Sądu Najwyższego: z dnia 28 stycznia 2004 r., II UK 222/03, OSNP 2004/19/340; z dnia 16 lutego 2005 r., I UK 179/04, LEX nr 375620; z dnia 9 października 2014 r., II UK 11/14, LEX nr 1545033). Podzielając ten pogląd, Sąd Najwyższy w obecnym składzie uznał więc za niezbędne podkreślić, że pojęcie niepełnosprawności, ujęte w art. 3-5 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, ściśle koresponduje z pojęciem niezdolności do pracy, przy czym jest kwalifikacją szerszą od niezdolności do pracy w rozumieniu ustawy emerytalnej. Niepełnosprawność obejmuje jednakże swym zakresem także niezdolność do wykonywania zatrudnienia, co znajduje wyraz w definicji niepełnosprawności jako trwałej lub okresowej niezdolności do wypełniania ról społecznych z powodu stałego lub długotrwałego naruszenia sprawności organizmu, w szczególności powodującą niezdolność do pracy (art. 2 pkt 10 ustawy o rehabilitacji zawodowej). W konsekwencji, każda osoba niezdolna do pracy jest więc osobą niepełnosprawną (...) w wyroku Sądu Apelacyjnego w Szczecinie w sprawie: III AUa 680/16.

[https://orzeczenia.szczecin.sa.gov.pl/content/\\$N/155500000001521_III_AUa_000680_2016_Uz_2017-09-25](https://orzeczenia.szczecin.sa.gov.pl/content/$N/155500000001521_III_AUa_000680_2016_Uz_2017-09-25)

_001;

„Należy jednak pamiętać że orzeczenie w przedmiocie niepełnosprawności nie powinno być pomijane przy ocenie niezdolności do pracy dla celów rentowych. W rozpoznawanej sprawie opiniujący biegli, a w szczególność biegły z zakresu medycyny pracy, uczynili zadość wskazanemu wymaganiu. Z treści opinii wynika bowiem, że okoliczność posiadania przez skarżącego ustalonego umiarkowanego stopnia niepełnosprawności została dostrzeżona a tym samym wzięta pod uwagę przy formułowaniu wniosków co do istnienia bądź nie niezdolności do pracy.” w Wyroku Sądu Okręgowego w Lublinie w sprawie: VII U 2894/13.

[https://orzeczenia.lublin.so.gov.pl/content/\\$N/153005000003521_VII_U_002894_2013_Uz_2016-05-04_001](https://orzeczenia.lublin.so.gov.pl/content/$N/153005000003521_VII_U_002894_2013_Uz_2016-05-04_001).

W związku z powyższym orzeczenie winno podlegać ocenie przy orzekaniu niezdolności do pracy. Nie tylko pod względem równego traktowania zagwarantowane w Konstytucji ale na podstawie wyroków będących aktami prawnymi władzy sądowniczej.

1 Korespondencja tylko elektroniczna.

2 **Nie wyrażam zgody na publikację i ujawnienie danych osobowych, adresowych, teleadresowych.**

Z poważaniem: [REDACTED] [REDACTED]

koniec treści