



WOJEWODA ŁÓDZKI

Łódź, 3 lipca 2025 r.

RPS-I.431.10.2025

Pan
Michał Konecki
Burmistrz Opoczna

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 pkt 1 oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej¹ w związku z art. 20 ust. 1 ustawy z 28 listopada 2003 roku o świadczeniach rodzinnych² oraz art. 31 ust. 1 ustawy z 7 września 2007 roku o pomocy osobom uprawnionym do alimentów³, w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Opocznie⁴, adres: ul. Mickiewicza 2A, 26-300 Opoczno, przeprowadzono kontrolę w zakresie realizacji zadań zleconych z zakresu administracji rządowej wynikających z ww. ustaw. Ocenie podlegał stopień wywiązywania się przez Burmistrza Opoczna z wykonywania ww. zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, a w szczególności: terminowość i prawidłowość przyznawania świadczeń rodzinnych, świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz prowadzenia postępowań wobec dłużników alimentacyjnych w okresie od 01.01.2024 roku do 31.12.2024 roku.

Czynności kontrolne w trybie zwykłym przeprowadzono w okresie 7-9 maja 2025 roku przez 2-osobowy zespół kontrolerów, będących pracownikami Wydziału Rodziny i Polityki Społecznej Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, w składzie:

1. Klaudyna Lekler-Lipińska – Inspektor Wojewódzki w Oddziale do Spraw Rodziny w Wydziale Rodziny i Polityki Społecznej (osoba pełniąca funkcję kierownika zespołu kontrolerów) na podstawie upoważnienia Nr 54/2025.

¹ (Dz. U. z 2020 r. poz. 224)

² (Dz.U. z 2023 r. poz. 390) (Dz.U. z 2024 r. poz. 323 ze zm.), dalej: ustawa o świadczeniach rodzinnych

³ (Dz.U. z 2023 r. poz. 1300) (Dz. U. z 2024 r. poz. 1993 ze zm), dalej: ustawa o pomocy osobom uprawnionym do alimentów

⁴ Dalej: MGOPS lub Ośrodek

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

2. Sławomir Chmielewski – Inspektor Wojewódzki w ww. Oddziale na podstawie upoważnienia Nr 55/2025.

Upoważnienia do kontroli zostały wydane przez Dyrektora Wydziału Rodziny i Polityki Społecznej Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, działającego z upoważnienia Wojewody Łódzkiego. Kontrolujący dokonali wpisu do książki kontroli MGOPS w Opocznie pod poz. 1/2025 r.

I. Uregulowania prawne i ocena prawidłowości zapisów w dokumentacji, na podstawie której Burmistrz Opoczna – Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Opocznie, realizuje zadania z zakresu ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

W kontrolowanym okresie, tj. w roku 2024 stanowisko Burmistrza Opoczna pełnili: do 7 maja 2024 r. Pan Dariusz Kosno, od tego samego dnia tj. od 7 maja 2024 r. do chwili obecnej - Pan Michał Konecki. Kontrolowana problematyka została unormowana w Statucie Ośrodka, nadanym Uchwałą Nr XXVII/330/2016 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 28 grudnia 2016 roku oraz Regulaminie Organizacyjnym, wprowadzonym Zarządzeniem Nr 11/2023 Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie z dnia 13 kwietnia 2023 roku. Ww. dokument określa zadania i kompetencje pracowników zatrudnionych na stanowisku do spraw obsługi świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego.

W okresie od 1 stycznia 2024 r. do 9 grudnia 2024 r. funkcję Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie pełniła Pani Beata Rogulska, która obecnie zajmuje stanowisko p.o. Kierownika Działu Pomocy Środowiskowej i Wspierania Rodziny, następnie w okresie od 10 do 31 grudnia 2024 r. funkcję p.o. Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie pełniła Pani Anna Wilk, która obecnie zajmuje stanowisko Zastępcy Dyrektora. Od 1 stycznia 2025 r. funkcję Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie pełni Pani Elżbieta Matyskiewicz.

Kontrolujący ustalili, że Burmistrz Opoczna powierzył realizację zadań wynikających z ww. ustaw Miejsko-Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Opocznie. Zastępca Dyrektora MGOPS wydał upoważnienie do prowadzenia postępowań oraz wydawania decyzji administracyjnych w zakresie: świadczeń rodzinnych, świadczeń z funduszu alimentacyjnego a także podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych⁵. Ponadto Kierownik Działu Świadczeń Rodzinnych, Alimentacyjnych i Dodatków Mieszkaniowych posiada upoważnienie do prowadzenia postępowań oraz wydawania decyzji administracyjnych w

⁵ AiK.0052 z dnia 4.04.2022 r..

zakresie: świadczeń rodzinnych, świadczeń z funduszu alimentacyjnego a także podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych⁶. Pracownicy Ośrodka posiadali niezbędne upoważnienia do realizacji zadań, prowadzenia postępowań administracyjnych w indywidualnych sprawach, wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych i ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, jak również do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych bez wydawania decyzji administracyjnych w tych sprawach⁷. MGOPS w Opocznie, zgodnie z art 23 ust. 6 ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz art. 15 ust. 8 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, zawarł umowę licencyjną na 2024 rok na oprogramowanie do obsługi Świadczeń Rodzinnych (SR) oraz Funduszu Alimentacyjnego (FA).

Kontrolowane rozwiązania organizacyjne podmiotu realizującego zadanie w zakresie świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego nie naruszają treści art. 20 ust. 3 ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz art. 8b ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów oraz prowadzenia postępowań wobec dłużników alimentacyjnych oraz art. 12 ust 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

II. Terminowość i prawidłowość przyznawania świadczeń rodzinnych – zgodnie z przepisami ustawy o świadczeniach rodzinnych i świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz prawidłowość prowadzonych działań wobec dłużników alimentacyjnych – zgodnie z przepisami ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego⁸

Ośrodek prowadzi papierowy rejestr złożonych wniosków o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz rejestr wniosków o przyznanie świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Kontrolujący zweryfikowali dane zawarte w rejestrach papierowych. Liczba wniosków w rejestrze papierowym była zgodna z danymi zawartymi w systemie dziedzinowym i Centralnej Aplikacji Statystycznej⁹. Wszystkie wnioski poddane kontroli zostały prawidłowo i wypełnione przez wnioskodawców. Do skontrolowanych wniosków dotyczących przyznania zasiłków rodzinnych oraz wniosków dotyczących przyznania świadczeń z funduszu alimentacyjnego były dołączone dokumenty dotyczące dochodów oraz inne dokumenty wymagane, stosowne do wnioskowanych dodatków i świadczeń. Skontrolowane wnioski w

⁶ AiK.0052.27.2023 z dnia 3.07.2023 r.

⁷ AiK.0052.17.2023 z dnia 14.04.2024 r., AiK.0052.18.2023 z dnia 14.04.2023 r., AiK.0052.28.2023 z dnia 3.07.2023 r., AiK.0052.20.2023 z dnia 14.04.2023 r., AiK.0052.16.2023 z dnia 14.04.2023 r., AiK.0052.21.2023 z dnia 14.04.2023 r., AiK.0052.28.2024 z dnia 30.09.2024 r., AiK.0052.19.2023 z dnia 14.04.2023 r.

⁸ (Dz.U. z 2023 r. poz. 775) (Dz. U. z 2022 r., poz.2000 ze zm.) dalej: Kodeks lub KPA

⁹ W skrócie: CAS

sprawach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych oraz świadczeń z funduszu alimentacyjnego każdorazowo były weryfikowane z danymi Centralnej Bazy Beneficjentów (w ramach Emp@tia). Wskazane we wniosku dane osobowe – tj. imię, nazwisko, data urodzenia/zgonu, numery PESEL, stopień pokrewieństwa, były każdorazowo weryfikowane w systemie „Emp@tia” przez osobę prowadzącą postępowanie administracyjne w sprawach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych oraz świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Dane dotyczące przyznania orzeczenia o niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności weryfikowane były w Elektronicznym Krajowym Systemie Monitorowania Orzekania o Niepełnosprawności (EKSMOoN). Organ prawidłowo ustalał prawo do świadczeń rodzinnych i świadczeń z funduszu alimentacyjnego, kwoty dodatków i świadczeń oraz okres ich przysługiwania. Wszystkie poddane kontroli decyzje administracyjne były odbierane przez strony w siedzibie MGOPS lub doręczane za pośrednictwem operatora pocztowego.

Czynności kontrolne przeprowadzono w oparciu o nielosowy dobór próby, czyli sposób oparty na intuicji i wiedzy badacza oraz kryteriach zdroworozsądkowych. W toku kontroli ustalono, że skontrolowane wnioski zawierały informacje wymienione w § 2 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. oraz z dnia 6 lipca 2023 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych¹⁰.

Skontrolowano 48 spraw z zakresu świadczeń rodzinnych, w tym:

- 20 w zakresie zasiłków rodzinnych wraz z dodatkami,
- 5 w zakresie zasiłku pielęgnacyjnego,
- 5 w zakresie świadczenia pielęgnacyjnego,
- 5 w zakresie świadczenia rodzicielskiego,
- 5 w zakresie jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka,
- 4 decyzji odmownych ws świadczeń rodzinnych,
- 4 odwołania złożone od ww. decyzji odmownych (w tym 1 decyzja zmieniona przez GOPS w wyniku odwołania).

Kontroli poddano sprawy o numerach decyzji:

1. DSRAIDM.630.293.2024.KK,
2. DSRAIDM.630.330.2024.JD,
3. DSRAIDM.630.358.2024.BM,
4. DSRAIDM.630.562.2024.AK,

¹⁰ (Dz. U. z 2023 r. poz. 390 ze zm.), (Dz. U. z 2023 r. poz. 1340)

5. DSRAIDM.630.374.2024.AK,
6. DSRAIDM.630.279.2024.BM,
7. DSRAIDM.630.328.2024.JD (odmowa),
8. DSRAIDM.630.712.2024.KK,
9. DSRAIDM.630.304.2024.KZ,
10. DSRAIDM.630.522.2024.KZ,
11. DSRAIDM.630.264.2024.AK,
12. DSRAIDM.630.450.2024.KZ,
13. DSRAIDM.630.333.2024.JD,
14. DSRAIDM.630.276.2024.BM,
15. DSRAIDM.630.647.2024.KK,
16. DSRAIDM.630.643.2024.BM,
17. DSRAIDM.630.291.2024.KK,
18. DSRAIDM.630.631.2024.KK,
19. DSRAIDM.630.538.2024.AK
20. DSRAIDM.630.523.2024.KZ,
21. DSRAIDM.632.8.2024.BM,
22. DSRAIDM.632.15.2024.KK,
23. DSRAIDM.632.28.2024.KK,
24. DSRAIDM.632.32.2024.BM,
25. DSRAIDM.630.488.2024.KZ (odmowa),
26. DSRAIDM.631.17.2024.KK (becikowe),
27. DSR.RIA.631.149.2023.JD (becikowe),
28. DSRAIDM.631.49.2024.KZ (becikowe),
29. DSRAIDM.631.31.2024.KK (becikowe),
30. DSRAIDM.631.107.2024.AK (becikowe),
31. DSR.RIA.6301.220.2023.KZ,
32. DSRAIDM.6301.233.2024.BM,
33. DSR.RIA.6301.207.2023.JD,
34. DSRAIDM.6301.166.2024.AK,
35. DSRAIDM.6301.250.2024.KK,
36. DSRAIDM.6300.378.2024.JD,
37. DSRAIDM.6300.526.2024.KZ,
38. DSRAIDM.6300.566.2024.KK,

- 39. DSRAIDM.6300.118.2024.BM,
- 40. DSRAIDM.6300.137.2024.AK,
- 41. DSRAIDM.630.398.2024.BM (odmowa),
- 42. DSRIA.630.722.2023.AK (odmowa),
- 43. DSRAIDM.630.405.2024.JD,
- 44. DSRAIDM.632.23.2024.BM.

Na podstawie analizy przedłożonych do kontroli wniosków i zgromadzonych dokumentów niezbędnych do ustalenia uprawnienia do świadczeń stwierdzono, że wnioski te zostały rozpatrzone, a decyzje administracyjne wydane z zachowaniem ustawowych terminów określonych w kodeksie postępowania administracyjnego oraz ustawie o świadczeniach rodzinnych. Przyznane świadczenia wypłacano zgodnie z art. 26 ustawy o świadczeniach rodzinnych tj. terminowo, w okresach miesięcznych na wskazane przez wnioskodawców rachunki bankowe lub przekazem pocztowym.

W odniesieniu do skontrolowanych odwołań od decyzji administracyjnych złożonych przez wnioskodawców, kontroli zostały poddane 4 decyzje, które za pośrednictwem MGOPS w Opocznie zostały przekazane do rozpatrzenia przez organ II instancji.

W decyzji DSRiA.6301.221.2023.JD organ I instancji odmówił przyznania świadczenia pielęgnacyjnego z tytułu rezygnacji z zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej na podstawie art. 17 ust. 1 pkt. 4 ustawy o świadczeniach rodzinnych. Odwołanie do SKO zostało złożone w terminie. Organ II instancji decyzję odmowną utrzymał w mocy. Wnioskodawca odwołał się do Sądu, jednakże Sąd uchylił skargę.

W sprawie DSRiA.6301.189.2023.BM (decyzja z 3.01.2024 r.) Ośrodek, jako organ I instancji odmówił stronie przyznania świadczenia pielęgnacyjnego z tytułu rezygnacji z zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej na podstawie art. 17 ust. 1 pkt. 4 ustawy o świadczeniach rodzinnych. Wnioskodawca za pośrednictwem Ośrodka odwołał się do organu II instancji z zachowaniem ustawowego terminu. Samorządowe Kolegium Odwoławcze utrzymało w mocy decyzję Ośrodka w Opocznie.

W sprawie DSRAIDM.6300.217.2024.KZ Ośrodek w Opocznie odmówił przyznania zasiłku pielęgnacyjnego osobie niepełnosprawnej w wieku powyżej 16 roku życia, legitymującej się orzeczeniem o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności. Wnioskodawca odwołał się do organu II Instancji. SKO utrzymało w mocy decyzję odmowną Ośrodka w Opocznie, gdyż osoba zainteresowana legitymowała się orzeczeniem o lekkim stopniu niepełnosprawności.

W sprawie DSRiADM.6301.244.2024.AK wnioskodawca odwołał się od decyzji odmownej do organu II Instancji. SKO uchyliło zaskarżoną decyzję i przekazało do ponownego rozpoznania do organu I instancji. MGOPS w Opocznie przyznał świadczenie po ponownej weryfikacji dokumentów.

Kontroli poddano 20 decyzji przyznających świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz 2 decyzje odmawiające prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

1. DSRIA.61.296.2023.SB - odmowa

2. DSRAIDM.61.2025.2024.SB – odmowa

3. DSRIDM.6140.2024.SB,

4. DSRAIDM.61.240.2024.SB,

5. DSRAIDM.61.270.2024.SB,

6. DSRAIDM.61.86.2024.SB,

7. DSRAIDM.61.113.2024.SB,

8. DSRAIDM.61.121.2024.SB,

9. DSRAIDM.61.201.2024.SB,

10. DSRAIDM.61.134.2024.SB,

11. DSRAIDM.61.107.2024.SB,

12. DSRAIDM.61.194.2024.KZ,

13. DSRAIDM.61.106.2024.SB,

14. DSRAIDM.61.108.2024.SB,

15. DSRAIDM.61.196.2024.KZ,

16. DSRAIDM.61.145.2024.SB,

17. DSRAIDM.61.216.2024.SB,

18. DSRAIDM.61.148.2024.SB,

19. DSRAIDM.61.188.2024.SB,

20. DSRAIDM.61.166.2024.SB,

21. DSRAIDM.61.204.2024.SB,

22. DSRAIDM.61.92.2024.SB.

- **sprawy DSRIA.61.296.2023.SB i DSRAIDM.61.2025.2024.SB** – dotyczyły odmowy przyznania świadczeń z funduszu alimentacyjnego z powodu przekroczonego kryterium dochodowego.

Na podstawie analizy przedłożonych do kontroli wniosków i zgromadzonych dokumentów niezbędnych do ustalenia uprawnienia do świadczeń z funduszu alimentacyjnego ustalono, że wnioski te zostały rozpatrzone, a decyzje administracyjne

wydane z zachowaniem ustawowych terminów określonych w KPA oraz ustawie o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

W wyniku analizy skontrolowanych spraw z zakresu funduszu alimentacyjnego, we wszystkich skontrolowanych decyzjach administracyjnych stwierdzono **nieprawidłowość** w zakresie braku art. 23 ust.1 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Należy nadmienić, iż art. 23 ust. 1 jest ściśle związany z art. 19 ust. 1 ww. ustawy, gdyż zawarcie ww. artykułu w decyzji administracyjnej o nienależnie pobranych świadczeniach jest ważne, ponieważ informuje ubiegających się o świadczenia z funduszu alimentacyjnego o obowiązku ich zwrotu, a także daje możliwość uniknięcia problemów prawnych, jakie mogą wynikać z braku zastosowania się wnioskodawcy do art. 19 ust. 1 ww. ustawy.

W poddanych do kontroli sprawach nie stwierdzono uchybień i nieprawidłowości w zakresie przyznania i terminowości wypłat świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

Kontroli poddano prawidłowość prowadzenia postępowań wobec dłużników alimentacyjnych - zgodnie z przepisami ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów oraz art. 209 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 roku – Kodeks karny¹¹.

Zweryfikowano 25 postępowań wobec dłużników alimentacyjnych:

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| 1. DSRAIDM.62.406.2024.SB, | 14. DSRAIDM.62.399.2024.SB, |
| 2. DSRAIDM.62.395.2024.SB, | 15. DSRAIDM.62.386.2024.SB, |
| 3. DSRAIDM.62.400.2024.SB, | 16. DSRAIDM.62.404.2024.SB, |
| 4. DSRAIDM.62.381.2024.SB, | 17. DSRAIDM.62.388.2024.SB, |
| 5. DSRAIDM.62.392.2024.SB, | 18. DSRAIDM.62.373.2024.SB, |
| 6. DSRAIDM.62.54.2025.SB, | 19. DSRAIDM.62.379.2024.SB, |
| 7. DSRAIDM.62.403.2024.SB, | 20. DSRAIDM.62.194.2024.SB, |
| 8. DSRAIDM.62.388.2024.SB, | 21. DSRAIDM.62.459.2024.SB, |
| 9. DSRAIDM.62.396.2024.SB, | 22. DSRAIDM.62.372.2024.SB, |
| 10. DSRAIDM.62.402.2024.SB, | 23. DSRAIDM.62.397.2024.SB, |
| 11. DSRAIDM.62.393.2024.SB, | 24. DSRAIDM.62.374.2024.SB, |
| 12. DSRAIDM.62.441.2024.SB, | 25. DSRAIDM.62.416.2024.SB. |
| 13. DSRAIDM.62.405.2024.SB, | |

Podczas kontroli spraw dotyczących prowadzenia postępowań wobec dłużników alimentacyjnych ustalono:

¹¹ (Dz. U. z 2021 r. poz. 2345 ze zm.)

- w sprawie **DSRAIDM.62.406.2024.SB** – Ośrodek, jako organ właściwy wierzyciela, po złożeniu wniosku przez osobę uprawnioną, 16.09.2024 r. wydał decyzję przyznającą świadczenia z funduszu alimentacyjnego. MGOPS w Opocznie, działając również jako organ właściwy dłużnika alimentacyjnego 10.12.2024 r. wezwał dłużnika, w celu przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego. Dłużnik alimentacyjny nie odebrał wezwania i korespondencja 28.12.2024 r. wróciła do Ośrodka. W aktach sprawy znajduje się prawomocna decyzja OPS.ŚRA.8321.29.UD.08.2016.NC z 16.08.2016 r. uznająca dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych. W aktach sprawy kontrolujący nie odnotowali wniosku o ściganie do prokuratury oraz wniosku o zatrzymanie prawa jazdy dłużnikowi alimentacyjnemu- należy uznać to za **nieprawidłowość**. O braku posiadania prawa jazdy, dłużnik poinformował Ośrodek na wywiadzie alimentacyjnym, który został z nim przeprowadzony 7.11.2023 roku, jednakże organ właściwy nie zweryfikował informacji i nie wysłał wniosku o udostępnienie danych z Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców¹².

- w sprawie **DSRAIDM.62.395.2024.SB** – Ośrodek Pomocy Społecznej w Opocznie 26.09.2024.r. wydał decyzję przyznającą świadczenia z funduszu alimentacyjnego wierzycielowi. MGOPS w Opocznie również jako organ właściwy dłużnika alimentacyjnego, 10.12.2024r. wezwał dłużnika w celu przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego i odebrania oświadczenia majątkowego. Dłużnik odebrał wezwanie 18.12.2024 r., jednakże nie przyszedł do Ośrodka. W aktach sprawy znajduje się prawomocna decyzja z 17.08.2016 r. o uznaniu dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych, jednakże kontrolujący nie odnotowali wniosku o ściganie dłużnika alimentacyjnego. W aktach sprawy znajdowało się jedynie zawiadomienie o przesłanie aktu oskarżenia z 22.04.2021 r., jednakże kontrolujący nie odnotowali żadnych informacji, co dalej w sprawie i jak sprawa dotycząca ww. dłużnika alimentacyjnego została rozstrzygnięta. Kontrolujący nie odnotowali również wniosku do CEPiK – należało uznać to za nieprawidłowość.

- w sprawie **DSRAIDM.62.400.2024.SB** – Ośrodek 10.12.2024 r. wezwał dłużnika na wywiad. Dłużnik odebrał korespondencję 13.12.2024 r. i 28.02.2025 r zgłosił się do Ośrodka. Został przeprowadzony wywiad alimentacyjny oraz odebrano oświadczenie majątkowe. Z wywiadu alimentacyjnego wynika, iż dłużnik alimentacyjny korzysta z pomocy społecznej i pobiera zasiłek celowy oraz rentę z ZUS¹³.

- w sprawie **DSRAIDM.62.381.2024.SB** – Ośrodek, 9.12.2024 r. wezwał dłużnika alimentacyjnego w celu przeprowadzenia wywiadu i odebrania oświadczenia majątkowego. Dłużnik alimentacyjny 11.12.2024 r. odebrał wezwanie i 31.12.2024 r. zgłosił się do Ośrodka.

¹² W skrócie CEPiK

¹³ Zakład Ubezpieczeń Społecznych

Został przeprowadzony wywiad alimentacyjny i odebrano oświadczenie majątkowe. Z wywiadu alimentacyjnego wynika, iż dłużnik alimentacyjny jest zarejestrowany w Powiatowym Urzędzie Pracy w Opocznie, jako osoba bezrobotna, bez prawa do zasiłku. Dłużnik oświadczył również, że nie posiada prawa jazdy. W aktach sprawy kontrolujący nie odnotowali wniosku do urzędu pracy o aktywizację dłużnika alimentacyjnego – należało uznać to za **nieprawidłowość**.

- w sprawie **DSRAIDM.62.392.2024.SB** – MGOPS w Opocznie 29.08.2024 r. otrzymał wniosek o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego. W dniu 10.12.2024 r. wezwał dłużnika w celu przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego. Dłużnik nie odebrał wezwania i korespondencja 28.12.2024 r. wróciła do Ośrodka. W aktach sprawy znajduje się prawomocna decyzja z 30.11.2017 r. uznająca dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych.

- w sprawie **DSRAIDM.62.54.2025.SB** – Ośrodek w Opocznie 20.12.2024 r. wydał decyzję przyznającą świadczenia z funduszu alimentacyjnego. Dłużnik alimentacyjny pismem z 22.01.2025 r. został wezwany na wywiad alimentacyjny. Wezwanie odebrał 25.01.2025 r. i 29.01.2025 r. przyszedł do Ośrodka. Został przeprowadzony wywiad alimentacyjny i odebrano oświadczenie majątkowe. Z wywiadu wynika, iż dłużnik został zwolniony z aresztu i jest osobą bezrobotną niezarejestrowaną. Kontrolujący nie odnotowali zobowiązania dłużnika do zarejestrowania się w urzędzie pracy – należy uznać to za **nieprawidłowość**.

- w sprawie **DSRAIDM.62.403.2024.SB** – Ośrodek 10.12.2024 r. wezwał dłużnika w celu przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego i odebrania oświadczenia majątkowego. Dłużnik odebrał wezwanie 14.12.2024 r. i przyszedł do Ośrodka 3.03.2025 r. Udzielił wywiadu alimentacyjnego i złożył oświadczenie majątkowe. Z wywiadu alimentacyjnego wynika, iż pobiera zasiłek chorobowy z ZUS, posiada również zajęcie komornicze na rachunku bankowym.

- w sprawie **DSRAIDM.62.388.2024.SB** – Ośrodek w 20.08.2024 r. przyznał świadczenie z funduszu alimentacyjnego osobie uprawnionej. Do dłużnika 9.12.2024 r. zostało wysłane wezwanie na wywiad alimentacyjny. Dłużnik wezwanie odebrał 11.12.2024 r. i 28.02.2025 r. przyszedł do Ośrodka. Udzielił wywiadu alimentacyjnego i złożył oświadczenie majątkowe. Z wywiadu alimentacyjnego wynika, iż nie pracuje i jest zarejestrowany w urzędzie pracy jako osoba bezrobotna. W aktach sprawy kontrolujący nie odnotowali wniosku o aktywizację dłużnika alimentacyjnego – należało uznać to za **nieprawidłowość**.

- w sprawie **DSRAIDM.62.396.2024.SB** – MGOPS w Opocznie, 14.08.2024 r. przyznał świadczenie z funduszu alimentacyjnego wierzycielowi. Dłużnik został wezwany na wywiad

pismem z 10.12.2024 r., jednakże nie odebrał wezwania i korespondencja 2.01.2025 r. wróciła do Ośrodka. W aktach sprawy znajduje się prawomocna decyzja o uznaniu dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych z 2018 roku. W aktach sprawy znajduje się również wniosek o ściganie do prokuratury z 5.02.2018 r, jednakże brak w aktach rozstrzygnięcia sprawy. W aktach dłużnika znajduje się również wniosek do CEPIK z 7.02.2018 r. i informacja zwrotna z 19.02.20218 r, iż dłużnik alimentacyjny nie figuruje w bazie Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców.

- w sprawie **DSRAIDM.62.402.2024.SB** – Ośrodek Pomocy Społecznej w Opocznie 5.12.2024 r. otrzymał od organu właściwego wierzyciela wniosek o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego. MGOPS w Opocznie pismem z 10.12.2024 r. wezwał dłużnika w celu przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego. Dłużnik 12.12.2024 r. odebrał wezwanie i 23.12.2024 r. przyszedł do Ośrodka. Udzielił wywiadu alimentacyjnego, zostało odebrane oświadczenie majątkowe. Z wywiadu alimentacyjnego wynika, iż dłużnik alimentacyjny jest osobą bezrobotną i pobiera zasiłek stały z Ośrodka.

- w sprawie **DSRAIDM.62.393.2024.SB** – Ośrodek Pomocy Społecznej w Opocznie wezwał dłużnika 10.12.2024 r. w celu przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego. Dłużnik nie odebrał wezwania i 2.01.2025 r. korespondencja wróciła do Ośrodka. Ośrodek został poinformowany przez komornika sądowego, że dłużnik alimentacyjny przebywa w Areszcie Śledczym od 14.02.2024 r., tam pracuje i ma zajęte wynagrodzenie przez komornika. Kontrolujący nie odnotowali w aktach sprawy dłużnika wniosku o udostępnienie danych z bazy danych osadzonych oraz informacji do kiedy ww. dłużnik alimentacyjny jest pozbawiony wolności. Należało uznać to za **nieprawidłowość**.

- w sprawie **DSRAIDM.62.441.2024.SB** – MGOPS w Opocznie pismem z 23.12.2024 r. wezwał dłużnika alimentacyjnego na wywiad alimentacyjny. Dłużnik alimentacyjny 30.12.2024 r. odebrał wezwanie i 29.01.2025 r. stawiał się w Ośrodku. Został przeprowadzony wywiad alimentacyjny i odebrano od dłużnika oświadczenie majątkowe. Z wywiadu wynika, iż dłużnik posiada orzeczenie o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności oraz pobiera zasiłek stały z Ośrodka. Jest również zarejestrowany w urzędzie pracy do 1.12.2026 r.

- w sprawie **DSRAIDM.62.405.2024.SB** – Ośrodek w Opocznie 10.12.2024 r. wezwał dłużnika alimentacyjnego w celu przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego. Dłużnik odebrał wezwanie 13.12.2024 r. i 23.12.2024 r. zgłosił się do Ośrodka. Został przeprowadzony wywiad alimentacyjny i odebrano oświadczenie majątkowe. Z wywiadu wynika, iż dłużnik alimentacyjny jest zarejestrowany w urzędzie pracy jako osoba bezrobotna,

utrzymuje się z prac dorywczych. Kontrolujący w aktach sprawy nie odnotowali wniosku o aktywizację zawodową dłużnika alimentacyjnego – należy uznać to za **nieprawidłowość**.

- w sprawie **DSRAIDM.62.399.2024.SB** – MGOPS w Opocznie 10.12.2024 r. wezwał dłużnika alimentacyjnego w celu przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego. Dłużnik odebrał wezwanie 12.12.2024 r. i 17.12.2024 r. zgłosił się do Ośrodka. Został przeprowadzony wywiad alimentacyjny i odebrano oświadczenie majątkowe. Z wywiadu wynika, iż dłużnik alimentacyjny jest zarejestrowany w urzędzie pracy jako osoba bezrobotna, utrzymuje się z prac dorywczych. Kontrolujący w aktach sprawy nie odnotowali wniosku o aktywizację zawodową dłużnika alimentacyjnego – należy uznać to za **nieprawidłowość**.

- w sprawie **DSRAIDM.62.386.2024.SB** - Ośrodek w Opocznie 9.12.2024 r. wezwał dłużnika alimentacyjnego w celu przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego. Dłużnik odebrał wezwanie 11.12.2024 r. i 12.12.2024 r. zgłosił się do Ośrodka. Został przeprowadzony wywiad alimentacyjny i odebrano oświadczenie majątkowe. Z wywiadu wynika, iż dłużnik alimentacyjny jest zatrudniony na umowę o pracę, posiada również prawo jazdy. Dłużnik oświadczył, że część wynagrodzenia jest przekazywana na poczet wypłaconych przez Ośrodek świadczeń z funduszu alimentacyjnego, ponieważ ma zajęcie komornicze na koncie. - w sprawie **DSRAIDM.62.404.2024.SB** – Ośrodek w Opocznie, jako organ właściwy dłużnika alimentacyjnego 20.09.2024 r. otrzymał wniosek o podjęcie działań. Wezwanie w celu przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego zostało wysłane do dłużnika 10.12.2024 r. Dłużnik nie odebrał pisma i 28.12.2024 r. korespondencja wróciła do Ośrodka. W aktach sprawy dłużnika znajduje się „oświadczenie” żony dłużnika, iż dłużnik przebywa w zakładzie karnym. Kontrolujący nie odnotowali w aktach sprawy dłużnika alimentacyjnego wniosku o udostępnienie danych z bazy osób osadzonych, jaki powinien złożyć Ośrodek w celu weryfikacji miejsca pobytu i długości wyroku skazującego osadzonego dłużnika alimentacyjnego – należy uznać to za **nieprawidłowość**.

- w sprawie **DSRAIDM.62.388.2024.SB** – Ośrodek Pomocy Społecznej w Opocznie pismem z 9.12.2024 r. wezwał dłużnika alimentacyjnego w celu przeprowadzenia wywiadu. Dłużnik alimentacyjny 11.12.2024 r. odebrał wezwanie i 27.12.2024 r. i przyszedł do Ośrodka. Udzielił wywiadu alimentacyjnego i złożył oświadczenie majątkowe. Z wywiadu alimentacyjnego wynika, iż dłużnik pracuje, posiada zajęcie komornicze, ale oprócz tego wpłaca do komornika sądowego około 700,00 zł miesięcznie w celu szybszej spłaty zadłużenia alimentacyjnego.

- w sprawie **DSRAIDM.62.373.2024.SB** – Ośrodek w Opocznie 5.12.2024 r. otrzymał wniosek o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego od organu właściwego

wierzyciela. MGOPS wezwał dłużnika pismem z 16.12.2024 r. Dłużnik nie odebrał wezwania i korespondencja wróciła do Ośrodka 2.01.2025 r. W aktach sprawy znajduje się decyzja z 2017 roku o uznaniu za dłużnika uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych. Kontrolujący nie odnotowali w aktach sprawy wniosku o ściganie oraz wniosku o zatrzymanie prawa jazdy – należy uznać to za **nieprawidłowość**.

- w sprawie **DSRAIDM.62.379.2024.SB** – MGOPS w Opocznie po przyznaniu świadczeń z funduszu alimentacyjnego wierzycielce decyzją z 13.09.2024 r., wezwał dłużnika 9.12.2024 r. w celu przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego. Dłużnik nie odebrał pisma i korespondencja wróciła do Ośrodka 28.12.2024 r. W aktach sprawy dłużnika znajduje się informacja z 9.04.2025 r., iż dłużnik alimentacyjny przebywa w zakładzie karnym w Nysie, jednakże nie jest znana data końca odbywanej kary.

- w sprawie **DSRAIDM.62.194.2024.SB** – Ośrodek 2.12.2024 r. wezwał dłużnika na wywiad. Dłużnik alimentacyjny odebrał wezwanie 14.10.2024 r., jednakże nie przyszedł na wywiad. W aktach sprawy znajduje się prawomocna decyzja z 6.06.2018 r. o uznaniu dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych. Kontrolujący w aktach sprawy odnotowali wniosek o ściganie do prokuratury oraz wniosek do CEPIK o udostępnienie danych.

- w sprawie **DSRAIDM.62.459.2024.SB** – Ośrodek 19.12.2024 r. otrzymał wniosek o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego. Pismem z 31.12.2024 r. dłużnik alimentacyjny został wezwany na wywiad, jednakże nie odebrał wezwania i korespondencja 18.01.2025 r. wróciła do Ośrodka. W aktach sprawy kontrolujący odnotowali prawomocną decyzję uznającą dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych, wydaną 17.02.2020 r. Odnotowano również wniosek o ściganie, jednakże nie odnotowano wniosku do CEPIK i informacji o posiadanym przez dłużnika prawie jazdy – co należało uznać za **nieprawidłowość**.

- w sprawie **DSRAIDM.62.372.2024.SB** – Ośrodek w Opocznie 24.10.2024 r. przyznał świadczenia z funduszu alimentacyjnego osobie uprawnionej. Wezwanie na wywiad zostało wysłane do dłużnika alimentacyjnego 5.12.2024 r., jednakże dłużnik alimentacyjny nie odebrał pisma. Korespondencja wróciła do Ośrodka 27.12.2024 r. W aktach sprawy znajduje się prawomocna decyzja z 12.08.2019 r. o uznaniu dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych. Kontrolujący odnotowali również wniosek o ściganie oraz wniosek do CEPIK.

- w sprawie **DSRAIDM.62.397.2024.SB** – MGOPS w Opocznie, jako organ właściwy dłużnika alimentacyjnego otrzymał 20.09.2024 r. wniosek o podjęcie działań. Pismem z

10.12.2024 r. Ośrodek wezwał dłużnika w celu przeprowadzenia wywiadu. Dłużnik nie odebrał wezwania i korespondencja 2.01.2025 r. wróciła do Ośrodka. W aktach sprawy znajduje się prawomocna decyzja z 27.05.2013 r. o uznaniu dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych. Kontrolujący odnotowali również wniosek o ściganie z 2013 roku oraz wniosek, jak i decyzję Starosty Opoczyńskiego zatrzymującą prawo jazdy dłużnikowi alimentacyjnemu.

- w sprawie **DSRAIDM.62.374.2024.SB** - MGOPS w Opocznie po przyznaniu świadczeń z funduszu alimentacyjnego wierzycielce decyzją z 14.08.2024 r., wezwał dłużnika 5.12.2024 r. w celu przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego. Dłużnik nie odebrał pisma i korespondencja wróciła do Ośrodka 27.12.2024 r. W aktach sprawy znajduje się decyzja uznająca dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych z 17.07.2017 r. Kontrolujący odnotowali również wniosek o ściganie z 2017 roku oraz informacje z CEPiK z 2017 roku, o tym, że dłużnik alimentacyjny nie figuruje w bazie danych.

- w sprawie **DSRAIDM.62.416.2024.SB** – Ośrodek w Opocznie 11.12.2024 r. otrzymał wniosek o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego. Pismem z 16.12.2024 r. Ośrodek wezwał dłużnika w celu przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego. Dłużnik odebrał wezwanie 17.12.2024 r. i 2.01.2025 r. zgłosił się do Ośrodka. Został przeprowadzony wywiad alimentacyjny i odebrano oświadczenie majątkowe od dłużnika alimentacyjnego. Z wywiadu alimentacyjnego wynika, iż dłużnik alimentacyjny jest zarejestrowany w PUP¹⁴ w Opocznie bez prawa do zasiłku. Kontrolujący nie odnotowali wniosku o aktywizację zawodową dłużnika alimentacyjnego – należało uznać to za **nieprawidłowość**.

W odniesieniu do kontrolowanego obszaru stwierdzono ponadto, że organ właściwy dłużnika alimentacyjnego nie wypełniał obowiązku nałożonego przez art. 8a ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Nie przekazywał systematycznie informacji o zadłużeniach dłużników alimentacyjnych, wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2 tej ustawy, w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy. Zadłużenia przekazane były tylko w lipcu 2024 r. Należy nadmienić, iż aktualizację zobowiązań dłużników alimentacyjnych dokonuje się po każdej wypłacie świadczeń z funduszu alimentacyjnego, wpłatach dokonanych przez dłużników alimentacyjnych, komorników sądowych i skarbowych oraz po stwierdzeniu nienależnie pobranych świadczeń przez osoby uprawnione. Wobec czego dane o zadłużeniach dłużników alimentacyjnych winny być przesyłane co miesiąc, celem aktualizacji zadłużenia oraz odsetek od zadłużenia.

¹⁴ Powiatowy Urząd Pracy

W związku z powyższym, w skontrolowanych sprawach z zakresu postępowań wobec dłużników alimentacyjnych **stwierdzono nieprawidłowość** polegającą na braku systematycznej realizacji art. 8a ust. 1 pkt. 1 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Opocznie posiada konto w Krajowym Rejestrze Zadłużonych (Dz.U. z 2019 r. poz. 55, 912, 1214 i 1802 oraz z 2020 r. poz. 1747)¹⁵ w zakresie zobowiązań, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, jednakże nie wypełniał tego obowiązku – należy uznać to za **nieprawidłowość**, ponieważ wyżej wymieniony przepis wszedł w życie 1 grudnia 2021 roku.

III. Kontrolowanie poprawności danych przekazywanych w sprawozdania rzeczowo-finansowych z zakresu świadczeń rodzinnych zrealizowanych ze środków budżetu państwa oraz budżetów gmin, jak również z realizacji w województwie łódzkim zadań przewidzianych w ustawie o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Zweryfikowano rzetelność sporządzanych sprawozdań, przekazywanych za pośrednictwem Centralnej Aplikacji Statystycznej¹⁶. Weryfikacji danych dokonano na podstawie zestawienia środków zrealizowanych w zakresie świadczeń rodzinnych oraz funduszu alimentacyjnego w okresie od 01.01.2024 roku do 31.12.2024 roku. Skontrolowano sprawozdania rzeczowo – finansowe z realizacji zadań przewidzianych w ustawie o świadczeniach rodzinnych oraz ustawie o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w kolejnych miesiącach II kwartału 2024 r. w oparciu o raporty z systemu dziedzinowego. Weryfikacji danych dokonano na podstawie zestawienia środków zrealizowanych w zakresie realizacji świadczeń rodzinnych, zasiłku dla „zestawienia realizacji świadczeń” wygenerowanym w systemie dziedzinowym. Stwierdzono rozbieżności w zakresie danych dotyczących liczby złożonych wniosków na świadczenia rodzinne (kwiecień 2024r., maj 2024r. i czerwiec 2024r.) w systemie dziedzinowym i w Centralnej Aplikacji Statystycznej. Z wyjaśnień pracownika z 9.05.2025 r. wynika, iż rozbieżności spowodowane były rozpatrzeniem przez pracowników zgłoszonych zmian sytuacji życiowej przez wnioskodawców. Pracownicy Ośrodka każdą zmianę rozpatrywali jako nowy wniosek i w związku z tym liczba wniosków została zdublowana. Stwierdzono rozbieżność w zakresie liczby wniosków z funduszu alimentacyjnego w II kwartale (maj 2024r.) między papierowym rejestrem wniosków, a danymi w sprawozdaniu w Centralnej Aplikacji Statystycznej. Według wyjaśnień pracownika, różnica w liczbie wniosków wynika ze zgłoszonej przez

¹⁵ W skrócie: KRZ

¹⁶ W skrócie: CAS

wnioskodawców zmiany sytuacji życiowej, gdzie każda zmiana była rozpatrywana przez pracowników Ośrodka jako nowy wniosek, co przełożyło się na różnice w liczbie wniosków.

Należy nadmienić, że niewłaściwe dane w sprawozdaniach rzeczowo-finansowych z realizacji zadania, powodują błędy w danych opracowywanych w raportach wojewódzkich i ogólnopolskich. Mając na uwadze powyższe, kontrolujący stwierdzili, że sprawozdania w zakresie świadczeń rodzinnych oraz świadczeń z funduszu alimentacyjnego przekazywane przez Ośrodek, nie odzwierciedlają stanu faktycznego realizacji zadania. Kontrolujący uznali to za **nieprawidłowość**.

IV. Efektywność realizacji zadania w sprawach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych i świadczeń z funduszu alimentacyjnego

W 2024 roku MGOPS w Opocznie otrzymał dotację z budżetu państwa na 2024 rok w rozdziale 85502§2010 – 17 633 055,00 zł. Zwrócona dotacja w rozdziale 85502§2010, to kwota 841 466,78 zł. Wykonanie dotacji w rozdziale 85502§2010 za 2024 rok to kwota 17 231 311,22 zł., z tego na świadczenia rodzinne 15 841 551,51 zł., koszty obsługi – 491 357,20; świadczenia z funduszu alimentacyjnego – 873 001,81 zł., koszty obsługi – 25 400,70 zł. W kontrolowanym okresie wypłaty świadczeń rodzinnych były realizowane zarówno w formie przelewu na konto wnioskodawcy lub osobistego odbioru gotówki w banku lub za pomocą przekazu pocztowego. Przyjmowano wnioski dot. ustalenia prawa do świadczeń rodzinnych oraz dodatków do świadczeń rodzinnych: - w formie elektronicznej 45 wniosków; - w formie papierowej 1158 wniosków (dodatkowo 50 wniosków w związku ze zmianą sytuacji życiowej). W kontrolowanym okresie wypłaty świadczeń z funduszu alimentacyjnego były realizowane przelewem na konto wnioskodawcy. Przyjmowano wnioski dot. ustalenia prawa do funduszu alimentacyjnego: w formie elektronicznej - 133 wnioski.

W okresie kontrolowanym do MGOPS w Opocznie nie wpłynęła żadna skarga na postępowania prowadzone przez organ w zakresie świadczeń rodzinnych i świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

- ✓ Na podstawie dokonanych ustaleń, prowadzone przez Burmistrza Opoczna: postępowania administracyjne w sprawie o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**,
- ✓ postępowania w sprawie ustalenia prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.
- ✓ postępowanie wobec dłużnika alimentacyjnego ocenia się **negatywnie**.

Za nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli odpowiada, Kierownik i pracownik realizujący kontrolowane zadanie.

Do projektu wystąpienia pokontrolnego z 3 czerwca 2025 r. nie wniesiono zastrzeżeń (pismo Nr MGOPS.0810.10.2025 z 24 czerwca 2025 r.).

Działając na podstawie art. 47 ustawy z 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej, przekazuję Panu Burmistrzowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W związku ze stwierdzonymi podczas kontroli nieprawidłowościami zalecam podjęcie skutecznych działań w zakresie:

1) wskazywania w podstawie prawnej decyzji administracyjnych konkretnych przepisów (artykuł / ustęp / punkt ustawy/rozporządzenia) na podstawie, których przyznawana jest pomoc finansowa,

2) rzetelne sporządzanie sprawozdań rzeczowo-finansowych, które odzwierciedlają rzeczywisty stan faktyczny realizacji zadania,

3) w zakresie funduszu alimentacyjnego – przyjmowanie od wierzycieli wniosków zawierających komplet załączników do wniosku, m.in. oświadczenia wnioskodawcy o miejscu zamieszkania, wieku i sytuacji ekonomicznej osób zobowiązanych względem osoby uprawnionej do alimentacji, innych niż dłużnik alimentacyjny.

4) systematycznego przekazywania do biur informacji gospodarczej informacji o zobowiązaniach dłużników alimentacyjnych wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2 tej ustawy, w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy, wynikających z art. 8a ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2022 r. poz. 1205 ze zm.),

5) zamieszczania w Krajowym Rejestrze Zadłużonych informacji, o których mowa w art. 8 ustawy z dnia 6 grudnia 2018 r. o Krajowym Rejestrze Zadłużonych (Dz. U. z 2019 r. poz. 55, 912, 1214 i 1802 oraz z 2020 r. poz. 1747), w zakresie zobowiązań, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Jednocześnie informuję, że na podstawie art. 49 ww. ustawy, należy poinformować Kierownika jednostki kontrolującej o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości.

Informacje w powyższym zakresie należy przekazać w terminie **30 dni** od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia do Wydziału Rodziny i Polityki Społecznej Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi (ul. Żeromskiego 87, 90-502 Łódź) za pośrednictwem ePUAP/eDoręczenia wskazując w treści pisma znak sprawy: **RPS-I.431.10.2025**.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Anetta Chlebicka
**Dyrektor Wydziału Rodziny i Polityki
Społecznej**
(podpisano elektronicznie)