



Minister Finansów i Gospodarki

Warszawa, 8 maja 2026 roku

Sprawa: Zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji
Znak sprawy: DD3.056.6.2026
Kontakt: Kancelaria MF
tel.: +48 22 694 55 55
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Szanowna Pani,

na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach¹ informuję, że obecnie nie są planowane prace zmierzające do realizacji propozycji zawartych w Pani petycji².

Opodatkowanie podatkiem dochodowym dochodów osób fizycznych reguluje ustawa PIT³. Podstawowym sposobem opodatkowania określonym w ustawie PIT jest skala podatkowa. Od 2022 r. obowiązuje obecna skala z progiem dochodu w kwocie 120 tys. zł, dwiema stawkami podatku 12% i 32% (od nadwyżki ponad 120 tys. zł dochodu) oraz kwotą zmniejszającą podatek w kwocie 3 600 zł, co odpowiada kwocie wolnej od podatku w wysokości 30 tys. zł.

Z danych Ministerstwa Finansów pochodzących z zeznań podatkowych za 2024 r.⁴ wynika, że tylko 7,6% podatników uzyskało dochody powyżej 120 tys. zł i obliczyło podatek według wyższej 32% stawki podatku. Natomiast, jak w latach poprzednich, zdecydowana większość podatników (92,4%) opodatkowała dochody wyłącznie według 12% stawki podatku. Jak widać opodatkowanie 32% stawką podatku

¹ Dz. U. z 2018 r. poz. 870

²

³ Ustawa z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 592)

⁴ Dane z informacji dotyczącej rozliczenia podatku dochodowego od osób fizycznych za 2024 rok, link: podatki.gov.pl - [Informacja dotycząca rozliczenia podatku dochodowego od osób fizycznych](#)

dotyczy wciąż niewielkiego procenta podatników rozliczających się według skali podatkowej.

W rzeczywistości faktyczne obciążenie podatkiem PIT jest dużo niższe od jego nominalnych stawek. Przyczyniają się do tego liczne preferencje podatkowe, takie jak przykładowo wspólne rozliczenie małżonków, ulga dla młodych, czy ulga na dzieci. W rozliczeniu podatku PIT za 2024 r. średnie efektywne stawki wyniosły: w pierwszym przedziale skali 5,03% (zamiast 12%) oraz w drugim przedziale skali 15,65% (zamiast 32%)².

Analiza OECD przedstawiona w opublikowanym raporcie: „Taxing Wages 2026”⁵ wskazuje, że obciążenie podatkiem PIT płacy brutto dla przeciętnego wynagrodzenia w Polsce stanowi jedno z najniższych wśród krajów OECD (6,6% w Polsce vs 15,5% średnia OECD dla singla bez dzieci). Ponadto przechodząc do 167% przeciętnego wynagrodzenia, które w przypadku Polski powoduje wejście w II próg podatkowy, obciążenie to rośnie o 4,8 punkty procentowe (pp.) do 11,4%. Przy czym ten wzrost jest poniżej średniej OECD (5,7 pp.) a sam udział obciążenia PIT dla 167% przeciętnego wynagrodzenia jest niższy jedynie w Kostaryce, Chile i Kolumbii. Jednocześnie, Polska wyróżnia się na tle innych krajów OECD pod względem preferencji fiskalnych dla rodzin z dziećmi. Klin podatkowo-składkowo-transferowy dla rodziny z dwójką dzieci, gdzie jedna osoba zarabia 100% przeciętnego wynagrodzenia był o 20,8 pp. niższy niż dla singla bez dzieci (100% przeciętnego wynagrodzenia) i była to najwyższa różnica spośród krajów OECD (średnia OECD: 8,9 pp.). W konsekwencji, obciążenie podatkowo-składkowe po uwzględnieniu transferów pieniężnych rodzin z dziećmi w Polsce należało do najniższych wśród krajów OECD, a w przypadku rodziców zarabiających 67 proc. przeciętnego wynagrodzenia – było bliskie zera. Wynikało to zarówno z preferencji podatkowych (wspólne opodatkowanie małżonków, ulga na dziecko), jak i z transferów pieniężnych (przede wszystkim, świadczenie wychowawcze 800+).

Proponuje Pani wprowadzenie rozwiązania polegającego na:

- uzależnieniu progu podatkowego od 40-krotności minimalnego wynagrodzenia za pracę, co związane byłoby z automatyczną jego waloryzacją, ewentualnie
- na wprowadzeniu trzech progów podatkowych i dodatkowej stawki podatku, tj. do 140 tys. zł dochodu ze stawką podatku 12%, powyżej 140 tys. zł do 200 tys. zł dochodu ze stawką podatku 22% i powyżej 200 tys. zł dochodu ze stawką podatku 32%.

Odnosząc się do proponowanych w petycji rozwiązań informujemy, że reforma podatkowa w postaci podwyższenia progu podatkowego do 200 tys. zł (ok. 40-krotność płacy minimalnej w 2027 r.) wiązałaby się z ubytkiem dochodów sektora finansów publicznych na poziomie 27,4 mld zł w 2027 r.

Z kolei reforma podatkowa w postaci podwyższenia progu podatkowego do 140 tys. zł oraz wprowadzenia nowej stawki PIT w wysokości 22% w przedziale

⁵ Raport dostępny jest na stronie: [Taxing Wages 2026 | OECD](#)

140-200 tys. zł wiązałyby się natomiast z ubytkiem dochodów sektora finansów publicznych na poziomie 19,5 mld zł w 2027 r.

Obliczenia zostały przeprowadzone przy pomocy modelu mikrosymulacyjnego POLSIM, wykorzystującego indywidualne dane z deklaracji podatkowych z 2024 r., zwaloryzowane zgodnie z wytycznymi Ministra Finansów dotyczącymi wskaźników makroekonomicznych (<https://www.gov.pl/web/finanse/wytyczne-sytuacjamakroekonomiczna>).

Przyjęcie Pani propozycji oznaczałoby zatem znaczne zmniejszenie wpływów z podatku PIT. Biorąc pod uwagę obecne uwarunkowania, w szczególności zobowiązanie Polski do zmniejszenia deficytu budżetowego (Polska jest objęta unijną procedurą nadmiernego deficytu), rosnące wydatki na obronność wynikające z sytuacji geopolitycznej, w tym wojny na Ukrainie, a także wdrożenie przez rząd pakietu rozwiązań osłonowych obejmujących obniżenie podatku VAT i akcyzy oraz wprowadzenia maksymalnej ceny detalicznej paliw płynnych w odpowiedzi na sytuację na Bliskim Wschodzie, nie przewidujemy aktualnie wprowadzenia dodatkowych rozwiązań skutkujących trwałym zmniejszeniem wpływów podatkowych do budżetu państwa.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów i Gospodarki

Jarosław Szatański

Dyrektor

Departamentu Podatków Dochodowych