

Łódź, 24 lutego 2023 r.

PNIK-I.4131.182.2023

**Rada Gminy Krzyżanów**

**Zawiadomienie o wszczęciu postępowania**

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.)

**zawiadamiam,**

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr XLI/320/2023 Rady Gminy Krzyżanów z dnia 3 lutego 2023 r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Krzyżanów”, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 14 lutego 2023 r.

**Uzasadnienie**

W toku kontroli uchwały Nr XLI/320/2023 Rady Gminy Krzyżanów z dnia 3 lutego 2023 r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Krzyżanów”, organ nadzoru powziął wątpliwości, co do jej zgodności z prawem.

Zastrzeżenia organu nadzoru dotyczą następujących postanowień przedmiotowej uchwały:

1) § 1 ust. 1 uchwały o treści „Prowadzenie selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych:” wymaga, w ocenie organu nadzoru, uzupełnienia o wyrazy np. „dotyczy następujących frakcji” lub „obejmuje następujące rodzaje”, aby przepis ten w jasny i czytelny sposób informował, w jakim celu wymienione zostały w punktach 1-16 poszczególne frakcje odpadów komunalnych;

2) § 2 uchwały nie wypełnia delegacji ustawowej zawartej w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2022 r. poz. 2519 z późn. zm.) – zwanej dalej ustawą, ponieważ nie zawiera wymagań w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych prowadzonego przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych w sposób umożliwiający łatwy dostęp dla wszystkich mieszkańców gminy, które zapewniają przyjmowanie odpadów komunalnych wymienionych w § 1 ust. 1 pkt 1-6 uchwały. W § 2 pkt 6 uchwały Rada postanowiła, że w punkcie selektywnego zbierania odpadów będą zbierane pozostałe odpady komunalne, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 9-15 uchwały – brak natomiast informacji, że w PSZOK przyjmowane są również takie odpady jak: papier, metale, tworzywa sztuczne, szkło, odpady opakowaniowe wielomateriałowe oraz bioodpady (wskazane w § 1 ust. 1 pkt 1-6 uchwały);

3) § 4 ust. 1 pkt 1 uchwały w zakresie wyrazów „zgodnie z przepisami dotyczącymi usuwania nieczystości płynnych” przekracza granice upoważnienia zawartego w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. d ustawy i narusza hierarchiczny system źródeł prawa. Przepis wynikający z aktu prawa miejscowego nie może zastrzegać o stosowaniu ustaw oraz rozporządzeń wykonawczych, wobec których jest hierarchicznie niższy – tego typu zastrzeżenie dopuszczalne jest jedynie w ramach aktów prawnych tego samego rzędu;

4) przekracza granice upoważnienia ustawowego określonego w art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy treść § 6 pkt 1 lit. d uchwały w części dotyczącej wyrazów „do 10m<sup>3</sup>”. Należy zauważyć, że ww. przepis upoważnia Radę wyłącznie do wskazania w uchwale minimalnej pojemności pojemników lub worków;

5) wykracza poza granice upoważnienia określonego w art. 4 ust. 1 i 2 ustawy regulacja § 7 pkt 1 lit. b uchwały w zakresie wyrazów „opakowania wielomateriałowe”. Ustawodawca w art. 3 ust. 2 pkt 5 oraz art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy, posługuje się pojęciem „odpady opakowaniowe wielomateriałowe”, a rada gminy nie została upoważniona do dokonywania modyfikacji pojęć zdefiniowanych przez ustawodawcę;

6) w § 8 pkt 1 i 2 uchwały ustalono minimalną pojemność pojemników do zbierania odpadów komunalnych „w zabudowie jednorodzinnej” oraz „w zabudowie wielolokalowej”, podczas gdy ustawodawca posługuje się pojęciem „budynków mieszkalnych jednorodzinnych” oraz „budynków wielolokalowych”. Rada nie jest uprawniona do dokonywania modyfikacji przepisów powszechnie obowiązujących. Uwaga ta odnosi się też do § 9 ust. 1, § 13 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 2 pkt 4 uchwały;

7) nie mieści się w granicach upoważnienia zawartego w art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy regulacja § 11 ust. 1 uchwały w zakresie wyrazów „oraz instruowanie użytkowników

nieruchomości o sposobie korzystania z pojemnika”. Nałożenie takiego obowiązku na właścicieli nieruchomości stanowi przekroczenie delegacji ustawowej (zob. wyrok WSA w Łodzi z dnia 17 grudnia 2020 r., sygn. akt II SA/Łd 747/20);

8) § 12 ust. 1 uchwały w zakresie wyrazów „w sposób niepowodujący utrudnień dla mieszkańców nieruchomości lub osób trzecich” przekracza granice upoważnienia zawartego w art. 4 ust. 1 i 2 ustawy i wkracza w materię uregulowaną w art. 144 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U z 2022 r. poz. 1360 z późn. zm.) – tzw. immisje;

9) § 13 ust. 4 uchwały w zakresie wyrazów „zużyty sprzęt elektryczny” przekracza granice upoważnienia wskazane w art. 4 ust. 1 i 2 ustawy. Ustawodawca w art. 3 ust. 2 pkt 6 oraz art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy, posługuje się pojęciem „zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny”, a rada gminy nie została upoważniona do dokonywania modyfikacji pojęć ustawowych;

10) § 13 ust. 5 uchwały nie wypełnia delegacji ustawowej wskazanej w art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy, ponieważ wskazuje sposób pozbywania się wymienionych odpadów z terenu nieruchomości, nie określa natomiast częstotliwości pozbywania się odpadów wskazanych w tym paragrafie;

11) § 14 uchwały nie wypełnia delegacji ustawowej wskazanej w art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy. Zgodnie z tym przepisem Rada ma obowiązek określenia w uchwale podjętej na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy, częstotliwość i sposób pozbywania się nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego. Analiza treści § 14 ust. 1- 4 uchwały wskazuje, że Rada wskazała wyłącznie częstotliwość, pomijając kwestię sposobu pozbywania się nieczystości ciekłych;

12) nie wypełnia delegacji ustawowej zawartej w art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy regulacja § 16 uchwały, ponieważ nie określa obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe w zakresie ochrony terenów przeznaczonych do wspólnego użytku przed zanieczyszczeniem powodowanym przez zwierzęta. Uchwała nie nakłada np. obowiązku uprzątnięcia zanieczyszczeń (odchodów) pozostawionych przez zwierzęta;

13) przekracza granice upoważnienia wynikającego z art. 4 ust. 2 pkt 8 ustawy treść § 18 ust. 2 uchwały w zakresie wyrazów „a także każdorazowo w przypadku wystąpienia populacji gryzoni”. Zadaniem Rady, zgodnie z ww. przepisem, jest wyłącznie wyznaczenie obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i określenie terminów jej przeprowadzenia. Ponadto treść § 18 ust. 2 uchwały we wskazanym zakresie wkracza w materię uregulowaną w ustawie z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2022 r. poz. 1657 z późn. zm.). Rada nie jest upoważniona ani do regulowania tego,

co zostało już ustawowo uregulowane, ani do wychodzenia poza zakres upoważnienia ustawowego.

Wobec powyższego, w terminie do dnia 3 marca 2023 r., proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

**z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO**

***Piotr Cępa***

**Radca prawny - Koordynator  
Oddziału nadzoru prawnego  
i Wojewódzkiego Dziennika Urzędowego  
w Wydziale Prawnym, Nadzoru  
i Kontroli**

Do wiadomości:

Wójt Gminy Krzyżanów