



Znak pisma: DOK-3.7700.41.2024.TB

Warszawa, dnia 14 kwietnia 2025 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 i § 2 oraz art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), zwanej dalej „Kpa”, art. 389 pkt 6, art. 396 ust. 1, art. 397 ust. 2, art. 400, art. 403 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r., poz. 1087, z późn. zm.), zwanej dalej „Prawo wodne”, art. 13 i art. 14 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2024 r., poz. 274), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wszczętego na wniosek Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, zwanego dalej: „PGW WP” lub „Wody Polskie”, reprezentowanego przez –
Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku PGW WP, w sprawie udzielenia Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, tj. przebudowę prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 3+200 – 10+200, niezbędnego w ramach realizacji inwestycji pn.: „Odbudowa prawego (km 3+200-10+200, 17+740-19+530, 20+500-39+000, 43+900-46+400, 52+300-54+800, 57+300-59+000, gm. Sadlinki, Kwidzyn, Ryjewo, Sztum, Miłoradz) i lewego (km 0+000-6+400, gm. Gniew) wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły”,

I. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę urządzenia wodnego, tj. prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 3+200 ÷ 10+200 wału wraz z wykonaniem i likwidacją obiektów związanych z nim technicznie i funkcjonalnie, celem uzyskania odpowiednich dla klasy I parametrów zabezpieczenia przeciwpowodziowego, chroniącego tereny położone wzdłuż ww. obiektu, w ramach której zaplanowano:

1. kształtowanie korpusu wału przeciwpowodziowego wraz z wykonaniem przestony przeciwniejszyjnej, zabezpieczenia skarpy odwodnej w rejonie zbliżeń istniejących oczek wodnych do wału, pasa komunikacyjnego od strony odpowietrznej, odwodnej i na koronie wału, przebudową przejazdów oraz rozbiórką i wykonaniem schodów skarpowych, zgodnie z poniższą charakterystyką:

1.1. kształtowanie korpusu wału przeciwpowodziowego:

a) warunki wykonania robót związanych z kształtowaniem korpusu (w tym profilowaniem skarp, korony wału oraz wykonanie drogi technologicznej):

- długość odcinka korpusu wału objętego kształtowaniem: 7000,00 m (w km od 3+200 do km 10+200 wału),
- z uwagi na konieczność uzyskania odpowiedniego nachylenia skarpy odpowietrznej, istniejący przebieg osi wału przeciwpowodziowego zostanie lokalnie zmieniony,

- istniejąca korona wału zostanie rozebrana do wysokości ok. 1,20 m poniżej projektowanej korony wału, tworząc platformę przygotowawczą do wykonania przesłony przeciwnieprzepuszczalnej, o której mowa w ppkt 1.2. niniejszej decyzji,
- konstrukcja wału: ziemna, o przekroju trapezowym,
- nasyp wału zostanie zagęszczony warstwami do wskaźników $Is \geq 0,97$ lub $Id \geq 0,6$,
- skarpy wału od strony odwodnej oraz odpowietrznej zostaną pokryte warstwą humusu oraz obsiane mieszką traw,
- na koronie wału zostanie wykonana droga technologiczna z płyt typu Yomb w układzie pasowym, ułożona na podsypce cementowo-piaskowej i geowłókninie,
- droga zostanie wykonana na odcinku od km 3+200 do 10+200 wału, z przerwami na przejazdy wałowe, o których mowa w ppkt 1.3 niniejszej decyzji,
- szerokość drogi: 2,75 m oraz dodatkowo obustronne pobocza o szerokości 0,625 m każde,

b) projektowane parametry techniczne korpusu wału ziemnego po przebudowie:

- rzędne korony wału na początku i końcu wału:
 - 24,05 m n.p.m. PL-EVRF2007, w km 3+200 wału (ok. km 93+881 rzeki Wisły),
 - 22,31 m n.p.m. PL-EVRF2007 w km 10+200 wału (ok. km 86+752 rzeki Wisły),
- szerokość korony wału: 4,00 m,
- nachylenie skarpy odwodnej: 1:3,
- nachylenie skarpy odpowietrznej: 1:2,
- nachylenie poprzeczne korony wału: 2,00 % w kierunku międzywału,

c) lokalizacja charakterystycznych punktów wału przeciwpowodziowego:

Tabela 1.

Lp.	Kilometraż wału	Oznaczenie punktu na planie	Współrzędne geodezyjne		Działki/ obręb /gmina
			X	Y	
1.	początek	W1	5941895,47	6550874,79	2 / Glina / Sadlinki 62 / Nebrowo Wielkie / Sadlinki 1/1, 1/3, 1/6, 1/7, 2 / Rusinowo / Sadlinki 273, 274 / Wiśliny / Sadlinki
	3+200				
	koniec	W2	5947970,31	6550257,04	
	10+200				

1.2. zabezpieczenie wału w formie pionowej przesłony przeciwnieprzepuszczalnej:

a) warunki wykonania przesłony przeciwnieprzepuszczalnej:

- przesłona przeciwnieprzepuszczalna zostanie wykonana metodą wgłębnego mieszania gruntu z zaczynem cementowo-bentonitowym w technologii CDMM (metoda DSM), w osi korpusu wału,

- w km 4+818 wału, uszczelnienie wykonane zostanie w technologii jet-grouting (metoda DSM)
- miejsce przejść sieci uzbrojenia terenu przez korpus wału,
- korona przesłony będzie wykonywana 1,20 m pod projektowaną rzędną korony wału
- długość przesłony: 7000,00 m (od 3+200 do 10+200 km wału),
- grubość minimalna przesłony: 0,40 m,
- wysokość przesłony: 12,00 m,
- zakres rzędnych korony/dolnej krawędzi przesłony przeciwnfiltracyjnej (w dostosowaniu do spadku korony wału), w zakresie:
 - od 22,85 m n.p.m. PL-EVRF2007 / 10,85 m n.p.m. PL-EVRF2007, w km 3+200 wału (początek odcinka),
 - do 21,11 m n.p.m. PL-EVRF2007 / 9,11 m n.p.m. PL-EVRF2007, w km 10+200 wału (koniec odcinka),

b) lokalizacja charakterystycznych punktów przesłony przeciwnfiltracyjnej:

Tabela 2.

Lp.	Kilometraż wału	Oznaczenie punktu na planie	Współrzędne geodezyjne		Działki/obręb/gmina
			X	Y	
1.	3+200	W1	5941895,47	6550874,79	2 / Glina / Sadlinki 62 / Nebrowo Wielkie / Sadlinki
	10+200	W2	5947970,31	6550257,04	1/1, 1/3, 1/6, 1/7, 2 / Rusinowo / Sadlinki 273, 274 / Wiśliny / Sadlinki

1.3. przejazdy wałowe:

a) warunki przebudowy oraz parametry przejazdów wałowych:

- układ przejazdów wałowych zostanie dostosowany do układu drogi technologicznej, wykonywanej zgodnie z warunkami wskazanymi w ppkt 1.1. niniejszej decyzji,
- konstrukcja przejazdów wałowych: nawierzchnia z płyt drogowych, posadowionych na podbudowie tłuczniowej (wyjątek stanowi przejazd w km 6+293, który zostanie wykonany z nawierzchni tłuczniowej),
- nachylenie przejazdów:
 - minimalne: 1:6,
 - maksymalne: 1:12,
- szerokość jezdni przejazdów: 3,00 m,
- nachylenie poprzeczne przejazdów: 2,00 % w kierunku od osi wału,
- pobocza przejazdów umocnione zostaną za pomocą humusowania oraz obsiane mieszanką traw,

b) lokalizacja i parametry przejazdów wałowych:

Tabela 3.

Lp.	Kilometraż wału	Strona wału: Ow. – odwodna Op. - odpowietrzna		Oznaczenie punktu na planie	Współrzędne geodezyjne		Działki obręb gmina	Parametry
					X	Y		
1.	3+295	Ow.	korona	W15	5941998,56	6550884,10	1/3, 2 Rusinowo Sadlinki	długość: 73,50 m, nachylenie: 1:10, rzędna korony/stopy wału: 24,05 / 16,70 m n.p.m. PL-EVRF2007
			stopa	W16	5942071,87	6550873,82		
		Op.	korona	W17	5941982,79	6550886,80		długość: 38,80 m, nachylenie: 1:8, rzędna korony/stopy wału: 24,05 / 19,20 m n.p.m. PL-EVRF2007
			stopa	W18	5941946,80	6550892,43		
2.	4+080	Op.	korona	W19	5942754,53	6550992,99	2 Rusinowo Sadlinki	długość: 36,00 m, nachylenie: 1:6, rzędna korony/stopy wału: 24,00 / 18,00 m n.p.m. PL-EVRF2007
			stopa	W20	5942717,99	6550989,12		
3.	4+147	Op.	korona	W21	5942821,35	6551006,77		długość: 50,40 m, nachylenie: 1:8, rzędna korony/stopy wału: 24,00 / 17,70 m n.p.m. PL-EVRF2007
			stopa	W22	5942870,77	6551010,90		
4.	4+791	Ow.	korona	W23	5943445,57	6550887,66	1/1, 2 Rusinowo Sadlinki	długość: 106,20 m, nachylenie: 1:10, rzędna korony/stopy wału: 23,92 / 13,30 m n.p.m. PL-EVRF2007
			stopa	W24	5943376,84	6550878,72		
		Op.	korona	W25	5943457,89	6550888,38		długość: 39,34 m, nachylenie: 1:7, rzędna korony/stopy wału: 23,92 / 18,30 m n.p.m. PL-EVRF2007
			stopa	W26	5943502,41	6550887,43		
5.	4+992	Ow.	korona	W27	5943640,39	6550827,73	1/6, 2 Rusinowo Sadlinki	długość: 56,80 m, nachylenie: 1:8, rzędna korony/stopy wału: 23,90 / 16,80 m n.p.m. PL-EVRF2007
			stopa	W28	5943584,20	6550819,03		
		Op.	korona	W29	5943649,59	6550830,09		długość: 45,60 m, nachylenie: 1:8, rzędna korony/stopy wału: 23,90 / 18,20 m n.p.m. PL-EVRF2007
			stopa	W30	5943693,45	6550827,99		

Lp.	Kilometraż wału	Strona wału: Ow. – odwodna Op. - odpowietrzna		Oznaczenie punktu na planie	Współrzędne geodezyjne		Działki obrub gmina	Parametry
					X	Y		
6.	5+435	Ow.	korona	W31	5944032,47	6550692,81	2 Glina Sadlinki	długość: 58,00 m, nachylenie: 1:8, rzędna korony/stopy wału: 23,75 / 16,50 m n.p.m. PL-EVRF2007
			stopa	W32	5944009,71	6550639,03		
		Op.	korona	W33	5944038,23	6550702,91		długość: 54,00 m, nachylenie: 1:8, rzędna korony/stopy wału: 23,75 / 17,00 m n.p.m. PL-EVRF2007
			stopa	W34	5944040,99	6550752,23		
7.	5+800	Ow.	korona	W35	5944237,40	6550420,26	2 Glina Sadlinki	długość: 74,00 m, nachylenie: 1:10, rzędna korony/stopy wału: 23,60 / 16,20 m n.p.m. PL-EVRF2007
			stopa	W36	5944279,94	6550361,09		
8.	5+956	Ow.	korona	W37	5944353,78	6550333,47		długość: 66,33 m, nachylenie: 1:9, rzędna korony/stopy wału: 23,57 / 16,20 m n.p.m. PL-EVRF2007
			stopa	W38	5944292,83	6550355,47		
9.	6+293	Op.	korona	W39	5944606,33	6550107,58		długość: 31,25 m, nachylenie: 1:5, rzędna korony/stopy wału: 23,45 / 17,20 m n.p.m. PL-EVRF2007
			stopa	W40	5944593,75	6550135,91		
10.	6+570	Op.	korona	W41	5944837,30	6549971,80		długość: 32,70 m, nachylenie: 1:6, rzędna korony/stopy wału: 23,45 / 18,00 m n.p.m. PL-EVRF2007
			stopa	W42	5944866,04	6549977,88		
11.	6+652	Ow.	korona	W43	5944912,81	6549957,93		długość: 72,50 m, nachylenie: 1:10, rzędna korony/stopy wału: 23,45 / 16,20 m n.p.m. PL-EVRF2007
			stopa	W44	5944841,71	6549946,60		
		Op.	korona	W45	5944921,26	6549963,23		długość: 49,05 m, nachylenie: 1:9, rzędna korony/stopy wału: 23,45 / 18,00 m n.p.m. PL-EVRF2007
			stopa	W46	5944875,94	6549977,07		
12.	7+056	Ow.	korona	W47	5945177,08	6549692,39	2 Glina Sadlinki	długość: 77,00 m, nachylenie: 1:10, rzędna korony/stopy wału: 23,50 / 15,80 m n.p.m. PL-EVRF2007
			stopa	W48	5945231,20	6549641,92		

Lp.	Kilometraż wału	Strona wału: Ow. – odwodna Op. - odpowietrzna		Oznaczenie punktu na planie	Współrzędne geodezyjne		Działki obręb gmina	Parametry
					X	Y		
13.	7+135	Op.	korona	W49	5945250,23	6549664,73	2 Glina Sadlinki	długość: 85,20 m, nachylenie: 1:12, rzędna korony/stopy wału: 23,50 / 16,40 m n.p.m. PL-EVRF2007
			stopa	W50	5945331,82	6549639,79		
14.	7+475	Ow.	korona	W51	5945546,44	6549509,40		długość: 72,00 m, nachylenie: 1:10, rzędna korony/stopy wału: 23,50 / 16,30 m n.p.m. PL-EVRF2007
			stopa	W52	5945475,80	6549525,32		
		Op.	korona	W53	5945564,92	6549505,33		długość: 40,00 m, nachylenie: 1:8, rzędna korony/stopy wału: 23,50 / 18,50 m n.p.m. PL-EVRF2007
			stopa	W54	5945605,00	6549495,07		
15.	8+109	Ow.	korona	W55	5946142,19	6549376,42	62 Nebrowo Wielkie Sadlinki	długość: 41,40 m, nachylenie: 1:6, rzędna korony/stopy wału: 23,30 / 16,40 m n.p.m. PL-EVRF2007
			stopa	W56	5946131,77	6549350,23		
16.	8+162	Odp.	korona	W57	5946193,02	6549395,18		długość: 44,40 m, nachylenie: 1:8, rzędna korony/stopy wału: 23,25 / 17,70 m n.p.m. PL-EVRF2007
			stopa	W58	5946231,63	6549417,13		
17.	8+286	Ow.	korona	W59	5946327,32	6549410,12		długość: 64,50 m, nachylenie: 1:10, rzędna korony/stopy wału: 23,15 / 16,70 m n.p.m. PL-EVRF2007
			stopa	W60	5946385,82	6549402,50		
		Op.	korona	W61	5946304,07	6549413,07		długość: 59,95 m, nachylenie: 1:11, rzędna korony/stopy wału: 23,15 / 17,70 m n.p.m. PL-EVRF2007
			stopa	W62	5946249,86	6549418,78		
18.	8+725	Ow.	korona	W63	5946737,69	6549537,23	62 Nebrowo Wielkie Sadlinki	długość: 45,60 m, nachylenie: 1:8, rzędna korony/stopy wału: 22,70 / 17,00 m n.p.m. PL-EVRF2007
			stopa	W64	5946781,98	6549543,96		
		Op.	korona	W65	5946727,19	6549535,68		długość: 30,60 m, nachylenie: 1:11, rzędna korony/stopy wału: 22,70 / 17,60 m n.p.m. PL-EVRF2007
			stopa	W66	5946701,77	6549532,11		

Lp.	Kilometraż wału	Strona wału: Ow. – odwodna Op. - odpowietrzna		Oznaczenie punktu na planie	Współrzędne geodezyjne		Działki obwód gmina	Parametry
					X	Y		
19.	9+473	Ow.	korona	W67	5947298,54	6550009,39	62 Nebrowo Wielkie Sadlinki	długość: 46,24 m, nachylenie: 1:8, rzędna korony/stopy wału: 22,58 / 16,80 m n.p.m. PL-EVRF2007
			stopa	W68	5947274,85	6549970,42		
		Op.	korona	W69	5947312,59	6550026,38		długość: 42,80 m, nachylenie: 1:10, rzędna korony/stopy wału: 22,58 / 18,30 m n.p.m. PL-EVRF2007
			stopa	W70	5947334,00	6550050,57		
20.	9+743	Ow.	korona	W71	5947545,95	6550139,67		długość: 46,72 m, nachylenie: 1:8, rzędna korony/stopy wału: 22,54 / 16,70 m n.p.m. PL-EVRF2007
			stopa	W72	5947587,89	6550120,56		
		Op.	korona	W73	5947531,96	6550143,71		długość: 45,92 m, nachylenie: 1:8, rzędna korony/stopy wału: 22,54 / 16,80 m n.p.m. PL-EVRF2007
			stopa	W74	5947486,95	6550145,76		

1.4. zabezpieczenia skarpy odwodnej w miejscu zbliżenia korpusu wału do istniejących oczek wodnych:

a) warunki wykonania zabezpieczenia:

- zabezpieczenie zostanie wykonane w miejscach, gdzie w stanie istniejącym skarpa odwodna wału sąsiaduje bezpośrednio z oczkami wodnymi, celem zabezpieczenia korpusu wału przed filtracją wód stagnujących w oczkach wodnych oraz zapewnienia odpowiedniej stateczności skarpy wału przeciwpowodziowego,
- zabezpieczenie zostanie wykonane w postaci ścianek z grodzic PVC o długości 6,00 m z oczepem żelbetowym o wymiarach 60,00 x 60,00 cm, pograżonych w stopie skarpy odwodnej wału przeciwpowodziowego,

b) lokalizacja i parametry zabezpieczenia:

Tabela 4.

Lp.	Kilometraż wału	Oznaczenie punktu na planie	Współrzędne geodezyjne		Działki obwód gmina	Parametry
			X	Y		
1.	5+498	W5	5944011,32	6550638,35	2 Glina Sadlinki	długość: 400,00 m, rzędna korony oczepu w zakresie: 15,50 ÷ 16,80 m n.p.m. EVRF2007
	5+870	W6	5944275,80	6550365,93		

Lp.	Kilometraż wału	Oznaczenie punktu na planie	Współrzędne geodezyjne		Działki obręb gmina	Parametry
			X	Y		
2.	5+893	W7	5944296,09	6550351,03		długość: 202,00 m, rzędna korony oczepu w zakresie: 15,50 ÷ 16,70 m n.p.m. EVRF2007
	6+100	W8	5944450,44	6550222,23		
3.	6+335	W9	5944617,17	6550057,60		długość: 220,00 m, rzędna korony oczepu w zakresie: 15,00 ÷ 15,90 m n.p.m. EVRF2007
	6+538	W10	5944799,82	6549948,68		
4.	6+996	W11	5944856,65	6549941,58		długość: 435,00 m, rzędna korony oczepu w zakresie: 15,30 ÷ 16,80 m n.p.m. EVRF2007
	7+042	W12	5945155,37	6549679,63		

1.5. schody skarpowe:

a) warunki rozbiórki i budowy schodów skarpowych:

- w ramach przebudowy wału planuje się całkowitą rozbiórkę istniejących schodów skarpowych oraz wykonanie w ich miejscu nowych schodów, dostosowanych do projektowanych parametrów korpusu wału,
- projektowane schody skarpowe zostaną wykonane jako monolityczne żelbetowe/zamiennie z elementów prefabrykowanych w obrzeżach betonowych,
- schody zostaną posadowione na podsypce cementowo-piaskowej,

b) lokalizacja likwidowanych i projektowanych schodów skarpowych wraz z projektowanymi parametrami, zgodnie z poniższą charakterystyką:

Tabela 5.

Lp.	Kilometraż wału	Oznaczenie punktu na planie	Współrzędne geodezyjne		Działki obręb gmina	Parametry projektowanych schodów
			X	Y		
1.	4+516	W3a	strona odpowietrzna		2 Rusinowo Sadlinki	szerokość użytkowa schodów: 80,00 cm, nachylenie 1:2, rzędna góry schodów: 23,90 m n.p.m. EVRF2007
			korona schodów			
		W3b	5943182,84 6550944,24			
			dół schodów			
			5943185,07	6550956,87		
2.	8+215	W13a	strona odpowietrzna		62 Nebrowo Wielkie Sadlinki	szerokość użytkowa schodów: 80,00 cm, nachylenie 1:2, rzędna góry schodów: 23,18 m n.p.m. EVRF2007
			korona schodów			
			5946247,96 6549405,66			
		W13b	dół schodów			szerokość użytkowa schodów: 80,00 cm, nachylenie 1:3, rzędna góry schodów:
			5946246,22 6549417,46			
		W13c	strona odwodna			
			korona schodów			
5946248,46 6549402,69						

Lp.	Kilometraż wału	Oznaczenie punktu na planie	Współrzędne geodezyjne		Działki obręb gmina	Parametry projektowanych schodów
			X	Y		
		W13d	dół schodów			23,14 m n.p.m. EVRF2007
			5946251,30	6549383,52		
3.	8+555	W14a	strona odpowietrzna		62 Nebrowo Wielkie Sadlinki	szerokość użytkowa schodów: 80,00 cm, nachylenie 1:2, rzędna góry schodów: 22,95 m n.p.m. EVRF2007
			korona schodów			
			5946582,54	6549461,17		
		W14b	dół schodów			
			5946578,58	6549471,33		

II. W związku z udzielonym pozwoleniem wodnoprawnym w pkt I decyzji, zobowiązuję Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, do:

- przebudowy wału oraz wykonania innych elementów w ramach wnioskowanych uprawnień, zgodnie z warunkami określonymi w niniejszym pozwoleniu oraz przedłożonym operacie wodnoprawnym, z uwzględnieniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 25 lipca 2017 r. o znaku: RDOŚ-Gd-WOO.4233.2.2017.KPA.IB.10 i postanowienia z dnia 20 lutego 2025 r., znak: RDOŚ-Gd-WOO.400.17.2025.IB.1, wydanych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku;
- dostosowania warunków realizacji robót do warunków panujących w zlewni;
- prowadzenia robót w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie wód;
- uporządkowania terenu robót po ich zakończeniu;
- w przypadku wystąpienia awarii mogącej wpłynąć na sprawną realizację inwestycji, niezwłocznego usunięcia jej przyczyn i skutków;
- utrzymywania w należytym stanie technicznym przebudowywanego wału wraz z obiektami z nim technicznie związanymi, realizowanych w ramach uzyskanego pozwolenia wodnoprawnego, celem zachowania ich funkcji, poprzez okresowe oględziny ich stanu technicznego, bieżącą konserwację oraz remonty.

III. Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

IV. Niniejsze pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do ich realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 6 maja 2024 r. (data wpływu do organu 26 czerwca 2024 r.), Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, zwane dalej: „PGW WP”, reprezentowane przez – Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku PGW WP, wystąpiło do Ministra Infrastruktury o wydanie pozwoleń wodnoprawnych na przebudowę urządzenia wodnego, tj. przebudowę prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 3+200 – 10+200, niezbędnego w ramach realizacji inwestycji pn.: „Odbudowa prawego (km 3+200-10+200, 17+740-19+530, 20+500-39+000, 43+900-46+400,

52+300-54+800, 57+300-59+000, gm. Sadlinki, Kwidzyn, Ryjewo, Sztum „Miłoradz”) i lewego (km 0+000-6+400, gm. Gniew) wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły”.

Do wniosku dołączono wymagane na podstawie art. 407 przywołanej na wstępie ustawy Prawo wodne dokumenty, w tym w szczególności: operat wodnoprawny, wykonany przez i opracowanie kwiecień 2023 r., pełnomocnictwa, kopię decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 25 lipca 2017 r. o znaku: RDOŚ-Gd-WOO.4233.2.2017.KPA.IB.10, zwanej dalej: „DUŚ” wraz z załącznikiem graficznym oraz postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 14 listopada 2022 r. o znaku: RDOŚ-Gd-WOO.400.2.2022.IB.1 dotyczącym aktualności warunków realizacji przedsięwzięcia, pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 30 czerwca 2023 r., o znaku: RDOŚ-Gd-WOC.670.94.2023.KN.2 dotyczące zgłoszenia potwierdzenia skutecznego dokonania zgłoszenia, o którym mowa w art. 118 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916, z późn. zm. – stan na dzień sporządzenia pisma), uproszczone wypisy z rejestru gruntów w formie elektronicznej wydane przez Starostę Kwidzyńskiego, mapę sytuacyjno-wysokościową wraz z licencją do mapy zasadniczej.

Stosownie do art. 397 ust. 2 Prawa wodnego, ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej powierzono kompetencje w sprawach zgód wodnoprawnych, jeżeli wnioskodawcą jest PGW WP. Ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej jest Minister Infrastruktury, zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz. U. z 2023 r., poz. 2725).

Z uwagi na fakt, że złożone dokumenty zawierały braki formalne, Minister Infrastruktury pismem z dnia 12 listopada 2024 r., znak: DOK-3.7700.41.2024.TB, wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy do usunięcia braków formalnych w przedłożonej do wniosku dokumentacji, w tym w szczególności do: przedłożenia ostatecznego postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 14 listopada 2022 r. znak: RDOŚ.Gd.WOO.400.2.2022.IB.1 wyrażającego stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zlokalizowanego na działkach wyszczególnionych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydanej dla danego przedsięwzięcia, przedłożenia treści zgłoszenia z dnia 31 maja 2023 r. złożonego w trybie art. 118 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz uzupełnienia tego zgłoszenia, zweryfikowanie stanu prawnego nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych. Ponadto, pełnomocnik Wnioskodawcy ww. wezwaniem został zobowiązany do przedłożenia operatu wodnoprawnego spełniającego wymogi art. 409 Prawa wodnego, w tym przedłożenia stosownie uwierzytelnionej mapy sytuacyjno-wysokościowej terenu.

W odpowiedzi na ww. wezwanie Wnioskodawca przy piśmie z dnia 16 grudnia 2024 r. (data wpływu: 19 grudnia 2024 r.), znak: GT.ZPI.512.16.2024.AS, przedłożył stosowne wyjaśnienia i załączniki, a także zaktualizowany operat wodnoprawny w wersji papierowej i elektronicznej.

Ponadto, w dniu 20 stycznia 2025 r., do organu wpłynęło pismo znak: GT.ZPI.512.1.2025.AS z dnia 20 stycznia 2025 r., do którego dołączono protokół z dnia 9 listopada 2022 r., nr 6640.1204.2022_11425, dotyczący weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych.

Po przeprowadzeniu analizy zgromadzonego materiału pod kątem wymogów określonych w art. 407, art. 408 i 409 Prawa wodnego, zgodnie z art. 61 § 4 Kpa, zawiadomieniem z dnia 21 stycznia 2025 r.,

znak: DOK-3.7700.41.2024.TB, Minister Infrastruktury poinformował o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie udzielenia PGW WP pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, tj. przebudowę prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 3+200 – 10+200, niezbędnego w ramach realizacji inwestycji pn.: „Odbudowa prawego (km 3+200-10+200, 17+740-19+530, 20+500-39+000, 43+900-46+400, 52+300-54+800, 57+300-59+000, gm. Sadlinki, Kwidzyn, Ryjewo, Sztum, Miłoradz) i lewego (km 0+000-6+400, gm. Gniew) wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły”.

Stosownie do treści art. 400 ust. 7 Prawa wodnego, informację o wszczęciu postępowania wodnoprawnego podano do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie jej w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicach ogłoszeń w Ministerstwie Infrastruktury, a także w Urzędzie Gminy Sadlinki.

Następnie, z uwagi na stwierdzone braki i rozbieżności w przedłożonej dokumentacji, Minister Infrastruktury, na podstawie art. 50 Kpa, pismem z dnia 28 stycznia 2025 r., znak: DOK-3.7700.41.2024.TB, wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy m.in. do: przekazania zaświadczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku o ostateczności postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 14 listopada 2022 r., znak: RDOŚ.Gd.WOO.400.2.2022.IB.1, wyjaśnienia rozbieżności pomiędzy rodzajem metody i miejscem wykonania przesłony przeciwfiltracyjnej, podanej w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a rodzajem metody i miejscem przesłony przeciwfiltracyjnej przedstawionej w treści operatu wodnoprawnego oraz uzupełnienia części opisowej operatu wodnoprawnego.

W odpowiedzi na wezwanie Ministra Infrastruktury z dnia 28 stycznia 2025 r., w dniu 21 lutego 2025 r., do organu wpłynęło pismo z dnia 18 lutego 2025 r., znak: GT.ZPI.512.12.2025.AS, do którego dołączono m.in.: zaktualizowany operat wodnoprawny oraz kopię sprostowania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku do postanowienia z dnia 14 listopada 2022 r., znak: RDOŚ-Gd-WOO.400.2.2022.IB.1. W piśmie tym zwrócono się także o wydłużenie terminu na wniesienie uzupełnień z uwagi na potrzebę szczegółowego wyjaśnienia kwestii dot. dobranej technologii wykonania przesłony przeciwfiltracyjnej.

W dniu 26 lutego 2025 r., do organu wpłynęło pismo pełnomocnika Wnioskodawcy, stanowiące uzupełnienie odpowiedzi z dnia 18 lutego 2025 r., znak: GT.ZPI.512.12.2025.AS, do którego dołączono poświadczoną notarialnie kopię sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w zakresie postanowienia z dnia 14 listopada 2022 r., znak: RDOŚ-Gd-WOO.400.2.2022.IB.1, wydanego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Ponadto, w dniu 27 lutego 2025 r., do organu, wpłynęło za pośrednictwem ePUAP pismo znak: GT.ZPI.512.26.2025.AS, stanowiące uzupełnienie do przedmiotowej sprawy i zawierające m.in. wyjaśnienia dotyczące metody wykonania przesłony przeciwfiltracyjnej. Do pisma przewodniego dołączono również kopię pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 13 lutego 2025 r., znak: RDOŚ-Gd-WOO.400.2.2022.IB.6 dotyczącego omyłki pisarskiej oraz kopię postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 20 lutego 2025 r., znak: RDOŚ-Gd-WOO.400.17.2025.IB.1, wyjaśniające wątpliwości co do informacji dotyczących technologii wykonania przesłony filtracyjnej, określonej w DUŚ.

Kolejne uzupełnienie wpłynęło do organu w dniu 3 marca 2025 r., przy piśmie z dnia 27 lutego 2025 r., znak: GT.ZPI.512.26.2025.AS. Do pisma dołączono potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie ww. pism.

Następnie w piśmie z dnia 5 marca 2025 r., znak: DT.ZPI.512.31.2025.AS (wpływ ePUAP) pełnomocnik Wnioskodawcy wniósł o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności oraz wskazał przesłanki przemawiające za powyższym żądaniem.

W toku prowadzonego postępowania nie wpłynęły żadne uwagi w sprawie.

Po analizie dokumentacji zebranej w sprawie, Minister Infrastruktury uznał, że zgromadził cały materiał dowodowy, niezbędny do wydania rozstrzygnięcia w sprawie. W dniu 11 marca 2025 r., zawiadomieniem o znaku: DOK-3.7700.41.2024.TB, Minister Infrastruktury poinformował o zebraniu całego materiału dowodowego w przedmiotowym postępowaniu, a także o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym w sprawie i możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. We wskazanym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły uwagi do prowadzonego postępowania.

Przy piśmie z dnia 4 kwietnia 2025 r., znak: GT.ZPI.512.42.2025.AS, celem potwierdzenia uzyskania ostateczności znajdującego się w aktach sprawy postanowienia wyjaśniającego wątpliwości co do technologii wykonania przesłony przeciwfiltracyjnej, określonej w DUŚ, przesłano odpis notarialny informacji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 27 marca 2025 r., znak: RDOŚ-Gd-WOO.400.17.2025.IB.4. Należy podkreślić, że przesłane pismo nie stanowi nowego materiału dowodowego w sprawie, bowiem uzupełniało jedynie posiadane przez organ dokumenty.

Po zapoznaniu się z wnioskiem oraz dokumentami zawartymi w aktach sprawy, organ ustalił co następuje.

W myśl art. 388 ust. 1 pkt 1 Prawa wodnego zgoda wodnoprawna jest udzielana przez wydanie pozwolenia wodnoprawnego.

Na podstawie art. 389 pkt 6 cyt. wyżej ustawy, na wykonanie urządzeń wodnych wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego. Stosownie do art. 16 pkt 65 Prawa wodnego, urządzenia lub budowle służące do kształtowania zasobów wodnych lub korzystania z tych zasobów, stanowią urządzenia wodne. Zgodnie z art. 16 pkt 65 lit. a Prawa wodnego urządzenia lub budowle piętrzące, przeciwpowodziowe i regulacyjne, a także kanały i rowy stanowią urządzenia wodne. Stosownie natomiast do treści art. 17 ust. 1 pkt 4 Prawa wodnego, przepisy ustawy dotyczące wykonania urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbioru lub likwidacji tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji. W związku z powyższym, przebudowa urządzeń wodnych objętych wnioskiem, wymaga uzyskania pozwoleń wodnoprawnych.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko mogło być wymagane fakultatywnie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71 – stan na dzień wydania DUŚ), tj.: budowle

przeciwpowodziowe, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża, w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód lub ich kanalizacja rozumiana jako zagospodarowanie wód umożliwiające ich wykorzystanie do celów żeglugowych.

Decyzją z dnia 25 lipca 2017 r., znak: RDOŚ-Gd-WOO.4233.2.2017.KPA.IB.10, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Odbudowa prawego (km 3+200-10+200, 17+740-19+530, 20+500-39+000, 43+900-46+400, 52+300-54+800, 57+300-59+000, gm. Sadlinki, Kwidzyn, Ryjewo, Sztum, Miłoradz) i lewego (km 0+000-6+400, gm. Gniew) wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły”, jednocześnie określając warunki realizacji tego przedsięwzięcia. Postanowieniem z dnia 14 listopada 2022 r., znak: RDOŚ-Gd-WOO.400.2.2022.IB.1, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wyraził stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia pod nazwą „Odbudowa prawego (km 3+200-10+200, 17+740-19+530, 20+500-39+000, 43+900-46+400, 52+300-54+800, 57+300-59+000, gm. Sadlinki, Kwidzyn, Ryjewo, Sztum, Miłoradz) i lewego (km 0+000-6+400, gm. Gniew) wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły”, dla którego uzyskano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znak: RDOŚ-Gd-WOO.4233.2.2017.KPA.IB.10 z dnia 25 lipca 2017 r. Dodatkowo, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku w dniu 20 lutego 2025 r., wydał postanowienie znak: RDOŚ-Gd-WOO.400.17.2025.IB.1, wyjaśniające wątpliwości co do treści ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uznając, że zaproponowana przez Wnioskodawcę nowa technologia wykonania przestony filtracyjnej metodą CDMM nie pozostaje w sprzeczności z uwzględnioną w decyzji metodą WIPS i DSM.

Zgodnie z informacją zawartą we wniosku, przedmiotowa inwestycja będzie realizowana w trybie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych.

Inwestycja pod względem administracyjnym zlokalizowana jest na terenie Gminy Sadlinki, w powiecie kwidzyńskim, województwo pomorskie. Zasięg oddziaływania przebudowywanego urządzenia wodnego obejmuje nieruchomości o nr ewidencyjnych:

- 2, obręb 0003 Glina,
- 62, obręb 0008 Nebrowo Wielkie,
- 1/1, 1/3, 1/6, 1/7, 2, obręb 0011 Rusinowo,
- 273, 274, obręb 0013 Wiśliny.

Z materiałów zgromadzonych w sprawie wynika, że w ramach inwestycji planowana jest przebudowa wału prawostronnego rzeki Wisły na odcinku od km 3+200 do km 10+200, w celu zwiększenia ochrony przeciwpowodziowej obszarów powiatu kwidzyńskiego, gmina Sadlinki, położonych wzdłuż ww. obiektu.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2007 r. poz. 579), wał po przebudowie będzie spełniał wymagania dla II klasy ważności budowli hydrotechnicznych. Spełnione zostaną także wymagania w zakresie wzniesienia dla wymogów I klasy budowli hydrotechnicznej. Zgodnie z ww. Rozporządzeniem dla I klasy prawdopodobieństwo pojawienia się przepływu miarodajnego i kontrolnego, wynoszą odpowiednio: $p=0,5\%$ (Q_m) oraz

$p=0,1\%$ (Qk). Bezpieczne wzniesienie korony budowli wału wynosi 1,3 m powyżej rzędnej wody miarodajnej (Qm), przy zachowaniu wzniesienia korony nad poziomem wody kontrolnej 0,3 m (Qk).

W stanie istniejącym wał przeciwpowodziowy jest nasypem ziemnym o nieregularnym przekroju trapezowym. Korpus wału został zbudowany z piasków drobnych, miejscami przewarstwionych piaskami pylistymi. Podłoże wału budują grunty rodzime, w tym osady akumulacji rzecznej. Korona wału od km 5+435 do km 5+798 umocniona jest płytami YOMB. Stopa wału w strefie międzywała przebiega w dużej bliskości do istniejących starorzeczy oraz wyrobisk odkrywkowych. Rzędne korony wału wynoszą od 24,00 do 22,04 m n.p.m. PL-EVRF2007-NH, natomiast nachylenie skarpy odwodnej i odpowietrznej wynosi odpowiednio $1:2,86 \div 1:3,47$ i $1:1,41 \div 1:2,25$.

Cel polegający na zwiększeniu ochrony przeciwpowodziowej ma zostać osiągnięty poprzez przebudowę prawobrzeżnego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły na odcinku od km 93+881 do km 86+752 rzeki wraz z przebudową obiektów związanych z nim technicznie i funkcjonalnie. W ramach przebudowy zaplanowane prace polegające na kształtowaniu korpusu wału przeciwpowodziowego celem jego wzniesienia do rzędnych spełniających wymogi przyjęte dla II klasy ważności budowli hydrotechnicznych wraz z nadaniem odpowiednich nachyleń skarpy odpowietrznej i odwodnej wału. Koronę wału zaprojektowano o szerokości 4,0 m, z nachyleniem poprzecznym korony wału wynoszącym 2% w kierunku międzywała. W ramach inwestycji, wykonane zostanie także zabezpieczenie skarp odwodnych w rejonie zbliżeń istniejących oczek wodnych do wału. Dodatkowo, na koronie wału oraz częściowo na skarpie odwodnej i odpowietrznej wykonany zostanie pas komunikacyjny. W ramach przebudowy, w celu uszczelnienia korpusu wału, zostanie wykonana pionowa przesłona hydroizolacyjna w technologii wgłębnego mieszania gruntu (CDMM) oraz lokalnie jet-grouting. Skarpom wału zostaną nadane nachylenia odpowiednio skarpa odwodna w zakresie 1:3, a skarpa odpowietrzna w zakresie 1:2. Z uwagi na przebudowę wału, zmianom ulegnie także infrastruktura, która jest z nim funkcjonalnie związana, tj. przebudowane zostaną przejazdy wałowe, przebieg istniejących dróg dostosowany zostanie do nowej geometrii wału przeciwpowodziowego, jak również rozebrane zostaną istniejące i wykonane będą nowe schody skarpowe, celem dostosowania parametrów do projektowanych parametrów wału.

Projektowana inwestycja częściowo wykonywana będzie na obszarach objętych formami ochrony przyrody, które zostały ustanowione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478, z późn. zm.), zwana dalej „ustawa o ochronie przyrody”, tj. w granicy obszarów Natura 2000 Dolnej Wisły PLH220033 oaz Dolina Dolnej Wisły PLB040003 oraz na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Kwidzyńskiej. Nadmienić należy, że aspekty związane z oddziaływaniem przedsięwzięcia na ww. obszary form ochrony przyrody były przedmiotem analizy na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Z DUŚ wynika, że przy wdrożeniu określonych w niej warunków, realizacja inwestycji nie wpłynie znacząco negatywnie na elementy przyrodnicze, w tym na obszary Natura 2000. Zauważyć należy, że zgodnie ze stanowiskiem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, zawartym w piśmie z dnia 30 czerwca 2023 r., znak: RDOŚ-Gd-WOC.670.94.2023.KN.2 uznano, że planowane działania nie podlegają zgłoszeniu na podstawie art. 118 ust. 6 ustawy o ochronie przyrody, gdyż nie zmieniają warunków wodnych lub wodno – glebowych w miejscu ich realizacji i nie spełniają łącznie wszystkich przesłanek, które nakładałyby obowiązek dokonania ww. zgłoszenia.

Planowana inwestycja będzie realizowana na obszarze dorzecza Wisły, w obrębie jednolitych części wód podziemnych JCWPd o nr 29 i 30 (kod europejski: PLGW200029 i PLGW200030), a także w obrębie jednolitych części wód powierzchniowych „Wisła od Wdy do Przekopu Wisły” o kodzie RW20001229991 i „Kanał Palemona” o kodzie RW20001052269.

Z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300) wynika, że:

- **JCWPd 29 i JCWPd 30** stanowią monitorowane części wód, których ocena stanu ilościowego i chemicznego określona została jako dobra. Ogólna ocena stanu tych JCWPd wykazała dobry stan. Te JCWPd nie są zagrożone ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Dla tych JCWPd wyznaczono cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego;
- **JCWP Wisła od Wdy do Przekopu Wisły** – jest monitorowaną, silnie zmienioną częścią wód (SZCW) o złym stanie ogólnym wód oraz złym potencjale ekologicznym i stanie chemicznym poniżej dobrego. Ta JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Wyznaczonymi celami środowiskowymi dla tej JCWP są: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wisła w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wisła w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego) oraz dobry stan chemiczny.

Dla analizowanej JCWP ustanowiono odstępstwo czasowe zgodnie z art. 4 ust. 4 Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. UE. L 327 z 22.12.2000, str.1, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275, z późn. zm.), zwanej dalej „RDW”. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE) jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IFPL, MMI, EFI+PL/ IBI_PL; bromowane difenyletery(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów.

Dla analizowanej JCWP nie ustanowiono odstępstwa wynikającego z art. 4 ust. 5 i 7 RDW.

Jako główne źródło presji chemicznych wskazano: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski. Natomiast jako główne źródło presji hydromorfologicznych wskazano: prostowanie koryta – rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) – rzeki główne, wały przeciwpowodziowe – rzeki główne.

Wymienione wyżej presje trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych jednak zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdzono brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb;

- **JCWP Kanał Palemona** – jest monitorowaną, silnie zmienioną częścią wód (SZCW) o złym stanie ogólnym wód oraz słabym potencjale ekologicznym i stanie chemicznym poniżej dobrego. Ta JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Wyznaczonymi celami środowiskowymi dla tej JCWP są: dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny.

Dla analizowanej JCWP ustanowiono odstępstwo czasowe zgodnie z art. 4 ust. 4 RDW. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE) jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników fizykochemicznych: azot amonowy, OWO, dla wskaźników biologicznych: MMI oraz dla wskaźników chemicznych: bromowane difenyletery (występowanie w biocie), rtęć (występowanie w biocie). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów.

Dla analizowanej JCWP nie ustanowiono odstępstwa wynikającego z art. 4 ust. 5 i 7 RDW.

Jako główne źródło presji troficznych wskazano źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone). Jako główne źródła presji hydromorfologicznych wskazano: prostowanie koryta rzeki główne i rzeki pozostałe, obiekty mostowe rzeki główne i rzeki pozostałe. Natomiast jako główne źródła presji chemicznych wskazano rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski.

Wymienione wyżej presje trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych jednak zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdzono brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb.

Przedmiotowa inwestycja nie wywoła ani nie zwiększy presji, na które wrażliwa jest ww. JCWP, gdyż wiąże się jedynie z przebudową istniejącego już obwałowania. Właściwe prowadzenie prac przy realizacji inwestycji, tj. przy użyciu materiałów i sprzętu posiadających stosowne atesty oraz spełniających wymagania norm branżowych, zastosowanie nowoczesnych rozwiązań techniczno-technologicznych wykluczających ryzyko dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych i powierzchniowych, jak również prowadzenie bieżących prac konserwacyjnych, zachowujących dobry stan i funkcjonalność urządzenia pozwolą na wyeliminowanie ewentualnego negatywnego wpływu inwestycji na stan ww. JCWP i JCWPd. Tym samym należy uznać, że realizacja planowanej inwestycji nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla ww. JCWP i JCWPd oraz nie naruszy ustaleń dokumentów planistycznych przyjętych dla wskazanego terenu.

Przedmiotowa inwestycja realizowana będzie na obszarze dorzecza Wisły objętego planem zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz. U. z 2022 r., poz. 2739). Na części terenu, na którym realizowana będzie inwestycja, wyznaczone zostały obszary szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia zagrożenia powodziowego raz na 100 lat ($Q_p=1\%$) i raz na 10 lat ($Q_p=10\%$) – arkusze map zagrożenia powodziowego: N-34-86-A-b-2 Nowe i N-34-86-B-a-1 Nebrowo Wielkie. W ramach inwestycji przebudowane zostanie istniejące urządzenie wodne (wał przeciwpowodziowy), który zaprojektowane zostało przy uwzględnieniu rzędnych wody miarodajnej

i kontrolnej. Po przeprowadzeniu inwestycji klasa obiektu pozostanie ta sama, natomiast zmienia się jego parametry techniczne oraz wzrośnie poziom bezpieczeństwa i stateczności budowli.

Mając na względzie założenia ww. Planu należy stwierdzić, że charakter i zakres planowanej inwestycji wpisuje się w działania oraz cele w nim określone. Wobec tego realizacja inwestycji nie stoi w sprzeczności z ustaleniami wynikającymi z ww. dokumentu planistycznego.

Po przeanalizowaniu przedłożonych materiałów nie stwierdzono również naruszeń w zakresie pozostałych warunków i ustaleń wynikających z dokumentów planistycznych oraz programów określonych w art. 396 ust. 1 Prawa wodnego.

Stosownie do art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może zostać nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami, bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Pełnomocnik Wnioskodawcy, pismem z dnia 5 marca 2025 r., znak: GT.ZPI.512.30.2025.AS, wniósł o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, zgodnie z art. 108 § 1 Kpa. Powyższy wniosek argumentował ważnym interesem ekonomicznym, społecznym i gospodarczym oraz ważnym interesem strony. Wały rzeki Wisły, w tym na odcinku objętym wnioskiem, sprawują pierwszoplanową funkcję ochrony przeciwpowodziowej. Ich zadaniem jest ochrona życia i mienia oraz terenów osadniczych i rolniczych na obszarze gmin: Kwidzyn, Ryjewo, Sadlinki, Sztum, Miłoradz i Gniew o powierzchni 22419 ha. Celem planowanej inwestycji jest uszczelnienie i doprowadzenie do odpowiedniego stanu budowli hydrotechnicznej, której parametry będą spełniać wymogi określone dla klasy I wału, tym samym jej realizacja przyczyni się do podniesienia poziomu zabezpieczenia przeciwpowodziowego na omawianym obszarze. Odpowiednie zabezpieczenie ludzi i mienia przed powodzią oraz podtopieniami jest bezspornie konieczne.

Bez podejmowania stosownych działań mających na celu zapewnienie odpowiedniego stopnia skuteczności istniejącego zabezpieczenia przeciwpowodziowego może dojść do ograniczenia funkcjonalności obiektu i pogorszenie jego stanu technicznego. W następstwie, obniżeniu może ulec poziom bezpieczeństwa budowli przeciwpowodziowej oraz poczucie bezpieczeństwa miejscowej ludności. Skutkiem czego mogą być generowane konflikty społeczne i roszczenia w stosunku do PGW WP.

Pełnomocnik Wnioskodawcy powołał się również na ważny interes strony, ponieważ inwestycja ma być realizowana w oparciu o dofinansowanie z Programu Funduszy Europejskich na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027, w ramach projektu „Kompleksowe zabezpieczenie przeciwpowodziowe Żuław – Etap III”. Brak spełnienia wymogów określonych w ww. programie może skutkować utratą dofinansowania dla realizacji przedmiotowej inwestycji, konsekwencją czego będzie brak możliwości jej realizacji lub konieczność realizacji zadania ze środków własnych.

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty organ uznał, że zostały wykazane przesłanki, o których mowa w art. 108 Kpa, tj. wykazano zarówno interes społeczny, gospodarczy oraz ważny interes strony, a także interes ekonomiczny związany ze źródłami finansowania inwestycji na ww. obszarze. Stąd też przychyłono się do żądania Wnioskodawcy i nadano niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności (pkt III decyzji).

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1455176.8666358.6462722
Nazwa dokumentu	DOK-3.7700.41.2024.TB decyzja Wał Wisła 3+200 do 10+200.pdf
Tytuł dokumentu	DOK-3.7700.41.2024.TB decyzja Wał Wisła 3+200 do 10+200
Sygnatura dokumentu	DOK-3.7700.41.2024
Data dokumentu	14.04.2025
Skrót dokumentu	C1583AC5D29A948DC8E3D5BF785A488036B024CD
Wersja dokumentu	1.36
Data podpisu	14.04.2025 13:12:34
Podpisane przez	SYLWIA MAGDALENA PACIOREK Naczelnik Wydziału
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.126.43.43.

Data wydruku: 14.04.2025

Autor wydruku: Kaczorowski Michal (Starszy specjalista)

