

PROTOKÓŁ

z Narady Urzędzeniowej do projektu Planu Urządzenia Lasu wraz z Prognozą Oddziaływania tego planu na środowisko dla Nadleśnictwa Osie na lata 2027 - 2036.

Narada Urzędzeniowa do projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Osie, zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu, odbyła się w dniu 11 marca 2025 roku w siedzibie Nadleśnictwa Osie. Naradę otworzył i prowadził pan Mikołaj Ziemblicki, zastępca dyrektora ds. zrównoważonej gospodarki leśnej.

W naradzie udział wzięli:

Przedstawiciele RDLP w Toruniu:

Mikołaj Ziemblicki - Z-ca Dyrektora ds. Zrównoważonej Gospodarki Leśnej –
przewodniczący

Jan Frankowski - Naczelnik Wydziału Stanu Posiadania i Urządzania Lasu
Michał Piotrowski - Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu i Zasobów Przyrodniczych
Maciej Kuss - Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu
Janusz Nosowicz - Gł. Spec. SL ds. urządzania lasu - protokolant
Daniel Janczyk - Spec. SL ds. geomatyki i SIP
Anna Stępień - St. Spec. SL ds. zagospodarowania lasu

Przedstawiciele DGLP:

Marcin Polewczyk - Gł. Spec. SL ds. urządzania lasu
Izabela Waszak - Gł. Spec. SL po. Kierownik ZOL w Gdańsku

Przedstawiciele RDOŚ w Bydgoszczy:

Marek Machnikowski – Z-ca Dyrektora, Regionalny Konserwator Przyrody
Ryszard Paczuski - Specjalista w Wydziale Ochrony Przyrody

Przedstawiciele samorządów:

Leszek Cejrowski - Inspektor ds. Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Gminy Nowe
Maciej Pikula - Z-ca Wójta Gminy Jeżewo

Przedstawiciele wykonawcy projektu PUL BULiGL Oddział w Gdyni:

Arkadiusz Kukliński – Dyrektor
Zbigniew Szulikowski – Kierownik pracowni u.l.

Przedstawiciele stowarzyszeń i innych organizacji:

Michał Grugel - po. Z-cy Komendanta Powiatowego PSP w Świeciu
Wojciech Kater - Szkoła Podstawowa w Osiu
Alina Siedlecka - Przewodnicząca Polskiego Towarzystwa Leśnego Oddziału w Toruniu

Przedstawiciele przemysłu drzewnego i usług leśnych:

Piotr Jagła - Zakład Wielobranżowy JAG-BET
Grzegorz Jasnoch - Zakład Usług Leśnych
Mirosław Korabik - Zakład Usług Leśnych

Przedstawiciele Nadleśnictwa Osie:

Dawid Warzyński - wz Nadleśniczego
Kamila Bonk-Pawlicka - wz z-cy Nadleśniczego
Wojciech Dams - Gł. Księgowy

Zbigniew Fałkowski - Inżynier Nadzoru
 Mariusz Deinowski - wz Inżynier Nadzoru
 Joanna Bock – St. Spec. SL ds. społecznych funkcji lasu
 Monika Adametz – St. Spec. SL ds. marketingu i BHP
 Paulina Schweda - Spec. SL ds. ochrony p.poż
 Katarzyna Długosz - Spec. SL ds. zagospodarowania lasu
 Kinga Chrobocińska - Instruktor Techniczny, LMN

Przedstawiciele Zespołu Lokalnej Współpracy:

Daniel Siewert - Dyrektor Wdeckiego Parku Krajobrazowego
 Michał Grabski - Wójt Gminy Osie
 Alicja Malinowska - Bractwo Czarnej Wody
 Michał Przybysz - Stowarzyszenie Modrzew
 Krzysztof Przybysz - osoba fizyczna
 Magdalena Kostrzevska - Gospodarstwo Agroturystyczne „CIAFROTOWO”
 Marcin Karpiński - Gospodarstwo Agroturystyczne „CIAFROTOWO”
 Karol Łagoda - PLWD Świecie
 Mateusz Smolaga - osoba fizyczna

Lista obecności uczestników narady stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Zespół Lokalnej Współpracy przedstawi pisemną opinię dotyczącą omawianych zagadnień, która będzie stanowić załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący pan Mikołaj Ziemblicki na wstępie przywitał wszystkie osoby przybyłe na naradę, przedstawił cel i porządek spotkania, poinformował o roli i zadaniach powołanego przy Nadleśnictwie Osie - Zespołu Lokalnej Współpracy oraz że z posiedzenia Narady Urzędzeniowej będzie sporządzony protokół, który po zatwierdzeniu przez dyrektora RDLP w Toruniu podany zostanie do publicznej wiadomości. Wyjaśnił również, że projekt planu urządzenia lasu będzie sporządzony zgodnie z nową instrukcją urządzania lasu część I „Instrukcja sporządzania projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa”, wprowadzoną do stosowania zarządzeniem nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023r.

Następnie przewodniczący oddał głos panu Dawidowi Warzyńskiemu. W swoim wystąpieniu w formie prezentacji nadleśniczy przedstawił informacje dotyczące:

- ogólnej charakterystyki nadleśnictwa w ujęciu przyrodniczym i ekonomicznym
- działań nadleśnictwa w zakresie prowadzonej na podstawie PUL gospodarki leśnej, ochrony lasu i przyrody, szkód jakie wystąpiły, edukacji, turystyki, prowadzonych na terenie lasów nadleśnictwa badań naukowych, ochrony przeciwpożarowej w lasach,
- przeprowadzonych inwestycji, modernizacji, rewitalizacji, małej retencji,
- współpracy z samorządami oraz innymi podmiotami i stowarzyszeniami w zakresie utrzymania dróg, edukacji, turystyki, inwestycji,
- podstawowych założeń polityk zagospodarowania przestrzennego regionu w odniesieniu do gospodarki leśnej i ochrony przyrody,
- istniejących na terenie nadleśnictwa form ochrony przyrody i funkcji lasu oraz realizacji zadań ochronnych, określonych w PZO dla obszarów Natura 2000 czy PO rezerwatów.
- istniejących i potencjalnych zagrożeń dla stanu lasów oraz prowadzonej gospodarki leśnej, w tym zwłaszcza od suszy, deficytu wody, wiatru, gradobić czy szkodników pierwotnych sosny oraz pędraków.

Oprócz ww. czynników na prowadzenie gospodarki leśnej zdaniem nadleśniczego mają również wpływ pojawiające się od bez mała roku, nowe zasady i kryteria ochrony obszarów leśnych oraz wytyczne zmieniające dotychczasowe i sprawdzone podejście do użytkowania lasu. Na ich podstawie nadleśnictwo jest zobowiązane do przeprowadzenia pewnych modyfikacji zaplanowanych w PUL działań, w tym zwłaszcza dotyczących użytkowania rębnego.

Zwrócił także uwagę na pewnego rodzaju konflikt celu ochrony, z jakim ma do czynienia na Glebowej Powierzchni Wzorcowej ustanowionej w latach 70-tych XX wieku, na której odkryto później i wpisano do rejestru zabytków osadę z czasów rzymskich. Omawiając współpracę ze społeczeństwem, nadleśniczy podkreślił bardzo popularne akcje współorganizowane przez nadleśnictwo np. biegi na orientację, spływy kajakowe czy akcje odnowieniowe.

Po wystąpieniu nadleśniczego przedstawiciel ZLW pan Mateusz Smolaga, zapytał o dalsze losy propozycji Klubu Przyrodników, utworzenia rezerwatu „Dolina Wdy”. Regionalny Konserwator Przyrody odpowiedział, że propozycja jest na wstępnym etapie i RDOŚ w Bydgoszczy na razie czeka na opinie RDLP w Toruniu, Nadleśnictw oraz Wdeckiego Parku Krajobrazowego. Dyrektor WPK potwierdził, że pracują nad opinią.

Po wyczerpaniu tematu projektowanego rezerwatu przewodniczący przekazał głos przedstawicielce Zespołu Ochrony Lasu w Gdańsku. Pani Izabela Waszak przedstawiła informacje w zakresie odnotowanych w ostatniej dekadzie szkód od czynników biotycznych i abiotycznych. Do pierwszych zaliczyła częste występowanie zagrożeń od brudnicy mniszki oraz borecznika sosnowca. Poinformowała, że na podstawie obserwacji letnich lotów brudnicy w 2024 roku, planuje się w 2025 roku intensywne jej zwalczanie. Dla Nadleśnictwa Osie ZOL wyznaczył 113 sztuk partii kontrolnych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny. Ze szkodników wtórnych wymieniła częste występowanie korników i przypłaszczka a ze strony szkodników nękających borecznikowca rudego i chrabąszcza kasztanowca. Szkody od pędraków chrabąszcza były na tyle duże, że w 2024 roku wyznaczono obszary uporczywych pędraczysk. Pani Izabela Waszak przedstawiła również wykaz drzewostanów z uszkodzeniami istotnymi dla oceny ich stabilności. Wykaz zostanie udostępniony wykonawcy projektu PUL do wykorzystania przy określaniu stabilności drzewostanów, zgodnie z § 42 ust. 2pkt 2 Instrukcji urządzania lasu. Naczelnik Frankowski dodał, aby wykonawca do określenia stabilności drzewostanów i propozycji podziału na gospodarstwa, wykorzystał opracowaną przez zespół prof. Jarosława Sochę mapę ryzyka zamierania drzewostanów głównych gatunków lasotwórczych Polski, w odniesieniu do drzewostanów Nadleśnictwa Osie.

Kolejnym punktem narady po przerwie było wystąpienie przedstawiciela wykonawcy projektu PUL, BULiGL Oddział w Gdyni. Na bazie ustaleń z Narady Wstępnej dotyczących opisywania drzewostanów, zasad planowania gospodarczego i zakresu informacji w PUL, pan Zbigniew Szulikowski przedstawił informację o posiadanych opracowaniach i inwentaryzacjach, które zostaną wykorzystane przy sporządzaniu projektu PUL, w tym: dane z DSD, opracowanie glebowo-siedliskowe wg stanu na 01.01.2024r., zleconą (do wykonania w 2025r.) przez nadleśnictwo weryfikację siedlisk przyrodniczych poza siedliskowymi obszarami Natura 2000, opracowanie fitosocjologiczne dla LKP Bory Tucholskie, wykazy obszarów cennych przyrodniczo (OCP-1 i OCP-2) oraz inne, dostarczone wykonawcy w odpowiednim terminie umożliwiającym ich wykorzystanie. Odniósł się

również do pozostałych założeń do projektu PUL, sugerowanych na NW w tym: podziału na gospodarstwa, przyjętej metody pomiaru zasobów drzewnych, typów drzewostanów (TD), rodzajów rębni, wieków rębności czy zasad planowania hodowlanego i z zakresu pozyskania drewna. Elementy z wyżej wymienionych, zasugerowane do pewnej modyfikacji zostały zaakceptowane i ujęte w dalszej części protokołu, jako wytyczne obowiązujące wykonawcę podczas sporządzania projektu PUL Nadleśnictwa Osie.

Z kolei Naczelnik Frankowski przedstawił informacje wymagane w prognozie oddziaływania projektu PUL na środowisko, na podstawie uzgodnienia z RDOŚ zakresu oraz stopnia szczegółowości informacji, zawartych w prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko. Z ustaleń wynika, że nie ma potrzeby opracowania zakresu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 w projekcie PUL. Na koniec naczelnik poinformował o kolejnych etapach sporządzania projektu PUL oraz możliwościach udziału w nich społeczeństwa.

Przed przerwą przewodniczący poinformował, że lista członków ZLW jest otwarta oraz zachęcił do zasilenia jej szeregu.

Po krótkiej przerwie odbyła się dyskusja. Na pytanie pana Mateusza Smolagi, czy w BDL będzie dostępny operat siedliskowy, przedstawiciel wykonawcy projektu PUL potwierdził, że będzie ale za ok. 2 lata, kiedy cały projekt PUL będzie udostępniony.

Nadleśniczy zaproponował, aby dojazdy pożarowe biegnące przez graniczące ze sobą nadleśnictwa miały ten sam numer oraz wyraził potrzebę uzgodnienia z RDOŚ sposobu aktualizacji niektórych adresów leśnych zapisanych w PO i PZO z adresami aktualnymi w SILP. Pan Marek Machnikowski poprosił Nadleśnictwo Osie o pisemny wniosek do RDOŚ w Bydgoszczy w tej sprawie.

W związku z planowaną zmianą granic leśnictw oraz obrębów leśnych, naczelnik Frankowski zwrócił uwagę, aby nadleśnictwo wystąpiło do RDLP z pisemnym wnioskiem wraz z uzasadnieniem jeszcze przed Naradą Projektu Planu. Naczelnik Piotrowski wskazał natomiast na potrzebę zaprojektowania cięć rezerwacie „Brzęki im. Zygmunta Czubińskiego” w uzgodnienie z RDOŚ. Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu potwierdził potrzebę wykonania cięć w rezerwacie, argumentując to koniecznością doświetlenia brekinii i „zdopingowania” jej w ten sposób do kwitnienia. Poinformował przy okazji, że w RDLP w Toruniu prowadzona jest hodowla brekinii pod kątem zbierania nasion. Regionalny Konserwator Przyrody zaznaczył, że działania ochronne w rezerwacie muszą przede wszystkim pozytywnie oddziaływać na chronione gatunki i poprosił o zorganizowanie konsultacyjnego spotkania w terenie.

Dyrektor WPK odniósł się do sygnalizowanego przez nadleśniczego problemu badań archeologicznych na GPW. Przypomniął, że to WPK był inicjatorem badań oraz stwierdził, że jego zdaniem badania archeologiczne z racji prowadzenia ich na małych powierzchniach, nie będą negatywnie wpływać całościowo na strukturę gleby na GPW. Przewodniczący Mikołaj Ziemblicki zasugerował, aby na sprawę spojrzeć szerzej - z punktu widzenia wszystkich istniejących GPW oraz ich przyszłości – i wystąpić z odpowiednim zapytaniem do Wydziału Hodowli Lasu DGLP. Wystosowanie takiego zapytania poparł przedstawiciel DGLP pan Marcin Polewczyk, sygnalizując jednak, że powołane GPW w określonym celu nie powinny być likwidowane.

Pan Michał Przybysz spytał, czy w aspekcie społecznych funkcji lasów, przy projektowaniu użytkowania rębego oraz innych zadań w PUL, brane są pod uwagę

wszystkie funkcje lasu. Odpowiedzi udzielił przedstawiciel DGLP stwierdzając, że sporządzając projekt PUL, na który składa się opis ogólny (Elaborat) oraz POP, zgodnie z instrukcją urządzania lasu bierze się pod uwagę wszystkie funkcje lasu. Potwierdził to Dyrektor BULiGL Oddziału w Gdyni, przytaczając konkretne punkty instrukcji u.l.

Zdaniem pana Marka Machnikowskiego, istotne znaczenie ma tu co jest obiektem i/lub obszarem chronionym. Pewne gatunki w konkretnych warunkach wymagają pewnych działań. Ochrona ścisła powinna mieć zastosowanie tylko tam, gdzie chcemy obserwować zachowanie się natury, bez względu na konsekwencje nierobienia tam niczego. Projektując działania w lasach ochronnych należy również brać pod uwagę zmiany klimatyczne. Wiedząc o osuszającym wpływie rębni zupełnych na powierzchnię, pan Smolaga spytał, czy projektując rębnie zupełne bierze się go pod uwagę oraz czy projekt PUL będzie uwzględniał wspomniane wcześniej zmiany klimatyczne. Dyrektor BULiGL Oddziału w Gdyni zwrócił uwagę, że wykonawcę projektu PUL obowiązują wszystkie instrukcje, zasady i wprowadzone formalnie przepisy, w tym określające kryteria planowania zrębów zupełnych np. Zasady Hodowli Lasu. Zgodnie z nimi jest planowane użytkowanie rębne. Naczelnik Piotrowski dodał, że PUL uwzględnia również zapisy PZO dla obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie, gdzie są określone zasady postępowania dla poszczególnych gatunków ptaków.

Po wyczerpaniu się tematów w dyskusji, przewodniczący podziękował biorącym w niej udział oraz przypomniał, że na najbliższym spotkaniu ZLW w nowym, poszerzonym składzie zostanie sporządzona opinia, która będzie załącznikiem do protokołu z narady. Protokół wraz z opinią podany będzie do publicznej wiadomości na stronie internetowej i BIP RDLP w Toruniu.

Po wystąpieniu wszystkich prelegentów oraz wysłuchaniu głosów uczestników narady, podjęto następujące ustalenia:

1. Stan posiadania

Nadleśnictwo w ramach prac przygotowawczych, w celu sprawdzenia zgodności danych ewidencyjnych SILP z EGiB, zleciło stosowne prace geodezyjne, których zakończenie nastąpiło 31.01.2025 roku. Wykonawcy projektu PUL będą przekazane zweryfikowane i zaktualizowane dane ewidencyjne.

Ze względu na niezbędny czas dla wykonawcy PUL na zamknięcie i rozliczenie powierzchni wg stanu na 01.01.2027 rok, nadleśnictwo wstrzyma obrót gruntami w okresie 1.07-31.12.2026r.

Grunty przejęte po tym terminie np. w wyniku pierwokupu, nie będą ujęte w PUL a do bazy SILP zostaną wprowadzone już w roku 2027 w ramach aktualizacji.

Rozbieżności pomiędzy otrzymanymi danymi ewidencyjnymi gruntów nadleśnictwa a stanem faktycznym na gruncie, będą na bieżąco zgłaszane nadleśniczemu w formie wykazu rozbieżności, bezpośrednio po wykonaniu taksacji. Nadleśniczy w pisemnej decyzji, prześle wykonawcy projektu PUL wyjaśnienia dotyczące wykazanych rozbieżności oraz sposobu ich usunięcia. Decyzję należy przekazać wykonawcy do czasu odbioru prac terenowych.

Rodzaj powierzchni w opisie wydzielienia opisywać zgodnie ze słownikiem zarządzenia DGLP nr 2/2019 z dnia 10 stycznia 2019 r. (znak.ES.2200.4.2018) w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w LP.

2. Realizacja wykazu rozbieżności

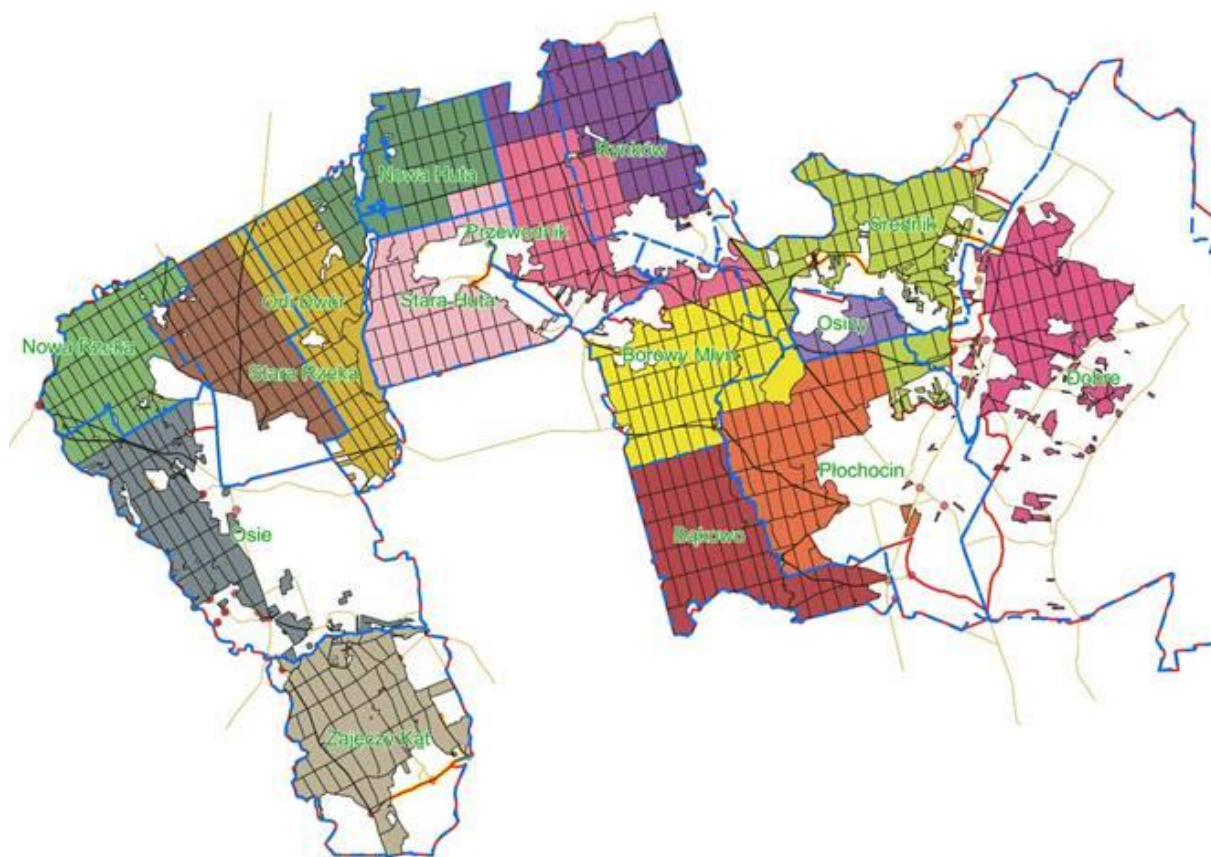
Wykaz rozbieżności przewidzianych zgodnie ze wskazaniem nadleśniczego do realizacji po zatwierdzeniu PUL, będzie załączony do planu urządzenia lasu. Zgodnie z nim, na przyszłej Naradzie Wstępnej nadleśniczy wyjaśni, w jaki sposób zostały one zrealizowane zgodnie z podjętymi uzgodnieniami.

3. Informacje o podstawowych założeniach polityk zagospodarowania regionu

Wykonawca prac urządzeniowych uwzględni oraz zaktualizuje informacje zebrane przez nadleśnictwo, dotyczące założeń polityki zagospodarowania przestrzennego oraz informacji dotyczących realizowanych oraz planowanych inwestycji o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym.

4. Korekta podziału powierzchniowego

W związku z przewidywaną korektą granic obecnych leśnictw, wymagającą zmiany przebiegu granic obrębów leśnych, zgodnie z zarządzeniem nr 66 DGLP z dnia 29.08.2013r, w sprawie obrębów leśnych, dyrektor RDLP w Toruniu przed wydaniem decyzji w sprawie zmiany zasięgu terytorialnego obrębów leśnych, skonsultuje z Wydziałem Urządzania Lasu DGLP propozycję ww. zmiany granic. Zmianę granic obrębów oraz leśnictw, polegającą na przeniesieniu do obrębu Warlubie Leśnictwa Przewodnik (oddziały: 347-388), poglądowo przedstawia poniższa mapa:



Korekta granic leśnictw ostatecznie zostanie dokonana po wstępnym ustaleniu rozmiaru zadań gospodarczych w nowym PUL. W przypadku akceptacji zmiany granic obrębów leśnych, nastąpi zmiana numeracji leśnictw w SILP zgodnie z tabelą nr 1.

Tabela nr 1. Numeracja i powierzchnia leśnictw wg projektu nadleśnictwa:

Obr. Osie			Obr. Warlubie		
Nr leśnictwa SILP	Nazwa	Pow. [ha]	Nr leśnictwa SILP	Nazwa	Pow. [ha]
1	Nowa Huta	1213,29	8	Bąkowo	1421,21
2	Nowa Rzeką	1085,14	9	Borowy Młyn	1524,73
3	Orli Dwór	1328,15	10	Dobre	1248,64
4	Osie	1121,09	11	Osiny	220,73
5	Stara Huta	1235,74	12	Płochocin	1281,53
6	Stara Rzeką	1171,74	13	Przewodnik	1484,65
7	Zajęczy Kąt	1454,59	14	Rynków	1311,92
			15	Średnik	1317,05
	R-m obręb:	8609,74		R-m obręb:	9810,46

Za wyjątkiem obecnych oddziałów Leśnictwa Przewodnik (oddziały: 347-388), numeracja pozostałych oddziałów pozostanie bez zmian. Grunty nowo przejęte należy włączać do sąsiadujących oddziałów. W razie konieczności utworzenia nowego oddziału, należy go nazwać tak jak oddział sąsiedni z dodaniem dużej litery alfabetu. Wykonawca w maksymalnym stopniu zachowa aktualną numerację oraz podział wyłączeń taksacyjnych (granic wydzielen), zwłaszcza we wszystkich prawnie chronionych obszarach jak rezerwy, użytki ekologiczne, strefy ochrony gatunkowej i siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony. Podczas prac taksacyjnych nie należy łączyć z innymi lub dzielić, wydzielania posiadające wartość księgową. Nadleśnictwo prześle wykaz tych wydzielen.

Dodatkowo wykonawca projektu PUL w czasie taksacji zinwentaryzuje słupki oddziałowe i naniesie je na mapę przeglądową, z podziałem na: istniejące, brak, przewrócone.

5. Kategorie ochronności lasów

Zasięgi lasów ochronnych przyjąć zgodnie z decyzją Ministra Środowiska z dnia 24.11.2016r. (znak spr. DL-I.612.7.2016).

6. Formy ochrony przyrody i funkcje lasu

Obszary chronione na terenie Nadleśnictwa Osie zgodnie z danymi nadleśnictwa:

1. Rezerваты przyrody
 - „Brzęki im. Zygmunta Czubińskiego” (102,21 ha w zarządzie n-ctwa)
 - „Dury” (12,59 ha w zarządzie n-ctwa)
 - „Miedzo” (88,52 ha w zarządzie n-ctwa)
 - „Jezioro Łyse” (20,26 ha w zarządzie n-ctwa)
 - „Kuźnica” (7,27 ha w zarządzie n-ctwa)
 - „Osiny” (19,77 ha w zarządzie n-ctwa)
2. Projektowane rezerваты przyrody
 - „Krzewiny” (85,46 ha)
3. Parki krajobrazowe
 - „Wdecki Park Krajobrazowy” (6708,32 ha + 331 ha otuliny, w zarządzie n-ctwa)
 - „Zespół Parków Krajobrazowych Chełmińskiego i Nadwiślańskiego” (167,34 ha w zarządzie n-ctwa)
4. Obszary Chronionego Krajobrazu
 - „Wschodni Obszar Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich” (8420 ha w zarządzie n-ctwa)

5. Obszary Natura 2000

- „Bory Tucholskie” PLB220009, (13495,58 ha w zarządzie n-ctwa)
- „Sandr Wdy” PLH040017 (2648,68 ha w zarządzie n-ctwa)
- „Krzewiny” PLH040022 (231,58 ha w zarządzie n-ctwa)

6. Zespoły Przyrodniczo-Krajobrazowe

- „Dolina Rzeki Sobińska Struga” (355,36 ha w zarządzie n-ctwa)

7. Pomniki przyrody – 30 szt. w tym: przyrody nieożywionej – głazy narzutowe (2 szt.), pojedyncze drzewa (19 szt.), grupy drzew (8 szt.), aleje drzew (1 szt.)

8. Użytki ekologiczne (40 szt. na łącznej powierzchni 316,04 ha w zarządzie n-ctwa)

9. Strefy ochrony ptaków

- strefa ochrony bielika 5 szt.
- strefa ochrony bociana czarnego 1 szt
- strefa ochrony kani rudej 1 szt.

Ze względu na dominujące funkcje lasu, do celów planowania urządzeniowego należy przyjąć podział na 4 podstawowe grupy lasów:

- I. Lasy rezerwatowe – obejmujące grunty rezerwatu przyrody
- II. Lasy ochronne – zgodnie z obowiązującą Decyzją MŚ
- III. Lasy oddziaływania społecznego
- IV. Lasy gospodarcze - pozostałe lasy

Należy zweryfikować powierzchnie wszystkich form ochrony przyrody z aktami powołującymi. Granice obszaru Natura 2000 dopasować do granic istniejących w LMN. W opisach taksacyjnych umieszczać rośliny objęte ochroną gatunkową.

7. Potrzeba sporządzenia zakresu PZO w projekcie PUL

Wszystkie obszary Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa Osie posiadają zatwierdzone PZO z bezterminowym okresem obowiązywania. Nie ma potrzeby sporządzenia zakresu PZO w projekcie PUL.

8. Posiadane opracowania i inwentaryzacje, mające bezpośredni wpływ na planowanie urządzeniowe

Nadleśnictwo posiada aktualne opracowanie glebowo-siedliskowego dla Nadleśnictwa Osie wg stanu na 01.01.2024r. Wykonawca wykorzysta operat siedliskowy w pracach urządzeniowych.

W roku 2020 oddano do użytku opracowanie „Docelowej Sieci Drogowej Nadleśnictwa Osie”. Wykonawca, zgodnie z wytycznymi pisma DGLP z dnia 26.10.2020r. (znak spr: ZU.6000.23.2020) wykorzysta opracowanie w pracach urządzeniowych.

Nadleśnictwo posiada także operat siedliskowy dla Glebowej Powierzchni Wzorcowej nr 8, z 1981 roku.

Nadleśnictwo posiada także opracowanie fitosocjologiczne sporządzone dla LKP Bory Tucholskie wg stanu na 01.01.1997r. Wykonawca zamieści w opisach taksacyjnych wydzieleń kody zbiorowisk roślinnych, określonych w oparciu o ww. opracowanie.

Wykonawca wykorzysta i uwzględni w projekcie PUL stosowne zapisy zawarte w zaktualizowanym dla LKP Bory Tucholskie „Jednolitym programie gospodarczo-ochronnym na lata 2019-2028”.

Nadleśnictwo aktualnie przygotowuje zlecenie weryfikacji siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000, zgodnie z metodyką opracowaną w 2022 roku przez Wydział Ochrony Lasu RDLP w Toruniu, uzgodnioną z RDOŚ w Bydgoszczy (pismo ZO.720.10.2022

z dnia 29.09.2022r.), z terminem realizacji do końca 2025 roku. Wykonawca uwzględni siedliska przyrodnicze zweryfikowane w tym opracowaniu.

Kody siedlisk przyrodniczych oraz ich stan zachowania w opisie taksacyjnym zamieszczać tylko dla siedlisk przyrodniczych opisanych w PO rezerwatów przyrody, PZO oraz zweryfikowanych - na podstawie odrębnego zlecenia przez nadleśnictwo.

9. Metoda inwentaryzacji zasobów drzewnych

Pomiar zasobów drzewnych należy wykonać za pomocą statystycznej metody reprezentacyjnej pomiaru miąższości w nadleśnictwie.

10. Potrzeba ujęcia w projekcie PUL Leśnych Gospodarstw Węglowych (LGW)

Leśnych Gospodarstw Węglowych (LGW) nie ujmować w projekcie PUL.

11. Uwzględnienie odpowiedniego postępowania gospodarczego na powierzchniach badawczych

Na terenie nadleśnictwa istnieje Glebowa Powierzchnia Wzorcowa nr 8 o powierzchni 319,17 ha. Częściowo pokrywa się ona z rezerwatem przyrody „Brzęki im. Zygmunta Czubińskiego” oraz wpisana do Rejestru Zabytków powierzchnią ok 200 ha lasów, objętą badaniami archeologicznymi. Ze względu na sprzeczność interesu oraz celu ochrony między obszarem objętym badaniami archeologicznymi (naruszenie struktury gleby) a GPW, zachodzi wątpliwość dalszego istnienia GPW. RDLP w Toruniu zwróci się z zapytaniem do DGLP, o możliwość likwidacji GPW lub zmiany jej obecnych granic.

Monitoring lasu realizowany jest w oparciu o 2 SPO I rzędu: nr 1220703 – w oddz. 206a oraz nr 1220723 – w oddz. 184f w obrębie Warlubie.

W przypadku zachowania GPW, wobec braku wytycznych dotyczących odpowiedniego postępowania gospodarczego na GPW, ww. sposób będzie uszczegółowiony z panem Piotrem Sewerniakiem – prof. UMK w Toruniu, Katedra Gleboznawstwa i Kształtowania Krajobrazu.

12. Propozycje TD i rodzajów rębni do uszczegółowienia podczas obrad NU

Typy drzewostanów o dominującym kierunku gospodarczym, proponowany rodzaj rębni oraz orientacyjny skład gatunkowy upraw wg tabeli nr 2:

Tabela 2. Typy drzewostanów o dominującym kierunku gospodarczym:

TSL (wariant wilg. i stan siedliska)	Rodzaj siedliska	Zalecany rodzaj rębni	Typ drzewostanu	Gatunki domieszkowe uszlachetniają ce	Gatunki domieszkowe pomocnicze	Przykładowy skład gatunkowy odnowienia
1	2	3	4	5	6	7
Bs		I, V	So	Brz		So 90, Brz 10
Bśw		I, IV,V	So	Brz	Dbb, Jrz	So 80-90, Brz i in. 10-20
Bb		bez użytkowania	Brz-So	Św		So 70, Brz i inne 30
BMśw 1-2 Z1	Qfgp, Qep	I, II, III, IV,	So (-)	Db Bk Brz Md	Kl Jrz	So 80, Dbb 10, Bk, Brz i in. 10
BMśw 1-2 N	Qfgp, Qfgp/g, Qfp	III, I, IV,	Db - So (+) Bk – So ^ (*)	Bk Brz Md Św	Kl Lp Jrz Gb	So 70,Dbb 20, Bk, Brz i in. 10 So 60,Bk20,Db i in. 20
BMw 0-1			Db-So	Św Brz	Kl Lp	So 70, Dbs 20, Św i in.10
BMw 2-3		I, II, III,	So Św Brz	Dbs	Kl Lp Ol	Brz 50, Św 20, So 20, Dbs i in.10
BMw 0-1 Z			Św So	Brz, Dbs	Kl Lp Ol	So 50 Św 30 Brz i in. 20
BMb		bez użytkowania	So Brz	Św	Ol	Brz 60, So 30, Św i in. 10
LMśw	Qp.	II, III, IVD,	Bk So Db (*) (+)	Md Brz Dg	Kl Gb Lp Jb Gr	Db 50, So 30, Bk i in. 20

LMśw 2	Qp		So Brz Db	Św Lp	Gb Kl Jw Jb Gr	Db 50, Brz 20, So 20 Św i in. 10
LMśw 1-2 Z1	Qfqp		Db So (-) Bk Db So (-) ^ (*)	Bk Gb Md	Gb Kl Lp Jb Gr	So 50, Db 30, Bk i in. 20 So 50, Db 20, Bk 20 in. 10
LMśw	Qp, Qg,	siedl. 9170	Gb Db	Lp, Md, Dg, Jw		Dbs 60, Gb Lp, Jw i inne 40
LMw 1-2		II, III, IV,	Św So Db	Brz, Klz	Ol Lp Gb	Dbs50, So 20, Św 20, Brz i in.10
LMw 2			Brz-Db	Jw, Kl, Ol, Św	Lp,Wz,Gb	Dbs 40, Brz20, Ol20, Jw i inne 20
LMb		bez użytkowania	Brz- Ol	Św, So, Wb		OL 70,Brz i inne 30
Lśw		II, III, IV, siedl. 9160 i grądy bez diagnozy	Gb-Db	Lp, Md, Dg, Jw	Kl,Gb, Czir Jb Gr	Dbs 60, Gb Lp,i inne 40
w zasięgu Bk			Bk-Db # ^	Lp, Kl, Jw,	Gb, Brz, Md,	Db 60, Bk 20, Lp i inne 20
Lśw 2		II, III, IV,	Jw-Lp-Db # !	Dg, Św,	Gb Wz Czir Jb Gr	Dbs50, Lp20, Jw20, Dg i inne 10
Lw		II, III, IV,	Js-Db	Jw, Wz, Św, Ol	Lp Kl Czir Gb	Dbs 70, Js 20, Jw i in. 10
Lł		III, IV,	Db	Wz Js Ol	Tp Wb Oś Klp Jw	Dbs 70, Wz, Ol, Js. i inne 30
Ol		I, IV, V,	Ol	Brz Św		Ol 90, Brz i in. 10
OLJ 1-3		II, III,	Ol	Js Brz		Ol 80, Js i in. 20
			Js -Ol	Brz, Św, Wz		Ol60 Js30 Brz i in. 10
OLJ 0-1		IV, V,	Db-Ol	Brz, Js		Ol60, Dbs20, Brz, Js i inne 20

- wariant silnie świeży (2) oraz bardziej wilgotny (2)

^ - ze współpanującym Bk w istniejących uprawach złożonych i drzewostanach oraz do zastosowania w wydzieleniach na Bśw z udziałem BMśw

! – grąd zboczowy

(+) - wariant mocniejszy (na piaszczystych glebach zwięzłych, głębokich lub gliniasto-piaszczystych)

(-) - wariant słabszy na glebach oligotroficznym (gleby piaszczyste płytkie, luźne)

(*) – siedliska w fazie regradacji lub/i z istniejącym Bk w składzie

Ze względu na występujący proces zamierania jesionu dopuszczalna jest zmiana składów gatunkowych upraw na siedlisku Lw, OLJ i LŁ. Gatunkami wypełniającymi przestrzeń po jesionie wyniosłym winny być głównie: jawor, olsza czarna, dąb szypułkowy i wiąz szypułkowy.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla cennych siedlisk przyrodniczych wg PO, PZO lub wg poniższej tabeli nr 3:

Tabela 3. Typy drzewostanów dla siedlisk przyrodniczych:

Lp.	Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	Typ drzewo- stanu	Orientacyjny skład gatunkowy
1.	Brzezina bagienna	91DO-1	BMb/LMb	So-Brzom	Brzom 70%, So, Św, Brz, Ol 30%
2.	Kwaśna buczyna niżowa	9110-1	LMśw	Bk	Bk80%, Dbb i inne 20%
3.	Żyzna buczyna niżowa	9130	Lśw	Bk	Bk 80%, Jw., Db, Gb i inne 20%
4.	Grąd subkontynentalny	9170-2	LMśw	Lp-Gb-Db	Db 50%, Gb 20%, Lp 20%, Jw i inne 10%
			Lśw	Gb-Lp-Db	Db 40%, Lp 30%, Gb 20%, Jw, Bk i inne 10%
			Lw	Lp-Gb-Db	Db 40%, Gb 20, Lp 20%, Js i inne 20%
5.	Śródlądowe kwaśne dąbrowy	9190	BMśw	So-Db	Db 50% So 30% Bk, Brz i inne 20%
			LMśw	So-Bk-Db	Db 60% Bk 20%, So, Brz, Dbs i inne 20%
6.	Łęgi olszowe, olszowo –	91E0	Lw	Js-Db	Db 50% Js 30% Wz i inne 20%

	jesionowe i jesionowe		Lł	Ol-Js-Db	Db 40% Js 20% Ol 20%, Wz, Jw i inne 20%
			Ol	Ol	Ol 80% Js, Św, Brz i inne 20%
			OlJ	Js-Ol	Ol 40% Js 30% Jw, Db, Wz, Brz i inne 30%
7.	Łęgi dębowo – wiązowo – jesionowe	91F0	OlJ	Js-Wz-Db	Db 30% Wz 20%, Js 20% Jw, Db, Brz i inne 30%
8.	Łęgi wiązowo-jesionowe	91F0	Lw	Db-Wz-Js	Js 30% Wz 30% Db 20%, Ol, Jw i inne 20%
			OlJ	Wz-Ol-Js	Js 30%, Ol 30%, Wz 20% Jw, Db, Brz i inne 20%
9.	Świetliste (Ciepłolubne) dąbrowy	91I0-1	LMśw, Lśw	Db	Db 80%, Lp, So, Brz i inne 20%

13. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych

W trakcie prac terenowych w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębny, w zależności od stadium rozwojowego określić rodzaj zabiegu: CP, CP/TW, TW, TP. Do określenia rodzaju zabiegu należy przyjąć stadium rozwojowe drzewostanu, a nie jego wiek. Dwa nawroty cięć pielęgnacyjnych (CP/TW) należy ograniczyć do drzewostanów na przełomie I i II klasy wieku, liściastych i mieszanych oraz w dynamicznie przyrastających drzewostanach sosnowych na siedliskach lasowych, a także w przypadku stwierdzenia na gruncie drzewostanu zaniedbanego pielęgnacyjnie.

W okresie uprawy, pielęgnowanie gleby (ograniczenie wzrostu roślinności zielnej) powinno być planowane przez pierwsze 5 lat wzrostu lub do momentu kiedy roślinność konkurencyjna przestanie zagrażać uprawie.

Projektowanie CW w starszych uprawach i podrostach do czasu osiągnięcia zwarcia. Planowanie CW i CP tylko w lokalizacjach, gdy ten zabieg jest niezbędny do wykonania.

W zdrowych drzewostanach (zwłaszcza V i starszych klas wieku) o niższym zadrzewieniu i równomiernym zwarcu, nie wymagających ze względów hodowlanych cięć pielęgnacyjnych, można odstąpić od projektowania TP. Wykaz takich drzewostanów uzgodniony będzie z nadleśnictwem i przedstawiony zostanie w trakcie odbioru prac terenowych i zatwierdzony na NPP.

Nie projektować cięć pielęgnacyjnych w drzewostanach na terenach podmokłych oraz trudno dostępnych np. strome stoki czy skarpy.

Nie projektować czyszczeń późnych z masą (CPP).

Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, będący sumą powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego **-jeden nawrót-** jest wielkością obligatoryjną, która przyjęta zostanie na posiedzeniu NPP. Orientacyjny etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze masowym określony zostanie również na posiedzeniu NPP.

14. Wytyczne w sprawie hodowli lasu

Typy drzewostanów o dominującym kierunku gospodarczym oraz orientacyjne składy odnowień przyjąć zgodnie z tabelą 3 w pkt 13 protokołu. Typy drzewostanów o kierunku ochronnym oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych przyjąć zgodnie z zapisami w PO, PZO lub tabeli 4 w pkt. 13 protokołu.

Wszystkie zabiegi hodowlane dla istniejących upraw i młodników oraz istniejących halizn, zrębów, płazowin, młodników po rębniach złożonych i KDO, należy projektować wg aktualnych potrzeb hodowlanych (zgodnie z fazą rozwojową), na powierzchni zredukowanej do rzeczywistych potrzeb, w jednym nawrocie oraz zapisywać w opisach taksacyjnych. W opisie taksacyjnym dla istniejących halizn, zrębów, płazowin, młodników po rębniach złożonych i KDO projektować „ODN” i „PIEL” a dla istniejących upraw jeden z zabiegów pielęgnacyjnych „PIEL” lub „CW”. W tabeli XVII powierzchnia ww. wskazań hodowlanych

będzie wyszczególniona zbiorczo wg tsl, jako podsumowanie zadań hodowlanych zawartych w opisach taksacyjnych, stanowiących hodowlane zadania obligatoryjne.

Do podsadzeń zaplanować w szczególności drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla niego typem drzewostanu, na gruntach porolnych (bez względu na stopień zgodności), o niepełnym zwarcu, osłabione, zasadniczo w IIb i IIIa klasie wieku oraz wszystkie drzewostany zaliczone do przebudowy typu B i C.

Projektowanie wprowadzania podszytów każdorazowo konsultować z nadleśnictwem.

Dolesienia luk projektować w uzasadnionych ekologicznie i gospodarczo przypadkach, wyłącznie dla powierzchni od 0,10 ha.

W odniesieniu do upraw projektowanych nie planować szczegółowo powierzchni ich pielęgnowania (nie zapisywać w opisach taksacyjnych) a orientacyjną ich wielkość ujmować globalnie w opisie ogólnym (elaboracie) i podsumowaniu tabeli XVII. Pod tabelą XVII, w dodanym wierszu należy podać zbiorczo czynności hodowlane dla upraw projektowanych w wysokościach ustalonych na NPP. Łączna powierzchnia tych zadań będzie podstawą wypełnienia części hodowlanej wniosku o zatwierdzenie (wzór nr 8) w zakresie zadań określonych kierunkowo (fakultatywnych), jak: projektowane odnowienia, zalesienia, podsadzenia, dolesienia, uzupełnienia, poprawki czy melioracje agrotechniczne.

Powierznię projektowanych odnowień przyjąć w wysokości 80% planowanych na 10-lecie zrębów zupełnych (zręby wykonane w pierwszych ośmiu latach planu) i 70% planowanych na 10-lecie zrębów złożonych. Powierznię pielęgnacji upraw projektowanych – tylko jako PIEL - przyjąć w wysokości 50% planowanej do odnowienia powierzchni zrębów. Poprawki i uzupełnienia w projektowanych odnowieniach należy przyjąć w wysokości 5% planowanej do odnowienia powierzchni zrębów projektowanych. Melioracje agrotechniczne dla upraw projektowanych, zaplanować dla wszystkich powierzchni projektowanych odnowień (80% planowanych zrębów zupełnych i 70% planowanych zrębów złożonych).

Ewentualne zalesienia gruntów porolnych (wskazówka ODN-POR) zapisywać dla wydzielen w przypadku, gdy istnieje MPZP i grunt jest w nim przeznaczony jako „Lasy”. W przypadku braku MPZP – gdy wydana została decyzja właściwego Wójta o warunkach zabudowy na zmianę przeznaczenia gruntu poprzez zalesienie.

Stosownie do treści Zarządzenia Nr 58/2012 DGLP z dn. 31.08.2012 r. w sprawie zaleceń w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych, Wykonawca sporządzi wykaz wszystkich opisanych w trakcie prac UL powierzchni z odnowieniem naturalnym (nawet jeżeli stanowią część wydzielenia), na podstawie danych nadleśnictwa (wg protokołów uznających odnowienie naturalne) oraz wyników taksacji. Wykaz ten powinien być zaprezentowany podczas obrad NPP, zamieszczony w opisie ogólnym i wykorzystany do monitoringu odnowień naturalnych w Nadleśnictwie. Zgodnie z wytycznymi RDLP w Toruniu dotyczącymi urozmaicenia składu gatunkowego upraw i preferowania odnowień naturalnych w warunkach zmian klimatycznych (pismo: ZG.7010.7.2022 z dnia 26.05.2022r.) należy m.in. zwrócić szczególną uwagę przy ustalaniu składu gatunkowego upraw i uwzględniać w składzie uprawy istniejące odnowienia naturalne o odpowiedniej jakości hodowlanej (zwłaszcza Bk i Jw).

Na obligatoryjną powierzchnię pielęgnowania lasu składać się będą **jednokrotne zabiegi** (bez nawrotów) pielęgnowania zainwentaryzowanych upraw (w tym upraw po rębni złożonej), zrębów, halizn, płazowin i młodników po rębni złożonej (**PIEL lub CW**), pielęgnowania zainwentaryzowanych młodników (CP) oraz trzebieże (TW i TP).

Powierzchnia ta, podlegająca zatwierdzeniu wynikać będzie z tabeli XV i XVII oraz równa będzie powierzchni wynikającej z podsumowania odpowiednich zadań pielęgnacyjnych opisów taksacyjnych.

15. Wieki rębności

Zgodnie z załącznikiem nr 1 IUL, proponuje się przyjąć następujące wieki rębności:

Tabela 4. Wieki rębności

Rodzaj/Gatunek	Wiek rębności
Db, Js,	140
Bk, Gb, Kl, Jw., Wz, Lp,	120
So, Md, Dg,	100
Św,	90
Brz, Ol,	80
Ol odr, Ak,	60
Oś,	50

Przeciętne wieki rębności ustalone zostały głównie w celu obliczenia etatów wg dojrzałości i nie muszą być zgodne z wiekiem dojrzałości rębnej ustalany indywidualnie dla każdego drzewostanu. Wiek dojrzałości rębnej określony zostanie indywidualnie dla każdego drzewostanu zgodnie z kryteriami podanymi w § 103 pkt 6 instrukcji urządzania lasu.

16. Określenie potrzeb w zakresie zabezpieczenia przeciwpożarowego

Wykonawca p.u.l. zgodnie z §127 IUL dokona analizy i oceny stanu zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie, analizy aktualnego stanu ochrony przeciwpożarowej nadleśnictwa oraz określi kategorię zagrożenia pożarowego nadleśnictwa i kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Na wykonawcy planu będzie spoczywał obowiązek uzgodnienia zagadnień dotyczących ochrony przeciwpożarowej z Komendantem Wojewódzkim PSP. Do uzgodnienia należy przekazać projekt planu ochrony przeciwpożarowej wcześniej zaakceptowany przez Wydział Ochrony Lasu i Zasobów Przyrodniczych.

Wykonawca opracuje kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu na podstawie:

- 1) ww. analiz
- 2) obowiązujących przepisów prawnych:
 - „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” Warszawa 2020
 - rozporządzenia MŚ z dnia 22.03.2006r w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (z późniejszymi zmianami)
 - rozporządzenia MSWiA z dnia 07.06.2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów, (z późniejszymi zmianami, dotyczącymi głównie PCW).

Zgodnie z §128 IUL, na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej muszą się znaleźć następujące elementy (istniejące i projektowane): siedziby nadleśnictwa i leśnictw, kategoria zagrożenia pożarowego, pasy ppoż., bazy sprzętu pożarowego, drzewostany potencjalnie narażonych na pożary, siedziby straży pożarnych: PSP i OSP, wieże i maszty obserwacyjne z koordynatami, punkty alarmowo-dyspozycyjne, punkty telefoniczne, lokalizacja radiostacji, ośrodki wypoczynkowe, strefy „zanocuj w lesie”, lądowiska, przejazdy przez tory kolejowe, przepusty, mosty, wiadukty, punkty czerpania wody, hydranty, miejsca postoju pojazdów, parkingi, dojazdy pożarowe wraz z ich oznakowaniem, granice (leśnictw, powiatów, gmin), drogi (utwardzone, gruntowe), ciekі, tory kolejowe.

Nadleśnictwo Osie aktualnie znajduje się w I kategorii zagrożenia pożarowego. W przypadku jej utrzymania potrzebna będzie dalsza modernizacja i/lub budowa dojazdów pożarowych.

17. Określenie potrzeb wskazywania obszarów zagrożonych uszkodzeniami

Według Zespołu Ochrony Lasu pod względem występowania szkodników pierwotnych sosny Nadleśnictwo Osie zostało określone jako często atakowane.

Za uporczywe uważa się szkody spowodowane działaniem pędraków imago, który na północy Polski ma pięcioletnią generację. Zgodnie ze stanowiskiem ZOL, informację o uporczywym pędraczysku wystarczy zawrzeć w polu tekstowym opisu taksacyjnego oraz wyznaczyć na mapie, **bez konieczności zaliczania do gospodarstwa specjalnego**.

Kierunkowe zadania dotyczące ogólnej ochrony lasu zostaną omówione w opisie ogólnym planu urządzenia lasu na podstawie danych dostarczonych przez nadleśnictwo, ZOL oraz zebranych podczas taksacji leśnej (uszkodzenia drzewostanów) zgodnie z § 125 i 126 instrukcji urządzania lasu. Podczas taksacji należy szczególną uwagę zwrócić na inwentaryzację szkód od: owadów (szkodniki pierwotne i wtórne), grzybów (huba korzeni, opieńka miodowa), zwierzyny (zgryzanie i spalowanie przez jelenie, daniela i sarny) oraz czynników klimatycznych (wiatru, suszy i przymrozków), w tym szczególnie od gradobicia w Leśnictwie Nowa Rzeka, Osie, Stara Huta, Przewodnik i Rynków. Szczegółowy wykaz drzewostanów stanowiących stałe pędraczyska oraz uszkodzone po gradobiciu, nadleśnictwo przekaże wykonawcy. Zakłócenia stosunków wodnych jako przyczynę uszkodzeń, należy definiować głównie w oparciu o informację z operatu glebowo-siedliskowego, dotyczącą stanu siedliska leśnego: Z1d – zniekształcony, odwodniony, Z3a – przekształcony, odwodniony.

Wykonawca projektu PUL sporządzi wykaz obcych gatunków inwazyjnych ujętych w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów (Dz.U. z 2022 r. poz. 2649), stwierdzonych podczas taksacji.

Na mapie ochrony lasu w uzgodnieniu z nadleśnictwem oprócz elementów obligatoryjnych przewidzianych IUL tom III, nanieść miejsca wywieszania pułapek feromonowych do odłowu samców brudnicy mniszki w ilości ustalonej przez nadleśniczego, powierzchni monitoringu SPO, miejsca stosowania metody ogniskowo-kompleksowej ochrony lasu.

18. Podział na gospodarstwa, w tym potrzeby utworzenia gospodarstwa lasów niestabilnych oraz wyróżnienia jednostek kontrolnych w gospodarstwie przerębowym

Proponuje się utworzenie następujących gospodarstw, zgodnie z §102 IUL:

- gospodarstwo specjalne (S)
- gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego (OS)
- gospodarstwo zrębowe (Z)
- gospodarstwo przerębowo-zrębowe (P-Z)
- gospodarstwo przerębowe (P)
- gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N)

Do gospodarstwa S zaliczyć lasy spełniające kryteria zawarte w §102 pkt. 6 IUL, za wyjątkiem uporczywych pędraczysk.

Do gospodarstwa N zaliczyć drzewostany w 4 stopniu stabilności (ryzyka rozpadu), wg kryteriów zawartych w §42 pkt. 2 IUL. Drzewostany wykazane w opracowanym przez zespół

prof. Jarosława Sochy „Modelu ryzyka zamierania drzewostanów głównych gatunków lasotwórczych Polski” z wartością ryzyka większą niż 90% (drzewostany niestabilne), wymagają potwierdzenia niestabilności w czasie taksacji. Do kwalifikowania drzewostanów do gospodarstwa N należy wykorzystać przedstawiony przez ZOL na NU wykaz drzewostanów (w szczególności za okres obowiązującego PUL), z odnotowanymi szkodami spowodowanymi przez czynniki biotyczne i abiotyczne, ewentualnie kwalifikujących się do uznania za niestabilne. Wg opinii ZOL, do gospodarstwa N powinno się zaliczyć uporczywe (stałe) pędraczyska oraz drzewostany uszkodzone w wyniku gradobicia. Porolność wg ZOL nie jest wystarczającym kryterium zaliczenia do lasów niestabilnych. Ewentualnym dodatkowym kryterium zaliczenia do gospodarstwa N, wg ZOL mógłby być wyraźny spadek zadrzewienia

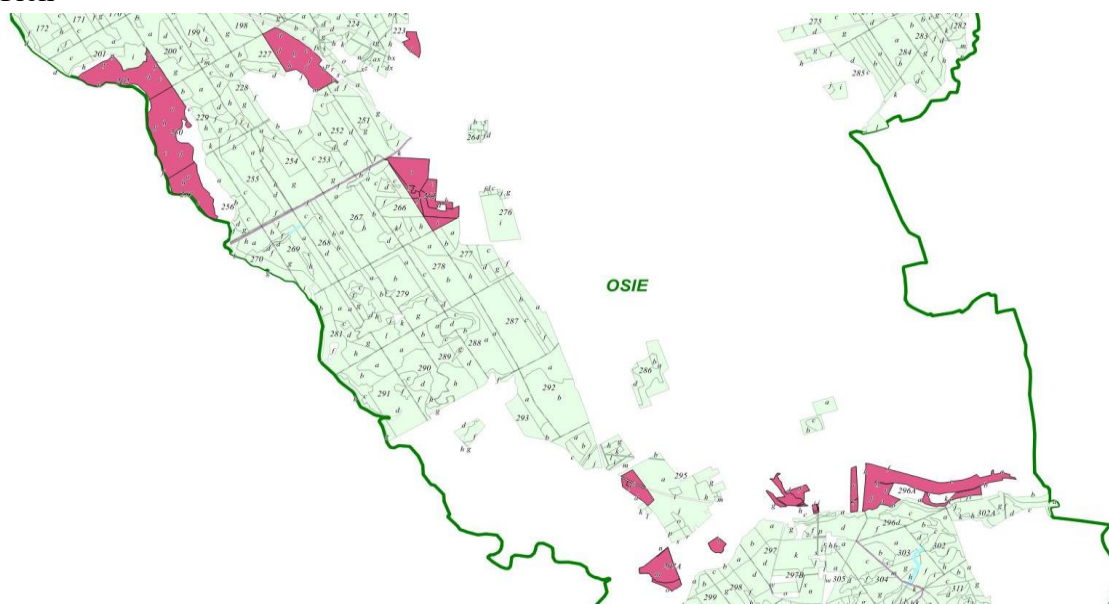
Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy wykaz wydzielen, uznanych za cenne przyrodniczo na podstawie odpowiednich wytycznych Wydziału ZO RDLP w Toruniu.

Nie projektować jednostek kontrolnych w ramach gospodarstwa P.

19. Wstępna propozycja obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności i potrzebie utworzenia gospodarstwa lasów oddziaływania społecznego.

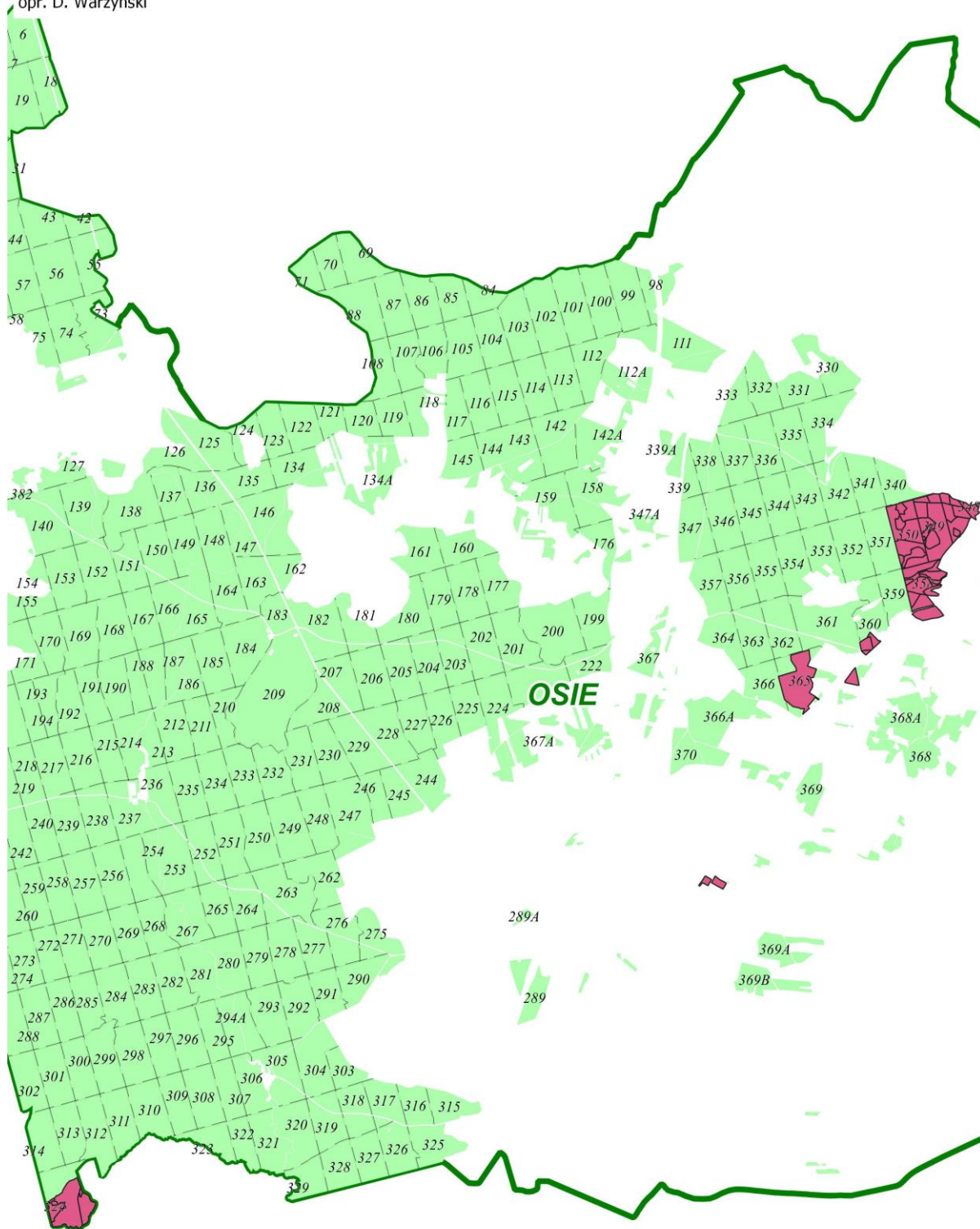
Nadleśnictwo w uzgodnieniu z Zespołem Lokalnej Współpracy, wyznaczyło wstępnie powierzchnie lasów o zwiększonej funkcji społecznej:

a) obręb Osie - L. Osie – oddz. 223 cz., 226, 265, 202, 230cz, 257, 295cz, 296A, 297Acz – o powierzchni 132,92 ha - lasy wykorzystywane rekreacyjnie przez mieszkańców wsi Osie, Brzeziny i Jaszcz oraz intensywnie wykorzystywane turystycznie przez odwiedzających np. Tleń



b) obręb Warlubie – L. Dobrze – oddz. 348-350, 358, część oddz. 360 i 365 – o powierzchni ca 131,00 ha - lasy wykorzystywane rekreacyjnie przez mieszkańców miasta Nowe nad Wisłą, w L. Bąkowo – cz. oddz. 324 – o powierzchni 23,99 ha oraz lasy wykorzystywane rekreacyjnie przez mieszkańców wsi Pięcmorgi

NADLEŚNICTWO OSIE
 LASY SPOŁECZNE - PROJEKT
 Leśnictwo Bąkowo i Dobrze
 skala 1:60000
 opr. D. Warzyński



Układ współrzędnych "PUWG 1992"

Wtyczka QGIS mLas Inżynier (TAXUS IT)

Powierzchnie te, po ewentualnej weryfikacji - po przeprowadzonej taksacji oraz ostatecznej akceptacji na NPP, należy uwzględnić w projekcie PUL.

20. Wstępna lista interesariuszy procesu opracowywania projektu PUL, tj. zespołu lokalnej współpracy (ZLW), do powołania podczas NU.

Na podstawie powołanego w 2023 roku w Nadleśnictwie Osie ZLW, aktualna lista interesariuszy procesu opracowania projektu PUL jest następująca:

Daniel Siewert	- Dyrektor Wdeckiego Parku Krajobrazowego
Michał Grabski	- Wójt Gminy Osie
Maciej Szewczyk	- Uniwersytet Gdański
Mariusz Tkacz	- Komitet Ochrony Orłów
Alicja Malinowska	- Bractwo Czarnej Wody
Michał Przybysz	- Stowarzyszenie Modrzew
Krzysztof Przybysz	- osoba fizyczna
Magdalena Kostrzewska	- Gospodarstwo Agroturystyczne „CIAFROTOWO”
Marcin Karpiński	- Gospodarstwo Agroturystyczne „CIAFROTOWO”
Karol Łagoda	- PLWD Świecie
Mateusz Smolaga	- osoba fizyczna
Joanna Bock	- Nadleśnictwo Osie

Lista jest otwarta i każdy kto wyrazi chęć uczestniczenia jest mile widziany. Na kolejnym spotkaniu ZLW należy z pośród członków - nie będących pracownikami nadleśnictwa - wybrać przewodniczącego oraz ustalić regulamin uwzględniający między innymi harmonogram spotkań, sposób podejmowania wniosków, opinii czy decyzji.

21. Wykaz map i formy ich przygotowania (zgodnie z zapisami §84, 150, 151 i 160 IUL) oraz wskazanie formy oprawy opisów taksacyjnych, opisanie ogólnego, POP i ewentualnie innych opracowań.

Plany oraz programy wchodzące w skład P.U.L należy sporządzić wraz z mapami. Mapy należy wykonać na bazie warstw Leśnej Mapy Numerycznej zgodnie ze standardem LMN. Tematyka map, szczegóły sytuacyjne oraz sposób ich przedstawienia, jak również elementy obligatoryjne jak i fakultatywne powinny być wykonane zgodnie z „Instrukcją techniczną sporządzania i wydruku map leśnych”

Według dotychczasowego podziału na arkusze należy wykonać:

- mapy sytuacyjne w skali 1 : 50 000,
- mapy przeglądowe w skali 1 : 25 000,
- mapy gospodarczo-przeglądowe leśnictw w skali 1 : 10 000,
- mapy gospodarcze w skali 1 : 5 000, w formacie A 1.

Dodatkowo należy wykonać „Mapę obszarów chronionych i funkcji lasu” oraz „Mapę walorów przyrodniczo-kulturowych”. Mapy powinny być wykonane jako mapy przeglądowe w skali 1 : 25 000.

Mapy przeznaczone dla nadleśnictwa:

- Mapy sytuacyjne:
 - obszaru w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Osie (5 egz.)
 - obszaru w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Osie z nadaną kolorystyką dla poszczególnych leśnictw (1 egz.)
 - obszarów chronionych i funkcji lasu (2 egz.)
 - walorów przyrodniczych-kulturowych (1 egz.)
- Mapy przeglądowe:
 - drzewostanów (po 4 egz. na każdy obręb, w tym 2 egz./obrab podklejone na płótnie, przystosowane do składania),
 - siedlisk leśnych typy siedliskowe lasu (po 4 egz. na każdy obręb),
 - cięć rębnych (po 4 egz. na każdy obręb),

- ochrony przeciwpożarowej z naniesionymi kątami z odwzorowaniem wg PUG 1992, (po 10 egz. na każdy obręb)
- ochrony przeciwpożarowej z naniesionymi kątami z odwzorowaniem wg PUG 1992, całe nadleśnictwo na jednym arkuszu, w skali 1 :20 000, podklejone na płótnie, (1 egz.)
- gospodarki łowieckiej (1 egz. na każdy obręb),
- ochrony lasu (2 egz. na każdy obręb),
- zagospodarowania rekreacyjnego (2 egz. na każdy obręb),
- nasiennictwa i selekcji (po 2 egz. na każdy obręb),
- z prognozą oddziaływania projektu PUL na środowisko i na obszary Natura 2000 (2 egz. na każdy obręb),
- obszaru terytorialnego nadleśnictwa z podziałem na leśnictwa, z nadaną kolorystyką dla poszczególnych leśnictw (po 1 egz. na każdy obręb),
- obszaru terytorialnego nadleśnictwa z podziałem na leśnictwa, czarno-białe (po 2 egz. na każdy obręb),
- obszaru terytorialnego nadleśnictwa z podziałem na gminy, z nadaną kolorystyką dla poszczególnych gmin (egz. na każdy obręb),
- dróg z podziałem na drogi publiczne (krajowe, powiatowe, gminne) oraz leśne z uwzględnieniem dróg pożarowych (2 egz. dla każdego obrębu),
- „czyste” (po 2 egz. na każdy obręb),
- słupków oddziałowych z podziałem na: istniejące, brak, przewrócone (po 1 egz. na każdy obręb).
- Mapy gospodarczo-przeglądowe:
 - drzewostanów i projektowanych cięć (15 leśnictw po 3 egz., z tego po 1 podklejonym na płótnie, przystosowane do składania, zalaminowane),
 - siedlisk typy siedliskowe lasu (15 leśnictw po 1 egz. podklejonym na płótnie, przystosowane do składania, zalaminowane),
 - „czyste” (15 leśnictw po 3 egz.).
- Mapy gospodarcze:
 - gospodarcza wg arkuszy z naniesionymi działkami zrębowymi (1 komplet).
- Mapa zespolonej szkółki Osiny wraz z naniesioną siecią deszczowni, w skali 1 : 1 000 (5 egz. w tym 1 egz. podklejony na płótnie przystosowane do składania),

Wszystkie mapy oprócz wersji analogowej, należy przekazać również w postaci pliku pdf oraz warstw do wykorzystania przy pracy z LMN w programie ArcGIS i/lub QGIS, na przenośnym nośniku danych - typu *Pendrive* USB.

Wykonać odrębne futerały do map z przeznaczeniem dla: nadleśniczego, zastępcy nadleśniczego 1 szt., inżyniera nadzoru 2 szt, leśniczych 15 szt. oraz dla nadleśnictwa.

Mapy przeznaczone dla RDLP w Toruniu:

1. Mapy przeglądowe - jak dla nadleśnictwa, tylko nie podklejone, po 1 egz. na każdy dawny obręb

2. Mapy gospodarcze – jak dla nadleśnictwa

3. Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa – 1 egz.

Wszystkie mapy tematyczne oprócz wersji analogowej, wykonać również w wersji cyfrowej w formacie PDF, na nośniku elektronicznym.

Mapy przeznaczone dla DGLP :

Tylko w wersji cyfrowej w formacie PDF.

Wykonawca planu urządzenia lasu wykona wydruki i oprawę opisów taksacyjnych dla nadleśnictwa, RDLP i poszczególnych leśnictw.

Aktualizację „Programu ochrony przyrody” sporządzić jako odrębny tom. W celu ochrony danych wrażliwych dotyczących szczegółowej lokalizacji stanowisk roślin i zwierząt

chronionych wraz ze strefami ich ochrony, proponuje się wykonanie POP bez danych wrażliwych. Dane te sporządzić w odrębnym opracowaniu w miękkiej oprawie, jako załącznik do planu urządzenia lasu – „POP-lokalizacja chronionych gatunków roślin i zwierząt”, w 2-ch egzemplarzach (Nadleśnictwo, RDLP w Toruniu).

Informacje zawarte w POP dotyczące konkretnego leśnictwa, należy zamieścić w operatach dla leśniczych.

Wykazy projektowanych zadań gospodarczych sporządzić w osobnym opracowaniu dla nadleśnictwa o nazwie „Wykazy zagospodarowania lasu” zawierające: wykaz projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6), wykaz projektowanych cięć przedrębnych, wykaz drzewostanów do przebudowy (wzór nr 3), wykaz drzewostanów w KO (wzór nr 4), wykaz drzewostanów w KDO (wzór nr 5), wykaz drzewostanów o budowie przerębowej (wzór 5a).

Opis ogólny nadleśnictwa (elaborat), operaty dla leśniczych, „Wykazy zagospodarowania lasu”, Program ochrony przyrody (z kieszenią na tematyczne mapy przeglądowe) i opisy taksacyjne, wykonać oprócz formy analogowej również w formie cyfrowej (w formacie PDF, XLS, DOC). Formy analogowe oprawić w twarde oprawy. W operacie dla leśnictwa zamieścić wyciąg danych z POP, w zakresie właściwym dla danego leśnictwa.

Prognozę oddziaływania na środowisko wykonać w formie analogowej w miękkiej oprawie oraz w wersji cyfrowej w formacie PDF.

22. Inne istotne problemy dotyczące nadleśnictwa

W czasie taksacji Wykonawca PUL obejmie inwentaryzacją, opisie w opisach taksacyjnych i wniesie na mapę następujące powierzchnie nie stanowiące wydzieleń: śródleśne oczka wodne i bagienka, drzewa o charakterze pomników przyrody, miejsca pamięci, cmentarze, mogiły, pomniki przyrody, obiekty kultu religijnego oraz istniejące urządzenia wodne i melioracyjne (m.in. mosty, przepusty, zastawki itp.).

W opisie taksacyjnym upraw, młodników i drzewostanów uwzględniać istniejące naturalne naloty i podrosty (w tym o charakterze II piętra) dęba.

W celu sprawnego przebiegu prac urządzeniowych wskazane są częste kontakty personelu urządzeniowego z pracownikami nadleśnictwa. Chodzi tu szczególnie o systematyczne uzgadnianie (omawianie) prac zamykanych na poszczególnych etapach. Ścisła współpraca wpłynie na wyższą jakość sporządzanego planu i pozwoli uwzględnić w nim specyfikę urządzanego obiektu. Nadleśnictwo udostępni wykonawcom planu u.l. wszystkie niezbędne dane, zaś wykonawcy zebrane dane inwentaryzacyjne oraz projektowane czynności gospodarcze w zakresie planowania hodowlanego będą konsultować z nadleśnictwem.

23. Oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie w PUL gruntów stanowiących współwłasność.

Przebieg wydzieleń taksacyjnych o mało wyraźnych granicach oznaczyć na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami” oraz znakami kierunkowymi wykonanymi ośnikiem na korze lub farbą (spray) w przypadku cienkiej kory.

Na terenie Nadleśnictwa Osie grunty we współwłasności nie występują.

24. Zakres wykorzystania materiałów teledetekcyjnych do PUL

Wykonawca projektu PUL w pełni wykorzysta wszystkie dostępne materiały fotogrametryczne ze Starostw i RDLP w Toruniu.

25. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

W drzewostanach w KO i KDO po wykonanych cięciach uprzętających za wyjątkiem rębni IIIAU, należy przyjąć zwiększenie powierzchni odnowień z tytułu przewidywanych uszkodzeń o 10% .

26. Dodatkowy pomiar drewna martwego

Inwentaryzację drewna martwego na powierzchniach próbnych kołowych, wykonać zgodnie z § 82 IUL na co 5-tej powierzchni próbnej.

27. Terminy i sposoby kontroli oraz odbioru prac urządzeniowych

Kontrola i odbiór prac urządzeniowych będą przeprowadzone zgodnie z obowiązującym Zarządzeniem nr 63/2002 DGLP z dnia 13.08.2002 r. i obejmować będą:

- bieżące konsultacje taksatora z leśniczym
- cykliczne (wg potrzeb) konsultacje wykonawcy z kadrą nadleśnictwa
- bieżące kontrole terenowe prac wykonanych w jednym miesiącu (najwyżej dwóch), po przekazaniu przez wykonawcę protokołu zaawansowania i odbioru robót z wyszczególnionymi wykonanymi pracami oraz dokumentacji, w tym wydruk opisów taksacyjnych, szkice terenowe i baza taksator (pracownik RDLP właściwy do spraw urządzania lasu, ewentualnie przedstawiciel nadleśnictwa),
- szczegółowy odbiór opisów taksacyjnych po zakończeniu prac terenowych (taksator, leśniczy, inżynier nadzoru),
- analizę próbných wydruków opisów taksacyjnych (nadleśnictwo),
- analizę planu użytków rębnych (RDLP, nadleśnictwo),
- komisyjny odbiór założonych powierzchni próbných pomiaru miąższości (wykonawca, RDLP, nadleśnictwo),
- odbiór prac terenowych urządzania lasu - podsumowanie (wykonawca, RDLP, nadleśnictwo).

Protokółarnym uzgodnieniom podlegać będą:

- powierzchnie leśne nie zalesione (halizny, płazowiny, zręby zaległe)
- drzewostany do przebudowy
- zręby i odnowienia 10 roku aktualnego PUL i 1 roku nowego PUL
- grunty ujęte w wykazie rozbieżności
- uzgodnienia wyników prac taksacyjnych i projektowanych zadań między nadleśnictwem i wykonawcą, sukcesywnie, oddzielnie dla każdego leśnictwa.

Protokołował:

Przewodniczący Komisji:

.....
Zatwierdził:

.....
(Dyrektor RDLP w Toruniu)