



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

N-VIII.747.1.4.2021

Rzeszów, 2021-07-08

D E C Y Z J A NR 1/4/21

**O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI TOWARZYSZĄCEJ
INWESTYCJOM W ZAKRESIE TERMINALU REGAZYFIKACYJNEGO
SKROPLONEGO GAZU ZIEMNEGO W ŚWINOUJŚCIU**

Na podstawie art. 5 ust. 1 i 2, art. 10 ust. 1 i 2, art. 34 ust. 1 oraz art. 39 ust. 1 w związku z art. 38 pkt 1 lit. d ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2020 r., poz. 1866, ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 9 marca 2021 r. przez Pana Tomasza Hołdę, reprezentującego **Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A., 01-224 Warszawa, ul. M. Kasprzaka 25A**, o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn.: „Budowa trzech odcinków gazociągów wraz z infrastrukturą towarzyszącą niezbędną do ich obsługi w ramach zadania pn.: „Przebudowa kolektora gazu DN 300 – KGZ Hurko”

u s t a l a m

**lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie
terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu**

dla zamierzenia inwestycyjnego pn.:

„Budowa trzech odcinków gazociągów wraz z infrastrukturą towarzyszącą niezbędną do ich obsługi w ramach zadania pn.: „Przebudowa kolektora gazu DN 300 – KGZ Hurko”

na rzecz:

**Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A., 01-224 Warszawa,
ul. M. Kasprzaka 25A.**

1. Określenie terenu objętego inwestycją w zakresie terminalu, w tym linii rozgraniczających teren inwestycji:

1) inwestycją objęte są nieruchomości oznaczone jako działki o numerach ewidencyjnych:

powiat Przemyśl, miasto Przemyśl, obręb 0214

371/1, 373, 375/1, 372, 362/2, 362/1, 355/5, 306, 303/4, 302/3, 302/1, 299, 297, 293, 291, 290, 288, 278, 277, 271, 269/1, 270, 38/18, 269/2, 262, 38/16, 38/19, 38/54, 231, 1/3, 363/2,

powiat Przemyśl, miasto Przemyśl, obręb 0209

292/2, 293/2, 294/1, 294/2, 291/1, 284, 276, 623/2, 211, 203/5, 202, 201, 200/2, 198, 197, 196, 195, 194/8, 194/4, 194/7, 194/5, 194/6, 189, 190, 191, 192, 193/2, 160, 163, 162, 161, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 13, 610, 14, 600, 601,

powiat Przemyśl, miasto Przemyśl, obręb 0203

179, 182, 185, 184, 186, 187, 189, 191, 192, 193, 194, 195, 200, 533, 534, 536, 537, 538, 539, 540, 542, 544, 543, 548, 546, 549, 547, 554, 557, 560, 559, 564, 573, 571, 578, 579, 580, 583, 584, 587, 589, 591, 592, 593, 596, 588, 499, 498, 494, 493, 489, 488, 485, 484, 479, 478, 473, 471, 468, 466, 463,

powiat przemyski, gmina Żurawica, obręb 0004 Buszkowiczki

447/1, 437/2, 437/1, 452, 451, 450, 438, 437/4, 437/5, 439, 440, 445, 473/6, 473/7, 473/5, 473/4, 473/3, 473/2, 473/10, 473/1, 250, 2/23, 2/19, 2/15, 2/10, 2/11, 12, 2/9, 2/8, 2/7, 2/5,

powiat przemyski, gmina Żurawica, obręb 0003 Buszkowice

724/4, 807, 806, 814, 799, 798, 808, 805, 815, 793, 780, 784, 783, 785, 786, 782, 705, 772, 676, 675, 704, 674, 723/36, 561/36, 612, 614, 611, 609, 607, 606, 605, 603/2, 603/1, 601/5, 601/4, 601/1, 601/2, 601/3, 599/12, 599/11, 599/10, 599/9, 599/8, 599/7, 625, 594/1, 594/2, 592/1, 592/3, 592/4, 286/2, 291/40, 872, 515/1, 514/8, 514/1, 513/4, 513/3, 513/7, 509/1, 513/6, 510/3, 510/1, 504/2, 501/1, 496/2, 493/1, 530/2, 478/2, 486/2, 482, 479/2, 422/2, 420/1, 422/1, 421, 479/1, 483, 422/3, 486/3, 488/3, 487/2, 493/2, 496/1, 501/2, 504/1, 510/2, 510/4, 513/14, 513/12, 513/11, 514/4, 514/5, 517/3, 870, 451/1, 452/2, 452/1, 452/3, 452/5, 453/3, 453/2, 453/1, 447/1, 454/19, 454/3, 454/16, 454/1, 454/13, 456/6, 456/7, 456/3, 454/6, 457/2, 457/1, 460/1, 460/2, 554/2, 554/3, 554/4, 411/1, 592/2, 591/2, 591/1, 590/1, 590/2, 590/3, 420/2, 627/1, 626, 593,

powiat przemyski, gmina Żurawica, obręb 0009 Żurawica

1773/4, 1771, 496/26, 499/20, 499/9, 506/1, 511, 516/1, 528/2, 528/1, 527/1, 526/1, 536/3, 544/3, 544/2, 543, 553/32, 553/37, 553/40, 553/42, 554/13, 554/2, 569/5, 569/7, 573/6, 573/4, 573/8, 585/2, 585/10, 585/9, 585/7, 588/11, 588/5, 588/7, 598/2, 600/5, 602/3, 611/4, 611/5, 614/8, 614/2, 624/3, 624/5, 625/5, 625/7, 627/1, 627/2, 639/4, 639/9, 640/8, 641/5, 652/1, 652/3, 656/2, 656/7, 665/6, 665/3, 669/3, 681/1, 684/1, 699/3, 699/1, 705/1, 705/2, 718/6, 1941/2, 1941/1, 733/7, 733/6, 733/5, 733/1, 735/21, 735/43, 735/35, 735/44, 735/45, 735/42, 735/9, 735/37, 735/34, 754/2, 753/3, 753/11, 757/2, 757/1, 774/6, 774/10, 777/1, 777/5,

794/2, 795/4, 793, 796/1, 796/2, 813/2, 1779, 812/4, 812/5, 817/2, 817/1, 834/1, 840/1, 840/2, 864/4, 864/5, 1781, 871/1, 884/14, 884/19, 884/1, 888/3, 912/36, 912/35, 912/4, 912/3, 912/2, 1776, 795/3, 773/1, 773/2, 778/1, 778/3, 911/31, 911/30, 884/6, 884/11, 871/9, 864/8, 841/4, 834/2, 818/4, 818/3, 812/6, 812/3, 813/5, 778/2, 778/4, 773/4, 773/3, 758/1, 758/2, 756/2, 1780, 499/10, 506/5, 506/6, 516/4, 528/5, 527/4, 544/1;

- 2) teren objęty inwestycją został określony linią ciągłą koloru zielonego na załączniku nr 1 do decyzji, sporządzonym na kopii mapy zasadniczej w skali 1 : 1000;
- 3) linie rozgraniczające teren obejmujące nieruchomość podlegającą podziałowi i nabyciu oznaczono linią ciągłą koloru ciemnoniebieskiego, na załączniku nr 1 do decyzji. Nieruchomość znajdująca się w obrębie ww. linii rozgraniczających, zgodnie z wnioskiem inwestora, podlega skutkom prawnym określonym w art. 20 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu;
- 4) na załączniku nr 1 do decyzji oznaczono ponadto m.in. granice stref kontrolowanych projektowanych gazociągów – linią przerywaną koloru zielonego.

2. Warunki techniczne realizacji inwestycji:

- 1) ustala się lokalizację trzech odcinków gazociągu wysokiego ciśnienia:
 - a) o średnicy DN 300 o długości ok. 6,5 km,
 - b) o średnicy DN 100 o długości ok. 1,5 km,
 - c) o średnicy DN 150 o długości ok. 1,2 kmwraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi oraz czasowo zajętego terenu niezbędnego do realizacji inwestycji, na terenie miasta Przemyśla i na terenie gminy Żurawica w powiecie przemyskim, na terenie województwa podkarpackiego, w liniach określających teren objęty inwestycją – odpowiednio do treści załącznika nr 1 do niniejszej decyzji;
- 2) w związku z lokalizacją odcinków gazociągów ustala się również lokalizację infrastruktury niezbędnej do ich obsługi, w tym:
 - a) urządzeń ochrony katodowej,
 - b) słupków znacznikowych i pomiarowych;
- 3) w związku z lokalizacją gazociągów ustala się zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji budowę zespołu zaporowo-upustowego na działce nr ewid. 437/6 obręb 0004 Buszkowiczki;
- 4) w związku z lokalizacją gazociągów ustala się zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji budowę zespołu zaporowo-upustowego na terenie KGZ Żurawica;
- 5) w związku z lokalizacją gazociągów ustala się zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji przebudowę zespołu zaporowo-upustowego na terenie KGZ Hurko;
- 6) w związku z lokalizacją gazociągów ustala się na terenie zespołów zaporowo-upustowych, budowę urządzeń i obiektów budowlanych, takich jak:

- a) zespoły zaporowo-upustowe z zaworami odcinającymi o wysokości części naziemnej nie większej niż 3,5 m,
 - b) ogrodzenie,
 - c) place, parkingi i ciągi komunikacyjne,
 - d) niezbędne sieci, instalacje i urządzenia infrastruktury technicznej, w tym odcinki gazociągów,
 - e) elementy ochrony katodowej;
- 7) odcinki gazociągu wymagające ochrony należy wykonać z zastosowaniem odpowiednich zabezpieczeń, np. rur osłonowych;
- 8) dopuszcza się przebudowę i rozbudowę istniejącej infrastruktury technicznej w zakresie niezbędnym do realizacji ustaleń niniejszej decyzji;
- 9) po wykonaniu robót związanych z przeprowadzeniem odcinków gazociągów wysokiego ciśnienia wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi na terenie objętym inwestycją, teren należy doprowadzić do stanu pierwotnego, stosownie do faktycznych możliwości, z wyłączeniem przywrócenia wyciętych drzew i krzewów oraz z zastrzeżeniem przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r., poz. 640).

3. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym:

- 1) niniejsza inwestycja winna spełniać obowiązujące standardy środowiska oraz warunki określone w ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, znak: WOOŚ.420.13.3.2020.AD.25, z dnia 21 sierpnia 2020 r., o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym:
- a) przedsięwzięcie nie będzie obejmowało umacniania dna i brzegów rzeki San oraz nie będzie prowadzona inna ingerencja w wody rzeki i jej terasę zalewową, a także nie będzie obejmowało ingerencji w starorzecze Sanu w Buszkowicach,
 - b) przekroczenie rzeki San i cieku Ług na odcinku poniżej starorzecza Sanu w Buszkowicach zostanie wykonane w technologii bezwykopowej,
 - c) do rzeki San, cieku Ług i starorzecza Sanu w Buszkowicach nie będą wprowadzane żadne substancje i płyny, w ich sąsiedztwie nie będą gromadzone żadne materiały i odpady, nie będzie pobierana z nich woda,
 - d) wycinka drzew i krzewów przeprowadzona będzie, ze względu na ochronę lęgów ptaków, w terminie poza okresem ich gniazdowania tj. od 16 października do 28 lutego. W przypadku zaistnienia konieczności dokonania tych prac w ww. okresie lęgowym, możliwe jest ich wykonanie jedynie w przypadku potwierdzenia przez ornitologa z nadzoru przyrodniczego (obserwacje te powinny się odbyć maksymalnie do 3 dni przed

- terminem realizacji prac przygotowawczych), iż teren nie jest wykorzystywany przez ptaki jako miejsce gniazdowania, jak również wykonanie tych prac nie będzie stanowiło zagrożenia dla innych gniazdujących w sąsiedztwie ptaków. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków ptaków, ww. prace należy wstrzymać do momentu opuszczenia terenu przez te gatunki lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstąpienia od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków ptaków,
- e) przed przystąpieniem do prac ziemnych należy zdjąć i zabezpieczyć wierzchnią warstwę gleby (humus), a po zakończeniu prac budowlanych wykorzystać ją do uporządkowania terenu. W trakcie robót budowlanych humus będzie selektywnie składowany i zabezpieczony przed działaniem czynników atmosferycznych,
 - f) prace przygotowawcze obejmujące zdjęcie wierzchniej warstwy gleby, należy przeprowadzić poza głównym sezonem lęgowym ptaków tj. poza okresem 1 marca – 31 sierpnia. Dopuszczalne jest rozpoczęcie tych prac w innym terminie pod warunkiem przeprowadzenia tej czynności po sprawdzeniu przez ornitologa i herpetologa z nadzoru przyrodniczego, czy teren objęty pracami nie stanowi miejsca lęgu, rozrodu lub schronienia chronionych gatunków zwierząt. Sprawdzenie to powinno się odbyć maksymalnie do 3 dni przed terminem realizacji prac przygotowawczych. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków zwierząt prace należy wstrzymać do momentu opuszczenia terenu przez te gatunki (np. do zakończenia lęgów, wyprowadzenia młodych) lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstąpienia od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków zwierząt,
 - g) znajdujące się na terenie budowy wykopy (w tym liniowe) i inne potencjalne pułapki ekologiczne, do których mogą wpadać płazy i inne małe zwierzęta należy zabezpieczyć w taki sposób, aby uniemożliwić zwierzętom dostanie się do nich (np. poprzez stosowanie szczelnych przykryć, wygrodzeń z siatek lub folii) lub też zastosować rozwiązania umożliwiające samodzielne wydostanie się z nich (np. pochylnie, pozostawianie wypłaszczenia jednej ze ścian). Miejsca takie powinny być systematycznie kontrolowane, a ewentualnie znajdujące się w „pułapkach” płazy i inne zwierzęta niezwłocznie uwalniane i przenoszone w odpowiednie danemu gatunkowi siedliska,
 - h) przed likwidacją (zasypyaniem) wykopów należy sprawdzić dno i ściany pod kątem obecności w nich zwierząt i usunąć je z wykopu we właściwe dla nich siedliska,
 - i) wszelkie prace ziemne prowadzone na potrzeby realizacji przedsięwzięcia należy prowadzić w sposób niepowodujący powstania zastoisk, które mogą być wykorzystywane przez płazy jako miejsca rozrodu,
 - j) prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w zasięgu rzutu pionowego koron drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki i co najmniej 2m na zewnątrz od tego zasięgu, należy wykonywać w sposób jak najmniej im szkodzący, tj. w szczególności:

- pnie drzew zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi na czas budowy poprzez ich owinięcie matami wiklinowymi lub słomianymi, tkaninami jutowymi (o wymiarach 1,7 x 1,5 m, mocowanie osłon do pni drzew zostanie wykonane bez użycia gwoździ), a następnie ich oszalowanie deskami do wysokości 1,5 – 2,0 m (w zależności od wysokości); osłony należy minimum trzykrotnie opasać drutem, co 0,4 – 0,6 m, w przypadku użycia desek, należy zadbać o to, by nie opierały na szyjkach korzeniowych ale na podłożu,
- grupy drzew-krzewów wygrodzić płotem o min. wysokości 1,5 m, w sposób uniemożliwiający uszkodzenie pni, powierzchnia rozstawienia ogrodzenia powinna odpowiadać obszarowi wyznaczonemu przez rzuty koron, powiększonemu o bufor w wielkości 1 – 2 m,
- wykopy wykonywane w strefie korzeniowej drzew przeprowadzać ręcznie lub niewielkimi koparkami,
- w przypadku zbliżenia się pracami ziemnymi (wykopami) do stref korzeniowych drzew zostanie zapewniona możliwość poboru wody i soli mineralnych przez korzenie oraz dostęp do powietrza,
- przycinanie korzeni należy prowadzić ostrymi narzędziami tnącymi, niedopuszczalne jest rwanie i miażdżenie systemów korzeniowych, nie należy uszkadzać korzeni szkieletowych, odpowiedzialnych za statykę drzewa,
- w przypadku uszkodzenia korzeni, gałęzi lub pni, należy podjąć działania ochronne: uszkodzone korzenie należy przyciąć pod kątem prostym, dokonując cięcia tam, gdzie zaczyna się żywy korzeń, pielęgnować należy wyłącznie rany świeże, w przypadku ran stycznych pielęgnacja sprowadza się wyłącznie do wyrównania brzegu rany ostrym narzędziem (należy przy tym uważać, aby nadmiernie nie poszerzać i nie pogłębiać rany), w przypadku ran poprzecznych – gałąź należy przyciąć „na obrączkę”, ran nie należy powlekać impregnatami i preparatami różnego rodzaju – jest to nieskuteczne i szkodliwe. Dopuszczalnym nietoksycznym środkiem, którym można zabezpieczyć odkrytą miazgę przed wyschnięciem, jest preparat pełniący funkcję tzw. sztucznej kory (pokrywa się nim wyłącznie brzeg rany stycznej/poprzecznej), glebę w najbliższym otoczeniu uszkodzonych korzeni zastąpić glebą bardziej zasobną w składniki odżywcze,
- pozostawianie korzeni odsłoniętych nie powinno trwać dłużej niż 2 godziny, wyjątek stanowi pozostawianie korzeni w słońcu trwające nie dłużej niż 1 godzinę i na powietrzu w dni wilgotne nie dłużej niż 8 godzin. Do zabezpieczenia korzeni przed wysychaniem należy użyć wilgotnego torfu, mat lub tkanin jutowych, które należy regularnie zwilżać wodą, podobnie w okresie zimowym należy zabezpieczać odsłonięte korzenie przed przemarzaniem za pomocą mat, koców lub warstw torfu oszalowanego deskami,
- nie lokalizować baz materiałowo-sprzętowych (magazyny, składy, bazy transportowe), urobku z wykopów i odpadów powstających podczas prowadzenia prac budowlanych

- w zasięgu rzutu pionowego koron drzew i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu, szczególnie należy unikać magazynowania w pobliżu drzew cementu, wapna i gruzu,
- nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m ponad pierwotny poziom terenu i krzewów powyżej wysokości 0,1 m ponad pierwotny poziom terenu,
 - w przypadku konieczności obniżenia poziomu gruntu, pozostawić teren wokół drzew i krzewów w zasięgu wyznaczonym przez obrys korony na wzmocnionych konstrukcyjnie wzniesieniach,
- k) po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia należy usunąć wszelkie pozostałe po budowie zanieczyszczenia i niewykorzystane materiały, a następnie przeprowadzić uporządkowanie terenu. Należy zapewnić możliwość uruchomienia procesów życia biologicznego na terenach o naruszonej strukturze. Nadmiar mas ziemnych powinien być usunięty z miejsc czasowego magazynowania, aby zapobiec spontanicznemu rozwojowi roślinności gatunków inwazyjnych łatwo zajmujących odkryte powierzchnie,
- l) podczas etapu realizacji przedsięwzięcia prowadzony będzie nadzór przyrodniczy, do którego obowiązków należeć będzie m.in.:
- kontrolowanie prowadzonych prac i ocena zgodności realizowanych robót z zapisami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
 - szkolenia dla pracowników nadzorujących budowę,
 - nałożenie dodatkowych, adekwatnych do oddziaływań, działań minimalizujących wpływ planowanych prac m.in. dotyczących ochrony rzeki San, starorzecza Sanu w Buszkowicach, cieku Ług, ochrony siedlisk ptaków i herpetofauny,
 - sprawdzenie terenu będącego w zasięgu oddziaływania pod kątem występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów i chronionych siedlisk przyrodniczych,
 - prowadzenie pisemnego rejestru czynności wykonanych w ramach nadzoru oraz podjętych działań minimalizujących;
- 2) niniejsza inwestycja winna uwzględniać warunki określone w opinii Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, znak: AZP-I.5151.85.2020.ES, z dnia 23 września 2020 r.;
- 3) w celu przeciwdziałania poważnym awariom w zakresie inwestycji, należy:
- a) zastosować rozwiązania zapewniające maksymalną szczelność i niezawodność eksploatacyjną,
 - b) wykorzystywać nowoczesne materiały i armaturę bardzo dobrej jakości, zgodne z normami bezpieczeństwa oraz spełniające europejskie standardy,
 - c) zastosować skuteczne zabezpieczenia antykorozyjne,
 - d) zastosować w zespołach zaporowo-upustowych wysokiej jakości, niezawodną armaturę.

4. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji:

w związku z lokalizacją przedmiotowej inwestycji należy zastosować wszelkie dostępne środki techniczne mające na celu zminimalizowanie zagrożenia pożarowego, w tym m.in.:

- 1) wszystkie urządzenia związane z gazociągami należy objąć ochroną od elektryczności statycznej,
- 2) podczas prac budowlanych należy wyznaczyć strefy zagrożenia wybuchem oraz strefy pożarowe.

5. Ustalenia dotyczące wymagań ochrony interesów osób trzecich:

- 1) zabezpieczenie interesów osób trzecich powinno być zapewnione poprzez ochronę przed:
 - a) pozbawieniem dostępu do drogi publicznej,
 - b) pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
 - c) uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie;
- 2) wejście na teren, który nie jest we władaniu inwestora jest możliwe na warunkach określonych w ust. 9 i 10 niniejszej decyzji.

6. Zatwierdzenie podziału nieruchomości, o którym mowa w art. 20 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

zatwierdza się na potrzeby ww. inwestycji poniższy podział nieruchomości zgodnie z mapą z projektem podziału nieruchomości, stanowiącą załącznik nr 2 do niniejszej decyzji:

powiat przemyski, gmina Żurawica, obręb 0004 Buszkowiczki

działka nr ewid. 437/2 dzieli się na działki nr ewid.: 437/6 i 437/7;

7. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 i 6 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

powiat przemyski, gmina Żurawica, obręb 0004 Buszkowiczki

437/6 (437/2);

** wytuszczoną czcionką oznaczono numer działki przeznaczonej pod inwestycję, w nawiasie wskazano numer działki przed podziałem*

- 1) powyższa działka, powstała w wyniku podziału, znajdująca się w liniach rozgraniczających teren, oznaczonych linią ciągłą koloru ciemnoniebieskiego na załączniku nr 1 do decyzji,

podlega skutkom prawnym określonym w art. 20 ust. 3 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, tj. staje się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu stanie się ostateczna, za odszkodowaniem;

- 2) inwestor nabywa z mocy prawa z dniem, w którym niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu stanie się ostateczna, prawo użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej określonej powyżej, oraz prawo własności budynków, innych urządzeń trwale z gruntem związanych i lokali znajdujących się na tej nieruchomości;
- 3) obciążenia powyższej nieruchomości lub prawa użytkowania wieczystego tej nieruchomości ograniczonymi prawami rzeczowymi, wygasają z dniem, w którym niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu stanie się ostateczna, za odszkodowaniem.

8. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 6a ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

nie określa się ze względu na brak nieruchomości znajdujących się w liniach rozgraniczających teren, należących w dniu złożenia wniosku o wydanie niniejszej decyzji do Skarbu Państwa.

9. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

- 1) nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

powiat Przemyśl, miasto Przemyśl, obręb 0214

371/1, 375/1, 372, 362/2, 362/1, 355/5, 306, 303/4, 302/3, 302/1, 299, 297, 293, 291, 290, 288, 278, 277, 271, 269/1, 269/2, 262, 38/16, 38/19, 38/54, 231, 1/3,

powiat Przemyśl, miasto Przemyśl, obręb 0209

292/2, 293/2, 294/1, 294/2, 291/1, 284, 276, 623/2, 211, 203/5, 202, 201, 200/2, 198, 197, 196, 195, 194/8, 194/4, 194/7, 194/5, 194/6, 189, 190, 191, 192, 193/2, 163, 162, 161, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 13, 610, 14, 600, 601,

powiat Przemyśl, miasto Przemyśl, obręb 0203

179, 182, 185, 186, 187, 189, 191, 192, 193, 194, 195, 200, 533, 534, 536, 537, 538, 539, 540, 542, 544, 543, 548, 546, 549, 547, 554, 557, 560, 559, 564, 573, 571, 578, 579, 580, 583, 584, 587, 589, 591, 592, 593, 596,

powiat przemyski, gmina Żurawica, obręb 0004 Buszkowiczki

447/1, 437/7 (437/2), 437/1, 452, 451, 450, 437/4, 437/5, 439, 445, 473/6, 473/7, 473/5, 473/4, 473/3, 473/2, 473/10, 250, 2/23, 2/19, 2/15, 2/10, 2/11, 2/9, 2/8, 2/7,

powiat przemyski, gmina Żurawica, obręb 0003 Buszkowice

724/4, 807, 806, 814, 799, 798, 808, 815, 793, 780, 783, 785, 786, 782, 705, 772, 676, 675, 704, 674, 723/36, 561/36, 612, 611, 609, 607, 606, 605, 603/2, 603/1, 601/5, 601/4, 601/1, 601/2, 601/3, 599/12, 599/11, 599/10, 599/9, 599/8, 625, 594/1, 594/2, 592/1, 592/3, 592/4, 286/2, 291/40, 872, 515/1, 514/8, 514/1, 513/4, 513/3, 513/7, 509/1, 513/6, 510/3, 510/1, 504/2, 501/1, 496/2, 493/1, 530/2, 478/2, 486/2, 482, 479/2, 422/2, 420/1, 422/1, 421, 479/1, 483, 486/3, 488/3, 487/2, 493/2, 496/1, 501/2, 504/1, 510/2, 510/4, 513/14, 513/12, 513/11, 514/4, 514/5, 870, 451/1, 452/2, 452/1, 452/3, 452/5, 453/3, 453/2, 453/1, 447/1, 454/19, 454/3, 454/16, 454/1, 454/13, 456/6, 456/7, 456/3, 457/1, 460/1, 460/2, 554/3, 554/4,

powiat przemyski, gmina Żurawica, obręb 0009 Żurawica

1771, 496/26, 499/20, 499/9, 506/1, 511, 516/1, 528/2, 528/1, 1773/4, 527/1, 526/1, 536/3, 543, 553/32, 553/37, 553/40, 553/42, 554/13, 554/2, 569/5, 569/7, 573/6, 573/4, 573/8, 585/2, 585/10, 585/9, 588/7, 598/2, 600/5, 602/3, 611/4, 611/5, 614/8, 614/2, 624/3, 624/5, 625/5, 625/7, 627/1, 627/2, 639/4, 639/9, 640/8, 641/5, 652/1, 652/3, 656/2, 656/7, 665/6, 665/3, 669/3, 681/1, 684/1, 699/3, 699/1, 705/1, 705/2, 718/6, 1941/2, 1941/1, 733/7, 733/6, 733/5, 733/1, 735/21, 735/43, 735/35, 735/44, 735/42, 735/9, 735/37, 735/34, 754/2, 753/3, 753/11, 757/2, 757/1, 774/6, 774/10, 777/1, 777/5, 794/2, 795/4, 793, 796/1, 796/2, 813/2, 1779, 812/4, 812/5, 817/2, 817/1, 834/1, 840/1, 840/2, 864/4, 864/5, 1781, 871/1, 884/14, 884/19, 884/1, 888/3, 912/36, 912/35, 912/4, 912/3, 912/2, 1776, 884/6, 884/11, 871/9, 864/8, 841/4, 834/2, 818/4, 818/3, 812/6, 812/3, 813/5, 778/2, 778/4, 773/4, 773/3, 758/1, 758/2, 756/2, 1780;

** w nawiasie wskazano numer działki przed podziałem*

- 2) nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1b ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, w zakresie określonym linią ciągłą koloru zielonego (z wyłączeniem obszaru ograniczanego trwale, oznaczonego linią przerywaną koloru zielonego) na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji:

powiat Przemyśl, miasto Przemyśl, obręb 0214

371/1, 375/1, 372, 362/2, 362/1, 355/5, 306, 303/4, 302/3, 302/1, 299, 297, 293, 291, 290, 288, 278, 277, 271, 269/1, 270, 38/18, 269/2, 262, 38/16, 38/19, 38/54, 231, 1/3, 363/2,

powiat Przemyśl, miasto Przemyśl, obręb 0209

292/2, 293/2, 294/1, 294/2, 291/1, 284, 276, 623/2, 211, 203/5, 202, 201, 200/2, 198, 197, 196, 195, 194/8, 194/4, 194/7, 194/5, 194/6, 189, 190, 191, 192, 193/2, 160, 163, 162, 161, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 13, 610, 14, 600, 601,

powiat Przemyśl, miasto Przemyśl, obręb 0203

179, 182, 185, 184, 186, 187, 189, 191, 192, 193, 194, 195, 200, 533, 534, 536, 537, 538, 539, 540, 542, 544, 543, 548, 546, 549, 547, 554, 557, 560, 559, 564, 573, 571, 578, 579, 580, 583, 584, 587, 589, 591, 592, 593, 596, 499, 498, 494, 493, 489, 488, 485, 484, 479, 478, 473, 471, 468, 466, 463,

powiat przemyski, gmina Żurawica, obręb 0004 Buszkowiczki

447/1, 437/7 (437/2), 437/1, 452, 451, 450, 438, 437/4, 437/5, 439, 440, 445, 473/6, 473/7, 473/5, 473/4, 473/3, 473/2, 473/10, 473/1, 250, 2/23, 2/19, 2/15, 2/10, 2/11, 12, 2/9, 2/8, 2/7, 2/5,

powiat przemyski, gmina Żurawica, obręb 0003 Buszkowice

724/4, 807, 806, 814, 799, 798, 808, 805, 815, 793, 780, 784, 783, 785, 786, 782, 705, 772, 676, 675, 704, 674, 723/36, 561/36, 612, 614, 611, 609, 607, 606, 605, 603/2, 603/1, 601/5, 601/4, 601/1, 601/2, 601/3, 599/12, 599/11, 599/10, 599/9, 599/8, 599/7, 625, 594/1, 594/2, 592/1, 592/3, 592/4, 286/2, 291/40, 872, 515/1, 514/8, 514/1, 513/4, 513/3, 513/7, 509/1, 513/6, 510/3, 510/1, 504/2, 501/1, 496/2, 493/1, 530/2, 478/2, 486/2, 482, 479/2, 422/2, 420/1, 422/1, 421, 479/1, 483, 422/3, 486/3, 488/3, 487/2, 493/2, 496/1, 501/2, 504/1, 510/2, 510/4, 513/14, 513/12, 513/11, 514/4, 514/5, 517/3, 870, 451/1, 452/2, 452/1, 452/3, 452/5, 453/3, 453/2, 453/1, 447/1, 454/19, 454/3, 454/16, 454/1, 454/13, 456/6, 456/7, 456/3, 454/6, 457/2, 457/1, 460/1, 460/2, 554/2, 554/3, 554/4, 411/1, 592/2, 591/2, 591/1, 590/1, 590/2, 590/3, 420/2, 627/1, 626, 593,

powiat przemyski, gmina Żurawica, obręb 0009 Żurawica

1773/4, 1771, 496/26, 499/20, 499/9, 506/1, 511, 516/1, 528/2, 528/1, 527/1, 526/1, 536/3, 544/3, 544/2, 543, 553/32, 553/37, 553/40, 553/42, 554/13, 554/2, 569/5, 569/7, 573/6, 573/4, 573/8, 585/2, 585/10, 585/9, 585/7, 588/11, 588/5, 588/7, 598/2, 600/5, 602/3, 611/4, 611/5, 614/8, 614/2, 624/3, 624/5, 625/5, 625/7, 627/1, 627/2, 639/4, 639/9, 640/8, 641/5, 652/1, 652/3, 656/2, 656/7, 665/6, 665/3, 669/3, 681/1, 684/1, 699/3, 699/1, 705/1, 705/2, 718/6, 1941/2, 1941/1, 733/7, 733/6, 733/5, 733/1, 735/21, 735/43, 735/35, 735/44, 735/42, 735/9, 735/37, 735/34, 754/2, 753/3, 753/11, 757/2, 757/1, 774/6, 774/10, 777/1, 777/5, 794/2, 795/4, 793, 796/1, 796/2, 813/2, 1779, 812/4, 812/5, 817/2, 817/1, 834/1, 840/1, 840/2, 864/4, 864/5, 1781, 871/1, 884/14, 884/19, 884/1, 888/3, 912/36, 912/35, 912/4, 912/3, 912/2, 1776, 795/3, 773/1, 773/2, 778/1, 778/3, 884/6, 884/11, 871/9, 864/8, 841/4, 834/2, 818/4, 818/3,

812/6, 812/3, 813/5, 778/2, 778/4, 773/4, 773/3, 758/1, 758/2, 756/2, 1780, 499/10, 506/5, 506/6, 516/4, 528/5, 527/4, 544/1;

** w nawiasie wskazano numer działki przed podziałem*

- 3) nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa pokryte wodami, nieruchomości stanowiące pasy drogowe oraz grunty objęte obszarem kolejowym, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

powiat Przemyśl, miasto Przemyśl, obręb 0214

362/1, 355/5, 271, 38/18, 269/2, 38/16, 38/19, 38/54, 1/3,

powiat Przemyśl, miasto Przemyśl, obręb 0209

623/2, 600, 601,

powiat przemyski, gmina Żurawica, obręb 0004 Buszkowiczki

447/1, 250, 12,

powiat przemyski, gmina Żurawica, obręb 0003 Buszkowice

704, 872, 530/2, 454/13, 456/6, 456/7, 457/2, 457/1, 460/2, 554/2, 554/3;

- 4) określenie sposobu, miejsca i warunków umieszczenia na nieruchomościach stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, na nieruchomościach stanowiących pasy drogowe oraz na gruntach objętych obszarem kolejowym, obiektów i urządzeń:

- ustala się lokalizację gazociągów wysokiego ciśnienia na terenie nieruchomości nr ewid.: 600, 601, 447/1, stanowiącej własność Skarbu Państwa pokrytej wodami, zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji,
- przekroczenie cieków należy wykonać metodą bezwykopową,
- głębokość posadowienia gazociągu pod dnem rzeki San winna wynosić min. 3,0 m od górnej ścianki rury do stabilnego dna,

- ustala się lokalizację gazociągów wysokiego ciśnienia na terenie nieruchomości nr ewid.: 362/1, 355/5, 271, 38/18, 269/2, 38/16, 38/19, 38/54, 623/2, 250, 704, 872, stanowiących pasy drogowe dróg publicznych, zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji,
- przekroczenie dróg o nawierzchni bitumicznej należy wykonać metodą bezwykopową,
- głębokość posadowienia gazociągów pod drogami oraz zastosowanie rur osłonowych należy uzgodnić z właściwymi zarządcami dróg,
- dopuszcza się wykonanie skrzyżowań gazociągów z drogami o nawierzchni żwirowej metodą przekopu otwartego, z zastrzeżeniem konieczności wykonania robót zgodnie z warunkami wskazanymi przez właściwych zarządców dróg,

- ustala się lokalizację przedmiotowej inwestycji oraz związanych z nią gazociągów wysokiego ciśnienia na terenie nieruchomości nr ewid.: 1/3, 12, 530/2, 454/13, 456/6, 456/7, 457/2, 457/1, 460/2, 554/2, 554/3, objętych obszarem kolejowym, zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji,
- przekroczenie linii kolejowej należy wykonać metodą bezwykopową,
- głębokość posadowienia gazociągu pod linią kolejową winna wynosić min. 1,5 m od górnej ścianki rury przewodowej lub osłonowej do główki szyny i min. 0,5 m do dna oczyszczonego rowu odwadniającego,
- dopuszcza się tymczasowe wykorzystanie istniejących zjazdów z drogi krajowej DK 28 na działki nr ewid.: 269/1 i 231 obręb 0214 w Przemyśle, zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji;

5) określenie lokalizacji oraz parametrów technicznych zjazdów:

- ustala się lokalizację zjazdu tymczasowego z drogi powiatowej na działkę nr ewid. 2/23, zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji,
- szerokość zjazdu winna wynosić min. 4,5 m, lecz nie więcej niż szerokość jezdni drogi publicznej,
- nawierzchnię zjazdu należy wykonać z płyt drogowych lub kruszywa kamiennego,
- łuki łączące krawędź jezdni z krawędzią zjazdu winny wynosić min. 5,0 m;

6) wskazanie podmiotów innych niż inwestor, na rzecz których ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić zgodnie z art. 24 ust. 1a:

nie wskazuje się podmiotów innych niż inwestor, na rzecz których ma nastąpić ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, w związku z brakiem zawarcia takiego żądania we wniosku inwestora;

7) w odniesieniu do nieruchomości wskazanych w pkt 9 ust. 1, 2 i 3, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji pn.: „Budowa trzech odcinków gazociągów wraz z infrastrukturą towarzyszącą niezbędną do ich obsługi w ramach zadania pn.: „Przebudowa kolektora gazu DN 300 – KGZ Hurko”, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, **ograniczam** za odszkodowaniem, według zasad wskazanych w art. 24 ww. ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r., sposób korzystania z tych nieruchomości, przez udzielenie zezwolenia

w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń;

- 8) powyższe ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości wprowadza się z obowiązkiem uwzględnienia warunków wejścia na teren, określonych w ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, znak: WOOS.420.13.3.2020.AD.25, z dnia 21 sierpnia 2020 r., o środowiskowych uwarunkowaniach;
- 9) zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r., poz. 640) dla projektowanego gazociągu DN 300 wyznacza się strefę kontrolowaną szerokości 6,0 m (po 3,0 m od osi gazociągu) oraz dla gazociągów DN 150 i DN 100 wyznacza się strefy kontrolowane szerokości 4,0 m (po 2,0 m od osi gazociągu). W strefach kontrolowanych nie należy wznosić obiektów budowlanych, urządzać stałych składów i magazynów, podejmować działań mogących spowodować uszkodzenia gazociągów podczas ich użytkowania oraz nie mogą rosnąć drzewa w odległości mniejszej niż 2,0 m, licząc od osi gazociągu do pni drzew. Granice stref kontrolowanych zostały określone linią przerywaną koloru zielonego na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, sporządzonym na kopii mapy zasadniczej w skali 1 : 500;
- 10) wyznacza się pas terenu niezbędnego dla lokalizacji gazociągów wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi, w tym do prowadzenia prac ziemnych, jak również obszar niezbędny dla zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości w celu prowadzenia budowy inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu. Przebieg powyższego pasa oraz obszar niezbędny dla zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości został określony linią ciągłą koloru zielonego (teren objęty inwestycją), w tym obszar ograniczany trwale – oznaczony linią przerywaną koloru zielonego, na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, sporządzonym na kopii mapy zasadniczej w skali 1 : 500;
- 11) zgodnie z art. 24 ust. 1c ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, w przypadku gruntów stanowiących własność

Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy drogi publicznej oraz gruntów objętych obszarem kolejowym, ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości następuje bez odszkodowania;

12) zgodnie z art. 25a ust. 1 i 2 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ww. ustawy, w stosunku do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy oraz gruntów objętych obszarem kolejowym, uprawnia inwestora do wystąpienia do właściwego podmiotu wykonującego prawa właścicielskie, zgodnie z art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, do właściwego zarządcy drogi oraz do właściwego zarządcy infrastruktury kolejowej lub innego właściwego podmiotu zarządzającego obszarem kolejowym, o zawarcie porozumienia określającego warunki wykonywania przysługującego inwestorowi prawa do wejścia na te grunty. Porozumienie, o którym mowa powyżej, nie może przewidywać opłat za wykonywanie przysługującego inwestorowi prawa do wejścia na grunty.

10. Wskazanie okresu, w jakim niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1:

ustalam okres, w jakim niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1, w stosunku do nieruchomości wskazanych w pkt 9 ust. 2 niniejszej decyzji, do dnia kończącego okres trzech miesięcy od dnia uzyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie przedmiotowej inwestycji.

11. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń:

ustalam termin wydania nieruchomości, po wydaniu niniejszej decyzji, na 28 dzień od dnia doręczenia przez inwestora właścicielom i użytkownikom wieczystym zawiadomienia o konieczności zajęcia ich gruntów pod inwestycję.

12. Lokalizacja sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich oraz podmorskich kabli i rurociągów:

nie określa się ze względu na położenie inwestycji poza obszarami morskimi.

13. Integralną częścią niniejszej decyzji są:

- 1) załącznik nr 1, składający się z 11 map z określeniem terenu objętego inwestycją i linii rozgraniczających teren inwestycji, w skali 1:500;

- 2) załącznik nr 2, składający się z 1 mapy z projektem podziału nieruchomości wraz z wykazem zmian gruntowych.

Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu decyzja niniejsza podlega natychmiastowemu wykonaniu.

UZASADNIENIE

W dniu 9 marca 2021 r. do Wojewody Podkarpackiego wpłynął wniosek złożony przez Pana Tomasza Hołdę, reprezentującego Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A., 01-224 Warszawa, ul. M. Kasprzaka 25A, w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn.: „Budowa trzech odcinków gazociągów wraz z infrastrukturą towarzyszącą niezbędną do ich obsługi w ramach zadania pn.: „Przebudowa kolektora gazu DN 300 – KGZ Hurko”. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2020 r., poz. 1866, ze zm.), organem właściwym do wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu jest wojewoda, co uzasadniało wystąpienie inwestora z wnioskiem do tut. organu. Zgodnie z art. 5 ust. 4 ww. ustawy, Wojewoda w dniu 15 marca 2021 r. zawiadomił Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii o złożeniu przedmiotowego wniosku. Po wezwaniu wniosek skutecznie uzupełniono w dniu 18 maja 2021 r.

W tym miejscu należy wyjaśnić, że w dniu 27 maja 2021 r. weszła w życie ustawa z dnia 20 kwietnia 2021 r. o zmianie ustaw regulujących przygotowanie i realizację kluczowych inwestycji w zakresie strategicznej infrastruktury energetycznej (Dz. U. z 2021 r., poz. 922). Jednakże, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy nowelizującej, do postępowań w sprawach dotyczących inwestycji w zakresie terminalu i inwestycji towarzyszących inwestycjom w zakresie terminalu, o których mowa odpowiednio w art. 2 ust. 2 i art. 38 ustawy zmienianej, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie powyższej ustawy decyzją ostateczną, stosuje się przepisy dotychczasowe. Tym samym, zgodnie z ww. przepisem, przedmiotowa sprawa podlega rozpatrzeniu w oparciu o przepisy ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, w brzmieniu dotychczasowym.

Wnioskowane przedsięwzięcie lokalizowane jest na terenie miasta Przemyśla oraz gminy Żurawica w powiecie przemyskim. Planowana inwestycja polega na budowie trzech odcinków gazociągów: DN 300, DN 150 i DN 100.

Do wniosku o ustalenie lokalizacji przedmiotowej inwestycji, zawierającego określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojenia terenu oraz analizę powiązania inwestycji z istniejącym uzbrojeniem terenu i charakterystykę inwestycji, dołączono:

- 1) kopię mapy zasadniczej z zaznaczonym orientacyjnym przebiegiem projektowanego gazociągu i strefą kontrolowaną i określeniem granic terenu objętego wnioskiem;
- 2) ostateczną decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, znak: WOOŚ.420.13.3.2020.AD.25, z dnia 11 sierpnia 2020 r., o środowiskowych uwarunkowaniach;
- 3) wypisy z rejestru gruntów wraz z wyrysami z mapy ewidencyjnej dla terenu objętego wnioskiem;
- 4) opinie wskazane w art. 6 ust 3 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, tj.:
 - a) opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemyśle Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, znak: RZ.ZPU.3.434.104.2020.AJ, z dnia 3 sierpnia 2020 r.,
 - b) opinię Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, znak: AZP-I.5151.85.2020.ES, z dnia 23 września 2020 r.,
 - c) opinię Zarządu Dróg Powiatowych w Przemyśle, znak: ZDP.VI.424-195/2020, z dnia 29 lipca 2020 r.,
 - d) opinię Prezydenta Miasta Przemyśla, znak: KTD.7021.2.112.2020, z dnia 30 lipca 2021 r.,
 - e) opinię Wójta Gminy Żurawica, znak: INF.IV.7014.47.1.2020, z dnia 27 lipca 2020 r.,
 - f) opinię Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, znak: PZDW-RDW-Ia-5154/36/20, z dnia 16 lipca 2020 r.,
 - g) opinię PKP Polskich Linii Kolejowych S.A., znak: IZDK5-505-206.5/20, z dnia 19 listopada 2020 r.,
 - h) uchwałę Nr 180/3735/20 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, z dnia 21 lipca 2020 r.,
 - i) opinię Ministra Obrony Narodowej, Nr 3611/DI, z dnia 18 sierpnia 2020 r.

Ponadto dołączono pisma:

- a) Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, znak: ZS.2215.30.2020, z dnia 23 lipca 2020 r.,
- b) Dyrektora Bieszczadzkiego Parku Narodowego, znak: DA.441.38.2020, z dnia 20 lipca 2020 r.,
- c) Dyrektora Zespołu Parków Krajobrazowych w Przemyśle, z dnia 17 lipca 2020 r.,
- d) Dyrektora Magurskiego Parku Narodowego, z dnia 22 lipca 2020 r.,

wskazujące na brak podstaw do wydania opinii w sprawie przedmiotowej inwestycji. Jednocześnie inwestor stosownym oświadczeniem udokumentował niewydanie opinii w terminie przewidzianym

ustawą przez Ministra Zdrowia, Starostę Przemyskiego, Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie, Zarząd Powiatu Przemyskiego, Prezydenta Miasta Przemyśla, Wójta Gminy Żurawica, Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego. Zgodnie z art. 6 ust. 4 i 5 ww. ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu właściwy organ wydaje opinie, o których mowa powyżej, w terminie nie dłuższym niż 14 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii. Niewydanie opinii w tym terminie traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu. Powyższe opinie zastępują uzgodnienia, pozwolenia, opinie, zgody bądź stanowiska właściwych organów, wymagane odrębnymi przepisami dla lokalizacji inwestycji.

W zakresie pozostałych opinii wskazanych w art. 6 ust. 3 ww. ustawy, inwestor nie miał obowiązku ich przedkładania, gdyż w obszarze projektowanej inwestycji nie znajdują się tereny, z których istnieniem ustawodawca wiąże obowiązek uzyskania stosownych uzgodnień. Planowana inwestycja nie jest lokalizowana na obszarach morskich, obszarach pasa technicznego, pasa ochronnego morskich portów i przystani.

Analiza przedłożonych dokumentów wykazała, że są one kompletne i odpowiadają obowiązującym przepisom prawa, w związku z czym (zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu) o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, Wojewoda poinformował wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem, właściwe miejscowo organy poprzez zawiadomienie oraz pozostałe strony w drodze obwieszczenia w Podkarpackim Urzędzie Wojewódzkim, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego, w Urzędzie Miasta Przemyśla i Urzędzie Gminy Żurawica, właściwych ze względu na planowaną lokalizację gazociągu wysokiego ciśnienia i w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Przemyśla i Urzędu Gminy Żurawica, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim (Dziennik Gazeta Prawna z dnia 31 maja 2021 r.).

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), niniejsza inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagała więc uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie w decyzji z dnia 22 sierpnia 2020 r. znak: WOOŚ.420.13.3.2020.AD.25, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji pn.: „Przebudowa instalacji służących do poprawy parametrów jakościowych paliw gazowych wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi. W ramach zadania: Przebudowa kolektora gazu DN-300 – KGZ Hurko”, przy spełnieniu warunków wskazanych w sentencji powyższej decyzji. Ponadto Dyrektor RDOŚ, w celu złagodzenia bądź całkowitego wyeliminowania zagrożeń związanych z przedmiotowym przedsięwzięciem, poszerzył

zaplanowane warunki korzystania ze środowiska, głównie w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych oraz nałożył obowiązek wykonania działań skierowanych na unikanie, zapobieganie i ograniczanie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Wprowadził obowiązek monitorowania powstałej infrastruktury, tj. prowadzenia wszystkich prac podczas jej realizacji pod nadzorem przyrodniczym. Wykluczył również możliwość jakiegokolwiek ingerencji w koryto i terasę zalewową rzeki San, dolny odcinek Ługu oraz starorzecze Sanu w Buszkowicach. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i zakres planowanego przedsięwzięcia oraz jego lokalizację, dyrektor RDOŚ stwierdził, że planowane zamierzenie nie będzie się wiązać ze znaczącym oddziaływaniem na elementy przyrodnicze środowiska, w tym na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, ich integralność i spójność sieci Natura 2000.

Powyższa decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zezwala na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych, decyzje te wydawane są w odrębnych postępowaniach i mają inny charakter, dlatego też w przypadku, gdy realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Dyrektor RDOŚ wyjaśnił ponadto w powyższej decyzji, że z uwagi na odległość od najbliższej granicy państwa oraz lokalny zasięg oddziaływań przedsięwzięcia wskutek wprowadzanych do środowiska substancji i energii, nie wystąpi oddziaływanie o charakterze transgranicznym w żadnym komponencie środowiska.

W trakcie prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu wpłynęły poniższe zastrzeżenia i wnioski dotyczące przedmiotowej inwestycji:

Pani [REDAKTOWANE], właścicielka działki nr ewid. [REDAKTOWANE] obręb 0009 Żurawica, w piśmie z dnia 8 czerwca 2021 r. (data wpływu: 11 czerwca 2021 r.), oświadczyła, że nie wyraża zgody na realizację inwestycji na nieruchomości stanowiącej jej własność. Wyjaśniła, że dla przedmiotowej nieruchomości został złożony wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy, a budowa gazociągu, jej zdaniem, uniemożliwi realizację jej planów inwestycyjnych i obniży wartość nieruchomości. Ponadto wskazała, że przedmiotowa nieruchomość jest obecnie zagospodarowana rolniczo i budowa gazociągu spowoduje utratę plonów.

W kolejnym piśmie z dnia 15 czerwca 2021 r. (data wpływu: 22 czerwca 2021 r.) pani [REDAKTOWANE] ponowiła swój sprzeciw wobec realizacji przedmiotowej inwestycji na działce nr ewid. [REDAKTOWANE] i proponowała jej lokalizację na działce nr ewid. [REDAKTOWANE]. Jednocześnie zwróciła się z wnioskiem o wyjaśnienie zakresu ograniczeń wynikających z budowy gazociągu w związku z planowaną przez nią budową domu mieszkalnego.

Państwo [REDAKTOWANE], właściciele działek nr ewid.: [REDAKTOWANE] obręb 0004 Buszkowiczki, w piśmie z dnia 8 czerwca 2021 r. (data wpływu: 11 czerwca 2021 r.), poinformowali, że dla przedmiotowych nieruchomości została wydana przez Wójta Gminy Żurawica decyzja o warunkach zabudowy. W związku z powyższym złożyli wniosek o zmianę przebiegu gazociągu na odcinku przebiegającym przez przedmiotowe działki i poprowadzenie inwestycji przez działki nr ewid.: [REDAKTOWANE].

Państwo [REDAKTOWANE], właściciele działek nr ewid. [REDAKTOWANE] obręb 0209 Przemyśl, w piśmie z dnia 10 czerwca 2021 r. (data wpływu: 11 czerwca 2021 r.), poinformowali o braku zgody na lokalizację gazociągu na nieruchomości stanowiącej ich własność. Swoją sprzeciw uzasadnili istniejącym zagospodarowaniem działek, a także tym, że przez przedmiotowe działki przebiegają w chwili obecnej dwa gazociągi.

Pani [REDAKTOWANE], właścicielka działki nr ewid. [REDAKTOWANE] obręb 0209 Przemyśl, w piśmie z dnia 11 czerwca 2021 r. (data wpływu: 14 czerwca 2021 r.), poinformowała o niewyrażeniu zgody na prowadzenie robót związanych z przedmiotową inwestycją na nieruchomości stanowiącej jej własność.

Kopie pism przekazano pełnomocnikowi inwestora wzywając równocześnie do pisemnego wypowiedzenia się w sprawie podniesionych zagadnień.

W odpowiedziach z dnia 1 i 2 lipca 2021 r. (data wpływu: 5 i 7 lipca 2021 r.) pełnomocnik inwestora odniósł się do zgłoszonych uwag i złożył poniższe wyjaśnienia:

Przed wyborem ostatecznego przebiegu gazociągu DN 300, rozważane były różne warianty trasy. Po wielu analizach aktualna trasa została wybrana jako optymalna. Projektowany gazociąg na znacznym odcinku przebiega przez tereny rolnicze, z dala od zabudowań mieszkalnych i gospodarskich. Ponadto w przeważającej większości projektowany gazociąg lokalizowany jest wzdłuż istniejących gazociągów, co powoduje minimalną ingerencję w sposób zagospodarowania nieruchomości. Tam, gdzie występowała konieczność poprowadzenia projektowanego gazociągu pomiędzy zabudowaniami, rurociąg zaprojektowano w sposób możliwie najmniej uciążliwy dla właścicieli nieruchomości.

W odniesieniu do zagadnień podniesionych w pismach Pani [REDAKTOWANE], inwestor wyjaśnił, że na działce nr ewid. [REDAKTOWANE] znajduje się gazociąg wysokiego ciśnienia DN 600. Odległość podstawowa istniejącego gazociągu wynosi 30,0 m na każdą stronę od osi gazociągu. Projektowany gazociąg DN 300 został zlokalizowany równolegle do istniejącego gazociągu w minimalnej odległości wymaganej przez Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A., tj. 8,0 m. Ponadto w całości mieści się w odległości podstawowej istniejącego gazociągu, przez co nie powoduje dodatkowego ograniczenia w zabudowie na przedmiotowej działce. Szerokość strefy kontrolowanej dla projektowanego gazociągu DN 300 wynosi 6,0 m (po 3,0 m od osi gazociągu). W strefie kontrolowanej nie należy wznosić obiektów budowlanych, urządzać stałych składów i magazynów oraz podejmować działań mogących spowodować uszkodzenie gazociągu

podczas jego użytkowania. W strefie kontrolowanej projektowanego gazociągu nie mogą rosnąć drzewa w odległości mniejszej niż 2,0 m, licząc od osi gazociągu do pni drzew. Wszelkie prace w strefie kontrolowanej mogą być prowadzone tylko po wcześniejszym uzgodnieniu sposobu ich wykonania z właściwym operatorem sieci gazowej.

W odniesieniu do zagadnień podniesionych w piśmie Państwa [REDAKTOWANE], inwestor wyjaśnił, że trasa projektowanego gazociągu na terenie działek będących własnością Państwa [REDAKTOWANE], została zlokalizowana wzdłuż obszarów kolejowych. Działki wymienione w powyższym piśmie znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów kolejowych. Zgodnie z art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 28 maja 2003 r. o transporcie kolejowym, budynki i budowle mogą być usytuowane w odległości nie mniejszej niż 10,0 m od granicy obszaru kolejowego. Państwo [REDAKTOWANE] posiadają decyzję o warunkach zabudowy, w której wyznaczona została nieprzekraczalna linia zabudowy wynosząca 6,0 m od granicy działek z obszarem kolejowym. Mając na uwadze powyższe ograniczenia, inwestor skorygował przebieg projektowanego gazociągu w taki sposób, aby wraz ze strefą kontrolowaną nie wprowadzał dodatkowych ograniczeń ponad te, które już obowiązują. W odpowiedzi podkreślono, że po korekcie przebieg projektowanego gazociągu na przedmiotowych działkach jest optymalny i w minimalny sposób ogranicza potencjalne zagospodarowanie terenu.

W odniesieniu do zagadnień podniesionych w piśmie Państwa [REDAKTOWANE], inwestor wyjaśnił, że na działce nr ewid. [REDAKTOWANE] znajdują się dwa gazociągi wysokiego ciśnienia DN 600 i DN 50 oraz przyłącz gazowy. Odległość podstawowa istniejącego gazociągu DN 600 wynosi 30,0 m od osi gazociągu. Projektowany gazociąg DN 300 został zlokalizowany równolegle do istniejącego gazociągu DN 600 w minimalnej odległości, tj. 8,0 m, dzięki temu w całości mieści się w odległości podstawowej istniejącego gazociągu i nie powoduje dodatkowego ograniczenia w zabudowie na przedmiotowej działce. Przekroczenie ww. działki ze względu na jej zagospodarowanie zostanie wykonane metodą bezwykopową. Na działce nr ewid. [REDAKTOWANE] gazociąg DN 300 został zaprojektowany wzdłuż istniejącego gazociągu DN 50 w taki sposób, aby w jak najmniejszy sposób ingerować w nieruchomość.

W odniesieniu do zagadnień podniesionych w piśmie Pani [REDAKTOWANE], inwestor wyjaśnił, że na działce nr ewid. [REDAKTOWANE] znajduje się gazociąg wysokiego ciśnienia DN 600, którego odległość podstawowa wynosi 30,0 m od osi gazociągu. Projektowany gazociąg DN 300 w całości mieści się w odległości podstawowej istniejącego gazociągu, przez co nie powoduje dodatkowego ograniczenia w zabudowie na przedmiotowej działce.

Podsumowując, inwestor oświadczył, że trasa gazociągu na przedmiotowych nieruchomościach została zaprojektowana w sposób optymalny z minimalną ingerencją w istniejące zagospodarowanie terenu. Ponadto podkreślił, że projektowany gazociąg jest inwestycją strategiczną dla PGNiG S.A., mającą na celu utrzymanie potencjału produkcyjnego Spółki, związanego z wydobywaniem gazu ziemnego z największego na terenie Polski złoża gazu ziemnego Przemyśl.

Odnosząc się do uwag zawartych w powyższych pismach należy na wstępie przypomnieć, że postępowanie dotyczące wydania przedmiotowej decyzji podlega uregulowaniom ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu. Organy administracji wydające decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu na mocy ww. ustawy zobowiązane są do sprawdzenia czy wniosek inwestora jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa. Nie są one natomiast upoważnione do wyznaczania i korygowania zakresu inwestycji, ani do zmiany proponowanych we wniosku rozwiązań. Inwestor dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i techniczno-wykonawczych inwestycji, mając na uwadze spowodowanie jak najmniejszych uciążliwości dla właścicieli nieruchomości. Po zebraniu i wnikliwym rozpatrzeniu całego materiału dowodowego, w tym dokumentów dołączonych do wniosku, m.in. opinii właściwych organów oraz decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, z dnia 21 sierpnia 2020 r. znak: WOOŚ.420.13.3.2020.AD.25, a także wniosków i zastrzeżeń zgłoszonych przez strony postępowania oraz odpowiedzi na powyższe uwagi udzielonej przez inwestora, tut. organ uznał podtrzymanie zakresu wniosku dotyczącego przebiegu gazociągu za uzasadnione. Wojewoda analizując zebrany materiał dowodowy wziął pod uwagę konieczność uwzględnienia przy ustalaniu lokalizacji trasy gazociągów wielu czynników, w tym warunków technicznych określonych przepisami odrębnymi w tym zakresie, warunków geologicznych, ukształtowania terenu oraz sposobu zagospodarowania terenu. Należy również zaznaczyć, że brak jest możliwości zmiany przebiegu inwestycji na odcinkach obejmujących pojedyncze działki bez konsekwencji dla spójnej realizacji całego gazociągu. Równocześnie należy podkreślić, że zgodnie z art. 6 ust. 2 ww. ustawy, nie można uzależniać ustalenia lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu od zobowiązania inwestora do spełnienia nieprzewidzianych odrębnymi przepisami świadczeń lub warunków.

Ponadto, odnosząc się do uwag stron dotyczących utraty wartości nieruchomości w związku z lokalizacją przedmiotowej inwestycji, podkreślić należy, że organ wydający decyzję dotyczącą ustalenia lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu nie jest kompetentny do oceny przesłanek ekonomicznych oraz społecznych powstającej inwestycji w jej kształcie określonym przez inwestora. Do organu administracji należy jedynie ocena wniosku pod względem jego zgodności z prawem powszechnie obowiązującym. Wskazać także należy, że przedmiotem orzekania przez Wojewodę Podkarpackiego nie jest prognozowanie wielkości ewentualnych strat w majątku stron postępowania, jako czynnika decydującego o wyborze przez inwestora konkretnych rozwiązań technicznych.

Reasumując należy jeszcze raz podkreślić, że organ wydający decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu nie posiada kompetencji do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, czy też do zmiany proponowanych rozwiązań. Niedopuszczalna jest również ocena racjonalności czy słuszności koncepcji przedstawionej przez inwestora, bowiem miałaby ona charakter pozaprawny.

W decyzji nie określono lokalizacji sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich oraz podmorskich kabli i rurociągów, ze względu na położenie inwestycji poza obszaramiorskimi.

Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, decyzje, o których mowa w ustawie, w tym także decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, podlegają natychmiastowemu wykonaniu.

Stosownie do zapisu art. 10 ust. 2 ww. ustawy, projekt niniejszej decyzji został opracowany przez mgr inż. arch. Przemysława Kotlińskiego, będącego członkiem samorządu zawodowego izby architektów – wpisanym na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem MA-2234, posiadającym uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej.

Uwzględniając przedstawiony stan faktyczny i prawny, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji stronie albo w terminie 14 dni od dnia obwieszczenia lub doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji.

Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wojewody Podkarpackiego, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Wojewodzie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Niniejsza decyzja wiąże właściwe organy przy sporządzaniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i jest wiążąca dla właściwych organów w zakresie wydawania decyzji o warunkach zabudowy i decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, decyzji o ustaleniu

lokalizacji linii kolejowej oraz decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Wiąże również zarządcę drogi wydającego zezwolenie na zajęcie pasa drogowego w celu umieszczenia w pasie drogowym uzbrojenia terenu, wchodzącego w skład inwestycji.

Z dniem wydania niniejszej decyzji, zgodnie z art. 20 ust. 14 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r., inwestor uzyskuje prawo do dysponowania na cele budowlane niezbędne do realizacji i eksploatacji inwestycji w zakresie terminalu, nieruchomościami (znajdującymi się w liniach rozgraniczających teren inwestycji w zakresie oznaczonym w niniejszej decyzji), które stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa oraz należącymi w dniu złożenia wniosku o przedmiotową decyzję do Skarbu Państwa, a wobec których inwestor z mocy prawa nabywa prawo do użytkowania wieczystego z dniem, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu stanie się ostateczna, a także do dysponowania na cele budowlane, nieruchomościami ograniczonymi niniejszą decyzją w sposobie korzystania.

Ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu stanowi podstawę do dokonywania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.

Wniosek o pozwolenie na budowę należy złożyć do Wojewody Podkarpackiego.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

(-)

Marek Bajdak

Dyrektor

Wydziału Nieruchomości

(Podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Hołda – pełnomocnik Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A.,
2. Minister Rozwoju, Pracy i Technologii, poprzez zawiadomienie (za pośrednictwem platformy ePUAP),
3. Marszałek Województwa Podkarpackiego, 35-010 Rzeszów, al. Łukasza Cieplińskiego 4,
4. Starosta Przemyski, 37-700 Przemyśl, Plac Dominikański 3,
5. Prezydent Przemyśla, 37-700 Przemyśl, ul. Rynek 1,
6. Wójt Gminy Żurawica, 37-710 Żurawica, ul. Ojca Świętego Jana Pawła II 1,
7. Właściciele i użytkownicy wieczysti nieruchomości objętych decyzją wg odrębnego wykazu, poprzez zawiadomienie,
8. Pozostałe strony postępowania poprzez Obwieszczenie,
9. aa.