

**STRATEGICZNA OCENA ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
DLA NADLEŚNICTWA
*STASZÓW***

na okres od 1.01.2022 r. do 31.12.2031 r.



Opracowano na zlecenie:

REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W RADOMIU

wg stanu na dzień 1 stycznia 2022 r.

Wykonawca:

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Radomiu



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Radomiu

OPRACOWANIE

mgr inż. Piotr Pajaczek

*

NADZÓR

mgr inż. Tomasz Moskwa

*

DYREKTOR ODDZIAŁU

mgr inż. Wojciech Hłopaś

RADOM 2022

Radom dnia 30 marca 2022 r.

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że posiadam uprawnienia do sporządzenia prognoz oddziaływania na środowisko (wykształcenie kierunkowe), zgodnie z wymogami art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U z 2015 r. poz. 1936 z późniejszymi zmianami). Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Autor opracowania

Piotr Pajaczek

Dyrektor BULiGL Oddział w Radomiu

Dyrektor Oddziału
mgr inż. Wojciech Hłopaś

I. Dokumenty potwierdzające udział społeczeństwa w opracowaniu projektu planu urządzenia lasu.

II. Prognoza oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 projektu planu urządzenia lasu.

SPIS TREŚCI	str.
1. WSTĘP	1
1.1. Streszczenie prognozy w języku niespecjalistycznym	1
1.2. Wykaz stosowanych skrótów i symboli	5
2. INFORMACJE OGÓLNE	9
2.1. Położenie Nadleśnictwa	9
2.2. Podstawa prawna, cel i zakres prognozy oddziaływania projektu PUL na środowisko	17
2.3. Ogólne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu PUL	23
2.4. Zawartość projektu PUL	25
2.5. Główne cele projektu PUL	31
2.6. Powiązania projektu PUL z innymi dokumentami	32
2.7. Metody analizy skutków realizacji postanowień projektu PUL oraz częstotliwość jej przeprowadzania	35
2.8. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	36
2.9. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	36
3. OPIS, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA	39
3.1. Istniejący stan środowiska na obszarze Nadleśnictwa	39
3.1.1. Wody	39
3.1.2. Klimat i powietrze	41
3.1.3. Zasoby naturalne	42
Gleby	42
Typy siedliskowe lasu	43
Drzewostany	45
Martwe drewno	53
3.1.4. Formy ochrony przyrody	57
Rezerваты przyrody	57
Obszary Natura 2000	61
Obszar Chronionego Krajobrazu	66
Pomniki przyrody	70
Użytki ekologiczne	70
Ochrona gatunkowa	70
3.1.5. Strefy ochrony ostoi ptaków	71
3.1.6. Siedliska przyrodnicze	72
3.1.7. Położenie Nadleśnictwa Staszów na tle korytarzy ekologicznych	80
3.2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	82
3.3. Określenie obszarów potencjalnej kolizji pomiędzy celami ochrony przyrody a gospodarką leśną	82
3.4. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu PUL	84
3.5. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji PUL	88
4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000	91
4.1. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na środowisko	91
4.1.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną	91
4.1.2. Oddziaływanie na ludzi	94
4.1.3. Oddziaływanie na chronione i rzadkie gatunki roślin, grzybów i zwierząt	95
4.1.4. Oddziaływanie na rezerваты przyrody, obszar chronionego krajobrazu i pomniki przyrody	122
4.1.5. Oddziaływanie na wodę	124
4.1.6. Oddziaływanie na powietrze	125
4.1.7. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	125
4.1.8. Oddziaływanie na krajobraz	125
4.1.9. Oddziaływanie na klimat	126
4.1.10. Oddziaływanie na zasoby naturalne	126

4.1.11. Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej	130
4.1.12. Potencjalne oddziaływanie zapisów projektu PUL na środowisko w zakresie zamierzeń inwestycyjnych oraz ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej	130
4.2. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na obszary Natura 2000	132
4.2.1. Oddziaływanie projektu PUL na OZW Kras Staszowski PLH 260023	133
4.2.2. Oddziaływanie projektu PUL na OZW Ostoja Żywnów PLH 260036	147
4.2.3. Cechy drzewostanów w obszarach Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa Staszów wg stanu na 01.01.2022 r.	160
Bogactwo gatunkowe	160
Struktura	161
Pochodzenie	162
Borowacenie	163
Neofityzacja	164
Martwe drewno	166
4.2.4. Przewidywane oddziaływanie na integralność obszarów Natura 2000	168
4.2.5. Oddziaływanie projektu PUL na cenne fragmenty zbiorowisk roślinnych (siedliska przyrodnicze) położone poza siedliskowym obszarem Natura 2000	169
4.2.6. Przewidywane oddziaływania skumulowane	184
4.3. Zestawienie zbiorcze wpływu projektu PUL na środowisko	185
5. ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU PUL	186
5.1. Przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań projektu PUL na środowisko oraz propozycje rozwiązań alternatywnych	186
5.2. Trudności napotkane podczas sporządzania Prognozy	189
5.3. Wnioski końcowe	189
6. LITERATURA	191
7. ZAŁĄCZNIKI	193

SPIS TABEL

str.

Tabela 1. Elementy projektu PUL mogące potencjalnie oddziaływać lub znacząco oddziaływać na środowisko lub obszary Natura 2000 (określenie stopnia szczegółowości zapisów zawartych w projekcie PUL)	27
Tabela 2. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Staszów	28
Tabela 3. Podział lasów Nadleśnictwa Staszów wg pełnionych funkcji	28
Tabela 4. Zestawienie kategorii lasów ochronnych Nadleśnictwa Staszów	28
Tabela 5. Podstawowe statystyki dotyczące podziału powierzchniowego i prac taksacyjnych w Nadleśnictwie Staszów	29
Tabela 6. Przeciętne wieki rębności dla gatunków panujących w Nadleśnictwie Staszów	29
Tabela 7. Etat powierzchniowy użytkowania głównego	29
Tabela 8. Etat miąższościowy użytkowania głównego	29
Tabela 9. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych w ramach form rębni	30
Tabela 10. Planowany rozmiar prac z zakresu hodowli lasu	30
Tabela 11. Powierzchnia i udział drzewostanów bez wskazań gospodarczych (bez zabiegu)	30
Tabela 12. Średnie temperatury i sumy opadów w latach 2010-2019	41
Tabela 13. Podział powierzchni leśnej na grupy siedlisk	44
Tabela 14. Porównanie wybranych cech taksacyjnych drzewostanów Nadleśnictwa	45
Tabela 15. Udział powierzchniowy [ha] gatunków panujących w podklasach wieku w Nadleśnictwie Staszów	47
Tabela 16. Formy ochrony przyrody na gruntach Nadleśnictwa Staszów w jego zasięgu terytorialnym	57
Tabela 17. Zasięg OZW Kras Staszowski PLH260023 na gruntach Nadleśnictwa Staszów	63
Tabela 18. Siedliska przyrodnicze wykazane w Zadaniach Ochronnych w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Staszów na okres 01.01.2022-31.12.2031 dla obszaru Natura 2000 OZW Kras Staszowski PLH260023 na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.	64
Tabela 19. Wykaz gatunków zwierząt stanowiących przedmioty ochrony OZW Kras Staszowski PLH260023 na gruntach Nadleśnictwa Staszów	64
Tabela 20. Zasięg OZW Ostoja Żywnów PLH260036 na gruntach Nadleśnictwa Staszów	65
Tabela 21. Siedliska przyrodnicze wykazane w Zadaniach Ochronnych w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Staszów na okres 01.01.2022-31.12.2031 dla obszaru Natura 2000 OZW Ostoja Żywnów PLH260036 na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.	65
Tabela 22. Wykaz gatunków zwierząt stanowiących przedmioty ochrony OZW Ostoja Żywnów PLH260036	66

SPIS TABEL**str.**

na gruntach Nadleśnictwa Staszów	
Tabela 23. Zasięg Jeleniowsko-Staszowskiego OChK na gruntach Nadleśnictwa Staszów	68
Tabela 24. Gatunki objęte ochroną prawną występujące na gruntach Nadleśnictwa Staszów	70
Tabela 25. Strefy ochrony ostoi ptaków na gruntach Nadleśnictwa Staszów	71
Tabela 26. Pododdziały, w których występują siedliska przyrodnicze z określoną w PUL powierzchnią	73
Tabela 27. Powierzchnia siedlisk przyrodniczych	74
Tabela 28. Zestawienie zbiorcze cennych fragmentów zbiorowisk roślinnych poza siedliskowym obszarem Natura 2000 w Nadleśnictwie Staszów	75
Tabela 29. Obszary potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody a gospodarką leśną	82
Tabela 30. Zestawienie uszkodzeń drzewostanów Nadleśnictwa Staszów	84
Tabela 31. Zestawienie powierzchni drzewostanów o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem	86
Tabela 32. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na chronione oraz rzadkie gatunki mchów o znanej dokładnej (do pododdziału) lokalizacji stanowisk na gruntach Nadleśnictwa Staszów	98
Tabela 33. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na chronione oraz rzadkie gatunki roślin naczyniowych o znanej dokładnej (do pododdziału) lokalizacji stanowisk na gruntach Nadleśnictwa Staszów	101
Tabela 34. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na chronione oraz rzadkie gatunki porostów o znanej dokładnej (do pododdziału) lokalizacji stanowisk na gruntach Nadleśnictwa Staszów	105
Tabela 35. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na chronione oraz rzadkie gatunki mięczaków i owadów o znanej dokładnej (do pododdziału) lokalizacji stanowisk na gruntach Nadleśnictwa Staszów	107
Tabela 36. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na chronione oraz rzadkie gatunki płazów i gadów o znanej dokładnej (do pododdziału) lokalizacji stanowisk na gruntach Nadleśnictwa Staszów	108
Tabela 37. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na chronione oraz rzadkie gatunki ptaków o znanej dokładnej (do pododdziału) lokalizacji stanowisk na gruntach Nadleśnictwa Staszów	109
Tabela 38. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na chronione oraz rzadkie gatunki ssaków o znanej dokładnej (do pododdziału) lokalizacji stanowisk na gruntach Nadleśnictwa Staszów	109
Tabela 39. Przewidywane oddziaływanie zapisów projektu PUL na chronione oraz rzadkie gatunki zwierząt bez określonej lokalizacji	111
Tabela 40. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na ptaki chronione za pomocą stref ochrony ostoi	120
Tabela 41. Obecne oraz przewidywane na koniec okresu obowiązywania projektu PUL wybrane podstawowe parametry drzewostanów Nadleśnictwa Staszów	128
Tabela 42. Typy drzewostanów i przykładowe składy gatunkowe odnowienia dla siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w siedliskowych obszarach Natura 2000 – TD o kierunku ochronnym	132
Tabela 43. Zestawienie zbiorcze siedlisk przyrodniczych i gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Kras Staszowski PLH 260023 występujących na gruntach Nadleśnictwa Staszów oraz planowanych zabiegów gospodarczych w miejscach ich występowania	139
Tabela 44. Macierz przewidywanego wpływu projektu PUL na zachowanie siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Kras Staszowski PLH 260023 występujących na gruntach Nadleśnictwa Staszów wg planowanych zabiegów gospodarczych	140
Tabela 45. Macierz przewidywanego wpływu projektu PUL na zachowanie gatunków zwierząt stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000	142
Tabela 46. Zestawienie powierzchni gatunków panujących w podklasach wieku dla obszaru Natura 2000 OZW Kras Staszowski PLH 260023 oraz siedlisk przyrodniczych wg stanu na 01.01.2022 r.	143
Tabela 47. Zestawienie powierzchni gatunków panujących w podklasach wieku dla obszaru Natura 2000 OZW Kras Staszowski PLH 260023 oraz siedlisk przyrodniczych wg stanu na 31.12.2031 r.	143
Tabela 48. Porównanie aktualnego oraz przewidywanego przeciętnego wieku drzewostanów	145
Tabela 49. Zestawienie zbiorcze siedlisk przyrodniczych i gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Ostoja Żywnów PLH 260036 występujących na gruntach Nadleśnictwa Staszów oraz planowanych zabiegów gospodarczych w miejscach ich występowania	151
Tabela 50. Macierz przewidywanego wpływu projektu PUL na zachowanie siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Ostoja Żywnów PLH 260036 występujących na gruntach Nadleśnictwa Staszów wg planowanych zabiegów gospodarczych	153
Tabela 51. Macierz przewidywanego wpływu projektu PUL na zachowanie gatunków zwierząt stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Ostoja Żywnów PLH 260036 występujących na gruntach Nadleśnictwa Staszów wg planowanych zabiegów gospodarczych.	155
Tabela 52. Zestawienie powierzchni gatunków panujących w podklasach wieku dla obszaru Natura 2000 OZW Ostoja Żywnów PLH 260036 oraz siedlisk przyrodniczych wg stanu na 01.01.2022 r.	156
Tabela 53. Zestawienie powierzchni gatunków panujących w podklasach wieku dla obszaru Natura 2000	156

SPIS TABEL**str.**

OZW Ostoja Żywnów PLH 260036 oraz siedlisk przyrodniczych wg stanu na 31.12.2031 r.	
Tabela 54. Porównanie aktualnego oraz przewidywanego przeciętnego wieku drzewostanów w obszarze OZW Ostoja Żywnów PLH 260036	158
Tabela 55. Zestawienie wyłączeń objętych neofityzacją w Nadleśnictwie Staszów i obszarach N2000.	165
Tabela 56. Zestawienie powierzchni leśnych objętych neofityzacją wg gatunków w Nadleśnictwie Staszów i obszarach N2000.	165
Tabela 57. Zestawienie martwego drewna w obszarze Natura 2000 SOO Kras Staszowski PLH 260023	167
Tabela 58. Zestawienie martwego drewna w obszarze Natura 2000 SOO Ostoja Żywnów PLH 260036	167
Tabela 59. Wykaz pododdziałów, w których występują cenne fragmenty zbiorowisk roślinnych wraz z planowanymi wskazówkami gospodarczymi i oceną ich oddziaływania	172
Tabela 60. Macierz przewidywanego oddziaływania projektu PUL na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Staszów (zestawienie zbiorcze)	185
Tabela 61. Przewidywane obszary negatywnego wpływu na środowisko zapisów projektu PUL oraz działania minimalizujące ten wpływ	187

SPIS RYCIN**str.**

Rycina 1. Położenie Nadleśnictwa Staszów na tle podziału administracyjnego Lasów Państwowych	10
Rycina 2. Mapa pogładowa Nadleśnictwa Staszów	11
Rycina 3. Zasięgi gmin w Nadleśnictwie Staszów	12
Rycina 4. Położenie Nadleśnictwa Staszów na tle regionalizacji przyrodniczo-leśnej	14
Rycina 5. Położenie Nadleśnictwa Staszów na tle regionalizacji fizyczno-geograficznej	16
Rycina 6. Średnie miesięczne temperatury i sumy opadów z lat 2010-2019 w Staszowie	41
Rycina 7. Udział powierzchniowy typów gleb w Nadleśnictwie Staszów	43
Rycina 8. Udział powierzchniowy typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Staszów	45
Rycina 9. Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie Staszów	46
Rycina 10. Udział powierzchniowy gatunków panujących w obrębach leśnych	47
Rycina 11. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku w Nadleśnictwie Staszów	48
Rycina 12. Powierzchnia i miąższość drzewostanów Nadleśnictwa Staszów w podklasach wieku	49
Rycina 13. Zgodność składów gatunkowych drzewostanów z TD w poszczególnych TSL w Nadleśnictwie Staszów	50
Rycina 14. Udział powierzchniowy [%] drzewostanów wg bogactwa gatunkowego	51
Rycina 15. Udział powierzchniowy [%] drzewostanów wg struktury pionowej	52
Rycina 16. Udział powierzchniowy [%] drzewostanów wg pochodzenia	53
Rycina 17. Położenie rezerwatów przyrody na gruntach Nadleśnictwa Staszów	58
Rycina 18. Zasięg obszarów Natura 2000 w Nadleśnictwie Staszów	62
Rycina 19. Zasięg Jeleniowsko-Staszowskiego OChK w Nadleśnictwie Staszów	69
Rycina 20. Mapa pogładowa siedlisk przyrodniczych występujących w Nadleśnictwie Staszów w obszarach N2000 przyjętych w projekcie PUL	78
Rycina 21. Położenie Nadleśnictwa Staszów na tle sieci korytarzy ekologicznych	81
Rycina 22. Obecna oraz przewidywana na koniec obowiązywania projektu PUL struktura wiekowa drzewostanów w Nadleśnictwie Staszów	128
Rycina 23. Obecny oraz przewidywany na koniec okresu udział gatunków panujących w obszarze Natura 2000 OZW Kras Staszowski PLH 260023	144
Rycina 24. Obecny oraz przewidywany na koniec okresu udział gatunków panujących na siedliskach przyrodniczych w obszarze Natura 2000 OZW Kras Staszowski PLH 260023	144
Rycina 25. Obecna oraz przewidywana na koniec okresu powierzchnia podklas wieku w obszarze Natura 2000 OZW Kras Staszowski PLH 260023	144
Rycina 26. Obecna oraz przewidywana na koniec okresu powierzchnia podklas wieku na siedliskach przyrodniczych w obszarze Natura 2000 OZW Kras Staszowski PLH 260023	145
Rycina 27. Obecny oraz przewidywany na koniec okresu udział gatunków panujących w obszarze Natura 2000 OZW Ostoja Żywnów PLH 260036	157
Rycina 28. Obecny oraz przewidywany na koniec okresu udział gatunków panujących na siedliskach przyrodniczych OZW Ostoja Żywnów PLH 260036	157
Rycina 29. Obecna oraz przewidywana na koniec okresu powierzchnia podklas wieku w obszarze Natura 2000 OZW Ostoja Żywnów PLH 260036	158
Rycina 30. Obecna oraz przewidywana na koniec okresu powierzchnia podklas wieku na siedliskach przyrodniczych w obszarze Natura 2000 OZW Ostoja Żywnów PLH 260036	158

<i>Rycina 31. Zestawienie udziału powierzchni [%] drzewostanów wg bogactwa gatunkowego</i>	<i>160</i>
<i>Rycina 32. Zestawienie udziału powierzchni [%] drzewostanów wg struktury pionowej</i>	<i>162</i>
<i>Rycina 33. Zestawienie udziału powierzchni [%] drzewostanów wg pochodzenia</i>	<i>163</i>
<i>Rycina 34. Zestawienie udziału powierzchni [%] drzewostanów wg stopnia borowacenia</i>	<i>164</i>

**I. Dokumenty potwierdzające
udział społeczeństwa
w opracowaniu projektu
planu urządzenia lasu.**



BIULETYN INFORMACJI PUBLICZNEJ BIP

PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE
LASÓW PAŃSTWOWYCH

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu

szukaj >

>> Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu >> Plan urządzenia lasu

Regionalna Dyrekcja
Lasów Państwowych
w Radomiu

Dyrekcja Generalna
Lasów Państwowych

Nadleśnictwa i Zakłady
regionalne

Prawo i organizacja

Dane teleadresowe

Plan urządzenia lasu

Wykaz dokumentów
zawierających informację
o środowisku

Zarządzenia i decyzje

Rozpatrywanie spraw

Finanse i majątek

Archiwa

Informacja o kontrolach

Wystąpienia, komunikaty
i ogłoszenia

Petycje

Zamówienia publiczne

Informacje
nieopublikowane w BIP

Ponowne wykorzystanie
informacji publicznej

Rejestr zbiorów danych
osobowych

Redakcja BIP

Obsługa biuletynu

Instrukcja obsługi

Statystyki biuletynu

Wersja historyczna

Rejestr zmian treści

Logowanie



www.bip.gov.pl

Na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu informuje o możliwości wglądu, zapoznania się oraz zgłaszania uwag, wniosków i opinii do następujących dokumentów:

- protokoły z KZP,
- protokoły z NTG,
- projekty Prognoz Oddziaływania na Środowisko Planów Urządzenia Lasu dla Nadleśnictw.

Wszelkie uwagi, wnioski i opinie dotyczące dokumentów wymienionych powyżej prosimy przysyłać w formie pisemnej na adres:
REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W RADOMIU,
ul. 25 czerwca 68, 26-600 Radom.

Jednocześnie informujemy, że zgłoszone wnioski, uwagi i opinie rozpatruje Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu.

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W RADOMIU

ul. 25-go Czerwca 68, 26 - 600 Radom

Informuje o przystąpieniu do sporządzania Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Staszów na okres 01.01.2022-31.12.2031 r. wraz z prognozą oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Wyznacza się termin posiedzenia Komisji Założeń Planu (KZP) na dzień 11.07.2019 r. godzina 10⁰⁰.

Posiedzenie Komisji odbędzie się w siedzibie Nadleśnictwa Staszów -
adres: ul. Ogłędowska 4, 28-200 Staszów

Celem posiedzenia KZP jest sformułowanie „Założeń do planu urządzenia lasu”, które w formie protokołu z KZP zostaną przedstawione do konsultacji społecznych.

Do udziału, w Komisji zaprasza się zainteresowane gospodarką leśną i ochroną przyrody w lasach Nadleśnictwa instytucje, organizacje, osoby fizyczne i prawne.

Proszę o potwierdzenie uczestnictwa w w/w posiedzeniu
nie później niż do dnia 08.07.2019 r.

telefonicznie pod numerem + 15 864 68 20, lub pocztą elektroniczną na adres staszow@radom.lasy.gov.pl

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W RADOMIU

ul. 25-go Czerwca 68, 26 - 600 Radom

Informuje o przystąpieniu do sporządzania Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Jędrzejów na okres 01.01.2022-31.12.2031 r. wraz z prognozą oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Wyznacza się termin posiedzenia Komisji Założeń Planu (KZP) na dzień 09.07.2019 r. godzina 10⁰⁰.

Posiedzenie Komisji odbędzie się w siedzibie Nadleśnictwa Jędrzejów -
adres: ul. Wilanowska 2, 28-300 Jędrzejów

Celem posiedzenia KZP jest sformułowanie „Założeń do planu urządzenia lasu”, które w formie protokołu z KZP zostaną przedstawione do konsultacji społecznych.

Do udziału, w Komisji zaprasza się zainteresowane gospodarką leśną i ochroną przyrody w lasach Nadleśnictwa instytucje, organizacje, osoby fizyczne i prawne.

Proszę o potwierdzenie uczestnictwa w w/w posiedzeniu
nie później niż do dnia 05.07.2019 r.

telefonicznie pod numerem + 41 386 13 05, lub pocztą elektroniczną na adres jedrzejow@radom.lasy.gov.pl

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W RADOMIU

informuje, że w dniu **07 marca 2019 r.** o godzinie 10⁰⁰ odbędzie się

Narada Techniczno Gospodarcza w sprawie

Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kielce na lata 2019-2028.

Narada odbędzie się w siedzibie Nadleśnictwa Kielce,

ul. Hubalczyków 15, 25-668 Kielce

Zainteresowanych zapraszamy do uczestnictwa w Naradzie.

Prosimy o potwierdzenie przybycia do dnia 04.03.2019 r.

telefonicznie tel. +41 335 63 60, lub e-mailem: kielce@radom.lasy.gov.pl

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W RADOMIU

informuje, że w dniu **05 marca 2019 r.** o godzinie 10⁰⁰ odbędzie się

Narada Techniczno Gospodarcza w sprawie

Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Ruda Maleniecka na lata 2019-2028.

Narada odbędzie się w siedzibie Nadleśnictwa Ruda Maleniecka,

ul. Piotrkowska 29, 26-230 Radoszyce

Zainteresowanych zapraszamy do uczestnictwa w Naradzie.

Prosimy o potwierdzenie przybycia do dnia 01.03.2019 r.

telefonicznie tel. +41 373 15 95, lub e-mailem: ruda@radom.lasy.gov.pl

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W RADOMIU

ul. 25 czerwca 68, 26-600 Radom

informuje, że w dniu **9 października 2018 r.** o godzinie 9⁰⁰ odbędzie się

Drobne

Centralne Biuro Reklam i Ogłoszeń
al. IX Wieków Kielc 4, 25-516 Kielce,
tel. 41 349-53-10, fax 41 332-45-40
brio@echodnia.eu; www.echodnia.eu

Terenowe Biura Reklamy: Busko-Zdrój, Jędrzejów, Kazimierza Wielka, Pińczów, Skarżysko-Kam., Staszów, Opatów, tel. 500-330-091; Końskie, Włoszczowa, tel. 500-330-092; Starachowice, tel. 500-330-070; Sandomierz, Tarnobrzeg, Stalowa Wola, tel. 500-330-071

RUBRYKI W OGŁOSZENIACH DROBNYCH

■ FINANSE BIZNES
■ GASTRONOMIA
■ HANDLOWE

■ KOMUNIKATY
■ MATRYMONIALNE
■ MOTORYZACJA

■ NAUKA
■ NIERUCHOMOŚCI
■ PRACA

■ ROLNICZE
■ RÓŻNE
■ TURYSTYKA

■ USŁUGI
■ USŁUGI
KAMIENIARSKIE

■ USŁUGI
■ PO
■ ZD

REKLAMA

009148233

Świętokrzyska Spółdzielnia Mieszkaniowa w Kielcach, ul. Warszawska 155

ogłasza przetarg (licytację)

na ustanowienie prawa odrębnej własności do lokalu mieszkalnego nr 2, położonego w Kielcach przy ul. **Marszałkowskiej 75**, o powierzchni użytkowej **41,1 m²**.

Lokal położony jest na parterze budynku czteropiętrowego i składa się z 2 pokoi, kuchni, łazienki i przedpokoju. Cena wywoławcza **109.740 zł**.

Wadium w wysokości **10.974 zł**, płatne na konto Spółdzielni: **74 1560 0013 2353 6758 7000 0003**.

Przetarg ograniczony dla członków ŚSM i pełnoletnich członków ich rodzin wspólnie zamieszkujących, odbędzie się w dniu **25.06.2019 o godz. 11.00** w siedzibie Spółdzielni.

W przypadku braku ofert w przetargu ograniczonym, o godz. 11.30 odbędzie się przetarg nieograniczony.

Regulamin licytacji dostępny w Biurze Obsługi ŚSM oraz na stronie **www.ssmkielce.pl**.

Wymagane dokumenty należy składać w sekretariacie Spółdzielni, najpóźniej w dniu **24.06.2019 do godz. 14.30**.

Uwaga! Lokal jest wolny jednak trwa postępowanie administracyjne o wymeldowanie 2 osób niepełnoletnich, których opiekunowie nie wymeldowali w ww. lokalu. Lokal można oglądać od 11 czerwca b.r. po uzgodnieniu z administratorem budynku – tel. (41) 331-10-01 wew. 123.

Spółdzielnia zastrzega sobie prawo odwołania bądź unieważnienia przetargu bez podania przyczyn.

Nieruchomości

GARAŻE

GARAŻE blaszane, bramy garażowe, kojce - cały kraj! Transport, montaż - gratis - raty. www.konstal-garaze.pl
Tel: 48/685-63-77, 44/738-02-06, 15/649-82-21, 512-182-312

INNE

DO wynajęcia działka 800m², Białogon, tel. 695-656-050.

Motoryzacja

USŁUGI

AUTOSZYBY-AUTOFENIX. Kielce, ul. Wrzosowa 25, 41/361-57-17.

AUTOSZYBY-AUTOFENIX. Radom, ul. Warszawska 115, 601-207-585.

PRZECIEMNIANIE szyb-Autofenix. Kielce, 41/348-18-20, 785-051-419.

INNE

KUPIE stary samochód lub motocykl, min. 40-letni. Może być niekompletny lub uszkodzony, 609-499-555.

Finanse biznes

KREDYTY, POŻYCZKI

KREDYT 50 000 zł rata 572, 730 809 809

Nauka

SZKOŁY

TECHNIK weterynarii, informatyk, mechanik - szkoły średnie, bezpłatne. www.szkoly.stsw.edu.pl, tel. 41/335-86-90.

KURSY/SZKOLENIA

ROLNICTWO - Podyplomowe i Licencjackie Studia dające uprawnienia do dziedziczenia ziemi. Staropolska Szkoła Wyższa w Kielcach, www.stsw.edu.pl, tel. 41/345-85-88.



POTRZEBUJESZ REKLAMY
ZADZWOŃ 41-349-53-10

REKLAMA

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W RADOMIU ul. 25 Czerwca 68, 26-600 Radom

informuje o przystąpieniu do sporządzania Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Staszów na okres 1.01.2022 - 31.12.2031 r. wraz z prognozą oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Wyznacza się termin posiedzenia Komisji Założeń Planu (KZP) na dzień 11.07.2019 r. godzina 10.00.

Posiedzenie Komisji odbędzie się w siedzibie Nadleśnictwa Staszów – adres: ul. Ogłędowska 4, 28-200 Staszów.

Celem posiedzenia KZP jest sformułowanie „Założeń do planu urządzenia lasu”, które w formie protokołu z KZP zostaną przedstawione do konsultacji społecznych. Do udziału w Komisji zaprasza się zainteresowane gospodarką leśną i ochroną przyrody w lasach Nadleśnictwa instytucje, organizacje, osoby fizyczne i prawne.

Proszę o potwierdzenie uczestnictwa w ww. posiedzeniu nie później niż do dnia 8.07.2019 r. telefonicznie pod numerem 15 864 68 20 lub pocztą elektroniczną na adres staszow@radom.lasy.gov.pl

009150427

REKLAMA

OBWIESZCZENIE WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Działając na podstawie art. 90 ust. 6 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz.U. z 2019 r., poz. 710 ze zm.) - dalej utk informuję, że na wniosek inwestora: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa, zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej w celu realizacji inwestycji polegającej na:

budowie, przebudowie i rozbudowie linii kolejowej nr 8 na odcinku Warka – Radom od km 75.400 do km 75.550 w ramach zadania pn. „Opracowanie projektów budowlanych i wykonawczych oraz realizacja robót LOT-ów: C, D, E w formule „Projektuj i buduj” w ramach projektu POIiS 5.1-10 „Prace na linii kolejowej nr 8, odcinek Warka – Radom (LOT C, D, E)”.

00-950 Warszawa, pokój nr 7 POK, gdzie można zgłaszać uwagi i wnioski w przedmiotowej sprawie.

Zawiadomienie, zgodnie z art. 49 Kpa, uważa się za dokonane po upływie 14 dni, od dnia publicznego ogłoszenia w niniejszej sprawie.

Publiczne ogłoszenie nastąpi w dniu **10 czerwca 2019 r.**

Z dniem doręczenia zawiadomienia o wszczęciu niniejszego postępowania administracyjnego w odniesieniu do nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, do czasu ostatecznego zakończenia postępowania w sprawie wydania takiej decyzji, nie wydaje się decyzji o pozwoleniu na budowę dla innych inwestycji, a tożące się postępowania w tych sprawach podlegają zawieszeniu do czasu ostatecznego zakończenia postępowania w sprawie

Zdrowie

POMOC CAŁODOBOWA

ODTRUWANIE, CALL-M

GINEKOLOGIA

GINEKOLOG farmakol

Usługi

BUDOWLANO-REMONT

BUDOWA domów tel.

BUDOWA. Krycie. Da tel. 601-078-604.

CYKLINOWANIE be: układanie, remonty,

DOCIEPLENIA budy tel.505-166-022.

GLĄDZ, tapetowan

USA

Wied na GR

aktu
z całej
prze

Drobne

Centralne Biuro Reklam i Ogłoszeń
al. IX Wieków Kielc 4, 25-516 Kielce,
tel. 41 349-53-10, fax 41 332-45-40
brio@echodnia.eu; www.echodnia.eu

Terenowe Biura Reklam: Busko-Zdrój, Jędrzejów, Kazimierza Wielka, Pińczów, Skarżysko-Kamienna, Staszów, Opatów, tel. 500-330-091; Końskie, Włoszczowa, Starachowice, tel. 500-330-070; Sandomierz, Tarnobrzeg, Stalowa Wola.

RUBRYKI W OGŁOSZENIACH DROBNYCH

■ FINANSE BIZNES
■ GASTRONOMIA
■ HANDLOWE

■ KOMUNIKATY
■ MATRYMONIALNE
■ MOTORYZACJA

■ NAUKA
■ NIERUCHOMOŚCI
■ PRACA

■ ROLNICZE
■ RÓŻNE
■ TURYSTYKA

■ USŁUGI
■ USŁUGI
KAMIENIARSKIE

AUTOPROMOCJA

Q902036638A

nasze
komunikaty.pl

REKLAMA

009258740



OSTROWIECKA SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA
ul. J. Kochanowskiego 5, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski

ogłasza przetarg dwustopniowy nieograniczony
na dostawę sprzętu komputerowego.

Termin realizacji: do 30.09.2019 r.

W przetargu mogą brać udział Oferenci, którzy spełniają warunki określone w SIWZ.

Oferty należy składać w sekretariacie OSM w Ostrowcu Św., ul. Kochanowskiego 5, pok. nr 14,
do dnia 26.08.2019 r. do godz. 14.00. Przetarg odbędzie się 27.08.2019 r. o godz. 10.00.

Więcej informacji na stronie: www.osm.ostrowiec.pl

REKLAMA

009260013



MINISTER
INWESTYCJI I ROZWOJU

OBWIESZCZENIE

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 2096, z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa”, w zw. z art. 9q ust. 4 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 710, z późn. zm.),

Minister Inwestycji i Rozwoju

zawiadamia, że wydał postanowienie z dnia 6 sierpnia 2019 r., znak: DLI-III.4620.1.2019.KM.4, uchylające w całości postanowienie Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 22 stycznia 2019 r., znak: IR.II.746.25.2018, o zawieszeniu, na podstawie art. 98 § 1 Kpa, postępowania administracyjnego dotyczącego wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla zadania pn.: „Budowa linii kolejowej nr 582 Czarncza-Włoszczowa Północ”, i odmawiające zawieszenia przedmiotowego postępowania administracyjnego na wniosek spółki PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z siedzibą w Warszawie z dnia 17 stycznia 2019 r.

Strony w sprawie mogą zapoznać się z treścią postanowienia z dnia 6 sierpnia 2019 r. w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju w Warszawie, ul. Chałubińskiego 4/6, w dni robocze, w godzinach od 9.00 do 15.30, jak również w urzędzie gminy właściwej ze względu na przebieg linii kolejowej, tj. w Urzędzie Gminy Włoszczowa.

REKLAMA

009249167

Wyciąg z obwieszczenia o przetargu

Nieruchomości

MIESZKANIA D

DO wynajęcia 1
centrum Kielc,
media w cenie,

DOMY - SPRZED

PIEKARY Śląsk
przysiężenie 76 m
działka 692 m².
696-693-376.

LOKALE UŻYTKO

Do wynajęcia
handlowe, 16
ul. Kościuszki

GAZAŻE

GAZAŻE blasz
kojce - cały kraj
- gratis - raty. w
pl Tel: 48/685-
15/649-82-21,

INNE

POKÓJ dla stu
784-080-495.

ZARABIAJ NA
WYDZIERZAW
FARMY FOTOW
od 6 tys/ha/ r
wymagania: d
klasa gleby IV
698-008-480, v

Handlowe

KOLEKCJON

SKUPIJEMY
starość, pa



BIULETYN INFORMACJI PUBLICZNEJ

PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE
LASÓW PAŃSTWOWYCH



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu

szukaj >

>> Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu >> Plan urządzenia lasu

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu
Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
Nadleśnictwa i Zakłady regionalne
Prawo i organizacja
Dane teledresowe
Plan urządzenia lasu
Wykaz dokumentów zawierających informację o środowisku
Zarządzenia i decyzje
Rozpatrywanie spraw
Finanse i majątek
Archiwa
Informacja o kontrolach
Wystąpienia, komunikaty i ogłoszenia
Petycje
Zamówienia publiczne
Informacje nieopublikowane w BIP
Ponowne wykorzystanie informacji publicznej
Rejestr zbiorów danych osobowych
Redakcja BIP
OBŚLUGA BIULETYNU
Instrukcja obsługi
Statystyki biuletynu
Wersja historyczna
Rejestr zmian treści
Logowanie

Na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu informuje o możliwości wglądu, zapoznania się oraz zgłaszania uwag, wniosków i opinii do następujących dokumentów:

- protokoły z KZP,
- protokoły z NTG,
- projekty Prognoz Oddziaływania na Środowisko Planów Urządzenia Lasu dla Nadleśnictw.

Wszelkie uwagi, wnioski i opinie dotyczące dokumentów wymienionych powyżej prosimy przysyłać w formie pisemnej na adres: REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W RADOMIU, ul. 25 czerwca 68, 26-600 Radom.

Jednocześnie informujemy, że zgłoszone wnioski, uwagi i opinie rozpatruje Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu.

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W RADOMIU

Informuje o przystąpieniu do opracowania Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Staszów na okres 01.01.2022-31.12.2031 r. w związku z powyższym w BIP RDLP w Radomiu w zakładce urządzenie lasu oraz w siedzibie RDLP w pok. 56, a także w siedzibie Nadleśnictwa Staszów -

adres: ul. Ogłędowska 4, 28-200 Staszów

można zapoznać się z Załoženiami do Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Staszów

Termin konsultacji wyznacza się na 12.08.2019 r. – 12.09.2019 r.

Instytucje, osoby prawne i fizyczne proszone są o przesyłanie uwag i wniosków odnośnie założeń do sporządzenia planu urządzenia lasu na adres RDLP w Radomiu:

ul. 25 Czerwca 68, 26-600 Radom.

Wnioski i uwagi przekazane w formie pisemnej do dnia 12.09.2019 r. (decyduje data wpływu) rozpatruje Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu.

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W RADOMIU

Informuje o przystąpieniu do opracowania Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Jędrzejów na okres 01.01.2022-31.12.2031 r. w związku z powyższym w BIP RDLP w Radomiu w zakładce urządzenie lasu oraz w siedzibie RDLP w pok. 56, a także w siedzibie Nadleśnictwa Jędrzejów -

adres: ul. Wilanowska 2, 28-300 Jędrzejów

można zapoznać się z Załoženiami do Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Jędrzejów

Termin konsultacji wyznacza się na 13.08.2019 r. – 13.09.2019 r.

Instytucje, osoby prawne i fizyczne proszone są o przesyłanie uwag i wniosków odnośnie założeń do sporządzenia planu urządzenia lasu na adres RDLP w Radomiu:

ul. 25 Czerwca 68, 26-600 Radom.

Wnioski i uwagi przekazane w formie pisemnej do dnia 13.09.2019 r. (decyduje data wpływu) rozpatruje Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu.



www.bip.gov.pl

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu

informuje o wyłożeniu w dniach 05.08.2019 r. – 04.09.2019 r.

do publicznego wglądu projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ruda Maleniecka na lata 2019 – 2028 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Projekty tych dokumentów dostępne są w:

siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu pokój nr 56

oraz w siedzibie Nadleśnictwa Ruda Maleniecka,

ul. Piotrkowska 29, 26-230 Radoszyce.

Uwagi, wnioski i opinie należy składać pisemnie na adres:

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu

ul. 25 czerwca 68, 26-600 Radom

do dnia 04.09.2019 r.

(data wpływu)

Właściwym do rozpatrywania w/w uwag i wniosków jest

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu.

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W RADOMIU

ul. 25-go Czerwca 68, 26 - 600 Radom

Informuje o przystąpieniu do sporządzania Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Staszów na okres 01.01.2022-31.12.2031 r. wraz z prognozą oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Wyznacza się termin posiedzenia Komisji Założeń Planu (KZP) na dzień 11.07.2019 r. godzina 10⁰⁰.

Posiedzenie Komisji odbędzie się w siedzibie Nadleśnictwa Staszów -

adres: ul. Ogłędowska 4, 28-200 Staszów

Celem posiedzenia KZP jest sformułowanie „Założeń do planu urządzenia lasu”, które w formie protokołu z KZP zostaną przedstawione do konsultacji społecznych.

Do udziału, w Komisji zaprasza się zainteresowane gospodarką leśną i ochroną przyrody w lasach Nadleśnictwa instytucje, organizacje, osoby fizyczne i prawne.

Proszę o potwierdzenie uczestnictwa w w/w posiedzeniu

nie później niż do dnia 08.07.2019 r.

telefonicznie pod numerem + 15 864 68 20, lub pocztą elektroniczną na adres staszow@radom.lasy.gov.pl

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W RADOMIU

ul. 25-go Czerwca 68, 26 - 600 Radom

Informuje o przystąpieniu do sporządzania Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Jędrzejów na okres 01.01.2022-31.12.2031 r. wraz z prognozą oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.



Radom, dnia 13.08.2019 r.

Zn.spr.: ZS.6004.19.2019

**Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska
w Kielcach**

ul. Szymanowskiego 6, 25-361 Kielce

**Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
w Kielcach**

ul. Jagiellońska, 25-734 Kielce

Dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Staszów na okres 01.01.2022-31.12.2031 r.

Na podstawie art. 46 i art. 53 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016. 353 z późn. zm.) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu zwraca się z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji, wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, projektu Planu Urządzenia Lasu dla **Nadleśnictwa Staszów na okres 01.01.2022-31.12.2031 r.**

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa sporządzany jest na podstawie ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. (Dz. U. 2015. 2100 z późn. zm.) oraz rozporządzenia MŚ z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. poz. 1302 z 2012 r.), w oparciu o instrukcję urządzenia lasu wprowadzoną do stosowania w PGL LP Zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. (z późn. zm.).

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu w dniu 15.01.2019 r. wystąpiła do RDOŚ w Kielcach znak pisma ZS.6004.8.2019 z wnioskiem o przekazanie danych o zasobach przyrodniczych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Staszów. W ramach odpowiedzi uzyskano pliki *.shp z warstwami siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków będących przedmiotem zainteresowania dla Wspólnoty. Ponadto przekazano w formie arkusza kalkulacyjnego informacje na temat form ochrony przyrody położonych na terenie Nadleśnictwa Staszów.

Nadleśnictwo Staszów położone jest w zasięgu administracyjnym województwa świętokrzyskiego o łącznej powierzchni 20 217 ha gruntów zarządzanych.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu informuje, że w Nadleśnictwie Staszów znajdują się następujące powierzchniowe formy ochrony przyrody:

Istniejące rezerваты przyrody: Zamczysko Turskie, Dziki Staw o łącznej powierzchni ok. 9 ha.

Obszar Chronionego Krajobrazu: Jeleniowsko-Staszowski,

Ponadto na terenie tym znajdują się:

Obszary NATURA 2000 mające znaczenie dla wspólnoty (OZW):

- „Kras Staszowski” PLH 260023 - w zarządzie Nadleśnictwa – ok. 975 ha,
- „Ostoja Żyznów” PLH 260036 - w zarządzie Nadleśnictwa – ok. 2 141 ha,

Obszary Natura 2000 stanowią ok. 15 % powierzchni gruntów Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo Staszów.

Oprócz wymienionych powyżej, w Nadleśnictwie wyszczególniono szereg innych form ochrony przyrody tj. ochrona gatunkowa, pomniki przyrody, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Wszystkie wymienione powyżej formy ochrony przyrody oraz siedliska przyrodnicze w obszarach Natura 2000 zostaną szczegółowo opisane w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Staszów, który stanowi integralną część Planu Urządzenia Lasu, również zakazy, ograniczenia wynikające z celu ich ochrony zostaną uwzględnione w planowaniu zabiegów gospodarczych.

W związku z powyższym, uwzględniając zapisy Art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jej ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu proponuje aby prognoza oddziaływania projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Staszów w na okres 01.01.2022 - 31.12.2031 r. obejmowała następujący zakres:

Prognoza powinna zawierać:

- a) **Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,**
- b) **Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,**
- c) **propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia,**
- d) Informacje o możliwości transgranicznym oddziaływaniu na środowisko – *RDLP proponuje odstąpić od sporządzania tego punktu,*
- e) **streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.**

- 1) Prognoza powinna określać, analizować i oceniać:

- a) **istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu** - *Informacje dotyczące stanu środowiska, w tym w szczególności opisu siedlisk leśnych, drzewostanów, wszystkich istniejących i projektowanych form ochrony przyrody (w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody), stosunków wodnych itp., a także konkretne działania dotyczące ochrony różnorodności biologicznej, kształtowania stref ekotonowych, granic polno-leśnych, stosunków wodnych, pozostawiania martwego drewna zawiera Program Ochrony Przyrody. Ponadto w części opisowej planu urządzenia lasu tzw. opisie ogólnym znajduje się syntetyczna analiza i uzasadnienie zaprojektowanych w drzewostanach wskazań*

gospodarczych. W związku z powyższym RDLP proponuje w tym punkcie dokonać jedynie syntetycznej analizy prawdopodobnych zmian w ekosystemach w przypadku odstąpienia od realizacji zaprojektowanych wskazań.

- b) **stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem** – RDLP proponuje, odstąpić od oceny wpływu zamierzeń inwestycyjnych Nadleśnictwa na środowisko i obszar Natura 2000, ponieważ w Planie Urządzenia Lasu nakreśla się jedynie wytyczne dotyczące potrzeb inwestycyjnych (bez szczegółowej lokalizacji), natomiast w przypadku zalesień gruntów proponujemy dokonać analizy wpływu ich realizacji.
- c) **Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody** – RDLP proponuje ocenić możliwość zachowania i ochrony poszczególnych form ochrony przyrody w kontekście występowania istniejących zagrożeń, ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk przyrodniczych i tzw. gatunków „naturowych” w obszarach sieci Natura 2000. W prognozie zostanie zamieszczone uzasadnienie do zastosowania art. 52a ustawy o ochronie przyrody.
- d) **Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu** – RDLP proponuje w szczególności uwzględnić cele Siedliskowej poprzez wpływ Planu Urządzenia Lasu na:
- zachowanie lub odtworzenie, we właściwym stanie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków dzikiej fauny i flory ważnych dla Wspólnoty,
- e) **Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko** – RDLP proponuje wykonać następujące analizy dla zamieszczonych w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dobieszyn (w tym programie ochrony przyrody) informacji:
- zestawienie siedlisk przyrodniczych wraz z siedliskowymi typami lasu, celami hodowlanymi oraz zaplanowanymi wskazówkami gospodarczymi (z wyszczególnieniem użytkowania rębного) i analizę wpływu przyjętych wskazówek gospodarczych,
 - strukturę stanu każdego z siedlisk przyrodniczych i analizę przyczyn uznania za nieoptymalny,
 - analiza występowania gatunków drzew w Nadleśnictwie poza swoim naturalnym zasięgiem,
 - analiza przewidywanej zmiany struktury wiekowej drzewostanów – zarówno dla całego nadleśnictwa/ obrębu, jak i osobno dla OSO i projektowanych SOO,
 - analizę zaprojektowanych wskazówek gospodarczych oraz siedliskowych typów lasów dla stanowisk gatunków chronionych,
- 3) prognoza powinna przedstawiać:
- a) **rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego**

dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotykanymi trudnościami wynikającymi z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy – proponujemy ograniczyć jedynie do analizy przyjętych etatów użytkowania głównego.**

Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko będzie sporządzona zgodnie z ramowymi wytycznymi w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z dnia 28 sierpnia 2013 r.

W sprawie wyjaśnień, uzupełnienia informacji oraz spraw dotyczących urządzenia lasu proszę o kontakt:

Pan: Wiesław Szczechowicz – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
RDLP w Radomiu

Adres e-mail: wieslaw.szczechowicz@radom.lasy.gov.pl

Telefon: 048 385 60 84

Andrzej Matysiak
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów
Państwowych w Radomiu
/podpisano elektronicznie/

W załączeniu:

1. Mapa przeglądowa obrębów leśnych Nadleśnictwa Staszów w skali 1:25000 z naniesionymi przedmiotami ochrony, formami ochrony przyrody i szczegółami dotyczącymi funkcji lasu.
2. Protokół z obrad Komisji Założeń Planu.



**ŚWIĘTOKRZYSKI
PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY**

ul. Jagiellońska 68, 25-734 Kielce,
tel. centrala: (41) 365-54-00, fax (41) 345-18-73, e-mail: wsse.kielce@pis.gov.pl

Kielce, dnia 03.09.2019r.

NZ.9022.5.42.2019

**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Radomiu
26-600 Radom, ul. 25-go Czerwca 68**

Odpowiadając na pismo z dnia 13.08.2019r., znak: ZS.6004.19.2019 (data wpływu 19.08.2019r.), dotyczące uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu pn.: „Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Staszów na okres 01.01.2022r.-31.12.2031r.”

Świętokrzyski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny

po zapoznaniu się z informacjami na temat zadań przewidzianych w przedmiotowym dokumencie –

**uzgadnia zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie
oddziaływania na środowisko dla
„Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Staszów na okres
01.01.2022r.-31.12.2031r.”**

Przedmiotowa prognoza winna spełniać wymogi określone w art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 03.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2018r., poz. 2081; z późn. zm.).

Z informacji udzielonych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Radomiu wynika, iż Nadleśnictwo Staszów położone jest w zasięgu administracyjnym województwa świętokrzyskiego na terenie powiatów: staszowskiego, sandomierskiego i opatowskiego. W skład Nadleśnictwa Staszów wchodzi trzy obręby leśne:

- Golejów;
- Klimontów;
- Kurozwęki.

Na gruntach znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Staszów występują następujące powierzchniowe formy ochrony przyrody:

1. Rezerwat przyrody:
 - Zamczysko Turskie;



- Dziki Staw.
- 2. Parki Krajobrazowe:
 - Suchedniowsko-Obłęgorski;
 - Sieradowicki.
- 3. Jeleniowski-Staszowski Obszar Chronionego Krajobrazu.
- 4. Obszary NATURA 2000 mające znaczenie dla wspólnoty (OZW):
 - „Kras Staszowski” PLH260023;
 - „Ostoja Żywnów” PLH260036.

Oprócz wymienionych powyżej, w Nadleśnictwie wyszczególniono szereg innych form ochrony przyrody tj. ochrona gatunkowa, pomniki przyrody, użytki ekologiczne.

W ocenie Świętokrzyskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, prognoza oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego projektu opracowana zgodnie z art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1 i 2 ww. ustawy z dnia 03.10.2008r. będzie wystarczająca dla oceny przewidywanego wpływu realizacji ustaleń tego dokumentu na stan środowiska oraz stan sanitarny gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo oraz terenów do nich przyległych.

Biorąc powyższe pod uwagę –

Świętokrzyski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny zajął stanowisko jak na wstępie.

Świętokrzyski Państwowy Wojewódzki
Inspektor Sanitarny
Anna Stańczak

Załącznik – protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu

Otrzymuje:

1. Adresat (+Załącznik)
2. aa

GK/GK



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KIELCACH**


RPW/8351/2019 P
Data: 2019-09-18

Kielce, dnia ¹⁶ .09.2019 r.

WPN-II.411.5.2019.AN

**Regionalna Dyrekcja
Lasów Państwowych
w Radomiu
ul. 25 Czerwca 68
26-600 Radom**

Odpowiadając na wniosek znak ZS.6004.19.2019 z dnia 13.08.2019 r. (data wpływu 16.08.2019 r.) w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla **projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Staszów na okres 01.01.2022 – 31.12.2031 r.**, na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018r. poz. 2081 z późn. zm.) **uzgadniam** następujący zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko dla ww. projektu dokumentu.

Treść prognozy musi być zgodna ze wskazaniami zawartymi w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...). Prognoza oddziaływania na środowisko w szczególności musi odnieść się do następujących kwestii:

1. Przedstawić: opis lasów z charakterystyką drzewostanów, rodzajem siedlisk leśnych, informacją nt. lasów ochronnych i lasów o szczególnych walorach przyrodniczych; opis planowanych zadań z zakresu gospodarki leśnej zwłaszcza dotyczących użytkowania rębного, zabiegów pielęgnacyjnych, upraw leśnych i odnowień, dolesień, zalesień, melioracji; informacje o działaniach z zakresu ochrony lasu; dane nt. planowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych.
2. Opisać środowisko przyrodnicze w granicach objętych sporządzeniem projektu dokumentu z uwzględnieniem form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018r. poz. 1614 z późn. zm.). Na terytorium Nadleśnictwa Staszów znajdują się następujące formy ochrony przyrody:
 - rezerваты przyrody: Dziki Staw i Zamczysko Turskie;
 - obszary Natura 2000 Ostoja Żywnów PLH260036 i Kras Staszowski PLH260023 oraz obszary Natura 2000 położone poza gruntami zarządzanymi przez Nadleśnictwo Tarnobrzaska Dolina Wisły PLH180049 oraz niewielki fragment obszaru Góry Pieprzowe PLH260022.
 - Jeleniowsko-Staszowski Obszar Chronionego Krajobrazu (J-SOChK);
 - cztery zespoły przyrodniczo-krajobrazowe;
 - użytek ekologiczny (położony poza gruntami zarządzanymi przez Nadleśnictwo);
 - pomniki przyrody;

- cztery strefy ochrony ptaków - bociana czarnego i bielika.

W odniesieniu do poszczególnych form ochrony przyrody obowiązują warunki ochrony wynikające z przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz stosownych aktów prawa miejscowego (dostępne na stronie internetowej tut. Urzędu, w zakładce „Ochrona przyrody - Formy ochrony przyrody”).

Dla ww. obszarów Natura 2000 nie zostały jeszcze opracowane plany zadań ochronnych (pzo). W tut. Urzędzie dostępne są dane o przedmiotach ochrony otrzymane z Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (tzw. WZS), a także ekspertyzy przyrodnicze wykonane na potrzeby opracowania pzo dla ww. obszarów Natura 2000 w częściach położonych poza terenami zarządzanymi przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe. Opracowania te mogą być istotne dla analiz dotyczących gruntów Nadleśnictwa położonych w sąsiedztwie terenów, gdzie w ekspertyzach stwierdzono występowanie przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000.

Ponadto przez terytorium Nadleśnictwa przebiega Główny Południowo-Centralny Korytarz Ekologiczny w części „Góry Świętokrzyskie i Dolina Wisły” (KPdC-3B) oraz „Dolina Nidy” (KPdC-4C).

3. Część graficzna prognozy powinna uwzględniać:

- lokalizację form ochrony przyrody, zwłaszcza położonych na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa;
- lokalizację przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000, pokrywających się z terenami Nadleśnictwa;
- lokalizację stanowisk, ostoi i siedlisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
- oznaczenie działek zrębowych (wraz z rodzajem rębni).

4. Część analityczna i ocenowa prognozy wymaga identyfikacji prognozowanych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, jakie mogą wynikać na etapie realizacji projektu PUL. W tym zakresie należy uwzględnić:

- 1) Wpływ na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 - w analizie i ocenie prognozy należy wziąć pod uwagę m.in. zalecane metody ochrony naturalnych siedlisk przyrodniczych i gatunków wynikające z opracowań metodycznych. Prognoza powinna wykazać, czy w ramach realizacji założeń projektu PUL zapewniony będzie właściwy stan ochrony przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, w szczególności właściwy stan zachowania siedlisk przyrodniczych, gdzie planowane są prace gospodarcze (np. melioracje agrotechniczne, zręby, zabiegi pielęgnacyjne, odnowienia). W ocenie należy uwzględnić dane WZS o przedmiotach ochrony w obszarach Natura 2000 Ostoja Żyznów i Kras Staszowski oraz dane własne z inwentaryzacji fitosocjologicznych (FITO).
- 2) Wpływ na inne formy ochrony przyrody wymienione na wstępie, w kontekście analizy zgodności założeń projektu PUL z obowiązującymi przepisami odrębnymi określającymi warunki ochrony poszczególnych form (m.in. planami ochrony rezerwatów przyrody, zakazami oraz działaniami w zakresie czynnej ochrony ekosystemów w J-SOChK, zakazami obowiązującymi w strefach ochrony ostoi ptaków).
- 3) Wpływ na chronione gatunki zwierząt, roślin i grzybów oraz ich siedliska, a także – w razie potrzeby należy zaproponować stosowne działania ograniczające ewentualne negatywne oddziaływanie na gatunki. W szczególności sposób należy ocenić wpływ realizacji ustaleń PUL na dziko występujące populacje gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i chronione gatunki ptaków oraz ich siedliska. Analizę

- wpływu w stosunku do chronionych gatunków oraz siedlisk należy przeprowadzić z uwzględnieniem obowiązujących rozporządzeń Ministra Środowiska w tym zakresie.
- 4) Wpływ na stabilność stosunków wodnych oraz na ekosystemy wodno-błotne oraz siedliska i gatunki od wód zależne.
 - 5) Korytarze ekologiczne zwierząt, ze wskazaniem czy realizacja projektu PUL może negatywnie wpłynąć na drożność ciągów migracyjnych zwierząt.
 5. W prognozie wymagany jest dokonanie oceny również w zakresie:
 - ew. oddziaływań wynikających z realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych, np. melioracyjnych, małej retencji, drogowych, obiektów budowlanych, a w szczególności przedstawienie wpływu na środowisko ewentualnych zamierzeń ujętych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 09.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71);
 - przyjętych w projekcie metod ochrony lasu, w tym przeciwpożarowej, ochrony przed inwazją szkodników;
 - zadań z zakresu użytkowania ubocznego lasu, np. zbioru naturalnych pożytków leśnych, gospodarki łowieckiej.
 6. Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), w prognozie należy przedstawić:
 - propozycje metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień PUL, m.in. w odniesieniu do dziko występujących gatunków zwierząt;
 - rozwiązania mające na celu zapobieganie oraz ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na obszar Natura 2000 i pozostałe formy ochrony przyrody, mogących być rezultatem realizacji projektu PUL, które muszą być poprzedzone szczegółową analizą oraz poparte wnioskami z tych analiz;
 - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku takich rozwiązań – biorąc pod uwagę w szczególności ochronę obszarów Natura 2000.
 7. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt. 2 lit d ustawy, w prognozie należy przeanalizować i ocenić czy projekt dokumentu uwzględnia cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, m.in. wynikające z ustawy o ochronie przyrody, prawa wodnego.
 8. Stosownie do wyników oceny prognozy, w projekcie PUL należy uwzględnić odpowiednie ustalenia określające warunki realizacji założeń tego dokumentu, umożliwiające uzyskanie optymalnych efektów w zakresie ochrony środowiska, zwłaszcza ochrony przyrody, w tym obszarów Natura 2000.
 9. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. e ustawy, prognoza powinna zawierać streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym, w celu przedstawienia każdemu kto jest zainteresowany, a nie posiada specjalistycznej wiedzy z zakresu ochrony środowiska, informacji na temat ustaleń projektu Planu i prognozy, a przede wszystkim dotyczących ewentualnych skutków dla środowiska jakie mogą wynikać z realizacji postanowień dokumentu.
 10. Uwzględniając art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), prognoza powinna zawierać **oświadczenie** autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - kierującego tym zespołem o spełnieniu

wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 tej ustawy, stanowiące załącznik do prognozy. W oświadczeniu należy zawrzeć klauzulę, o której mowa w art. 74a ust. 3 w/w ustawy.

11. W przypadku, gdy jakikolwiek element zakresu prognozy (wskazany w art. 51 ww. ustawy) nie ma odniesienia do treści założeń projektu PUI., należy podać stosowną informację wraz z uzasadnieniem.

Zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy, projekt PUL wraz z prognozą oddziaływania na środowisko wymaga **zaopiniowania** przez tut. Organ. Opinia wydawana jest w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii. Do wniosku należy załączyć projekt PUL wraz z prognozą, w formie papierowej i elektronicznej (płyta CD) oraz w formie danych przestrzennych (pliki *.shp) dot. zwłaszcza lokalizacji wydzielen z cięciami rębnymi, lokalizacji siedlisk przyrodniczych przyjętych w projekcie PUL.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Kielcach
Z-Ca REGIONALNEGO DYREKTORA

mgr inż. Jarosław Pajdak

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa.



Zn. spr.: WDE: ZG.6004.1.2019.ZG2

Staszów, dnia 23 września 2019r

**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Radomiu**

Nadleśnictwo Staszów informuje, że dnia 12 września br. upłynął termin konsultacji społecznych w zakresie założeń do Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Staszów na lata 2022-2031. We wskazanym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski odnośnie przyjętych założeń do sporządzenia PUL.

Z poważaniem

NADLEŚNICZY
mgr inż. Adam Lubera

Otrzymują:

1. adresat
2. aa

Radom, dnia 17.10.2019 r.

Zn.spr.: ZS.6003.3.2019

Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska
w Kielcach
ul. Szymanowskiego 6, 25-361 Kielce

Dotyczy: Zadań Ochronnych w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Staszów na okres 01.01.2022-31.12.2031 r. dla obszarów Natura 2000 „Kras Staszowski”, „Ostoja Żyznów”.

Uwzględniając pkt. 4 „ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko PUL” – wprowadzonego do stosowania przez Ministra Środowiska w dniu 31.08.2011 roku, oraz ramowo opisany w § 132-134 IUL z 2011 roku Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu zwraca się z wnioskiem o uzgodnienie zakresu zadań ochronnych w Planie Urządzenia lasu dla obszarów Natura 2000 na gruntach **Nadleśnictwa Staszów na okres 01.01.2022-31.12.2031 r.**

Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Staszów znajdują się obszary Natura 2000 nie posiadające planu zadań ochronnych tj.

- „Kras Staszowski” PLH260023 – 1 031 ha
- „Ostoja Żyznów” PLH260036 – 2 176 ha

Całkowita powierzchnia w/w obszarów Natura 2000 w zasięgu gruntów Nadleśnictwa Staszów wynosi ok. **3 207 ha.**

Określenie zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 położonych na terenie w zarządzie Nadleśnictwa Staszów zostanie zamieszczone w Programie Ochrony Przyrody. Zawierać ono będzie:

- 1) Opis granic i mapę obszarów Natura 2000;
- 2) Identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin, zwierząt i ich siedlisk;
- 3) Cele działań ochronnych;
- 4) Określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a. Ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,

- b. Monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów o których mowa w pkt. 3,
 - c. Uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) Wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunkach zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- 6) Wskazania terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Decyzję o ujęciu w PUL w/w zadań ochronnych wynika z porozumienia zawartego w dniu 26 lipca 2018 r. pomiędzy Dyrektorem Generalnym Lasów Państwowych a Generalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska związanym z ustanawianiem dokumentów planistycznych dla obszarów Natura 2000.

Ostateczne uzgodnienie projektu zadań ochronnych z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Kielcach nastąpi w trakcie Narady Techniczno - Gospodarczej, która odbędzie się prawdopodobnie w I kwartale 2022 roku.

Ponadto pragniemy nadmienić, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem znak: WPN-II.411.5.2019.AN z dnia 16.09.2019 r. uzgodnił zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu PUL dla Nadleśnictwa Staszów na lata 01.01.2022 – 01.01.2031 r.

W sprawie wyjaśnień, uzupełnienia informacji oraz spraw dotyczących urządzenia lasu proszę o kontakt:

Pan: Wiesław Szczechowicz – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
RDLP w Radomiu

Adres e-mail: wieslaw.szczechowicz@radom.lasy.gov.pl

Telefon: 048 385 60 84

Piotr Kacprzak
zastępca dyrektora ds. gospodarki
leśnej
/podpisano elektronicznie/



Kielce, dn. 14.11.2019 r.

WPN.III.6323.19.3.2019.MK

**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Radomiu
ul. 25 Czerwca 68
26-600 Radom**

W odpowiedzi na pismo znak spr.: ZS.6003.3.2019 z dnia 17.10.2019 r. dotyczące ujęcia zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000: Kras Staszowski PLH260023, Ostoja Żyznów PLH260036 w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Staszów na okres 01.01.2022 - 31.12.2031 r. informuję, że przedstawiony zakres jest zgodny z zapisami art. 28 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 ze zm.).

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (SDF) dla obszaru Natura 2000 przedmiotami ochrony są następujące siedliska przyrodnicze oraz gatunki i ich siedliska z oceną „znaczenie ogólne” A, B lub C, t.j.:

- dla obszaru Natura 2000 Kras Staszowski PLH260023:

1. Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto-Nanojuncetea* kod 3130,
2. Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic *Charetea* (jeziora ramienicowe) kod 3140,
3. Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* kod 3150,
4. Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne kod 3160,
5. Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) kod 7110 – siedlisko priorytetowe,
6. Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji kod 7120,
7. Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*) kod 7140,
8. Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne kod 91D0 – siedlisko priorytetowe,
9. Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe kod 91E0 – siedlisko priorytetowe,
10. Nocek duży *Myotis myotis* kod 1324,
11. Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* kod 1166.

- dla obszaru Natura 2000 Ostoja Żyznów PLH260036:

1. Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* kod 3150,
2. Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*) kod 3260,
3. Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri* p.p. i *Bidention* p.p. kod 3270,
4. Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*) kod 6120,
5. Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis Festucion pallentis*) kod 6210,
6. Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) kod 6410,
7. Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) kod 6510,

8. Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) kod 7110 – siedlisko priorytetowe,
9. Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*) kod 7140,
10. Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis* kod 8210,
11. Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*) kod 9110,
12. Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) kod 9170,
13. Kwaśne dąbrowy (*Quercion roburi-petraeae*) kod 9190,
14. Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne kod 91D0,
15. Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe kod 91E0 – siedlisko priorytetowe,
16. Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) kod 91F0,
12. Kumak nizinny *Bombina bombina* kod 1188,
13. Głowacz białopłetwy *Cottus gobio* kod 1163,
14. Minóg strumieniowy *Lampetra planeri* kod 1096,
15. Czerwończyk nieparek *Lycena dispar* kod 1060,
16. Trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia* kod 1037,
17. Pachnica dębowa *Osmoderma eremita* (*Osmoderma barnabita*) kod 1084 - gatunek priorytetowy,
18. Modraszek telejus *Maclinea* (*Phengaris*) *teleius* kod 6177,
19. Modraszek nausithous *Phengaris nausithous* kod 6179,
20. Skójką gruboskorupowa *Unio crassus* kod 1032,
21. Poczwarówka zwężona *Vertigo angustior* kod 1014.

Równocześnie informuję, że jeżeli w wyniku przeprowadzonych badań terenowych uzyskane zostaną informacje o występowaniu innych siedlisk i gatunków wymienionych w Dyrektywie Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. UE L poz. 206 ze zm.) i spełniających kryteria uznania za przedmioty ochrony lub, z których będzie wynikało, że dane o występowaniu lub znaczeniu pewnych siedlisk lub gatunków w obszarze okazały się błędne, należy wnioskować o aktualizację SDF. Wniosek powinien mieć nie budzące wątpliwości uzasadnienie merytoryczne, poparte dowodami naukowymi. Niewystarczający jest np. fakt pojedynczego niepotwierdzenia gatunku lub siedliska podczas inwentaryzacji przyrodniczej.

Procedura wprowadzania zmian oraz ich zakres przedstawione są w Wytycznych Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie wprowadzania zmian do bazy danych obszarów Natura 2000 z 02.10.2012 r., dostępna jest w serwisie internetowym natura2000.gdos.gov.pl w części dot. wytycznych i poradników. Do czasu wprowadzenia zmian w SDF należy się odnosić do powyższego zestawu przedmiotów ochrony.

Nadmieniam, że Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Kielcach jest otwarta na współpracę oraz wymianę informacji i konsultacje w trybie roboczym do czasu przedstawienia projektu zadań ochronnych w trybie art. 28 pkt. 11b ww. ustawy.

Osoba do kontaktu Pani Monika Kurpios, adres e-mail: monika.kurpios@rdos.kielce.pl, telefon: 041 23 02 035.

Otrzymuje:

- ① Adresat
2. aa

Do wiadomości:

1. Nadleśnictwo Staszów
ul. Ogłędowska 4
28-200 Staszów

Załącznik nr 1 do projektu
Opis przedmiotu ochrony
Załącznik nr 1 do projektu
mgr inż. Stanisław Hajdak

Powstaje zakład produkujący ekologiczną żywność

Gmina Wojciechów

Anna Siedzińska
siedzi@echodnia.eu

Przedsiębiorcy z Małopolski zamierzają rozpocząć produkcję ekologicznej żywności na terenie powiatu opatowskiego. Wykupili nieczynną zlewnię mleka w Gierczycach.

Grupa producentów z Małopolski, działająca pod nazwą Od Rolnika, zamierza rozwijać swoją działalność w powiecie opatowskim. W Gierczycach w gminie Wojciechów wykupiła starą zlewnię mleka, w której, już niedługo ma zamiar przetwarzać ekologiczną żywność. To szansa dla lokalnych eko-rolników, na uzyskanie rynku zbytu żywności w Małopolsce lub innych regionach kraju.

Spotkanie Grupy Od Rolnika w Starostwie Powiatowym w Opatowie

W Starostwie Powiatowym w Opatowie zorganizowano spotkanie, w którym udział wzięli Jan Czaja, członek Grupy Od Rolnika spod Tarnowa, współpracujący również z lokalnymi grupami działaniami i organizacjami turystycznymi i innymi podmiotami zajmującymi się produkcją i obrotem zdrową żywnością. Zrolnikami z powiatu opatowskiego spotkali się też starosta opatowski Tomasz Staniek i członek Zarządu Powiatu Andrzej Gajek.



Od lewej przedsiębiorca Jan Czaja i starosta opatowski Tomasz Staniek podczas spotkania w Opatowie

Niektórzy tutejsi rolnicy, jak na przykład pan Karol Adamczyk z podopatowskich Strzyżowic sprzedaje ekologiczne buraki, cebule, czosnek, jabłka, groch polny przez Internet, działając w grupie Od Rolnika we współpracy z panem Janem Czają. W spotkaniu wzięła udział też Katarzyna Orkisz, która w Strzyżowicach prowadzi ekologiczne gospodarstwo zielarskie i jak mówi, ma problem ze zbytem. Byli też producenci rolni z Leszczkowa, Haliszki czy Grzybowia w gminie Bogoria pod Staszowem. Wszyscy producenci łączy jedno, wytwarzają najlepszej jakości produkty, ale mają problem z opłacalną sprzedażą - wyjaśnia starosta Tomasz Staniek.

Spotkanie było jednym z elementów przygotowania do budowy Świętokrzyskiego Agro Fresh Parku, czyli Centrum Logistycznego, Inkubatora Przemysłowego i Manufaktury Spożywczej na terenie dawnej cukrowni we Włostowie w gminie Lipnik. Dlatego najważniejszą sprawą jest łączenie się w grupy. Tomasz Staniek, starosta opatowski przedstawił założenia. Wszyscy zwrócili uwagę na potencjał przedsięwzięcia i wyrazili chęć późniejszego uczestnictwa. Pod-

kreślano również konieczność edukacji społeczeństwa w kierunku ekologicznej żywności.

Zaprosiliśmy pana starostę do Centrum Produktu Lokalnego w Ruchowej koło Tarnowa, by przedstawić nasze dotychczasowe działania związane z produktem lokalnym. Dodatkowo okazuje się, że wspólnych tematów jest więcej, bowiem powiat opatowski obfituje w winnice i wspólnie możemy rozwijać enoturystykę, do której też są potrzebne dobre produkty - mówi gość specjalny spotkania, Jan Czaja.

©

Drobne

Centralne Biuro Reklam i Ogłoszeń
al. IX Wieków Kielc 4, 25-516 Kielce,
tel. 41 349-53-10, fax 41 332-45-40
brio@echodnia.eu, www.echodnia.eu

RUBRYKI W OGŁOSZENIACH DROBNYCH

FINANSE BIZNES • GASTRONOMIA • HANDLOWE
KOMUNIKATY • MATRYMONIALNE • MOTORYZACJA
NAUKA • NIERUCHOMOŚCI • PRACA • ROLNICZE
ROZDROŻE • TURYSTYKA • USŁUGI • USŁUGI KAMIENIARSKIE
USŁUGI POROZUMIENIOWE • ZDROWIE • ZWIERZĘTA
ZYCZENIA/PODZIĘKOWANIA

Nieruchomości

MIESZKANIA - KUPIE

DO remontu mieszkanie, 609-499-555.

GARAŻE

KUPIE garaż murowany, 609-499-555.

Handlowe

FILMY, MUZYKA

KUPIE PŁYTY GRAMOFONOWE
609 155 327

Praca

ZATRUDNIENIE

NIEMCY: murarz, cieśla, malarz,
elektryk, spawacz: 730-011-300.

Strefa Biznesu

strefabiznesu.pl

Strefa dobrego biznesu
w Twoim regionie

AUTOREKLAMA

Strefa Biznesu | echodnia.eu

www.echodnia.eu/strefa-biznesu/komunikaty/

przetargi licytacje

zamówienia publiczne

0010415729

Firma

Ogrodniczo-Krajobrazowa

POSZUKUJE PRACOWNIKÓW

DO MONTAŻU I ZAZIELENIENIA

DACHÓW I ELEWACJI.

Dobra zapłata,

niemieckie świadczenia socjalne,

zapewnione zakwaterowanie

i związane z tym wydatki.

Rozpoczęcie możliwe od zaraz.

48 1520 8299/727

48 1520 8299/727

poland@konbards.de

Oczywiście gwarantujemy

kontakt w języku polskim.

0010427223

Tablica pamięci księdza Witolda Dobrzańskiego

Połaniec

Marek Barwinek
barwinek@echodnia.eu

9 lutego przypadała pierwsza rocznica śmierci księdza Witolda Dobrzańskiego, wieloletniego proboszcza parafii Matki Bożej Wspomożenia Wiernych w Połaniecu. Parafianie w należyty sposób uczuli jego pamięć.

Wśród 9 lutego wierni zebraли się w kościele Matki Bożej Wspomożenia Wiernych w Połaniecu na mszy świętej w intencji zmarłego w zeszłym roku księdza Witolda Dobrzańskiego. Odprawił ją ksiądz Mariusz Piotrowski, a po homilii poświęcił tablicę pamiątkową ufundowaną przez mieszkańców w podziękowaniu za wieloletnią posługę dla byłego proboszcza.

Ksiądz Witold Dobrzański urodził się 6 kwietnia 1948 roku. Świecenia kapłańskie przyjął 10



Mieszkańcy Połaniec ufundowali pamiątkową tablicę poświęconą księdzu Witoldowi Dobrzańskiemu.

czerwca 1972 roku. Jako wikariusz pracował w wielu parafiach, natomiast swoją posługę kapłańską w gminie Połaniec rozpoczął w latach 1985-1988. Był wtedy wikariuszem w parafii pod wezwaniem świętego Marcina w Połaniecu oraz pomagał w budowie kościoła w parafii świętego

Stanisława Biskupa Męczennika w Ruszycy, gdzie również w tym czasie pełnił posługę kapłańską. 7 lipca 1988 roku ksiądz Witold Dobrzański został proboszczem w parafii Matki Bożej Wspomożenia Wiernych w Połaniecu i urząd ten sprawował do 2018 roku.

Pod jego przewodnictwem w 1990 roku Społeczny Komitet Budowy Kościoła, liczący kilkanaście osób, przy udziale mieszkańców, samorządu oraz lokalnych firm i instytucji, rozpoczął budowę nowej świątyni. Proboszcz Witold Dobrzański wystąpił z inicjatywą budowy kaplicy cmentarnej. Dzięki dobrej współpracy z władzami miasta zadanie zakończyło się sukcesem. 24 maja 1991 roku poświęcono i wybudowano kamień węgielny pod budowę kościoła ku czci Matki Bożej Wspomożenia Wiernych w Połaniecu. Kościół został poświęcony dokładnie dziesięć lat później.

Ksiądz Witold Dobrzański pełnił posługę kapłańską przez 49 lat. Zmarł 9 lutego 2021 roku w wieku 73 lat. Dwa tygodnie później Rada Miejska w Połaniecu przyjęła uchwałę, na mocy której proboszcz został Honorowym Obywatel Miasta i Gminy Połaniec.

©

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W RADOMIU

informuje,

że w dniu 10 marca 2022 r. o godzinie 9.00 odbędzie się Narada Techniczno-Gospodarcza w sprawie Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Staszów na lata 2022-2031.

Z uwagi na panującą pandemię wirusa SARS-CoV-2, zapewnią się możliwość udziału społeczeństwa w obradach NTG, wyłącznie w trybie videokonferencji. Zaprasza się przedstawicieli urzędów, samorządów, przedsiębiorców leśnych, organizacji oraz wszystkich zainteresowanych gospodarką leśną i ochroną przyrody w lasach ww. nadleśnictwa.

Za zgłoszeń organizacyjnych prosimy zainteresowanych o potwierdzenie uczestnictwa pocztą elektroniczną na adres nadleśnictwa, tj.: staszow@radom.lasy.gov.pl lub telefonicznie pod numerem +15 864 68 20, nie później niż na trzy dni przed planowanym terminem NTG. W zgłoszeniu należy podać imię i nazwisko osoby uczestniczącej, nazwę organizacji, którą reprezentuje oraz adres mailowy, na który zostanie wysłany link z adresem videokonferencji w dniu posiedzenia NTG.

Zainteresowanych zapraszamy do uczestnictwa w Naradzie.

386 13 05, nie później niż na trzy dni przed planowanym terminem NTG.

W zgłoszeniu należy podać imię i nazwisko osoby uczestniczącej, nazwę organizacji, którą reprezentuje oraz adres mailowy, na który zostanie wysłany link z adresem wideokonferencji w dniu posiedzenia NTG.

Zainteresowanych zapraszamy do uczestnictwa w Naradzie.

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W RADOMIU

informuje, że w dniu 10 marca 2022 r. o godzinie 09⁰⁰ odbędzie się Narada Techniczno Gospodarcza w sprawie Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Staszów na lata 2022-2031.

Z uwagi na panującą pandemię wirusa SARS-CoV-2, zapewnia się możliwość udziału społeczeństwa w obradach NTG, wyłącznie w trybie wideokonferencji.

Zaprasza się przedstawicieli urzędów, samorządów, przedsiębiorców leśnych, organizacji oraz wszystkich zainteresowanych gospodarką leśną i ochroną przyrody w lasach w/w nadleśnictwa.

Ze względów organizacyjnych prosimy zainteresowanych o potwierdzenie uczestnictwa pocztą elektroniczną na adres nadleśnictwa tj.: staszow@radom.lasy.gov.pl lub telefonicznie pod numerem + 15 864 68 20, nie później niż na trzy dni przed planowanym terminem NTG.

W zgłoszeniu należy podać imię i nazwisko osoby uczestniczącej, nazwę organizacji, którą reprezentuje oraz adres mailowy, na który zostanie wysłany link z adresem wideokonferencji w dniu posiedzenia NTG.

Zainteresowanych zapraszamy do uczestnictwa w Naradzie.

Materiały

 **Protokół z posiedzenia KZP dla Nadleśnictwa Ostrowiec Świętokrzyski**
Protokół_z_posiedzenia_KZP_dla_Nadleśnictwa_Ostrowiec_Swiętokrzyski.pdf 17.10MB

 **Protokół z posiedzenia KZP dla Nadleśnictwa Grójec**



Radom, dnia 23.05.2022 r.

Zn.spr.: ZS.6004.15.2022

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Kielcach**
ul. Szymanowskiego 6
25-361 Kielce
e-puap: /RDOS/SkrytkaESP

WNIOSEK

w sprawie uzyskania opinii do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Staszów wg stanu na dzień 01.01.2022 r. oraz dla prognozy oddziaływania na środowisko i obszary NATURA 2000 planu urządzenia lasu oraz o uzgodnienie projektu zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 „Kras Staszowski” PLH260023 i „Ostoja Żywnów” PLH260036 (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Staszów).

Na podstawie art. 54 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z dnia 7 listopada 2008 r. z późn. zmianami) oraz na podstawie art.28 ust.10 Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu zwraca się z prośbą o wydanie opinii do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Staszów sporządzonego wg stanu na 01.01.2022 r., prognozy oddziaływania na środowisko i obszary NATURA 2000 oraz o uzgodnienie projektu zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 „Kras Staszowski” PLH260023 i „Ostoja Żywnów” PLH260036 (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Staszów) zawartych w ramach w/w projektu PUL.

Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Staszów został opracowany na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, według obowiązującej w Lasach Państwowych Instrukcji Urządzania Lasu.

Projekt zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 „Kras Staszowski” PLH260023 i „Ostoja Żywnów” PLH260036 został opracowany na podstawie Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. zawiera zakres określony w pkt. 10 art. 28 ustawy. Zakres zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 „Kras Staszowski” PLH260023 i „Ostoja Żywnów” PLH260036 został przedstawiony w piśmie przesłanym przez Regionalną Dyrekcję Lasów



Państwowych w Radomiu znak: ZS.6003.3.2019 z dnia 17.10.2019 r. do RDOŚ w Kielcach oraz uzgodniony pismem RDOŚ w Kielcach z dnia 14.11.2019 r. znak: WPN.III.6323.19.3.2019.MK.

Działania ochronne dla w/w obszarów Natura 2000 zostały omówione na Naradzie Techniczno-Gospodarczej w Nadleśnictwie Staszów w dniu 10 marca 2022 r. oraz zawarte w protokole z NTG.

Prognoza oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Staszów została wykonana zgodnie z Art. 51 i Art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z dnia 7 listopada 2008 r. z późn. zmianami) w zakresie uzgodnionym z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach (Zn. Spr.: WPN-II.411.5.2019.AN z dnia 16.09.2019 r.).

Piotr Kacprzak
zastępca dyrektora ds. gospodarki
leśnej
/podpisano elektronicznie/

W załączeniu:

1. Prognoza oddziaływania na środowisko i obszar NATURA 2000 projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Staszów - w formie elektronicznej,
2. Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Staszów na okres 01.01.2022 r. -31.12.2031 r. zawierający zakres zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 „Kras Staszowski” PLH260023 i „Ostoja Żyznów” PLH260036 (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Staszów) - w formie elektronicznej,
3. Materiały kartograficzne - w formie elektronicznej.

Otrzymują:

1. Adresat,
2. a/a

SANDOMIERZ**Mężczyzna spadł z dachu i zginął na miejscu**

Do nieszczęścia doszło w środę na terenie prywatnej posesji w Sandomierzu. Podczas prac przy wymianie dachu na budynku gospodarczym 41-letni mężczyzna spadł z wysokości około sześciu metrów. Runął na betonowe podłoże, zginął na miejscu. - Zwłoki zostały zabezpieczone do sekcji, na miejscu pracowała też Państwowa Inspekcja Pracy - wyjaśnia Maciej Ślusarczyk z biura prasowego świętokrzyskiej policji. **SABA**

STARACHOWICE**Przewody z firmy**

Duże są straty po działalności złodzieja na terenie jednej z firm w Starachowicach. Przestępca ukradł przewody zasilające maszyny do cięcia kamienia. Warte były 15 tysięcy złotych. **SABA**

ŁUBNICE**Złodziej na działce**

Pompa spaliniowa, pojemnik na wodę o pojemności tysiąca litrów i inne przedmioty zabrał złodziej z działki rolnej w gminie Łubnice. Właściciel swe straty ocenił na prawie trzy tysiące złotych. **SABA**

OSTROWIEC**Zderzenie z motocyklem**

Na ulicy Sandomierskiej w Ostrowcu we wtorek 40-letni kierowca volkswagena skręcając w lewo zderzył się z motocyklem. 68-letni kierowca jednoślada został zabrany do szpitala. **SABA**

STARACHOWICE**Przejęli amfetaminę**

Nawet 10 lat więzienia może grozić 44-latkowi, którego zatrzymali kryminalni. W domu mężczyzny policjanci znaleźli ponad 44 gramy środka wstępnie zidentyfikowanego jako amfetamina. **MINOS**

KRÓTKO**KIELCE****Okradł dom „na śpiocha”**

Na kieleckim osiedlu Barwinek złodziej dostał się do domu i wcale mu nie przeszkadzało, że są w nim domownicy, tyle że śpią. Przestępca ukradł rzeczy warte ponad 11 tysięcy złotych: biżuterię, dokumenty i pieniądze. Jak ustalili policjanci już po wszystkich przestępstwach uciekł na elektrycznej hulajnodzie.

- Śledczy szybko zidentyfikowali sprawcę kradzieży, którym okazał się notowany w przeszłości 40-latek. Mężczyzna ten ukry-

wał się przed policjantami, ale kryminalni ze Śniadczych, wsparci przez kolegów z komisariatu z osiedla Na Stoku zatrzymali podejrzanego we wtorek - wyjaśnia podkomisarz Karol Macek, rzecznik prasowy kieleckiej policji.

Mężczyzna usłyszał zarzuty, został oddany pod dozór policji, musi też wpłacić poręczenie majątkowe. Za przestępstwo, o jakie jest podejrzany, grozić nawet pięć lat więzienia. **SABA**

OPATÓW**Padła ofiarą oszustów. Kobieta straciła wielkie pieniądze**

Blisko 20 tysięcy złotych straciła 36-letnia mieszkanka gminy Baćkowie, która padła ofiarą internetowych oszustów. Kobieta wystawiła na sprzedaż kuchenkę gazową za 400 złotych.

- Dość szybko pojawiła się odpowiedź na ogłoszenie. Przez popularny komunikator internetowy 36-latką dostała link, który miał służyć do obsługi płatności. Niestety, jak się później okazało, kobieta klikając w niego dała oszustom zdalny dostęp do swego telefonu - przekazywała młodszy aspirant Katarzyna Czesna-Wójcik, oficer prasowy Komendy Powiatowej Policji w Opatowie.

Kiedy 36-latką zalogowała się na konto okazało się, że zniknęło z niego blisko 20 tysięcy złotych. **MINOS**

Paulina Baran
Świętokrzyskie

W środę, 25 maja o godzinie 9 rozpoczęły się najtrudniejsze, zdaniem większości ósmoklasistów, egzamin z matematyki, który w Świętokrzyskiem zdawało ponad 15 tysięcy osób.

Uczniowie mieli 100 minut na rozwiązanie liczbowych łamigłówek, ale okazało się, że większość wychodziła z sal bardzo zadowolona.

- Bardzo się stresowaliśmy, ale chyba nie było powodu, bo test z matematyki był wyjątkowo przyjazny - mówili zgodnie uczniowie. Przed Zespołem Szkół imienia Juliusza Verne'a w Kielcach spotkaliśmy Natalię Figurę, która z egzaminu wyszła bardzo zadowolona. - Było bardzo fajnie, nie spodziewałam się takich prostych zadań. Obliczeń było sporo, ale dałam radę, czasu wystarczyło także na sprawdzenie zadań - mówiła Natalia z uśmiechem.

W podobnym tonie wypowiedziały się jej koleżanki ze szkoły, Maja Lasek i Maja Jaros. - Egzamin był bardzo łatwy. Szukaliśmy jakichś „haczyków”, myślałyśmy, że zadania są może podchwytliwe, ale nie były. Porównaliśmy już nasze wyniki, mamy takie same, więc chyba będzie dobrze - zgodnie przyznały dziewczyny dodając, że w arkuszu były bardzo różnorodne zadania, nie brako-

wało geometrii, pierwiastków czy procentów.

Zadowoleni byli też uczniowie ze Szkoły Podstawowej numer 3 w Suchedniowie. - Przed egzaminem bałam się, nawet bardzo. Ale okazało się, że zadania nie są bardzo trudne. Do rozwiązania były cztery otwarte, reszta zamkniętych. Jestem zadowolona. Niektóre koleżanki mówiły, że zadania były na poziomie szóstej klasy, ja tak nie uważam - mówi Marysia, ósmoklasistka ze Szkoły Podstawowej numer 3 w Suchedniowie.

Bez incydentów

Świętokrzyska wicekurator oświaty Katarzyna Nowacka wyjaśnia, że tegoroczny egzamin

min ósmoklasisty przebiegał bez żadnych problemów, póki co obyło się bez incydentów. - Wszystko przebiegało zgodnie z procedurami, do egzaminu zgłosiło się 15 241 uczniów z regionu świętokrzyskiego oraz 134 uczniów z Ukrainy - mówi pani kurator wyjaśniając, że dzieci z Ukrainy pisały egzamin z pewnymi dostosowaniami, szczególnie trudny był dla nich oczywiście język polski. - Dzieci z Ukrainy mogły na przykład pisać ten egzamin dłużej, bo aż 210 minut, była możliwość obecności na egzaminie psychologa oraz tłumacza - wymienia pani wicekurator dodając, że egzaminu ósmoklasisty nie można nie zdać, ale przystąpienie do niego jest warunkiem

ukończenia szkoły podstawowej.

Dzisiaj język obcy

Przed naszymi ósmoklasistami jeszcze egzamin z języka obcego nowożytnego, który odbędzie się dziś (26 maja). Dyrektor Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Łodzi Marek Szymański wyjaśnia, że zdecydowanie największą popularnością cieszy się język angielski, który zdawać będzie aż 99 procent naszych ósmoklasistów.

Egzamin z języka angielskiego będzie trwał 90 minut. Co znajdzie się w arkuszu egzaminacyjnym? Na odpowiedź i obejrzenie arkusza trzeba poczekać, ale warto wiedzieć, że egzamin składa się z takich części, jak: rozumienie ze słuchu, znajomość funkcji i środków językowych, związanych z rozumieniem tekstów pisanych, wypowiedzi pisemnej (zazwyczaj jest to wiadomość do kolegi lub koleżanki z Anglii).

Oficjalne wyniki egzaminu ósmoklasisty zostaną ogłoszone 1 lipca 2022 roku, ale już teraz każdy ósmoklasista może sprawdzić, jak mu poszło. W naszym serwisie Strefa Edukacji na portalu ECHODNIA.EU opublikowaliśmy arkusze i odpowiedzi z egzaminów z języka polskiego i matematyki, zadania z języka angielskiego pojawią się na portalu dziś (26 maja) o godzinie 13. **©E**



Maja Lasek i Maja Jaros - ósmoklasistki z Zespołu Szkół Juliusza Verne'a w Kielcach - były bardzo zadowolone

Niespokojne popołudnie na naszych drogach. Osobówką w autobus i zderzenie na obwodnicy

Michał Nosal
Kielce/Daleszyc

Do dwóch niebezpiecznych zdarzeń doszło w środkowe popołudnie w regionie. W Kielcach nietrzeźwa zarysowała autobus w Daleszycach zderzyły się osobówki

3,4 promila alkoholu miała w organizmie kierująca, która w Kielcach zahaczyła autem o miejski autobus. Prowadzący z zarysowanego auto-

busa odebrał pijanej kluczyki i przypinął jej do czasu przyjazdu policjantów.

Do kolizji doszło w środę krótko przed godziną 17 na kieleckiej ulicy Stare Sieje.

- Z pierwszych ustaleń policjantów wynikało, że skoda wymijająca miejski autobus marki Autosan zahaczyła o niego. Osobówka zarysowała autobus i zatrzymała się sto metrów dalej. 27-letni kierowca miejskiej komunikacji dobiegł do skody i zabrał ko-

biece kluczyki, aby uniemożliwić dalszą ucieczkę - relacjonował podkomisarz Karol Macek, oficer prasowy Komendy Miejskiej Policji w Kielcach.

Gdy na miejsce przyjechali policjanci okazało się, że 58-latką, która kierowała osobówką, miała 3,4 promila alkoholu w organizmie. Za jazdę w takim stanie mogą grozić nie tylko grzywna i zakaz kierowania, ale nawet dwa lata więzienia.

Natomiast dwie osobówki zderzyły się w środę kwadrans po godzinie 15 na obwodnicy Daleszyc. Z pierwszych ustaleń policjantów wynikało, że 62-latką wyjeżdżająca renault od Daleszyc, najprawdopodobniej nie ustąpiła pierwszeństwa 49-latkowi, który jechał od Staszowa autem marki Kia. Nikomu nic się nie stało. To kolejne takie niebezpieczne zdarzenie na obwodnicy Daleszyc. **©E**

REKLAMA OC/0515874

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu

informuje o wyłożeniu w dniach 26.05.2022 r. – 17.06.2022 r. do publicznego wglądu projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Staszów na lata 2022 – 2031 zawierający zakres zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 „Kras Staszowski” i „Ostoja Żyznów” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Projekty tych dokumentów dostępne będą w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu, pokój nr 56, oraz w siedzibie Nadleśnictwa Staszów ul. Ogłędowska 4, 28-200 Staszów.

Ww. dokumenty udostępnione będą również w formie elektronicznej na stronie BLP RDLP oraz Nadleśnictwa Staszów, w zakładce Co robimy/Plan Urządzania Lasu.

Uwagi, wnioski i opinie należy składać pisemnie na adres: Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu ul. 25 Czerwca 68, 26-600 Radom lub na adres e-mailowy rdlp@radom.lasy.gov.pl do dnia 17.06.2022 r. (data wpływu)

Właścivym do rozpatrywania ww. uwag i wniosków jest Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu.

Projekty tych dokumentów dostępne będą w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu pokój nr 56 oraz w siedzibie Nadleśnictwa Jędrzejów ul. Willanowska 2, 28-300 Jędrzejów.

Ww. dokumenty udostępnione będą również w formie elektronicznej na stronie BIP RDLP oraz Nadleśnictwa Jedrzeńców, w zakładce Co robimy/Plan Urządzania Lasu.

Uwagi, wnioski i opinie należy składać pisemnie na adres:

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu ul. 25 Czerwca 68, 26-600 Radom lub na adres mailowy rdp@radom.lasy.gov.pl do dnia 10.06.2022 r. (data wpływu)

Właścivm do rozpatrywania w/w uwag i wniosków jest Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu.

Materialy

- | | | | |
|---|---|---|----------|
|  | Plan Urządzenia Lasu na lata 2022-2031 Nadleśnictwo Staszów | Konsultacje_Elaborat_Nadleśnictwo_Staszów_na_lata_2022-2031.pdf | 113.88MB |
|  | Program Ochrony Przyrody na lata 2022-2031 Nadleśnictwo Staszów | Konsultacje_Program_Ochrony_Przyrody_Nadleśnictwo_Staszów_na_lata_2022-2031.pdf | 51.04MB |
|  | Protokół z posiedzenia KZP dla Nadleśnictwa Ostrowiec Świętokrzyski | Protokół_z_posiedzenia_KZP_dla_Nadleśnictwa_Ostrowiec_Swiętokrzyski.pdf | 17.10MB |
|  | Protokół z posiedzenia KZP dla Nadleśnictwa Grójec | Protokół_z_posiedzenia_KZP_dla_Nadleśnictwa_Grójec.pdf | 16.34MB |
|  | Podsumowanie do Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kozienice na okres 2021-2030 | Podsumowanie_do_Planu_Urządzenia_Lasu_dla_Nadleśnictwa_Kozienice_na_okres_2021-2030.pdf | 0.19MB |
|  | Projekt PUL na lata 2022-2031 Nadleśnictwo Jędrzejów-konsultacje-Elaborat | Elaborat_Jędrzejów_tom_I.pdf | 62.01MB |
|  | Projekt PUL na lata 2022-2031 Nadleśnictwo Jędrzejów-konsultacje-POP i Zadania Ochronne | POP_i_Zadania_Ochronne_tom_II_Nadleśnictwo_Jędrzejów.pdf | 44.51MB |

bio

Informacije o publikaciji dokumentu

Pierwsza publikacja: 30.08.2021 10:37 ALICJA KRASA

Wytwarzający/ Odpowiadający: ALICJA KRASA

[Pokaż historię zmian](#)

Lasy Państwowe Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu

ADRES

Radom 25 Czerwca

Radom 25 Czer
26-600 Radom

Deklaracja dostępności

Mapa strony

Polityka prywatności

Agata Łukomska

Od: Marek Maj
Wysłano: poniedziałek, 20 czerwca 2022 08:39
Do: Agata Łukomska
DW: Tomasz Marcinek
Temat: informacja ws. konsultacji społ.

Dzień dobry, informuję że terminie 26.05.2022 r. – 17.06.2022r przeznaczonym na przeprowadzenie konsultacji społecznych podczas którego udostępniono do publicznego wglądu projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Staszów na lata 2022 – 2031 zawierający zakres zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 „Kras Staszowski” i „Ostoja Żyznów” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi ze strony społecznej.

Pozdrawiam.

Z poważaniem

dr inż. Marek Maj

starszy specjalista Służby Leśnej
tel. kom.: +48 571 443 562



RDLP w Radomiu
Nadleśnictwo Staszów

28-200 Staszów, ul. Ogłędowska 4
tel.: +48 15 864 68 22, tel. sekr.: + 48 15 864 68 20

www.staszow.radom.lasy.gov.pl



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KIELCACH**

Kielce, dnia 24 czerwca 2022 r.

WPN.I.6323.15.2.2022.MK

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2021 r. poz. 753 ze zm.) oraz art. 28 ust. 11a i b, w związku z art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916)

postanawiam

uzgodnić projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Staszów wg stanu na dzień 01.01.2022 w zakresie zadań ochronnych dla części obszarów Natura 2000 Kras Staszowski PLH260023 i Ostoja Żyznów PLH260036 pokrywających się w części z obszarem będącym w zarządzie Nadleśnictwa Staszów.

Uzasadnienie

Wnioskiem Zn. spr.: ZS.6004.15.2022 z dnia 23.05.2022 r. Regionalny Dyrektor Lasów Państwowych w Radomiu, ul. 25 Czerwca 68, 26-600 Radom wystąpił o uzgodnienie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Staszów wg stanu na dzień 01.01.2022 w zakresie zadań ochronnych dla części obszarów Natura 2000 Kras Staszowski PLH260023 i Ostoja Żyznów PLH260036 pokrywających się w części z obszarem będącym w zarządzie Nadleśnictwa Staszów.

Zgodnie z art. 28 ust. 11a ww. ustawy projekt planu urządzenia lasu uwzględniający zakres planu zadań ochronnych, o którym mowa w ust. 10, wymaga uzgodnienia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska w zakresie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 lub jego części pokrywającego się w całości lub w części z obszarem będącym w zarządzie nadleśnictwa.

Po analizie przedłożonej dokumentacji tut. organ pismem znak WPN.I.6323.15.2.2022.MK z dnia 17.06.2022 r. zwrócił się m.in. o uzupełnienie oraz weryfikację bądź wyjaśnienie niektórych zapisów. Dotyczyło to ocen nadanych parametrom struktury i funkcji dla siedlisk 3160, 9170, 91P0, 9130 a także przeanalizowania możliwości dodania dodatkowych zagrożeń oraz uzupełnienie celów działań ochronnych wg niektórych wskaźników i przededagowanie zapisów, tak aby jednoznacznie wynikało jaki jest planowany cel. Ponadto zwrócono uwagę na konieczność doprecyzowania lub usunięcie niektórych z zaplanowanych działań dla 3150, 3160 oraz 91E0. Ponadto weryfikacji i uzupełnienia wymagały przedłożone mapy i warstwy shp*.

Powyższe zostało uzupełnione pismem Zn. spr.: ZS.6004.15.2022 z 23.06.2022 r. Wyjaśniono przyjętą metodykę dla nadanych ocen, odniesiono się do propozycji zagrożeń, dokonano korekty i odniesiono się do wskazywanych działań, uzupełniono także mapy i warstwy przestrzenne.

Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Staszów w obszarze Natura 2000 Kras Staszowski PLH260023 występują następujące przedmioty ochrony: 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaea*, *Potamogeton* - na obszarze 4,61 ha, 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki

wodne - na obszarze 2,70 ha; 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*) – na powierzchni 0,12 ha; 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*) - 136,94 ha, 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensobnii-Piceetum* i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne) - 0,04 ha, 91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe - 32,98 ha, 1166 trzaska grzebieniasta *Triturus cristatus* 0,9 ha. Natomiast w obszarze Natura 2000 Ostoja Żyznów PLH260036 występują: 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) – na powierzchni 2,03 ha, 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*) - 5,56 ha, 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum* i *Tilio-Carpinetum*) – 1 052,14 ha, 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*) - 53,95 ha, 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Pinetum*) - 4,90 ha, 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe) - 14,45 ha, 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) - 1,93 ha oraz 1060 czerwoczyk nieparek *Lycaena dispar*, którego siedlisko zajmuje powierzchnię 2,86 ha, 1014 poczwarówka zwężona *Vertigo angustior* - o powierzchni siedliska 0,83 ha, 1016 poczwarówka jajowata *Vertigo moulinsiana* – 3,91 ha oraz 1086 pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, dla której dane o rozmieszczeniu wymagają uzupełnienia.

Przedłożona dokumentacja dla ww. obszarów znajdujących się na terenie będącym w zarządzie Nadleśnictwa Staszów zawiera opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000, identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony, cele działań ochronnych, działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działania ochrony czynnej oraz monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach po przeanalizowaniu zapisów dokumentacji, stwierdził, że uwzględniony został zakres planu zadań ochronnych w myśl art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody w związku z czym uzgodnił projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Staszów wg stanu na dzień 01.01.2022 w zakresie zadań ochronnych dla części obszarów Natura 2000 Kras Staszowski PLH260023 i Ostoja Żyznów PLH260036 pokrywających się w części z obszarem będącym w zarządzie Nadleśnictwa Staszów.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Ministra Klimatu i Środowiska w terminie 7 dni od dnia doręczenia, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach od daty jego doręczenia.

Małgorzata Olesińska
p. o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska
Regionalnego Konserwatora Przyrody
w Kielcach
/-podpisany cyfrowo/

Otrzymuje:

1. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu – przez E-PUAP
2. a/a.



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KIELCACH**

Kielce, dnia 06 września 2022 r.

WPN-I.410.1.19.2022.EC

**Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Radomiu**

W odpowiedzi na pismo znak: ZS.6004.15.2022 z dnia 23.05.2022 r., uzupełnione pismem z dnia 10.08.2022 r. w sprawie zaopiniowania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Staszów na okres od 01.01.2022 r. do 31.12.2031 r. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, działając na podstawie art. 54 ust. 1, art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), **opiniuję** pozytywnie powyższe opracowanie.

W zasięgu Lasów Państwowych Nadleśnictwa Staszów znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

- obszary Natura 2000: Kras Staszowski PLH260023, Ostoja Żyżnów PLH260036,
- rezerwat przyrody Zamczysko Turskie i rezerwat przyrody Dziki Staw,
- Jeleniowsko-Staszowski Obszar Chronionego Krajobrazu,
- pomniki przyrody,
- użytki ekologiczne,
- strefy ochrony ostoi bociana czarnego *Ciconia nigra* i bielika *Haliaeetus albicilla*.

Po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją stwierdzam, że prognoza została sporządzona zgodnie z zakresem uzgodnionym z tut. Organem pismem znak: WPN-II.411.5.2019.AN z dnia 16.09.2019 r. Przeanalizowano i oceniono wpływ planowanych zadań gospodarczych w lasach będących w zarządzie Nadleśnictwa Staszów na środowisko, w tym na przedmioty ochrony w obszarach podlegających ochronie na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.). W przedmiotowym dokumencie uwzględniony został zakres planu zadań ochronnych, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody dla obszaru Natura 2000 Kras Staszowski i Ostoja Żyżnów dla części obszarów pokrywających się z terenami w zarządzie Nadleśnictwa. Ponadto przedstawiono informację dotyczącą gatunków chronionych prawem krajowym. Wyniki przeprowadzonej analizy wskazują, iż realizacja założeń Planu nie spowoduje znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko, na obszary Natura 2000 oraz na różnorodność biologiczną i zachowanie gatunków chronionych we właściwym stanie ochrony.

Aldona Sobolak
Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Kielcach
/-podpisany cyfrowo/

Otrzymuje:

1. Adresat za pośrednictwem e-PUAP
2. A/a

II. Prognoza oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 projektu planu urządzenia lasu

1. WSTĘP

Zgodnie z artykułem 7 ustawy o lasach, gospodarkę leśną w Polsce prowadzi się według planu urządzenia lasu, a do jej najważniejszych celów należą:

- 1) zachowanie lasów i ich korzystnego wpływu na klimat, powietrze, wodę, glebę, warunki życia i zdrowia człowieka oraz na równowagę przyrodniczą;
- 2) ochrona lasów, zwłaszcza tych stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody oraz szczególnie cennych ze względu na zachowanie różnorodności przyrodniczej, leśnych zasobów genetycznych, walory krajobrazowe i potrzeby nauki;
- 3) ochrona gleb i terenów szczególnie narażonych na zanieczyszczenie lub uszkodzenie oraz o specjalnym znaczeniu społecznym;
- 4) ochrona wód, retencji zlewni, w szczególności na obszarach wododziałów i na obszarach zasilania zbiorników wód podziemnych;
- 5) produkcja, na zasadzie racjonalnej gospodarki, drewna oraz surowców i produktów ubocznego użytkowania lasu.

Plan urządzenia lasu jest podstawowym dokumentem, który kształtuje zagospodarowanie lasu w sposób zapewniający realizację wszystkich powyższych celów. Spośród nich zwłaszcza produkcja drewna wiąże się z możliwością wystąpienia negatywnego wpływu na stan poszczególnych elementów środowiska, a w szczególności może oddziaływać na obszary Natura 2000 oraz wpływać na stan zachowania siedlisk i gatunków będących przedmiotami ochrony w tych obszarach. W związku z tym zachodzi potrzeba przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania projektu PUL na środowisko. Wynika to również z obowiązujących zapisów prawa, w tym przede wszystkim ustępów 2 i 3 artykułu 46 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247).

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana dla projektu PUL dla Nadleśnictwa Staszów na okres od 1.01.2022 r. do 31.12.2031 r., wykonanego w ramach VI rewizji urządzania lasu.

1.1. Streszczenie prognozy w języku niespecjalistycznym

Podstawą prawną opracowania niniejszej Prognozy oddziaływania projektu PUL na środowisko dla Nadleśnictwa Staszów jest Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247). Zgodnie z artykułem 46 tej ustawy plan urządzenia lasu wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Zakres prognozy oraz szczegółowość zawartych w niej informacji zostały określone w art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1, ust. 2 przytoczonej wyżej ustawy. Szczegółowy zakres opracowania został określony w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do Umowy nr 11/2020 z dnia 14 stycznia 2020 r. zawartej pomiędzy Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Radomiu a Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Radomiu. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu zwróciła się z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (pisma zn. spr. ZS.6004.19.2019 z dnia 13 sierpnia 2019 r.) o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu PUL dla Nadleśnictwa Staszów na okres od 1.01.2022 r. do 31.12.2031 r.

Projekt PUL, po zatwierdzeniu przez Ministra Klimatu i Środowiska, jest podstawowym dokumentem wyznaczającym ramy prowadzenia gospodarki leśnej w nadleśnictwie. Sporządzenie PUL dla każdego nadleśnictwa jest obligatoryjnym wymogiem prawnym. Najistotniejszą częścią PUL są wskazania, przypisane do konkretnych fragmentów lasu (tzw. pododdziałów), takie jak cięcia i odnowienia drzewostanów (tj. ponowne wprowadzenie drzew w miejsce wyciętych). Projekt PUL składa się z następujących części:

- ❑ elaboratu zawierającego charakterystykę ogólną stanu lasów Nadleśnictwa, analizę gospodarki leśnej prowadzonej w poprzednim okresie gospodarczym (tj. poprzednim dziesięcioleciu) oraz opis i sumaryczne zestawienie zadań gospodarczych planowanych do wykonania w kolejnym dziesięcioleciu, na jakie jest sporządzany obecny projekt PUL;
- ❑ opisu taksacyjnego lasu zawierającego wyniki szczegółowej inwentaryzacji stanu lasu oraz projektowane zabiegi gospodarcze i ochronne dla poszczególnych jego fragmentów;
- ❑ wykazów projektowanych cięć rębnych, tj. miejsc, w których planowana jest wymiana pokoleniowa wszystkich lub części najstarszych drzew, projektowana wg określonych warunków technicznych i czasowych, dostosowanych do wymagań ekologicznych gatunków odnawianych w ramach rębni;
- ❑ programu ochrony przyrody (tj. części, w której opisano i przeanalizowano zagadnienia z zakresu szeroko pojętej ochrony przyrody i wartości kulturowych);
- ❑ dokumentacji kartograficznej (mapy).

Wykonanie prognozy oddziaływania projektu PUL dla Nadleśnictwa Staszów zostało oparte na metodach analizy eksperckiej, z wykorzystaniem dostępnych materiałów i publikacji. Dane istotne ze względu na wpływ zapisów projektu PUL na środowisko zestawiono w tabelach oraz poddano analizie macierzowej. Do analizy wykorzystano przede wszystkim, istotny z punktu widzenia prognozy, zakres danych zawartych w samym projekcie PUL, w tym

w programie ochrony przyrody. Ponadto korzystano z wielu innych źródeł informacji o występujących w Nadleśnictwie cennych przyrodniczo obiektach i ogólnym stanie środowiska.

Ze względu na położenie Nadleśnictwa Staszów, wykluczające możliwość wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko, odstąpiono od wykonania oceny w tym zakresie.

Na gruntach zarządzanych przez Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Staszów znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

- rezerwaty;
- obszary Natura 2000;
- obszar chronionego krajobrazu;
- pomniki przyrody;
- zespoły przyrodniczo-krajobrazowe;
- gatunki chronione.

Przeprowadzona ocena wykazała, że podczas opracowywania projektu PUL uwzględniono wymogi związane z potrzebami zachowania i ochrony wszystkich walorów przyrodniczych Nadleśnictwa, a w szczególności utrzymania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 (tj. obiektów dla ochrony których obszary te zostały wyznaczone). W projekcie PUL uwzględniono również jego wpływ na siedliska przyrodnicze (ujęte jako cenne fragmenty zbiorowisk roślinnych) zinwentaryzowane na gruntach Nadleśnictwa poza siedliskowymi obszarami Natura 2000. Z przeprowadzonej analizy wynika, że projekt PUL zapewnia także realizację celów, dla jakich zostały uznane istniejące w Nadleśnictwie lasy ochronne.

Do najważniejszych zagrożeń środowiska przyrodniczego oraz drzewostanów w Nadleśnictwie Staszów należą:

- * wahania poziomu wód gruntowych;
- * anomalie pogodowe (zwłaszcza zjawiska ekstremalne);
- * żery owadów;
- * ekspansja jemioli;
- * grzyby pasożytnicze;
- * szkody powodowane przez zwierzę.
- * nadmierna penetracja terenów leśnych (powodująca m. in. zaśmiecanie);

Zagrożenia te będą najprawdopodobniej występować także w przyszłości, a opracowany projekt PUL w pewnym, ograniczonym ze względu na specyfikę tych zagrożeń, stopniu uwzględnia ochronę lasu przed ich niekorzystnym oddziaływaniem.

Sumaryczne oddziaływanie projektu PUL na środowisko i obszary Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa Staszów oceniane było jako krótko-, średnio i długoterminowe. Łączna ocena wszystkich analizowanych czynników wykazała brak znacząco negatywnego oddziaływania projektu PUL na środowisko i obszary Natura 2000.

Realizacja projektu PUL nie spowoduje więc trwałego spadku wartości przyrodniczych lasów Nadleśnictwa, w tym nie wpłynie negatywnie na różnorodność biologiczną. Niektóre z przyjętych działań mogą przyczynić się do poprawy stanu siedlisk przyrodniczych chronionych w ramach obszarów Natura 2000. Ponadto na terenie Nadleśnictwa prowadzona będzie przebudowa lasów w celu większego ich dopasowania do występujących uwarunkowań przyrodniczych.

Biorąc pod uwagę oddziaływanie na ludzi, realizacja projektu PUL będzie miała na nich korzystny wpływ. Możliwość prowadzenia gospodarki leśnej zapewnia produkcję surowca drzewnego niezbędnego dla gospodarki i daje pracę znacznej grupie osób. Jednocześnie szerokie udostępnianie lasów społeczeństwu umożliwia rekreację i wypoczynek.

Zapisy projektu PUL przyczynią się do utrzymania korzystnego oddziaływania lasu na jakość wód, powietrza i klimat. Zapewniają również zachowanie zasobów naturalnych, szaty roślinnej oraz krajobrazu leśnego. Przyczynią się do tego m. in. wyznaczone powierzchnie lasów ochronnych, w obrębie których funkcje ochronne zostały w odpowiedni sposób uwzględnione przy projektowaniu działań gospodarczych.

Projekt PUL nie przewiduje zalesiania gruntów nieleśnych.

Przedstawiona w ramach Programu Ochrony Przyrody informacja o miejscach pamięci, obiektach zabytkowych oraz stanowiskach archeologicznych stanowi dodatkowe źródło wiedzy na temat dziedzictwa historycznego regionu, co ułatwi jego ochronę.

Na terenie Nadleśnictwa Staszów na podstawie dostępnych danych, ustalono występowanie 181 gatunków ptaków (w tym 171 gatunki chronione oraz rzadkie i 10 łownych). W niniejszej prognozie wykonano szczegółową analizę i ocenę wpływu projektu PUL na gatunki ptaków, których stanowiska są znane (w tym te, dla których wyznaczono strefy ochrony ostoi). W odniesieniu do pozostałych gatunków dokonano oceny zbiorczej. Nie stwierdzono długoterminowego negatywnego wpływu zapisów projektu PUL na ptaki.

Podobną metodykę oceny zastosowano w odniesieniu do pozostałych grup zwierząt, nie stwierdzając długoterminowego negatywnego oddziaływania na nie zapisów projektu PUL.

Gatunki roślin podlegających ochronie na podstawie rozporządzenia o ochronie gatunkowej lub też znajdujące się na czerwonej liście oceniono biorąc pod uwagę znane lokalizacje stanowisk. Nie stwierdzono znacząco negatywnego oddziaływania zapisów projektu PUL na te gatunki.

W ramach niniejszego opracowania oceniono wpływ zapisów projektu PUL na siedliska przyrodnicze i gatunki będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 OZW Ostoja Żyznów PLH 260936 oraz Kras Staszowski PLH 260023, występujące w tym obszarze i znajdujące się na gruntach Nadleśnictwa Staszów. Zabiegi gospodarcze nie będą znacząco negatywnie wpływały na siedliska przyrodnicze i gatunki będące przedmiotami ochrony tych obszarów. Zapisy projektu PUL nie wpłyną również negatywnie na integralność obszarów Natura 2000.

Przyjęte w projekcie PUL zapisy nie spowodują zmniejszenia powierzchni ani znaczącego pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych (cennych fragmentów zbiorowisk roślinnych) położonych na terenie Nadleśnictwa poza obszarami Natura 2000.

Różne rozwiązania alternatywne do tych ostatecznie przyjętych w projekcie PUL były analizowane już podczas jego opracowywania, a jednym z głównych czynników branych pod uwagę przy dokonywaniu wyboru było właśnie ich potencjalne oddziaływanie na środowisko. Dlatego też można przyjąć, że opracowany projekt PUL zawiera przyjęte w ramach działań gospodarczych rozwiązania optymalne z punktu widzenia ochrony środowiska. Ponadto, ze względu na przyjęty stopień szczegółowości projektu PUL, pewne rozwiązania minimalizujące niektóre nieznaczające negatywne oddziaływania, przedstawione w niniejszej prognozie będą mogły być zastosowane dopiero na etapie jego realizacji.

W związku z powyższym, proponuje się przyjąć zapisy projektu PUL bez zmian. W przypadku zaś uzasadnionej konieczności zmiany postępowania gospodarczego ze względu na istotne cele ochrony środowiska (w tym ochrony przyrody), ewentualne korekty mogą zostać wykonane w trakcie realizacji projektu PUL na drodze uzgodnień z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska. Zmiany takie będą mogły zostać wprowadzone zwłaszcza w przypadku pojawienia się nowych aktów prawnych (np. ustanowienie nowych stref ochrony ostoi zwierząt) lub zmiany obecnie istniejących (np. zmiany Planów Zadań Ochronnych).

1.2. Wykaz stosowanych skrótów i symboli

Skróty i symbole zastosowane w tekście:

BULiGL – Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej

DS – Dyrektywa Siedliskowa

DP – Dyrektywa Ptasia

EWG – Europejska Wspólnota Gospodarcza

INVENT – Wielkoobszarowa inwentaryzacja fauny, flory oraz siedlisk przyrodniczych
wykonana dla Lasów Państwowych w latach 2006-2007

KDO – klasa do odnowienia

KO – klasa odnowienia

OSO – Obszar Specjalnej Ochrony – ptasi obszar Natura 2000

OZW – Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty

POP – Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Staszów

PUL – Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Staszów na okres od 1.01.2022 do 31.12.2031 r.

PZO – plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000

RDLP – Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych

RDOŚ – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska

OZW – Specjalny Obszar Ochrony – siedliskowy obszar Natura 2000

SDF – Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000

TSL – typ siedliskowy lasu

UE – Unia Europejska

WE – Wspólnota Europejska

WZS – Wojewódzki Zespół Specjalistyczny

Kody gatunków i rodzajów drzew:

Ak – robinia akacjowa

Bk – buk

Brz – brzoza

Db – dąb

Dbc – dąb czerwony

Gb – grab

Jd – jodła

Js – jesion

Jw – jawor

Kl – klon zwyczajny

Lp – lipa

Md – modrzew

Ol – olsza

Oś – topola osika

So – sosna zwyczajna

Św – świerk

Tp – topola

Wb – wierzba

Wz – wiąz

Ważniejsze pojęcia i definicje:

- KZP** Komisja Założeń Planu. Narada z udziałem społeczeństwa, mająca na celu ustalenie wytycznych do sporządzania projektu PUL.
- NTG** Narada Techniczno-Gospodarcza. Narada mająca na celu ocenę gospodarki nadleśnictwa w ubiegłym 10-leciu oraz przyjęcie zaproponowanych ustaleń projektu PUL odnośnie gospodarki na bieżące 10-lecie.
- OOS** Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
- ZHL** Zasady Hodowli Lasu. Zestaw wytycznych dla leśnictwa, w randze instrukcji zatwierdzonej zarządzeniem Dyrektora Generalnego LP, zawierający opis czynności i sposobów postępowania w różnych aspektach gospodarki leśnej. Zawiera opis metod zagospodarowania lasu, rębni oraz kryteriów ich stosowania, prowadzenia pielęgnacji lasu, zasady postępowania przy odnawianiu lasu, itp.
- IUL** Instrukcja Urządzania Lasu. Podstawowy dokument określający zasady opracowania planu urządzenia lasu.
- TD** Typ drzewostanu – określa cel hodowlano-gospodarczy (przy dominacji funkcji produkcyjnej z uwzględnieniem podziału na grupy mezoregionów przyrodniczo-leśnych oraz typy siedliskowe lasu) lub ochronny (przy dominacji funkcji ekologicznych z uwzględnieniem potrzeb ochrony leśnych siedlisk przyrodniczych). Przykładowy zapis So Db, oznacza, że dojrzały drzewostan powinien składać się głównie z dębu oraz zawierać znaczny udział sosny.
- AGROT** Zabieg agrotechniczny mający na celu przygotowanie powierzchni działki zrębowej do odnowienia poprzez usunięcie warstwy podszytu i pozostałości po zrębach.
- ODN-ZRB** Wprowadzanie nowego pokolenia lasu, sztucznie lub naturalnie, na miejsce dotychczasowych drzewostanów usuniętych w toku użytkowania rębiami zupełnymi.
- ODN-ZŁOŻ** Wprowadzanie nowego pokolenia lasu sztucznie lub naturalnie na miejsce dotychczasowych drzewostanów usuniętych na skutek użytkowania rębiami złożonymi.
- ODN-IIP** Wprowadzanie drzew w celu utworzenia drugiego piętra w starszych drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym.
- POPR** Wprowadzanie drzew w uprawach i młodnikach w powstałych lukach i przerzedzeniach.
- PRZEST** Usunięcie przestoi. Przestoję to drzewa zdecydowanie starsze od drzew budujących drzewostan, a także wszystkie drzewa o pierśnicy > 7cm występujące na powierzchni leśnej niezalesionej.

- PIEL** Pielęgnowanie gleby – wykonywane jest w celu stworzenia jak najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju młodych drzewek. Polega najczęściej na niszczeniu chwastów i spulchnianiu gleby.
- RB I** Rębnia zupełna – zgodnie z ZHL jest to sposób zagospodarowania lasu polegający na jednorazowym usunięciu drzewostanu na całej powierzchni manipulacyjnej, w celu wprowadzenia gatunków światłożądnych, zgodnych z siedliskiem.
- RB II** Rębnia częściowa – zgodnie z ZHL jest to sposób zagospodarowania lasu polegający na wycinaniu drzewostanu, poprzez kilka, rozłożonych w czasie cięć przerzedzających; rębnię tę stosuje się głównie w celu odnowienia naturalnego gatunków cienioznośnych (rzadziej światłożądnych), tworzących głównie jednolite drzewostany lub w celu stopniowego odślaniania już występujących pod okapem drzewostanu, w miarę równomiernie, odnowień gatunków cienioznośnych.
- RB III** Rębnia gniazdowa – jest to sposób zagospodarowania lasu polegający na wycinaniu drzewostanu w formie gniazd, w celu zapewnienia wprowadzanym gatunkom drzew odpowiednich warunków wzrostu oraz usuwaniu po pewnym okresie czasu reszty drzewostanu (za pomocą cięć zupełnych lub częściowych) w celu odnowienia powierzchni międzygniazdowej.
- RB IV** Rębnia stopniowa – polega na stopniowym usuwaniu drzewostanu (na ogół w okresie 20- 40 lat) za pomocą różnego rodzaju cięć, zależnie od wewnętrznego zróżnicowania siedliskowego, występowania różnych gatunków drzew, a także wieku młodego pokolenia. Rębnia ta ma na celu otrzymanie w efekcie jej stosowania lasu o zróżnicowanej strukturze wiekowej, przestrzennej i gatunkowej.
- U** Skrót stosowany przy rėbniach złoŹonych oznaczający uprzątający (ostatni) nawrót cięć.
- CW** Czyszczenia wczesne – zabiegi wykonywane w uprawach (w tym również występujących pod osłoną starszych drzewostanów) w celu poprawy ich jakości.
- CP** Czyszczenia późne – zabiegi wykonywane w młodnikach (w tym również występujących pod osłoną starszych drzewostanów), w celu usunięcia z nich drzew szkodliwych.
- TW** TrzebieŹe wczesne – cięcia wykonywane w młodszych drzewostanach (zasadniczo w wieku 20-40 lat), w celu poprawy ich jakości, obejmujące usuwanie drzew niepoŹądanych i poprawianie warunków wzrostu drzew docelowych.
- TP** TrzebieŹe późne – cięcia wykonywane w starszych drzewostanach (zasadniczo w wieku powyŹej 40 lat), w celu poprawy ich jakości, obejmujące usuwanie drzew niepoŹądanych i poprawianie warunków wzrostu drzew docelowych.
- PODSZ** Wprowadzanie (poprzez siew lub sadzenie) do drzewostanów gatunków drzew lub krzewów mających za zadanie stanowienie w nim dolnej warstwy, co do której nie

przewiduje się osiągnięcia wymiarów pozwalających na późniejsze wykorzystanie jako źródło wielkowymiarowego surowca drzewnego.

Projekt PUL Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Staszów na okres od 1.01. 2022 r. do 31.12.2031 r.

PUL Plan urządzenia lasu – podstawowy dokument regulujący prowadzenie gospodarki leśnej opracowywany dla określonego obiektu (w Lasach Państwowych dla Nadleśnictwa), zawierający opis i ocenę stanu lasów tego obiektu oraz cele, zadania i sposoby prowadzenia gospodarki leśnej.

Prognoza Prognoza oddziaływania na środowisko projektu PUL dla Nadleśnictwa Staszów na okres od 1.01. 2022 r. do 31.12.2031 r.

2. INFORMACJE OGÓLNE

2.1. Położenie Nadleśnictwa

Położenie geograficzne gruntów Nadleśnictwa Staszów określają współrzędne:

od 50° 47' 52'' do 50° 19' 46'' szerokości geograficznej północnej (N),

od 21° 02' 24'' do 21° 47' 08'' długości geograficznej wschodniej (E).

Nadleśnictwo Staszów usytuowane jest w południowo-wschodniej części województwa świętokrzyskiego, w gminach:

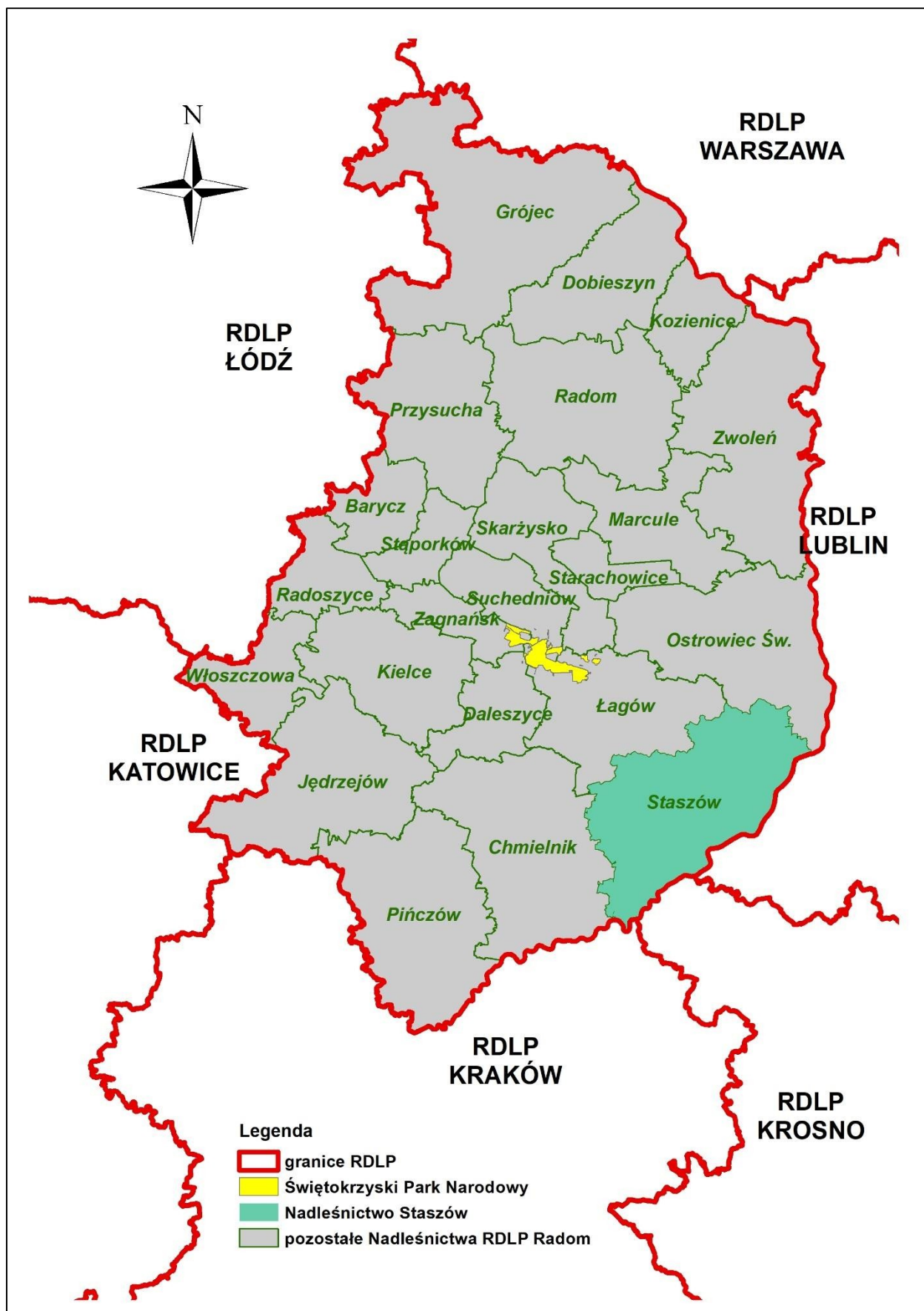
Bogoria (część); Łubnice; Osiek; m. Osiek; Połaniec; m. Połaniec; Rytwiany; Staszów; m. Staszów – **powiat staszowski**;

Klimontów; Koprzywnica; m. Koprzywnica; Łoniów; Obrazów; Samborzec; Wilczyce; m. Sandomierz (część) – **powiat sandomierski**;

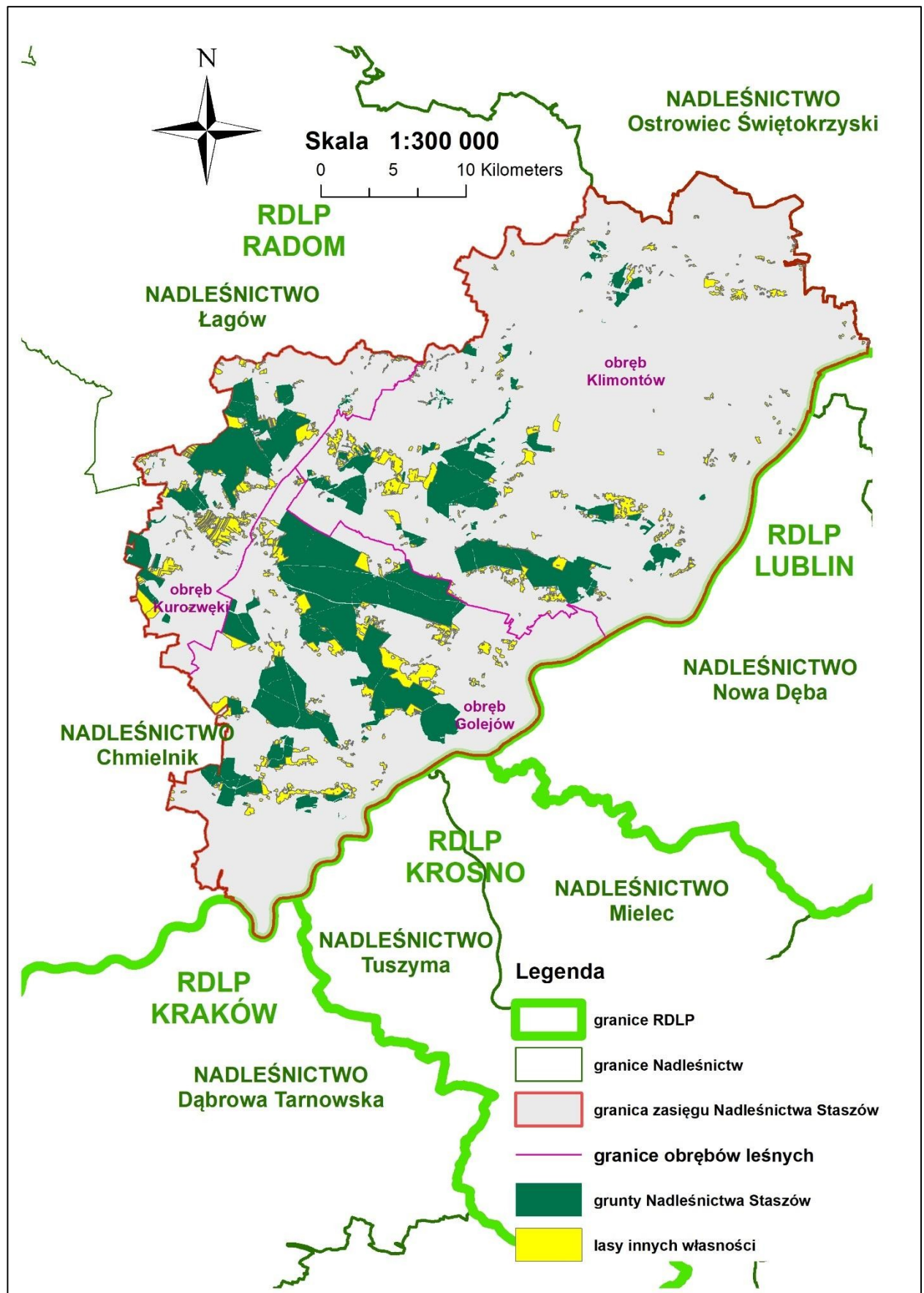
Lipnik – **powiat opatowski**.

Nadzór nad całością działalności Nadleśnictwa, w tym nad prowadzoną przez nie gospodarką leśną, prowadzi Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu.

Grunty Nadleśnictwa Staszów wg stanu na 01.01.2022 r., w podsumowaniu powierzchni wyłączeń taksacyjnych zaokrąglonej do pełnych arów, zajmują łącznie **20211,38 ha** (bez współwłasności 0,20 ha). Nadleśnictwo złożone jest z trzech obrębów leśnych: Golejów, Klimontów, Kurozwęki.



Rycina 1. Położenie Nadleśnictwa Staszów na tle podziału administracyjnego Lasów Państwowych



Rycina 2. Mapa poglądowa Nadleśnictwa Staszów



Rycina 3. Zasięgi gmin w Nadleśnictwie Staszów

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej^{*}, lasy Nadleśnictwa Staszów położone są w całości na terenie **Krainy Małopolskiej (VI)** oraz następujących mezoregionów tej jednostki:

Obwód Golejów

- ❖ mezoregion – Niziny Nadwiślańskiej (VI.29), oddziały: 436 j-l; 437 d,~c; 439 l; 442 i; 443;
- ❖ mezoregion – Chmielnicko-Staszowski (VI.27): pozostała część obrębu.

Obwód Klimontów

- ❖ mezoregion – Niziny Nadwiślańskiej (VI.29), oddziały: 162 c-i,~c,~d; 191 a-h,l,s-y,~b ; 220-226;
- ❖ mezoregion – Opatowski (VI.28), oddziały: 6-51; 52 a-f,~a,~b; 53 a; 56-59; 60 a-c,,~a~c; 61 a,b,g,~a~c,~f; 62 a,b,~a,~c; 67; 68; 69 a-f,,~a~c; 70 a,b,~a,~b,~g; 80 a,b,j,m-r,~c,~g~i; 139-145; 151-153; 154 a-c; 156 a,~g; 901; 902; 907.
- ❖ mezoregion – Chmielnicko-Staszowski (VI.27), pozostała część obrębu.

Obwód Kurozwęki

- ❖ mezoregion – Łysogórski (VI.24), oddział 910;
- ❖ mezoregion – Opatowski (VI.28), oddział: 90;
- ❖ mezoregion – Chmielnicko-Staszowski (VI.27), pozostała część obrębu.

^{*} Zielony R., Kliczkowska A., Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010, Warszawa 2012.



Rycina 4. Położenie Nadleśnictwa Staszów na tle regionalizacji przyrodniczo-leśnej

Zgodnie z regionalizacją fizyczno-geograficzną ** Nadleśnictwo Staszów znajduje się w **obszarze Europy Zachodniej**, w zasięgu następujących jednostek:

MEGAREGION – Pozaalpejska Europa Środkowa (3);

Prowincja – Wyżyny Polskie (34);

Podprowincja – Wyżyna Małopolska (342);

Makroregion – Wyżyna Kielecka (342.3);

Mezoregion – Wyżyna Sandomierska (342,36);

Mezoregion – Góry Świętokrzyskie (342,34-35);

Mezoregion – Pogórze Szydłowskie (342,37);

Makroregion – Niecka Nidziańska (342.2);

Mezoregion – Niecka Połaniecka (342,28);

Mezoregion – Garb Pińczowski (342.27);

MEGAREGION – Karpaty, Podkarpacie i Nizina Panońska (5);

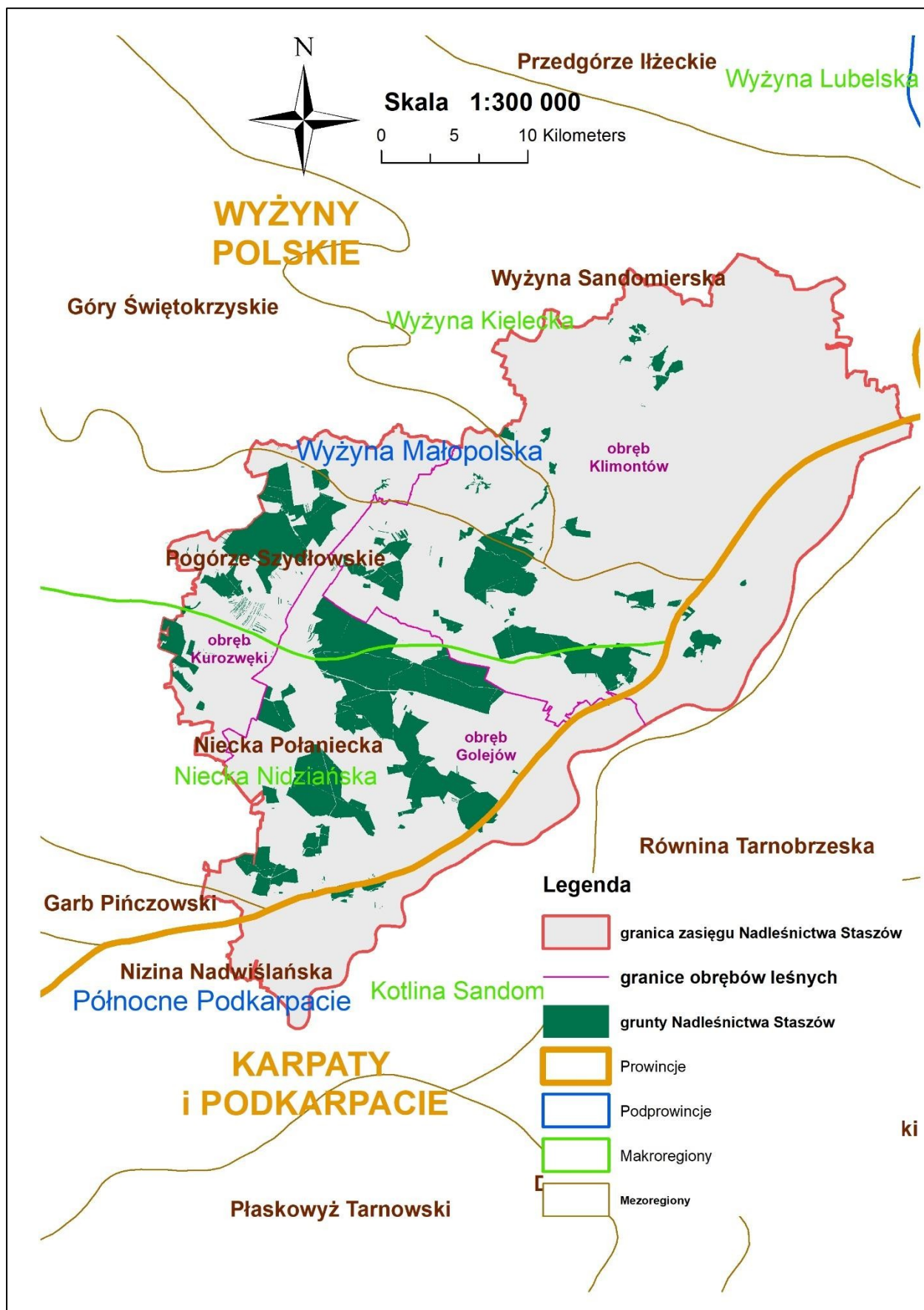
Prowincja – Karpaty i Podkarpacie (51-52);

Podprowincja – Północne Podkarpacie (512);

Makroregion – Kotlina Sandomierska (512.4-5);

Mezoregion – Nizina Nadwiślańska (512.41);

** Kondracki J., Geografia regionalna Polski, PWN, Warszawa 2011.



Rycina 5. Położenie Nadleśnictwa Staszów na tle regionalizacji fizyczno-geograficznej

Regionalizacja geobotaniczna*** zalicza lasy Nadleśnictwa Staszów do następujących jednostek:

PROWINCJA – Środkowoeuropejska;

Podprovincia – Środkowoeuropejska Właściwa;

Dział – Dział Wyżyn Południowopolskich (C);

Kraina – Wyżyn Miechowsko-Sandomierskich (C.5);

Okręg – Miechowsko-Pińczowski (C.5.1);

Podokręg – Pińczowsko-Pacanowski (C.5.1.g);

Okręg – Pogórza Szydłowskiego (C.5.2);

Podokręg – Doliny Wschodniej (C.5.2.d);

Podokręg – Szydłowsko-Staszowski (C.5.2.e);

Podokręg – Rakowsko-Koprzywnicki (C.5.2.f);

Okręg – Wyżyny Sandomierskiej (C.5.3);

Podokręg – Opatowski (C.5.3.a);

Podokręg – Sandomiersko-Klimontowski (C.5.3.b);

Kraina – Kotliny Sandomierskiej (C.8);

Okręg – Niziny Nadwiślańskiej (C.8.1);

Podokręg – Doliny Wisły "Karsy - Połaniec" (C.8.1.c);

Okręg – Widel Wisły i Sanu (C.8.3);

Podokręg – Doliny Wisły "Połaniec - Annopol" (C.8.3.a);

2.2. Podstawa prawna, cel i zakres prognozy oddziaływania projektu PUL na środowisko

Niniejsze opracowanie zostało wykonane na podstawie Umowy nr 11/2020 z dnia 14 stycznia 2020 r., zawartej pomiędzy Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Radomiu a Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Radomiu. Umowa ta przewiduje wykonanie opracowania pn.: „Projekt planu urządzenia lasu na okres 2022 – 2031 r. dla Nadleśnictwa Staszów wraz ze strategiczną oceną oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000”. Szczegółowy zakres opracowania został określony przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Regionalna Dyрекcja Lasów Państwowych w Radomiu zwróciła się z wnioskiem do Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Kielcach (pisma nr ZS.6004.19.2019 z dnia 13 sierpnia

*** Matuszkiewicz J. M., Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ PAN, Warszawa 2008.

2019 r.) o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu PUL dla Nadleśnictwa Staszów na okres od 1.01.2022 r. do 31.12.2031 r. Uzgodnienie takie zostało przedstawione w piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach (WPW-II.411.5.2019.AW z dnia 16 września 2019 r.) oraz w piśmie Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Kielcach (NZ.9022.5.42.2019 z dnia 3 września 2019 r.).

Obowiązek przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu wynika z zapisów Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku, jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247). Zgodnie z art. 46 ust. 3 w/w Ustawy, „przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają projekty (...) polityk, strategii, planów lub programów (...) których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000 jeżeli nie są one bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynikają z tej ochrony”.

Z art. 51 ustawy OOS, wynika, że organ sporządzający projekt PUL wykonuje Prognozę zawierającą następujące elementy:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,
- datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów.

Prognoza określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,

- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne – z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Prognoza przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie, lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów,
- biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Treść i zakres prognozy oddziaływania na środowisko projektu PUL nawiązuje do wymogów zawartych w takich aktach prawa krajowego jak:

- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 2187);
- Ustawa z dnia 28 września 1991 o lasach (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1275 z późn. zm.);

- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o leśnym materiale rozmnożeniowym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1097);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1326 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 710 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie kryteriów oceny wystąpienia szkody w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 1383);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183 z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 18 grudnia 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2020 r. poz. 26);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1713);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1302);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym (Dz. U. z 2011 r. poz. 1260);

- Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. z 1992 r. nr 67 poz. 337);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. z 2005 r. nr 45 poz. 433 z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2408),

oraz w aktach prawa wspólnotowego (Unii Europejskiej):

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. Urz. UE L 26 z 28.1.2012 s. 1);
- Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197/30 z 21.07.2001 r., Polskie Wydanie Specjalne 2004, rozdz. 15, t. 6, s. 157-164);
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. Urz. UE L 26 z 28.1.2012 r. s. 1), ze zmianami wprowadzonymi Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. (Dz. Urz. UE L 124 z 25.04.2014 r. s. 1);
- Dyrektywa Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. przewidująca udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniająca w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości Dyrektywę Rady 85/337/EWG i 96/61/WE (Dz. Urz. UE L 156 z 25.06.2003 r. s. 17, Polskie Wydanie Specjalne 2004, rozdz. 15, t. 7, s. 466-473) ze zmianami wprowadzonymi Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. Urz. UE L 26 z 28.01.2012 r. s. 1) oraz Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2284 z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie redukcji krajowych emisji niektórych rodzajów zanieczyszczeń atmosferycznych, zmiany dyrektywy 2003/35/WE oraz uchylenia dyrektywy 2001/81/WE (Dz. Urz. UE L 344 z 17.12.2016 r. s. 1);
- Dyrektywa 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca

Dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz. Urz. UE L 41 z 14.02.2003 s. 26, Polskie Wydanie Specjalne 2004, rozdz. 15, t. 7, s. 375-381);

- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. Urz. WE L 103 z 25.04.1979 r. s. 1) ze zmianami wprowadzonymi Dyrektywą 2009/147/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 listopada 2009 r. (Dz. Urz. UE L 20 z 26.01.2010 r. s. 7);
- Dyrektywa 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu (Dz. Urz. UE L 143 z 30.04.2004 r. s. 56, Polskie Wydanie Specjalne 2004, rozdz. 15, t. 8, s. 357-375);
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. UE L 206 z 22.07.1992 s. 7, Polskie Wydanie Specjalne 2004, rozdz. 15, t. 2, s. 102-145), dostosowana do postępu naukowo-technologicznego Dyrektywą 97/62/WE z dnia 27 października 1997 r. (Dz. Urz. UE L 305 z 8.11.1997 r., s. 42), ze zmianami wprowadzonymi Rozporządzeniem (WE) nr 1882/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 września 2003 r. dostosowującym do decyzji Rady 1999/468/WE przepisy odnoszące się do komitetów, które wspomagają Komisję w wykonywaniu jej uprawnień wykonawczych ustanowionych w instrumentach podlegających procedurze określonej w art. 251 Traktatu WE (Dz. Urz. UE L 284 z 31.10.2003 r., s. 1, Polskie Wydanie Specjalne 2004, rozdz. 1, t. 4, s. 447-499),

a także prawa międzynarodowego:

- Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska – przyjęta w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r. i ratyfikowana przez Polskę w 2001 r.;
- Konwencja Ramsarska – konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego – przyjęta w Ramsarze 2 lutego 1971 r. i ratyfikowana przez Polskę w 1977 r.;
- Konwencja Berneńska – konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk – przyjęta w Bernie 19 października 1979 r. i ratyfikowana przez Polskę w 1995 r.;
- Konwencja Bońska – konwencja o ochronie gatunków wędrownych dzikich zwierząt – przyjęta w Bonn 29 czerwca 1979 r. i ratyfikowana przez Polskę w 1995 r.;
- Konwencja Paryska – konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego – przyjęta w Paryżu 16 listopada 1972 r. i ratyfikowana przez Polskę w 1976 r.;

- Konwencja z Rio – konwencja o ochronie różnorodności biologicznej, przyjęta w Rio de Janeiro 5 czerwca 1992 r., ratyfikowana przez Polskę w 1996 r.;
- Protokół z Kioto z 2005 r. dotyczący roli lasów w procesie kumulacji węgla.
- Zapisy zawarte w prognozie odnoszą się również do zapisów zawartych w Polityce ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej przyjętej uchwałą nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. (M.P. 2019 poz. 794).

2.3. Ogólne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu PUL

Przy sporządzaniu projektu PUL wzięto pod uwagę ogólne cele ochrony środowiska zawarte w dokumentach o znaczeniu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym. Zostały one wymienione i scharakteryzowane poniżej.

Konwencja o ochronie różnorodności biologicznej sporządzona w Rio de Janeiro, dnia 5 czerwca 1992 r. (Konwencja z Rio). Celem konwencji jest ochrona światowych zasobów różnorodności biologicznej na poziomie gatunkowym, międzygatunkowym i ekosystemowym. Konwencja podkreśla, że potrzeba ochrony różnorodności biologicznej wiąże się z koniecznością korzystania z zasobów przyrodniczych w sposób zrównoważony obecnie i w przyszłości. W zapisach konwencji pojawiły się takie pojęcia, jak: zrównoważone rolnictwo i leśnictwo, zrównoważona eksploatacja zasobów przyrody, zrównoważony rozwój (ekorozwój). Państwa będące sygnatariuszami Konwencji zobowiązały się do zastosowania jej postanowień w dokumentach prawa krajowego. W Polsce dokumentem takim jest Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej. Cały projekt PUL, w tym wszystkie wskazania gospodarcze w nim zawarte, zostały określone właśnie z myślą o realizacji zrównoważonej gospodarki leśnej, tak by nie zniszczyć zasobów przyrodniczych na terenie Nadleśnictwa. Kształtowanie zrównoważonego korzystania z zasobów naturalnych jest podstawowym celem, w jakim opracowuje się plan urządzenia lasu.

Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, sporządzona w Ramsarze, dnia 2 lutego 1971 r. (Konwencja Ramsarska). Jest to układ międzynarodowy, wyrażający konieczność ochrony obszarów wodno-błotnych, zwłaszcza jako środowiska życia ptactwa wodnego. Na terenie Nadleśnictwa Staszów nie występują obszary wodno-błotne będące częścią polskiej sieci obszarów ramsarskich. Niemniej jednak w projekcie PUL przewidziano ochronę wszelkich obszarów wodno-błotnych, a także siedlisk wilgotnych, bagiennych i zalewowych.

Konwencja o ochronie europejskiej dzikiej fauny i flory oraz siedlisk przyrodniczych sporządzona w Bernie dnia 19 października 1979 r. (Konwencja Berneńska). Dokument ten dotyczy przede wszystkim wspólnej europejskiej ochrony gatunków zagrożonych i ginących oraz ich siedlisk. W projekcie PUL zawarto wskazania co do ochrony wszystkich szczególnie rzadkich gatunków i siedlisk, których występowanie stwierdzono na gruntach Nadleśnictwa.

Konwencja o ochronie gatunków wędrownych dzikich zwierząt sporządzona w Bonn 29 czerwca 1979 r. (Konwencja Bońska). Celem tej konwencji jest ochrona dzikich zwierząt migrujących, stanowiących niezastąpiony element środowiska naturalnego, gatunków wymienionych w jej załącznikach. W projekcie PUL zawarto lokalizację korytarzy ekologicznych, a także wskazania co do ochrony siedlisk nieleśnych, stref ekotonowych, obszarów wodno-błotnych oraz zapewniono trwałość istnienia lasu, co pozytywnie wpłynie na zapewnienie warunków dla migracji wędrownych dzikich zwierząt.

Dyrektywa Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa). Dyrektywa ta stanowi jedną z podstaw europejskiego systemu ochrony przyrody Natura 2000. Dyrektywa określa ważne w skali europejskiej gatunki roślin i zwierząt oraz typy siedlisk przyrodniczych. Dla ochrony tych wartości przyrodniczych państwa członkowskie zobowiązane są powołać obszary Natura 2000. Dyrektywa jest wiążąca dla wszystkich państw członkowskich Unii Europejskiej i zobowiązuje je do wprowadzenia jej postanowienia do prawa krajowego. Na gruntach Nadleśnictwa Staszów istnieją dwa obszary Natura 2000 ustanowione w ramach tej dyrektywy: OZW Kras Staszowski PLH 260023 i OZW Ostoja Żyżnów PLH 260036. Obszary te obejmują około 16% gruntów Nadleśnictwa, w tym siedliska przyrodnicze i gatunki stanowiące ich przedmioty ochrony. Wskazania gospodarcze zawarte w projekcie PUL zostały opracowane z uwzględnieniem zaleceń zawartych w ZO i nie kolidują z nimi. Stąd też można stwierdzić, że projekt PUL uwzględnia ochronę siedlisk przyrodniczych i gatunków stanowiących przedmioty ochrony tych obszarów.

Dyrektywa Rady 79/409/EWG (ze zmianami wprowadzonymi Dyrektywą 2009/147/WE) w sprawie ochrony dzikich ptaków (Dyrektywa Ptasia). Celem dyrektywy jest ochrona przed wyginięciem wszystkich istniejących współcześnie populacji ptaków występujących w stanie dzikim w Unii Europejskiej, prawne uregulowanie handlu i odłowu ptaków, przeciwdziałanie niektórym metodom ich odłowu i zabijania. Dla pewnych gatunków ptaków, wyszczególnionych w dyrektywie, w celu ich ochrony tworzy się Obszary Specjalnej Ochrony (OSO). Na gruntach Nadleśnictwa Staszów nie ma takich obszarów.

Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej przyjęta uchwałą nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. (M.P. 2019 poz. 794). Jest ona zgodna z ustawą o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Jej rolą jest

zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia dla wszystkich mieszkańców. Polityka ta zaleca prowadzenie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, która umożliwi zachowanie równowagi pomiędzy świadczonymi przez lasy funkcjami przyrodniczymi, społecznymi i gospodarczymi. Polityka ekologiczna państwa przewiduje wykorzystanie dużego potencjału lasów do łagodzenia zmian klimatu, który ponadto może być zwiększany poprzez prowadzenie dodatkowych działań w sektorze leśnym, takich jak przebudowa składu gatunkowego drzewostanów oraz kształtowanie ich struktury wielopiętrowej.

Polityka leśna państwa przyjęta przez Radę Ministrów w dniu 22 kwietnia 1997 r.

Zgodnie z tym dokumentem nadrzędnym celem Państwa w zakresie polityki leśnej jest osiągnięcie i utrzymanie wielofunkcyjności lasu. Wymaga to przyjęcia modelu zarządzania lasami, opartego na proekologicznej, zrównoważonej ekonomicznie i wielofunkcyjnej gospodarce leśnej.

Koncepcja trwałego i zrównoważonego rozwoju lasu i leśnictwa, nakreślona w w/w dokumentach, zakłada przede wszystkim całościowe i systemowe traktowanie zjawisk gospodarczych, społecznych i przyrodniczych oraz zbilansowanie korzyści i strat w odniesieniu do tych sfer. Projekt PUL jest z założenia dokumentem, który kształtuje użytkowanie lasu w sposób uwzględniający cele ochrony środowiska, w tym te ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym. Uwzględnienie tych celów podczas opracowywania projektu PUL odbywało się poprzez zapewnienie jego zgodności z w/w aktami prawnymi. Projekt PUL dla Nadleśnictwa Staszów został opracowany zgodnie z IUL, stanowiącą załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. Instrukcja ta została opracowana w oparciu o zapisy Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, określa zasady sporządzania PUL i sama w sobie uwzględnia cele określone w w/w aktach prawnych różnego szczebla. Wszystkie zapisy projektu PUL zostały określone, w mniejszym lub większym stopniu, z uwzględnieniem celów ochrony środowiska, a niekiedy wprost mają na celu taką ochronę.

2.4. Zawartość projektu PUL

Zawartość projektu PUL wynika z zapisów Rozporządzenia Ministra Środowiska, z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1302), Instrukcji Urządzania Lasu.

Przedmiotem projektu PUL są lasy w rozumieniu art. 3 Ustawy o lasach oraz grunty przeznaczone do zalesienia. Inne grunty i nieruchomości Skarbu Państwa pozostające w zarządzie

Nadleśnictwa uwzględnia się w projekcie PUL jedynie w celach inwentaryzacyjnych i nie podlegają one planowaniu urządzeniowemu.

W skład projektu PUL wchodzi:

A. Dane inwentaryzacji lasu (część inwentaryzacyjna), do których należą:

- opis taksacyjny lasu,
- mapy obrazujące wyniki inwentaryzacji lasu: mapy gospodarcze i mapy przeglądowe: drzewostanów, siedlisk, funkcji lasu oraz mapa sytuacyjna,
- zestawienie zbiorcze danych inwentaryzacyjnych,
- opis ogólny Nadleśnictwa, zawierający ogólną charakterystykę lasów oraz zestawienia zbiorcze danych inwentaryzacyjnych;

B. Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym, która obejmuje:

- referat Nadleśniczego,
- koreferat wykonawcy projektu PUL,
- referat Zespołu Ochrony Lasu;
- koreferat Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi na Naradę Techniczno Gospodarczą w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko tego planu,
- końcową ocenę dokonaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych,

C. Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa, który zawiera:

- kompleksowy opis stanu przyrody w Nadleśnictwie,
- podstawowe zadania z zakresu ochrony przyrody i sposoby realizacji tych zadań,
- mapę walorów przyrodniczo-kulturowych;

D. Część planistyczna, która zawiera:

- podstawy gospodarki przyszłego okresu gospodarczego,
- wskazania gospodarcze zawarte w opisie taksacyjnym lasu,
- określenie etatów cięć użytkowania głównego,
- wykaz projektowanych cięć rębnych wraz z mapą przeglądową cięć,
- zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego (rębного i przedrębного),
- zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu, w tym gruntów przeznaczonych do zalesienia, odnowienia lasu oraz pielęgnowania upraw i młodników,
- określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej, z przedstawieniem tych zadań na mapie przeglądowej,
- określenie kierunkowych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej, z przedstawieniem tych zadań na mapie przeglądowej,

▪ określenie kierunkowych potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym dotyczących turystyki i rekreacji.

Projekt PUL podlega procedurze zatwierdzenia przez Ministra Klimatu i Środowiska.

Podstawowe elementy projektu PUL dla Nadleśnictwa Staszów mogące oddziaływać na środowisko przedstawiono w ujęciu syntetycznym w tabeli nr 1, a także w formie bardziej uszczegółowionej w tabelach następnych.

Tabela 1. Elementy projektu PUL mogące potencjalnie oddziaływać lub znacząco oddziaływać na środowisko lub obszary Natura 2000 (określenie stopnia szczegółowości zapisów zawartych w projekcie PUL)

Rodzaj zabiegu lub zapisu w projekcie PUL	Poziom szczegółowości informacji zapisanej w projekcie PUL	Możliwe oddziaływania negatywne	Opis	Udział ¹ [%]
1	2	3	4	5
Etat cięć użytków rębnych	Dla całego Nadleśnictwa	Oddziaływanie negatywne w przypadku przyjęcia etatu niezgodnego z pożądanym kierunkiem rozwoju	Określa maksymalną możliwą do pozyskania miąższość drzewostanów użytkowanych rębnie w całym okresie obowiązywania PUL	27,76
Etat cięć użytków przedrębnych	Dla całego Nadleśnictwa	Przyjęcie wskaźnika intensywności cięć na poziomie wyższym lub znacząco niższym, nieodpowiadającym potrzebom hodowlanym drzewostanów	Określa orientacyjną wielkość miąższości drzewostanów nieużytkowanych rębnie, możliwą do pozyskania w całym okresie obowiązywania PUL	40,40
Etat pielęgnowania drzewostanów	Dla całego Nadleśnictwa	Brak spodziewanego negatywnego wpływu na środowisko	Określa powierzchnię przewidzianą do pielęgnowania, jaką należy wykonać w 10-leciu	61,20
Zalesianie	Dla konkretnego pododdziału	Znacząco negatywne w przypadku zalesienia siedlisk nieleśnych z załącznika I DS	Wprowadzanie drzew na powierzchni nieleśnej; w PUL dla Nadleśnictwa Staszów brak zalesień	0,00
Odnawianie	Dla konkretnego pododdziału	Negatywne w przypadku wprowadzania gatunków niezgodnych z typem lasu	Wprowadzanie młodych drzew w miejsce usuwanych; zgodnie z ustawą o lasach grunt leśny powinien być odnowiony w ciągu 5 lat od usunięcia drzewostanu	12,04
Rębnia zupełna (I)	Dla konkretnego pododdziału	Możliwe negatywne oddziaływanie w przypadku niektórych gatunków i siedlisk, zależnie od liczby stanowisk	Jednorazowe usunięcie drzewostanu; sposób zagospodarowania z zastosowaniem rębni I został przyjęty ze względu na typ siedliskowy lasu oraz zgodny z nim typ drzewostanu	2,16
Rębnie złożone (II, III, IV, V)	Dla konkretnego pododdziału	Możliwe negatywne oddziaływanie w przypadku niektórych gatunków i siedlisk, zależnie od liczby stanowisk	Użytkowanie polegające na częściowym lub stopniowym usuwaniu drzewostanu w trakcie długiego okresu czasu.	25,60
Składy gatunkowe upraw	Dla konkretnego pododdziału (w odniesieniu do typów siedliskowych lasu)	Brak spodziewanego negatywnego wpływu na środowisko	Zgodne z ustaleniami NTG, zaplanowane dla każdego TSL składy gatunkowe; są one realizowane na gruncie podczas odnawiania lasu	12,09
Pozostawienie bez wskazań gospodarczych	Dla konkretnego pododdziału	Brak spodziewanego negatywnego wpływu na środowisko	Brak zaplanowania jakichkolwiek wskazań gospodarczych w najbliższym 10-leciu	11,36
Usuwanie wiatrolomów, posuzu czynnego oraz drzew martwych (cięcia przygodne)	Ogólny zapis dotyczący całego Nadleśnictwa	Negatywne, jeżeli usuwany jest cały posusz, bądź usuwane drzewa są miejscem występowania rzadkich gatunków chronionych	Pozyskiwanie drzew zamierających i martwych; w planie zapisane są zalecenia wynikające z instrukcji ochrony lasu oraz uregulowań wewnętrznych RDLP w Radomiu	100,00
Zalecenia zamieszczone w Programie Ochrony Przyrody	Zalecenia ogólne dotyczące całego Nadleśnictwa, a także szczegółowe dla obiektów, dla których ustalono dokładną lokalizację	Oddziaływania negatywne możliwe tylko w przypadku nakładania się na siebie sprzecznych celów ochrony	Zalecane sposoby realizacji zaplanowanych działań i wskazanie dodatkowych czynności mających na celu uwzględnienie wymogów ochrony przyrody	100,00

¹ - udział procentowy rodzaju zabiegu lub zapisu w powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) Nadleśnictwa

Tabela 2. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Staszów

Lp.	Rodzaj powierzchni	Powierzchnia	
		[ha]	[%]
1	2	3	4
Grunty leśne			
1	Grunty leśne zalesione	19203,61	95,01
2	Grunty leśne niezalesione	188,67	0,93
3	Grunty związane z gospodarką leśną	546,73	2,71
Razem grunty leśne		19939,01	98,65
Grunty nieleśne			
1	Do zalesienia	0,00	0,00
2	Pozostałe grunty nieleśne	272,37	1,35
Razem grunty nieleśne		272,37	1,35
Razem grunty Nadleśnictwa		20211,38	100,00

Tabela 3. Podział lasów Nadleśnictwa Staszów wg pełnionych funkcji

Lp.	Główna funkcja lasu	Powierzchnia	
		[ha]	[%]
1	2	3	4
Grupy lasu według pełnionych funkcji ¹			
1	Rezerваты	6,49	0,03
2	Lasy ochronne	9953,51	51,33
3	Lasy gospodarcze	9432,28	48,64
Razem		19392,28	100,00

¹ -bez gruntów związanych z gospodarką leśną

Tabela 4. Zestawienie kategorii lasów ochronnych Nadleśnictwa Staszów

Lp.	Grupy kategorii ochronności lasów	Powierzchnia	
		[ha]	[%]
1	2	3	4
1	Lasy glebochronne.	36,04	0,36
2	Lasy glebochronne, wodochronne.	464,37	4,67
3	Lasy wodochronne.	8028,06	80,66
4	Lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców.	187,24	1,88
5	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, glebochronne, wodochronne.	116,65	1,17
6	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne.	241,27	2,42
7	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców.	1,71	0,02
8	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne.	10,22	0,10
9	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody.	3,54	0,04
10	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców.	1,38	0,01
11	Lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, wodochronne.	1,08	0,01
12	Lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców.	0,56	0,01
13	Lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego.	65,28	0,66
14	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne.	239,21	2,40
15	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej.	105,99	1,06
16	Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców.	442,59	4,45
17	Lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa.	8,32	0,08
Razem		9953,51	100,00

Tabela 5. Podstawowe statystyki dotyczące podziału powierzchniowego i prac taksacyjnych w Nadleśnictwie Staszów

Wyszczególnienie	Cecha	Obręby			Nadleśnictwo
		Golejów	Klimontów	Kurozwęki	
1	2	3	4	5	6
Liczba oddziałów	szt.	484	234	185	903
Średnia powierzchnia oddziału	ha	22,08	24,31	20,75	22,38
Oddziały z literą	nr	215A	55A, 112A, 169A, 180A	223A, 922A, 922B, 922C	
Liczba pododdziałów	szt.	3328	1633	1356	6317
Średnia powierzchnia pododdziału	ha	3,14	3,42	2,77	3,13
Liczba liniowych wyłączeń literowanych ze znakiem „~”	szt.	1584	717	681	2982
Średnia powierzchnia liniowego wyłączenia literowego	ha	0,15	0,14	0,13	0,14
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	4912	2350	2037	9299
Liczba pododdziałów leśnych	szt.	4738	2194	1960	8892
Liczba pododdziałów nieleśnych	szt.	176	156	77	409

Tabela 6. Przeciętne wieki rębności dla gatunków panujących w Nadleśnictwie Staszów

Gatunek	Wiek rębności
1	2
Db	140
Jd, Bk, Js,	120
So, Md, Db c; Kl, Jw, Lp, Wz	100
Św, Brz, Ol, Gb, Ak	80
Oś	50
Tp	40

Tabela 7. Etat powierzchniowy użytkowania głównego

Użytkowanie	Obręb			Nadleśnictwo
	Golejów	Klimontów	Kurozwęki	
	[ha]			
1	2	3	4	5
Rębne	2473,89	1500,95	1408,94	5383,78
Przedrębne	4330,22	2111,72	1392,86	7834,80
Razem	6804,11	3612,67	2801,80	13218,58

Tabela 8. Etat miąższościowy użytkowania głównego

Użytkowanie	Obręb			Nadleśnictwo
	Golejów	Klimontów	Kurozwęki	
	[m³ netto]			
1	2	3	4	5
Rębne	380058	187033	153603	720694
Przedrębne	216511	105586	69643	391740
Razem	596569	292619	223246	1112434

Tabela 9. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych w ramach form rębni

Rodzaj rębni	Powierzchnia ogółem [ha]
1	2
IB	419,08
IIA	491,57
IID	78,41
IIIA	1138,07
IIIB	2514,05
IVA	88,46
IVD	637,38
V	16,76
Razem	5383,78

Tabela 10. Planowany rozmiar prac z zakresu hodowli lasu

Rodzaj czynności gospodarczej			Obręb			Nadleśnictwo
			Golejów	Klimontów	Kurozwęki	
			Powierzchnia [ha]			
1			2	3	4	5
1. Odnowienia i zalesienia otwarte			382,48	68,95	66,06	517,49
w tym:	- halizny, płazowiny, zręby		73,91	5,01	19,49	98,41
	- zręby projektowane		308,57	63,94	46,57	419,08
	- grunty nieleśne		-	-	-	-
2. Odnowienia pod osłoną			902,60	585,84	329,80	1818,24
w tym:	- przy rębniach złożonych		902,09	585,84	328,25	1816,18
	- podsadzenia produkcyjne		-	-	1,35	1,35
	- dolesienia		0,51	-	0,20	0,71
3. Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących			0,33	7,96	1,12	9,41
4. Wprowadzanie podszytów			-	-	-	-
5. Pielęgnowanie razem			2390,91	1433,33	955,01	4779,25
w tym:	- upraw	- pielęgnowanie gleby	470,29	286,23	147,44	903,96
		- czyszczenia wczesne (CW)	554,04	376,56	216,89	1147,49
	- pielęgnowanie młodników (CP)		1366,58 1366,58	770,54	590,68	2727,80
6. Melioracje			1140,14	634,45	364,62	2139,21
w tym:	- agrotechniczne		1140,14	634,45	364,62	2139,21
	- wodne		-	-	-	-
	- nawożenie		-	-	-	-

Tabela 11. Powierzchnia i udział drzewostanów bez wskazań gospodarczych (bez zabiegu)

Obręb	Powierzchnia [ha]	Udział [%] ¹
1	2	3
Golejów	1096,77	10,78
Klimontów	822,18	15,26
Kurozwęki	284,30	7,80
Nadleśnictwo	2203,25	11,47

¹ - udział procentowy w powierzchni leśnej zalesionej.

2.5. Główne cele projektu PUL

Celem projektu PUL jest przedstawienie wytycznych i wskazań gospodarczych zapewniających prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w Nadleśnictwie – to jest sposobu gospodarowania lasem, który art. 6.1.1.a Ustawy o lasach określa następująco: *„działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwale zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”*.

Szczegółowe cele, dla których sporządzono projekt PUL, przedstawiają się następująco:

- inwentaryzacja zasobów przyrodniczo-leśnych i elementów zagospodarowania lasu;
- rozpoznanie walorów przyrodniczych w lasach, w tym istniejących form ochrony przyrody oraz określenie sposobów postępowania gospodarczego z uwzględnieniem potrzeb z zakresu ochrony przyrody;
- rozpoznanie i ocena stanu lasu, w tym jego struktury i zapasu produkcyjnego;
- rozpoznanie i ocena zagrożeń lasu;
- rozpoznanie i uwzględnienie w postępowaniu gospodarczym podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego;
- uwzględnienie w postępowaniu gospodarczym w lasach potrzeb społecznych;
- określenie średnio- i długookresowych, hodowlanych i technicznych celów gospodarki leśnej dla urządzanego obiektu, umożliwiających formułowanie celów doraźnych w poszczególnych drzewostanach;
- określenie działań zmierzających do poprawy stanu lasu – w tym dostosowania składów gatunkowych biocenoz leśnych do warunków biotopu, m. in. poprzez planowanie przebudowy drzewostanów;
- identyfikacja funkcji lasu oraz podział lasów wg pełnionych funkcji;
- sporządzenie projektu planów szczegółowych (cięć, odnowień, hodowli);
- ustalenie zadań ramowych z zakresu ochrony lasu, ochrony przyrody, gospodarki łowieckiej i kształtowania infrastruktury technicznej;
- zobrazowanie przestrzenne (w postaci map gospodarczych i tematycznych) wyników inwentaryzacji oraz planowanych działań;
- zapewnienie kształtowania takiej ilości zasobów drzewnych, która:
 - zapewni zachowanie trwałości lasu w perspektywie długookresowej;
 - zaspokoi podstawowe zapotrzebowanie na surowiec drzewny;
 - przyczyni się do poprawy struktury wiekowej drzewostanów i stanu lasu;

- nie spowoduje pogorszenia stanu zasobów przyrodniczych lasów;
- zapewni możliwość pełnienia przez las funkcji pozaprodukcyjnych.

2.6. Powiązania projektu PUL z innymi dokumentami

Założeniem w zakresie systemu planowania w Polsce jest hierarchizacja, która oznacza, że wszystkie dokumenty planistyczne niższych szczebli powinny uwzględniać ustalenia planów wyższego rzędu, czyli być z nimi zgodne. Gminy, których tereny stanowią część zasięgu terytorialnego nadleśnictwa realizują plany i strategie, będące odzwierciedleniem planów i strategii jednostek nadrzędnych. Dodatkowo wszystkie opracowania planistyczne powstają na bazie dokumentów strategicznych. Zapisy istotne dla gospodarki leśnej nadleśnictwa, na ogół uwzględniające potrzeby w tym zakresie, znajdują się w następujących działach tych planów:

- ochrona środowiska, w tym ochrona przyrody,
- ochrona gruntów rolnych leśnych,
- ochrona krajobrazu.

Zapisy projektu PUL dla Nadleśnictwa Staszów uwzględniają wymogi zawarte w dokumentach planistycznych odnoszących się do omawianego terenu, wśród których należy wymienić:

miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego lub studia uwarunkowań:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego – Uchwała Nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa z dnia 22 września 2014 r.
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Klimontów – przyjęte Uchwałą nr XVIII/197/2002 Rady Gminy z dnia 9 października 2002 r.;
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Samborzec – przyjęte Uchwałą nr XXVII 193/21 Rady Gminy z dnia 9 listopada 2021 r.;
- Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Łubnice – przyjęte Uchwałą Nr XL/134/13 Rady Gminy z dnia 30 grudnia 2013 r.;
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Połaniec – przyjęty uchwałą Nr XXXI/199/2016 Rady Miasta i Gminy z dnia 27 października 2016 r.;
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Łoniów – przyjęty uchwałą Nr XVII/83/2000 Rady Gminy z dnia 27 czerwca 2000 r. (z późn. zm.)
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Staszów – przyjęty uchwałą Nr XIV/139/99 Rady Miejskiej z dnia 21 grudnia 1999 r.;
- Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Koprzywnica – przyjęty Uchwałą nr XIII/80/2011 Rady Miejskiej z dnia 28 października 2011 r.;

- Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wilczyce przyjęty Uchwałą Rady Gminy nr IX/46/2011 z dnia 14 listopada 2011 r.;
- Zmiana Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wilczyce przyjęty Uchwałą Rady Gminy nr XXI/124/2013 z dnia 19 kwietnia 2013 r.;
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Lipnik – przyjęty Uchwałą nr VIII/63/01 Rady Gminy z dnia 20 grudnia 2001 r.;
- Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Lipnik – przyjęty Uchwałą nr XXVIII/225/2012 Rady Gminy z dnia 19 grudnia 2012 r.;
- Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rytwiany – przyjęty Uchwałą nr XLI/215/13 Rady Gminy z dnia 6 września 2013 r.;
- Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Osiek – przyjęty Uchwałą nr XI/71/2019 Rady Gminy z dnia 19 grudnia 2019 r.
- Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Obrazów przyjęty Uchwałą Rady Gminy nr XLVIII/273/06 z dnia 13 czerwca 2006 r.;
- Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Bogoria – przyjęty Uchwałą nr XXI/193/2016 i XXI/194/2016 Rady Gminy z dnia 18 października 2016 r.;

programy ochrony środowiska:

- Program Ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego na lata 2015-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025
- Program ochrony środowiska dla Powiatu Staszowskiego na lata 2021 – 2025 z perspektywą do roku 2030;
- Program Ochrony Środowiska dla Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2017- 2020 z perspektywą do roku 2023;
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Sandomierz na lata 2015-2018 z perspektywą do roku 2022;
- Program Ochrony Środowiska dla gminy Rytwiany na lata 2017 – 2020 z perspektywą do roku 2025. Uchwała nr XXXVII/186/2017 Rady Gminy z dnia 14 listopada 2017 roku;
- Program Ochrony Środowiska dla gminy Sandomierz na lata 2015-2018 z perspektywą do roku 2022 Uchwała Rady Miasta nr VII/151/2015 z dnia 28 października 2015 r.;
- Aktualizacja Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Wilczyce do roku 2023;

strategie rozwoju:

- Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. Polska 2030. Trzecia Fala Nowoczesności;
- Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030);
- Strategia rozwoju województwa świętokrzyskiego 2030+ - Uchwała nr XXX/406/21 Sejmiku Województwa z dnia 29 marca 2021 r.,

- Strategia Rozwoju Powiatu Staszowskiego na lata 2016-2025 uchwalony decyzją Zarządu Powiatu w Staszowie nr 25/16 z dnia 12 kwietnia 2016 r.;
- Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Staszów na lata 2015 - 2025. Uchwała nr X/77/15 Rady Miejskiej z dnia 29 maja 2015 r.;
- Strategia Rozwoju Gminy Łoniów na lata 2015 - 2022. Uchwała nr VIII/103/2016 Rady Gminy z dnia 18 maja 2016 r.;
- Strategia Rozwoju Gminy Lipnik na lata 2015 - 2022. Uchwała nr XV/123/2015 Rady Gminy z dnia 30 grudnia 2015 r.;
- Strategia Rozwoju Gminy Rytwiany na lata 2015 - 2025. Uchwała nr X/50/2015 Rady Gminy z dnia 26 sierpnia 2015 r.;
- Strategia Rozwoju Gminy Wilczyce na lata 2015 - 2022. Uchwała nr IX/51/2015 Rady Gminy z dnia 8 września 2015 r.;
- Strategia Rozwoju Gminy Obrazów na lata 2015 - 2025. Uchwała nr XXI/109/2016 Rady Gminy z dnia 25 lutego 2016 r.;
- Strategia Rozwoju Gminy Łubnice na lata 2016-2024;
- Strategia Rozwoju Gminy Osiek na lata 2015-2022 uchwała Nr XI/50/2015 Rady Gminy z dnia 29 grudnia 2015 r.

Projekt PUL dla Nadleśnictwa Staszów respektuje zalecenia zawarte w w/w dokumentach.

Wszystkie one przewidują zachowanie i ochronę lasów oraz realizację wszystkich ich funkcji. Zawierają one również wskazania działań mających na celu poprawę stanu środowiska, co powinno pozytywnie wpłynąć również na stan lasów Nadleśnictwa.

Ponadto część z wyżej wymienionych dokumentów posiada opracowane prognozy oddziaływania na środowisko, których zapisy nie przewidują wystąpienia znacząco negatywnych oddziaływań na lasy Nadleśnictwa.

Podczas ustalania zadań gospodarczych na najbliższe dziesięciolecie, oprócz priorytetów związanych z ochroną środowiska, w tym w szczególności ochroną przyrody, wzięto pod uwagę także oczekiwania miejscowej społeczności w zakresie turystyki i rekreacji.

Przyjęte w projekcie PUL wskazania gospodarcze są zgodne z zasadami wielofunkcyjnej, zrównoważonej i proekologicznej gospodarki leśnej oraz sprzyjają realizacji celów określonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego (ewentualnie studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego), programach ochrony środowiska, jak i wszystkich pozostałych dokumentach planistycznych.

Powiązane z projektem PUL są również plany urządzenia lasu dla nadleśnictw sąsiadujących z Nadleśnictwem Staszów (Chmielnik, Łagów, Ostrowiec Świętokrzyski, Rozwadów, Nowa Dęba, Mielec, Tuszyna, Dąbrowa Tarnowska). Powiązanie planów następuje

poprzez ustalenie wspólnej granicy pomiędzy Nadleśnictwami oraz ewentualny wpływ gospodarki prowadzonej na terenie danego Nadleśnictwa na walory przyrodnicze stwierdzone w sąsiednich Nadleśnictwach. Zapisy w projekcie PUL oraz w Prognozie dla Nadleśnictwa Staszów w żaden sposób nie odnoszą się wprost do sąsiednich Nadleśnictw, podobnie jak zapisy planów urządzenia lasu oraz prognoz oddziaływania na środowisko innych nadleśnictw nie odnoszą się do omawianego obiektu.

2.7. Metody analizy skutków realizacji postanowień projektu PUL oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Zgodnie z zapisami art. 34 pkt. 2c Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, organem nadzorującym realizację zadań gospodarczych przewidzianych w PUL jest Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych.

Specyfika PUL polegająca na tym, że jest on realizowany stopniowo przez dziesięć lat sprawia, że jego ostateczne skutki będą możliwe do analizy dopiero po zakończeniu okresu, na jaki jest sporządzany. Wtedy to, podczas tzw. rewizji PUL, zostaną przeanalizowane wszystkie zmiany, jakie zajdą w stanie drzewostanów, jak i całego środowiska. Do podstawowych parametrów, które powinny wówczas zostać poddane porównaniu i analizie należą:

- struktura powierzchniowa drzewostanów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk stanowiących przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000;
- wykonanie zadań określonych przez Ministra Środowiska w ramach zatwierdzenia planu urządzenia lasu w wymiarze powierzchniowym;
- wykonanie zleconych zadań z zakresu ochrony przyrody w obszarach Natura 2000 w okresie realizacji planu urządzenia lasu;
- zmiany struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów całego Nadleśnictwa w efekcie realizacji PUL;
- analiza zmian w wykonaniu wskazań PUL (formy rębni, projektowane składy upraw, zalecenia wynikające z POP) oraz dostosowania ich do ustaleń Prognozy.

Jako dodatkowe mechanizmy kontrolne mogą, również zostać wykorzystane następujące procedury:

- kontrole bieżące i problemowe wykonywane przez wydziały merytoryczne RDLP;
- kontrole bieżące w leśnictwach dokonywane przez kierownictwo Nadleśnictwa;
- monitoring długookresowy, wykonywany w ramach analizy gospodarki leśnej w minionym okresie, sporządzany na zakończenie 10 letniego obowiązywania PUL;
- coroczna analiza użytkowania głównego grubizny w Nadleśnictwie.

2.8. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Ze względu na położenie Nadleśnictwa Staszów, w znacznej odległości od granic Rzeczypospolitej Polskiej, nie występuje tu transgraniczne oddziaływanie na środowisko i obszary Natura 2000.

2.9. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Zgodnie z zapisami art. 52 ust. 1 Ustawy OOŚ „informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko (...) powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanych dokumentów”.

Plan urządzenia lasu jest złożonym dokumentem planistycznym opartym na szczegółowej inwentaryzacji stanu zasobów przyrodniczych (w szczególności drzewostanów i innych zadrzewień) na terenie nadleśnictwa. W związku z tym sporządzenie prognozy wymagało przeprowadzenia wielu analiz uwzględniających liczne zależności pomiędzy poszczególnymi częściami składowymi projektu PUL. Pierwszym krokiem było zebranie informacji i dostępnych danych o zasobach przyrodniczych, a w szczególności o występowaniu i lokalizacji form ochrony przyrody oraz gatunków oraz siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000, położonych w granicach lasów Nadleśnictwa Staszów. Zebrano również ogólne dane o stanie środowiska na przedmiotowym obszarze.

Do podstawowych, najistotniejszych opracowań i danych o zasobach przyrodniczych wykorzystanych przy sporządzaniu prognozy należały:

- dane z planów ochrony rezerwatów:
 - „Zamczysko Turskie” (Rozp. Nr 7/2004 Woj. Świąt. z 14 kwietnia 2004 r. (Dz. Urz. z 2004 r. Nr 51, poz. 849;
 - „Dziki Staw” (Rozp. Nr 38/2005 Woj. Świąt. z 9 czerwca 2005 r. (Dz. Urz. z 2005 r. Nr 125, poz. 1583;
- ekspertyzy przyrodnicze dla obszarów Natura 2000 Kras Staszowski PLH260023 i Ostoja Żyznów PLH260036 dla projektu POIS.02.04.00-00-0193/16;
- Standardowe Formularze Danych dla obszarów Natura 2000: Kras Staszowski PLH260023 i Ostoja Żyznów PLH260036;
- wyniki inwentaryzacji wykonanych na potrzeby opracowania ZO obszarów Natura 2000: Kras Staszowski PLH260023 i Ostoja Żyznów PLH260036 (2021 r.);
- wyniki prac wojewódzkich zespołów specjalistycznych (WZS), przekazane w 2009 roku z Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska;

- dane z Państwowego Monitoringu Środowiska (z GIOŚ i GDOŚ), z lat 2010, 2011, 2012, 2014, 2015, 2016, 2018, 2019, 2021;
- inwentaryzacja przeprowadzona przez Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w 2008 r.;
- powszechna inwentaryzacja fauny, flory oraz siedlisk przyrodniczych wykonana dla Lasów Państwowych w latach 2006-2007 (INVENT);
- opracowanie glebowo-siedliskowe dla Nadleśnictwa Staszów (2011 r.);
- poprzednia edycja Programu Ochrony Przyrody (2012-2021);
- projekt PUL dla Nadleśnictwa Staszów na lata 2022-2031, w tym Program Ochrony Przyrody;
- obserwacje pracowników Nadleśnictwa.
- obserwacje własne wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu;

Korzystano także z różnego rodzaju książek, artykułów i stron internetowych, które zostały wyszczególnione w rozdziale Literatura, na końcu opracowania.

Głównym elementem prognozy było określenie wpływu na środowisko, jaki mogą wywrzeć zaplanowane w projekcie PUL zabiegi gospodarcze. W tym celu przeanalizowano wpływ wskazań gospodarczych dla poszczególnych pododdziałów z danymi o występujących w nich elementach środowiska przyrodniczego. Analiza ta została przeprowadzona w dwóch etapach – jako porównanie przestrzenne za pomocą technik GIS oraz zestawienie uzyskanych danych w tabelach. Techniki GIS umożliwiły wykonanie przestrzennych analiz rozmieszczenia zaplanowanych zabiegów w odniesieniu do lokalizacji wybranych obiektów przyrodniczych takich jak stanowiska gatunków chronionych, siedliska przyrodnicze, obiekty chronione, itp.

Połączenie informacji o lokalizacji obiektów przyrodniczych względem pododdziałów pozwoliło na utworzenie bazy danych łączącej te obiekty z zaplanowanymi w miejscu ich występowania wskazaniami gospodarczymi. W kolejnych etapach postępowania, w pierwszej kolejności wykonano analizy dla stanowisk gatunków oraz siedlisk przyrodniczych położonych na gruntach Nadleśnictwa Staszów i będących jednocześnie przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000. Osobnej analizie poddane zostały pozostałe zasoby przyrodnicze położone na gruntach Nadleśnictwa. Dla gatunków zwierząt występujących na terenie Nadleśnictwa, dla których brak jest informacji o dokładnej lokalizacji, przeprowadzono analizy polegające na ocenie wpływu zapisów projektu PUL na potencjalne siedliska ich występowania. Przy określaniu wymagań ekologicznych oraz zagrożeń dla poszczególnych gatunków i siedlisk korzystano m. in. z publikacji Inspekcji Ochrony Środowiska takich jak Przewodniki metodyczne monitoringu siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin, zwierząt i ptaków oraz publikacji Ministerstwa Środowiska, takich jak Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000. W stosunku do takich komponentów środowiska jak powietrze i klimat oceniono ogólnie łączny wpływ wszystkich

wskazań gospodarczych na ich stan. Prognoza stanowi więc kompleksową ocenę wpływu zapisów projektu PUL na środowisko dla całości gruntów Nadleśnictwa. Jej poziom dokładności wynika ze stopnia szczegółowości dostępnych danych oraz wskazań gospodarczych zawartych w projekcie PUL. Szczegółowe wnioski z przeprowadzonej oceny zostały opisane w poszczególnych rozdziałach dotyczących danych elementów środowiska oraz obszarów Natura 2000.

Podsumowanie oceny przedstawiono w formie macierzy, w których oceniane zabiegi zostały pogrupowane na rębnie zupełne (I) oraz częściowe (II, III, IV), pielęgnowanie drzewostanów (AGROT, PIEL, CW, CP, TW, TP, PRZEST), odnowienia (ODN-ZRB, ODN-ZŁOŻ, ODN-HAL, ODN-LUK, ODN-IIP, POPR, PODSZ) oraz zalesienia (w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Staszów nie przewidziano wykonywania zalesień). Określenie wpływu projektu PUL na poszczególne elementy środowiska oraz siedliska i gatunki będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 polegało głównie na ocenie eksperckiej, wynikającej z uzyskanych tabel i zestawień oraz przeprowadzonych analiz. Ocena została przeprowadzona z wykorzystaniem następującej skali i symboliki:

- + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny,
- 0 (zero) – brak znaczącego wpływu,
- (minus) – wpływ ujemny, negatywny,
- 1 – oddziaływanie krótkoterminowe,
- 2 – oddziaływanie średnioterminowe,
- 3 – oddziaływanie długoterminowe.

Ostateczna ocena przewidywanego oddziaływania zapisów projektu PUL na środowisko i obszary Natura 2000 została wykonana w oparciu o określone uprzednio analizy wpływu projektu PUL na poszczególne elementy środowiska, takie jak: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne oraz na siedliska i gatunki stanowiące przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. W podsumowaniu oceny przedstawiono zalecane działania minimalizujące stwierdzone negatywne oddziaływania, najistotniejsze napotkane problemy zaistniałe podczas przeprowadzania oceny oraz najważniejsze wnioski końcowe odnośnie ocenianego dokumentu.

3. OPIS, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA

3.1. Istniejący stan środowiska na obszarze Nadleśnictwa

W poniższych podrozdziałach zamieszczono opis stanu środowiska na obszarze Nadleśnictwa Staszów. Szczegółowy opis tego stanu znajduje się w rozdziale I (Ogólna charakterystyka lasów) i IV (Program Ochrony Przyrody) elaboratu projektu PUL.

3.1.1. Wody

Wszystkie grunty Nadleśnictwa Staszów znajdują się w obrębie trzech Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) o numerach: 115, 116, 117.

W zasięgu Nadleśnictwa zlokalizowane są dwa Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP):

- zbiornik nr 423 – Subzbiornik Staszów (w południowej części obrębu Kurozwęki);
- zbiornik 421 – Włostów (obejmujący niewielki obszar w północno-zachodniej części obrębu Klimontów.

W 2018 roku, w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Staszów wykonano badania i ocenę stanu wód podziemnych w zakresie elementów fizykochemicznych i ilościowych w trzech punktach pomiarowych. Wyniki przeprowadzonych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska badań wskazują, że przeważają w nich wody o niezadowalającej oraz zadowalającej klasie jakości (IV i III klasy jakości).. Generalnie stan wód w latach: 2015-2018 nie uległ zmianie.

Na omawianym obszarze, biorąc pod uwagę zróżnicowanie rzeźby terenu oraz budowy geologicznej można wyróżnić kilka typów wód podziemnych: zdenudowanych wysoczyzn, zwietrzelinowo skalny, wydmy, śródglinowy, naglinowy (lub naiłowy), aluwialny.

Wody podziemne wykazują znaczne wahania zwierciadła w ciągu roku i w okresach dłuższych. Wahania te związane są z wielkością opadów atmosferycznych, a także wysokością temperatury powietrza, która wpływa na ewapotranspirację. Przeciętna roczna amplituda wahań wynosi 1-2 m, dochodząc jednak czasami do kilku metrów. W przebiegu rocznym wody podziemne wykazują najwyższy stan zwykle na wiosnę (kwiecień-maj) a najniższy na jesieni (wrzesień-październik). Widoczny w okresie ostatnich lat wzrost średniej rocznej temperatury oraz mała ilość opadów w okresie wegetacyjnym, powoduje miejscowo trwałe obniżenie poziomu wód gruntowych, a w konsekwencji zmianę szaty glebowej siedlisk.

Zgodnie z Mapą Podziału Hydrograficznego Polski (2010) udostępnionej przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej obszar Nadleśnictwa Staszów położony jest w dorzeczu Wisły i obejmuje następujące zlewnie:

- pierwszego rzędu – WISŁA,

- drugiego rzędu – KINETA, KANAŁ-STRUMIEŃ, ŚMIERDZIĄCZKA, CZARNA, STRZEGOMKA, DOPIY W Z PLISKOWOLI, ZAWIDZIANKA, KANAŁ PIASECZNO, KOPRZYWIANKA, OPATÓWKA
- trzeciego rzędu – WSCHODNIA, DESTA, KUJAWKA, KACANKA, GORZYCZANKA II, KOZINKA, GORZYCZANKA I (SAMBORKA), ŻURAWKA, POTOK KOMORNIĄSKI, POTOK DAROMIŃSKI
- czwartego rzędu (główne) – KORZENNA, KURÓWKA, DĘBIANKA

Ponadto cały obszar Nadleśnictwa poprzecinany jest siecią „drobnych” naturalnych lub sztucznych cieków wodnych, które w znaczący sposób wpływają na stosunki wodne w obrębie omawianego terenu. Nie można również pominąć ważnej roli, jaką spełniają w procesach kształtowania warunków hydrologicznych obszary podmokłe, bagienne oraz sztuczne zbiorniki wodne. Największe powierzchnie obszarów podmokłych o charakterze bagien oraz stałych i okresowych zbiorników wodnych występują na terenie obrębu leśnego Golejów. Wszelkie plany działania nadleśnictwa powinny uwzględniać potrzebę zachowania tych biotopów wraz z ich biocenozami w stanie wolnym od negatywnych wpływów gospodarczych.

Wyniki prowadzonego monitoringu wskazują na zły stan wód powierzchniowych na terenie Nadleśnictwa Staszów. Największy wpływ na jakość i ilość zasobów wód powierzchniowych na tym terenie mają działania związane ze znaczącym poborem wody, odprowadzaniem do wód ścieków komunalnych (zbyt niski stopień skanalizowania w stosunku do stopnia zwodociągowania), oraz zanieczyszczenia obszarowe, w tym pochodzące z rolnictwa spływające do wód powierzchniowych wraz z wodami opadowymi. W dalszej kolejności są ścieki pochodzące z zakładów przemysłowych.

Powierzchnia drzewostanów Nadleśnictwa zagrożonych zakłóceniem stosunków wodnych wynosi 1232,97 ha, co stanowi 6,42% całej powierzchni zalesionej. W ramach taksacji lasu ustalono, że zmiana stosunków wodnych była główną przyczyną powstania uszkodzeń (maksymalnie do 70%) w drzewostanach o łącznej powierzchni 176,60 ha. Ponadto w Nadleśnictwie występują powierzchnie, w których dochodzi do zalewów, podtopień lub zabagnień. Oprócz okresowych wzniesień poziomu wód gruntowych zdeterminowanych warunkami siedliskowymi, większość tego typu zjawisk na terenie Nadleśnictwa Staszów jest spowodowana działalnością bobrów. Przeważnie powodują one zamieranie drzewostanów, jednocześnie jednak poprzez retencję wody pełnią ważną rolę ekologiczną.

3.1.2. Klimat

Zgodnie z regionalizacją klimatyczną przedstawioną w opracowaniu Klimat Polski *, teren Nadleśnictwa Staszów został zaliczony do Regionów:

- Wschodniomałopolskiego (R-XXI),
- Sandomierskiego (R-XXII),
- Tarnowsko-Rzeszowskiego (R-XXVII).

W poniższej tabeli oraz na wykresie przedstawiono średnie miesięczne temperatury oraz sumy opadów, obliczone na podstawie danych pomiarowych z lat 2010-2019 ze stacji meteorologicznej znajdującej się w Staszowie.

Tabela 12. Średnie temperatury i sumy opadów w latach 2010-2019

Stacja meteorologiczna	Element pogody	Miesiąc												Rok
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Staszów	Temp. [°C]	-2,8	-1,4	3,0	9,1	14,1	18,3	19,6	19,0	13,5	7,6	4,2	0,0	8,7
	Opady [mm]	36,0	26,0	34,0	41,0	88,0	45,0	98,0	51,0	70,0	47,0	35,0	32,0	602,0



Rycina 6. Średnie miesięczne temperatury i sumy opadów z lat 2010-2019 w Staszowie

W omawianym okresie suma rocznych opadów wahała się w przedziale 512-835 mm.

* A. Woś, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1999.

Dni z przymrozkami ($T_{min} < 0^{\circ}C$) było od 97 do 136 śr.-113, natomiast dni mroźnych ($T_{sr} < 0^{\circ}C$) 35 do 95 śr.-61. Długość okresu wegetacyjnego ($T_{sr} > 5^{\circ}C$) wynosiła od 221 do 248 dni śr.-233 dni.

Z porównania danych podawanych w w/w opracowaniu „Klimat Polski” i danych z lat 2010-2019 ze stacji meteorologicznej znajdującej się w Staszowie wynika, że o około 2 tygodnie wydłużył się okres wegetacyjny. Wzrosła średnia roczna temperatura, co przy zbliżonej sumie rocznych opadów niekorzystnie wpływa na bilans wodny. Skutkuje to niedoborem wody w czerwcu oraz w drugiej połowie lata. W okresach tych dochodzi więc do niekorzystnego zjawiska niedostatku wody w trakcie okresu wegetacyjnego.

3.1.3. Zasoby naturalne

Gleby

Biorąc pod uwagę podział powierzchni Polski na duże jednostki geologiczne, Nadleśnictwo Staszów położone jest w obrębie *Wyżyny Sandomierskiej*, *Niecki Połanieckiej* oraz *Gór Świętokrzyskich*. Każda z tych jednostek powstawała w odrębnych warunkach, z czym związany jest obraz budowy geologicznej terenów Nadleśnictwa.

Na obszarze Niecki Połanieckiej leży obręb Golejów i południowa część obrębu Kurozwęki. Obręb leśny Klimontów położony jest na terenie Wyżyny Sandomierskiej, a północna część obrębu Kurozwęki znajduje się na obszarze Krainy Gór Świętokrzyskich.

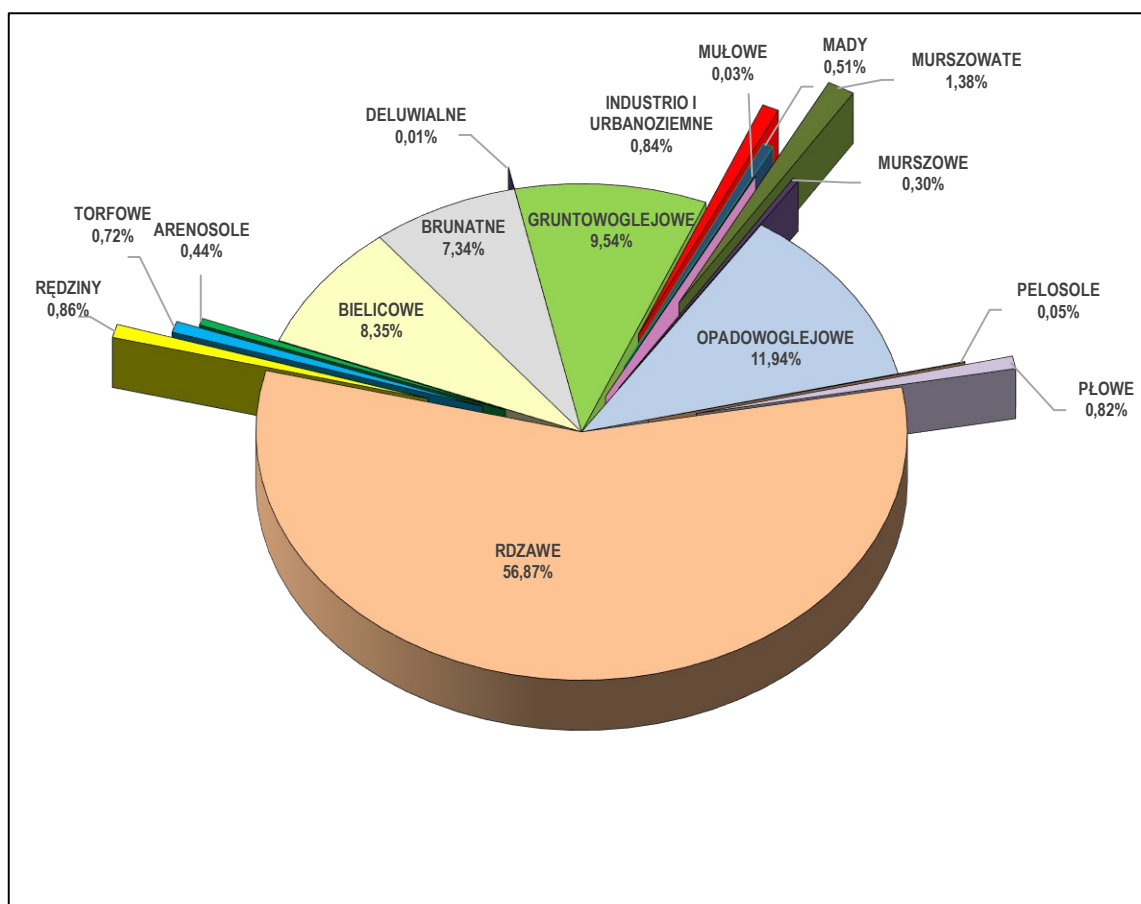
Na terenie Nadleśnictwa Staszów stwierdzono występowanie siedmiu grup utworów geologiczno-glebowych: osady akumulacji lodowcowej, osady akumulacji eolicznej, osady akumulacji bagiennej i rzecznej, osady akumulacji stokowej, czwartorzędowe utwory antropogeniczne, czwartorzędowe utwory akumulacji bagiennej, lodowcowej, eolicznej i stokowej zalegające na zwietrzelinach skał starszych, zwietrzeliny skał starszych od czwartorzędu.

Najwięcej, bo 84,15% powierzchni Nadleśnictwa pokrywają osady akumulacji lodowcowej. Dużo mniejsze udziały w powierzchni przypadają na osady akumulacji eolicznej - 5,97% oraz osady akumulacji bagiennej i rzecznej - 5,67%. W sumie utwory czwartorzędowe pokrywają prawie cały teren Nadleśnictwa Staszów - 98,62% powierzchni.

Rodzaj skał macierzystych wiąże się bezpośrednio z żyznością oraz stopniem uwilgotnienia siedlisk leśnych. Osady akumulacji eolicznej stanowią najczęściej podłoże dla ubogich siedlisk borów (Bśw), borów mieszanych (BMśw) oraz lasów mieszanych (LMśw). Znacznie wyższy stopień trofizmu wykazują siedliska powstałe z utworów akumulacji lodowcowej. Formacje te są najczęściej stwierdzane w obrębie typów siedliskowych borów mieszanych (BMśw), lasów mieszanych (LMśw) oraz lasów świeżych (Lśw). Osady akumulacji bagiennej oraz rzecznej wiążą się z różnymi typami siedlisk bagiennych, wilgotnych oraz łęgowych, występując zarówno

w troficznie ubogich siedliskach borowych (BMb, Bw, BMw), jak też w zasobnych typach lasów mieszanych oraz lasów (LMw, Lw, OIJ).

Na terenie Nadleśnictwa Staszów wyróżniono i opisano 16 typów gleb ujętych w obowiązującej aktualnie klasyfikacji gleb leśnych Polski wg Polskiego Towarzystwa Gleboznawczego (2000). W obrębie leśnym Golejów stwierdzono 11 typów gleb, a w obrębach Klimontów i Kurozwęki wykazano po 14. W strukturze powierzchni gleb całego Nadleśnictwa dominują gleby rdzawe (56,87%). Znaczący udział mają gleby opadowoglejowe (11,94 %), gruntowoglejowe (9,54 %), bielcowe (8,35 %) oraz brunatne (7,34 %). Pozostałe typy gleb zajmują znacznie mniejsze arealy, występując w rozproszeniu wśród siedlisk Nadleśnictwa, a ich udziały nie przekraczają 1,5 %..



Rycina 7. Udział powierzchniowy typów gleb w Nadleśnictwie Staszów

Typy siedliskowe lasu

W stosunku do poprzedniej rewizji w powierzchni siedliskowych typów lasu zaszły jedynie niewielkie zmiany wynikające ze zmian granic niektórych wyłączeń. Nadal większość powierzchni Nadleśnictwa Staszów zajmuje 7 typów siedliskowych lasu:

- 1) las mieszany świeży – 6930,31 ha;
- 2) bór mieszany świeży – 3348,79 ha;

- 3) las mieszany wilgotny – 1905,16 ha;
- 4) bór mieszany wilgotny – 1788,86 ha;
- 5) las wyżynny świeży – 1575,84 ha;
- 6) las świeży – 1402,50 ha;
- 7) bór świeży – 1003,78 ha.

Łącznie powyższe typy siedliskowe lasu pokrywają ponad 92% powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

Znaczące powierzchnie zajmują także Lw (3,08%) i LMwyżsw (2,07%). Łączny udział pozostałych 11 typów siedliskowych lasu wynosi 2,25%.

Tabela 13. Podział powierzchni leśnej na grupy siedlisk

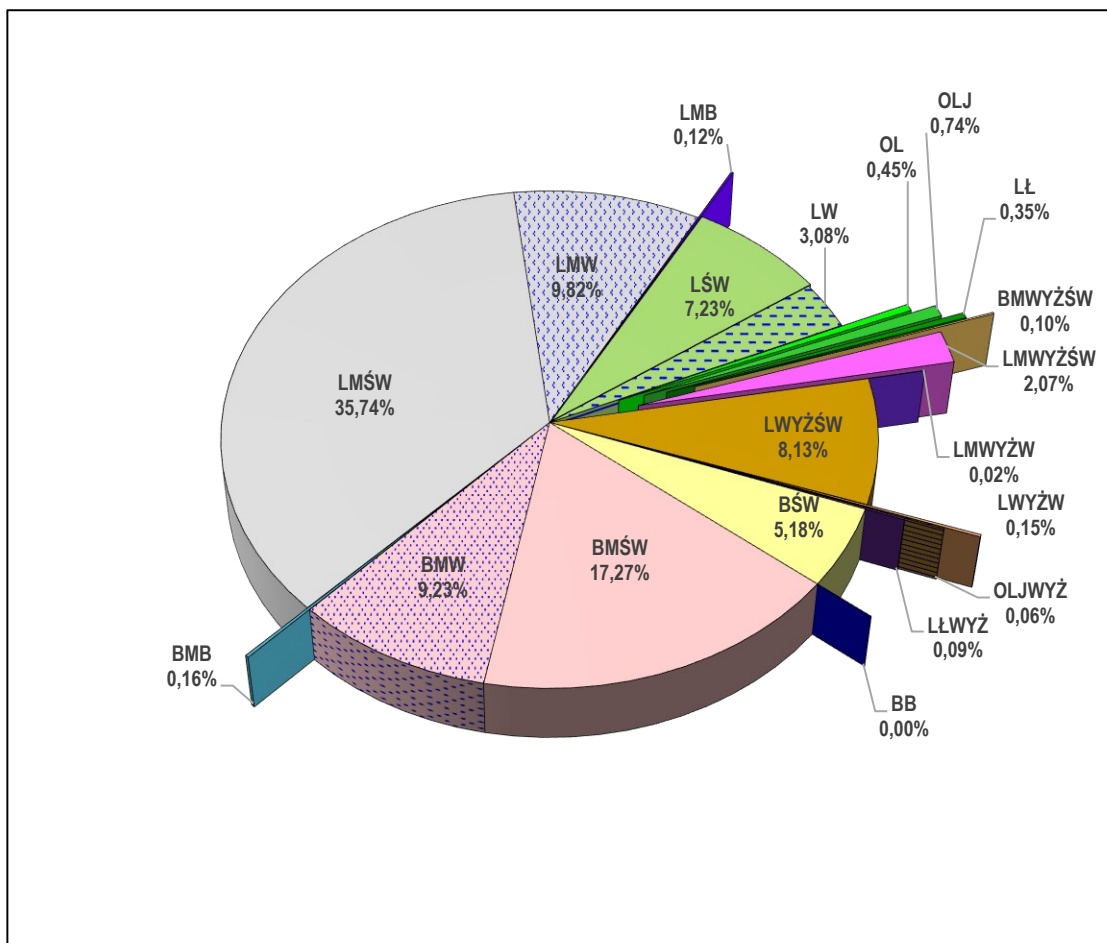
Grupy siedlisk	Obręb						Nadleśnictwo	
	Golejów		Klimontów		Kurozwęki			
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
ŻYZNOŚĆ								
borowe	4449,25	43,21	1016,45	18,76	727,99	19,80	6193,69	31,94
lasowe i olsowe	5848,21	56,79	4402,27	81,24	2948,11	80,20	13198,59	68,06
FIZJOGRAFIA								
nizinne	10297,46	100,00	3460,37	63,86	3573,63	97,21	17331,46	89,37
wyżynne	0,00	-	1958,35	36,14	102,47	2,79	2060,82	10,63
UWILGOTNIENIE								
świeże	7463,04	72,48	4065,27	75,02	3155,00	85,82	14683,31	75,72
wilgotne	2639,60	25,63	1218,09	22,48	467,63	12,73	4325,32	22,30
Bagienne i zalewowe	194,82	1,89	135,36	2,50	53,47	1,45	383,65	1,98
Ogółem	10297,46	100,00	5418,72	100,00	3676,10	100,00	19392,28	100,00

Pod względem żyzności dominują lasy mieszane, zajmując niemal 48% powierzchni leśnej. Duży udział posiadają też bory mieszane ok. 27%. Najżyźniejsze siedliska lasowe stanowią 20% powierzchni lasów Nadleśnictwa, zaś najuboższe borowe nieco ponad 5%.

Pod względem fizjografii w Nadleśnictwie dominują siedliska nizinne zajmując ponad 89% powierzchni. Siedliska wyżynne zlokalizowane są głównie w obrębie Klimontów gdzie ich udział przekracza 36%, w obrębie Kurozwęki zajmują niecałe 3% powierzchni natomiast w obrębie Golejów nie występują.

Pod względem uwilgotnienia zdecydowanie dominują siedliska świeże – 76%. Znaczący jest również udział siedlisk wilgotnych – 22%. Siedliska bagienne i zalewowe zajmują tylko 2%, powierzchni leśnej.

Ogółem w Nadleśnictwie Staszów wyróżniono 20 typów siedliskowych lasu. Ich udział procentowy w całej powierzchni leśnej przedstawia poniższa rycina.



Rycina 8. Udział powierzchniowy typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Staszów

Drzewostany

Drzewostany są podstawowym elementem ekosystemu leśnego. Charakteryzuje je szereg cech taksacyjnych, spośród których najbardziej podstawowe przedstawiono poniżej.

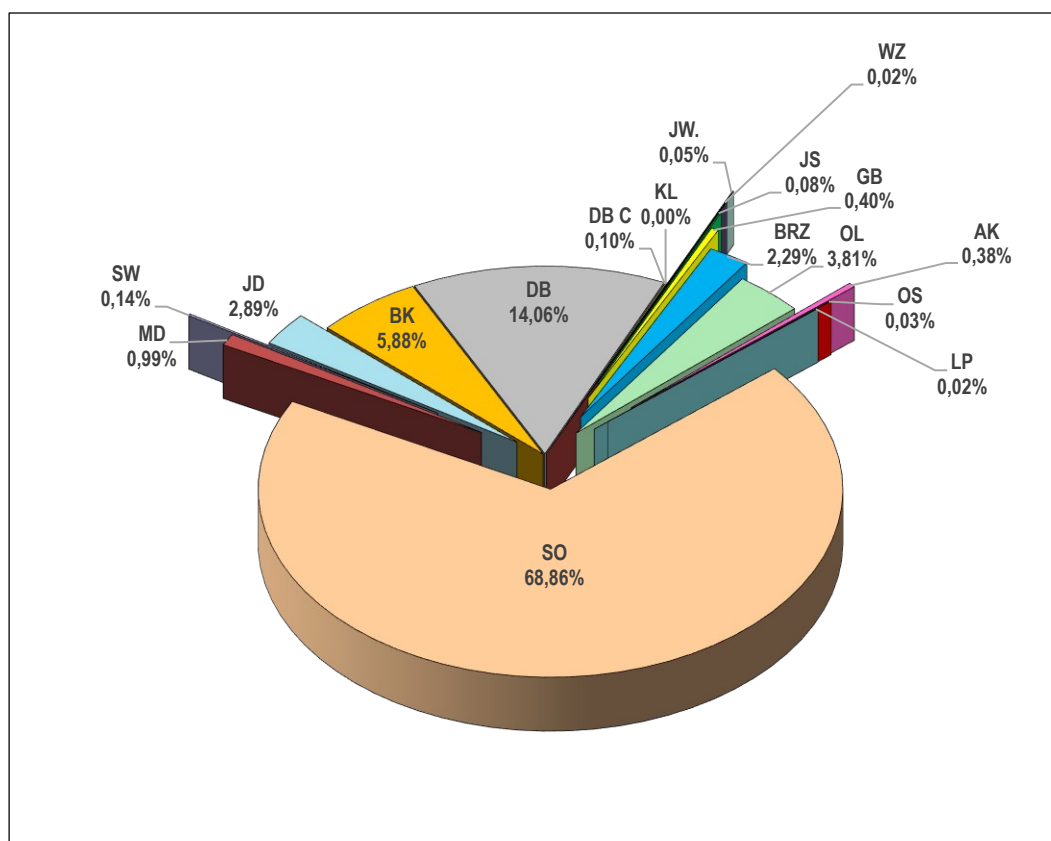
Tabela 14. Porównanie wybranych cech taksacyjnych drzewostanów Nadleśnictwa

Obręb	Średni wiek [lat]	Przeciętna zasobność (na pow. leśnej zalesionej) [m³/ha]	Przeciętny przyrost [m³/ha]	Udział % siedlisk borowych	Udział % gatunków iglastych
1	2	3	4	5	6
Golejów	66	259	3,92	43,21	78,41
Klimontów	68	245	3,60	18,76	60,97
Kurozwęki	74	273	3,69	19,80	74,99
Nadleśnictwo	68	258	3,79	31,94	72,87

W porównaniu ze stanem sprzed dziesięciu lat nastąpił wzrost średniego wieku drzewostanów o 2 lata. Jednocześnie o 12 m³/ha obniżyła się przeciętna zasobność i spadł ich przeciętny przyrost (o 0,30 m³/ha). Udział siedlisk borowych nie zmienił się znacząco (w analizowanym okresie nie prowadzono prac glebowo-siedliskowych). Udział gatunków iglastych spadł z 75,12% do 72,86%, spadek ten wynika ze zmiany udziału sosny, przy

jednoczesnym wzroście udziału buka i dębu. Generalnie dane te świadczą o poprawie stanu dostosowania składu gatunkowego drzewostanów do warunków siedliskowych. Trzeba mieć jednak świadomość, że wzrost średniego wieku oznacza dalsze starzenie się drzewostanów Nadleśnictwa, co nie jest wskazane zwłaszcza ze względów gospodarczych. Utrzymanie tego procesu w dłuższej perspektywie grozi znacznym spadkiem ich żywotności i rozpadem – na początku tego procesu wskazuje spadek przeciętnego przyrostu.

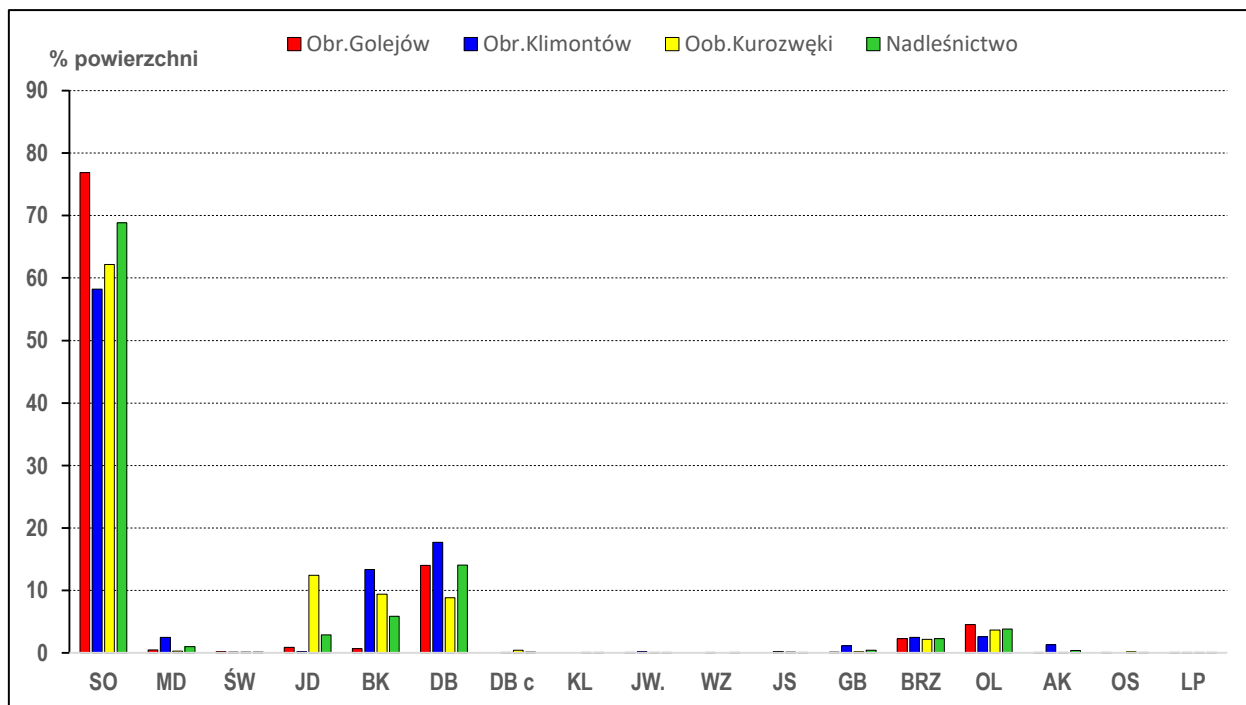
W lasach Nadleśnictwa Staszów zinwentaryzowano 17 gatunków drzew występujących jako panujące. Spośród nich podstawowe znaczenie gospodarcze posiada sosna, która zajmuje 68,86% powierzchni leśnej zalesionej i 72,21% zapasu. Znaczny jest również udział dębu (14,06% powierzchni i 12,44% zapasu) oraz buka (5,88% powierzchni i 4,47% zapasu). Poza tym 3,81% udziału powierzchniowego posiada olsza, 2,89% jodła i 2,29% brzoza. Pozostałe 11 gatunków z łącznym udziałem 2,22% nie mają większego znaczenia gospodarczego, jednakże (poza dębem czerwonym) stanowią cenne składniki drzewostanów, wzbogacając bioróżnorodność ekosystemów leśnych. Poza sosną, bukiem i robiną, pozostałe gatunki posiadają większy rzeczywisty udział w budowaniu drzewostanów Nadleśnictwa, co oznacza, że dość często pełnią one rolę współpanującą lub domieszkową.



Rycina 9. Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie Staszów (pow. leśna zalesiona)

W porównaniu do stanu przed dziesięciu lat w skali całego Nadleśnictwa zwiększył się przede wszystkim udział buka, dębu i jodły, a w niewielkim zakresie również grabu, modrzewia

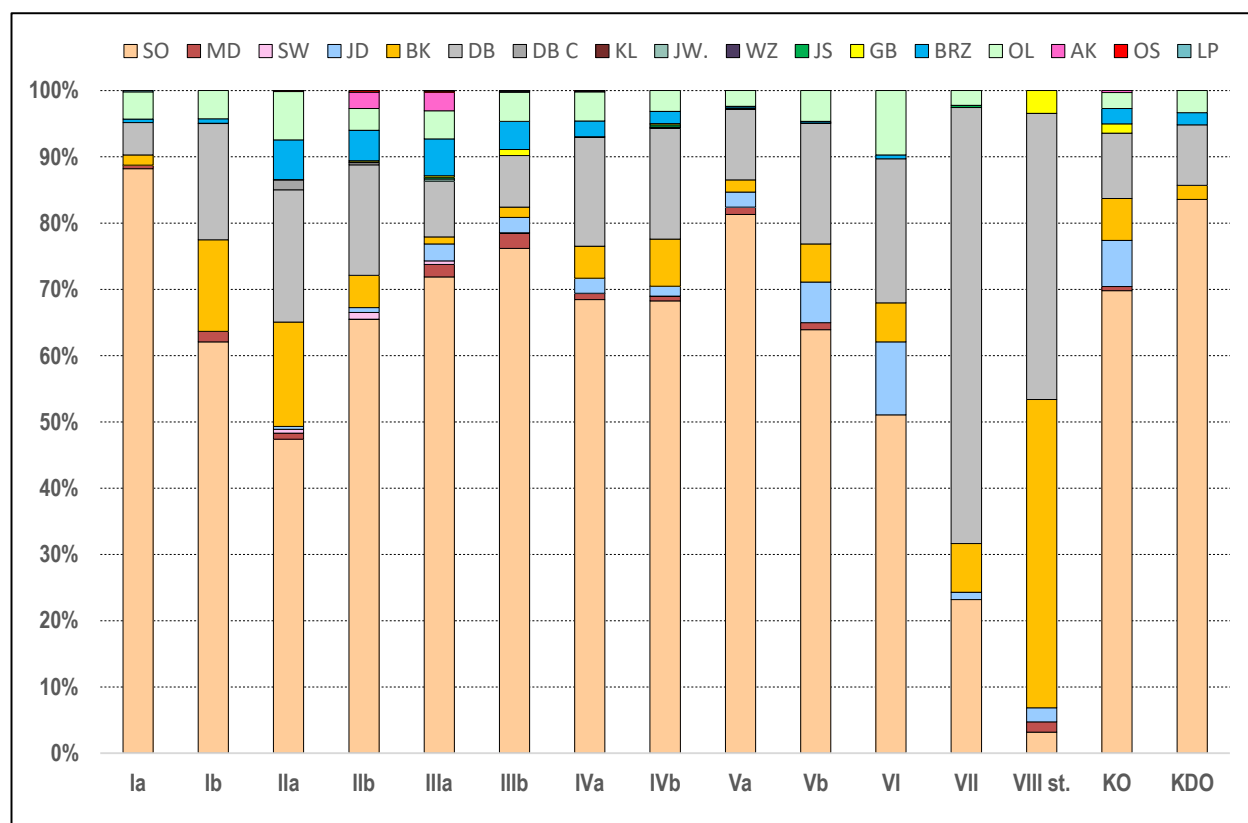
i jawora. Zmniejszył się natomiast udział sosny, a także brzozy, olszy, robinii i osiki. Zmiany te świadczą o właściwym kierunku zagospodarowania lasu. Z gatunków panujących w minionym dziesięcioleciu odpada topola. Udział gatunków panujących w poszczególnych obrębach leśnych przedstawia poniższa rycina.



Rycina 10. Udział powierzchniowy gatunków panujących w obrębach leśnych

Tabela 15. Udział powierzchniowy [ha] gatunków panujących w podklasach wieku w Nadleśnictwie Staszów

Podklasa / Gatunek	Ia	Ib	IIa	IIb	IIIa	IIIb	IVa	IVb	Va	Vb	VI	VII	VIII	KO	KDO	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
SO	723,42	919,03	506,61	621,12	967,64	1172,86	1220,36	1707,65	2096,66	508,87	305,03	57,18	3,10	2164,62	248,70	13222,85
MD	4,58	23,61	10,03	0,58	25,39	35,19	16,09	16,60	28,35	8,24			1,48	19,82		189,96
ŚW			5,92	9,57	7,33	1,07	0,85	1,34								26,08
JD			5,04	7,05	34,48	35,87	40,43	37,68	59,38	49,03	65,67	2,74	2,08	214,99		554,44
BK	12,34	204,85	168,27	46,20	14,14	23,63	86,10	178,00	47,78	45,55	35,12	18,18	45,19	197,02	6,34	1128,71
DB	40,17	259,66	213,38	158,19	113,24	120,25	293,22	417,45	272,94	145,11	129,79	162,43	41,98	304,86	27,19	2699,86
DB.C			16,15	3,19												19,34
KL																0,22
JW		0,98	0,37	1,15	4,19			2,52								9,21
WZ								3,29								3,29
JS					3,57			8,07	3,79			0,78				16,21
GB			0,10	1,87	3,10	14,06	1,38	4,88	3,51	0,05			3,34	44,70		76,99
BRZ	4,28	9,73	64,18	43,39	74,67	65,51	42,20	46,12	6,39	2,23	3,55			71,78	5,44	439,47
OL	33,84	62,87	77,95	31,16	57,22	67,67	78,79	78,04	60,25	36,68	57,94	5,50		74,72	9,95	732,58
AK				23,57	38,10	0,93	2,73							8,40		73,73
OS			1,48	2,13	2,04	0,26	0,36									6,27
LP	1,45				0,83	2,12										4,40
Razem	820,08	1480,73	1069,48	949,17	1345,94	1539,42	1782,51	2501,64	2579,05	795,98	585,49	246,81	97,17	3100,91	297,62	19203,61

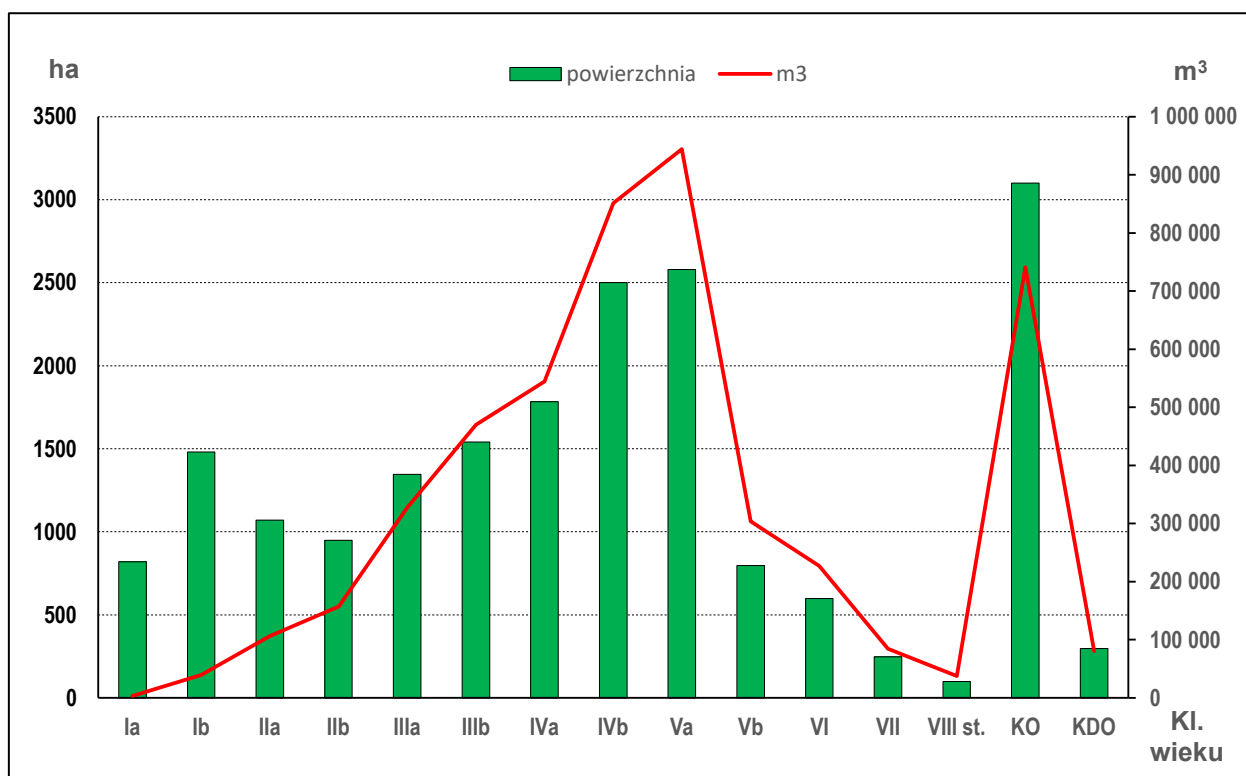


Rycina 11. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku w Nadleśnictwie Staszów

Powyższy wykres obrazuje wyraźny wzrost udziału buka i dębu w najmłodszych drzewostanach, głównie Ib i IIa podklasy wieku. Jest to wynikiem prowadzonej systematycznie ich przebudowy. Wyjątkiem jest tu podklasa Ia, Jednak obecny w niej niewielki udział tych gatunków wynika z faktu, że podklasa ta powstaje głównie w wyniku cięć zupełnych oraz uprzętających w rębniach złożonych w których zgodnie z przyjętym typem drzewostanów gatunkiem głównym powinna być sosna. Sytuacja taka dotyczy jednak tylko części drzewostanów. Przyjęty długi okres odnowienia w pozostałej części drzewostanów użytkowanych rębniami złożonymi sprawia, że po cięciach uprzętających przechodzą one przeważnie bezpośrednio do Ib lub nawet starszych podklas wieku. Również w przypadku jodły jej brak w najmłodszych podklasach wieku nie oznacza rezygnacji z jej hodowli, ale wynika z występowania jej młodego pokolenia pod okapem starszych drzewostanów.

Należy mieć również świadomość, że przedstawione powyżej dane stanowią pewną generalizację. W rzeczywistości udział gatunków innych niż sosna jest przeważnie większy ze względu na ich występowanie jako domieszek w górnych warstwach drzewostanów oraz budowanie dolnych warstw drzewostanów takich jak drugie piętro, podrost, podsadzenia, czy też nalot. W składzie gatunkowym drzewostanów wg gatunków rzeczywistych sosna posiada obecnie tylko niecałe 63% udziału miąższości.

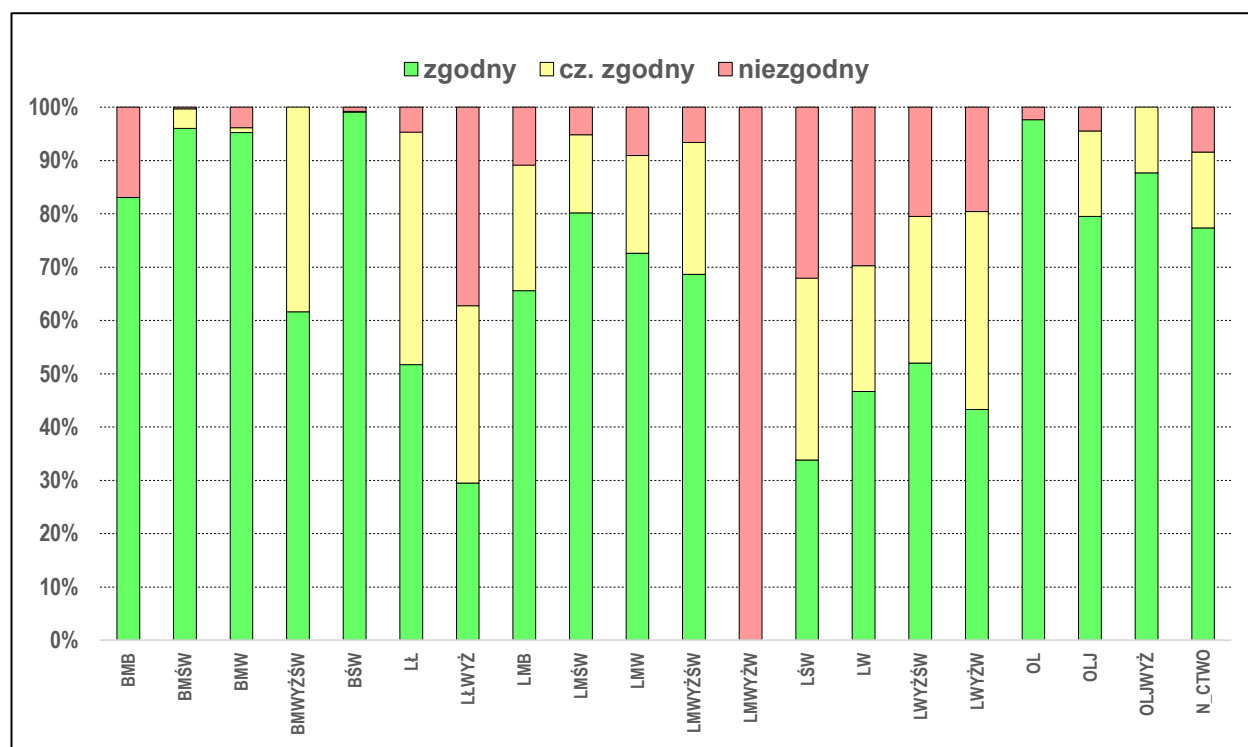
Strukturę wiekową drzewostanów Nadleśnictwa przedstawiono na poniższym wykresie.



Rycina 12. Powierzchnia i miąższość drzewostanów Nadleśnictwa Staszów w podklasach wieku

Drzewostany Nadleśnictwa Staszów charakteryzują się nierównomiernością rozkładu poszczególnych podklas wieku. Obecnie dominują drzewostany bliskorębne. Taki stan jest niekorzystny zarówno ze względu na znaczny wzrost ich podatności na uszkodzenia (zwłaszcza w wyniku oddziaływania niekorzystnych czynników klimatycznych) oraz możliwości zachowania zdolności lasu do pełnienia przez niego wszystkich przypisanych mu funkcji. W przypadku nasilenia się niekorzystnych czynników może dojść do ich masowego rozpadu, co byłoby niekorzystne również z punktu widzenia ochrony środowiska i walorów przyrodniczych.

Wymaga to podjęcia stosownych działań w ramach gospodarki leśnej w celu jego poprawy. Na uwagę zasługuje bardzo wysoki udział drzewostanów w KO. To właśnie głównie w tej podklasie wieku planowane czynności doprowadzą do zwiększenia powierzchni najmłodszych drzewostanów oraz przyczynią się do poprawy ich struktury gatunkowej.



Rycina 13. Zgodność składów gatunkowych drzewostanów z TD w poszczególnych TSL w Nadleśnictwie Staszów

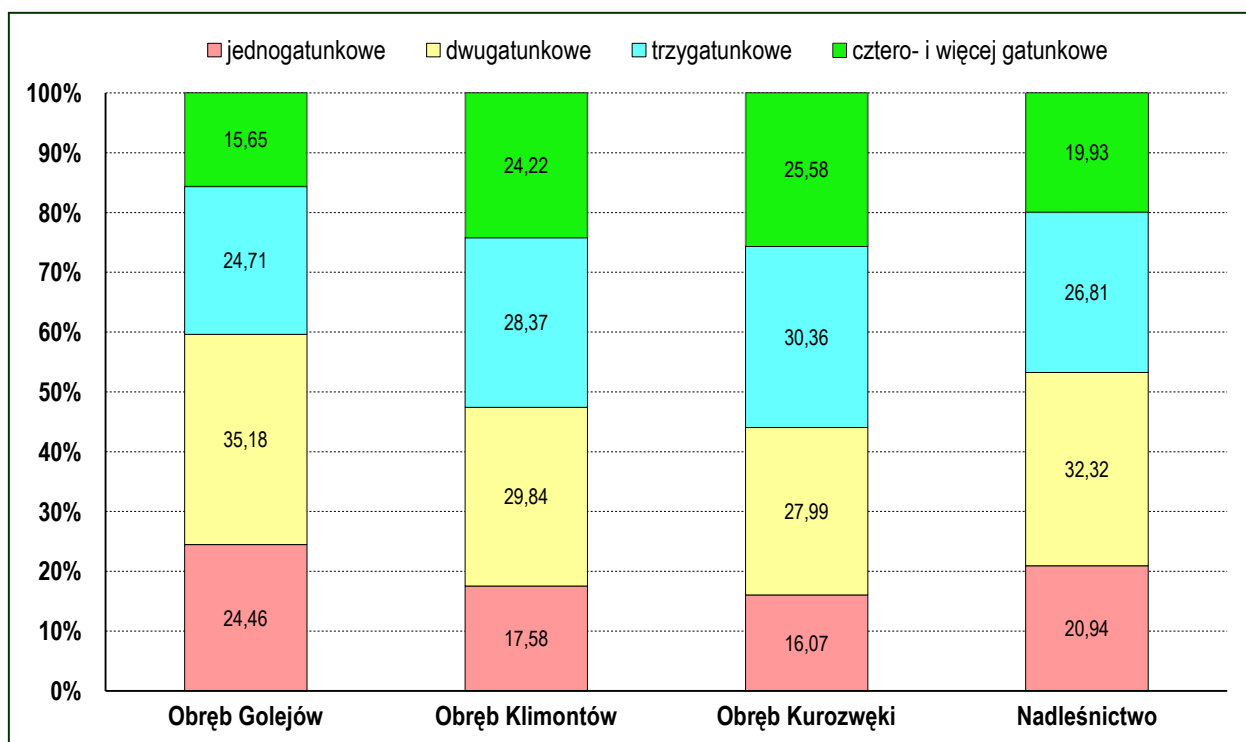
Zgodność składów gatunkowych drzewostanów z typem siedliskowym lasu mówi o stopniu wykorzystania potencjału produkcyjnego siedliska oraz o wykorzystaniu warunków ekologicznych w ramach naturalnych składów gatunkowych. Jest ona też pewnego rodzaju miernikiem stopnia naturalności ekosystemów leśnych, a występowanie drzewostanów niezgodnych z siedliskiem świadczy w pewnym stopniu o ich degradacji.

Największy % udział drzewostanów niezgodnych występuje na siedliskach żyznych. Wraz ze zmniejszeniem żyzności spada udział drzewostanów niezgodnych z siedliskiem. Pod względem zajmowanej powierzchni najwięcej drzewostanów niezgodnych występuje na *Lśw*, *LMśw* i *Lwyżśw*. Łącznie drzewostany niezgodne na tych typach siedliskowych stanowią niemal 70% wszystkich drzewostanów niezgodnych z typem drzewostanu. W zdecydowanej większości wynika to z panowania w nich sosny pospolitej oraz brzozy. W porównaniu do stanu sprzed dziesięciu lat sumaryczna zgodność drzewostanów z siedliskiem uległa poprawie. Udział drzewostanów niezgodnych spadł z 10,2% do 8,4%. Spadek udziału drzewostanów niezgodnych miał miejsce niemal na wszystkich typach siedliskowych lasu za wyjątkiem zajmującego największą powierzchnię *LMśw* gdzie wzrósł z 3,1% do 5,2%.

Ogółem w lasach Nadleśnictwa Staszów zinwentaryzowano 51 gatunków drzew i krzewów. Z tego 17 pełni rolę gatunków panujących, natomiast 16 występuje wyłącznie jako domieszkowe.

W skali całego Nadleśnictwa udział poszczególnych grup drzewostanów wyróżnionych pod względem ich bogactwa gatunkowego jest równomierny, co świadczy o znacznej złożoności

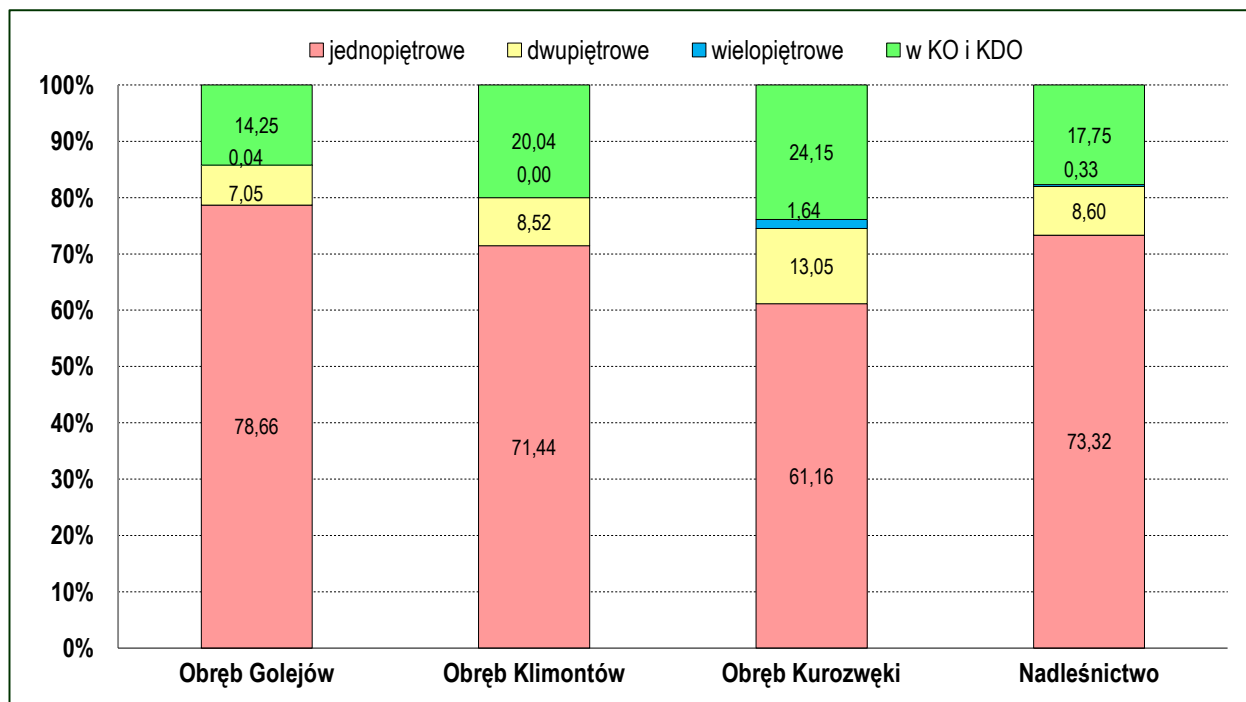
gatunkowej dużej części tutejszych drzewostanów. Udział drzewostanów w poszczególnych grupach wyodrębnionych pod względem liczby budujących je gatunków przedstawiono na poniższym wykresie.



Rycina 14. Udział powierzchniowy [%] drzewostanów wg bogactwa gatunkowego

W porównaniu do danych z poprzedniej rewizji o 4,6% zmalał udział drzewostanów jednogatunkowych na rzecz bardziej złożonych. Istotne zmiany (sięgające 7%) dokonały się w grupie drzewostanów do 40 lat oraz starszych powyżej 80 lat. Jest to efektem realizowanej w ostatnich okresach gospodarczych przebudowy, której kontynuację przewiduje również obecny PUL.

Przedstawione na poniższym wykresie dane wskazują na dominację drzewostanów jednopiętrowych – jest ona szczególnie duża w obrębie Golejów, co tak jak w przypadku bogactwa gatunkowego związane jest z panującymi w nim warunkami siedliskowymi. Największą złożonością struktury pionowej odznaczają się drzewostany obrębu Kurozwęki – niemal 40% z nich posiada złożoną budowę pionową.



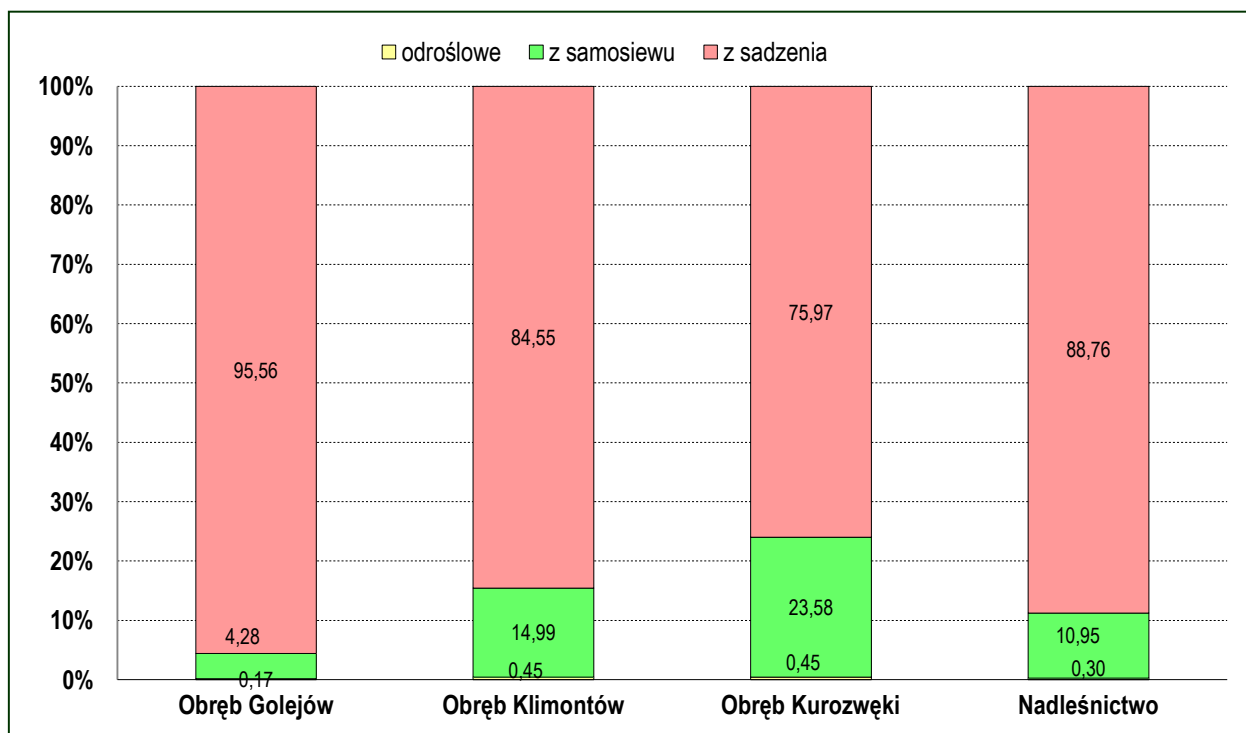
Rycina 15. Udział powierzchniowy [%] drzewostanów wg struktury pionowej

Przez ostatnie 10 lat udział drzewostanów jednopiętrowych zmniejszył się o ok. 10% na rzecz drzewostanów dwupiętrowych, wielopiętrowych, a przede wszystkim tych o budowie KO lub KDO. Wzrost złożoności budowy pionowej odbywa się z różną intensywnością we wszystkich obrębach leśnych. Prawidłowe wykonanie zaplanowanych w Planie Urządzenia Lasu zabiegów gospodarczych niewątpliwie przyczyni się do dalszego zróżnicowania budowy pionowej drzewostanów Nadleśnictwa, a tym samym do podniesienia ich stabilności.

Dane dotyczące pochodzenia (sposobu odnowienia) drzewostanów Nadleśnictwa Staszów wskazują, że zdecydowana większość z nich jest założona sztucznie (poprzez sadzenie), choć w obrębach Kurozwęki i Klimontów znaczny jest też udział drzewostanów pochodzących z odnowienia naturalnego (samosiewu) – wynika to przede wszystkim z obecności drzewostanów jodłowych. Udział drzewostanów odrosłowych jest niewielki i dotyczy głównie olszy, niekiedy dębu, a wyjątkowo także innych gatunków liściastych.

W porównaniu do danych z poprzedniego PUL struktura drzewostanów biorąc pod uwagę ich pochodzenie nie uległa zmianom. Rozpatrując zmiany w pochodzeniu drzewostanów Nadleśnictwa należy mieć także na uwadze to, że przedstawione dane dotyczą zasadniczo gatunków panujących, dlatego stanowią pewne uogólnienie – w rzeczywistości wiele drzewostanów Nadleśnictwa posiada w swoim składzie różnego rodzaju składniki pochodzenia naturalnego – bądź to w postaci gatunków domieszkowych, bądź też różnego rodzaju warstw młodego pokolenia. Ich popieranie przewidziane w PUL, w połączeniu z podejmowanymi działaniami inicjowania odnowienia naturalnego (także na ubogich siedliskach) sprawia, że w przyszłości należy spodziewać się wzrostu naturalności drzewostanów Nadleśnictwa.

Pochodzenie (sposób odnowienia) drzewostanów Nadleśnictwa Staszów przedstawiono na poniższej rycinie.



Rycina 16. Udział powierzchniowy [%] drzewostanów wg pochodzenia

Martwe drewno

Na podstawie dokonanych pomiarów obliczono przeciętną zasobność grubizny martwego drewna w całym Nadleśnictwie Staszów, która wynosi **2,76 m³/ha**. Całkowita miąższość martwego drewna na powierzchni leśnej zalesionej bez pierwszej klasy wieku wyniosła 46155,66m³, co stanowi ok. 0,92% zapasu miąższości żywych drzew na pniu. W obszarze Natura 2000 OZW Ostoja Żyznów PLH260036 przeciętna zasobność martwego drewna wyniosła 1,95 m³/ha a 0,88 m³/ha na siedliskach przyrodniczych. Odpowiednio w obszarze OZW Kras Staszowski PLH260023 jest to 0,67 m³/ha a na siedliskach przyrodniczych 2,84 m³/ha. W ramach przeprowadzonej inwentaryzacji, zgodnie z przyjętą metodyką nie inwentaryzowano miąższości pniaków, które również stanowią pewien rezerwuar martwego drewna.

Do szczególnie cennych obiektów na terenie Nadleśnictwa należą:

Drzewostany na siedliskach przyrodniczych

Łączna powierzchnia drzewostanów (tj. powierzchni leśnych zalesionych) położonych na siedliskach przyrodniczych występujących w Nadleśnictwie Staszów wynosi **1321,35 ha** (w tym 49,97 ha siedlisk priorytetowych).

Drzewostany na cennych fragmentach zbiorowisk roślinnych

W Nadleśnictwie Staszów poza gruntami znajdującymi się w siedliskowych obszarach Natura 2000, w projekcie PUL uwzględniono zweryfikowane wyniki inwentaryzacji INVENT z 2007 r. Łączna powierzchnia drzewostanów znajdujących się na cennych fragmentach zbiorowisk roślinnych (tj. siedliskach przyrodniczych znajdujących się poza obszarami Natura 2000) w Nadleśnictwie wynosi **1475,40 ha**.

Siedliska przyrodnicze na powierzchni leśnej niezalesionej i nieleśnej

Na powierzchni nieleśnej występują siedliska przyrodnicze, które zajmują łącznie **13,02 ha**.

Drzewostany ponad 100-letnie

Drzewostany ponad 100-letnie (tj. takie, w których gatunek panujący ma ponad sto lat) w Nadleśnictwie Staszów zajmują powierzchnię **2776,90 ha** – 657 pododdziałów. W porównaniu do całej powierzchni zalesionej Nadleśnictwa, drzewostany ponad 100-letnie zajmują 14,46%. Ponadto istnieje znaczna liczba tzw. „kęp ekologicznych” – fragmentów starodrzewów pozostawionych do naturalnego rozkładu, położonych w pododdziałach, w których wykonano cięcia zupełne lub uprzętające.

Ostoje zwierząt podlegających ochronie

Na dzień sporządzenia projektu PUL (tj. 1 stycznia 2022 r.) w Nadleśnictwie Staszów znajduje się 11 stref ochrony ostoi zwierząt podlegających ochronie gatunkowej (9 dla bociana czarnego oraz 2 dla bielika). Zajmują one łączną powierzchnię **538,39 ha**, w tym na powierzchni 95,26 ha obowiązuje ochrona całoroczna.

Drzewostany nasienne

Drzewostany te zostały wyznaczone ze względu na naturalne, lokalne pochodzenie oraz wysokie wartości cech fenotypowych poszczególnych gatunków drzew. Służą one do uzyskiwania nasion do produkcji sadzonek przeznaczonych do odnowienia lasu.

W Nadleśnictwie Staszów na dzień sporządzenia projektu PUL znajduje się **2** wyłączone drzewostany nasienne (WDN) o łącznej powierzchni **65,28 ha**. Jest to 1 drzewostan dębu szypułkowego o powierzchni 29,49 ha w obrębie Golejów oraz 1 drzewostan buka zwyczajnego o powierzchni 35,79 ha w obrębie Kurozwęki. W drzewostanie bukowym zgodnie z zarządzeniem nr 14 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 3 marca 2020 r.

w sprawie wyłączonych drzewostanów nasiennych uznanych i skreślonych w 2019 roku oraz wyłączonych i zachowawczych drzewostanów nasiennych dla których wydano w 2019 roku zgodę na rozpoczęcie użytkowania rębego.

Ponadto w Nadleśnictwie istnieje **25** gospodarczych drzewostanów nasiennych (**GDN**) o łącznej powierzchni **574,47 ha**. W rozbiu na gatunki powierzchnia GDN-ów przedstawia się następująco: So (5)– 227,16 ha, Brz (2)– 24,38 ha, Jd (1) – 80,86 ha, Bk (3) – 84,41 ha, Dbs (5) – 81,33 ha, Dbb (2) – 40,70 ha, Ol (2) – 4,34 ha, Md (5) – 31,29 ha.

Lasy ochronne stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody

Lasy ochronne stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody zostały przyjęte zgodnie z Decyzją Ministra Środowiska z dnia 1 lutego 2013 r. (znak: DLP-lpn-612-1/4379/13/JŁ). Ogółem w Nadleśnictwie jest to 179 pododdziałów o łącznej powierzchni **374,77 ha**.

Lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych

Na terenie lasów Nadleśnictwa Staszów w obrębie Golejów zlokalizowane są dwie powierzchnie badawcze:

- „OAKCHAIN” – pododdział 14 c na powierzchni 1,08 ha,
- dendrometryczna – pododdział 79 b na powierzchni 0,56 ha.

Drzewostany wyłączone z użytkowania

W Nadleśnictwie Staszów na podstawie Decyzji Nadleśniczego wyłączono z użytkowania **133 drzewostany** o łącznej powierzchni **316,50 ha**. Celem wyłączenia z użytkowania jest stworzenie sieci drzewostanów najcenniejszych dla ochrony różnorodności biologicznej, które dodatkowo w przyszłości stanowić będą próbę porównawczą dla lasów gospodarczych. Ponadto z różnych względów w obecnym projekcie PUL nie zaplanowano czynności gospodarczych także w innych drzewostanach o łącznej powierzchni **1886,75 ha**.

Grunty przeznaczone do zalesienia oraz sukcesji naturalnej

Na terenie Nadleśnictwa Staszów **nie występują** grunty przeznaczone do zalesienia.

W ramach prac taksacyjnych, w uzgodnieniu z Nadleśnictwem, niektóre pododdziały na powierzchni leśnej niezalesionej przeznaczono do sukcesji naturalnej. Są to przeważnie grunty, na których odnowienie sztuczne byłoby bardzo trudne do wykonania lub nieuzasadnione ekonomicznie. Pozostawienie ich bez ingerencji pozwoli na obserwację zachodzących na nich procesów naturalnych. Przyczyni się to również do wzrostu bioróżnorodności oraz kształtowania zbliżonych do naturalnych warunków siedliskowych. W Nadleśnictwie Staszów do sukcesji zakwalifikowano 99 pododdziałów o łącznej powierzchni **73,59 ha** (0,37% powierzchni leśnej).

Zadrzewienia na gruntach związanych z gospodarką leśną i nieleśnych

Na części gruntów związanych z gospodarką leśną oraz nieleśnych występują zadrzewienia w postaci pojedynczych drzew, ich grup lub kęp. Stanowią one urozmaicenie

krajobrazu, podnosząc zarazem ich walory przyrodnicze. Zadrzewienia pełnią ważną rolę ekologiczną, będąc miejscem schronienia wielu gatunków zwierząt związanych z terenami otwartymi oraz ekotonowymi. W Nadleśnictwie Staszów zadrzewienia występują w 215 pododdziałach o powierzchni **145,52 ha**.

Lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa.

Drzewostany stanowiące rezerwę surowca drzewnego zajmują powierzchnię **8,32 ha**.

3.1.4. Formy ochrony przyrody

Zarówno na gruntach Nadleśnictwa Staszów, jak i w jego zasięgu terytorialnym występują różne formy ochrony przyrody. Ich zestawienie przedstawia poniższa tabela.

Tabela 16. Formy ochrony przyrody na gruntach Nadleśnictwa Staszów w jego zasięgu terytorialnym

Rodzaj obiektu	Ilość ⁶		Powierzchnia [ha]	
	stan na 01.01.2012 r.	stan na 01.01.2022 r.	stan na 01.01.2012 r.	stan na 01.01.2022 r.
1	2	3	4	5
Rezerваты przyrody	2	2	8,97	9,26
Obszary Natura 2000 OZW	2	2	3207,60	3209,52
Obszary Chronionego krajobrazu	1	1	8479,58	8479,84
Pomniki przyrody	5	11	-	-
Zespoły przyrodniczo- krajobrazowe	4	4	9,54	9,86
Użytki ekologiczne	-	-	-	-
Grzyby chronione: porosty ¹	2	2	-	-
Rośliny chronione: mchy ²	12	23	-	-
	rośliny naczyniowe ³	39	-	-
Zwierzęta chronione :	owady ⁴	14	-	-
	mięczaki	3	-	-
	ryby	6	-	-
	plazy	13	-	-
	gady	5	-	-
	ptaki	175	-	-
	ssaki	25	-	-

¹ - liczba gatunków porostów może być większa, ponieważ niektóre chrobotki oznaczano do rodzaju

² - liczba gatunków mchów może być większa, ponieważ niektóre płonniki, torfowce i widłozęby oznaczano do rodzaju

³ - liczba gatunków roślin naczyniowych może być większa, ponieważ część gatunków oznaczono do rodzaju bądź rodziny

⁴ - liczba gatunków owadów może być większa, ponieważ część biegaczy i trzmieli oznaczono do rodzaju

⁵ - liczba gatunków chronionych zaobserwowanych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

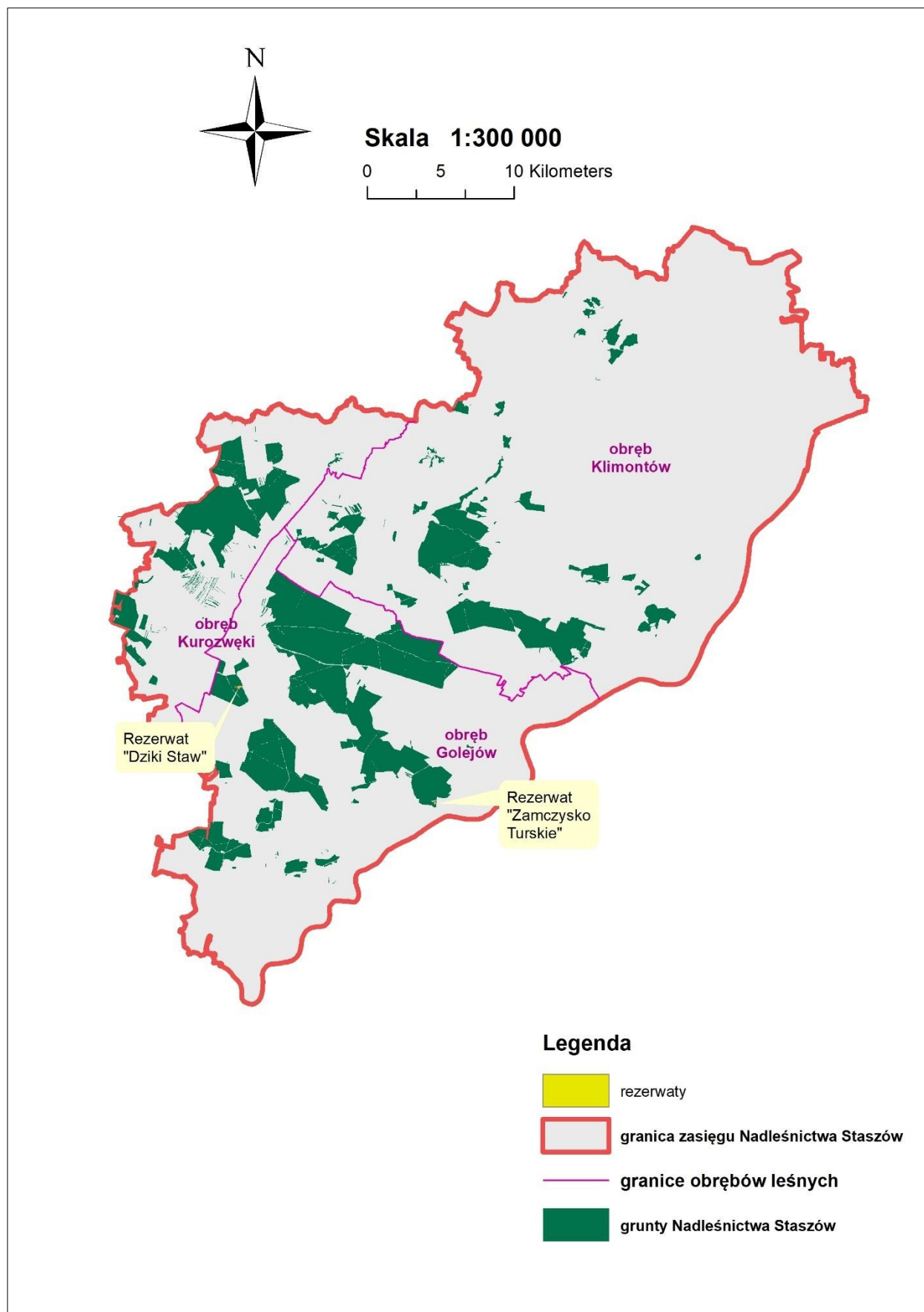
⁶ - zmiana liczby gatunków wynika m. in. ze zmiany przepisów odnośnie ochrony gatunkowej

Rezerваты przyrody

Na gruntach Nadleśnictwa Staszów znajdują się 2 rezerваты przyrody o łącznej powierzchni 9,26 ha, co stanowi 0,045 % wszystkich jego gruntów. W projekcie PUL uwzględniono obecnie funkcjonujące Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach określające powierzchnie i granice rezerwatów. Wszystkie rezerваты posiadają obowiązujące plany ochrony, których zapisy zostały uwzględnione w projekcie PUL.

Szczegółowe dane dotyczące rezerwatów zamieszczono w Programie Ochrony Przyrody.

Poglądową mapę rozmieszczenia rezerwatów przyrody w Nadleśnictwie Staszów zawiera poniższa rycina.



Rycina 17. Położenie rezerwatów przyrody na gruntach Nadleśnictwa Staszów

Rezerwat „**Zamczysko Turskie**” o powierzchni **2,52 ha**, położony jest w dolinie Wisły w tzw. Niece Połanieckiej, która jest najbardziej na wschód wysuniętym podregionem Niecki Nidziańskiej.

Utworzono go celem zachowania ze względów naukowych, dydaktycznych i przyrodniczych, fragmentów starego drzewostanu lipowego z domieszką wiązu i grabu, przy niedużym stopniu degradacji zbiorowiska (lecz zagrożonego w wyniku bliskości Elektrowni w Połańcu).

Rezerwat obejmuje starodrzew lipowy w wieku 200 lat z domieszką grabu i wiązu górskiego w wieku 150 lat. Porastają one, wg ujęcia typologicznego, siedlisko lasu mieszanego świeżego. Natomiast badania fitosocjologiczne pozwoliły wyróżnić tu jeden zespół roślinny – grąd subkontynentalny. Jest to wyspowe stanowisko grądu w otoczeniu siedlisk uboższych.

Teren rezerwatu obejmuje niewielkie, pagórkowate wzniesienie z historyczną przeszłością. Zachowane reliktu wałów ziemnych tworzą zarys zbliżony do prostokąta. Obecnie miejsce to jest stanowiskiem archeologicznym, wpisanym do rejestru zabytków.



Rezerwat „Zamczysko Turskie” - fot. Jolanta Bochenek

Szczegółowe informacje dotyczące opisywanego obiektu znaleźć można w *Planie ochrony rezerwatu*, zatwierdzonym Rozporządzeniem Nr 7/2004 Wojewody Świętokrzyskiego z 14.04.2004 r.(Dz.Urz.Woj.Święt. Nr 51 poz. 849), ustanowionym na okres 20 lat.

Rezerwat „**Dziki Staw**” o powierzchni **6,74 ha**, znajduje się w centralnej części Wysoczyzny Połanieckiej, która należy do większej jednostki geomorfologicznej – Niecki Nidziańskiej. W porównaniu do pierwotnych danych odnośnie położenia rezerwatu w poszczególnych wydzieleniach, w obecnej rewizji PUL utworzono dodatkowe wydzielenie 338 f, ze względu na korektę granicy między oddziałami 338 a 343.

Został utworzony celem zachowania ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych ponad stuletnich drzewostanów modrzewiowych oraz jeziora potorfowego z chronionymi gatunkami flory i fauny.

Charakterystycznym elementem jest tutaj występowanie różnych form krasowych: mis, lejów, dolinek.

Rezerwat składa się z dwóch obiektów:

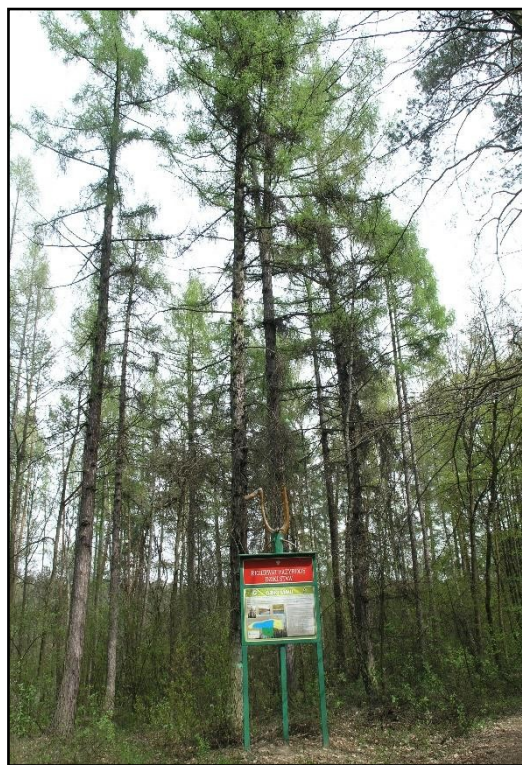
- drzewostanu modrzewia europejskiego,
- jeziora potorfowego wraz z łąkowym jego obrzeżeniem.

Modrzew jest tu wyjątkowo dorodny i posiada wysoką jakość techniczną (strzały są gonne, mało zbieżyste, korony osadzone wysoko i niezbyt szerokie).

Jeziorko i łąka występują na dnie rynnowatej doliny. Pod względem pochodzenia należą one do typu leja krasowego zatorfionego. Wokół jeziora występuje różnej szerokości pas podmokłej łąki z roślinnością turzycowo-sitową.



Rezerwat „Dziki Staw” - fot. Jolanta Bochenek



Szczegółowe informacje dotyczące tego obiektu znajdują się w Planie ochrony rezerwatu, zatwierdzonym Rozporządzeniem Nr 38/2005 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 9 czerwca 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Św. z 2005 r. Nr 125, poz. 1583).

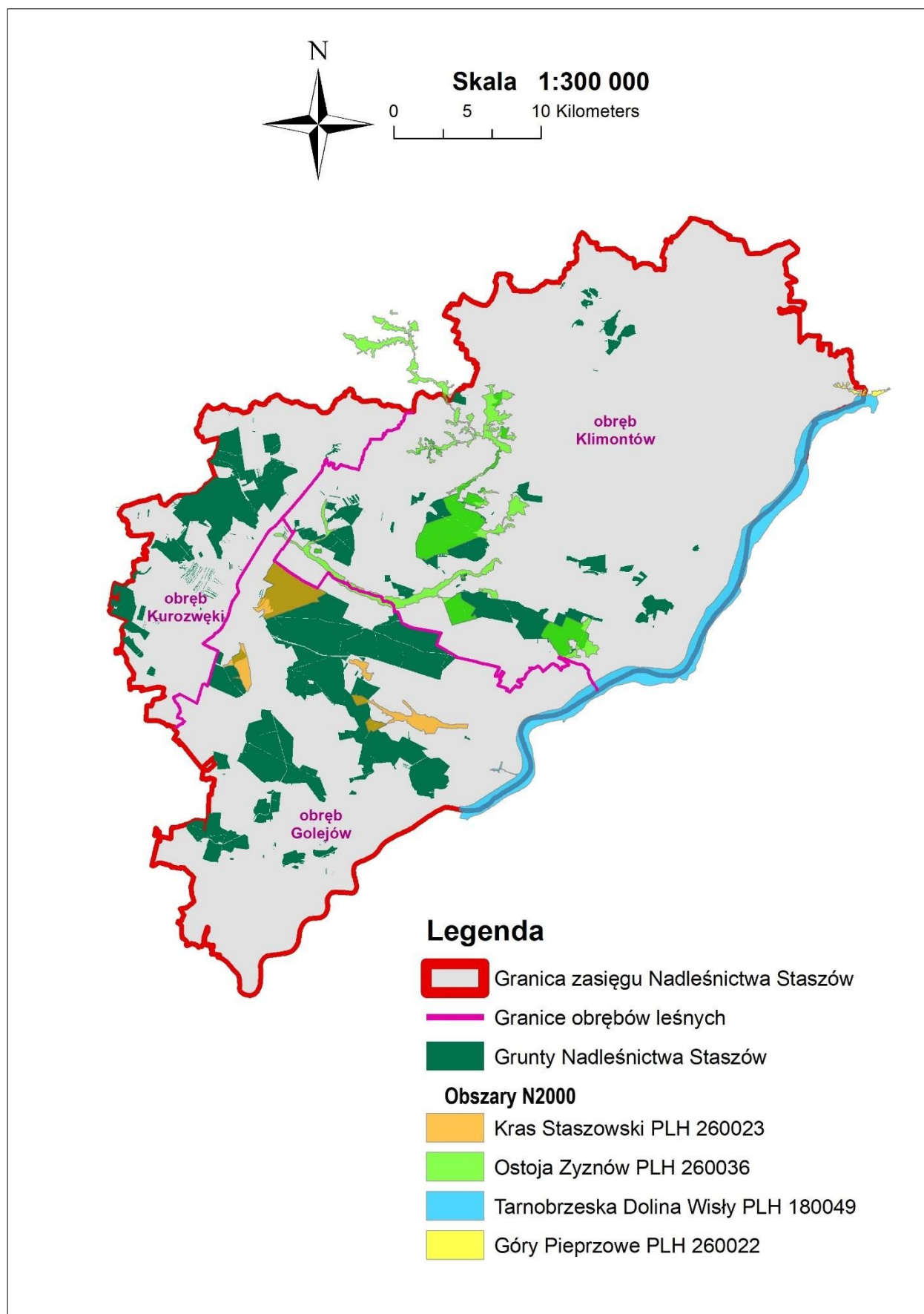
Obszary Natura 2000

Na gruntach Nadleśnictwa Staszów znajdują się dwa obszary Natura 2000:

- OZW Kras Staszowski PLH260023;
- OZW Ostoja Żyznów PLH260036.

Ponadto w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajdują się obszary Natura 2000:

- OZW Góry Pieprzowe PLH260022;
- OZW Tarnobrzaska Dolina Wisły PLH180049.



Rycina 18. Zasięg obszarów Natura 2000 w Nadleśnictwie Staszów

OZW Kras Staszowski PLH260023

Obszar Natura 2000 Kras Staszowski PLH260023 powstał w 2011 roku jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (DECYZJA KOMISJI z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669)(2011/64/UE), (Dz. Urz. UE L 33 z dn. 08.02.2011 str. 146) ¹, który został zatwierdzony przez Unię Europejską w 2011 r. Obszar ten w całości zawiera się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa obejmując jego środkową część. Całkowita powierzchnia obszaru wynosi **1743,48 ha**, z czego **1033,97 ha (59,3 %)** znajduje się na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Staszów.

OZW Kras Staszowski PLH260023 to obszar występowania lasów liściastych, borów, w tym borów mieszanych oraz siedlisk wodno-błotnych powstałych w lejkach krasowych. Obecność lejków krasowych i związana z nimi szata roślinna jest najcenniejszą wartością przyrodniczą tego regionu. Lejki są jednocześnie świetnym kalendarium historii szaty roślinnej panującej w okresie holoceniście. Obszar obejmuje naturalne typy siedlisk oraz gatunki chronione i zagrożone w skali regionu i kraju. Według standardowego formularza danych (SDF), przedmiotami ochrony w tym obszarze objętych jest 11 siedlisk przyrodniczych oraz 2 gatunki zwierząt. Przedmioty ochrony, których występowanie zostało stwierdzone na gruntach Nadleśnictwa zostały poddane szczegółowej analizie zawartej w poniższej tabeli. Uwzględniono w niej także występowanie siedlisk przyrodniczych kwaśnej dąbrowy o kodzie 9190 oraz wyżynnego jodłowego boru mieszanego 91P0, których występowanie zostało przyjęte w obecnym Planie Urządzenia Lasu. Siedliska te zostały stwierdzone podczas inwentaryzacji dokonanej w 2021 roku na potrzeby sporządzenia Zadań Ochronnych dla w/w obszaru.

Obszar ma sporządzony Projekt Zadań Ochronnych w Planie Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Staszów na lata 2022-2031 dla w/w obszaru (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa).

Tabela 17. Zasięg OZW Kras Staszowski PLH260023 na gruntach Nadleśnictwa Staszów

Obręb leśny	Lokalizacja – oddziały / pododdziały	Powierzchnia [ha]
1	2	3
Golejów		1033,67
Kurozweki		0,30
Razem		1033,97

¹ Aktualnie obowiązującym dokumentem dla obszaru Natura 2000 jest Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia piętnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 854), (Dz. U. UE L 39/14 z 21.02.2022).

Tabela 18. Siedliska przyrodnicze wykazane w Zadaniach Ochronnych w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Staszów na okres 01.01.2022-31.12.2031 dla obszaru Natura 2000 OZW Kras Staszowski PLH260023 na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja Oddział / pododdział
1	2	3	4
Obręb Golejów			
1	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami <i>Nymphaeion</i>	1,98 (2,63)* 4,61	
2	3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	1,09 (1,61)* 2,70	
3	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	(0,12)* 0,12	
4	9170 Grąd subkontynentalny <i>Tilio-Carpinetum</i> (B)	136,94 136,94	
5	9190 Kwaśna dąbrowa <i>Quercion robori-petraeae</i> , **	11,10 11,10	
6	91D0 Bory i lasy bagienne <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>	(0,04)* 0,04	
7	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> i olsy źródliskowe	31,55 (1,43)* 32,98	
8	91P0 Wyżyny jodłowy bór mieszany <i>Abietetum polonicum</i> **	7,37 7,37	
Ogółem		190,03 (5,83)* 195,86	

(...) * - siedlisko przyrodnicze zajmuje część pododdziału;

** - siedlisko niestanowiące przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000 OZW Kras Staszowski PLH260023

Tabela 19. Wykaz gatunków zwierząt stanowiących przedmioty ochrony OZW Kras Staszowski PLH260023 na gruntach Nadleśnictwa Staszów

Lp.	Gatunek	Lokalizacja – obręb leśny i pododdziały
1	2	3
7	1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	_____

OZW² Ostoja Żyznów PLH 260036

Obszar Natura 2000 Ostoja Żyznów PLH 260036 powstał w 2011 roku jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (DECYZJA KOMISJI z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających

² Aktualnie Obszar Natura 2000 ma status SOO – rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 kwietnia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Żyznów PLH260036 (Dz. U. z 2022r. poz. 1150).

znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669(2011/64/UE),), (Dz. Urz. UE L 33 z dn. 08.02.2011 str. 146)³.

Całkowita powierzchnia obszaru wynosi **4480,03 ha**, z czego **2175,55 ha (48,6%)** znajduje się na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Staszów. Obszar podzielony jest na kilka fragmentów o różnej charakterystyce. Północną oraz zachodnią stanowi ciąg dolin i stromych wąwozów lessowych graniczących z polami uprawnymi. Południową oraz wschodnią część stanowią kompleksy leśne. W dolinie Koprzywianki oraz jej dopływów znajdują się wychodnie starych skał z ery paleozoicznej, w tym z dolnego kambru.

Według standardowego formularza danych (SDF), przedmiotami ochrony w tym obszarze objętych jest 15 siedlisk przyrodniczych i 11 gatunków zwierząt. Przedmioty ochrony, których występowanie zostało stwierdzone na gruntach Nadleśnictwa Staszów zostały poddane szczegółowej analizie zawartej w poniższej tabeli. Uwzględniono w niej także występowanie siedlisk przyrodniczych ziołorośli nadrzecznych (6430) oraz żyznej buczyny (9130). Siedliska te zostały stwierdzone podczas inwentaryzacji dokonanej w 2021 roku na potrzeby sporządzenia zadań ochronnych dla w/w obszaru.

Obszar ma sporządzony Projekt Zadań Ochronnych w Planie Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Staszów na lata 2022-2031 dla w/w obszaru (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa).

Tabela 20. Zasięg OZW Ostoja Żyznów PLH260036 na gruntach Nadleśnictwa Staszów

Obręb leśny	Lokalizacja – oddziały / pododdziały	Powierzchnia [ha]
1	2	3
Golejów		0,08
Klimontów		2175,47
Razem		2175,55

Tabela 21. Siedliska przyrodnicze wykazane w Zadaniach Ochronnych w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Staszów na okres 01.01.2022-31.12.2031 dla obszaru Natura 2000 OZW Ostoja Żyznów PLH260036 na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja oddział/pododdział
1	2	3	4
Obręb Klimontów			
1	6410 Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	2,03 2,03	
2	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convonvuletalia sepium</i>)**	0,35 0,35	

³ Aktualnie obowiązującym dokumentem dla obszaru Natura 2000 jest Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia piętnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 854), (Dz. U. UE L 39/14 z 21.02.2022).

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja oddział/pododdział
1	2	3	4
3	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	4,80 (0,76)* 5,56	
4	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)**	5,61 5,61	
5	9170 Grąd subkontynentalny <i>Tilio-Carpinetum</i>	1050,89 (1,25)* 1052,14	
6	9190 Kwaśna dąbrowa <i>Quercion robori-petraeae</i> , (brak)	53,95 53,95	
7	91D0 Bory i lasy bagienne <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>	4,90 4,90	
8	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> i olsy źródliskowe	14,45 14,45	
9	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	1,93 1,93	
Ogółem		1138,91 (2,01)* 1140,92	

(...) - siedlisko przyrodnicze zajmuje część pododdziału;

** - siedlisko niestanowiące przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000

Tabela 22. Wykaz gatunków zwierząt stanowiących przedmioty ochrony
OZW Ostoja Żyznów PLH260036 na gruntach Nadleśnictwa Staszów

Lp.	Gatunek	Lokalizacja – obręb leśny i pododdziały
1	2	3
1	1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	_____
2	1014 Poczwarówka zwężona <i>Vertigo angustior</i>	_____
3	1016 Poczwarówka jajowata <i>Vertigo moulinsiana</i>	_____

Obszar Chronionego Krajobrazu

Na gruntach Nadleśnictwa znajduje się Jeleniowsko-Staszowski OChK

Zajmuje on powierzchnię **31 524 ha**, z czego **8479,84 ha** na gruntach Nadleśnictwa (**26,9%**).

Powstał na mocy Rozporządzenia Nr 1 Wojewody Tarnobrzeskiego z dnia 5 stycznia 1996 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Tarnobrzeskiego z 1996 r. Nr 1, poz. 1).

Kolejnymi Aktami prawnymi dotyczącymi tego obszaru są:

- Rozporządzenie Nr 89/2005 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 14 lipca 2005 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz.Urz. Województwa Świętokrzyskiego Nr 156, poz. 1950 z dnia 20 lipca 2005 r.),
- Rozporządzenie Nr 17/2009 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 16 lutego 2009 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz.Urz. Woj.Świętokrz. Nr 42, poz. 629 z dnia 23 lutego 2009 r.).
- Uchwała Nr XLII/762/10 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 25 października 2010 r w sprawie zmiany granicy Jeleniowsko-Staszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 317, poz. 3408);
- Uchwała Nr XXXV/624/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotycząca wyznaczenia Jeleniowsko-Staszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2013 r. poz. 3316).

Zgodnie z obowiązującą w/w Uchwałą do szczególnych celów Jeleniowsko-Staszowskiego OChK należą:

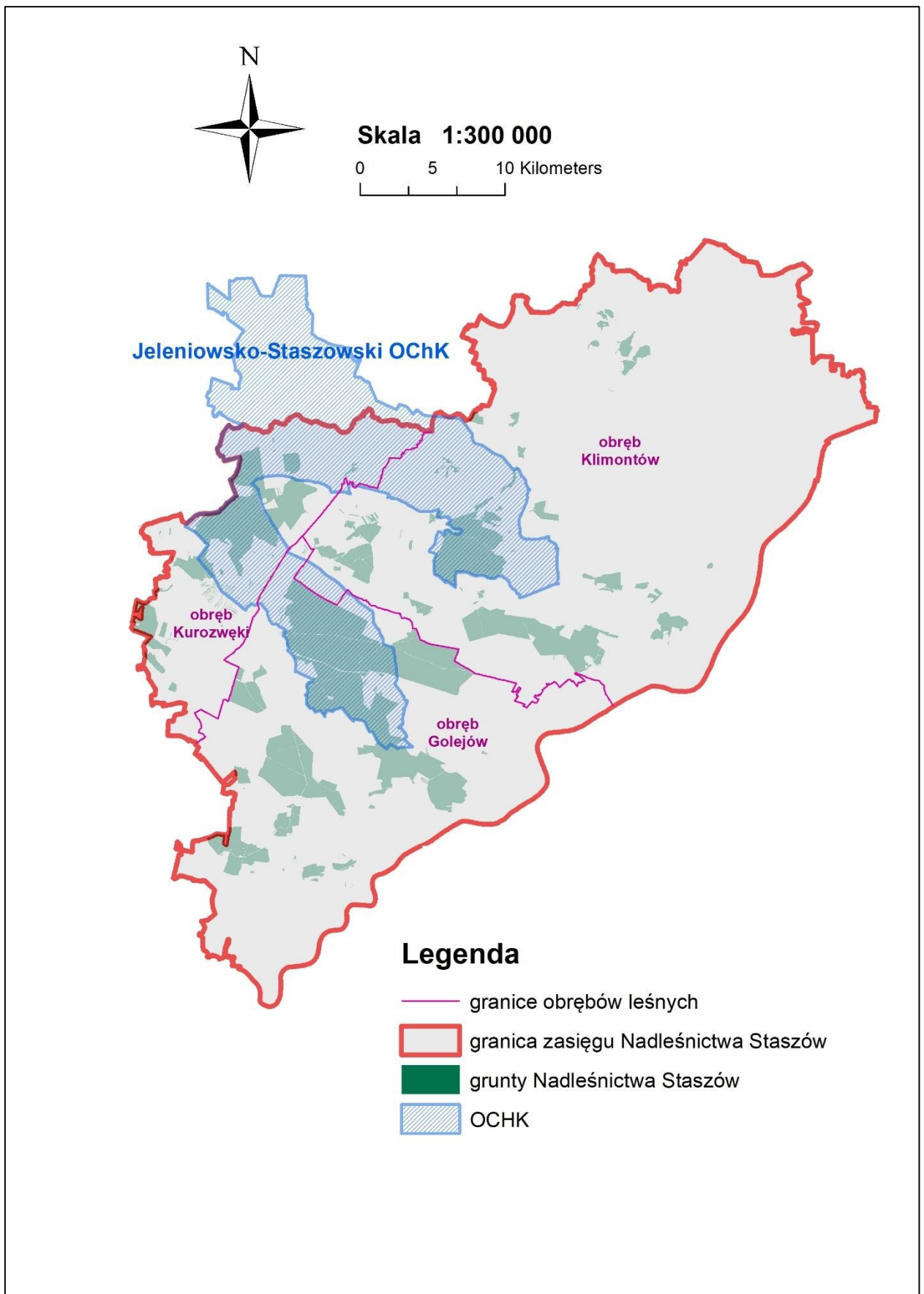
1. zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych naturalnych i sztucznych, utrzymanie meandrów na wybranych odcinkach cieków;
2. zachowanie śródpolnych i śródleśnych torfowisk, terenów podmokłych, oczek wodnych, polan, wrzosowisk, muraw, niedopuszczenie do ich uproduktywnienia lub też sukcesji;
3. utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych;
4. zachowanie i ewentualne odtwarzanie lokalnych i regionalnych korytarzy ekologicznych;
5. ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
6. szczególna ochrona ekosystemów i krajobrazów wyjątkowo cennych, poprzez uznawanie ich za rezerваты przyrody, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe i użytki ekologiczne;
7. zachowanie wyróżniających się tworów przyrody nieożywionej

Tereny te objęto ochroną ze względu na wyjątkowy, bardzo zróżnicowany krajobraz oraz zmienność i bogactwo ekosystemów. Jeleniowsko-Staszowski Obszar Chronionego Krajobrazu położony jest pomiędzy dolinami Koprzywianki i Czarnej. Obejmuje wschodni kraniec Gór Świętokrzyskich, Pogórza Szydłowskiego i Niecki Połanieckiej. Jest to obszar o bardzo urozmaiconej rzeźbie i silnie zalesiony – lasy stanowią ok. 55%, a użytki rolne ok. 40% powierzchni, stanowiąc lokalny ciąg ekologiczny. Wśród lasów dominują tu bory sosnowe, bory mieszane, bory trzcinnikowe, łągi subkontynentalne oraz bory mieszane świeże przechodzące w grąd wysoki i świetlistą dąbrowę. Ponadto występują bory i lasy wilgotne – olsy. Wśród

roślinności leśnej zdecydowanie przeważa sosna, a uzupełnieniem są dęby, brzozy, jodły, modrzew, olcha, buk. W wilgotnych dnach dolin rzek, cieków i oczek wodnych występują bogate florystyczne zespoły roślinności szuwarowo-bagiennej, łąkowo bagiennej i bagienno-torfowiskowej z szeregiem rzadkich i chronionych gatunków roślin i ptaków. Ponadto występują na tych terenach zbiorowiska murawowe i krzewiaste w miejscach nie przydatnych do uprawy: na ścianach wąwozów lessowych, na stromiznach zboczy oraz na bardzo płytkich glebach. Charakterystyczną roślinnością dla tego obszaru są ciepłolubne zbiorowiska kserotermiczne pochodzenia południowoeuropejskiego z szeregiem rzadkich i chronionych gatunków roślin.

Tabela 23. Zasięg Jeleniowsko-Staszowskiego OChK na gruntach Nadleśnictwa Staszów

Obręb leśny	Lokalizacja – oddziały / pododdziały	Powierzchnia [ha]
1	2	3
Golejów		4509,67
Klimontów		1787,31
Kurozweki		2182,86
Razem		8479,84



Rycina 19. Zasięg Jeleniowsko-Staszowskiego OCHK w Nadleśnictwie Staszów

Pomniki przyrody

Na gruntach Nadleśnictwa Staszów znajduje się **11⁴ pomników przyrody**. Wśród nich 10 stanowią pojedyncze drzewa oraz 1 grupa drzew. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, lecz poza gruntami będącymi w jego zarządzie znajduje się 109 pomników przyrody.

Użytki ekologiczne

Na gruntach Nadleśnictwa Staszów **nie ma** aktualnie użytków ekologicznych. Jeden znajduje się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa lecz poza jego gruntami. Jest to stanowisko muraw kserotermicznych o nazwie „Kamień Plebański”, położony na obrzeżach Sandomierza. Został ustanowiony Rozporządzeniem Nr 11 Wojewody Tarnobrzесьkiego z dnia 27 marca 1996 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny (Dz. Urz. Woj. Tarnobrzесьkiego Nr 5, poz. 66).

Ochrona gatunkowa

Na podstawie dostępnych danych, na gruntach Nadleśnictwa Staszów stwierdzono występowanie wielu gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych prawną formą ochrony.

Tabela 24. Gatunki objęte ochroną prawną występujące na gruntach Nadleśnictwa Staszów

Grupa gatunków	Liczba gatunków	Grupa gatunków	Liczba gatunków
1	2	1	2
Grzyby wielkoowocnikowe	0	Skorupiaki	
Porosty (grzyby zlichenizowane)	2	Ryby	11
Mchy	23	Płazy	13
Rośliny naczyniowe	38	Gady	6
Owady	13	Ptaki ¹	171
Mięczaki	4	Ssaki	24

¹ liczba gatunków ptaków chronionych zaobserwowanych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

⁴ Liczba pomników przyrody w 2022 roku wzrosła o dodatkowe 15 (14 drzew pomnikowych oraz 1 grupa drzew zrosniętych - przyjętych Uchwałą Nr LXVII/548/2022 Rady Miejskiej w Staszowie z dnia 28 kwietnia 2022 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody na terenie gminy Staszów (Dz. Urz. Woj. Świąt. poz. 1835).

3.1.5. Strefy ochrony ostoi ptaków

Na terenie Nadleśnictwa funkcjonuje 11 stref ochrony ostoi ptaków o łącznej powierzchni 538,39 ha. Dwie spośród nich istniały już przy poprzedniej rewizji planu urządzenia lasu. W trakcie minionego okresu gospodarczego zostały zniesione 2 strefy ochrony ostoi ze względu na brak obecności ptaków w dłuższym okresie. Wykaz stref ochrony ostoi ptaków przedstawia poniższa tabela.

Tabela 25. Strefy ochrony ostoi ptaków na gruntach Nadleśnictwa Staszów

Lp.	Chroniony gatunek	Akt prawny ustanawiający strefę	Strefa ochrony całorocznej		Strefa ochrony okresowej		Powierzchnia całkowita strefy [ha]
			Pododdziały	Powierzchnia [ha]	Pododdziały	Powierzchnia [ha]	
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb Golejów							
1.	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 31.10.2018 r. (WPN-I.6442.4.2018.BD.1)		7,31		31,65	38,96
2.	Bielik <i>Heliaeetus albicilla</i>	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 18.12.2012 r. (WPN-I.6442.94.2012.PM)		23,21		76,84	100,05
3.	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 12.10.2019 r. (WPN-I.6442.3.2019.TŚ.1)		3,93		28,98	32,91
4.	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 13.08.2013 r. (WPN-I.6442.4.2012.PM)		3,73		60,42	64,15
5.	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 22.10.2019 r. (WPN-I.6442.3.2019.TŚ.2)		5,43		25,22	30,65
6.	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 22.10.2019 r. (WPN-I.6442.3.2019.TŚ.4)		8,18		33,97	42,15
7.	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 22.10.2019 r. (WPN-I.6442.3.2019.TŚ.3)		5,98		20,33	26,31
Razem				57,77		277,41	335,18
Obręb Klimontów							
8.	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 18.12.2012 r. (WPN-I.6442.8.2012.PM)		13,89		75,50	89,39
9.	Bielik <i>Heliaeetus albicilla</i>	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 22.10.2019 r. (WPN-I.6442.3.2019.TŚ.5)		10,03		32,99	43,02
Razem				23,92		108,49	132,41
Obręb Kurozwęki							
10.	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 25.05.2019 r. (WPN-I.6442.5.2019.TŚ.MKI)		5,35		22,59	27,94
11.	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 26.08.2021 r. (WPN-I.6442.4.2021.MM)		8,22		34,64	42,86
Razem				13,57		57,23	70,80
OGÓŁEM				95,26		443,13	538,39

3.1.6. Siedliska przyrodnicze

Zgodnie z art. 1b Dyrektywy siedliskowej „siedlisko przyrodnicze” to obszar lądowy lub wodny, wyróżniony w oparciu o cechy geograficzne, abiotyczne i biotyczne, całkowicie naturalne lub półnaturalne. Siedliska przyrodnicze ujęte w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej nie są w rozumieniu Ustawy o ochronie przyrody ani wspomnianej Dyrektywy prawną formą ochrony przyrody, stanowią jednak przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Na gruntach Nadleśnictwa Staszów przeprowadzono następujące prace rozpoznawcze dotyczące występowania siedlisk przyrodniczych:

- Inwentaryzacja wykonana na potrzeby opracowania Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000 Kras Staszowski PLH260023 i Ostoja Żywnów PLH260036 (2021 r.);
- Ekspertyzy przyrodnicze dla obszarów Natura 2000 Kras Staszowski PLH260023 i Ostoja Żywnów PLH260036 dla projektu POIS.02.04.00-00-0193/16;
- Opracowanie fitosocjologiczne wykonane w 2015 r. dla Nadleśnictwa Staszów dla obszarów Natura 2000 (FITO).
- Inwentaryzacja wykonana przez Wojewódzkie Zespoły Specjalistyczne w 2009 r.
- Powszechna inwentaryzacja fauny, flory oraz siedlisk przyrodniczych wykonana dla Lasów Państwowych w latach 2006-2007 (INVENT).

Wyniki przeprowadzonych inwentaryzacji zostały uwzględnione w PUL dla Nadleśnictwa Staszów w następujący sposób:

- W obszarach Natura 2000 Kras Staszowski PLH260023 i Ostoja Żywnów PLH260036 przyjęto siedliska przyrodnicze wykazane w opracowaniu Zadań Ochronnych dla w/w obszarów. Siedliska w tego opracowania przyjęto również w rezerwacie przyrody „Dziki Staw”, który znajduje się w obszarze Natura 2000 Kras Staszowski.
- W rezerwacie przyrody Zamczysko Turskie, znajdującego się poza obszarami Natura 2000 przyjęto, jako „cenne fragmenty zbiorowisk roślinnych”, siedliska przyrodnicze wykazane w opracowaniu INVENT.
- Poza siedliskowymi obszarami Natura 2000 przyjęto, jako „cenne fragmenty zbiorowisk roślinnych”, siedliska przyrodnicze wykazane w opracowaniu INVENT, a jedynie w nielicznych, zdecydowanie wątpliwych przypadkach dokonano ich weryfikacji z wykorzystaniem wyników wszystkich pozostałych inwentaryzacji, prac glebowo-siedliskowych i taksacyjnych oraz dostępnych danych teledetekcyjnych.

W obszarach Natura 2000, przyjęto zasadę jednoznacznego przypisania siedliska przyrodniczego do pododdziału (zgodnie z zapisami rozdz. B.2. protokołu z KZP), kierując się kryteriami powierzchniowymi określonymi przez IUL, tj. nie mniej niż 0,25 ha dla priorytetowych siedlisk przyrodniczych oraz nie mniej niż 0,50 ha dla pozostałych siedlisk przyrodniczych

(w razie potrzeby wyodrębniano nowe pododdziały). Jeśli fragmenty siedlisk przyrodniczych zajmowały mniejszą powierzchnię, przyjęto, że występują one punktowo – wówczas nie wyodrębniano nowych pododdziałów, a informację o występującym na niewielkiej części pododdziału siedlisku podano w opisie taksacyjnym, w polu informacji różnych. W przypadkach gdzie siedlisko przyrodnicze występowało w formie rozproszonych poligonów, podano ich sumaryczną powierzchnię w wyłączeniu.

Poza obszarami Natura 2000, w miejscach przyjętych w PUL cennych fragmentów zbiorowisk roślinnych nie wyodrębniano osobnych pododdziałów, a informację o ich występowaniu, wraz z podaniem procenta zajmowanej powierzchni pododdziału, zamieszczono w opisie taksacyjnym, w polu informacji różnych.

Zestawienie siedlisk przyrodniczych oraz pododdziałów, w których siedliska przyrodnicze występują punktowo, a także cennych fragmentów zbiorowisk roślinnych występujących w Nadleśnictwie Staszów i przyjętych w obecnym PUL, przedstawiają poniższe tabele.

Tabela 26. Pododdziały, w których występują siedliska przyrodnicze z określoną w PUL powierzchnią

Lp.	Kod i nazwa siedliska przyrodniczego	Lokalizacja – pododdziały		
		Obręb Golejów	Obręb Klimontów	Obręb Kurozwęki
1	2	3	4	5
1	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami <i>Nympheion</i>		--	--
2	3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne		--	--
3	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	--		--
4	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>) ²	--		--
5	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)			--
6	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>) ²	--		--
7	9170 Grąd subkontynentalny <i>Tilio-Carpinetum</i>			--

Lp.	Kod i nazwa siedliska przyrodniczego	Lokalizacja – pododdziały		
		Obręb Golejów	Obręb Klimontów	Obręb Kurozweki
1	2	3	4	5
8	9190 Kwaśna dąbrowa <i>Quercion robori-petraeae</i> , ¹			--
9	91D0 Bory i lasy bagienne <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> **			--
10	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> i olsy źródliskowe**			--
11	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	--		--
12	91P0 Wyżyny jodłowy bór mieszany <i>Abietetum polonicum</i> ¹		--	--

(...) - siedlisko przyrodnicze zajmuje część pododdziału;

** - siedlisko o znaczeniu priorytetowym

¹ - siedliska proponowane jako przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 OZW Kras Staszowski PLH260023² - siedliska proponowane jako przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 OZW Ostoja Żytnów PLH260036

Tabela 27. Powierzchnia siedlisk przyrodniczych

Lp.	Kod i nazwa siedliska przyrodniczego	Powierzchnia [ha]			
		Obręb Golejów	Obręb Klimontów	Obręb Kurozweki	Razem Nadleśnictwo
1	2	3	4	5	6
1	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami <i>Nymphaeion</i>	1,98 (2,63)* 4,61	--	--	1,98 (2,63)* 4,61
2	3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	1,09 (1,61)* 2,70	--	--	1,09 (1,61)* 2,70
3	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	--	2,03 2,03	--	2,03 2,03
4	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylon alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>) ²	--	0,35 0,35	--	0,35 0,35
5	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	-- (0,12)* 0,12	4,80 (0,76)* 5,56	--	4,80 (0,88)* 5,68
6	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>) ²	--	5,61 5,61	--	5,61 5,61
7	9170 Grąd subkontynentalny <i>Tilio-Carpinetum</i>	136,94 -- 136,94	1050,89 (1,25)* 1052,14	--	1187,83 (1,25)* 1189,08
8	9190 Kwaśna dąbrowa <i>Quercion robori-petraeae</i> , ¹	11,10 11,10	53,95 53,95	--	65,05 65,05
9	91D0 Bory i lasy bagienne <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> **	-- (0,04)* 0,04	4,90 -- 4,90	--	4,90 (0,04)* 4,94

Lp.	Kod i nazwa siedliska przyrodniczego	Powierzchnia [ha]			
		Obręb Golejów	Obręb Klimontów	Obręb Kurozweki	Razem Nadleśnictwo
1	2	3	4	5	6
10	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> i olsy źródliskowe **	31,55 <u>(1,43)*</u> 32,98	14,45 <u>--</u> 14,45	--	46,00 <u>(1,43)*</u> 47,43
11	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	--	1,93 <u>1,93</u>	--	1,93 <u>1,93</u>
12	91P0 Wyżynny jodłowy bór mieszany <i>Abietetum polonicum</i> ¹	7,37 <u>7,37</u>	--	--	7,37 <u>7,37</u>
Razem		190,03 <u>(5,83)*</u> 195,86	1138,91 <u>(2,01)*</u> 1140,92	--	1328,94 <u>(7,84)*</u> 1336,78

(...)* - siedlisko przyrodnicze zajmuje część pododdziału;

** - siedlisko o znaczeniu priorytetowym

¹ - siedliska proponowane jako przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 OZW Kras Staszowski PLH260023

² - siedliska proponowane jako przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 OZW Ostoja Żywnów PLH260036

Ponadto w 6 wyłączeniach obrębu Golejów występuje punktowo (bez określonej w PUL powierzchni) siedlisko przyrodnicze 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością *Scheuchzeria-Caricetea*)

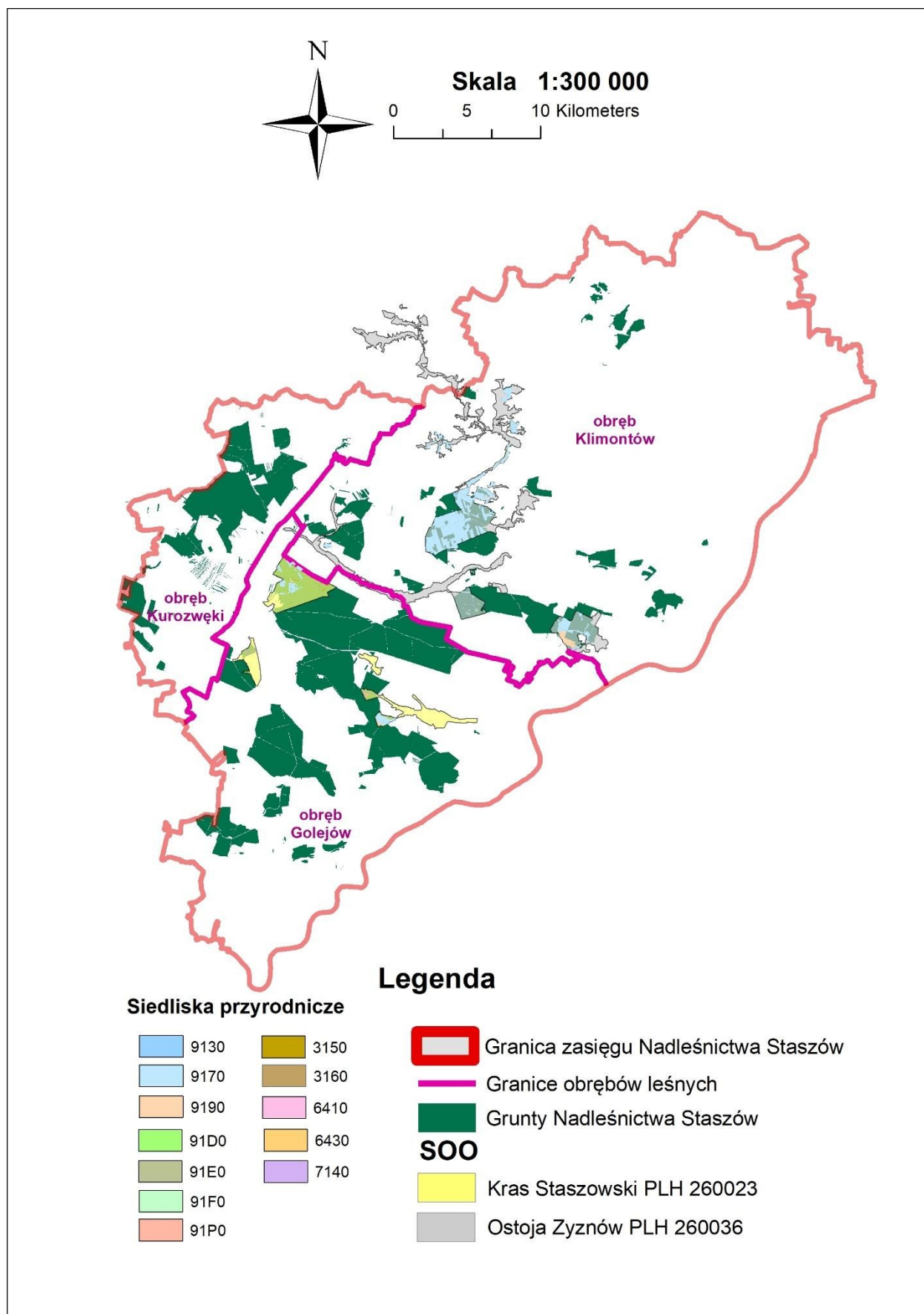
Tabela 28. Zestawienie zbiorcze cennych fragmentów zbiorowisk roślinnych poza siedliskowym obszarem Natura 2000 w Nadleśnictwie Staszów

Lp.	Przyjęty w opisach taksacyjnych kod cennego fragmentu zbiorowiska roślinnego	Odpowiadający kod siedliska przyrodniczego	Nazwa siedliska przyrodniczego	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja - pododdział
1	2	3	4	5	6
Obręb Golejów					
1		3150	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaea</i> i <i>Potamogeton</i>	4,06 <u>4,06</u>	
2		3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	5,04 <u>5,04</u>	
3		6510	Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6,16 <u>6,16</u>	
4	Vu-P	91D0	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>)	3,05 <u>3,05</u>	
5	Lp-F	9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	(1,24)* <u>1,24</u>	
6	F-U	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	41,10 <u>41,10</u>	
7	T-C	9170	Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>)	(5,63)* <u>130,62</u> 136,25	
8	F-A	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	(1,38)* <u>65,28</u> 66,66	

Lp.	Przyjęty w opisach taksacyjnych kod cennego fragmentu zbiorowiska roślinnego	Odpowiadający kod siedliska przyrodniczego	Nazwa siedliska przyrodniczego	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja - pododdziały
1	2	3	4	5	6
			<i>Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olśy źródliskowe		
9	Ca-Q	9190	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	(14,13)* <u>442,51</u> 456,64	
Razem obręb				(22,38)* <u>697,82</u> 720,20	X
Obręb Klimontów					
1	Ca-Q	9190	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	<u>91,65</u> 91,65	
2	Go-F	9130	9130 – Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>)	(5,11)* <u>46,97</u> 52,08	
3	T-C	9170	Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>)	(6,76)* <u>375,02</u> 381,78	
Razem obręb				(11,87)* <u>513,64</u> 525,51	X
Obręb Kurozwęki					
1	Ca-Q	9190	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	<u>6,22</u> 6,22	
2	Go-F	9130	9130 – Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>)	<u>95,11</u> 95,11	
3	Lp-F	9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	<u>40,29</u> 40,29	
4	T-C	9170	Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>)	<u>72,92</u> 72,92	
5	F-A	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis,</i>	<u>34,18</u> 34,18	

Lp.	Przyjęty w opisach taksacyjnych kod cennego fragmentu zbiorowiska roślinnego	Odpowiadający kod siedliska przyrodniczego	Nazwa siedliska przyrodniczego	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja - pododdziały
1	2	3	4	5	6
			<i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe		
Razem obręb				248,72 248,72	X
Ogółem Nadleśnictwo				(34,25)* 1460,18 1494,43	X

(...)* - siedlisko przyrodnicze zajmuje część pododdziału;



Rycina 20. Mapa poglądowa siedlisk przyrodniczych występujących w Nadleśnictwie Staszów w obszarach N2000 przyjętych w projekcie PUL

W sumie w obszarach Natura 2000 OZW Kras Staszowski PLH 260023 i Ostoja Żyznów PLH 260036 na gruntach Nadleśnictwa Staszów w PUL wg stanu na 01.01.2022 r. potwierdzono występowanie **1336,78 ha siedlisk przyrodniczych**, co stanowi **6,6 %** całej powierzchni Nadleśnictwa.

Najważniejszym i jednocześnie zajmującym największą powierzchnię siedliskiem przyrodniczym na omawianym terenie jest grąd subkontynentalny (9170). Zajmuje on 1186,67 ha, co stanowi prawie 90% wszystkich siedlisk przyrodniczych stwierdzonych w obszarach Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa Staszów. Warto również stwierdzić, iż siedlisko to stanowi blisko 20 % powierzchni leśnej w obrębie Klimontów. Przybiera ono różnorodne formy i występuje w typowych dla tych siedlisk drzewostanach z dominującą rolą dębu i grabu a także drzewostany z licznym udziałem innych gatunków, takich jak sosna zwyczajna, modrzew europejski czy brzoza brodawkowata. Drugim pod względem zajmowanej powierzchni siedliskiem przyrodniczym są kwaśne dąbrowy (9190), zajmujący 65,05 ha.

Poza siedliskowymi obszarami Natura 2000 potwierdzono występowanie **1497,75 ha „cennych fragmentów zbiorowisk roślinnych”** (będących odpowiednikami siedlisk przyrodniczych).

Łącznie siedliska przyrodnicze oraz cenne fragmenty zbiorowisk roślinnych zajmują **2832,12 ha**. Ogółem w siedliskowych obszarach Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa wykazano 12 typów siedlisk przyrodniczych – 7 leśnych oraz 5 nieleśnych, w tym 2 o znaczeniu priorytetowym. Poza obszarami Natura 2000 stwierdzono 10 typów cennych fragmentów zbiorowisk roślinnych (odpowiadających leśnym siedliskom przyrodniczym).

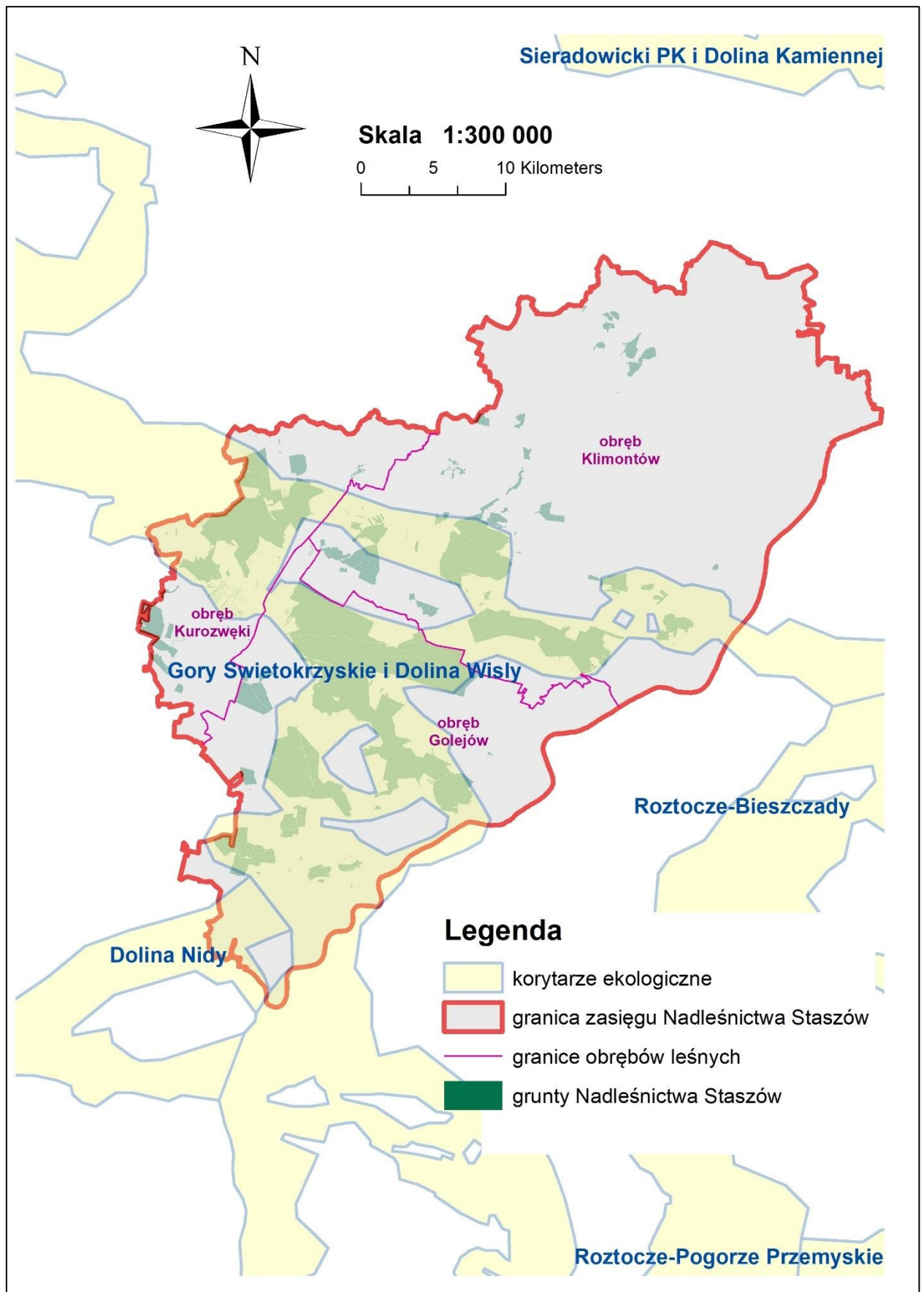
Podczas projektowania wskazań gospodarczych w drzewostanach, w których występują siedliska przyrodnicze przyjęto odrębny cel hodowlany i sposób postępowania hodowlanego, uwzględniający ich skład gatunkowy, strukturę, stan i pochodzenie. W drzewostanach, w których zaplanowano cięcia rębne, sposób postępowania i intensywność cięcia dostosowano do wymagań ochrony danego siedliska przyrodniczego, dzięki czemu zabiegi te nie spowodują utraty wartości przyrodniczej, a w wielu przypadkach przyczynią się do przyspieszenia procesu odtworzenia ich właściwego stanu. Typy drzewostanów wraz z przykładowymi docelowymi składami upraw, w ramach poszczególnych siedlisk przyrodniczych, określono w protokole z Komisji Założeń Planu (KZP). Ponadto uwzględniono dodatkowe typy drzewostanów, zaakceptowane przez RDLP w Radomiu pismem (Zn.Spr.:ZS.6004.2.2022 z dnia 13.01.2022 r.) oraz Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG).

Stan siedliska przyrodniczego 3160 występującego na gruntach Nadleśnictwa jest monitorowany przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.

3.1.7. Położenie Nadleśnictwa Staszów na tle korytarzy ekologicznych

Na terenie Polski opracowano kompletną mapę korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej. Głównym celem wyznaczonej sieci korytarzy migracyjnych (ekologicznych) jest przeciwdziałanie izolacji populacji poprzez umożliwienie migracji zwierząt w skali Polski i Europy oraz ochrona i odbudowa bioróżnorodności zarówno w obszarach sieci Natura 2000, jak i innych terenach o dużej wartości przyrodniczej. Zaproponowana sieć stanowi istotne uzupełnienie oraz rozwinięcie Krajowego Systemu Obszarów Chronionych, zapewniając jego spójność i ochronę bioróżnorodności. Lasy Nadleśnictwa Staszów współtworzą korytarz ekologiczny „Góry Świętokrzyskie i Dolina Wisły”. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa przebiega jeszcze korytarz „Dolina Nidy”.

Na terenie korytarzy ekologicznych należy w szczególności dążyć do wzrostu lesistości, łączenia poszczególnych kompleksów leśnych oraz utrzymania naturalnego charakteru dolin rzecznych. Położenie lasów Nadleśnictwa Staszów na tle korytarzy ekologicznych przedstawia poniższa mapa pogładowa.



Rycina 21. Położenie Nadleśnictwa Staszów na tle sieci korytarzy ekologicznych

3.2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Zapisy projektu PUL dla Nadleśnictwa Staszów na lata 2022-2031 nie przewidują działań znacząco negatywnie oddziałujących na środowisko, które mieściłyby się w zakresie przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). Projekt PUL nie przewiduje również innych działań, które mogłyby osobno lub w połączeniu z innymi działaniami powodować znacząco negatywne oddziaływanie na komponenty środowiska przyrodniczego, a które nie są wyszczególnione w w/w rozporządzeniu. Projekt PUL nie przewiduje między innymi wykonania zalesień gruntów nieleśnych.

W związku z powyższym, na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Staszów nie występują obszary objęte przewidywanym znaczącym oddziaływaniem negatywnym.

3.3. Określenie obszarów potencjalnej kolizji pomiędzy celami ochrony przyrody a gospodarką leśną

Analiza obecnego i pożądanego stanu środowiska przyrodniczego na terenie Nadleśnictwa oraz działań przewidzianych do realizacji w projekcie PUL pozwala na określenie potencjalnych konfliktów pomiędzy gospodarką leśną a szeroko rozumianą ochroną przyrody. Zagadnienia te zostały przedstawione w poniższej tabeli oraz poddane ocenie w dalszej części opracowania. Spośród wszystkich celów prowadzenia gospodarki leśnej, wymienionych w art. 7 ust. 1 ustawy o lasach, potencjalne rozbieżności pomiędzy nimi a celami ochrony przyrody mają miejsce głównie w przypadku produkcji i pozyskania drewna, dlatego przeanalizowano przede wszystkim ten aspekt.

Tabela 29. Obszary potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody a gospodarką leśną

Cele ochrony przyrody	Cele gospodarki leśnej	Uwagi
1	2	3
Zapewnienie istnienia wszystkich gatunków rodzimej flory i fauny, a zwłaszcza gatunków chronionych i bardzo rzadkich	Wykonywanie zabiegów gospodarczych pomimo ich negatywnego oddziaływania na rzadkie i chronione gatunki	Kwestię tą w odpowiedni sposób regulują przepisy ochrony gatunkowej roślin, grzybów i zwierząt oraz tzw. Kodeks dobrych praktyk w zakresie gospodarki leśnej
Zapewnienie spokoju w okresie rozrodu w miejscach lęgowych ptaków i innych zwierząt	Utrzymanie stałego, równomiernego poziomu pozyskania drewna (cięcia zaburzają spokój w lesie)	Realizacja Zarządzenia 3/2021 Dyrektora RDLP w Radomiu w sprawie wprowadzenia Wytycznych dotyczących minimalizowania wpływu realizacji prac gospodarczych na miejsca rozrodu i lęgi ptaków na terenie RDLP w Radomiu
Obecność znacznej ilości martwego drewna	Utrzymanie dobrego stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu	Aktualnie brak jest jednoznacznych wskaźników określających zarówno minimalny jak i optymalny poziom ilości martwego drewna niezbędny dla zapewnienia odpowiedniego poziomu ochrony przyrody; ponadto zbyt duża ilość martwego drewna może wpływać negatywnie na przyrodę

Cele ochrony przyrody	Cele gospodarki leśnej	Uwagi
1	2	3
Utrzymanie znacznej ilości drzew starych i bardzo starych	Intensyfikacja produkcji dużej ilości surowca drzewnego z czym wiąże się ograniczenie liczby drzew starych i bardzo starych	Aktualnie brak jest jednoznacznych wskaźników określających zarówno minimalny jak i optymalny poziom ilości drzew starych i bardzo starych niezbędny dla zapewnienia odpowiedniego poziomu ochrony przyrody; ponadto brak jest wytycznych określających pożądane z punktu widzenia ochrony przyrody wieki rębności
Pozostawianie wszystkich drzew do ich naturalnego obumarcia i rozkładu	Pozyskanie maksymalnej możliwej ilości surowca drzewnego	Niezbędne jest tu przyjęcie rozwiązań kompromisowych; ponadto mając na uwadze fakt, że zdecydowana większość drzewostanów Nadleśnictwa została ukształtowana metodami gospodarki leśnej, w celu zapewnienia ich właściwego stanu (a tym samym nie pogorszonego stanu współistniejącej z nimi przyrody) oraz zapewnienia pełnienia przez las wszystkich przypisanych mu funkcji konieczna jest kontynuacja prowadzonych działań gospodarczych
Zachowanie wszystkich przyrastających drzew w lesie (w celu zapewnienia w pełni naturalnego przebiegu zachodzących procesów rzydniczych)	Pozyskanie maksymalnej możliwej ilości surowca drzewnego	
Zachowanie naturalnych procesów kształtujących strukturę przestrzenną drzewostanów	Produkcja surowca drzewnego wysokiej jakości	
Zapewnienie kształtowania się naturalnych składów gatunkowych drzewostanów	Produkcja surowca drzewnego określonych gatunków drzew	
Zachowanie ciszy i spokoju w lesie	Prowadzenie prac gospodarczych, które zakłócają ciszę i spokój w lesie, w tym ploszą lub niepokoją zwierzęta	W celu minimalizacji konfliktu należy promować metody o najmniejszym możliwym negatywnym oddziaływaniu na przyrodę; należy podkreślić, że szkodliwy wpływ na przyrodę tych aspektów gospodarki leśnej jest stosunkowo mało znaczący w związku ze skalą działań
Zachowanie ciszy i spokoju w lesie	Udostępnienie i zagospodarowanie turystyczne i rekreacyjne lasu prowadzące do ploszenia lub niepokojenia zwierząt	
Utrzymanie czystości powietrza	Prowadzenie prac gospodarczych, które zanieczyszczają powietrze (spaliny)	
Utrzymanie czystości środowiska	Prowadzenie prac gospodarczych z użyciem szkodliwych olejów, smarów i środków ochrony roślin zanieczyszczających środowisko	
Utrzymanie naturalnego stanu gleb	Prowadzenie prac gospodarczych naruszających strukturę gleby	
Zachowanie najlepszego możliwego stanu przyrody	Prowadzenie gospodarki leśnej pomimo braku aktualnie pełnej wiedzy o jej wpływie na przyrodę jak i pełnej wiedzy o samej przyrodzie	Możliwe jest jedynie prowadzenie inwentaryzacji i wraz z lepszym rozpoznaniem stanu przyrody prowadzić działania ograniczające ewentualny negatywny wpływ
Zachowanie w dobrym stanie populacji wszystkich gatunków runa leśnego	Intensywna eksploatacja płodów runa leśnego	Brak jest odpowiednich metod monitoringu stanu populacji gatunków runa leśnego; w przypadkach stwierdzenia nadmiernej eksploatacji należy wprowadzić ograniczenia

3.4. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu PUL

Z punktu widzenia realizacji projektu PUL dla Nadleśnictwa Staszów zapewnienie ochrony środowiska będzie polegać przede wszystkim na utrzymaniu lub poprawie właściwego stanu lasu oraz na utrzymaniu w co najmniej nie pogorszonym stanie wszystkich istniejących na gruntach Nadleśnictwa form ochrony przyrody.

Do głównych zagrożeń właściwego stanu lasu na terenie Nadleśnictwa należy zaliczyć zagrożenia abiotyczne, biotyczne oraz antropogeniczne. Ponadto obecny stan części drzewostanów, który jest efektem zagospodarowania w przeszłości ukierunkowanego na hodowlę drzewostanów sosnowych, zmian klimatycznych i starzenia się drzewostanów, również niesie za sobą pewne zagrożenia dla środowiska naturalnego. Do podstawowych wskaźników obrazujących cechy drzewostanów negatywnie wpływające na środowisko należy udział drzewostanów o składzie gatunkowym niezgodnym z typem siedliskowym lasu, udział siedlisk zniekształconych, zdegradowanych i zdewastowanych, występowanie gatunków obcych oraz nasilenie procesu borowacenia.

Wyniki zaistniałych dotychczas uszkodzeń drzewostanów Nadleśnictwa pozwalają na określenie czynników zagrażających właściwemu stanowi lasu. Zestawienie uszkodzeń zainwentaryzowanych podczas prac nad projektem PUL dla Nadleśnictwa Staszów z podziałem na te pochodzenia biotycznego i abiotycznego przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 30. Zestawienie uszkodzeń drzewostanów Nadleśnictwa Staszów

Rodzaj uszkodzenia	Obręb	Stopień uszkodzenia							Ogółem	
		1		2			3			
		Procent uszkodzenia								
		10	20	30	40	50	60	70		
		Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami [ha]								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Owady	Golejów	188,01	616,64	124,35	7,80	-	-	4,42	-	941,22
	Klimontów	19,79	-	7,46	-	-	-	-	-	27,25
	Kurozwęki	1,07	-	-	-	-	-	-	-	1,07
	Nadleśnictwo	208,87	616,64	131,81	7,80	-	-	4,42	-	969,54
Grzyby	Golejów	28,11	5,98	2,36	-	-	-	-	-	36,45
	Klimontów	52,28	14,20	7,84	-	-	-	-	-	74,32
	Kurozwęki	1,96	-	4,37	-	-	-	-	-	6,33
	Nadleśnictwo	82,35	20,18	14,57	-	-	-	-	-	117,10
Zwierzyzna	Golejów	12,54	44,56	9,78	-	-	-	-	-	66,88
	Klimontów	-	0,17	1,44	-	0,61	-	-	-	2,22
	Kurozwęki	-	4,47	2,43	-	-	-	-	-	6,90
	Nadleśnictwo	12,54	49,20	13,65	-	0,61	-	-	-	76,00
Klimat	Golejów	42,81	6,77	-	-	-	-	0,51	-	50,09
	Klimontów	8,87	11,03	-	-	-	-	5,26	-	25,16
	Kurozwęki	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Nadleśnictwo	51,68	17,80	-	-	-	-	5,77	-	75,25
Wodne	Golejów	18,36	12,55	2,95	4,48	3,28	6,38	4,70	52,70	
	Klimontów	15,24	33,76	10,73	7,26	5,68	2,06	0,78	75,51	
	Kurozwęki	7,94	31,03	4,69	3,65	1,08	-	-	48,39	
	Nadleśnictwo	41,54	77,34	18,37	15,39	10,04	8,44	5,48	176,60	

Rodzaj uszkodzenia	Obręb	Stopień uszkodzenia							Ogółem
		1		2			3		
		Procent uszkodzenia							
		10	20	30	40	50	60	70	
		Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami [ha]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Antropogeniczne	Golejów	-	-	-	-	-	-	-	-
	Klimontów	-	-	6,64	-	-	-	-	6,64
	Kurozwęki	-	-	-	-	-	-	-	-
	Nadleśnictwo	-	-	6,64	-	-	-	-	6,64
Inne	Golejów	43,90	175,49	187,15	52,07	227,94	263,80	3,97	954,32
	Klimontów	-	24,33	-	-	2,84	-	-	27,17
	Kurozwęki	-	57,32	3,07	1,77	-	-	-	62,16
	Nadleśnictwo	43,90	257,14	190,22	53,84	230,78	263,80	3,97	1043,65
Pożar	Golejów	1,60	-	-	-	-	-	-	1,60
	Klimontów	-	-	-	-	-	-	-	-
	Kurozwęki	-	-	-	-	-	-	-	-
	Nadleśnictwo	1,60	-	-	-	-	-	-	1,60
Ogółem	Golejów	335,33	861,99	326,59	64,35	231,22	275,11	8,67	2103,26
	Klimontów	96,18	83,49	34,11	7,26	9,13	7,32	0,78	238,27
	Kurozwęki	10,97	92,82	14,56	5,42	1,08	-	-	124,85
	Nadleśnictwo	442,48	1038,3	375,26	77,03	241,43	282,43	9,45	2466,38

Ogółem powierzchnia manipulacyjna drzewostanów, w których stwierdzono szkody wynosi **2466,38 ha**, co stanowi **12,84 %** powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa. Z tej liczby 1480,78 ha przypada na pierwszy stopień uszkodzenia (60% wszystkich uszkodzeń) zaliczony do grupy uszkodzeń nieistotnych (nietrwałych), co oznacza szkodę na poziomie 10-20% powierzchni manipulacyjnej. Drugi (średni) stopień uszkodzenia, zaliczony do grupy uszkodzeń istotnych (trwałych), stwierdzono na powierzchni 693,72 ha (28% wszystkich uszkodzeń). Trzeci (silny) stopień uszkodzenia, stwierdzono na powierzchni 291,88 ha (12% wszystkich uszkodzeń).

Spośród przewidzianych przez IUL głównych przyczyn uszkodzenia, w powierzchni uszkodzonych drzewostanów największy udział mają czynniki inne niezidentyfikowane (bez określenia głównej przyczyny uszkodzenia i przyporządkowania jej do konkretnej grupy sprawczej, w tym uszkodzenia spowodowane przez jemiołę) – 42,2%. Drugim, również wysokim co do wielkości czynnikiem sprawczym są owady – 39,3%. W dalszej kolejności zarejestrowano uszkodzenia o mniejszym nasileniu, spowodowane przez: zakłócenia stosunków wodnych na siedliskach bagiennych i wilgotnych – 7,2% powierzchni, grzyby – 4,7%, uszkodzenia od zwierzyny – 3,1%, czynniki klimatyczne (silne wiatry - wywalające i łamiące drzewa) – 3,1%, czynniki antropogeniczne – 0,3%, pożar – 0,1%.

Łącznie powierzchnia zredukowana uszkodzeń w Nadleśnictwie (tj. uwzględniająca stwierdzony procent uszkodzenia drzewostanu w odstopniowaniu co 10%) wynosi ok. **692 ha** co stanowi ok. **3,6%** powierzchni leśnej zalesionej, w tym 616 ha w obrębie Golejów, 49 ha w obrębie Klimontów i 27 ha w obrębie Kurozwęki.

Ze względu na brak odpowiedniej metodyki, nie określono zasięgów stref uszkodzenia z tytułu zanieczyszczeń przemysłowych (§ 25 ust.13 IUL).

W drzewostanach na gruntach porolnych, zinwentaryzowanych w Nadleśnictwie na powierzchni **809,82 ha**, w tym 188,87 ha w obrębie Golejów, 383,75 ha w obrębie Klimontów i 237,20 ha w obrębie Kurozwęki, mogą z czasem nasilić się już występujące uszkodzenia.

Tymczasem występują one na powierzchni **79,87 ha**, w obrębie Golejów – 58,36 ha, w obrębie Klimontów – 20,44 ha, w obrębie Kurozwęki – 1,07 ha .

Drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z typem siedliskowym lasu

Zgodność składów gatunkowych drzewostanów z typem siedliskowym lasu mówi o stopniu wykorzystania potencjału produkcyjnego siedliska oraz o wykorzystaniu warunków ekologicznych w ramach naturalnych składów gatunkowych. Zgodność składów gatunkowych drzewostanów z typem siedliskowym lasu jest też pewnego rodzaju miernikiem stopnia naturalności ekosystemów leśnych, a występowanie drzewostanów niezgodnych z siedliskiem świadczy w pewnym stopniu o ich degradacji. Ocenia się ją w oparciu o przyjęte dla danego typu siedliskowego lasu docelowe typy drzewostanów, porównując je z faktycznym składem drzewostanu istniejącego na gruncie. Określone w ten sposób drzewostany niezgodne powinny podlegać sukcesywnej przebudowie. Na bieżące 10-lecie zakwalifikowano do niej **765,53 ha**, zdecydowaną większość w ramach rębni (624,25 ha).

Tabela 31. Zestawienie powierzchni drzewostanów o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem

Typ Siedliskowy Lasu	Obręb Golejów		Obręb Klimontów		Obręb Kurozwęki		NADLEŚNICTWO	
	[ha]	% ¹	[ha]	% ¹	[ha]	% ¹	[ha]	% ¹
1	2	3	4	5	6	7	8	9
BŚW	7,57	1,17	-	-	-	-	7,57	0,77
BMŚW	9,21	0,36	-	-	1,35	0,29	10,56	0,32
BMW	57,12	4,78	10,05	2,00	-	-	67,17	2,11
BMB	0,58	9,78	1,66	22,77	-	-	2,24	16,94
LMŚW	207,35	5,45	38,09	2,87	112,57	6,28	358,01	5,17
LMW	98,40	10,01	30,72	4,84	42,25	15,51	171,37	9,07
LMB	1,08	17,61	-	-	-	-	1,08	10,89
LŚW	108,57	24,70	183,36	51,14	156,82	26,05	448,75	32,05
LW	132,33	31,02	7,39	16,47	37,10	30,05	176,82	29,72
OL	1,79	3,36	-	-	-	-	1,79	2,34
OLJ	4,71	4,48	0,74	4,05	0,80	4,57	6,25	4,44
LŁ	-	-	3,19	5,40	-	-	3,19	4,68
LMWYŻŚW	-	-	26,62	6,63	-	-	26,62	6,62
LMWYŻW	-	-	4,78	100,00	-	-	4,78	100,00
LWYŻŚW	-	-	268,64	18,21	52,83	55,44	321,47	20,47
LWYŻW	-	-	4,52	1,05	1,04	100,00	5,56	19,55
LŁWYŻ	-	-	6,11	36,78	0,14	73,68	6,25	37,20
Razem	628,71	6,18	585,87	10,87	404,90	11,11	1619,48	8,43

¹ udział w powierzchni leśnej zalesionej TSL

Udział drzewostanów o składzie gatunkowym niezgodnym z typem siedliskowym lasu w Nadleśnictwie Staszów wynosi 8,4 3%. Największy udział procentowy drzewostanów niezgodnych występuje w Lśw, Lłwyż, LMwyżw i LW. W przypadku LMwyżw jest to jeden

drzewostan w skali całego Nadleśnictwa. Pod względem zajmowanej powierzchni najczęściej drzewostanów niezgodnych występuje na Lśw, LMśw i .Lwyżśw. Łącznie drzewostany niezgodne na tych trzech typach siedliskowych stanowią prawie 70% wszystkich drzewostanów niezgodnych z typem drzewostanu. W zdecydowanej większości wynika to z dominującego udziału sosny pospolitej.

W porównaniu do stanu sprzed dziesięciu lat, zgodność drzewostanów z siedliskiem uległa znacznej poprawie – udział drzewostanów niezgodnych spadł z 10,20% do 8,43%. Spadek udziału drzewostanów niezgodnych miał miejsce w większości typów siedliskowych lasu.

Najmniejszy % udział drzewostanów niezgodnych z siedliskiem występuje w drzewostanach do 40 lat (9,2%). Jest to wynikiem prowadzonej od kilku dziesięcioleci przebudowy drzewostanów. Drzewostany niezgodne średnich klas wieku (40-80 lat) stanowią ok. 44 %. Natomiast udział najstarszych drzewostanów wynosi 47%. Należy podkreślić, że znaczna powierzchnia najstarszych drzewostanów (303,65 ha), stanowiąca 19 % ogółu określonych jako niezgodne z siedliskiem znajduje się w KO lub KDO i już znajduje się w fazie przebudowy.

Jednym z działań przyczyniającym się do poprawy stanu siedlisk leśnych będzie prawidłowa realizacja zapisów Planu Urządzenia Lasu, przede wszystkim poprzez dostosowywanie składów gatunkowych drzewostanów do warunków siedliskowych.

W Nadleśnictwie Staszów istnieje szereg innych zagrożeń pochodzenia antropogenicznego, szkodliwie oddziałujących na stan lasu. Działalność człowieka na obszarze Nadleśnictwa przyczynia się do zanieczyszczenia powietrza i wód. Szlaki komunikacyjne stanowią pewną barierę w migracji dziko występujących gatunków zwierząt. W lasach Nadleśnictwa dochodzi do szeregu szkodliwych działań człowieka, takich jak:

- nadmierny zbiór płodów runa leśnego,
- kłusownictwo,
- nielegalny wyrąb drzew i pozyskanie stroiszu,
- wywóz nieczystości,
- umyślnie podpalenia,
- łamanie zakazu rozpalania ognia w lesie,
- intensywne uprawianie rekreacji i turystyki.

Należy liczyć się z tym, że w najbliższych latach antropopresja wywierana na lasy będzie się utrzymywać, a pewne jej dziedziny mogą się nasilać. Ustalenia Projektu PUL nie mają jednak wpływu na obecność wyżej wymienionych zagrożeń.

Z punktu widzenia ochrony przyrody, realizacja projektu PUL dla Nadleśnictwa Staszów będzie napotykać na następujące problemy:

* nakładanie się różnych, kolidujących ze sobą wymogów ochronnych;

- * konieczność jednoczesnego zapewnienia realizacji celów ochrony przyrody i celów gospodarki leśnej, które w wielu przypadkach są rozbieżne (np. w stosunku do niektórych przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000);
- * trudności z prawidłowym zagospodarowaniem niektórych siedlisk przyrodniczych ze względu na permanentne występowanie pędraków powodujących szkody w uprawach;
- * konieczność modyfikacji planowanych działań w związku z nowymi uregulowaniami prawnymi dotyczącymi ochrony przyrody.

Podczas realizacji projektu PUL mogą również wystąpić niekorzystne czynniki takie jak np. długotrwałe susze lub huraganowe wiatry, które mogą spowodować niekorzystne zmiany w środowisku leśnym, a tym samym przyczynić się do pogorszenia stanu walorów przyrodniczych.

3.5. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji PUL

Prowadzenie gospodarki leśnej na terenie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe opiera się na wykonywanych dla każdego nadleśnictwa planach urządzenia lasu. Zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2021 r. poz. 1275), sporządzanie planu urządzenia lasu jest obligatoryjnym wymogiem prawnym. Plany są opracowywane w cyklu 10-cio letnim. Podstawowa działalność nadleśnictwa polega na realizacji zapisów PUL.

Do podstawowych zadań urządzania lasu należy takie przeprowadzenie działań w zakresie inwentaryzacji, planowania oraz prognozowania gospodarki leśnej, aby zostały zachowane podstawowe parametry lasu zagospodarowanego jakim jest ład czasowy oraz ład przestrzenny. Zaniechanie prowadzenia czynności gospodarczych przewidzianych w ramach planu urządzenia lasu może się wiązać z zachwianiem równowagi ekosystemu leśnego w czasie oraz przestrzeni strukturalnej drzewostanów będących elementem planowania. Jednocześnie można przyjąć na zasadzie założenia teoretycznego, iż odstępianie od prowadzenia prac gospodarczych będzie wiązało się z pewnymi pozytywnymi skutkami dla środowiska przyrodniczego wynikającymi z braku ingerencji człowieka w poszczególne części składowe ekosystemu leśnego.

Brak realizacji projektu PUL może spowodować następujące pozytywne skutki:

- brak ingerencji w pokrywę glebową,
- brak zaburzeń struktury szaty roślinnej powstający na skutek prowadzenia użytkowania rębnego,
- brak wpływu na populacje chronionych gatunków roślin, rozumianego jako mechaniczne niszczenie ich stanowisk podczas prac gospodarczych,

- brak wpływu na populacje chronionych gatunków zwierząt, związanego z płoszeniem oraz potencjalnym niszczeniem stanowisk lęgowych ptaków oraz siedlisk innych gatunków zwierząt, czy przerwanie naturalnych procesów sukcesji szaty roślinnej,
- niepogorszenie retencyjnych funkcji lasu,
- znaczny wzrost ilości drzew zamierających i martwego drewna stanowiącego miejsce bytowania wielu gatunków roślin, grzybów i zwierząt.

Należy jednak podkreślić, że w odniesieniu do lasu zagospodarowanego, powyższe przykłady powinno się rozpatrywać w kategoriach pełnienia przez ten las zróżnicowanych funkcji. Tworzenie planu urządzenia lasu oraz późniejsza realizacja wynikających z niego zadań gospodarczych ma na celu takie kształtowanie ekosystemu leśnego, aby mógł on spełniać możliwie jak najwięcej funkcji jednocześnie, zgodnie z przyjętymi zasadami wielofunkcyjnej gospodarki leśnej. Dlatego też sama realizacja planu, jakkolwiek mogąca wiązać się z pewnymi przejściowymi zaburzeniami dla środowiska, ostatecznie ma prowadzić do zrównoważonego wykorzystania oraz ochrony zasobów przyrody.

Brak realizacji projektu PUL może spowodować następujące negatywne skutki:

- pogorszenie lub brak poprawy stanu niektórych siedlisk przyrodniczych;
- utrzymanie monokultur oraz drzewostanów o małym bogactwie gatunkowym;
- pogorszenie stanu zdrowotnego drzewostanów poprzez zmniejszenie odporności na zagrożenia biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne (np. w wyniku przegęszczenia), co w konsekwencji może spowodować utratę ciągłości istnienia lasu na znacznym terenie – ze względu na sztuczne pochodzenie większości drzewostanów w Nadleśnictwie oraz ich uproszczoną budowę i z reguły jednowiekowość, zaniechanie ich pielęgnacji i użytkowania grozi ich jednoczesnym rozpadem na dużych powierzchniach;
- pogorszenie się warunków życiowych dla niektórych gatunków i jednocześnie polepszenie dla innych, a w konsekwencji zmiany w funkcjonowaniu ekosystemów o trudnych do przewidzenia skutkach;
- zatrzymanie lub znaczne wydłużenie okresu przebudowy drzewostanów o składzie gatunkowym niezgodnym z typem siedliskowym lasu;
- wzmożenie ekspansji gatunków obcych, które lokalnie mogą doprowadzić do zniekształcenia lub zaniku niektórych siedlisk przyrodniczych i gatunków chronionych oraz zaburzyć prawidłowe funkcjonowanie rodzimych ekosystemów;
- nadmierne starzenie się drzewostanów i deprecjację surowca drzewnego na skutek wzmożonego rozwoju chorób grzybowych i innych patogenów;
- w przypadku masowego rozwoju organizmów szkodliwych spadek walorów krajobrazowych lasu;

- pogorszenie warunków dla rozwoju młodego pokolenia drzew;
- pogorszenie się struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanów, co utrudni prowadzenie gospodarki leśnej w przyszłości i zaburzy stabilność produkcji surowca drzewnego;
- zwiększenie zagrożenia pożarowego, szczególnie w drzewostanach rosnących na ubogich siedliskach;
- ograniczenie dostępu do odnawialnego źródła energii, jakim jest drewno, co w konsekwencji spowoduje wzrost zużycia szkodliwych dla środowiska nieodnawialnych źródeł energii;
- ograniczenie dostępu do ekologicznego materiału jakim jest drewno, co w konsekwencji spowoduje wzrost produkcji i wykorzystania materiałów bardziej szkodliwych dla środowiska;
- pogorszenie się realizacji ochrony lasu przed szkodnictwem leśnym;
- spadek ilości miejsc pracy w sektorze gospodarki leśnej i branżach pokrewnych;
- brak dostaw surowca dla przemysłu drzewnego, co negatywnie wpłynie na gospodarkę kraju.

Ponadto w stosunku do ogółu zasobów przyrodniczych, a zwłaszcza całości biocenozy, aktualnie brak jest jednoznacznych informacji o wpływie (zwłaszcza długookresowym, negatywnym lub pozytywnym), jaki wywiera na nią prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, której podstawowe ramy kształtuje PUL. Podsumowując i mając na uwadze fakt, że zdecydowana większość drzewostanów Nadleśnictwa została ukształtowana metodami gospodarki leśnej, należy stwierdzić, że zaniechanie realizacji PUL, będzie miało ogólny negatywny wpływ na środowisko. Wystąpienie negatywnych skutków zaniechania gospodarki leśnej będzie mogło mieć miejsce zwłaszcza w perspektywie dłuższej niż okres na jaki jest opracowany rozpatrywany projekt PUL – tj. w perspektywie kolejnych dziesięcioleci, gdy w dużej części drzewostanów rozpocznie się proces ich rozpadu, co może pociągnąć za sobą wiele innych, niekorzystnych zmian w środowisku.

4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000

4.1. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na środowisko

Projekt PUL nie zawiera żadnych zapisów przewidujących działania wymienione w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) w związku z czym nie przewiduje się by projekt PUL mógł znacząco oddziaływać na środowisko. Ze względu jednak na to, że projekt PUL zawiera działania wpływające na zmiany w środowisku, w dalszej części niniejszego opracowania przeanalizowano jego możliwe oddziaływanie na poszczególne jego komponenty.

W tabeli nr 60 „Macierz przewidywanego oddziaływania projektu PUL na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Staszów”, zamieszczono syntetyczne wskaźniki oddziaływań PUL na elementy środowiska. Wskaźniki negatywne odnotowano jedynie w ujęciu przejściowym, krótko- lub średnioterminowym, w różnych kategoriach zabiegów gospodarczych (w większości w przypadku użytkowania rębego).

W całym dokumencie Prognozy, w odniesieniu do różnych form ochrony przyrody oraz elementów środowiska zostały podane sposoby minimalizowania potencjalnego niekorzystnego wpływu gospodarki leśnej, zaś układ działań gospodarczych przewidzianych do realizacji w perspektywie 10-ciu lat został ostatecznie tak zoptymalizowany, aby działania te, w końcowym efekcie, nie powodowały znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko (tj. oddziaływania w perspektywie długookresowej).

Zarówno projekt PUL, jak i wszystkie pozostałe dokumenty planistyczne odnoszące się do gruntów leśnych Nadleśnictwa przewidują utrzymanie ich leśnego charakteru oraz zapewnienie właściwej ochrony form ochrony przyrody i pozostałych walorów przyrodniczych w związku z czym nie występuje tu zagrożenie występowania negatywnych oddziaływań skumulowanych.

4.1.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną

Oddziaływanie projektu PUL na różnorodność biologiczną rozpatrzono analizując trzy jej poziomy: genetyczny, gatunkowy i ekosystemowy.

W zakresie różnorodności genetycznej

- w stosunku do drzewostanów – z uwagi na fakt, że zapisy projektu PUL przewidują:
 - pozostawienie niektórych drzewostanów bez wskazań gospodarczych, co pozwoli na zachowanie i kształtowanie się naturalnej puli genowej drzew leśnych;

- prowadzenie zabiegów gospodarczych zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu oraz Instrukcją Ochrony Lasu, które przewidują ochronę drzew o nietypowych parametrach, w tym niestanowiących wartości z punktu widzenia produkcji wysokiej jakości surowca drzewnego;
- wykorzystanie w maksymalnym możliwym zakresie powstających odnowień naturalnych;
- prowadzenie gospodarki leśnej w zakresie nasiennictwa i selekcji na podstawie odrębnych przepisów regulujących problem kształtowania różnorodności genetycznej drzew leśnych, które nie stanowią przedmiotu niniejszej oceny, a jednocześnie mają za cel ochronę różnorodności genetycznej drzew i drzewostanów,

należy stwierdzić, że projekt PUL nie wpłynie negatywnie na różnorodność genetyczną drzewostanów.

- w stosunku do pozostałych elementów biocenozy – jednoznaczna ocena nie jest możliwa ze względu na to, że realizacja projektu PUL będzie odmiennie (pozytywnie lub negatywnie) wpływać na różnorodność genetyczną poszczególnych gatunków, a także ze względu na brak wystarczających danych o zróżnicowaniu genetycznym poszczególnych gatunków. Ponadto należy zauważyć, że realizacja projektu PUL będzie stwarzać urozmaicone warunki siedliskowe, sprzyjające kształtowaniu się różnorodności genetycznej. Poprzez zachowanie trwałości lasu, wpłynie korzystnie na spójność korytarzy ekologicznych, co z kolei zapewni zachowanie różnorodności genetycznej, zwłaszcza w przypadku zwierząt.

W zakresie różnorodności gatunkowej

- w stosunku do drzewostanów – z uwagi na fakt, że zapisy projektu PUL przewidują:
 - zastosowanie typów drzewostanów i składów gatunkowych upraw uwzględniających zachowanie i wprowadzanie wszystkich występujących naturalnie w zasięgu Nadleśnictwa gatunków drzew leśnych;
 - eliminację obcych gatunków drzew, które stanowią zagrożenie dla gatunków rodzimych;
 - zastosowanie zabiegów hodowlanych przyczyniających się do wzrostu różnorodności gatunkowej drzewostanów;
 - zastosowanie zabiegów hodowlanych przyczyniających się do ochrony szczególnie rzadkich gatunków i podgatunków drzew,należy stwierdzić, że projekt PUL wpłynie pozytywnie na różnorodność gatunkową drzewostanów.
- w stosunku do pozostałych elementów biocenozy – jednoznaczna ocena nie jest możliwa ze względu na to, że realizacja projektu PUL będzie odmiennie (pozytywnie lub negatywnie) wpływać na różne gatunki, a także ze względu na brak pełnych danych o wszystkich występujących gatunkach w poszczególnych fragmentach lasu. Należy podkreślić, że projekt

PUL uwzględnia ochronę wszystkich prawnie chronionych oraz rzadkich i zagrożonych wyginięciem gatunków na poziomie adekwatnym do obecnego stanu wiedzy o ich występowaniu na gruntach Nadleśnictwa. Niewątpliwie pozytywny wpływ, poprzez kształtowanie specyficznych biotopów, będzie miało pozostawianie martwego drewna w drzewostanach wyłączonych z użytkowania, kępach ekologicznych oraz pojedynczych drzewach zamierających i martwych. Z jednej strony pozyskanie drewna spowoduje zmniejszenie się ilości drzew bardzo starych oraz martwego drewna, które stwarza specyficzne biotopy niezbędne dla występowania wielu gatunków, z drugiej jednak powoduje powstawanie otwartych i półotwartych przestrzeni, a więc zróżnicowanie biotopów, a tym samym stwarzają warunki dla występowania gatunków o różnych wymaganiach.

W zakresie różnorodności ekosystemowej

○ z uwagi na fakt, że zapisy projektu PUL przewidują:

- szczególną ochronę najcenniejszych oraz szczególnie rzadkich fragmentów ekosystemów;
- poprawę stanu siedlisk leśnych poprzez przebudowę drzewostanów niezgodnych z typem siedliskowym lasu;
- kształtowanie zróżnicowanej – pomiędzy poszczególnymi pododdziałami lub w ramach pojedynczych pododdziałów – struktury drzewostanów;
- kształtowanie stref ekotonowych;
- utrzymanie lub poprawę stanu chronionych siedlisk przyrodniczych;
- inne działania pozytywnie oddziałujące na ekosystemy takie jak np. pozostawianie martwego drewna, ale także negatywne jak np. utrzymanie jednorodnej struktury części drzewostanów oraz małej ilości drzew starych i bardzo starych,

należy stwierdzić, że projekt PUL nie wpłynie negatywnie na różnorodność ekosystemową.

Należy również mieć na uwadze fakt, że różnorodność biologiczna na wszystkich poziomach podlega nieustannym zmianom, niezależnie od tego czy dany fragment terenu jest użytkowany przez człowieka, czy też pozostawiony bez jego ingerencji. Przesądzają o tym zachodzące nieustannie w przyrodzie procesy konkurencji wewnątrz i międzygatunkowej, zmiany warunków siedliskowych oraz sukcesji naturalnej. Kierunek tych zmian, ze względu na ograniczony stan współczesnej wiedzy, ogromną złożoność i zmienność w czasie, nie jest w pełni możliwy do przewidzenia.

○ Ponadto, mając na uwadze to, że:

- aktualny stan różnorodności biologicznej w Nadleśnictwie jest w dużej mierze efektem współdziałania sił przyrody i działalności człowieka;

- działania gospodarki leśnej w ostatnim dziesięcioleciu przyczyniły się do pewnej poprawy stanu różnorodności biologicznej, o czym świadczy szereg danych zawartych m. in. w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Staszów;
- przewidziane w projekcie PUL działania gospodarki leśnej, z których najważniejsze zostały przytoczone w niniejszym rozdziale, w jeszcze większym stopniu niż to miało miejsce w przeszłości, uwzględniają potrzebę ochrony różnorodności biologicznej,

należy stwierdzić, że projekt PUL dla Nadleśnictwa Staszów nie wpłynie znacząco negatywnie na różnorodność biologiczną. Z dużym prawdopodobieństwem można stwierdzić, że zapisy projektu PUL, poprzez kształtowanie zróżnicowanych warunków – od zrębów zupełnych po trwałe utrzymywanie istnienia złożonych strukturalnie drzewostanów oraz pozostawianie części martwego drewna – przyczynią się do wzrostu różnorodności biologicznej.

4.1.2. Oddziaływanie na ludzi

Projekt PUL jest z założenia dokumentem, którego jednym z najważniejszych celów jest regulacja korzystania człowieka z lasu w taki sposób, aby mógł on czerpać z niego wszechstronne korzyści zarówno w okresie jego obowiązywania, jak i dalszej przyszłości. Pozytywny wpływ realizacji projektu PUL na ludzi odbywa się w szczególności poprzez:

- dostarczanie surowca drzewnego mającego wszechstronne zastosowanie;
- kreowanie miejsc pracy;
- kształtowanie lasu w taki sposób, aby umożliwiał on zaspokajanie potrzeb ludzi w zakresie wypoczynku i rekreacji;
- zapewnienie trwałości istnienia lasu, a przez to jego pozytywnego wpływu na takie elementy środowiska życia człowieka jak wody, powietrze, klimat i krajobraz.

Negatywne oddziaływanie projektu PUL na ludzi może być związane z niezrozumieniem w pełni realizowanych w jego ramach działań, w tym np. negatywne postrzeganie zrębów zupełnych. Zaradzać jemu należy poprzez edukację leśną społeczeństwa. Pewne negatywne oddziaływanie może dotyczyć także osób wykonujących prace leśne. Bezpieczeństwo ludzi podczas realizacji projektu PUL będzie zależeć przede wszystkim od zastosowanej technologii prac, której nie określa projekt PUL oraz od przestrzegania przepisów BHP. Zastosowanie nowoczesnych technologii oraz przestrzeganie zasad BHP powinno ograniczyć niebezpieczeństwo związane z wykonywaniem prac leśnych do minimalnego zakresu. Realizacja projektu PUL przyczyni się do utrzymania dobrego stanu zdrowotnego drzewostanów, co wydatnie zwiększy bezpieczeństwo ludzi odwiedzających lasy. Projekt PUL zapewnia ciągłość istnienia lasów, a przez to ich zdolność do tłumienia hałasu.

Podsumowując należy uznać, że realizacja projektu PUL będzie pozytywnie oddziaływać na ludzi, zwłaszcza mając na uwadze ogół społeczeństwa.

4.1.3. Oddziaływanie na chronione i rzadkie gatunki roślin, grzybów i zwierząt

W ramach Prognozy oceniono wpływ zapisów projektu PUL na chronione oraz rzadkie rośliny, grzyby i zwierzęta, których występowanie na podstawie dostępnych danych zostało stwierdzone na gruntach Nadleśnictwa Staszów, a w przypadku ptaków uwzględniono wszystkie gatunki zaobserwowane w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Uwzględniono nie tylko gatunki chronione na podstawie rozporządzeń o ochronie gatunkowej, ale także te znajdujące się na krajowych czerwonych listach.

W poniższych tabelach ocenie poddane zostały dokładne lokalizacje (tj. z dokładnością określoną do konkretnego pododdziału) stanowisk gatunków. Tabele te przedstawiają nazwę gatunku, status ochronny, znaną liczbę stanowisk, zabiegi planowane w miejscu występowania gatunku (tj. danych pododdziałach), przewidywane oddziaływanie zapisów projektu PUL na gatunek oraz uwagi odnośnie przeprowadzonej prognozy wpływu działań gospodarczych i wskazówki zaproponowane do zastosowania podczas realizacji projektu PUL, mające na celu ograniczenie do minimum negatywnego oddziaływania planowanych zabiegów gospodarczych, które powinny być wykonywane. Odrębnej ocenie poddano gatunki, których lokalizacje są mniej dokładne (np. dany rezerwat przyrody, oddział leśny lub leśnictwo), a w związku z tym nie ma możliwości dokładnego ustalenia jakie zabiegi gospodarcze zostały zaplanowane w miejscach ich występowania – uwzględniono wówczas jednoczesne oddziaływanie wszystkich planowanych zabiegów w całym obszarze występowania z uwzględnieniem preferencji siedliskowych gatunku.

W odniesieniu do pozostałych gatunków o nieznanej dokładnej lokalizacji stanowisk w osobnej tabeli wykonano ocenę zbiorczą sumarycznego oddziaływania wszystkich przewidzianych w projekcie PUL działań. Uwzględniono w niej także gatunki posiadające znane dokładniejsze miejsca występowania, co do których istnieje prawdopodobieństwo lub wiedza o występowaniu także w wielu innych bliżej nieustalonych miejscach w Nadleśnictwie. Przyjęcie takiego rozwiązania wynika także z tego, że większość zwierząt stale aktywnie się przemieszcza i zmienia miejsca występowania. Ocena ta została przeprowadzona dla stanowisk chronionych i rzadkich gatunków zwierząt z uwzględnieniem preferowanych przez dany gatunek siedlisk, dla całego terenu Nadleśnictwa. W tabeli tej również podano działania mające na celu ograniczenie ewentualnego negatywnego wpływu przewidzianych w projekcie PUL czynności gospodarczych.

W odniesieniu do wszystkich gatunków chronionych podstawową formą ochrony będzie maksymalne możliwe przestrzeganie zapisów zawartych we właściwych rozporządzeniach o ochronie roślin, grzybów i zwierząt. Ponadto, zwłaszcza w stosunku do gatunków o nieznanej

lokalizacji oraz w przypadku stwierdzenia obecności nowych gatunków (nieopisanych w projekcie PUL), podstawą ich ochrony będzie przede wszystkim przestrzeganie zaleceń zawartych w rozporządzeniu w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej. Gatunki takie należy objąć ochroną stosownie do ich wymagań oraz skali zagrożenia.

Podczas oceny wpływu projektowanych zabiegów uwzględniono także pozostałe działania odnośnie ochrony gatunków roślin, grzybów i zwierząt obowiązujące w Lasach Państwowych, których realizację przewiduje także projekt PUL, takie jak np. ochrona wszelkich terenów podmokłych i nieleśnych, wywieszanie budek dla ptaków i nietoperzy, kształtowanie ekotonów, pozostawianie drzew biocenotycznych, wytyczne odnośnie dodatkowego zabezpieczenia ptasich lęgów. Ponadto Plan Urządzenia Lasu nie określa dokładnych sposobów realizacji projektowanych wskazań gospodarczych, takich jak np. sposób zrywki czy też przygotowania gleby, dokładny termin wykonania zabiegów, lokalizacja kęp ekologicznych czy też wycinanych gniazd. Sposób ich wykonania również będzie miał wpływ na oddziaływanie projektowanych wskazań gospodarczych, jednak będzie on określany dopiero na etapie realizacji PUL. W związku z tym w niniejszej Prognozie oraz w Programie Ochrony Przyrody przedstawiono jedynie szczegółowe zalecenia co do sposobu wykonania danych wskazań gospodarczych tak by zminimalizować ich negatywny wpływ na chronione oraz rzadkie gatunki, jak i pozostałe elementy środowiska. Zalecenia te w wielu przypadkach będą miały zasadniczy wpływ na stopień oddziaływania, dlatego powinny być w maksymalnym możliwym stopniu realizowane.

Ponadto należy podkreślić, że wykazane krótko- lub średnioterminowe oddziaływania negatywne będą dotyczyć jedynie części populacji, a ogólna trwałość poszczególnych gatunków w Nadleśnictwie nie powinna być zagrożona. W projekcie PUL dostosowano postępowanie gospodarcze do wymagań konkretnych gatunków stosownie do liczebności ich populacji – tj. im rzadszy gatunek, tym większą ochroną został on objęty. Pozwoli to na zachowanie populacji wszystkich rzadkich gatunków w co najmniej nie pogorszonym stanie.

Szczegółowa ocena wpływu realizacji projektu PUL na gatunki będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 została zamieszczona w dalszej części niniejszej prognozy.

Wpływ na chronione oraz rzadkie gatunki roślin i grzybów

W odniesieniu do gatunków roślin i grzybów rzadkich oraz chronionych występujących w pododdziałach z zaplanowaną rębnią zupełną (I) oraz cięciami uprzątającymi w rębniach częściowych (II) i gniazdowych (III) wpływ oceniono, jako negatywny krótkoterminowy, który należy ograniczyć poprzez zachowywanie płatów gatunków chronionych we fragmentach drzewostanu bez użytkowania, pozostawionych w formie tzw. kęp ekologicznych obejmujących 5% powierzchni pasa drzewostanu rębny. Zachowane w ten sposób najlepiej wykształcone płaty

ułatwią ich regenerację na sąsiadującym terenie, który będzie podlegał usunięciu drzewostanu, przygotowaniu gleby i ponownemu wprowadzeniu młodego drzewostanu.

Na stanowiskach gatunków w pododdziałach, w których zaplanowano rębnie złożone (II, III, IV, V bez cięć uprzętających w rębniach II i III) również może dochodzić do uszkodzeń pewnych części populacji danych gatunków, jednak to negatywne oddziaływanie będzie miało zdecydowanie mniejsze nasilenie.

Krótkoterminowe, negatywne oddziaływanie będzie miało miejsce także w przypadku wszystkich zabiegów wiążących się z naruszeniem gleby w miejscach występowania gatunków, a więc przy wszelkiego rodzaju odnowieniach (ODN-ZŁOŻ, ODN-ZRB, ODN-IIP, PODSZ). W przypadku gatunków posiadających nieliczne znane stanowiska w Nadleśnictwie, w projekcie PUL wskazano na potrzebę zachowania ich wszystkich, a w razie potrzeby także wykonanie działań w celu poprawy warunków ich bytowania, w związku z czym niejednokrotnie ich wykonanie powinno wpłynąć na nie pozytywnie.

W odniesieniu do pozostałych zaplanowanych działań gospodarczych, składających się na prace pielęgnacyjne uzależnione od potrzeb hodowlanych i fazy rozwoju drzewostanu, takich jak: zabiegi agrotechniczne (AGROT), pielęgnacja gleby (PIEL), czyszczenia wczesne (CW), czyszczenia późne (CP), trzebieże wczesne (TW), trzebieże późne (TP), usuwanie przestoi (PRZEST), zakłada się brak negatywnego wpływu w perspektywie, średnio i długoterminowej. Zabiegi te mogą jedynie przyczynić się do nieznacznych uszkodzeń populacji gatunków stosunkowo częstych i niezagrożonych wyginięciem, występujących w poszczególnych pododdziałach. Należy jednak zwrócić uwagę na konieczność prowadzenia wszelkich wyżej wymienionych działań z uwzględnieniem wymogów zachowania występujących tutaj gatunków chronionych oraz rzadkich. W stosunku do rzadkich gatunków, takich jak np. storczyki niezbędne jest oznaczenie i ochrona wszystkich ich stanowisk w terenie przed rozpoczęciem prac.

W stosunku do pospolitych gatunków roślin chronionych (zwłaszcza tych, których występowanie stwierdzono w ponad 100 pododdziałach), w pododdziałach w których one występują i jednocześnie przewiduje się wykonanie prac leśnych nie zachodzi konieczność oznaczania w terenie stanowisk tych gatunków. Jak pokazuje praktyka, gatunki te, nawet w przypadku znacznego zniszczenia stanowisk w wyniku działań gospodarki leśnej, stosunkowo szybko odbudowują swoje populacje w tych miejscach. Np. w przypadku występujących w zasadzie powszechnie mchów rokitnika pospolitego czy gajnika lśniącego sposób prowadzenia gospodarki leśnej poprzez stwarzanie specyficznych biotopów w zasadzie sprzyja ich rozprzestrzenianiu się.

Przy założeniu przestrzegania wszystkich zaleceń zawartych w Programie Ochrony Przyrody oraz niniejszej Prognozie, podczas realizacji projektu PUL najprawdopodobniej

zaistnieje naruszenie zakazów zawartych w Art. 6 ust. 1 pkt. 1, 3 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin i analogicznego rozporządzenia dotyczącego gatunków grzybów, jedynie w stosunku do często występujących gatunków. Jednocześnie naruszenia te będą dotyczyć tylko części populacji, stąd nie będą one szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony ogólnej ich populacji. W stosunku do grzybów wielkoowocnikowych negatywne oddziaływanie projektu PUL będzie polegać przede wszystkim na ograniczeniu podaży martwego drewna, jednak jego ilość w skutek realizacji projektu PUL powinna wzrosnąć, co niewątpliwie pozytywnie na nie wpłynie.

Tabela 32. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na chronione oraz rzadkie gatunki mchów o znanej dokładnej (do pododdziału) lokalizacji stanowisk na gruntach Nadleśnictwa Staszów

Lp.	Gatunek	Status ochronny ¹	Znana liczba pododdziałów w Nadleśnictwie ze stanowiskami	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Bielistka siwa <i>Leucobryum glaucum</i>	cz	44	IB-0,91 (1) IIA-5,96 (2) IID-4,31 (1) IIIA-30,95 (3) IIIB-22,65 (3) PRZEST (1) CW-7,19 (4) CP-12,73 (8) TW-11,12 (3) TP-93,03 (22) AGROT-25,97 (10) ODN-ZRB-12,30 (5) ODN-ZŁOŻ-22,59 (8) PIEL-17,38 (8)	-	0	0	Minimalizować skutki zaplanowanych zabiegów poprzez ograniczenie naruszania pokrywy gleby oraz pozostawienie kęp ekologicznych w miejscach najliczniejszego występowania.
2	Brodawkowiec czysty <i>Pseudoscleropodium purum</i>	czp	1	TP-7,84 (1)	-	0	0	Minimalizować skutki zaplanowanych zabiegów poprzez ograniczenie naruszania pokrywy gleby oraz pozostawienie kęp ekologicznych w miejscach najliczniejszego występowania.
3	Drabik drzewkowaty <i>Climacium dendroides</i>	cz,	1	TW-1,93 (1)	+	0	0	Minimalizować skutki zaplanowanych zabiegów poprzez utrzymanie rozluźnionego zwarcia oraz niedopuszczenie do osuszenia siedliska.
4	Dzióbkowiec bruzdowany <i>Eurhynchium striatum</i>	cz,	1	B/Z-1,08 (1)	0	0	0	--
5	Dzióbkowiec Zetterstedta <i>Eurhynchium angustirete</i>	cz,	2	B/Z-6,76 (2)	0	0	0	--
6	Gajnik Iśniący <i>Hylocomium splendens</i>	cz	93	B/Z-73,20 (20) IB-26,53 (8) IIA-3,52 (1) IID-0,85 (1) IIIA-43,10 (6) IIIB-11,73 (2) IVA-7,92 (1) IVD-72,56 (10) V-8,96 (1) CW-14,89 (9) CP-23,04 (15) TW-5,51 (3) TP-148,30 (29) AGROT-57,88 (20) ODN-ZRB-34,83 (11)	0	0	0	Gatunek pospolity. Minimalizować skutki zaplanowanych zabiegów poprzez ograniczenie naruszania pokrywy gleby oraz pozostawienie kęp ekologicznych w miejscach najliczniejszego występowania.

Lp.	Gatunek	Status ochronny ¹	Znana liczba pododdziałów w Nadleśnictwie ze stanowiskami	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
				ODN-ZŁOŻ-38,54 (15) PIEL-22,24 (11)				
7	Mokradłozka zastrzona <i>Calliergonella cuspidata</i>	cz,	1	TW-1,93 (1)	+	0	0	Minimalizować skutki zaplanowanych zabiegów poprzez utrzymanie rozluźnionego zwarcia oraz niedopuszczenie do osuszenia siedliska.
8	Płonnik pospolity <i>Polytrichum commune</i>	cz	65	B/Z-17,19 (10) IB-6,55 (2) IID-4,31 (1) IIIA-45,48 (8) IIIB-7,38 (2) IVD-86,95 (10) V-12,47 (2) CW-2,00 (2) CP-17,19 (8) TW-37,55 (8) TP-95,32 (19) AGROT-25,46 (13) ODN-ZRB-8,95 (3) ODN-ZŁOŻ-18,91 (11) PIEL-3,95 (3)	0	0	0	Gatunek pospolity. Minimalizować skutki zaplanowanych zabiegów poprzez ograniczenie naruszania pokrywy gleby oraz pozostawienie kęp ekologicznych w miejscach najliczniejszego występowania.
9	Płonnik - rodzaj <i>Polytrichum spp.</i>	cz	510	B/Z-183,91 (78) IB-19,56 (6) IIA-54,09 (10) IID-14,51 (2) IIIA-87,74 (19) IIIB-226,34 (47) IVA-22,16 (7) IVD-363,18 (59) V-16,76 (3) CW-71,20 (54) CP-246,39 (106) TW-126,59 (32) TP-797,51 (193) AGROT-164,86 (89) ODN-ZRB-27,64 (10) ODN-ZŁOŻ-152,42 (87) ODN-LUK-0,40 (2) POPR-1,03 (4) PIEL-57,02 (47)	0	0	0	Rodzaj częsty. Minimalizować skutki zaplanowanych zabiegów poprzez ograniczenie naruszania pokrywy gleby oraz pozostawienie kęp ekologicznych w miejscach najliczniejszego występowania.
10	Próchniczek błotny <i>Aulacomnium palustre</i>	cz	2	IIIB-1,23 (1) TP-0,99 (1) AGROT-0,60 (1) ODN-ZŁOŻ-0,60 (1)	+/-	0	0	Minimalizować skutki zaplanowanych zabiegów poprzez utrzymanie rozluźnionego zwarcia ograniczenie naruszania pokrywy gleby oraz niedopuszczenie do osuszenia siedliska.
11	Rokietnik pospolity <i>Pleurozium schreberi</i>	czp	2322	B/Z-657,74 (377) IB-328,34 (118) IIA-176,23 (54) IID-44,28 (12) IIIA-572,38 (127) IIIB-427,85 (77) IVA-71,61 (25) IVD-400,20 (70) V-12,47 (2) PRZEST (7) CW-281,62 (173) CP-702,45 (311) TW-840,37 (253) TP-3497,60 (905) AGROT-935,60 (398) ODN-ZRB-396,34 (145) ODN-ZŁOŻ-631,95 (294) ODN-LUK-0,40 (2) POPR-1,18 (6) PIEL-281,08 (162)	0	0	0	Rodzaj pospolity. Minimalizować skutki zaplanowanych zabiegów poprzez ograniczenie naruszania pokrywy gleby oraz pozostawienie kęp ekologicznych w miejscach najliczniejszego występowania.
12	Torfowiec błotny <i>Sphagnum palustre</i>	cz,	7	B/Z-1,87 (2) IIIA-16,24 (3) CP-1,61 (1) TP-9,43 (2)	+/-	0	0	Minimalizować skutki zaplanowanych zabiegów poprzez utrzymanie rozluźnionego zwarcia

Lp.	Gatunek	Status ochronny ¹	Znana liczba pododdziałów w Nadleśnictwie ze stanowiskami	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
				AGROT-6,65 (3) ODN-ZŁOŻ-6,65 (3)				ograniczenie naruszania pokrywy gleby oraz niedopuszczenie do osuszenia siedliska.
13	Torfowiec brodawkowaty <i>Sphagnum papillosum</i>	cz,	1	IB-3,68 (1) AGROT-3,68 (1) ODN-ZRB-3,68 (1)	+/-	0	0	Minimalizować skutki zaplanowanych zabiegów poprzez utrzymanie rozluźnionego zwarcia ograniczenie naruszania pokrywy gleby oraz niedopuszczenie do osuszenia siedliska.
14	Torfowiec Girgensohna <i>Sphagnum girgensohnii</i>	cz,	2	B/Z-1,59 (1) CP-5,74 (1)	+	0	0	Minimalizować skutki zaplanowanych zabiegów poprzez utrzymanie rozluźnionego zwarcia ograniczenie naruszania pokrywy gleby oraz niedopuszczenie do osuszenia siedliska.
15	Torfowiec kończysty <i>Sphagnum fallax</i>	cz,	6	B/Z-3,97 (4) IB-2,87 (1) IIIA-2,61 (1) AGROT-4,73 (2) ODN-ZRB-2,87 (1) ODN-ZŁOŻ-1,86 (1) PIEL-0,75 (1)	+/-	0	0	Minimalizować skutki zaplanowanych zabiegów poprzez utrzymanie rozluźnionego zwarcia ograniczenie naruszania pokrywy gleby oraz niedopuszczenie do osuszenia siedliska.
16	Torfowiec nastroszony <i>Sphagnum squarrosum</i>	cz,	1	B/Z-0,69 (1)	0	0	0	–
17	Torfowiec wąskolistny <i>Sphagnum angustifolium</i>	cz,	1	B/Z-0,23 (1)	0	0	0	–
18	Torfowiec - rodzaj <i>Sphagnum spp.</i>	s/cz/czp	169	B/Z-109,38 (55) IB-19,35 (8) IIA-12,11-(4) IIIA-35,46 (12) IIIB-9,23 (2) IVD-37,48 (5) CW-10,48 (7) CP-70,58 (27) TW-54,76 (17) TP-177,43 (40) AGROT-51,38 (29) ODN-ZRB-22,77 (9) ODN-ZŁOŻ-32,53 (22) ODN-LUK-0,20 (1) PIEL-11,77 (8)	+/-	0	0	Minimalizować skutki zaplanowanych zabiegów poprzez utrzymanie rozluźnionego zwarcia ograniczenie naruszania pokrywy gleby oraz niedopuszczenie do osuszenia siedliska.
19	Tujowiec tamaryszkowaty <i>Thidium tamariscinum</i>	cz,	4	CW-0,60 (1) TP-12,66 (3) PIEL-0,60 (1)	0	0	0	Minimalizować skutki zaplanowanych zabiegów poprzez niedopuszczenie do osuszenia siedliska.
20	Widłóżąb Bergera <i>Dicranum undulatum</i>	s	19	B/Z-7,09 (6) IB-2,87 (1) IIA-3,24 (1) IIIA-4,14 (1) CW-4,00 (1) TW-19,67 (1) TP-24,88 (8) AGROT-9,00 (3) ODN-ZRB-2,87 (1) ODN-ZŁOŻ-6,13 (2) PIEL-5,25 (2)	-	0	0	Minimalizować skutki zaplanowanych zabiegów poprzez ograniczenie naruszania pokrywy gleby oraz pozostawienie kęp ekologicznych w miejscach najliczniejszego występowania.
21	Widłóżąb kędzierzawy <i>Dicranum polysetum</i>	czp	34	B/Z-30,59 (3) IB-16,18 (4) IIA-3,75 (1) IIIA-11,54 (3) IIIB-23,38 (2) CW-10,76 (5) CP-12,12 (4) TW-8,89 (2) TP-56,87 (13) AGROT-33,51 (11)	-	0	0	Minimalizować skutki zaplanowanych zabiegów poprzez ograniczenie naruszania pokrywy gleby oraz pozostawienie kęp ekologicznych w miejscach najliczniejszego występowania.

Lp.	Gatunek	Status ochronny ¹	Znana liczba pododdziałów w Nadleśnictwie ze stanowiskami	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
				ODN-ZRB-18,65 (5) ODN-ZŁOŻ-14,86 (6) PIEL-6,33 (3)				
22	Widłoząb miotłowy <i>Dicranum scoparium</i>	czp	158	B/Z-117,83 (37) IB-29,14 (8) IIA-8,16 (3) IID-7,89 (2) IIIA-32,87 (4) IIIB-36,89 (5) IVD-25,58 (2) CW-14,96 (11) CP-41,59 (21) TW-14,23 (6) TP-326,57 (67) AGROT-70,58 (24) ODN-ZRB-36,58 (11) ODN-ZŁOŻ-49,07 (19) PIEL-15,59 (10)	-	0	0	Minimalizować skutki zaplanowanych zabiegów poprzez ograniczenie naruszania pokrywy gleby oraz pozostawienie kęp ekologicznych w miejscach najliczniejszego występowania.
23	Widłoząb - rodzaj <i>Dicranum spp.</i>	s/cz/czp	172	B/Z-157,23 (38) IB-26,04 (8) IIA-15,88 (6) IID-3,58 (1) IIIA-14,21 (2) IIIB-30,01 (4) IVD-25,58 (2) CW-20,10 (11) CP-37,44 (19) TW-57,31 (12) TP-412,09 (76) AGROT-65,56 (23) ODN-ZRB-34,92 (12) ODN-ZŁOŻ-40,77 (16) ODN-LUK-0,20 (1) PIEL-19,83 (12)	-	0	0	Minimalizować skutki zaplanowanych zabiegów poprzez ograniczenie naruszania pokrywy gleby oraz pozostawienie kęp ekologicznych w miejscach najliczniejszego występowania.

¹ s – ochrona ścisła

cz – ochrona częściowa

czp – ochrona częściowa z możliwością pozyskania

Tabela 33. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na chronione oraz rzadkie gatunki roślin naczyniowych o znanej dokładnej (do pododdziału) lokalizacji stanowisk na gruntach Nadleśnictwa Staszów

Lp.	Gatunek	Status ochronny ¹	Znana liczba pododdziałów w Nadleśnictwie ze stanowiskami	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Bagno zwyczajne <i>Ledum palustre</i>	cz,	194	B/Z-65,77 (27) IB-30,13 (11) IIA-34,28 (12) IIIA-54,91 (14) IIIB-21,36 (2) CW-16,87 (9) CP-108,04 (36) TW-118,88 (21) TP-276,90 (63) AGROT-100,28 (41) ODN-ZRB-39,22 (14) ODN-ZŁOŻ-75,05 (32) PIEL-22,16 (11) POPR-0,10 (1)	-	0	0	Minimalizować skutki zaplanowanych zabiegów poprzez ograniczenie do niezbędnego minimum ingerencji w miejscach występowania, a w przypadku rębni pozostawienie kęp ekologicznych.
2	Byławnik – rodzaj <i>Cephalanthera spp</i>	s, VU, NT	1	TP-3,66 (1)	-	0	0	W miejscach występowania pozostawić górną warstwę drzew, usunąć dolne warstwy oraz nie naruszać runa i gleby.
3	Byławnik czerwony <i>Cephalanthera rubra</i>	s, VU	1	IIIB-2,12 (1) CW-1,00 (1) CP-1,00 (1) AGROT-1,12 (1) ODN-ZŁOŻ-1,12 (1)	-	0	0	W miejscach występowania pozostawić górną warstwę drzew, usunąć dolne warstwy oraz nie naruszać runa i gleby.

Lp.	Gatunek	Status ochronny ¹	Znana liczba pododdziałów w Nadleśnictwie ze stanowiskami	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
4	Ciemnieszka biała <i>Veratrum album</i>	s	1	IIIB-3,41 (1) CW-1,00 (1) AGROT-1,35 (1) ODN-ZŁOŻ-1,35 (1) PIEL-1,00 (1) POPR-0,30 (1)	-	0	0	Minimalizować skutki zaplanowanych zabiegów poprzez ograniczanie do niezbędnego minimum ingerencji w miejscach występowania, a w przypadku rębni pozostawienie kęp ekologicznych.
5	Ciemnieszka – rodzaj <i>Veratrum spp.</i>	cz,s,T,CR	2	IIA-5,03 (1) IIIB-3,41 (1) CW-1,00 (1) CP-4,00 (1) AGROT-1,35 (1) ODN-ZŁOŻ-1,35 (1) PIEL-1,00 (1) POPR-0,30 (1)	-	0	0	Minimalizować skutki zaplanowanych zabiegów poprzez ograniczanie do niezbędnego minimum ingerencji w miejscach występowania, a w przypadku rębni pozostawienie kęp ekologicznych.
6	Ciemnieszka zielona <i>Veratrum lobelianum</i>	cz	1	IIIB-1,23 (1) AGROT-0,60 (1) ODN-ZŁOŻ-0,60 (1)	-	0	0	Minimalizować skutki zaplanowanych zabiegów poprzez ograniczanie do niezbędnego minimum ingerencji w miejscach występowania, a w przypadku rębni pozostawienie kęp ekologicznych.
7	Cis pospolity <i>Taxus baccata</i>	cz	2	IIIB-7,67 (2) AGROT-3,80 (2) ODN-ZŁOŻ-3,80 (2)	-	0	0	Minimalizować skutki zaplanowanych zabiegów poprzez ograniczanie do niezbędnego minimum ingerencji w miejscach występowania, a w przypadku rębni pozostawienie kęp ekologicznych.
8	Czosnek niedźwiedzi <i>Allium ursinum</i>	czp,	7	B/Z-1,42 (2) IIIB-5,79 (2) CW-1,99 (2) CP-1,89 (2) TP-8,79 (2) AGROT-1,60 (2) ODN-ZŁOŻ-1,60 (2) PIEL-1,99 (2)	-	0	0	W miejscach występowania nie naruszać pokrywy gleby i nie dopuszczać do znacznego rozluźnienia zwarcia oraz stagnacji wody.
9	Długosz królewski <i>Osmunda regalis</i>	s	3	B/Z-1,64 (2) TP-15,83 (1)	-	0	0	W miejscach występowania nie naruszać pokrywy gleby i nie dopuszczać do znacznego rozluźnienia zwarcia oraz przesuszenia terenu.
10	Gnieźnik leśny <i>Neottia nidus-avis</i>	cz,	2	B/Z-24,27 (2)	0	0	0	-
11	Groszek błotny <i>Lathyrus palustris</i>	cz	1	B/Z-2,03 (1)	0	0	0	-
12	Groszek wschodniokarpacki <i>Lathyrus laevigatus</i>	cz, NT	1	IIIB-1,23 (1) AGROT-0,60 (1) ODN-ZŁOŻ-0,60 (1)	+/-	0	0	Minimalizować skutki zaplanowanych zabiegów poprzez utrzymanie rozluźnionego zwarcia oraz w miejscach występowania nie naruszać pokrywy gleby.
13	Grzybień białe <i>Nymphaea alba</i>	cz	3	B/Z-0,69 (1) IIA-3,75 (1) IIIA-2,61 (1) AGROT-5,61 (2) ODN-ZŁOŻ-5,61 (2) PIEL-0,75 (1)	0	0	0	Gatunek związany ze zbiornikami wodnymi. Podczas prac zachować ostrożność. Nie dopuścić do skażenia wód.
14	Jęczyznik – rodzaj <i>Asplenium spp.</i>	s	1	TP-1,51 (1)	-	0	0	W miejscach występowania nie naruszać pokrywy gleby i nie dopuszczać do znacznego rozluźnienia zwarcia.
15	Kosaciec – rodzaj <i>Iris spp.</i>	s, VU	6	IIIA-4,64 (1) IIIB-2,12 (1) CW-1,78 (2) CP-11,61 (2) TW-1,78 (1) TP-1,69 (1) AGROT-3,89 (2) ODN-ZŁOŻ-3,89 (2) PIEL-1,78 (2) PRZEST (1)	-/+	0	0	Minimalizować skutki zaplanowanych zabiegów poprzez utrzymanie rozluźnionego zwarcia W miejscach występowania nie naruszać pokrywy gleby i nie dopuszczać do przesuszenia terenu.

Lp.	Gatunek	Status ochronny ¹	Znana liczba pododdziałów w Nadleśnictwie ze stanowiskami	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
16	Kosaciec syberyjski <i>Iris sibirica</i>	s, VU	2	IIA-3,68 (1) CW-3,80 (1) AGROT-3,68 (1) ODN-ZŁOŻ-3,68 (1)	-/+	0	0	W miejscach występowania nie naruszać pokrywy gleby i nie dopuszczać do przesuszenia terenu. Utrzymać rozluźnione zwarcie.
17	Kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i>	cz	1	CW-0,60 (1) PIEL-0,60 (1)	-	0	0	Podczas wykonywania planowanych czynności nie naruszać miejsc występowania gatunku.
18	Lilia złotogłów <i>Lilium martagon</i>	s,	13	IIA-5,09 (1) IIIB-19,06 (5) IVD-4,75 (1) CW-4,25 (3) CP-1,99 (2) TW-2,91 (1) TP-22,13 (4) AGROT-10,24 (6) ODN-ZŁOŻ-11,24 (7) PIEL-2,70 (2)	-/+	0	0	W miejscach występowania nie naruszać runa i w miarę możliwości nie wykonywać cięć zupełnych, natomiast w razie potrzeby (tj. dużego ocienienia stanowisk) w celu poprawy warunków wzrostu wykonać miejscowe cięcia prześwietlające (zwłaszcza w dolnych warstwach).
19	Listera jajowata <i>Listera ovata</i>	c	1	TP-7,07 (1)	-	0	0	Podczas wykonywania planowanych czynności nie naruszać miejsc występowania gatunku.
20	Mącznica lekarska <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	s, NT	1	TW-19,67 (1)	+	0	0	Minimalizować skutki zaplanowanych zabiegów poprzez utrzymanie rozluźnionego zwarcia oraz w miejscach występowania nie naruszać pokrywy gleby.
21	Mieczczyk dachówkowaty <i>Gladiolus imbricatus</i>	s, NT	1	TP-17,85 (1)	+	0	0	Minimalizować skutki zaplanowanych zabiegów poprzez utrzymanie rozluźnionego zwarcia oraz w miejscach występowania nie naruszać pokrywy gleby.
22	Milek wiosenny <i>Adonis vernalis</i>	s	5	IIIB-7,76 (1) TP-19,48 (4) AGROT-2,35 (1) ODN-ZŁOŻ-2,35 (1)	+/-	0	0	Minimalizować skutki zaplanowanych zabiegów poprzez utrzymanie rozluźnionego zwarcia oraz w miejscach występowania nie naruszać pokrywy gleby.
23	Miodownik melisowaty <i>Melittis melissophyllum</i>	cz,	5	B/Z-7,69 (1) IIA-5,09 (1) CP-1,00 (1) TP-28,70 (3) ODN-ZŁOŻ-1,00 (1)	-/+	0	0	W miejscach występowania nie naruszać runa i w miarę możliwości nie wykonywać cięć zupełnych, natomiast w razie potrzeby (tj. dużego ocienienia stanowisk) w celu poprawy warunków wzrostu można rozważyć wykonanie miejscowych cięć prześwietlających.
24	Pierwiosnek – rodzaj <i>Primula</i> spp.	cz/s, CR	7	B/Z-19,09 (3) IIIB-1,23 (1) CW-0,64 (1) CP-0,79 (1) TP-28,93 (2) AGROT-0,60 (1) ODN-ZŁOŻ-0,60 (1) PIEL-0,64 (1)	-	0	0	Podczas wykonywania planowanych czynności nie naruszać miejsc występowania gatunku.
25	Podkolan biały <i>Platanthera bifolia</i>	cz,	4	B/Z-7,87 (1) IIA-5,09 (1) CP-1,00 (1) TW-4,63 (1) TP-3,91 (1) ODN-ZŁOŻ-1,00 (1)	+/-	0	0	Minimalizować skutki zaplanowanych zabiegów poprzez utrzymanie rozluźnionego zwarcia oraz w miejscach występowania nie naruszać pokrywy gleby.
26	Pomocnik baldaszkowy <i>Chimaphila umbellata</i>	cz, NT	8	B/Z-11,57 (1) IIIB-17,74 (2) CW-5,82 (3) CP-9,73 (4) TP-22,13 (2) AGROT-1,80 (1) ODN-ZŁOŻ-1,80 (1) PIEL-4,15 (2)	+/-	0	0	Minimalizować skutki zaplanowanych zabiegów poprzez utrzymanie rozluźnionego zwarcia oraz w miejscach występowania nie naruszać pokrywy gleby.
27	Rosiczka okrągłolistna <i>Drosera rotundifolia</i>	s, NT	1	IIIA-2,61 (1) AGROT-1,86 (1) ODN-ZŁOŻ-1,86 (1) PIEL-0,75 (1)	+/-	0	0	Minimalizować skutki zaplanowanych zabiegów poprzez utrzymanie rozluźnionego zwarcia

Lp.	Gatunek	Status ochronny ¹	Znana liczba pododdziałów w Nadleśnictwie ze stanowiskami	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								oraz w miejscach występowania nie naruszać pokrywy gleby.
28	Salwinia pływająca <i>Salvinia natans</i>	s	1	B/Z-2,77 (1)	0	0	0	--
29	Sasanka – rodzaj <i>Pulsatilla spp.</i>	s, EN	1	TP-6,69 (1)	+	0	0	Minimalizować skutki zaplanowanych zabiegów poprzez utrzymanie rozluźnionego zwarcia. W miejscach występowania nie naruszać pokrywy gleby.
30	Storczyk - rodzaj <i>Orchis sp.</i>	s NT/VU/ EN/CR	2	B/Z-1,71 (1) IIA-11,98 (1) CP-10,00 (1)	+	0	0	W miejscach występowania nie naruszać pokrywy gleby. Utrzymać rozluźnione zwarcie.
31	Śnieżyczka przebiśnieg <i>Galanthus nivalis</i>	cz,	7	B/Z-4,31 (5) IIIB-7,82 (2) AGROT-3,90 (2) ODN-ZŁOŻ-3,90 (2)	-	0	0	W miejscach występowania nie naruszać pokrywy gleby i nie dopuszczać do znacznego rozluźnienia zwarcia.
32	Tajeża jednostronna <i>Goodyera repens</i>	s, NT	2	B/Z-0,68 (1) CW-1,63 (1) CP-4,14 (1) PIEL-1,63 (1)	-	0	0	W miejscach występowania nie naruszać pokrywy gleby i nie dopuszczać do znacznego rozluźnienia zwarcia.
33	Tojad – rodzaj <i>Aconitum spp.</i>	cz/s, EN, VU	1	IIIB-1,23 (1) AGROT-0,60 (1) ODN-ZŁOŻ-0,60 (1)	+/-	0	0	Minimalizować skutki zaplanowanych zabiegów poprzez utrzymanie rozluźnionego zwarcia oraz w miejscach występowania nie naruszać pokrywy gleby.
34	Wawrzynek wilczczyko <i>Daphne mezereum</i>	cz,	53	B/Z-47,07 (12) IIIB-72,65 (14) IVD-9,72 (1) CW-19,55 (12) CP-42,44 (13) TW-9,10 (4) TP-77,34 (15) AGROT-26,30 (14) ODN-ZŁOŻ-26,30 (14) PIEL-14,21 (9)	-	0	0	Oznaczyć w terenie przed pracami i zachować stanowiska. W miejscach występowania nie naruszać pokrywy gleby i nie dopuszczać do znacznego rozluźnienia zwarcia.
35	Widłak goździsty <i>Lycopodium clavatum</i>	cz, NT	1	TP-1,90 (1)	+	0	0	Minimalizować skutki zaplanowanych zabiegów poprzez utrzymanie rozluźnionego zwarcia oraz w miejscach występowania nie naruszać pokrywy gleby.
36	Widłak jałowcowaty <i>Lycopodium annotinum</i>	cz, NT	14	B/Z-5,57 (3) IB-2,93 (1) IIA-4,52 (1) IID-9,07 (1) IIIB-23,53 (2) IVD-2,18 (1) CW-2,85 (1) CP-7,40 (2) TP-11,38 (3) AGROT-17,35 (5) ODN-ZRB-2,93 (1) ODN-ZŁOŻ-14,42 (4)	-	0	0	Minimalizowanie skutków zaplanowanych zabiegów poprzez oznaczenie i ochronę stanowisk oraz pozostawienie kęp ekologicznych w miejscach występowania.
37	Widłakowate - rodzina <i>Lycopodium spp.</i>	cz, NT	151	B/Z-54,59 (18) IB-9,89 (4) IIA-15,03 (4) IID-10,20 (1) IIIA-74,64 (19) IIIB-57,25 (13) IVD-64,96 (16) CW-47,75 (27) CP-83,33 (33) TW-9,51 (4) TP-238,85 (44) AGROT-79,34 (46) ODN-ZRB-11,85 (5) ODN-ZŁOŻ-71,27 (43) ODN-LUK-0,20 (1) PIEL-35,36 (24)	-/+	0	0	Podczas wykonywania planowanych czynności nie naruszać miejsc występowania gatunku.

Lp.	Gatunek	Status ochronny ¹	Znana liczba pododdziałów w Nadleśnictwie ze stanowiskami	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
38	Zawilec wielkokwiatowy <i>Anemone sylvestris</i>	cz	7	IIA-10,58 (1) IIIB-8,17 (2) IVD-4,53 (2) CW-1,74 (2) CP-14,54 (7) AGROT-8,36 (5) ODN-ZŁOŻ-8,36 (5) PIEL-1,74 (2)	-/+	0	0	Minimalizować skutki zaplanowanych zabiegów poprzez utrzymanie rozluźnionego zwarcia oraz w miejscach występowania nie naruszać pokrywy gleby

¹ s – ochrona ścisła

n – gatunek wymagający ochrony czynnej

cz – ochrona częściowa

czp – ochrona częściowa z możliwością pozyskania

T – gatunek, którego nie dotyczy odstępstwo od zakazów związane z wykonywaniem prac w ramach racjonalnej gospodarki leśnej

CR – status w polskiej czerwonej liście – gatunek krytycznie zagrożony

EN – status w polskiej czerwonej liście – gatunek zagrożony

VU – status w polskiej czerwonej liście – gatunek narażony

NT – status w polskiej czerwonej liście – gatunek bliski zagrożenia

DS – gatunek wymieniony w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej

Tabela 34. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na chronione oraz rzadkie gatunki porostów o znanej dokładnej (do pododdziału) lokalizacji stanowisk na gruntach Nadleśnictwa Staszów

Lp.	Gatunek	Status ochronny ¹	Znana liczba pododdziałów w Nadleśnictwie ze stanowiskami	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Chrobotek - rodzaj <i>Cladonia spp.</i>	s/cz,	57	B/Z-16,96 (10) IB-25,64 (8) IIA-0,73 (1) CP-6,48 (2) TW-28,33 (7) TP-100,61 (28) AGROT-28,84 (10) ODN-ZRB-28,11 (9) ODN-ZŁOŻ-0,73 (1) PIEL-2,47 (1)	+/-	0	0	Minimalizować skutki zaplanowanych zabiegów poprzez utrzymanie rozluźnionego zwarcia oraz w miejscach występowania nie naruszać pokrywy gleby
2	Plucnica islandzka <i>Cetraria islandica</i>	czp, VU	2	B/Z-2,43 (1) IIIA-4,33 (1) AGROT-1,30 (1) ODN-ZŁOŻ-1,30 (1)	+/-	0	0	Minimalizować skutki zaplanowanych zabiegów poprzez utrzymanie rozluźnionego zwarcia oraz w miejscach występowania nie naruszać pokrywy gleby

s – ochrona ścisła

cz – ochrona częściowa

czp – ochrona częściowa z możliwością pozyskania

CR – status w polskiej czerwonej liście – gatunek krytycznie zagrożony

EN – status w polskiej czerwonej liście – gatunek wymierający

VU – status w polskiej czerwonej liście – gatunek narażony

NT – status w polskiej czerwonej liście – gatunek bliski zagrożenia

Wpływ na chronione oraz rzadkie gatunki zwierząt i ptaki łowne

W poniższych tabelach oceniono wpływ przewidzianych w projekcie PUL zabiegów gospodarczych w miejscach, co do których istnieją potwierdzone dane o zaobserwowaniu w nich chronionych lub rzadkich gatunków zwierząt. Poza tym w wielu przypadkach (jak np. bocian czarny i bielik) podane liczby pododdziałów wraz z zabiegami oznaczają jedynie przybliżony obszar występowania gatunku – tj. np. miejsce żerowania, natomiast niekoniecznie stałej obecności przejawiającej się np. występowaniem zasiedlonego gniazda. Ponadto należy mieć na

uwadze fakt, że informacje te pochodzą z różnych okresów (niekiedy odległych już terminów), a zwierzęta są organizmami, które się aktywnie przemieszczają, dlatego przed wykonaniem zaplanowanych działań gospodarczych należy dokonać szczegółowej inwentaryzacji danych pododdziałów pod kątem występowania stwierdzonych w nich gatunków, a w razie potwierdzenia ich obecności zastosować przewidziane działania minimalizujące negatywny wpływ zabiegów gospodarczych.

Negatywne oddziaływanie zabiegów z zakresu gospodarki leśnej będzie polegać głównie na modyfikacji siedlisk gatunków, a zwłaszcza usuwaniu drzew stanowiących potencjalne źródło drzew biocenotycznych (w tym dziuplastych) i ograniczaniu podaży martwego drewna. W niezbyt częstych przypadkach może dochodzić do niszczenia kryjówek podczas zrywki drewna oraz przygotowania gleby pod odnowienie. Z drugiej strony wykonanie planowanych czynności skutkować będzie powstaniem biotopów korzystnych dla wielu gatunków (np. nawet w przypadku bociana czarnego wykonanie cięć może skutkować udostępnieniem drzew odpowiednich do budowy gniazda). Realizacja zaplanowanych w projekcie PUL zabiegów najprawdopodobniej będzie pozytywnie oddziaływać na wiele gatunków w długiej perspektywie czasowej. Podstawowym powodem tego będzie utrzymanie stałej obecności lasu, w tym znacznego udziału drzewostanów starych, niemniej jednak oddziaływanie to ze względu na odległą perspektywę czasową jest trudne do przewidzenia. Niekorzystnym oddziaływaniem będzie płoszenie i niepokojenie, jednak nie powinno ono stanowić czynnika istotnie wpływającego na liczebność populacji.

Ustalenia zawarte w projekcie PUL są wynikiem kompromisu pomiędzy pożądaną z gospodarczego punktu widzenia maksymalizacją pozyskania drewna a wymogami ochrony przyrody, w tym gatunków zwierząt. Do najważniejszych składowych tego kompromisu należy pozostawianie drzew dziuplastych, niektórych drzew o pozostałych cechach biocenotycznych, części martwego drewna, fragmentów starodrzewów podczas wykonywania cięć rębnych (tzw. kęp ekologicznych) oraz pozostawienie niektórych drzewostanów bez wskazań gospodarczych. Działania te przyczynią się do utrzymania, a nawet zwiększenia zasobu biotopów odpowiednich dla gatunków, którym najbardziej zagrażają działania gospodarki leśnej, a tym samym stworzą warunki zapewniające im przetrwanie w długiej perspektywie czasowej.

Przy założeniu przestrzegania wszystkich zaleceń zawartych w Programie Ochrony Przyrody oraz niniejszej Prognozie, podczas realizacji projektu PUL w stosunku do niektórych gatunków najprawdopodobniej zaistnieje jedynie naruszenie niektórych zakazów zawartych w Art. 6 ust. 1 pkt. 7, 8 oraz ust. 2, 3 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Jednakże naruszenia te będą dotyczyć tylko niektórych osobników, stąd nie będą one znacząco negatywnie wpływać na stan ogólnej populacji tych

gatunków występującej na gruntach Nadleśnictwa. Ponadto zarówno niektóre podstawowe działania gospodarcze jak i zalecenia odnośnie ochrony zawarte w POP przyczynią się do poprawy warunków występowania niektórych gatunków (np. utrzymanie obecności zrębów będących siedliskiem występowania lerki i lelka).

Tabela 35. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na chronione oraz rzadkie gatunki mięczaków i owadów o znanej dokładnej (do pododdziału) lokalizacji stanowisk na gruntach Nadleśnictwa Staszów

Lp.	Gatunek	Status ochronny ³	Znana liczba pododdziałów w Nadleśnictwie ze stanowiskami	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
MIĘCZAKI								
1	Poczwarówka zwężona ¹ <i>Vertigo angustior</i>	s, EN, DS	2	B/Z-0,83 (2)	0	0	0	W celu ochrony gatunku mogą być potrzebne jedynie zabiegi spoza zakresu gospodarki leśnej.
2	Poczwarówka jajowata ¹ <i>Vertigo moulinsiana</i>	s, CR, DS	1	B/Z-3,99 (1)	0	0	0	W celu ochrony gatunku mogą być potrzebne jedynie zabiegi spoza zakresu gospodarki leśnej.
3	Zatoczek łamliwy ¹ <i>Anisus vorticulus</i>	s, v, NT	1	B/Z-3,99 (1)	0	0	0	W celu ochrony gatunku mogą być potrzebne jedynie działania spoza zakresu gospodarki leśnej
OWADY								
1	Czerwończyk nieparek ¹ <i>Lycaena dispar</i>	s, v, LC, DS	6	B/Z-3,17 (5) TP-2,91 (1)	0	0	0	Zachować istniejące luki oraz stanowiska występowania rośliny żywicielskiej – szczawiu. Ponadto w celu ochrony gatunku mogą być potrzebne działania spoza zakresu gospodarki leśnej takie jak zapobieganie sukcesji czy utrzymanie odpowiedniej wilgotności terenu.
2	Kozioróg dębosz ¹ <i>Cerambyx cerdo</i>	s, VU, DS	1	CW-6,10 (1) CP-4,70 (1) PIEL-6,10 (1)	0	0	0	Pozostawić bez ingerencji istniejące stare dęby.
3	Modraszek telejus ¹ <i>Maculinea telejus</i>	s, n, v, LC, DS	2	B/Z-1,75 (1) ODN-ZŁOŻ-1,45 (1)	0	0	0	Pozostawić bez ingerencji istniejące gniazda mrówek oraz występującą leżaninę martwego drewna, kamieni, itp.; Ponadto ochrona gatunku może wymagać także działań spoza zakresu gospodarki leśnej takich jak koszenie łąk czy utrzymanie odpowiedniej wilgotności terenu.
4	Pachnica dębowa ¹ <i>Osmoderma eremita</i>	s, n, v, DS, VU	1	B/Z-1,08 (1)	0	0	0	-
5	Trzepla zielona ¹ <i>Ophiogomphus cecilia</i>	s, v, DS	2	TP-5,88 (2)	0	0	0	Gatunek związany ze zbiornikami wodnymi. Podczas prac zachować ostrożność. Nie dopuścić do skażenia wód.

¹ gatunek, który zgodnie z w Art. 52 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody nie podlega odstępstwu

o którym mowa w § 9 pkt 8 rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt

s – ochrona ścisła

cz – ochrona częściowa

p – możliwe pozyskanie

n – gatunek wymagający ochrony czynnej

v – zakaz umyślnego płoszenia lub niepokożenia

DS – gatunek wymieniony w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej

CR – status w polskiej czerwonej liście – gatunek krytycznie zagrożony

EN – status w polskiej czerwonej liście – gatunek zagrożony

VU – status w polskiej czerwonej liście – gatunek umiarkowanie zagrożony (narażony)

NT – status w polskiej czerwonej liście – gatunek niższego ryzyka, ale bliski zagrożenia

LC – status w polskiej czerwonej liście – gatunek niższego ryzyka – najmniejszej troski

DD – status w polskiej czerwonej liście – gatunek słabo rozpoznany o bliżej nieokreślonym stopniu zagrożenia

Tabela 36. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na chronione oraz rzadkie gatunki płazów i gadów o znanej dokładnej (do pododdziału) lokalizacji stanowisk na gruntach Nadleśnictwa Staszów

Lp.	Gatunek	Status ochronny ³	Znana liczba pododdziałów w Nadleśnictwie ze stanowiskami	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
P Ł A Z Y								
1	Kumak nizinny ¹ <i>Bombina bombina</i>	s, n, v, DS, DD	1	B/Z-0,92 (1)	0	0	0	--
2	Ropucha paskówka ¹ <i>Bufo calamita</i>	s, v	3	B/Z-1,46 (2) TP-1,06 (1)	0	0	0	Podczas godów nie naruszać okresowych zbiorników wodnych.
3	Ropucha szara <i>Bufo bufo</i>	cz, v	8	B/Z-6,27 (6) TW-1,93 (1) TP-1,06 (1)	0	0	0	Nie naruszać istniejących zbiorników wodnych, leżącego martwego drewna, kamieni, itp.
4	Ropucha zielona ¹ <i>Bufo viridis</i>	s, v	3	B/Z-1,52 (3)	0	0	0	--
5	Rzekotka drzewna ¹ <i>Hyla arborea</i>	s, n, v	8	B/Z-6,27 (6) TW-1,93 (1) TP-1,06 (1)	0	0	0	Nie naruszać istniejących zbiorników wodnych. Pozostawiać warstwę podszytu.
6	Traszką grzebieniastą <i>Triturus cristatus</i>	s, n, v, DS, NT	6	B/Z-0,63 (3) IIA-3,75 (1) IIIA-2,61 (1) CP-2,39 (1) AGROT-5,61 (2) ODN-ZŁOŻ-5,61 (2) PIEL-0,75 (1)	0	0	0	Nie naruszać istniejących zbiorników wodnych, leżącego martwego drewna, kamieni, itp.
7	Żaba jeziorkowa ¹ <i>Pelophylax (Rana) lessonae</i>	cz, v	5	B/Z-4,81 (4) TW-1,93 (1)	0	0	0	Podczas prac zachować ostrożność. Nie dopuścić do skażenia wód oraz zabijania osobników podczas wędrówek.
8	Żaba moczarowa ¹ <i>Rana arvalis</i>	s, v	5	B/Z-4,81 (4) TW-1,93 (1)	0	0	0	Podczas prac zachować ostrożność. Nie dopuścić do skażenia wód oraz zabijania osobników podczas wędrówek.
9	Żaba trawna <i>Rana temporaria</i>	cz, v	8	B/Z-6,27 (6) TW-1,93 (1) TP-1,06 (1)	0	0	0	Podczas prac zachować ostrożność. Nie dopuścić do skażenia wód oraz zabijania osobników podczas wędrówek.
10	Żaba wodna <i>Pelophylax esculentus</i>	cz, v	5	B/Z-4,81 (4) TW-1,93 (1)	0	0	0	Gatunek związany ze zbiornikami wodnymi. Podczas prac zachować ostrożność. Nie dopuścić do skażenia wód oraz zabijania osobników podczas wędrówek.
G A D Y								
1	Jaszczurka zwinka ¹ <i>Lacerta agilis</i>	cz, v	8	B/Z-6,27 (6) TW-1,93 (1) TP-1,06 (1)	-	0	0	Zachowywać śródleśne polany, luki i tym podobne miejsca, zapewniając im duże nasłonecznienie i utrzymując w nich kryjówki takie jak martwe drewno, gałęzie, kamienie, itp.
2	Jaszczurka żyworodna <i>Zootoca vivipara</i>	cz, v	8	B/Z-6,27 (6) TW-1,93 (1) TP-1,06 (1)	-	0	0	Zachowywać śródleśne polany, luki i tym podobne miejsca, zapewniając im duże nasłonecznienie i utrzymując w nich kryjówki takie jak martwe drewno, gałęzie, kamienie, itp.
3	Padalec zwyczajny <i>Anguis fragilis</i>	cz, v	8	B/Z-6,27 (6) TW-1,93 (1) TP-1,06 (1)	-	0	0	Zachowywać śródleśne polany, luki i tym podobne miejsca, zapewniając im duże nasłonecznienie i utrzymując w nich kryjówki takie jak martwe drewno, gałęzie, kamienie, itp.
4	Zaskroniec zwyczajny <i>Natrix natrix</i>	cz, v	8	B/Z-6,27 (6) TW-1,93 (1) TP-1,06 (1)	0	0	0	Nie dopuścić do skażenia wód oraz zabijania osobników podczas wędrówek. Zapewnić kryjówki takie jak martwe drewno, gałęzie, kamienie, itp.
5	Żmija zygzakowata <i>Vipera berus</i>	cz, v	3	B/Z-1,46 (2) TP-1,06 (1)	-	0	0	Zachowywać śródleśne polany, luki i tym podobne miejsca, zapewniając im duże nasłone-

Lp.	Gatunek	Status ochronny ³	Znana liczba pododdziałów w Nadleśnictwie ze stanowiskami	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								cznienie i utrzymując w nich kryjówki takie jak martwe drewno, gałęzie, kamienie, itp.

¹ gatunek, który zgodnie z w Art. 52 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody nie podlega odstępstwu

o którym mowa w § 9 pkt 8 rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt

s – ochrona ścisła

cz – ochrona częściowa

v – zakaz umyślnego płoszenia lub niepokożenia

n – gatunek wymagający ochrony czynnej

f – gatunek wymagający utworzenia strefy ochronnej

DS – gatunek wymieniony w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej

VU – status w polskiej czerwonej liście – gatunek umiarkowanie zagrożony (narażony)

NT – status w polskiej czerwonej liście – gatunek niższego ryzyka, ale bliski zagrożeniu

DD – status w polskiej czerwonej liście – gatunek słabo rozpoznany o bliżej nieokreślonym stopniu zagrożenia

Tabela 37. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na chronione oraz rzadkie gatunki ptaków o znanej dokładnej (do pododdziału) lokalizacji stanowisk na gruntach Nadleśnictwa Staszów

Lp.	Gatunek	Status ochronny ¹	Znana liczba pododdziałów w Nadleśnictwie ze stanowiskami	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Bielik ¹ <i>Heliaetus albicilla</i>	s, v, f, t, DP, LC	2	B/Z-7,62 (2)	0	0	0	Pozostawiać pojedyncze drzewa o charakterze przestoi. W przypadku stwierdzenia zasiedlonego gniazda wnioskować o utworzenie strefy.
2	Bocian czarny ¹ <i>Ciconia nigra</i>	s, n, v, f, t, DP, LC	9	B/Z-32,76 (9)	0	0	0	Pozostawiać pojedyncze drzewa o charakterze przestoi. W przypadku stwierdzenia zasiedlonego gniazda wnioskować o utworzenie strefy.
3	Podgorzałka ¹ <i>Aythya nyroca</i>	s, n, v, VU DP	1	B/Z- 2,97 (1)	0	0	0	Nie dopuścić do skażenia wód. Zachować pas roślinności nadbrzeżnej.

¹ gatunek, który zgodnie z w Art. 52 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody nie podlega odstępstwu

o którym mowa w § 9 pkt 8 rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt

s – ochrona ścisła

n – gatunek wymagający ochrony czynnej

v – zakaz umyślnego płoszenia lub niepokożenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach

rozrodu lub wychowu młodych, lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących

f – zakaz fotografowania, filmowania lub obserwacji, mogących powodować płoszenie lub niepokożenie

t – gatunek wymagający utworzenia strefy ochronnej

DP – gatunek wymieniony w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej

VU – status w czerwonej liście ptaków Polski – gatunek narażony

LC – status w czerwonej liście ptaków Polski – gatunek najmniejszej troski

Tabela 38. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na chronione oraz rzadkie gatunki ssaków o znanej dokładnej (do pododdziału) lokalizacji stanowisk na gruntach Nadleśnictwa Staszów

Lp.	Gatunek	Status ochronny ³	Znana liczba pododdziałów w Nadleśnictwie ze stanowiskami	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Borowiec wielki ¹ <i>Nyctalus noctula</i>	s, n, v, f, t	4	B/Z-2,04 (3) TW-1,93 (1)	+	0	0	Pozostawiać drzewa dziuplaste i inne biocenotyczne. Trzeba wykonać ze znaczną intensywnością. Wywieszać budki dla nietoperzy.
2	Bóbr europejski ¹ <i>Castor fiber</i>	cz, v, p, DS	107	B/Z-166,60 (83) IIIA-8,65 (2) IIIB-26,03 (5) IVD-4,97 (2) CW-7,35 (7)	0	0	0	Gatunek nie wymaga szczególnych działań ochronnych.

Lp.	Gatunek	Status ochronny ³	Znana liczba pododdziałów w Nadleśnictwie ze stanowiskami	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
					Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
				CP-8,98 (6) TW-0,41 (1) TP-40,92 (7) AGROT-10,97 (5) ODN-ZŁOŻ-10,97 (5) PIEL-6,55 (6)				
3	Gronostaj <i>Mustela erminea</i>	cz, v	3	B/Z-1,46 (2) TP-1,06 (1)	-	0	0	W przypadku stwierdzenia zasiedlonej nory miejsce w którym występuje pozostawić bez ingerencji.
4	Jeź wschodni <i>Erinaceus concolor</i>	cz, v,	3	B/Z-1,46 (2) TP-1,06 (1)	-	0	0	Pozostawiać bez ingerencji miejsca legowisk: przyzmy kamieni i gałęzi
5	Kret <i>Talpa europaea</i>	cz, v	3	B/Z-1,46 (2) TP-1,06 (1)	-	0	0	Gatunek nie wymaga szczególnych działań ochronnych.
6	Łasica <i>Mustela nivalis</i>	cz, v	3	B/Z-1,46 (2) TP-1,06 (1)	-	0	0	W miarę możliwości unikać naruszania nor. Pozostawiać przyzmy kamieni.
7	Mopek¹ <i>Barbastella barbastellus</i>	s, n, v, f, t, DS, DD	4	B/Z-2,04 (3) TW-1,93 (1)	-	0	0	Pozostawiać drzewa dziuplaste i inne biocenotyczne. Wywieszać budki dla nietoperzy. Popierać obecność gatunków liściastych (zwłaszcza Db).
8	Orzesznica <i>Musccardinus avellanarius</i>	s, v	3	B/Z-1,46 (2) TP-1,06 (1)	-	0	0	W miarę możliwości unikać naruszania podszytu. Pozostawiać drzewa i krzewy owocowe.
9	Wiewiórka pospolita <i>Sciurus vulgaris</i>	cz, v	3	B/Z-1,46 (2) TP-1,06 (1)	-	0	0	Pozostawiać drzewa dziuplaste i inne biocenotyczne oraz owocowe.
10	Wydra¹ <i>Lutra lutra</i>	cz, v, DS	2	B/Z-1,46 (2)	0	0	0	W przypadku stwierdzenia zasiedlonej nory miejsce w którym występuje pozostawić bez ingerencji.

¹ gatunek, który zgodnie z w Art. 52 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody nie podlega odstępstwu o którym mowa w § 9 pkt 8 rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt

s – ochrona ścisła

cz – ochrona częściowa

n – gatunek wymagający ochrony czynnej

p – możliwe pozyskanie

v – zakaz umyślnego płoszenia lub niepokojenia

f – zakaz fotografowania, filmowania lub obserwacji, mogących powodować płoszenie lub niepokojenie

t – gatunek wymagający utworzenia strefy ochronnej

DS – gatunek wymieniony w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej

DD – status w polskiej czerwonej liście – gatunek słabo rozpoznany o bliżej nieokreślonym stopniu zagrożenia

W poniższej tabeli oceniono wpływ ogółu ustaleń projektu PUL na gatunki, których występowanie stwierdzono na gruntach Nadleśnictwa, jednak nieposiadające znanej dokładnej lokalizacji oraz wszystkie ptaki zaobserwowane w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Uwzględniono w niej także gatunki, które choć posiadają dokładniejsze lokalizacje to jednak istnieje prawdopodobieństwo lub wiedza o ich występowaniu także w wielu innych bliżej nieustalonych miejscach w Nadleśnictwie. Tabela ta składa się z trzech części. W pierwszej zawarto gatunki znajdujące się w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej lub Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej. W drugiej części zawarto gatunki związane z ekosystemami leśnymi i jednocześnie występujące stosunkowo rzadko. W trzeciej części tabeli oceniono gatunki pospolite, niezagrożone w skali Nadleśnictwa lub niezwiązane bezpośrednio z ekosystemami leśnymi.

Dla populacji gatunków niezwiązanych z ekosystemami leśnymi generalnie nie wykazano oddziaływania negatywnego, ponieważ zaprojektowane wskazania gospodarcze w projekcie PUL mają charakter lokalny, dotyczą poszczególnych drzewostanów i nie będą miały wpływu na sąsiadujące z nimi grunty nieleśne. W dłuższej perspektywie możliwe jest w pewnym stopniu pewne oddziaływanie pozytywne wykonanych w ramach projektu PUL czynności na te gatunki poprzez dążenie do ukształtowania stale zadrzewionych i zakrzewionych obszarów ekotonowych. Dla pospolitych gatunków leśnych, wymienionych w tabeli możliwe jest krótkookresowe oddziaływanie negatywne, jednak w perspektywie średnio- i długookresowej wpływ zapisów projektu PUL na populacje tych gatunków powinien być neutralny. Oddziaływanie negatywne będzie polegać przede wszystkim na ograniczaniu starzenia się większości drzewostanów rębnych i związanym z tym ograniczeniem podaży drzew zamierających i martwego drewna, a także modyfikacji warunków siedliskowych. Choć realizacja niektórych działań może wpływać na stanowiska gatunków związanych ze środowiskiem leśnym, to ich populacje są stabilne i niezagrożone. Wskazuje na to między innymi fakt, że działania gospodarcze przewidziane do wykonania w obecnym projekcie PUL mają charakter podobny do tych, jakie były realizowane w poprzednich dziesięcioleciach, a liczebność gatunków leśnych nie spadła. Jednocześnie należy zaznaczyć, że zaplanowane zabiegi uwzględniają w jeszcze większym stopniu niż to miało miejsce w poprzednim PUL, wymagania ekologiczne gatunków objętych ochroną oraz przewidują dalsze różnicowanie struktury drzewostanów, co w dłuższej perspektywie powinno pozytywnie wpłynąć na stan ogólny populacji chronionych oraz rzadkich gatunków zwierząt, w tym ptaków.

Tabela 39. Przewidywane oddziaływanie zapisów projektu PUL na chronione oraz rzadkie gatunki zwierząt bez określonej lokalizacji

Lp.	Gatunek	Wpływ zabiegów gospodarczych zaplanowanych w projekcie PUL	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w projekcie PUL lub potrzeby ochrony	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
				Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8
Grupa I – gatunki z załącznika I DP lub załącznika II DS							
Mięczaki							
1	Skójką gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	Gatunek siedlisk wodnych – brak wpływu zabiegów w lasach na ten gatunek.	Zachować w niezmienionym stanie siedliska wodne.	0	0	0	-
Owady							
2	Czerwończyk fioletek <i>Lycaena helle</i>	Gatunek siedlisk nieleśnych – brak wpływu zabiegów w lasach na ten gatunek.	Zachować siedliska nieleśne, w tym luki w drzewostanach z rdestem wężownikiem. Nie dopuszczać do sukcesji naturalnej na łąkach.	0	0	0	-
3	Modraszek nausitous <i>Maculinea nausithous</i>	Gatunek związany głównie z siedliskami nieleśnymi. Brak wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na gatunek.	Zachować siedliska nieleśne, w tym luki w drzewostanach. Nie dopuszczać do sukcesji naturalnej na łąkach.	0	0	0	Zachowywać mrowiska mrówek z rodzaju <i>Myrmica</i> stanowiące miejsce rozwoju larw. Pozostawiać kamienie, chrust, martwe drewno, itp. Zachować luki w drzewostanach z krwiściągiem lekarskim.
Ryby							

Lp.	Gatunek	Wpływ zabiegów gospodarczych zaplanowanych w projekcie PUL	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w projekcie PUL lub potrzeby ochrony	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
				Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8
4	Boleń <i>Aspius aspius</i>	Gatunek siedlisk wodnych – brak wpływu zabiegów w lasach na ten gatunek.	Zachować w niezmienionym stanie wszelkie siedliska wodne.	0	0	0	-
5	Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	Gatunek siedlisk wodnych – brak wpływu zabiegów w lasach na ten gatunek.	Zachować w niezmienionym stanie wszelkie siedliska wodne.	0	0	0	-
6	Minogi czarnomorskie <i>Eudontomyzon spp.</i>	Gatunek siedlisk wodnych – brak wpływu zabiegów w lasach na ten gatunek.	Zachować w niezmienionym stanie wszelkie siedliska wodne.	0	0	0	-
7	Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	Gatunek siedlisk wodnych – brak wpływu zabiegów w lasach na ten gatunek.	Zachować w niezmienionym stanie wszelkie siedliska wodne.	0	0	0	-
8	Kiełb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i>	Gatunek siedlisk wodnych – brak wpływu zabiegów w lasach na ten gatunek.	Zachować w niezmienionym stanie wszelkie siedliska wodne.	0	0	0	-
9	Kiełb Kesslera <i>Gobio kessleri</i>	Gatunek siedlisk wodnych – brak wpływu zabiegów w lasach na ten gatunek.	Zachować w niezmienionym stanie wszelkie siedliska wodne.	0	0	0	-
10	Koza pospolita <i>Cobitis taenia</i>	Gatunek siedlisk wodnych – brak wpływu zabiegów w lasach na ten gatunek.	Zachować w niezmienionym stanie wszelkie siedliska wodne.	0	0	0	-
11	Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	Gatunek siedlisk wodnych – brak wpływu zabiegów w lasach na ten gatunek.	Zachować w niezmienionym stanie wszelkie siedliska wodne.	0	0	0	-
12	Różanka <i>Rhodeus sericeus</i>	Gatunek siedlisk wodnych – brak wpływu zabiegów w lasach na ten gatunek.	Zachować w niezmienionym stanie wszelkie siedliska wodne.	0	0	0	-
Ptaki							
13	Batalion <i>Philomachus pugnax</i>	Gatunek zasiedlający podmokłe tereny otwarte – projektowane zabiegi nie mają na niego wpływu.	Utrzymywać nieleśny charakter terenów podmokłych.	0	0	0	-
14	Bączek <i>Ixobrychus minutus</i>	Gatunek siedlisk wodnych i szuwarowych – brak wpływu zabiegów w lasach na ten gatunek.	Zachować w niezmienionym stanie wszelkie siedliska wodne i szuwarowe oraz kształtować w ich sąsiedztwie ekoton.	0	0	0	-
15	Bąk <i>Botaurus stellaris</i>	Gatunek siedlisk wodnych i szuwarowych – brak wpływu zabiegów w lasach na ten gatunek.	Zachować w niezmienionym stanie wszelkie siedliska wodne i szuwarowe oraz kształtować w ich sąsiedztwie ekoton.	0	0	0	-
16	Bielaczek <i>Mergellus albellus</i>	Gatunek siedlisk wodnych gniazdujący w dziuplach, w Polsce jedynie zimuje.	-	0	0	0	-
17	Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i>	Gatunek siedlisk szuwarowych – brak wpływu zabiegów w lasach na ten gatunek.	Zachować w niezmienionym stanie siedliska nieleśne (szuwarowe).	0	0	0	-
18	Błotniak łąkowy <i>Circus pygargus</i>	Gatunek siedlisk nieleśnych – brak wpływu zabiegów w lasach na ten gatunek.	-	0	0	0	-
19	Błotniak zbożowy <i>Circus cyaneus</i>	Gatunek siedlisk nieleśnych – brak wpływu zabiegów w lasach na ten gatunek.	-	0	0	0	-
20	Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i>	Gatunek gniazdujący w obrębie zabudowań, żerujący na łąkach i pastwiskach – brak wpływu zabiegów na ten gatunek.	-	0	0	0	-
21	Czapla biała <i>Ardea alba</i>	Gatunek związany ze środowiskiem wodnym. Zabiegi nie wpłyną w znaczącym stopniu na występowanie gatunku.	Zachować wszelkie zbiorniki wodne oraz kształtować wokół nich strefy ekotonowe.	0	0	0	-

Lp.	Gatunek	Wpływ zabiegów gospodarczych zaplanowanych w projekcie PUL	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w projekcie PUL lub potrzeby ochrony	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
				Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8
22	Czapla nadobna <i>Ergetta garzetta</i>	Gatunek związany ze środowiskiem wodnym. Zabiegi nie wpłyną w znaczącym stopniu na występowanie gatunku.	Zachować wszelkie zbiorniki wodne oraz kształtować wokół nich strefy ekotonowe.	0	0	0	Pozostawiać stare drzewa na których może założyć gniazdo.
23	Derkacz <i>Crex crex</i>	Gatunek terenów otwartych i półotwartych, przeważnie wilgotnych lub w pobliżu zbiorników wodnych. Brak wpływu zaplanowanych zabiegów gospodarczych.	Zachować siedliska nieleśne.	0	0	0	-
24	Dzięcioł białoszyi <i>Dendrocopos syriacus</i>	Preferuje tereny nieleśne. Brak wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na gatunek.	Zachowywać zadrzewienia na terenach nieleśnych.	0	0	0	-
25	Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>	Zabiegi w projekcie PUL przyczynią się do ograniczenia puli drzewostanów preferowanych do zasiedlenia przez ten gatunek.	Pozostawienie drzew biocenotycznych, kęp ekologicznych i niektórych starych drzewostanów bez wskazań gospodarczych.	-	-	0	Kępy ekologiczne pozostawiać w miarę możliwości z takimi gatunkami jak sosna i buk. Utrzymywać średni poziom zwarcia.
26	Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i>	Zabiegi w projekcie PUL przyczynią się do ograniczenia puli drzewostanów preferowanych do zasiedlenia przez ten gatunek.	Pozostawienie kęp ekologicznych i niektórych starych drzewostanów bez wskazań gospodarczych. Pozostawiać drzewa dziuplaste i inne biocenotyczne oraz martwe w starszych drzewostanach.	-	-	0	Utrzymywać urozmaicony stopień zwarcia. Popierać obecność dębu w drzewostanach.
27	Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i>	Zabiegi w projekcie PUL przyczynią się do ograniczenia puli drzewostanów preferowanych do zasiedlenia przez ten gatunek.	Pozostawienie kęp ekologicznych i niektórych starych drzewostanów bez wskazań gospodarczych. Pozostawiać drzewa biocenotyczne oraz martwe drewno w starszych drzewostanach.	-	0	0	Pozostawiać stare, zamierające i martwe drzewa, zwłaszcza buka i innych gatunków liściastych na skrajach drzewostanów. Utrzymywać domieszki gatunków lekkoosienne.
28	Dzierżba czarnoczelna <i>Lanius minor</i>	Gatunek związany ze środowiskiem nieleśnym.	Kształtować stale zadrzewione i zakrzewione strefy ekotonowe.	0	0	0	Pozostawiać wszelkie tereny z zakrzewieniami.
29	Gąsiorek <i>Lanius collurio</i>	Gatunek związany ze środowiskiem głównie nieleśnym, w środowisku leśnym spotykany na uprawach. Realizacja projektu PUL nie wpłynie znacząco na gatunek.	Obecność zadrzewionych i zakrzewionych stref ekotonowych.	0	0	0	Pozostawiać gałęzie i pojedyncze przestoje drzew na powierzchniach zrębów i cięć uprzążających. W miarę możliwości podczas prac w ekotonach pozostawiać przynajmniej pojedyncze drzewa oraz istniejące zakrzewienia (zwłaszcza gatunków kolczystych).
30	Jarząbek <i>Bonasa bonasia</i>	W dłuższej perspektywie realizacja projektu PUL wpłynie pozytywnie na gatunek poprzez kształtowanie urozmaiconego układu drzewostanów.	Kształtowanie złożonej struktury drzewostanów. Pozostawiać martwe drewno (zwłaszcza leżące).	0	0	+	W przypadku zlokalizowania gniazda powstrzymać się z zabiegami w jego otoczeniu przez okres lęgowy. Pozostawiać pojedyncze wywroty.
31	Jarzębka <i>Sylvia nisoria</i>	Gatunek związany ze środowiskiem głównie nieleśnym, w środowisku leśnym spotykany sporadycznie.	Kształtować stale zadrzewione i zakrzewione strefy ekotonowe.	0	0	0	Pozostawiać wszelkie tereny z zakrzewieniami (zwłaszcza gatunków kolczystych w miejscach nasłonecznionych).
32	Kania czarna <i>Milvus migrans</i>	Gatunek związany z terenami nieleśnymi, jedynie gniazdujący na skrajach lasów.	Kształtować stałą obecność starych drzew w ekotonach.	0	0	0	Pozostawiać stare drzewa w ekotonach – zwłaszcza z gniazdami.
33	Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i>	Zaplanowane zabiegi poprzez kształtowanie zrębów, upraw i młodników wpłyną pozytywnie	Realizacja projektu PUL przyczyni się do utrzymania obecności siedlisk gatunku – tj. zrębów, upraw i młodników.	+	+	0	W miarę możliwości wykonywać planowane zabiegi na zrębach i uprawach na ubogich, suchych

Lp.	Gatunek	Wpływ zabiegów gospodarczych zaplanowanych w projekcie PUL	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w projekcie PUL lub potrzeby ochrony	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
				Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8
		na gatunek.	Unikać stosowania środków chemicznych.				siedliskach poza sezonem lęgowym.
34	Lerka <i>Lullula arborea</i>	Zaplanowane zabiegi poprzez kształtowanie zrębów i upraw wpłyną pozytywnie na gatunek.	Realizacja projektu PUL przyczyni się do utrzymania obecności zrębów, upraw i innych powierzchni otwartych położonych w kompleksach leśnych.	+	+	0	W miarę możliwości wykonywać planowane zabiegi na zrębach i uprawach na ubogich, suchych siedliskach poza sezonem lęgowym. Utrzymywać niski poziom drapieżników (zwłaszcza lisa).
35	Łabędź krzykliwy <i>Cygnus cygnus</i>	Gatunek związany ze zbiornikami wodnymi – brak wpływu zabiegów w lasach na gatunek.	-	0	0	0	-
36	Muchołówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i>	Zabiegi w projekcie PUL przyczynią się do ograniczenia puli drzewostanów preferowanych do zasiedlenia przez ten gatunek. W długiej perspektywie ich pozytywnym efektem będzie większy udział drzewostanów liściastych.	Pozostawianie drzew biocenotycznych, niektórych starodrzewów bez zabiegu i kęp ekologicznych na zrębach. Wymaga obecności dziupli w starych drzewostanach liściastych.	-	-	0	W przypadku stwierdzenia zasiedlonych dziupli w miarę możliwości wykonywać planowane prace poza okresem lęgowym.
37	Muchołówka mała <i>Ficedula parva</i>	Zabiegi w projekcie PUL przyczynią się do ograniczenia puli drzewostanów preferowanych do zasiedlenia przez ten gatunek. W długiej perspektywie ich pozytywnym efektem będzie większy udział drzewostanów liściastych.	Pozostawianie drzew biocenotycznych, niektórych starodrzewów bez zabiegu i kęp ekologicznych na zrębach.	-	-	0	Pozostawiać zwłaszcza Bk i Gb. W przypadku stwierdzenia zasiedlonych dziupli w miarę możliwości wykonywać planowane prace poza okresem lęgowym.
38	Nurogęs <i>Mergus merganser</i>	Gatunek związany z siedliskami wodnymi, jedynie gniazdujący w lasach lub zadrzewieniach przywodnych.	Gatunek wymaga obecności zadrzewionych brzegów zbiorników wodnych z obecnymi dziuplami lub innymi schronieniami.	0	0	0	Pozostawiać drzewa dziuplaste w sąsiedztwie wód.
39	Ortolan <i>Emberiza hortulana</i>	Gatunek związany z zadrzewieniami i terenami otwartymi. Zabiegi nie będą miały wpływu na jego populację.	Zachowywać siedliska nieleśne.	0	0	0	-
40	Rybitwa białoczelna <i>Sterna albifrons</i>	Gatunek związany z rzekami i zbiornikami wodnymi – brak wpływu zabiegów w lasach na gatunek.	-	0	0	0	-
41	Rybitwa białowąsa <i>Chlidonias hybridus</i>	Gatunek związany z rzekami i terenami podmokłymi – brak wpływu zabiegów w lasach na gatunek.	-	0	0	0	-
42	Rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i>	Gatunek siedlisk wodnych – brak wpływu zabiegów w lasach na ten gatunek.	-	0	0	0	-
43	Rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i>	Gatunek siedlisk wodnych – brak wpływu zabiegów w lasach na ten gatunek.	-	0	0	0	-
44	Rybitwa wielkodzioba <i>Hydroprogne caspia</i>	Gatunek siedlisk wodnych – brak wpływu zabiegów w lasach na ten gatunek.	-	0	0	0	-
45	Rybołów <i>Pandion haliaetus</i>	Zabiegi w projekcie PUL przyczynią się do ograniczenia puli drzewostanów preferowanych do zasiedlenia przez ten gatunek.	Pozostawianie kęp ekologicznych i kształtowanie stref ekotonowych. W przypadku zlokalizowania zasiedlonego gniazda wnioskować o utworzenie strefy ochronnej.	-	0	0	-
46	Szlamnik <i>Limosa lapponica</i>	Gatunek związany z wilgotnymi terenami	Zachowywać siedliska nieleśne.	0	0	0	-

Lp.	Gatunek	Wpływ zabiegów gospodarczych zaplanowanych w projekcie PUL	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w projekcie PUL lub potrzeby ochrony	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
				Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8
		otwartymi. Zabiegi nie będą miały wpływu na jego populację.					
47	Ślepowron <i>Nycticorax nycticorax</i>	Gatunek siedlisk wodnych i szuwarowych – brak wpływu zabiegów w lasach na ten gatunek.	Zachować w niezmienionym stanie wszelkie siedliska wodne i szuwarowe oraz wokół nich strefy ekotonowe.	0	0	0	-
48	Świergotek polny <i>Anthus campestris</i>	Gatunek związany głównie z terenami otwartymi. Zaplanowane zabiegi poprzez kształtowanie zrębów i upraw stanowiących miejsca gniazdowania mogą pozytywnie wpłynąć na gatunek.	-	+	+	0	-
49	Trzmielojad <i>Pernis apivorus</i>	Zabiegi w projekcie PUL przyczynią się do ograniczenia puli drzewostanów preferowanych do zasiedlenia przez ten gatunek (starodrzewi).	Pozostawianie niektórych starodrzewów bez zabiegu i kęp ekologicznych na zrębach.	-	-	0	W przypadku zlokalizowania gniazda w miarę możliwości powstrzymać się z zabiegami w jego otoczeniu przez okres lęgowy. Pozostawiać wszelkie gniazda os, trzmieli, szerszeni, itp.
50	Zielonka <i>Porzana parva</i>	Gatunek siedlisk wodnych i szuwarowych – brak wpływu zabiegów w lasach na ten gatunek.	Zachować w niezmienionym stanie wszelkie siedliska wodne i szuwarowe.	0	0	0	-
51	Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	Gatunek związany z dolinami rzek. Zabiegi nie będą miały większego wpływu na gatunek.	Zachowanie w niezmienionym stanie dolin rzek i innych obrzeży zbiorników wodnych.	0	0	0	Pozostawiać nienaruszone fragmenty drzewostanów w pobliżu skarp ziemnych przy zbiornikach wodnych. W przypadku stwierdzenia miejsc lęgowych w miarę możliwości powstrzymać się z pracami w ich pobliżu.
52	Żuraw <i>Grus grus</i>	Zabiegi w projekcie PUL przyczynią się do ograniczenia puli drzewostanów preferowanych do zasiedlenia przez ten gatunek.	Pozostawianie wielu drzewostanów (w tym starodrzewów) na terenach podmokłych bez zabiegu i kęp ekologicznych na zrębach.	-	0	0	W przypadku zlokalizowania miejsc gniazdowania powstrzymać się z zabiegami w jego otoczeniu przez okres lęgowy.
Ssaki							
53	Nocek Bechsteina <i>Myotis bechsteinii</i>	Zabiegi w projekcie PUL przyczynią się do ograniczenia puli drzewostanów preferowanych do zasiedlenia przez ten gatunek.	Pozostawianie drzew biocenotycznych, niektórych starodrzewów bez zabiegu i kęp ekologicznych na zrębach. Utrzymywać obecność luk i przerzedzeń w drzewostanach. W miarę możliwości kształtować zróżnicowane drzewostany. Zachowywać zbiorniki wodne.	-	0	0	W przypadku zlokalizowania większych kolonii rozrodczych w promieniu 100 m od nich nie wycinać starych drzew, a od kwietnia do sierpnia nie prowadzić żadnych prac leśnych. W przypadku zlokalizowania zimowiska powstrzymać się z zabiegami gospodarczymi w czasie zimowania. Popierać obecność gatunków liściastych (zwłaszcza Db). Wywieszać budki dla nietoperzy.
54	Nocek duży <i>Myotis myotis</i>	Zabiegi w projekcie PUL mogą mieć negatywny wpływ na występowanie gatunku przez ograniczenie puli drzewostanów stanowiących atrakcyjne miejsca żerowania i schronienia.	Pozostawianie drzew biocenotycznych, niektórych starodrzewów bez zabiegu i kęp ekologicznych na zrębach. Unikać stosowania chemicznych środków ochrony drzew.	-	0	0	Wywieszać budki dla nietoperzy. Należy pozostawiać drzewa zasiedlone. W przypadku stwierdzenia występowania w drzewostanie utrzymywać duży stopień zwarcia (nie dotyczy rębni). Ochraniać zimowiska.
55	Wilk szary <i>Canis lupus</i>	Na terenie Nadleśnictwa gatunek najprawdopodobniej przechodni. Wykonywanie zabiegów może przyczynić się do płoszenia i niepokojenia.	Pozostawianie niektórych drzewostanów bez wskazań gospodarczych. Kształtowanie złożonej struktury drzewostanów.	0	0	0	-

Lp.	Gatunek	Wpływ zabiegów gospodarczych zaplanowanych w projekcie PUL	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w projekcie PUL lub potrzeby ochrony	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
				Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8
		Nie wpłynie to jednak znacząco negatywnie na występowanie gatunku.	W przypadku zlokalizowania miejsca rozrodu wnioskować o utworzenie strefy ochronnej.				
Grupa II – gatunki ekosystemów leśnych - chronione, rzadkie na terenie Nadleśnictwa							
Owady							
56	Paź żeglarsz <i>Ipchiclidides podalirus</i>	Gąsienice żerują na krzewach i drzewach owocowych z rodzaju Prunus	Pozostawiać rośliny żywicielskie	0	0	0	-
Gady							
57	Gniewosz plamisty <i>Coronella austriaca</i>	Gatunek tylko częściowo związany z lasem. Zabiegi przewidziane w projekcie PUL nie wpłyną znacząco na stan populacji.	W przypadku zlokalizowania miejsca rozrodu i regularnego przebywania wnioskować o utworzenie strefy ochronnej.	0	0	0	Należy zachowywać wszelkie śródleśne polany, luki i tym podobne miejsca, zapewniając im duże nasłonecznienie i utrzymując w nich kryjówki takie jak martwe drewno, gałęzie, kamienie, itp.
Ptaki							
58	Drożdżzik <i>Turdus iliacus</i>	Zabiegi w projekcie PUL przyczynią się do ograniczenia puli drzewostanów preferowanych do zasiedlenia przez ten gatunek.	Pozostawienie niektórych drzewostanów bez wskazań gospodarczych. Zwłaszcza na skrajach podmokłych łągów i olsów.	-	0	0	W miarę możliwości wykonywać planowane zabiegi poza sezonem lęgowym i w miarę możliwości podczas prac pozostawiać istniejące zakrzewienia.
59	Mucholówka żałobna <i>Ficedula hypoleuca</i>	Zabiegi w projekcie PUL przyczynią się do zwiększenia puli drzewostanów preferowanych do zasiedlenia przez ten gatunek (d-stany prześwietlone). W długiej perspektywie ich pozytywnym efektem będzie większy udział drzewostanów liściastych.	Pozostawianie drzew biocenotycznych, prześwietlonych starodrzewów i kęp ekologicznych na zrębach. Wymaga obecności dziupli w starych drzewostanach liściastych.	+	+	+	W przypadku stwierdzenia zasiedlonych dziupli w miarę możliwości wykonywać planowane prace poza okresem lęgowym. Wywieszać budki lęgowe.
60	Samotnik <i>Tringa ochropus</i>	Zabiegi w projekcie PUL przyczynią się do ograniczenia puli drzewostanów preferowanych do zasiedlenia przez ten gatunek.	Pozostawianie drzewostanów na terenach podmokłych bez zabiegu i kęp ekologicznych na zrębach.	-	0	0	W przypadku zlokalizowania miejsc gniazdowania powstrzymać się z zabiegami w jego otoczeniu przez okres lęgowy.
61	Słowiak szary <i>Luscinia luscinia</i>	Zabiegi w projekcie PUL przyczynią się do ograniczenia puli drzewostanów preferowanych do zasiedlenia przez ten gatunek.	Pozostawienie niektórych drzewostanów bez wskazań gospodarczych. Zwłaszcza na skrajach podmokłych łągów i olsów.	-	0	0	W miarę możliwości wykonywać planowane zabiegi poza sezonem lęgowym i w miarę możliwości podczas prac pozostawiać istniejące zakrzewienia.
62	Turkawka <i>Streptopelia turtur</i>	Zabiegi w projekcie PUL przyczynią się do ograniczenia puli drzewostanów preferowanych do zasiedlenia przez ten gatunek.	Pozostawienie niektórych drzewostanów bez wskazań gospodarczych. Zwłaszcza na skrajach podmokłych łągów i olsów.	-	0	0	W miarę możliwości wykonywać planowane zabiegi poza sezonem lęgowym i w miarę możliwości podczas prac pozostawiać istniejące zakrzewienia.
Ssaki							
63	Karlik malutki <i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Zabiegi w projekcie PUL przyczynią się do ograniczenia liczebności drzew mogących stanowić miejsca schronień i rozrodu.	Wymaga obecności drzew zamierających, a najlepiej dziuplastych.	-	0	0	Pozostawiać drzewa dziuplaste i inne biocenotyczne. Wywieszać budki dla nietoperzy.
64	Koszatka <i>Dryomys nitedula</i>	Zabiegi w projekcie PUL przyczynią się do ograniczenia liczebności drzew mogących stanowić miejsca schronień i rozrodu.	Wymaga obecności drzew zamierających, a najlepiej dziuplastych.	-	0	0	Pozostawiać drzewa dziuplaste i inne biocenotyczne. Wywieszać budki dla nietoperzy.
65	Nocek Brandta <i>Myotis brandtii</i>	Zabiegi w projekcie PUL przyczynią się do ograniczenia liczebności drzew preferowanych do	Kształtowanie ekotonów. Pozostawianie niektórych starodrzewów w pobliżu zbiorników wodnych bez	-	0	0	Drzewa biocenotyczne pozostawiać zwłaszcza w pobliżu wód. Wywieszać budki dla nietoperzy.

Lp.	Gatunek	Wpływ zabiegów gospodarczych zaplanowanych w projekcie PUL	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w projekcie PUL lub potrzeby ochrony	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
				Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8
		zasiedlenia przez ten gatunek.	zabiegu i kępy ekologicznych na zrębach.				
66	Popielica Glis glis	Zabiegi w projekcie PUL przyczyniają się do ograniczenia puli drzewostanów preferowanych do zasiedlenia przez ten gatunek.	Pozostawienie niektórych drzewostanów (w tym starodrzewów) bez zabiegu i kępy ekologicznych na zrębach oraz drzew biocenotycznych.	-	0	0	Pozostawiać drzewa i krzewy owocowe. W miarę możliwości kształtować złożoną strukturę drzewostanów (zwłaszcza utrzymywać bujny podszyt). W miarę możliwości kępy ekologiczne lokalizować tak by łączyły fragmenty starszych drzewostanów.
67	Ryjówka malutka Sorex minutus	Gatunek może występować na terenie wilgotnych lasów i bagien. Zabiegi przewidziane w projekcie PUL nie będą miały większego wpływu na gatunek.	Pozostawienie niektórych drzewostanów (w tym starodrzewów) bez zabiegu i kępy ekologicznych na zrębach. Kształtowanie stref ekotonowych z zakrzaczeniami.	0	0	0	Kępy ekologiczne pozostawiać w wilgotnych częściach drzewostanów.
68	Smużka leśna Sicista betulina	Zabiegi przewidziane w projekcie PUL nie wpłyną znacząco na stan populacji.	Pozostawienie większości starodrzewi na terenach podmokłych bez zabiegu. Zapewnienie obecności drewna martwego.	0	0	0	Kępy ekologiczne pozostawiać w wilgotnych częściach drzewostanów.
Grupa III – pozostałe gatunki chronione, pospolite na terenie Nadleśnictwa lub niezwiązane bezpośrednio z ekosystemem leśnym							
69	Owady: biegacz, mieniak tęczowiec, paź żeglarz, tęcznik mniejszy, tęcznik liszkarz, trzmiele.	Zabiegi przewidziane w projekcie PUL (zwłaszcza rębnie zupełne i cięcia uprzążające w rębniach złożonych oraz przygotowanie gleby pod odnowienie) będą miały krótkookresowy negatywny wpływ na populację niektórych gatunków.	Pozostawianie kępy ekologicznych na powierzchniach zrębowych, śródleśnych polan, luk w drzewostanach, martwego drewna. Kształtowanie stref ekotonowych. Zachowywać siedliska nieleśne – w tym wszelkie zbiorniki wodne.	-	0	0	W trakcie wykonywania zabiegów gospodarczych w możliwie najmniejszym stopniu naruszać pokrywę gleby.
70	Ryby: brzana pospolita, brzanka karpacka	Gatunki siedlisk wodnych – brak wpływu zabiegów w lasach na te gatunki.	-	0	0	0	-
71	Płazy: grzebiuszka ziemna, traszka zwyczajna, żaba śmieszka,	Zabiegi przewidziane w projekcie PUL nie będą miały większego wpływu na populację tych gatunków. Mogą jedynie lokalnie i krótkookresowo zaburzać ich środowisko życia.	Pozostawienie niektórych drzewostanów bez zabiegu i kępy ekologicznych. Pozostawianie w stanie naturalnym lokalnych bagien, oczek wodnych, kształtowanie stref ekotonowych na granicy lasu i zbiorników wodnych. Pozostawianie martwego drewna leżącego, kamieni, gałęzi, itp.	-	0	0	W miarę możliwości kępy ekologiczne lokalizować w sąsiedztwie zbiorników wodnych lub w najwilgotniejszych częściach działek zrębowych.
72	Ptaki leśne: bogotka, czarnogłównica, czubatka, czyż, dzięcioł duży, dzięcioł zielony, dzięciołek, dąbek, grubodziób, gil, grzywacz, jastrząb, jemioluszek, kapturka, kos, kowalik, kukutka, kulczyk, krętogłów, krogulec, kruk, kwiczoł, modraszka,	Zabiegi przewidziane w projekcie PUL nie będą miały większego wpływu na populację tych gatunków. Mogą jedynie lokalnie i krótkookresowo zaburzać ich środowisko życia oraz powodować ograniczenie puli drzewostanów stanowiących optymalne siedliska. W niektórych przypadkach mogą oddziaływać pozytywnie.	Zapisy projektu PUL zapewnią utrzymanie leśnego charakteru zbiorowisk i kształtowanie złożonej struktury drzewostanów. Pozostawianie kępy ekologicznych, pojedynczych drzew bardzo starych, drzew zasiedlonych przez szkodniki, zamierających i martwego drewna. Pozostawianie drzew z zasiedlonymi gniazdami	-	0	0	Należy przestrzegać zasad hodowli lasu, ochrony lasu oraz innych wytycznych w zakresie proekologicznej gospodarki leśnej. Przewidziane w projekcie PUL zabiegi należy w miarę możliwości wykonywać w rozproszonym czasowo-przestrzennym, tak by nie dopuścić do jednoczesnego skumulowania działań gospodarczych w wielu sąsiednich drzewostanach.

Lp.	Gatunek	Wpływ zabiegów gospodarczych zaplanowanych w projekcie PUL	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w projekcie PUL lub potrzeby ochrony	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
				Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8
	mucholówka szara, mysikrólik, myszółw zwyczajny, paszkoć, pełzacz leśny, pełzacz ogrodowy, piecuszka, pierwiosnek, pleszka, pokrzywnica, puszczyk, puszczyk uralski, raniuszek, remiz, rudzik, sikora uboga, siniak, słonka, słowik rdzawy, sosnowka, sójka, strumieniówka, strzyżyk, szpak, śpiewak, świergotek drzewny, świerszczak, świstunka leśna, uszatka, wilga, zięba,		i dziuplami. Pozostawienie niektórych drzewostanów bez zabiegu.				
73	<u>Ptaki związane ze środowiskiem wodnym i szuwarowym:</u> biegus krzywodzioby, biegus zmienny, brodziec śniady, brzęczka, cyraneczka, cyranka, czajka, czapla siwa, czernica, głowienka, kamusznik, kokoszka, kormoran, krakwa, kszyc, krwawodziób, krzyżówka, łabędź niemy, , łyska, łośówka, mewa siwa, perkoz dwuczuby, perkoz rdzawoszyji, perkozek, piaskowiec, płaskonos, podgorzałka, potrzos, rokitniczka, rożeniec, rycyk, sieweczka rzeczna, siewnica, śmieszka, świstun, trzciniak, trzcinniczek, wąsatka, wodnik, zausznik.	Gatunki te występują na gruntach, które nie są objęte projektem PUL. Mogą one jedynie sporadycznie występować na obrzeżach drzewostanów.	W projekcie PUL wskazano na potrzebę ochrony wszelkich siedlisk hydrogenicznych i zbiorników wodnych. W celu ochrony tych gatunków należy kształtować strefy ekotonowe na obrzeżach lasu w sąsiedztwie zbiorników wodnych przez rozluźnienie zwarcia i popieranie niższych warstw drzewostanu oraz zakrzewień, a także pozostawianie pojedynczych starych drzew o dużych rozmiarach i drzew dziuplastych.	0	0	0	Podczas cięć rębnych należy pozostawiać fragmenty drzewostanów sąsiadujące bezpośrednio ze zbiornikami wód lub szuwarami.
74	<u>Ptaki związane z terenami rolniczymi, zakrzewionymi lub innymi nieleśnymi:</u> bażant, białorytka, brzegówka,	Gatunki te występują na gruntach, które nie są objęte projektem PUL. Mogą one jedynie sporadycznie występować na obrzeżach drzewostanów.	W projekcie PUL wskazano na potrzebę ochrony siedlisk nieleśnych. W celu ochrony tych gatunków należy kształtować strefy ekotonowe na obrzeżach lasu przez rozluźnienie zwarcia i popieranie niższych warstw	0	0	0	Podczas cięć rębnych należy pozostawiać fragmenty drzewostanów lub pojedyncze przestoje sąsiadujące bezpośrednio z terenami otwartymi.

Lp.	Gatunek	Wpływ zabiegów gospodarczych zaplanowanych w projekcie PUL	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w projekcie PUL lub potrzeby ochrony	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
				Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8
	ciemniówka, dymówka, dzierłatka, dziwonina, dzwoniec, gajówka, gawron, jemioluska, jerzyk, kawka, kłąskawka, kobuz, kopciuszek, kuropatwa, makolągwa, mazurek, oknówka, pliszka siwa, pliszka żółta, piegża, płomykówka, pokłąskwa, poświerka, potrzęsacz, pójdzka, przepiórka, pustulka, skowronek, sierpówka, sroka, , , wrona siwa, wróbel, zaganiacz, żolny		drzewostanu oraz zakrzewień, a także pozostawić pojedyncze stare drzewa o dużych rozmiarach. Zachowywać drzewa (zwłaszcza dziuplaste) i krzewy na gruntach związanych z gospodarką leśną oraz nieleśnych.				
75	Nietoperze: gacek szary, mroczek późny, nocek Natterera, nocek rudy.	Zabiegi przewidziane w projekcie PUL przyczynią się do ograniczenia puli drzew i drzewostanów stanowiących optymalne siedliska nietoperzy oraz mogą lokalnie zaburzać ich środowisko życia. W niektórych przypadkach mogą oddziaływać pozytywnie (np. poprzez kształtowanie złożonej struktury drzewostanów).	W projekcie PUL zawarto następujące wskazania mające na celu ochronę nietoperzy: - pozostawianie drzew biocenotycznych, zamierających, dziuplastych, martwych; - pozostawianie kęp ekologicznych na zrębach; - pozostawienie części drzewostanów bez wskazań gospodarczych; - stosować znaczną intensywność trzebieży, zwłaszcza na uboższych siedliskach; - zabiegi gospodarcze wykonywać jesienią, a gdy w drzewostanach nie występują miejsca zimowania zimą; - w przypadkach przewidzianych rozporządzeniem o ochronie zwierząt tworzyć strefy ochrony; - kształtować zróżnicowaną strukturę drzewostanów; - kształtować strefy kotonowe; - zachować wszelkie siedliska hydrogeniczne, tereny ieleśne i zbiorniki wodne; - wywieszać specjalne budki.	-	0	0	Należy przestrzegać zasad hodowli lasu, ochrony lasu oraz innych wytycznych w zakresie proekologicznej gospodarki leśnej. Przewidziane w projekcie PUL zabiegi należy w miarę możliwości wykonywać w rozproszeniu czasowo- przestrzennym, tak by nie dopuszczać do jednoczesnego skumulowania działań gospodarczych w wielu sąsiednich drzewostanach.
76	Pozostałe gatunki chronionych ssaków występujących na terenie Nadleśnictwa: chomik europejski, ryjówka aksamitna.	Zabiegi przewidziane w projekcie PUL nie będą miały większego wpływu na populację tych gatunków. Mogą jedynie lokalnie i krótkookresowo zaburzać ich środowisko życia oraz powodować ograniczenie puli drzewostanów stanowiących optymalne siedliska.	Zapisy projektu PUL zapewnią utrzymanie lasów. Pozostawienie niektórych drzewostanów bez zabiegu. Pozostawienie kęp ekologicznych, drzew dziuplastych i martwego drewna. Pozostawianie drzew i krzewów owocowych.	-	0	0	-

Lp.	Gatunek	Wpływ zabiegów gospodarczych zaplanowanych w projekcie PUL	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w projekcie PUL lub potrzeby ochrony	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi i wnioski do projektu PUL
				Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8
		W niektórych przypadkach mogą oddziaływać pozytywnie.					

Projekt PUL przewiduje również zachowanie gatunków rzadkich, które nie są obecnie objęte żadną prawną formą ochrony, ani umieszczone na krajowych czerwonych listach.

W stosunku do pozostałych rzadkich oraz chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, niewykazanych w przeprowadzonych i udostępnionych inwentaryzacjach, które najprawdopodobniej występują na gruntach Nadleśnictwa chociaż obecnie nie ma takiej wiedzy, należy uznać że zapisy projektu PUL poprzez zapewnienie trwałości istnienia lasu i utrzymanie lub poprawę jego dotychczasowego charakteru w kierunku większego dostosowania do wymagań przyrodniczych, wraz z przestrzeganiem wymagań dobrych praktyk w zakresie gospodarki leśnej, zapewnią ich trwanie na poziomie zbliżonym do obecnego i nie wpłyną na nie negatywnie.

W poniższej tabeli przedstawiono dodatkowo zabiegi planowane do wykonania w strefach ochrony ostoi bociana czarnego oraz bielika funkcjonujących na gruntach Nadleśnictwa na dzień sporządzenia projektu PUL (tj. 1.01.2022 r.).

Tabela 40. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na ptaki chronione za pomocą stref ochrony ostoi

Lp.	Chroniony gatunek	Pododdziały wchodzące w skład strefy ochrony ostoi	Planowane zabiegi gospodarcze	Przewidywane oddziaływanie zabiegów gospodarczych na stan zachowania chronionych gatunków	Sposoby minimalizacji negatywnego wpływu zabiegów gospodarczych na stan zachowania chronionych gatunków i uwagi
1	2	3	4	5	6
1	Bielik	<u>Obr. Golejów:</u>	B/Z-9,64 (12) IIIA-4,08 (1) CW-2,67 (1) TW-6,40 (2) TP-51,58 (11) AGROT-3,67 (2) ODN-ZRB-2,47 (1) ODN-ZŁOŻ-1,20 (1) PIEL-5,14 (2)	Wykonanie rębni przyczyni się w pewnym stopniu do przekształcenia miejscowego krajobrazu, jednak nie powinno znacząco pogorszyć warunków bytowania gatunku. Pozostałe zabiegi nie wpłyną na gatunek.	Zabiegi wykonać poza okresem ochronnym. Kontrolować stan oznakowania strefy i przestrzegania zakazów wstępu.
2	Bocian czarny	<u>Obr. Golejów:</u>	B/Z-0,27 (2) IIIA-1,26 (1) IIIB-5,68 (1) CW-6,82 (4) TW-1,15 (1) TP-2,49 (2) AGROT-3,25 (2) ODN-ZŁOŻ-3,25 (2) PIEL-6,82 (4)	Wykonanie rębni przyczyni się w pewnym stopniu do przekształcenia miejscowego krajobrazu, jednak nie powinno znacząco pogorszyć warunków bytowania gatunku. Pozostałe zabiegi nie wpłyną na gatunek.	Zabiegi wykonać poza okresem ochronnym. Kontrolować stan oznakowania strefy i przestrzegania zakazów wstępu.
3	Bocian czarny	<u>Obr. Golejów:</u>	B/Z-5,43 (5) IIIA-4,61 (1) TP-4,85 (3) AGROT-2,60 (2) ODN-ZŁOŻ-2,60 (2) PIEL-0,40 (1)	Wykonanie rębni przyczyni się w pewnym stopniu do przekształcenia miejscowego krajobrazu, jednak nie powinno znacząco pogorszyć warunków bytowania gatunku. Pozostałe zabiegi nie wpłyną na gatunek.	Zabiegi wykonać poza okresem ochronnym. Kontrolować stan oznakowania strefy i przestrzegania zakazów wstępu.
4	Bocian czarny	<u>Obr. Golejów:</u>	B/Z-2,43 (7) IB-1,99 (1)	Wykonanie rębni przyczyni się w pewnym stopniu do	Zabiegi wykonać poza okresem ochronnym. Kępy ekologiczne w miarę możliwości pozostawiać

Lp.	Chroniony gatunek	Pododdziały wchodzące w skład strefy ochrony ostoi	Planowane zabiegi gospodarcze	Przewidywane oddziaływanie zabiegów gospodarczych na stan zachowania chronionych gatunków	Sposoby minimalizacji negatywnego wpływu zabiegów gospodarczych na stan zachowania chronionych gatunków i uwagi
1	2	3	4	5	6
			IIIA-3,53 (1) IIIAU-1,98 (1) IIIBU-2,13 (1) CW-0,85 (2) CP-5,72 (3) TP-11,74 (5) AGROT-5,22 (4) ODN-ZRB-1,99 (1) ODN-ZŁOŻ-3,23 (3) PIEL-0,85 (2)	przekształcenia miejscowego krajobrazu, jednak nie powinno znacząco pogorszyć warunków bytowania gatunku. Pozostałe zabiegi nie wpłyną na gatunek.	od strony gniazda. Kontrolować stan oznakowania strefy i przestrzegania zakazów wstępu.
5	Bocian czarny	<u>Obr. Golejów:</u>	B/Z-6,15 (6) IIIB-6,18 (1) CW-1,07 (1) CP-1,07 (1) TP-13,02 (3) ODN-ZŁOŻ-0,75 (1)	Wykonanie rębni przyczyni się w pewnym stopniu do przekształcenia miejscowego krajobrazu, jednak nie powinno znacząco pogorszyć warunków bytowania gatunku. Pozostałe zabiegi nie wpłyną na gatunek.	Zabiegi wykonać poza okresem ochronnym. Kępy ekologiczne w miarę możliwości pozostawiać od strony gniazda. Kontrolować stan oznakowania strefy i przestrzegania zakazów wstępu.
6	Bocian czarny	<u>Obr. Golejów:</u>	B/Z-2,26 (17) IIIAU-7,02 (3) IIIB-11,27 (3) IIIBU-2,34 (1) PŁAZ-2,18 (1) CW-12,90 (9) CP-3,19 (1) TP-18,29 (5) AGROT-12,56 (7) ODN-ZRB-2,18 (1) ODN-ZŁOŻ-11,88 (9) PIEL-12,40 (9)	Wykonanie rębni przyczyni się w pewnym stopniu do przekształcenia miejscowego krajobrazu, jednak nie powinno znacząco pogorszyć warunków bytowania gatunku. Pozostałe zabiegi nie wpłyną na gatunek.	Zabiegi wykonać poza okresem ochronnym. Kępy ekologiczne w miarę możliwości pozostawiać od strony gniazda. Kontrolować stan oznakowania strefy i przestrzegania zakazów wstępu.
7	Bocian czarny	<u>Obr. Golejów:</u>	B/Z-7,31 (8) IB-3,51 (1) IIIA-4,12 (3) TP-19,03 (8) AGROT-4,81 (4) ODN-ZRB-3,51 (1) ODN-ZŁOŻ-1,30 (3)	Wykonanie rębni przyczyni się w pewnym stopniu do przekształcenia miejscowego krajobrazu, jednak nie powinno znacząco pogorszyć warunków bytowania gatunku. Pozostałe zabiegi nie wpłyną na gatunek.	Zabiegi wykonać poza okresem ochronnym. Kępy ekologiczne w miarę możliwości pozostawiać od strony gniazda. Kontrolować stan oznakowania strefy i przestrzegania zakazów wstępu.
8	Bielik	<u>Obr. Klimontów:</u>	B/Z-3,89 (13) IB-0,82 (1) CW-2,04 (2) CP-17,09 (5) TW-9,15 (2) AGROT-0,82 (1) ODN-ZRB-0,82 (1) PIEL-2,04 (2)	Wykonanie rębni przyczyni się w pewnym stopniu do przekształcenia miejscowego krajobrazu, jednak nie powinno znacząco pogorszyć warunków bytowania gatunku. Pozostałe zabiegi nie wpłyną na gatunek.	Zabiegi wykonać poza okresem ochronnym. Kępy ekologiczne w miarę możliwości pozostawiać od strony gniazda. Kontrolować stan oznakowania strefy i przestrzegania zakazów wstępu.
9	Bocian czarny	<u>Obr. Klimontów:</u>	B/Z-7,04 (19) IIA-3,78 (1) IIIB-23,60 (6) IIIBU-2,77 (1) CW-8,28 (7) CP-15,26 (7) TW-8,71 (1) TP-15,71 (5) AGROT-11,25 (8) ODN-ZŁOŻ-11,25 (8) PIEL-5,93 (4)	Wykonanie rębni przyczyni się w pewnym stopniu do przekształcenia miejscowego krajobrazu, jednak nie powinno znacząco pogorszyć warunków bytowania gatunku. Pozostałe zabiegi nie wpłyną na gatunek.	Zabiegi wykonać poza okresem ochronnym. Kępy ekologiczne w miarę możliwości pozostawiać od strony gniazda. Kontrolować stan oznakowania strefy i przestrzegania zakazów wstępu.
10	Bocian czarny	<u>Obr. Kurozwęki:</u>	B/Z-11,90 (19) IIA-1,25 (1) IIIB-8,67 (2) IIIBU-5,56 (2) IVD-3,87 (2) CW-2,40 (2) CP-6,85 (4) TP-3,33 (1) AGROT-2,35 (3) ODN-ZŁOŻ-2,35 (3) PIEL-0,90 (1)	Wykonanie rębni przyczyni się w pewnym stopniu do przekształcenia miejscowego krajobrazu, jednak nie powinno znacząco pogorszyć warunków bytowania gatunku. Pozostałe zabiegi nie wpłyną na gatunek.	Zabiegi wykonać poza okresem ochronnym. Kępy ekologiczne w miarę możliwości pozostawiać od strony gniazda. Kontrolować stan oznakowania strefy i przestrzegania zakazów wstępu.

Lp.	Chroniony gatunek	Pododdziały wchodzące w skład strefy ochrony ostoi	Planowane zabiegi gospodarcze	Przewidywane oddziaływanie zabiegów gospodarczych na stan zachowania chronionych gatunków	Sposoby minimalizacji negatywnego wpływu zabiegów gospodarczych na stan zachowania chronionych gatunków i uwagi
1	2	3	4	5	6
11	Bocian czarny	Obr. Kurozwęki:	B/Z-0,64 (11) CP-4,06 (2) TW-3,04 (1) TP-14,85 (4)	Wykonanie planowanych zabiegów nie pogorszy atrakcyjności siedliska dla gatunku.	Zabiegi wykonać poza okresem ochronnym. Kontrolować stan oznakowania strefy i przestrzegania zakazów wstępu.

We wszystkich strefach ochrony ostoi, w których obowiązuje ochrona całoroczna nie zaplanowano żadnych działań gospodarczych, natomiast działania takie przewidziano w części pododdziałów znajdujących się w strefach ochrony okresowej. Zabiegi zostaną przeprowadzone poza okresem przyjętym w przestrzeni publicznej jako okres lęgowy ptaków. Spowodują one pewne przekształcenie miejscowego krajobrazu, jednak nie powinno to znacząco pogorszyć warunków bytowania chronionych ptaków. W większości są to zabiegi pielęgnacyjne nieskutkujące zmianą krajobrazu. Na ogólną powierzchnię stref ochrony częściowej – 443,13 ha użytkowanie rębne zaplanowano na powierzchni 110,02 ha (w tym Rb IB-6,32 ha, Rb IIIAU i IIIBU-21,80 ha). Żadnych zabiegów nie zaplanowano na powierzchni 59,85 ha tych stref.

Podsumowując można stwierdzić, że realizacja projektu PUL nie wpłynie znacząco negatywnie na populacje gatunków rzadkich i chronionych roślin, zwierząt i grzybów. Może ona jedynie spowodować nieznaczące uszczerbki w populacji gatunków częstych, natomiast w stosunku do najrzadszych będzie niekiedy oddziaływać pozytywnie.

4.1.4. Oddziaływanie na rezerваты przyrody, obszar chronionego krajobrazu i pomniki przyrody

Szczegółowe dane na temat powierzchni oraz zasięgu poszczególnych form ochrony przyrody występujących na gruntach Nadleśnictwa Staszów zostały przedstawione w Programie Ochrony Przyrody oraz rozdziale 3.1.4 niniejszej prognozy.

Oddziaływanie na rezerваты przyrody

Na terenie Nadleśnictwa Staszów istnieją 2 rezerваты przyrody. Wszystkie działania przewidywane do wykonania w rezerwach przyrody i zamieszczone w projekcie PUL są tożsame z działaniami ochronnymi zawartymi w poszczególnych planach ochrony rezerwatów. Plany te są bezpośrednio związane z ich ochroną, w związku z czym nie przewiduje się by ustalenia projektu PUL mogły negatywnie oddziaływać na cele ochrony rezerwatów. W Programie Ochrony Przyrody zapisano również dodatkowe (proponowane) działania ochronne, przewidziane do zastosowania w trakcie realizacji projektu PUL, które przyczynią się do zapewnienia właściwego stanu rezerwatów. Wszystkie działania zawarte w planach ochrony rezerwatów, które mogły

zostać zapisane w projekcie PUL w formie konkretnych wskazań gospodarczych zostały zaakceptowane przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Kielcach. Dyrekcja ta zaakceptowała również przyjęte w projekcie PUL powierzchnie rezerwatów.

W związku z powyższym, wpływ zapisów projektu PUL na rezerваты przyrody w Nadleśnictwie Staszów należy ocenić jako pozytywny

Oddziaływanie na obszar chronionego krajobrazu.

Na terenie Nadleśnictwa Staszów znajduje się Jeleniowski-Staszowski Obszar Chronionego Krajobrazu. W uchwale nr XXXV/624/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013r. ustalono działania na terenie Obszaru w zakresie czynnej ochrony ekosystemów polegające ona na:

- zachowaniu i ochronie zbiorników wód powierzchniowych naturalnych i sztucznych, utrzymaniu meandrów na wybranych odcinkach cieków;
- zachowaniu śródpolnych i śródleśnych torfowisk, terenów podmokłych, oczek wodnych, polan, wrzosowisk, muraw, niedopuszczeniu do ich uproduktywnienia lub też sukcesji;
- utrzymaniu ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych;
- zachowaniu i ewentualnym odtwarzaniu lokalnych i regionalnych korytarzy ekologicznych;
- ochronie stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
- szczególnej ochronie ekosystemów i krajobrazów wyjątkowo cennych, poprzez uznawanie ich za rezerваты przyrody, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe i użytki ekologiczne;
- zachowaniu wyróżniających się tworów przyrody nieożywionej.

Wszystkie działania zamieszczone w projekcie PUL i przewidziane do wykonania w lasach Nadleśnictwa znajdujących się jednocześnie w OChK są zgodne z w/w zapisami. W związku z tym nie przewiduje się by ustalenia projektu PUL mogły negatywnie oddziaływać na cele ochrony tego obszaru.

Oddziaływanie na pomniki przyrody

Na gruntach Nadleśnictwa Staszów znajduje się 11 pomników przyrody. W ramach prac nad projektem PUL wszystkie pomniki zostały zlokalizowane i pomierzone za pomocą GPS. Pododdziały, w których się one znajdują objęto niekiedy użytkowaniem rębnyм lub pielęgnacją drzewostanów. Dokładna lokalizacja w terenie tych form ochrony przyrody eliminuje ryzyko ich zniszczenia w trakcie realizacji zaprojektowanych prac gospodarczych. Pomocne w tym zakresie

będą także wyniki inwentaryzacji przeprowadzonej podczas prac taksacyjnych, aktualizującej obecny stan pomników przyrody, której wyniki zawarto w Programie Ochrony Przyrody.

W związku z powyższym wpływ projektu PUL na te obiekty należy ocenić jako neutralny.

Ponadto projekt PUL wpłynie pozytywnie na ochronę tzw. cennych drzew, niebędących pomnikami przyrody, jednak mogących w przyszłości je stanowić. Odpowiednią ochronę zapewni im wyróżnienie w opisach taksacyjnych (wykonane właśnie w tym celu), a także zapisy o potrzebie ich zachowania w nienaruszonym stanie zawarte w Programie Ochrony Przyrody.

4.1.5. Oddziaływanie na wodę

Z uwagi na to, że zapisy projektu PUL:

- uwzględniają wszystkie zalecenia odnośnie gospodarowania w lasach wodochronnych;
- nad brzegami zbiorników wodnych nie przewidują wykonania zabiegów gospodarczych lub wskazują na konieczność pozostawiania i kształtowania w takich miejscach ekotonów;
- przewidują ochronę wszystkich śródleśnych zbiorników wodnych, bagien, torfowisk, itp.;
- zalecają utrzymanie lub poprawę stosunków wodnych oraz realizację tzw. „Programu małej retencji” i ekspertyzy w zakresie melioracyjno-hydrologicznym;
- zalecają działania zgodne z rozporządzeniem w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej;
- przewidują pozostawienie większości drzewostanów na siedliskach bagiennych i zalewowych bez wskazań gospodarczych lub jedynie z cięciami pielęgnacyjnymi;
- przewidują pozostawienie bez ingerencji większości obszarów podtopionych w wyniku działalności bobrów;
- uwzględniają dostosowanie składów gatunkowych drzewostanów do wilgotności siedlisk leśnych i występujących zaburzeń stosunków wodnych;
- zapewniają utrzymanie ciągłości istnienia lasu zarówno w krótkiej jak i długiej perspektywie czasowej,
- zwracają uwagę na konieczność uwzględnienia ustaleń zawartych w krajowym Planie przeciwdziałania skutkom suszy,

należy stwierdzić, że realizacja projektu PUL nie wpłynie negatywnie na wodę, jako składnik środowiska naturalnego. Ponadto prawidłowa realizacja niektórych zadań fakultatywnych, zalecanych do wykonania w projekcie PUL przyczyni się do poprawy stanu hydrosfery. Negatywne oddziaływanie projektu PUL na stan wód może mieć miejsce jedynie przy realizacji zabiegów gospodarczych, w związku z używaniem maszyn spalinowych i ewentualnym użyciem chemicznych środków ochrony roślin, jednak przestrzeganie odpowiednich przepisów dotyczących ochrony środowiska powinno sprawić, że oddziaływanie to będzie pomijalnie małe.

4.1.6. Oddziaływanie na powietrze

Zapisy projektu PUL przewidują zachowanie ciągłości istnienia lasu oraz ilości biomasy, co przyczyni się do utrzymania pozytywnego oddziaływania lasu na powietrze, takiego jak asymilacja dwutlenku węgla i emisja tlenu oraz wychwytywanie zanieczyszczeń. Nieznaczne, ze względu na niewielką intensywność (zwłaszcza w stosunku do powierzchni występowania), będzie oddziaływanie uwalnianych do powietrza spalin z maszyn, urządzeń i pojazdów wykorzystywanych przy realizacji zabiegów gospodarczych przewidzianych w projekcie PUL. Nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu PUL miała negatywny wpływ na stan powietrza atmosferycznego. Wpływ na powietrze należy uznać za pozytywny.

4.1.7. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Realizacja zapisów projektu PUL będzie wiązała się z naruszeniem wierzchnich warstw gleby podczas przygotowania jej do odnowienia. W projekcie PUL wskazano, że aby zminimalizować ten negatywny wpływ należy preferować metody przygotowania gleby w najmniejszym możliwym stopniu ją naruszające, a więc np. odchodzić od orki na rzecz frezowania oraz stosować punktowe przygotowanie gleby. Również podczas pozyskania i zrywki drewna może dochodzić do naruszania powierzchni ziemi oraz modyfikacji naturalnej struktury gleb. Polecane sposoby minimalizacji tego negatywnego wpływu to kształtowanie sieci szlaków zrywkowych, stosowanie zrywki nasiębiernej oraz wykonywanie tych prac w okresie zimowym (w miarę możliwości przy pokrywie śnieżnej). Ponadto należy podkreślić, że projekt PUL przewiduje w znacznej mierze zastosowanie rębni złożonych z długim okresem odnowienia, maksymalne możliwe wykorzystywanie odnowień naturalnych, a także generalne zachowanie zasady utrzymania ciągłości istnienia lasu, co przyczyni się do ochrony powierzchni ziemi na gruntach Nadleśnictwa. W związku z powyższym realizacja projektu PUL przyczyni się do miejscowego, krótkoterminowego negatywnego oddziaływania na powierzchnię ziemi (wierzchnie warstwy gleb), jednak w perspektywie długookresowej nie przewiduje się by zapisy projektu PUL mogły znacząco negatywnie oddziaływać na ten składnik środowiska.

4.1.8. Oddziaływanie na krajobraz

Ze względu na to, że zapisy projektu PUL:

- nie spowodują rozdrobnienia kompleksów leśnych;
- zapewniają zachowanie śródleśnych łąk, oczek wodnych, bagien, itp.;
- przewidują udział powierzchni zrębów i upraw, które są nieodłącznym elementem aktualnie występującego krajobrazu leśnego;

- przyczynią się do zwiększenia urozmaicenia krajobrazu leśnego poprzez zastosowanie rębni złożonych na znacznej części lasów Nadleśnictwa (rębnia zupełna stanowi 7,8 % powierzchni wszystkich drzewostanów, w których zaprojektowano użytkowanie rębne, tj. 419,08 ha spośród 5383,78 ha);
- przyczynią się do zwiększenia naturalności krajobrazu leśnego poprzez pozostawienie niektórych drzewostanów bez ingerencji człowieka oraz pozostawianie kęp ekologicznych, drzew zamierających oraz drewna martwego;
- pokrywają się z zaleceniami zawartymi w uchwale nr XXXV/624/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotycząca wyznaczenia Jeleniowsko-Staszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu
- przewidują kształtowanie stref ekotonowych, w tym granicy polno-leśnej;
- zapewniają ciągłość istnienia lasu,
- przewidują jedynie zmiany użytkowania terenu (wylesienia) na powierzchni kopalni odkrywkowych, na użytkowanie których wydano stosowne pozwolenia;

należy stwierdzić, że jego realizacja wpłynie pozytywnie na krajobraz, zapewniając jego ochronę oraz kształtując prawidłowe kierunki jego rozwoju.

4.1.9. Oddziaływanie na klimat

Zapisy projektu PUL poprzez zapewnienie ciągłości istnienia lasu przyczyniają się do utrzymania jego pozytywnego wpływu na klimat. Wpływ ten jest związany głównie z dużą transpiracją, która z kolei przyczynia się do łagodzenia klimatu, zwłaszcza w skali lokalnej. Pewne znaczenie (w skali globalnej) ma również modyfikacja promieniowania słonecznego docierającego do lasu poprzez jego pochłanianie i odbijanie. Zapisy projektu PUL zapewniają również utrzymanie ilości biomasy drzewnej, co z kolei ma pozytywny wpływ na klimat poprzez utrzymanie pochłaniania i akumulacji dwutlenku węgla. Emitowane podczas prac leśnych spaliny, w porównaniu do uzyskanych korzyści, nie będą miały większego znaczenia. Ze względu jednak na fakt, że pozytywny wpływ lasu na klimat może w dużej mierze odbywać się również bez ingerencji człowieka, wpływ projektu PUL na klimat należy uznać za neutralny.

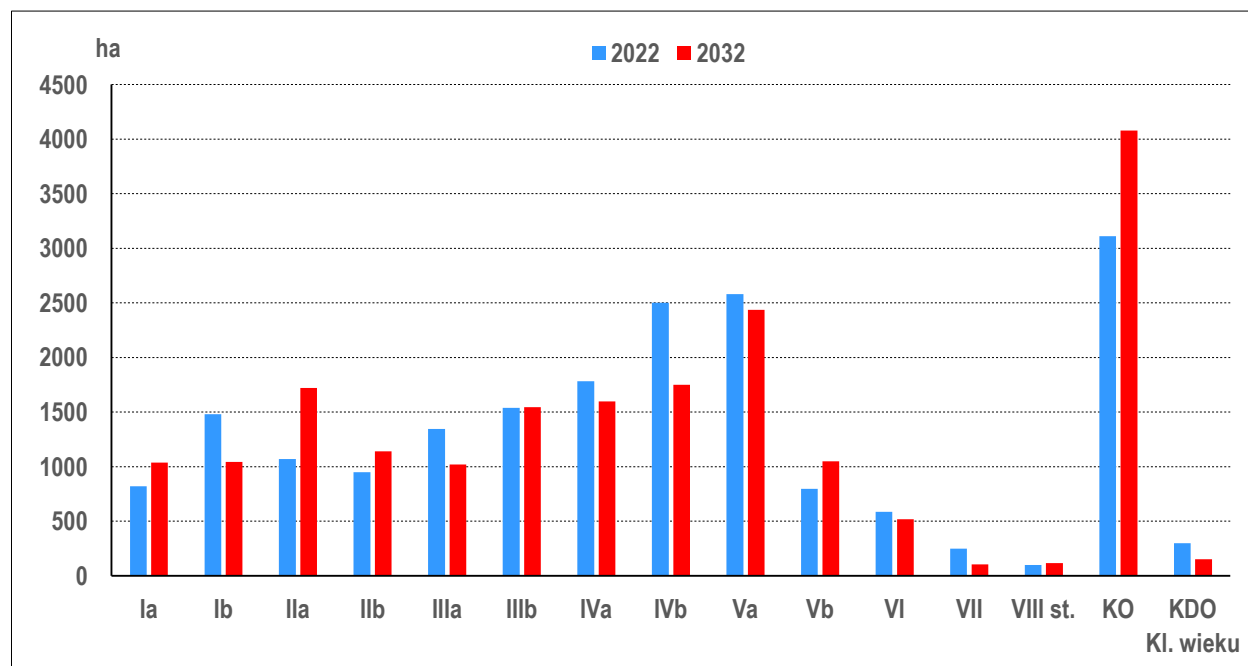
4.1.10. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Najważniejszym zasobem naturalnym lasu jest drewno znajdujące się w żywych, przyrastających drzewach. Regulacja pozyskania drewna jest jednym z najważniejszych celów projektu PUL. Z założenia określa on taką ilość drewna możliwą do pozyskania w trakcie jego

realizacji, która zapewni utrzymanie zasobów drzewnych Nadleśnictwa w co najmniej nie pogorszonej formie, zwłaszcza w długiej perspektywie czasowej.

Użytkowanie główne w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Staszów zaprojektowano na poziomie 118% spodziewanego tablicowego przyrostu zasobów i jednocześnie 110% spodziewanego rzeczywistego przyrostu zasobów (określonego na podstawie przyrostu zrealizowanego w poprzednim 10-leciu). Tak więc niezależnie od przyjętego sposobu określenia spodziewanego przyrostu drzewostanów, realizacja projektu PUL spowoduje pewne obniżenie się poziomu zasobów drzewnych. Wpływ na to oprócz użytkowania ma starzenie się drzewostanów i wynikający z tego wzrost klas wieku, w których następuje spadek przyrostu bieżącego z przyczyn naturalnych. Drzewostany przeszłorębne wykazują również spadek miąższości na skutek wydzielania się drzew. Na podstawie dotychczasowych doświadczeń spodziewany użyteczny przyrost zasobów można uznać za bardziej wiarygodny. Zgodnie z nim zaplanowane użytkowanie główne spowoduje niewielkie obniżenie poziomu zasobów drzewnych Nadleśnictwa. Ponadto trzeba mieć na uwadze to, że oba przyrosty są wartościami szacunkowymi – w rzeczywistości spadek zasobów drzewnych może nie nastąpić. Użytkowaniem rębny objęto zasadniczo jedynie najstarsze drzewostany pełniące funkcje gospodarcze i ochronne. Ich użytkowanie jest niezbędne, aby zapobiec ich rozpadowi – zaawansowany wiek sprawia, że mają one obniżoną żywotność i są podatne na szereg czynników szkodliwych. Już obecnie znaczna ich część jest opanowana przez jemiołę. Stosunkowo duży rozmiar użytkowania wynika w rzeczywistości z niewłaściwej struktury klas wieku drzewostanów Nadleśnictwa – występuje w niej zbyt duży z gospodarczego punktu widzenia udział drzewostanów starszych klas wieku. Przyjęty w projekcie PUL rozmiar użytkowania w niewielkim tylko zakresie poprawi tę sytuację. W istocie rozmiar ten jest rezultatem kompromisu pomiędzy zapewnieniem odpowiedniego poziomu użytkowania z gospodarczego punktu widzenia a realizacją pozostałych funkcji lasów Nadleśnictwa – w tym ochrony przyrody. Jednocześnie przyjęcie mniejszego rozmiaru użytkowania stwarzałoby zagrożenie rozpadu drzewostanów na znacznych powierzchniach, co byłoby niepożądane nie tylko z gospodarczego, ale także przyrodniczego punktu widzenia. Zastąpienie najstarszych drzewostanów, o obniżonej żywotności, niewielkim przyroście i znacznej podatności na czynniki szkodliwe drzewostanami młodymi będzie korzystne z punktu widzenia ochrony zasobów drzewnych. Przewidziane w projekcie PUL rębnie przyczynią się do poprawy warunków wzrostu młodym pokoleniom, co również zapewni utrzymanie stanu zasobów drzewnych na wysokim poziomie – zwłaszcza w dłuższej perspektywie czasowej. Przewidywane zwiększenie powierzchni drzewostanów w KO wynika z szerokiego zastosowania rębni złożonych i w konsekwencji pozwoli na ukształtowanie drzewostanów bardziej niż dotychczas złożonych gatunkowo i strukturalnie, co będzie pozytywne z przyrodniczego punktu widzenia. Wszystkie powierzchnie

pozbawione drzewostanu w wyniku prowadzenia cięć rębnych będą podlegać odnowieniu, dzięki czemu powierzchnia zalesiona nie zmniejszy się (symulacja przewiduje nawet znaczny spadek powierzchni leśnej niezalesionej). Poziom pozyskania w użytkowaniu przedrębnym przyjęto na poziomie 60% bieżącego tablicowego przyrostu przewidywanego do uzyskania w okresie obowiązywania projektu PUL w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym. Zapewni to wzrost zasobności drzewostanów podlegających pielęgnacji. **Pomimo zaplanowanego rozmiaru użytkowania rębego powierzchnia drzewostanów ponad 100-letnich na koniec okresu na jaki został opracowany projektu PUL wzrośnie o ok. 413 ha.** Wynika to przede wszystkim z przyjętego wieku rębności dla podstawowych gatunków lasotwórczych, a zwłaszcza zajmującej największe powierzchnie sosny zwyczajnej, dla której wynosi on 100 lat. Sytuacja ta jest generalnie pozytywna z przyrodniczego punktu widzenia, jednak tak jak to wcześniej wspomniano, zbyt duży udział starych drzewostanów nie jest pożądany. Znaczna część takich drzewostanów odznacza się prostą budową, dlatego jest zagrożona raptownym rozpadem.



Rycina 22. Obecna oraz przewidywana na koniec obowiązywania projektu PUL struktura wiekowa drzewostanów w Nadleśnictwie Staszów

Tabela 41. Obecne oraz przewidywane na koniec okresu obowiązywania projektu PUL wybrane podstawowe parametry drzewostanów Nadleśnictwa Staszów

Wskaźnik	Jednostka	Stan na 1.01.2022 r.	Prognoza stanu na 1.01.2032 r.
1	2	3	4
Powierzchnia drzewostanów (leśna zalesiona)	ha	19203,61	19302,02
Zapas drzewostanów (wg przyrostu tablicowego)	m ³ brutto	4991989	4785535
Zapas drzewostanów (wg przyrostu zrealizowanego)	m ³ brutto	4991989	4867170
Przeciętna zasobność drzewostanów (wg przyrostu tablicowego)	m ³ brutto/ha	260	248
Przeciętna zasobność drzewostanów (wg przyrostu zrealizowanego)	m ³ brutto/ha	260	252

Wskaźnik	Jednostka	Stan na 1.01.2022 r.	Prognoza stanu na 1.01.2032 r.
1	2	3	4
Przeciętny wiek	lata	68	69
Spodziewany bieżący roczny przyrost mączszości tablicowy (spodziewany w poprzednim PUL oraz w obecnym projekcie PUL)	m ³ brutto/ha/rok	5,96	5,50
Powierzchnia drzewostanów ponad 100-letnich (część z nich znajduje się w KO lub KDO)	ha	2776,90	3190,19
Powierzchnia drzewostanów w KO i KDO	ha	3408,93	4227,53

Pozyskanie płodów runa leśnego nie podlega szczegółowej regulacji w ramach projektu PUL. Stan zasobów runa leśnego nie jest generalnie zagrożony, a jedynie lokalnie występują miejsca, w których dochodzi do stosunkowo intensywnego ich pozyskiwania. Powinny być one na bieżąco obserwowane przez pracowników Nadleśnictwa i w razie zagrożenia nadmierną eksploatacją, zgodnie z Art. 26 ust. 3 pkt. 1 Ustawy o lasach, powinny w nich zostać wprowadzone okresowe zakazy wstępu, aby umożliwić regenerację runa leśnego. Zapewni to utrzymanie właściwego stanu zasobom płodów runa leśnego.

Ponadto realizacja zapisów projektu PUL niewątpliwie przyczyni się do:

- zwiększenia udziału gatunków liściastych;
- poprawy zgodności składów gatunkowych drzewostanów z siedliskiem;
- zwiększenia różnorodności gatunkowej drzewostanów;
- zwiększenia zróżnicowania struktury przestrzennej drzewostanów;
- zwiększenia udziału drzewostanów naturalnego pochodzenia;
- zmniejszenia udziału gatunków obcych;
- spadku nasilenia procesu borowacenia;
- wzrostu udziału starych drzewostanów;
- utrzymania lub zwiększenia ilości martwego drewna;
- utrzymania dobrego stanu zdrowotnego drzewostanów;
- zachowania zasobów genowych drzew leśnych;
- poprawy stanu ekotonów.

Wszystko to sprawi, że stan całego lasu, który sam w sobie jest zasobem naturalnym, w okresie obowiązywania projektu PUL będzie ulegał dalszej poprawie.

Przedstawione w niniejszym rozdziale dane wskazują, że opracowany dla Nadleśnictwa Staszów projekt PUL zapewni utrzymanie zasobów leśnych we właściwym stanie.

W związku z tym nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu zapisów projektu PUL na zasoby naturalne. Realizacja projektu PUL będzie niewątpliwie pozytywnie wpływać na stan zasobów naturalnych – zarówno drewna, jaki i ich pozostałych elementów składowych – w tym potencjału produkcyjnego drzewostanów.

4.1.11. Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej

W ramach projektu PUL sporządzany jest wykaz najważniejszych walorów kulturowych występujących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Wykaz ten został zamieszczony w Programie Ochrony Przyrody. Dodatkowo w opisach poszczególnych pododdziałów zamieszczono informacje na temat występowania w nich obiektów historycznych i kulturowych. Dzięki takim zapisom projekt PUL jest ważnym źródłem informacji o zabytkach i dobrach kultury materialnej znajdujących się na terenie Nadleśnictwa. W projekcie PUL uwzględniono lokalizację wszystkich najcenniejszych zabytków, wpisanych do wojewódzkich rejestrów zabytków, a także stwierdzonych stanowisk archeologicznych oraz wskazano na konieczność dokonania uzgodnień z Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków przed przystąpieniem do ewentualnych działań w ich obrębie. Zapisy projektu PUL uwzględniają ochronę wszystkich zabytków, stanowisk archeologicznych, miejsc pamięci oraz obiektów kultu religijnego zlokalizowanych na gruntach Nadleśnictwa, w związku z czym jego wpływ na te obiekty należy uznać za neutralny.

4.1.12. Potencjalne oddziaływanie zapisów projektu PUL na środowisko w zakresie zamierzeń inwestycyjnych oraz ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

Projekt PUL dla Nadleśnictwa Staszów zawiera informacje na temat zamierzeń inwestycyjnych Nadleśnictwa, które mogą zostać zrealizowane w najbliższym dziesięcioleciu. Poniżej przedstawiono zamierzenia inwestycyjne Nadleśnictwa:

- Budowa kancelarii leśnictwa Bukowa
- Modernizacja budynku mieszkalnego leśniczówki Szczeka
- Przebudowa drogi leśnej nr 21 położonej w leśnictwach Przyjmy i Mokre
- Rozbudowa drogi nr 94 położonej w leśnictwie Golejów
- Przebudowa drogi leśnej nr 97 położonej w leśnictwie Golejów
- Budowa kancelarii leśnictwa Strużki
- Budowa kancelarii leśnictwa Malkowice
- Budowa kancelarii leśnictwa Golejów
- Rozbudowa drogi nr 101 położonej w leśnictwie Szczeka
- Przebudowa drogi leśnej nr 31 położonej w leśnictwie Mokre
- Przebudowa drogi leśnej nr 98 położonej w leśnictwie Golejów
- Przebudowa drogi leśnej nr 158 położonej w leśnictwie Łubnice
- Modernizacja wieży p.poż. położonej w leśnictwie Wiśniówka
- Budowa wieży p.poż. położonej w leśnictwie Sichów

- Rozbudowa drogi nr 128 położonej w leśnictwie Strużki

Przedstawiony powyżej zakres danych odnośnie zamierzeń inwestycyjnych Nadleśnictwa ma jedynie charakter wytycznych kierunkowych. W przypadku budowy nowych dróg leśnych, zamierzenia te nie są równoznaczne z projektem drogowym w rozumieniu przepisów budowlanych, w związku z czym na dzień dzisiejszy drogi te nie posiadają dokładnej lokalizacji, parametrów technicznych, ram czasowych zamierzeń inwestycyjnych, a także nie mają charakteru obligatoryjnego. Podobna sytuacja ma miejsce w przypadku pozostałych zamierzeń inwestycyjnych. Należy więc stwierdzić, że szczegółowa ocena wpływu na środowisko realizacji inwestycji wskazanych powyżej będzie dokonana na etapie szczegółowych planów i projektów. W przypadku realizacji tych zamierzeń inwestycyjnych, należy w uzasadnionych przypadkach opracować odrębną dokumentację o charakterze „Prognozy” lub „Raportu oddziaływania na środowisko”, zgodnie z procedurą określoną w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247).

W związku z powyższym procedury przewidziane dla poszczególnych zamierzeń inwestycyjnych związane z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są niezależne od strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu PUL. Nie przewiduje się by zamierzenia inwestycyjne na poziomie szczegółowości przyjętym w projekcie PUL mogły znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko i obszary Natura 2000.

Przewidywane w projekcie PUL metody ochrony lasu uwzględniają w największym możliwym do zastosowania stopniu ochronę środowiska. Zalecają one stosowanie metod najmniej szkodliwych dla środowiska – w większości są to metody, które nie wywierają żadnego negatywnego wpływu na środowisko. Ponadto określone w projekcie PUL wskazania w zakresie ochrony lasu przewidują korzystne dla środowiska działania takie jak pozostawianie drzew dziuplastych czy kształtowanie stref ekotonowych. Projekt PUL przewiduje – jako metody ostateczne – użycie środków chemicznych, przy czym wskazuje, że muszą to być środki zgodne z obowiązującymi normami.

Nakreślone w projekcie PUL kierunkowe wytyczne w zakresie gospodarki łowieckiej powinny przyczyniać się do kształtowania populacji zwierzyny łownej na odpowiednim poziomie, niepowodującym znaczących szkód w środowisku.

4.2. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na obszary Natura 2000

Dla wszystkich pododdziałów na powierzchni leśnej, w których występują leśne siedliska przyrodnicze w projekcie PUL zastosowano odrębne typy drzewostanów. Pozwoli to na dostosowanie kształtowanego za pomocą metod gospodarki leśnej składu gatunkowego ich drzewostanów do stanu optymalnego z punktu widzenia ochrony danego siedliska przyrodniczego, z uwzględnieniem lokalnych warunków żyznościowych i wilgotnościowych. Typy te zostały przyjęte podczas KZP i NTG. Ich zestawienie zawiera poniższa tabela, w której przedstawiono również zalecane, przykładowe składy gatunkowe odnowienia i rodzaje rębni. Rębnie podane w nawiasach nie są przewidziane do zastosowania w projekcie PUL, są rębniami zastępczymi. Przyjęte typy drzewostanów uwzględniają zalecenia zawarte w Zadaniach Ochronnych odnośnie kształtowania składów gatunkowych drzewostanów na siedliskach przyrodniczych – tj. w przypadku siedliska 9170 przewidują kształtowanie drzewostanów z panującym dębem oraz dębowo-grabowych lub z panującą jodłą w przypadku jej naturalnego występowania, dla siedliska przyrodniczego 91E0 przewidują drzewostany z dominacją olszy i jesionu, dla siedliska przyrodniczego 9190 z panującym dębem, zaś dla siedliska przyrodniczego 91P0 z panującą jodłą. Przyjęte typy drzewostanów pozwolą na kształtowanie właściwych danym siedliskom przyrodniczym składów gatunkowych drzewostanów nie tylko podczas odnowień, ale także prac pielęgnacyjnych.

Tabela 42. Typy drzewostanów i przykładowe składy gatunkowe odnowienia dla siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w siedliskowych obszarach Natura 2000 – TD o kierunku ochronnym

TSL	Zespół roślinny, kod siedliska przyrodniczego	TD	Przykładowy skład gatunkowy odnowienia [%]	Gatunki domieszkowe	Projektowane rodzaje rębni
1	2	3	4	5	6
Bb	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> 91D0	So	So 80, Brz, Św i inne 20	Brz, Św	-
BMb	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> 91D0	So	So 80, Brz, Św i inne 20	Brz, Św	-
LMśw	<i>Abietetum polonicum</i> 91P0	Db Jd	Jd 70, Db 20, Md, Bk i inne 10	Md, Bk, Jw, So	- (IV)
	<i>Quercion robori-petraeae</i> 9190	So Db	Db 60, So 30, Jd, Md i inne 10	Jd, Md	II, III
	<i>Tilio-Carpinetum</i> 9170	Db	Db 80, So, Brz i inne 20	So, Brz, Md	- (III, II)
		Db	Db 70, Gb, Lp, Jd i inne 30	Bk, So, Brz, Św	- (III)
		Gb Db	Db 50, Gb 20, Jd, Lp i inne 30	So, Bk, Kl, Os	III
		Lp Gb Db	Db 50, Gb 20, Lp 20, Jd i inne 10	So, Bk, Kl, Os	- (III)
		Bk Db	Db 50, Bk 20, Gb, Lp i inne 30	Gb, Lp, Kl, So	- (III, II)
		Db Bk	Bk 70, Db 20, Md i inne 10	Md, Jw., Lp	- (III)
		Jd Db	Db 50, Jd 20, Gb, Lp i inne 30	Gb, Lp, Kl, So	- (II, III)
		So Db	Db 50, So 40, Jd, Gb i inne 10	Jd, Bk, Md, Gb	III
LMw	<i>Abietetum polonicum</i> 91P0	Db Jd	Jd 70, Db 20, Md, Bk i inne 10	Md, Bk, Jw, So	IV
	<i>Tilio-Carpinetum</i> 9170	Jd	Jd 80, Db i inne 20	Db, Gb, Md, So	- (IV)
		Db	Db 70, Gb, Lp i inne 30	Jd, Jw, Os	- (II, III)
		Gb Ol Db	Db 50, Ol 20, Gb 20 i inne 10	Jd, Jw, Os	- (III)
		Jd Db	Db 50, Jd 30, So i inne 20	So, Md, Brz	III
		So Db	Db 50, So 40, Jd, Gb i inne 10	Jd, Bk, Md, Os	III
LMwyż (św, w)	<i>Quercion robori-petraeae</i> 9190	So Db	Db 50, So 30, Brz i inne 20	Brz, Md	II, III
	<i>Tilio-Carpinetum</i> 9170	Gb Db	Db 50, Gb 20, Lp, Bk i inne 30	Ol, Os, Brz, Bk	- (III)
		Db	Db 70, Gb, Lp, Bk i inne 30	Jd, Jw, Os, Bk	- (III)
		Bk Db	Db 70, Bk 20, Gb i inne 10	Gb, Jd	III
		Db Bk	Bk 60, Db 30 i inne 10	Św, Md, So, Gb	III, II
Lśw	<i>Tilio-Carpinetum</i> 9170	Bk Jd	Jd 60, Bk 30, Md, Db i inne 10	Db, Jw., Gb	- (IV, III)
		Gb Db	Db 50, Gb 20, Jd, Lp i inne 30	Jw, Bk, Os	III

TSL	Zespół roślinny, kod siedliska przyrodniczego	TD	Przykładowy skład gatunkowy odnowienia [%]	Gatunki domieszkowe	Projektowane rodzaje rębni
1	2	3	4	5	6
Lw	<i>Tilio-Carpinetum</i> 9170	Db	Db 70, Gb, Lp, Jd i inne 30	Bk, Brz, Os	- (II, III)
		Bk Db	Db 60, Bk 20, Gb, Lp i inne 20	Gb, Lp, Kl	II, III
		Gb Db	Db 50, Gb 20, Jd, Lp i inne 30	Ol, Jw, Kl, Os	- (III)
		Gb Ol Db	Db 50, Ol 20, Gb 20, inne 10	Jd, Jw, Os	III
		Db	Db 70, Gb, Lp, Db i inne 30	Gb, Lp, Db	- (III)
		Db Ol	Ol 50, Db 30, Gb, Wz i inne 20	Gb, Wz, Brz	- (III)
		Db Ol	Ol 50, Db 30, Wz i inne 20	Wz, Brz, Gb, Js	- (III)
		Ol	Ol 70, Db, Wz, Lp inne 30	Db, Wz, Lp, Gb, Js	- (III)
Lwyż (św, w)	<i>Tilio-Carpinetum</i> 9170	Bk Db	Db 70, Bk 20, Gb i inne 10	Gb, Jd, Os	II, III
		Db Bk	Bk 70, Db 20, Md i inne 10	Jd, Lp, Md	II, III
		Gb Db	Db 40, Gb 20, Bk, Lp i inne 30	Jw, Bk, Os	III
		Gb Ol Db	Db 50, Ol 20, Gb 20, inne 10	Jd, Jw, Bk	- (III)
	<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i> 9130	Bk	Bk 70, Jd, Md, Db i inne 30	Jd, Db, Md, Jw	- (II, IV)
Ol	<i>Ficario-Ulmetum</i> 91F0	Wz Ol	Ol 70, Wz 20, Db i inne 10	Db, Js, Gb, Lp	- (III)
	<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum Albae, Alnenion glutinoso-incanae, (olsy źródłiskowe)</i> 91E0	Ol	Ol 90, Js i inne 10	Js, Brz, Św	- (III)
	<i>Tilio-Carpinetum</i> 9170	Ol	Ol 80, Gb, Brz i inne 20	Gb, Brz, Św	- (III)
OlJ	<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum Albae, Alnenion glutinoso-incanae, (olsy źródłiskowe)</i> 91E0	Js Ol	Ol 50, Js 30, Db, Wz i inne 20	Db, Wz	- (III)
		Ol	Ol 70, Db, Wz, Lp i inne 30	Db, Wz, Lp, Js	III
	<i>Tilio-Carpinetum</i> 9170	Gb Ol Db	Db 50, Ol 20, Gb 20, inne 10	Jd, Jw, Os	- (III)
OlJwyż	<i>Tilio-Carpinetum</i> 9170	Gb Ol Db	Db 50, Ol 20, Gb 20, inne 10	Jd, Jw, Os	- (III)
		Db Ol	Ol 50, Db 30, Wz, Js i inne 20	Wz, Js, Jw	- (III)
	<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum Albae, Alnenion glutinoso-incanae, (olsy źródłiskowe)</i> 91E0	Js Ol	Ol 60, Js 20, Wz i inne 20	Kl, Cz zw., Gb	- (III)
		Ol	Ol 70, Wz, Brz i inne 30	Wz, Brz, Kl, Lp	- (III)
Lniż	<i>Tilio-Carpinetum</i> 9170	Js Wz Db	Db 50, Wz 20, Js 20, inne 10	Gb, Jw, Ol	- (III, II)
	<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum Albae, Alnenion glutinoso-incanae, (olsy źródłiskowe)</i> 91E0	Db Ol	Ol 50, Db 30, Wz, Js i inne 20	Wz, Js, Jw	- (III)

() : rębnie przewidziane w protokole z KZP, ale nie zastosowane w PUL na lata 2022-2031

- : nie przewidziano użytkowania rębego w PUL na lata 2022-2031

4.2.1. Oddziaływanie projektu PUL na OZW Kras Staszowski PLH 260023

Na gruntach Nadleśnictwa Staszów znajduje się 59,3% całkowitej powierzchni obszaru. W niniejszym rozdziale przeanalizowano wpływ projektu PUL na siedliska przyrodnicze i gatunki, będące zgodnie z opracowanymi w ramach PUL Zadaniem Ochronnymi, przedmiotami ochrony na tym obszarze. Uwzględniono także przyjęte w projekcie PUL siedliska przyrodnicze (9190)-kwaśnej dąbrowy oraz (91P0)-wyżynny jodłowy bór mieszany, które choć wg SDF nie należą obecnie do przedmiotów ochrony tego obszaru, to jednak są proponowane do dodania. Wzięto pod uwagę wszystkie dostępne i aktualnie obowiązujące wyniki inwentaryzacji występowania przedmiotów ochrony tego obszaru na gruntach Nadleśnictwa.

Wykaz siedlisk przyrodniczych i gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Kras Staszowski PLH 260023 występujących na gruntach Nadleśnictwa Staszów przedstawiono powyżej w tabelach nr 18 i 19. Natomiast zestawienie tych elementów wraz z planowanymi zabiegami gospodarczymi zawiera tabela nr 43. Macierz przewidywanego

wpływu projektu PUL na zachowanie siedlisk przyrodniczych i gatunków stanowiących przedmioty ochrony rozpatrywanego obszaru zawiera tabela nr 44.

W przypadku występowania siedlisk przyrodniczych w formie wielu małych płatów w wyłączeniu, w tabelach podano zarówno faktyczną powierzchnię siedliska jak i całą powierzchnię pododdziału.

Ponadto w 6 wyłączeniach obrębu Golejów występuje **punktowo** (bez określonej w PUL powierzchni) siedlisko przyrodnicze 7140 **Torfowiska przejściowe i trzęsawiska** (przeważnie z roślinnością *Scheuchzerio-Caricetea*)

W stosunku do siedlisk przyrodniczych występujących punktowo informacja o ich występowaniu została zamieszczona w opisach taksacyjnych, a sposób postępowania gospodarczego będzie do nich dostosowany na podstawie zaleceń zawartych w Programie Ochrony Przyrody na etapie wykonawstwa projektu PUL.

3150 - **Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne** ze zbiorowiskami

Nympheion oraz *Potamion*

Siedliska nieleśne. Występują jako osobne wyłączenia lub stanowią niewielkie płaty w wydzieleniach leśnych opisane jako bagna-(powierzchnie nie stanowiące wyłączeń).

Planowane prace związane z pozyskaniem, odnowieniem i pielęgnacją drzewostanów nie będą miały wpływu na te siedliska. Należy jednak zapewnić ich ochronę poprzez zakaz niszczenia, odwadniania, zasypywania, zaśmiecania oraz osuszania terenu.

Wobec powyższego należy stwierdzić, że realizacja PUL nie będzie miała wpływu na stan zachowania tych siedlisk.

3160 - **Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne**

Siedliska nieleśne. Występują jako osobne wyłączenia lub stanowią niewielkie płaty w wydzieleniach leśnych opisane jako bagna-(powierzchnie nie stanowiące wyłączeń).

Planowane prace związane z pozyskaniem, odnowieniem i pielęgnacją drzewostanów nie będą miały wpływu na te siedliska. Należy jednak zapewnić ich ochronę poprzez zakaz niszczenia, odwadniania, zasypywania, zaśmiecania oraz osuszania terenu.

Wobec powyższego należy stwierdzić, że realizacja PUL nie będzie miała wpływu na stan zachowania tych siedlisk.

7140 - **Torfowiska przejściowe i trzęsawiska** (przeważnie z roślinnością

Scheuchzerio-Caricetea)

Siedlisko występuje w postaci małego płata na powierzchni 0,12 ha w 1 pododdziale o powierzchni 2,61 ha, na siedlisku boru mieszanego świeżego (BMśw1). W wyłączeniu zaplanowano użytkowanie rębnią IIIAU. Ochronę siedliska zapewni zachowanie odpowiednich stosunków wodnych, tak by nie dopuścić do spadku poziomu wody gruntowej. W tym celu zaleca się pozostawianie stref buforowych bez cięć rębnych, odnowienia, a także zabiegów pielęgnacyjnych (tj. kęp o szerokości min. 25 m). Ponadto zgodnie z zaleceniami ZO na powierzchni zajętej przez siedlisko (0,12 ha) należy prowadzić wycinkę drzew i krzewów z wywiezieniem biomasy lub obrączkowanie drzew z pozostawieniem do naturalnego rozkładu. Drzewa należy wycinać przy lub poniżej szyi korzeniowej. W związku z tym przyjęty sposób postępowania względem tego siedliska w projekcie PUL należy uznać za właściwy. Realizacja projektu PUL wpłynie pozytywnie na stan zachowania siedliska.

9170 – **Grąd subkontynentalny** *Tilio-Carpinetum*

Siedlisko przyrodnicze grądu subkontynentalnego ze względu na dużą powierzchnię jaką zajmuje, jest jednym z najistotniejszych w obszarze OZW Kras Staszowski PLH 260023. Ponadto w Nadleśnictwie występuje większość jego stanowisk, spośród wszystkich stwierdzonych w tym obszarze Natura 2000. Projekt PUL uwzględnia wszystkie zalecenia dla tego siedliska przyrodniczego zawarte w ZO – tj. przewiduje zastosowanie określonych w nim typów drzewostanów (i wynikające z tego usuwanie nadmiaru sosny i innych niepożądanych gatunków drzew), utrzymanie dotychczasowego sposobu gospodarowania i pozostawianie martwego drewna. Zgodnie z zaleceniem ZO, projekt PUL nie przewiduje również wprowadzania buka i modrzewia, a jedynie utrzymanie dotychczas istniejących płatów tych gatunków – stąd też wynikają przyjęte w projekcie PUL dla tego siedliska przyrodniczego typy drzewostanu. Projekt PUL na znacznej części powierzchni tego siedliska przewiduje wykonanie rębni złożonych (IIIB) i związanych z nimi odnowień (głównie sztucznych). Niekorzystnym efektem tych zabiegów będzie przede wszystkim odsłonięcie powierzchni i związane z tym przekształcenie roślinności runa oraz ograniczenie podaży martwego drewna. Cięcia zupełne na gniazdach przyczynią się także do usunięcia starodrzewu, który jest ważnym elementem kształtującym właściwą strukturę tego siedliska przyrodniczego. Z drugiej jednak strony należy zwrócić uwagę na to, że większość drzewostanów zagospodarowanych rębniami gniazdowymi posiada obecnie niewłaściwy temu siedlisku skład gatunkowy – w większości z nich gatunkiem panującym jest sosna. Zazwyczaj drzewostany te posiadają także uproszczoną (w porównaniu do optymalnej dla tego siedliska przyrodniczego) strukturę. Przewidziane w projekcie PUL rębnie przyczynią się do znacznego przyspieszenia przebudowy składu gatunkowego tych drzewostanów na właściwy. Pozwolą one także na osiągnięcie dominacji najbardziej pożądanego grądom gatunku drzewa, jakim jest dąb

szypułkowy. Przewidziane w projekcie PUL cięcia zupełne na gniazdach i przygotowanie gleby pod odnowienie spowodują opanowanie runa przez niepożądane gatunki (głównie jeżynę), jednak wraz z osiągnięciem zwarcia przez nowo wprowadzone drzewa, stan roślinności runa będzie się poprawiał i – jak pokazuje praktyka – wróca tu gatunki właściwe ądom.

Przewidziane w projekcie PUL rębnie na siedlisku przyrodniczym 9170 stanowią więc odpowiedni kompromis pomiędzy realizacją obowiązujących w nich funkcji gospodarczych a zachowaniem właściwego stanu tego siedliska przyrodniczego. Początkowo będą one negatywnie oddziaływać na siedlisko 9170, jednak w długiej perspektywie powinny przyczynić się do poprawy jego stanu względem stanu obecnego (głównie bogactwa gatunkowego). Zabiegi pielęgnacyjne przewidziane w projekcie PUL na siedlisku 9170 (CW, CP, TW, TP) będą miały na nie pozytywny wpływ poprzez kształtowanie właściwych składów gatunkowych drzewostanów oraz (tam, gdzie to możliwe) urozmaiconej struktury. Negatywnym skutkiem trzebieży późnych może być jedynie ograniczenie liczby drzew zamierających, jednak przy uwzględnieniu zasady pozostawiania części z nich nie wydaje się by był to wpływ istotny. Część drzewostanów (zgodnie z zaleceniami ZO) pozostawiono bez wskazań gospodarczych, co pozwoli na obserwację naturalnych procesów zachodzących na siedlisku 9170 i będzie stanowić wartość poznawczą. Pozostawienie bez wskazań gospodarczych jest najbardziej polecaną formą ochrony siedliska 9170 w płatach o właściwej obecnie strukturze. Analiza rezultatów podjęcia takiej formy ochrony pozwoli w przyszłości na ustalenie optymalnych sposobów ochrony tego siedliska przyrodniczego. Podsumowując należy stwierdzić, że realizacja projektu nie będzie powodować znacząco negatywnego oddziaływania na stan zachowania siedliska przyrodniczego 9170. Przewidywane oddziaływania negatywne będą miały charakter przejściowy, natomiast w długiej perspektywie czasowej stan siedliska nie powinien się pogorszyć. Pod pewnymi względami stan ten będzie najprawdopodobniej lepszy od obecnie występującego.

91D0 – Bory i lasy bagienne *Vaccinio uliginosi-Pinetum*

Zaniechanie prowadzenia gospodarki leśnej jest podstawowym sposobem ochrony tego siedliska przyrodniczego. Siedlisko występuje w postaci dwóch małych płatów na łącznej powierzchni 0,04 ha w 1 pododdziale o powierzchni 11,50 ha. W wyłączeniu zaplanowano użytkowanie rębnią IB na powierzchni 3,68 ha, gdzie występuje bór mieszany silnie świeży (BMśw2 – 67%), bór mieszany słabo wilgotny (BMw1 – 27%), a także las mieszany silnie świeży (LMśw2 – 6%).

W celu ochrony siedliska, w tym zachowania odpowiednich stosunków wodnych, tak by nie dopuścić do spadku poziomu wody gruntowej na tym siedlisku, projekt PUL zaleca pozostawianie stref buforowych wokół płatów tych siedlisk (tj. fragmentów drzewostanów bez żadnych zabiegów, w tym użytkowania rębego). Ze względu na powierzchnię płaty siedliska

wraz z buforem stanowić będą kępy ekologiczne w pododdziale przeznaczonym do użytkowania rębego.

W związku z tym przyjęty sposób postępowania względem tego siedliska w projekcie PUL należy uznać za właściwy. Realizacja projektu PUL wpłynie pozytywnie na stan zachowania siedliska.

91E0 – **Lęgi olszowe i jesionowe** *Alnenion glutinoso-incanae* oraz **olsy źródliskowe**

W celu ochrony siedliska niewątpliwie najważniejszym jest utrzymanie odpowiednich stosunków wodnych, warunkujących jego istnienie. Projekt PUL również wskazuje na taką konieczność i nie przewiduje działań mogących przyczynić się do zaburzenia stosunków wodnych. Spośród wszystkich pododdziałów, w których występuje rozpatrywane siedlisko przyrodnicze w miejscach wskazanych w ZO pozostawiono bez żadnych wskazań gospodarczych. W trzech wyłączeniach przewidziano cięcia pielęgnacyjne (TW,TP). W przypadku dwóch pododdziałów, w których projekt PUL przewiduje rębnie IIIAU i IIIB, nie przewiduje się by jej wykonanie mogło w długiej perspektywie negatywnie wpłynąć na siedlisko. Przewidziane wycięcie gniazd i odnowienie właściwymi gatunkami drzew (olszą) przyczyni się jedynie do przejściowego zaburzenia roślinności runa i juwenalizacji fragmentów drzewostanów. Należy pamiętać, aby w ramach prowadzonych cięć rębnych pozostawiać w formie pojedynczych drzew, grup i kęp drzew starych, w ilości 10% masy na powierzchni manipulacyjnej. Przy założeniu przestrzegania zalecanych w ZO zaleceń minimalizujących negatywne oddziaływanie planowanych cięć pielęgnacyjnych należy uznać, że ich wykonanie nie będzie znacząco wpływać na stan zachowania siedliska 91E0.

Podobnie projekt PUL nie będzie powodować znacząco negatywnego oddziaływania na stan zachowania siedliska przyrodniczego łęgów olszowych, jesionowych i olsów źródliskowych.

9190 – **Kwaśne dąbrowy** *Quercion robori-petraeae*

Siedlisko przyrodnicze kwaśnej dąbrowy nie stanowi obecnie przedmiotu ochrony w obszarze OZW Kras Staszowski PLH 260023, jednak zostało uwzględnione w projekcie PUL ze względu na dobrze wykształcone płaty.

Spośród 3 pododdziałów, w których w projekcie PUL przyjęto występowanie kwaśnej dąbrowy, w 1 przewidziano wykonanie trzebieży późnych. Jej wykonanie nie będzie miało większego wpływu na stan tego siedliska. W pozostałych wyłączeniach (będących KO) w jednym pododdziale zaprojektowano rębnię IIA w celu stworzenia właściwych warunków dla odnowienia naturalnego. W kolejnym zaprojektowano rębnię IIIBU z odnowieniem, jako ostatni etap wymiany pokoleń. Należy pamiętać, aby w ramach użytkowania pozostawiać drzewa stare, pojedynczo, grupowo i kępowo, do naturalnego rozkładu w ilości 5% masy na pow. manipulacyjnej.

Pewne negatywne oddziaływanie będzie miało miejsce podczas przygotowania gleby pod odnowienie, jednak uwzględniając cechy gatunków runa reprezentatywnych dla tego siedliska przyrodniczego należy stwierdzić, że nie będzie ono znaczące.

Podsumowując należy stwierdzić, że realizacja projektu PUL nie będzie powodować znacząco negatywnego oddziaływania na stan zachowania siedliska przyrodniczego 9190.

91P0 – Wyżynny jodłowy bór mieszany *Abietetum polonicum*

Siedlisko wyżynnego jodłowego boru mieszanego w Nadleśnictwie również nie stanowi obecnie przedmiotu ochrony w obszarze OZW Kras Staszowski PLH 260023, jednak zostało uwzględnione w projekcie PUL. Zgodnie z zaleceniami ZO, projekt PUL przewiduje tu maksymalne wykorzystywanie odnowień naturalnych, utrzymanie obecności jodły wszędzie tam, gdzie ona aktualnie występuje, eliminację gatunków niepożądanych oraz pozostawianie martwego drewna. Projekt PUL przewiduje także działania mające na celu zapewnienie dominacji jodły w drzewostanach na siedlisku 91P0 w długiej perspektywie czasowej. Należy do nich generalna zasada dążenia podczas cięć rębnych i zabiegów pielęgnacyjnych do ukształtowania maksymalnie złożonej budowy drzewostanów z dominacją jodły (w miarę możliwości osiągnięcie budowy przerębowej). W tym celu planuje się wykonanie w nich trzebieży przerębowych. W związku z powyższym należy stwierdzić, że realizacja projektu PUL wpłynie generalnie pozytywnie na stan siedliska przyrodniczego wyżynnego jodłowego boru mieszanego.

1166 – Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*

Traszka grzebieniasta wymaga obecności przede wszystkim zbiorników wodnych, a ponadto różnego rodzaju leżaniny martwego drewna, kamieni, gałęzi i tym podobnych obiektów, które stanowią miejsca schronień dziennych i zimowych. Spośród 5 pododdziałów, w których stwierdzono jej występowanie 2 pozostawiono bez zabiegu. W dwóch kolejnych zaplanowano rębnie IIAU i IIIAU z odnowieniami natomiast w jednym wyłączeniu przewidziano zabieg CP. We wszystkich analizowanych wyłączeniach, punktowo lub w rozproszeniu występują siedliska: 3150, 3160 i 7140 będące siedliskiem tego gatunku. Podczas wykonywania planowanych zabiegów powierzchnie te należy pozostawić bez ingerencji.

Uwzględniając wymagania gatunku i zapisy zawarte w projekcie PUL należy stwierdzić, że jego realizacja nie wpłynie negatywnie na stan zachowania populacji i siedlisk traszki grzebieniastej.

Tabela 43. Zestawienie zbiorcze siedlisk przyrodniczych i gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Kras Staszowski PLH 260023 występujących na gruntach Nadleśnictwa Staszów oraz planowanych zabiegów gospodarczych w miejscach ich występowania

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF ¹	Łączna powierzchnia i liczba pododdziałów w których stwierdzono występowanie przedmiotu ochrony	Planowane zabiegi gospodarcze [ha]								Razem rębnie	Bez zabiegu
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rodzaj rębni						
						I	II	III	IV			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Siedliska przyrodnicze												
1	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami Nympheion	1,98 (3) 21,53 / 2,63* (8)	Brak <i>Brak*</i>	Brak ODN-ZŁOŻ-2,30* (2)	Brak CW-2,85 (1)* TW-1,93 (1)* TP-6,85 (4)* AGROT-2,30 (2)*	Brak <i>Brak*</i>	Brak <i>Brak*</i>	Brak IIIB-9,98 (2)*	Brak <i>Brak*</i>	Brak 9,98 (2)*	1,98 (3) 2,77 (1)*	
2	3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	1,09 (3) 14,10 / 1,63* (7)	Brak <i>Brak*</i>	Brak ODN-ZRB-3,42 (1)* ODN-ZŁOŻ-3,75 (1)*	Brak CP-2,39(1)* AGROT-3,75(1)* PIEL-3,42 (1)*	Brak <i>Brak*</i>	Brak IIAU-3,75 (1)*	Brak <i>Brak*</i>	Brak <i>Brak*</i>	Brak 3,75 (1)*	1,09 (3) 1,60 (4)*	
3	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością Scheuchzerio-Caricetea)	Brak 2,61 / 0,12* (1)	Brak <i>Brak*</i>	Brak ODN-ZŁOŻ-1,86 (1)*	Brak AGROT-1,80 (1) PIEL-0,75 (1)*	Brak <i>Brak*</i>	Brak <i>Brak*</i>	Brak IIIAU-2,61 (1)*	Brak <i>Brak*</i>	Brak 2,61 (1)*	Brak <i>Brak*</i>	
4	9170 Grąd subkontynentalny Tilio-Carpinetum	136,94 (38)	Brak	ODB-ZŁOŻ-9,65 (4)	CW-3,88 (4) CP-12,33 (6) TW-16,04 (4) TP-71,10 (17) AGROT-9,65 (4)	Brak	Brak	IIIB-26,40 (5) IIIBU-3,22 (1)	Brak	29,62 (6)	10,61 (8)	
5	91D0 Bory i lasy bagienne Vaccinio uliginosi-Pinetum	11,50 / 0,04* (1)	<i>Brak*</i>	ODN-ZRB-3,68 (1)*	AGROT-3,68 (1)*	<i>IB-3,68 (1)*</i>	<i>Brak*</i>	<i>Brak*</i>	<i>Brak*</i>	3,68 (1)*	<i>Brak*</i>	
6	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae i olsy źródliskowe	31,55 (13) 3,91 / 1,43* (2)	Brak <i>Brak*</i>	ODN-ZŁOŻ-0,70 (1) ODN-ZŁOŻ-1,43 (1)*	TP-6,46 (2) AGROT-0,70 (1) CW-0,55 (1)* TW-1,93 (1)* AGROT-1,43 (1)* PIEL-0,55 (1)*	Brak <i>Brak*</i>	Brak <i>Brak*</i>	IIIB-2,30 (1) IIIAU-1,98 (1)*	Brak <i>Brak*</i>	2,30 (1) 1,98 (1)*	22,79 (10) Brak*	
7	9190 Kwaśna dąbrowa Quercion roboripetraeae,**	11,10 (3)	Brak	ODN-ZÓŁOŻ-0,55 (1)	CP-4,20 (2) TP-2,58 (1) AGROT-0,55 (1)	Brak	IIA-5,92 (1)	IIIBU-2,60 (1)	Brak	8,52 (2)	Brak	
8	91P0 Wyżyny jodłowy bór mieszany Abietetum polonicum	7,37 (5)	Brak	ODN-ZŁOŻ-0,21 (1)	CW-0,74 (2) CP-0,30 (1) TP-5,18 (4) AGROT-0,21 (1) PIEL-0,74 (2)	Brak	Brak	Brak	IVD-2,19 (1)	2,19 (1)	Brak	
Gatunki zwierząt												
1	1166 Traszka grzebieniasta Triturus cristatus	12,27 (5)	Brak	ODN-ZŁOŻ-5,61 (2)	CP-2,39 (1) AGROT-5,61 (2) PIEL-0,75 (1)	Brak	IIAU-3,75 (1)	IIIAU-2,61 (1)	Brak	6,36 (2)	0,61 (2)	

* powierzchnia siedliska przyrodniczego stanowiącego część wyłączenia

** Siedlisko nie wykazane w SDF

Tabela 44. Macierz przewidywanego wpływu projektu PUL na zachowanie siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru N występujących na gruntach Nadleśnictwa Staszów wg planowanych zabiegów gospodarczych

Występujący na granicach Radliczmołwa Stawów Wg planowanych zabiegów gospodarczych									
L.p.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia wg SDF ⁴⁾	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
Leśne siedliska przyrodnicze									
1	9170 Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>)	1	Brak	0	0	0	Brak	Przewidziane rębnie i odnowienia z jednej strony spowodują zaburzenia w roślinności runa oraz zdecydowane uproszczenie struktury drzewostanu, z drugiej jednak strony przyczynią się one do eliminacji niepożądanych gatunków drzew (głównie So), a w długiej perspektywie poprawią stan siedliska względem stanu obecnego.	W n pop drz sto mo W o do
		2	Brak	0	0	-2	Brak		
		3	Brak	+3	+1	-1	Brak		
2	91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>)	1	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Siedlisko występuje na małej powierzchni (0,04 ha) w wyłączeniu gdzie zaplanowano Rb IB.	W o kęp
		2	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak		
		3	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak		
3	91E0 Łęgi olszowe i jesionowe (<i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	1	Brak	0	0	0	Brak	Przewidziane w projekcie PUL rębnie przyczynią się do przejściowego zaburzenia składu gatunkowego runa i juwenalizacji drzewostanu.	W n sto naj dre Sz nisz
		2	Brak	0	0	-2	Brak		
		3	Brak	0	0	-1	Brak		
4	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	1	Brak	0	0	0	Brak	Do oddziaływań negatywnych należy zaliczyć średnioterminowe uproszczenie struktury drzewostanu na skutek rębni. Jednocześnie wprowadzone odnowienia przyczynią się w długiej perspektywie do poprawy stanu siedliska.	Pop i eli Poz ora
		2	Brak	0	0	-2	Brak		
		3	Brak	+3	0	0	Brak		
5	91P0 Wyżynny jodłowy bór mieszany (<i>Abietetum polonicum</i>)	1	Brak	0	0	0	Brak	Realizacja projektu PUL wpłynie generalnie pozytywnie na stan zachowania siedliska poprzez podjęcie działań zmierzających do zapewnienia występowania jodły w długiej perspektywie czasowej.	Usu Pop – z Ksz w n bud
		2	Brak	0	+1	+2	Brak		
		3	Brak	0	+1	+1	Brak		

L.p.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia wg SDF ⁴⁾	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego		
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne			
Nieleśne siedliska przyrodnicze										
7	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami <i>Nympheion</i>	1	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Siedlisko nie wymaga podejmowania specjalnych działań w celu jego ochrony. W projekcie PUL brak zabiegów na siedlisku. Nie przewiduje się wpływu projektu PUL na stan tego siedliska.	Zak zaś	
		2	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak			
		3	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak			
8	3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	1	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Siedlisko nie wymaga podejmowania specjalnych działań w celu jego ochrony. W projekcie PUL brak zabiegów na siedlisku. Nie przewiduje się wpływu projektu PUL na stan tego siedliska	Zak zaś	
		2	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak			
		3	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak			
9	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	1	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Siedlisko występuje na małej powierzchni (0,12 ha) w wyłączeniu gdzie zaplanowano Rb IIIAU.	W o kęp	
		2	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak			
		3	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak			

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny, - (minus) wpływ ujemny, negatywny, brak – gdy brak danej czynności w planie,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe (np. -3 to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego to jest oddziaływania znacząco negatywnego)

²⁾ Wskaźniki zachowania stanu:

- Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-),

- Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-),

- Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-);

³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, dlatego nie są brane pod uwagę w niniejszej macierzy, a omówienie ich przewidywanego wpływu znajduje się tylko w formie tekstowej.

Tabela 45. Macierz przewidywanego wpływu projektu PUL na zachowanie gatunków zwierząt stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 występujących na gruntach Nadleśnictwa Staszów wg planowanych zabiegów gospodarczych

Występujących na gruncie Radliczowa Stadoł w planowanych zabiegów gospodarczych								
L.p.	Nazwa i kod gatunku oraz symbol znaczenia wg SDF ⁴⁾	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczególne w sprawie ewentualnego oddziaływania negatywnego
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne	
Gatunki zwierząt								
1	1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	1	Brak	0	0	0	Brak	Wymaga obecności zbiorników wodnych, a w ich pobliżu także miejsc nadających się na schronienia takich jak martwe drewno, sterty chrustu, kamienie, itp. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania projektu PUL na populację i siedliska gatunku.
		2	Brak	0	0	0	Brak	
		3	Brak	0	0	0	Brak	

Objaśnienia do tabeli:

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny, - (minus) wpływ ujemny, negatywny, brak – gdy brak danej czynności w planie,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe (np. –3 to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego to jest oddziaływanie negatywne).

²⁾ Wskaźniki zachowania stanu:

- Kryterium 1: Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych: liczebność populacji zwiększa się (+), zmniejsza się (-);

- Kryterium 2: Naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-);

- Kryterium 3: Powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-);

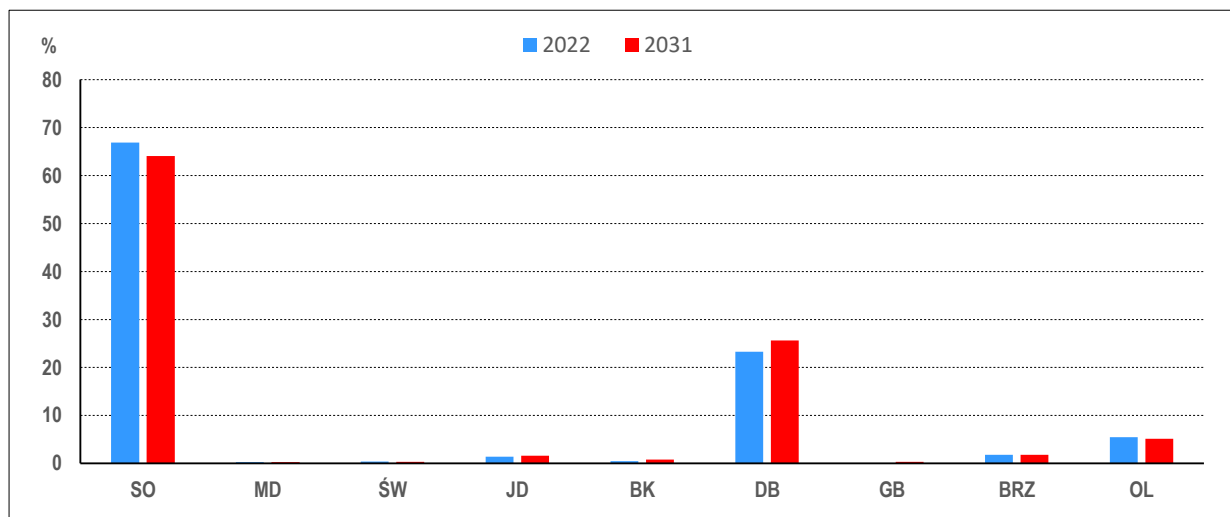
³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, dlatego nie są brane pod uwagę przy omówieniu ich przewidywanego wpływu znajduje się tylko w formie tekstowej.

Tabela 46. Zestawienie powierzchni gatunków panujących w podklasach wieku dla obszaru Natura 2000 OZW Kras Staszowski PLH 260023 oraz siedlisk przyrodniczych wg stanu na 01.01.2022 r.

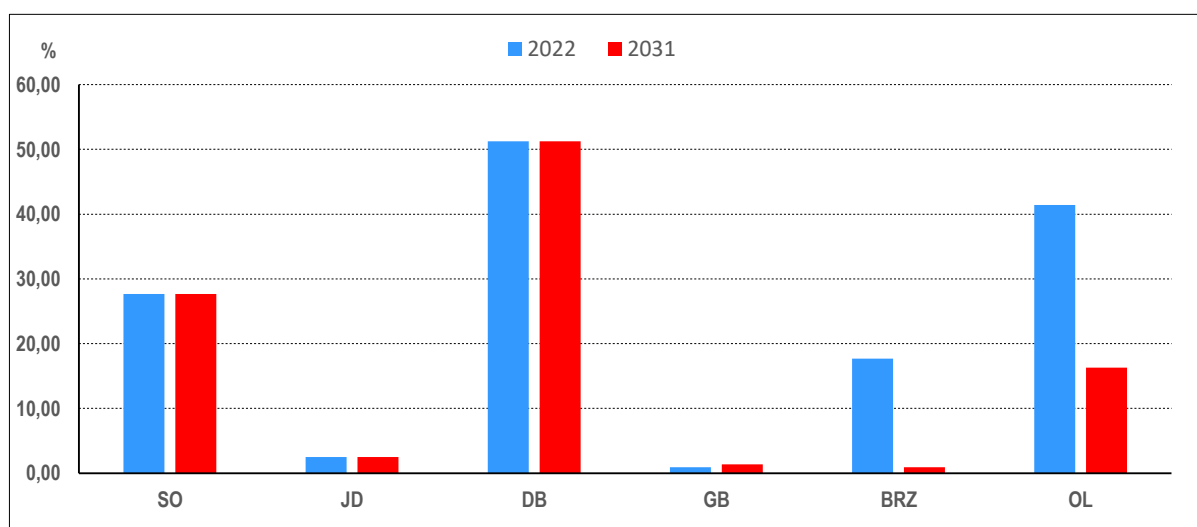
Nazwa obszaru	Gatunek	Grunty leśne niezalesione	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	> 141				
			Powierzchnia [ha]																ha
1	2		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
OZW Kras Staszowski	SO	10,04	47,72	30,40	16,47	46,76	93,97	84,94	59,11	67,83	120,64	5,31	14,10			59,51		656,80	66,90
	MD							2,38										2,38	0,24
	ŚW				0,97		2,09		0,85									3,91	0,40
	JD							3,04	7,88							2,96		13,88	1,41
	BK				4,38													4,38	0,45
	DB			12,99	36,13	14,67	26,93	39,21	58,52	3,91	5,99			1,79	8,06	12,74	7,72	228,66	23,29
	BRZ					3,58	3,08	5,14	0,64	4,16						1,25		17,85	1,82
	OL	1,97				7,61	4,00	2,40	9,91	3,62	8,69	6,22	2,96			3,22	3,35	53,95	5,49
	ha	12,01	47,72	43,39	57,95	72,62	130,07	137,11	136,91	79,52	135,32	11,53	17,06	1,79	8,06	79,68	11,07	981,81	100,00
	%	1,23	4,86	4,42	5,90	7,40	13,25	13,96	13,94	8,10	13,78	1,17	1,74	0,18	0,82	8,12	1,13	100,00	100,00
Siedliska przyrodnicze	SO	3,42	5,16			2,89		10,06	4,06		18,03	1,04	6,66			13,53		64,85	27,68
	JD							3,04	0,63							2,19		5,86	2,50
	DB			6,80	13,15		17,87	15,55	30,85	3,91	3,68			1,08	6,68	12,74	7,72	120,03	51,24
	BRZ							0,86								1,25		2,11	0,90
	OL					7,61	0,74	2,40	6,84	3,62	7,82	6,22	2,96			3,22		41,43	17,68
	ha	3,42	5,16	6,80	13,15	10,50	18,61	31,91	42,38	7,53	29,53	7,26	9,62	1,08	6,68	32,93	7,72	234,28	100,00
	%	1,46	2,20	2,90	5,61	4,48	7,94	13,62	18,10	3,21	12,60	3,10	4,11	0,46	2,85	14,06	3,30	100,00	100,00

Tabela 47. Zestawienie powierzchni gatunków panujących w podklasach wieku dla obszaru Natura 2000 OZW Kras Staszowski PLH 260023 oraz siedlisk przyrodniczych wg stanu na 31.12.2031 r.

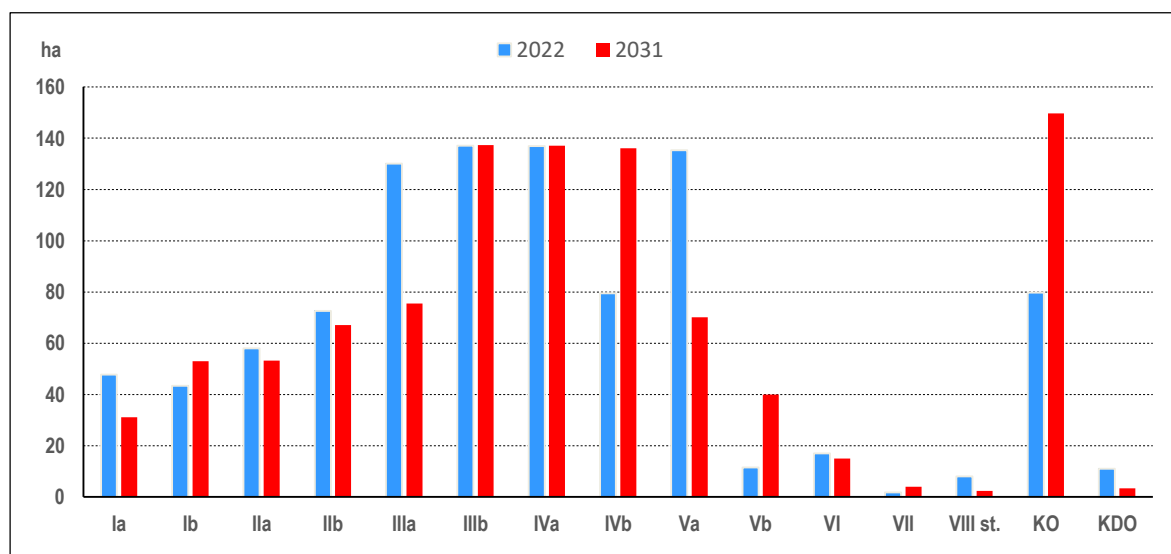
Nazwa obszaru	Gatunek	Grunty leśne niezalesione	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	> 141			ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OZW Kras Staszowski	SO	4,77	31,15	47,72	30,40	16,47	46,76	93,97	84,94	59,11	62,62	27,64	8,81	1,07		113,72		629,15	64,07
	MD								2,38									2,38	0,24
	ŚW					0,97		2,09										3,06	0,31
	JD							2,13	3,04	7,88						2,96		16,01	1,63
	BK					7,71												7,71	0,79
	DB			5,27	22,85	38,73	17,47	32,04	39,21	58,52	3,91	5,99			2,46	25,25		251,70	25,64
	GB					3,22												3,22	0,33
	BRZ						3,58	3,08	5,14	0,64						5,41		17,85	1,82
	OL	1,97					7,61	4,00	2,40	9,91	3,62	6,39	6,22	2,96		2,30	3,35	50,73	5,17
	ha	6,74	31,15	52,99	53,25	67,10	75,42	137,31	137,11	136,06	70,15	40,02	15,03	4,03	2,46	149,64	3,35	981,81	100,00
	%	0,69	3,17	5,40	5,42	6,83	7,68	13,99	13,97	13,86	7,14	4,08	1,53	0,41	0,25	15,24	0,34	100,00	100,00
Siedliska przyrodnicze	SO		15,44	5,16			2,89		10,06	4,06		7,82	2,91			16,51		64,85	27,68
	JD								3,04	0,63						2,19		5,86	2,50
	DB				6,80	15,75		17,87	15,55	30,85	3,91	3,68			1,08	24,54		120,03	51,24
	GB					3,22												3,22	1,37
	BRZ								0,86							1,25		2,11	0,90
	OL						7,61	0,74	2,40	6,84	3,62	5,52	6,22	2,96		2,30		38,21	16,31
	ha		15,44	5,16	6,80	18,97	10,50	18,61	31,91	42,38	7,53	17,02	9,13	2,96	1,08	46,79		234,28	100,00
	%		6,59	2,20	2,90	8,10	4,48	7,94	13,62	18,09	3,21	7,26	3,90	1,26	0,46	19,99		100,00	100,00



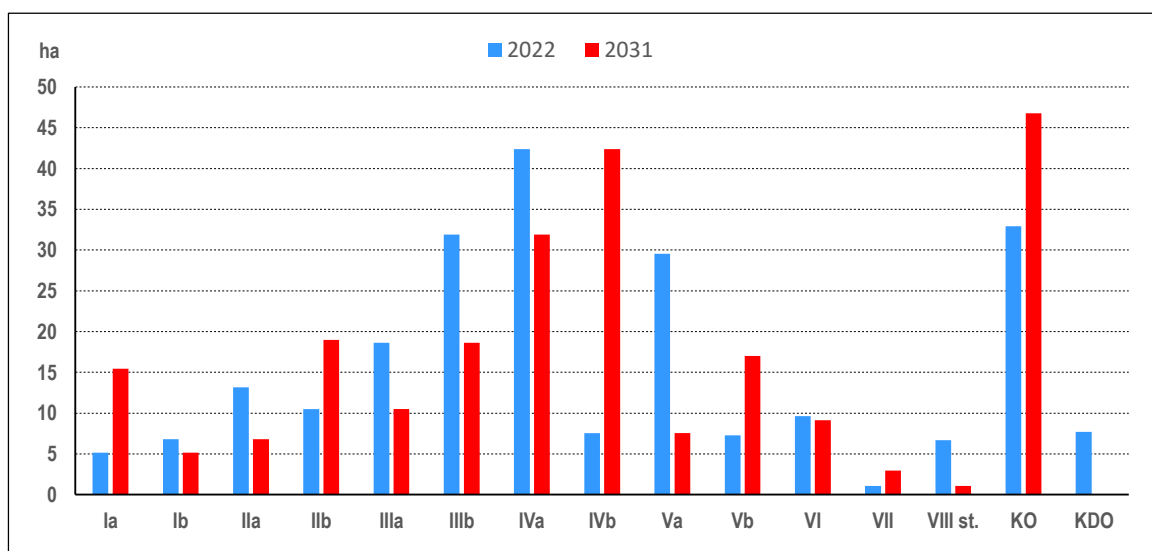
Rycina 23. Obecny oraz przewidywany na koniec okresu udział gatunków panujących w obszarze Natura 2000 OZW Kras Staszowski PLH 260023



Rycina 24. Obecny oraz przewidywany na koniec okresu udział gatunków panujących na siedliskach przyrodniczych w obszarze Natura 2000 OZW Kras Staszowski PLH 260023



Rycina 25. Obecna oraz przewidywana na koniec okresu powierzchnia podklas wieku w obszarze Natura 2000 OZW Kras Staszowski PLH 260023



Rycina 26. Obecna oraz przewidywana na koniec okresu powierzchnia podklas wieku na siedliskach przyrodniczych w obszarze Natura 2000 OZW Kras Staszowski PLH 260023

Tabela 48. Porównanie aktualnego oraz przewidywanego przeciętnego wieku drzewostanów

Obszar	Przeciętny wiek wg stanu na:	
	1.01.2022	31.12.2031
OZW Kras Staszowski PLH 260023	62	66
Siedliska przyrodnicze	76	77

Z powyższych tabel i rycin wynika, że podczas realizacji projektu PUL dla Nadleśnictwa Staszów, w obszarze Natura 2000 **OZW Kras Staszowski PLH 260023** nastąpi spadek udziału sosny na rzecz dębu. Na siedliskach przyrodniczych w nim występujących nastąpi spadek udziału olszy i brzozy. Zmiany w udziałach pozostałych gatunków będą niewielkie. Przewidywane zmiany w składzie gatunkowym drzewostanów niewątpliwie przyczynią się do wzrostu ich zgodności z warunkami siedliskowymi (w tym siedliskami przyrodniczymi), a tym samym przyczynią się w pewnej mierze do wzrostu naturalności ekosystemów leśnych. W prognozowanych zmianach struktury wiekowej zwraca uwagę znaczny wzrost udziału klasy odnowienia, wynikający ze znacznego rozmiaru użytkowania rębego z zastosowaniem rębni złożonych – zarówno w całym siedliskowym obszarze Natura 2000, jak i tylko na siedliskach przyrodniczych. Użytkowaniem rębnym zostaną jednak objęte głównie drzewostany V i VI klasy wieku. Ponadto należy mieć na uwadze, że drzewostany znajdujące się na siedliskach przyrodniczych i przewidziane do użytkowania rębego posiadają w dużej mierze uproszczoną strukturę, a ich gatunek panujący jest często niezgodny z siedliskiem – podjęta za pomocą rębni złożonych ich przebudowa przyczyni się w dłuższej perspektywie czasowej do poprawy tego stanu. Uwagę zwraca także zaawansowany przeciętny wiek drzewostanów w obszarze Natura 2000, a zwłaszcza na siedliskach przyrodniczych, gdzie wynosi już obecnie 76 lat, a zgodnie z prognozą za 10 lat jeszcze wzrośnie

do 77. Sytuacja taka na siedliskach przyrodniczych jest akceptowalna, jednak na pozostałej części obszaru ze względów przede wszystkim gospodarczych nie jest pożądana.

Projekt PUL będzie w różnorodnym stopniu i różnych kierunkach (zarówno negatywnych jak i pozytywnych) oddziaływać na siedliska przyrodnicze. Oddziaływanie negatywne będzie wynikać przede wszystkim z użytkowania rębego i związanym z nim usunięciem starodrzewów, odsłonięciem powierzchni dna lasu i naruszeniem pokrywy gleby. W rezultacie dochodzi wówczas do przekształcenia roślinności runa i zwykle zaniku gatunków charakterystycznych dla danego siedliska przyrodniczego. Oddziaływanie to będzie szczególnie niekorzystne w przypadku siedlisk 9170, 9190 i 91E0. Wraz z osiągnięciem zwarcia przez nowo wprowadzone gatunki drzew stan runa będzie się jednak poprawiał. Jednocześnie zważywszy na niewłaściwy danym siedliskom obecny skład gatunkowy drzewostanów i ich w dużej mierze jednorodną strukturę przestrzenną, przewidziane rębnie złożone przyczynią się do poprawy tych aspektów. Szczególnie pozytywnym efektem przewidzianych odnowień będzie wzrost udziału rodzimych dębów, który najprawdopodobniej nie nastąpiłby w przypadku poddania drzewostanów jedynie procesom naturalnym. Pozytywne oddziaływanie projektu PUL będzie miało miejsce zwłaszcza w przypadku siedliska 91P0. Przewidziane zabiegi przyczynią się do utrzymania pożądanej tu dominacji jodły w długiej perspektywie oraz kształtowania struktury przerębowej.

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania założeń PUL na nieleśne siedliska przyrodnicze (3150, 3160, 7140) pod warunkiem przestrzegania zasad zawartych w ZO.

Dla występującej na gruntach Nadleśnictwa traszki grzebieniastej stanowiącej przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 OZW Kras Staszowski PLH 260023, nie zaistnieje negatywne oddziaływanie projektu PUL.

Generalnie wszystkie negatywne oddziaływania będą miały – zwłaszcza przy zastosowaniu przewidywanych działań minimalizujących ich skutki – charakter przejściowy. W długiej perspektywie (w tym zakładając, że podobne PUL-e będą realizowane także w kolejnych dekadach) przewiduje się, że stan ochrony przedmiotów ochrony oraz całego obszaru Natura 2000 w wyniku realizacji projektu PUL nie ulegnie pogorszeniu. Jego realizacja zapewni jednocześnie spełnienie wszystkich funkcji lasu (w tym w szczególności produkcję i pozyskanie drewna) co jest podstawową ideą sieci obszarów Natura 2000.

Podsumowując, należy stwierdzić, że projekt PUL dla Nadleśnictwa Staszów nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na siedliska i gatunki stanowiące przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Kras Staszowski PLH 260023, ani na cały analizowany obszar. W niektórych aspektach przyczyni się on do poprawy stanu ochrony przedmiotów ochrony.

4.2.2. Oddziaływanie projektu PUL na OZW Ostoja Żyznów PLH 260036

Na gruntach Nadleśnictwa Staszów znajduje się 48,6% całkowitej powierzchni obszaru. W niniejszym rozdziale przeanalizowano wpływ projektu PUL na siedliska przyrodnicze i gatunki, będące zgodnie z opracowanymi w ramach PUL Zadaniem Ochronnym, przedmiotami ochrony na tym obszarze. Uwzględniono także przyjęte w projekcie PUL siedliska przyrodnicze 6430 Ziolorośla górskie i nadrzeczne oraz 9130 Żyzne buczyny, które choć wg SDF nie należą obecnie do przedmiotów ochrony tego obszaru, to jednak są proponowane do dodania. Wzięto pod uwagę dostępne wyniki inwentaryzacji występowania przedmiotów ochrony tego obszaru na gruntach Nadleśnictwa.

Zestawienie siedlisk przyrodniczych i gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Ostoja Żyznów PLH 260036 występujących na gruntach Nadleśnictwa Staszów wraz z planowanymi zabiegami gospodarczymi zawiera tabela nr 49. Macierz przewidywanego wpływu projektu PUL na zachowanie siedlisk przyrodniczych i gatunków stanowiących przedmioty ochrony rozpatrywanego obszaru zawiera tabela nr 50.

6410 - **Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe** (*Molinion*)

Siedlisko nieleśne. PUL nie przewiduje wskazań gospodarczych na tym terenie. Z działań, wskazanych w ZO, które powinny być podjęte należy wymienić koszenie łąk.

Wobec powyższego brak wpływu PUL na to siedlisko.

6430 – **Ziolorośla nadrzeczne** *Convolvuletalia sepium*

Siedlisko nieleśne. Zajmuje niewielkie płaty w dolinie rzeki. W miejscach występowania tego siedliska przyrodniczego projekt PUL nie przewiduje wykonania żadnych czynności, w związku z czym jego realizacja nie będzie miała wpływu na stan zachowania ziolorośli nadrzecznych. Również ZO nie przewidują żadnych specjalnych działań ochronnych dla tego siedliska przyrodniczego (ochrona bierna).

7140 - **Torfowiska przejściowe i trzęsawiska** (przeważnie z roślinnością *Scheuchzerio-Caricetea*)

Siedlisko występuje na powierzchni całych wyłączeń (BMb) i tu PUL nie przewiduje żadnych zabiegów oraz w postaci małych płatów (bagna-powierzchnie nie stanowiące wyłączeń). W tych ostatnich przypadkach w 1 wyłączeniu zaplanowano użytkowanie rębnią IIIA i odnowienie, a w 4 zabiegi CP.

Ochronę siedliska zapewni zachowanie odpowiednich stosunków wodnych, tak by nie dopuścić do spadku poziomu wody gruntowej. W tym celu zaleca się pozostawianie stref buforowych (tj. kęp o szerokości min. 25 m). Ponadto zgodnie z zaleceniami ZO na powierzchni

siedliska należy prowadzić wycinanie drzew i krzewów z wywiezieniem biomasy lub obrączkowanie drzew z pozostawieniem do naturalnego rozkładu. Drzewa należy wycinać przy lub poniżej szyi korzeniowej. W związku z tym przyjęty sposób postępowania względem tego siedliska w projekcie PUL należy uznać za właściwy. Realizacja projektu PUL nie wpłynie negatywnie na stan zachowania siedliska.

9130 - **Żyzne buczyny** (*Dentario glandulosae-Fagetum*, *Galio odorati-Fagenion*)

Siedlisko przyrodnicze występuje w jednym wyłączeniu. Zaplanowano w nim zabieg TP, który wpłynie na poprawę struktury drzewostanu właściwej dla tego siedliska przyrodniczego.

Ponadto w ramach prowadzonych cięć należy dążyć do pozostawienia w formie pojedynczych drzew, grup i kęp okazów drzew noszących cechy drzew biocenotycznych.

Realizacja planowanego zabiegu przyczyni się do poprawy stanu siedliska.

9170 – **Grąd subkontynentalny** *Tilio-Carpinetum*

Siedlisko przyrodnicze grądu subkontynentalnego zajmuje największą powierzchnię spośród siedlisk przyrodniczych w obszarze OZW Ostoja Żyżnów PLH 260036 (ponad 92%).

Zabiegi pielęgnacyjne przewidziane w projekcie PUL na siedlisku 9170 (POPR, CW, CP, TW, TP) będą miały na nie pozytywny wpływ poprzez kształtowanie właściwych składów gatunkowych drzewostanów oraz (tam, gdzie to możliwe) urozmaiconej struktury. Negatywnym skutkiem trzebieży późnych może być jedynie ograniczenie liczby drzew zamierających, jednak przy uwzględnieniu zasady pozostawiania części z nich nie wydaje się by był to wpływ istotny.

Drzewostany starsze w celu zainicjowania lub pielęgnacji odnowienia naturalnego przewidziano zagospodarować rębnią złożoną IIA, natomiast wymagające przebudowy rębniami IIIA i IIIB z odnowieniem sztucznym.

Niekorzystnym efektem tych zabiegów będzie przede wszystkim odsłonięcie powierzchni i związane z tym przekształcenie roślinności runa oraz ograniczenie podaży martwego drewna. Cięcia zupełne na gniazdach przyczynią się także do usunięcia starodrzewu, który jest ważnym elementem kształtującym właściwą strukturę tego siedliska przyrodniczego. Jednak należy zwrócić uwagę na to, że większość drzewostanów zagospodarowanych rębniami gniazdowymi posiada obecnie niewłaściwy temu siedlisku skład gatunkowy – gdzie w większości z nich gatunkiem panującym jest sosna. Drzewostany te zazwyczaj posiadają także uproszczoną strukturę. Przewidziane w projekcie PUL rębnie przyczynią się do znacznego przyspieszenia przebudowy składu gatunkowego tych drzewostanów na właściwy. Pozwolą one także na osiągnięcie dominacji najbardziej pożądanego grądom gatunku drzewa, jakim jest dąb szypułkowy. Przewidziane w projekcie PUL rębnie na siedlisku przyrodniczym 9170 stanowią

więc odpowiedni kompromis pomiędzy realizacją obowiązujących w nich funkcji gospodarczych a zachowaniem właściwego stanu tego siedliska przyrodniczego. Początkowo będą one negatywnie oddziaływać na siedlisko 9170, jednak w długiej perspektywie powinny przyczynić się do poprawy jego stanu względem stanu obecnego (głównie bogactwa gatunkowego).

Część drzewostanów pozostawiono bez wskazań gospodarczych (zgodnie z ustaleniami NTG), co pozwoli na obserwację naturalnych procesów zachodzących na siedlisku 9170 i będzie stanowić wartość poznawczą. Pozostawienie bez wskazań gospodarczych jest najbardziej polecaną formą ochrony siedliska 9170 w płatach o właściwej obecnie strukturze. Analiza rezultatów podjęcia takiej formy ochrony pozwoli w przyszłości na ustalenie optymalnych sposobów ochrony tego siedliska przyrodniczego.

Projekt PUL uwzględnia wszystkie zalecenia dla tego siedliska przyrodniczego zawarte w ZO – tj.

- wyłączenie z użytkowania (ochrona bierna),
- dostosowanie składu gatunkowego i struktury drzewostanu do właściwej dla siedliska
- zagospodarowanie lasu w celu dominacji dębu w składzie w drzewostanie dojrzałym,
- przebudowa drzewostanów za pomocą cięć rębnych (rębniami złożonymi}
- zmniejszenie udziału sosny w ramach cięć trzebieży późnych TP,
- wspieranie gatunków grądowych w cięciach pielęgnacyjnych,
- dążenie do pozostawienia drzew biocenotycznych.

Podsumowując należy stwierdzić, że realizacja projektu nie będzie powodować znacząco negatywnego oddziaływania na stan zachowania siedliska przyrodniczego 9170. Przewidywane oddziaływania negatywne będą miały charakter przejściowy, natomiast w długiej perspektywie czasowej stan siedliska nie powinien się pogorszyć. Pod pewnymi względami stan ten będzie najprawdopodobniej lepszy od obecnie występującego.

9190 – **Kwaśne dąbrowy** *Quercion robori-petraeae*

Spośród 7 pododdziałów, w których w projekcie PUL przyjęto występowanie kwaśnej dąbrowy, w 2 przewidziano wykonanie rębni IIA z planowanym odnowieniem naturalnym. W 3 wyłączeniach, w których jest mniejszy udział dęba zaplanowano rębnię IIIB z odnowieniem sztucznym. Pewne negatywne oddziaływanie będzie miało miejsce podczas przygotowania gleby pod odnowienie, jednak uwzględniając cechy gatunków runa reprezentatywnych dla tego siedliska przyrodniczego należy stwierdzić, że nie będzie ono znaczące.

W pozostałych wydzieleniach przewidziano CW i CP. Ich wykonanie nie będzie miało większego wpływu na stan tego siedliska. Możliwy jest pozytywny wpływ tych zabiegów poprzez usunięcie niepożądanych gatunków drzew.

Podsumowując należy stwierdzić, że realizacja projektu PUL nie będzie powodować znacząco negatywnego oddziaływania na stan zachowania siedliska przyrodniczego 9190.

91D0 – **Bory i lasy bagienne** *Vaccinio uliginosi-Pinetum*

Siedlisko występuje w 7 pododdziałach, w których nie zaprojektowano żadnych zabiegów. Zaniechanie prowadzenia gospodarki leśnej jest podstawowym sposobem ochrony tego siedliska przyrodniczego. Projekt PUL zaleca także zachowanie odpowiednich stosunków wodnych, tak by nie dopuścić do spadku poziomu wody gruntowej na tym siedlisku, zaś w pododdziałach sąsiadujących z siedliskiem 91D0 przewiduje pozostawianie stref buforowych (tj. fragmentów drzewostanów bez żadnych zabiegów). W związku z tym przyjęty sposób postępowania względem tego siedliska w projekcie PUL należy uznać za właściwy. Realizacja projektu PUL wpłynie pozytywnie na stan zachowania siedliska.

91E0 – **Łęgi olszowe i jesionowe** *Alnenion glutinoso-incanae* oraz **olsy źródliskowe**

W celu ochrony siedliska niewątpliwie najważniejszym jest utrzymanie odpowiednich stosunków wodnych, warunkujących jego istnienie. Projekt PUL również wskazuje na taką konieczność i nie przewiduje działań mogących przyczynić się do zaburzenia stosunków wodnych. Spośród wszystkich pododdziałów, w których występuje rozpatrywane siedlisko przyrodnicze wszystkie pozostawiono bez żadnych wskazań gospodarczych. Przy założeniu przestrzegania zalecanych w ZO zaleceń (wyłączenie płątów siedliska z użytkowania – ochrona bierna.) należy uznać, że projekt PUL nie będzie powodować znacząco negatywnego oddziaływania na stan zachowania siedliska przyrodniczego łęgów olszowych, jesionowych i olsów źródliskowych.

91F0 - **Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe** (*Ficario-Ulmetum*)

Siedlisko stwierdzono w 1 wyłączeniu, w którym nie zaplanowano żadnych czynności gospodarczych.

Przy założeniu przestrzegania zalecanych w ZO zaleceń (wyłączenie płątów siedliska z użytkowania – ochrona bierna.) należy uznać, że projekt PUL nie będzie powodować znacząco negatywnego oddziaływania na stan zachowania tego siedliska.

1060 – **Czerwończyk nieparek** *Lycanea dispar*

Czerwończyk nieparek zasiedla generalnie siedliska nieleśne – przeważnie wilgotne łąki z rośliną żywicielską, jaką są dla niego różne gatunki szczawiu. Na gruntach Nadleśnictwa Staszów, znajdujących się jednocześnie w obszarze Natura 2000 OZW Ostoja Żyznów PLH 260036, jego występowanie stwierdzono w 3 pododdziałach o charakterze nieleśnym (Ł, Ps),

w których w projekcie PUL nie przewidziano żadnych zabiegów. Nie przewiduje się by projekt PUL miał wpływ na populację tego gatunku.

1014 – Poczwarówka zwężona *Vertigo angustior*

Ten niewielkich rozmiarów ślimak w warunkach Europy środkowej zasiedla otwarte tereny podmokłe porośnięte dość wysoką roślinnością szuwarową. Może też występować na wilgotnych łąkach z umiarkowanym wypasem, a sporadycznie także na terenach porośniętych olszą. W Nadleśnictwie Staszów stwierdzona w 2 pododdziałach. Ze względu na nieleśny charakter gruntu (Ł, Ps), projekt PUL nie przewiduje w nim żadnych zabiegów.

Wskazane jest zachowanie nieleśnego charakteru tej powierzchni i w razie potrzeby prowadzenie użytkowania kośnego. Jednak zabieg taki nie wchodzi w zakres gospodarki leśnej, a jego wykonanie (w razie zaistnienia takiej potrzeby) należy uzgodnić z RDOŚ. W związku z powyższym nie przewiduje się by projekt PUL mógł negatywnie oddziaływać na stan zachowania populacji i siedliska poczwarówki zwężonej.

1016 - Poczwarówka jajowata *Vertigo moulinsiana*

Poczwarówka jajowata preferuje otwarte siedliska o podłożu wapiennym, które charakteryzują się znacznym stopniem wilgotności (bardzo wilgotne oraz podmokłe). Często zasiedla szuwały trzcinowe i turzycowe. W Nadleśnictwie Staszów stwierdzona w 1 pododdziale. Ze względu na nieleśny charakter gruntu (ZBIORNIK), projekt PUL nie przewiduje w nim żadnych zabiegów. W związku z powyższym nie przewiduje się by projekt PUL mógł negatywnie oddziaływać na stan zachowania populacji i siedliska poczwarówki jajowatej.

Tabela 49. Zestawienie zbiorcze siedlisk przyrodniczych i gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Ostoja Żyznów PLH 260036 występujących na gruntach Nadleśnictwa Staszów oraz planowanych zabiegów gospodarczych w miejscach ich występowania

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF ¹	Łączna powierzchnia i liczba pododdziałów w których stwierdzono występowanie przedmiotu ochrony	Planowane zabiegi gospodarcze [ha] ²								Razem rębnie	Bez zabiegu
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rodzaj rębni						
						I	II	III	IV			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Siedliska przyrodnicze												
1	6410 - Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	2,03 (1)	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	2,03 (1)	
2	6430 Ziołorośla nadrzeczne (Convolvuletalia sepium) **	0,35 (3)	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	0,35 (3)	

Lp.	Kod i nazwa przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF ¹	Łączna powierzchnia i liczba pododdziałów w których stwierdzono występowanie przedmiotu ochrony	Planowane zabiegi gospodarcze [ha] ²								
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rodzaj rębni				Razem rębnie	Bez zabiegu
						I	II	III	IV		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
3	7140 - Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio - Caricetea</i>)	4,80 (5) 20,91 / 0,76* (6)	Brak	Brak ODN-ZŁOŻ-0,90 (1)*	Brak CW-2,42 (1)* CP-15,40 (4)* AGROT-0,90 (1)* PIEL-2,42 (1)*	Brak Brak*	Brak Brak*	Brak IIIA-3,09 (1)*	Brak Brak*	Brak 3,09 (1)*	4,80 (5) Brak*
4	9130 - Żyzna buczyna niżowa (<i>Galio odorati-Fagetum</i>) **	5,61 (1)	Brak	Brak	TP-5,61 (1)	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak
5	9170 Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>)	1050,89 (255) 3,80 / 1,25* (2)	Brak Brak*	ODN-ZŁOŻ-111,95 (58) POPR-3,51 (8) Brak*	CW-66,79 (43) CP-97,92 (45) TW-48,25 (9) TP-284,97 (72) AGROT-106,80 (56) PIEL-40,03 (25) PRZEST (2) TW-2,80 (1)* TP-1,00 (1)*	Brak Brak*	IIA-33,94 (7) Brak*	IIIAU-6,18 (2) IIIB-212,24 (44) IIIBU-31,82 (9) Brak*	Brak Brak*	284,18 (62) Brak*	332,44 (87) Brak*
6	9190 Kwaśna dąbrowa (<i>Quercion roboripetraeae</i>)	53,95 (7)	Brak	ODN-ZŁOŻ-12,10 (4)	CW-12,05 (4) CP-7,63 (3) AGROT-6,50 (3) PIEL-12,05 (4)	Brak	IIA-12,55 (2)	IIIB-19,90 (3)	Brak	32,45 (5)	Brak
7	91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>)	4,90 (7)	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	4,90 (7)
8	91E0 Łęgi olszowe i jesionowe (<i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	14,45 (9)	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	14,45 (9)
9	91F0 - Łęgowy las dębowo-wiązowo-jesionowy (<i>Ficario-Ulmetum minoris</i>)	1,93 (1)	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	1,93 (1)
Gatunki zwierząt											
1	1014 Poczwarówka zwężona <i>Vertigo angustior</i>	1,93 (1)	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	1,93 (1)
2	1016 Poczwarówka jajowata <i>Vertigo moulinsiana</i>	0,59 (1)	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	0,59 (1)
3	1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	2,25 (2)	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	2,25 (2)

* powierzchnia siedliska przyrodniczego stanowiącego część wyłączenia

** Siedlisko nie wykazane w SDF

Tabela 50. Macierz przewidywanego wpływu projektu PUL na zachowanie siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru N występujących na gruntach Nadleśnictwa Staszów wg planowanych zabiegów gospodarczych

Wykazujący na granicach Radziechotowa Stawów w planowanych zabiegów gospodarczych									
L.p.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia wg SDF ⁴⁾	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiot u ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	
			Zalesienia	Odnowie- nia	Pielęgno- wanie drzewo- stanów	Rębnie częściowe i przebu- dowa stopniowa	Rębnie zupełne		
Leśne siedliska przyrodnicze									
1	9130 - Żyzna buczyna niżowa (<i>Galio odorati- Fagetum</i>) **	1	Brak	Brak	0	Brak	Brak	Zabieg TP przyczyni się do poprawy struktury drzewostanu właściwej dla siedliska i eliminacji niepożądanych gatunków drzew.	Po- ra
		2	Brak	Brak	+1	Brak	Brak		
		3	Brak	Brak	+1	Brak	Brak		
2	9170 Grąd subkonty- nentalny (<i>Tilio- Carpinetum</i>)	1	Brak	0	0	0	Brak	Przewidziane rębnie i odnowienia z jednej strony spowodują zaburzenia w roślinności runa oraz zdecydowane uproszczenie struktury drzewostanu, z drugiej jednak strony przyczynią się one do eliminacji niepożądanych gatunków drzew (głównie So), a w długiej perspektywie poprawią stan siedliska względem stanu obecnego.	W nat- wa- stru- mo- W do
		2	Brak	0	0	-2	Brak		
		3	Brak	+3	+1	-1	Brak		
3	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori- petraeae</i>)	1	Brak	0	0	0	Brak	Do oddziaływań negatywnych należy zaliczyć średnioterminowe uproszczenie struktury drzewostanu na skutek rębni. Jednocześnie wprowadzone odnowienia przyczynią się w długiej perspektywie do poprawy stanu siedliska.	Po- i el- Po- ora
		2	Brak	0	0	-2	Brak		
		3	Brak	+3	0	0	Brak		
4	91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi- Pinetum</i>)	1	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Projekt PUL nie przewiduje żadnych działań na tym siedlisku przyrodniczym, co jest zalecaną formą jego ochrony. W związku z tym jego realizacja nie będzie miała wpływu na stan zachowania siedliska.	
		2	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak		
		3	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak		

L.p.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia wg SDF ⁴⁾	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiot u ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego		
			Zalesienia	Odnowie- nia	Pielęgno- wanie drzewo- stanów	Rębnie częściowe i przebu- dowa stopniowa	Rębnie zupełne			
5	91E0 Łęgi olszowe i jesionowe (<i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	1	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Projekt PUL nie przewiduje żadnych działań na tym siedlisku przyrodniczym, co jest zalecaną formą jego ochrony. W związku z tym jego realizacja nie będzie miała wpływu na stan zachowania siedliska.		
		2	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak			
		3	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak			
6	91F0 - Łęgowy las dębowo-wiązowo-jesionowy (<i>Ficario-Ulmetum minoris</i>)	1	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Projekt PUL nie przewiduje żadnych działań na tym siedlisku przyrodniczym, co jest zalecaną formą jego ochrony. W związku z tym jego realizacja nie będzie miała wpływu na stan zachowania siedliska.		
		2	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak			
		3	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak			
Nieleśne siedliska przyrodnicze										
1	6410 – Zmienno-wilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	1	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Siedlisko nie wymaga podejmowania specjalnych działań w celu jego ochrony. W projekcie PUL brak zabiegów na siedlisku. Nie przewiduje się wpływu projektu PUL na stan tego siedliska.		
		2	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak			
		3	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak			
2	6430 Ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletali a sepium</i>)	1	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Siedlisko nie wymaga podejmowania specjalnych działań w celu jego ochrony. W projekcie PUL brak zabiegów na siedlisku. Nie przewiduje się wpływu projektu PUL na stan tego siedliska.		
		2	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak			
		3	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak			
3	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością Scheuchzerio-Caricetea	1	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Siedlisko występuje na małej powierzchni (0,11 ha) w wyłączeniu gdzie zaplanowano Rb IIIA	W k	
		2	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak			
		3	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak			

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny, - (minus) – wpływ ujemny, negatywny, brak – gdy brak danej czynności w planie,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe (np. -3 to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego to jest oddziaływanie długoterminowe)

²⁾ Wskaźniki zachowania stanu:

- Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-);
- Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarsza się (-);
- Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-);
- ³ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, dlatego nie są brane pod uwagę a omówienie ich przewidywanego wpływu znajduje się tylko w formie tekstowej.

Tabela 51. Macierz przewidywanego wpływu projektu PUL na zachowanie gatunków zwierząt stanowiących przedmioty ochrony obszaru N występujących na gruntach Nadleśnictwa Staszów wg planowanych zabiegów gospodarczych.

Występujący na gruncie nieruchomości klasztoru w planowanym zakresie gospodarczym:								
L.p.	Nazwa i kod gatunku oraz symbol znaczenia wg SDF ⁴⁾	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie ewentualnego oddziaływania negatywnego
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne	
Gatunki zwierząt								
1	1014 Poczwarówka zwężona <i>Vertigo angustior</i>	1	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Gatunek występuje na powierzchni nieleśnej, niepodlegającej planowaniu urządzeniowemu. Brak wpływu projektu PUL na stan zachowania populacji i siedlisk gatunku.
		2	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	
		3	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	
2	1016 Poczwarówka jajowata <i>Vertigo moulinsiana</i>	1	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Gatunek występuje na powierzchni nieleśnej, niepodlegającej planowaniu urządzeniowemu. Brak wpływu projektu PUL na stan zachowania populacji i siedlisk gatunku.
		2	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	
		3	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	
3	1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Gatunek związany generalnie z siedliskami nieleśnymi. Projekt PUL nie przewiduje żadnych działań na stanowisku gatunku, w związku z czym nie będzie on miał wpływu na stan zachowania populacji i siedlisk gatunku.
		2	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	
		3	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	

Objaśnienia do tabeli:

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny, - (minus) wpływ ujemny, negatywny, brak – gdy brak danej czynności w planie,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe (np. –3 to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego to jest oddziaływanie).

²⁾ Wskaźniki zachowania stanu:

- Kryterium 1: Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych: liczebność populacji zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-);

- Kryterium 2: Naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-);

- Kryterium 3: Powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-);

³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, dlatego nie są brane pod uwagę a omówienie ich przewidywanego wpływu znajduje się tylko w formie tekstowej.

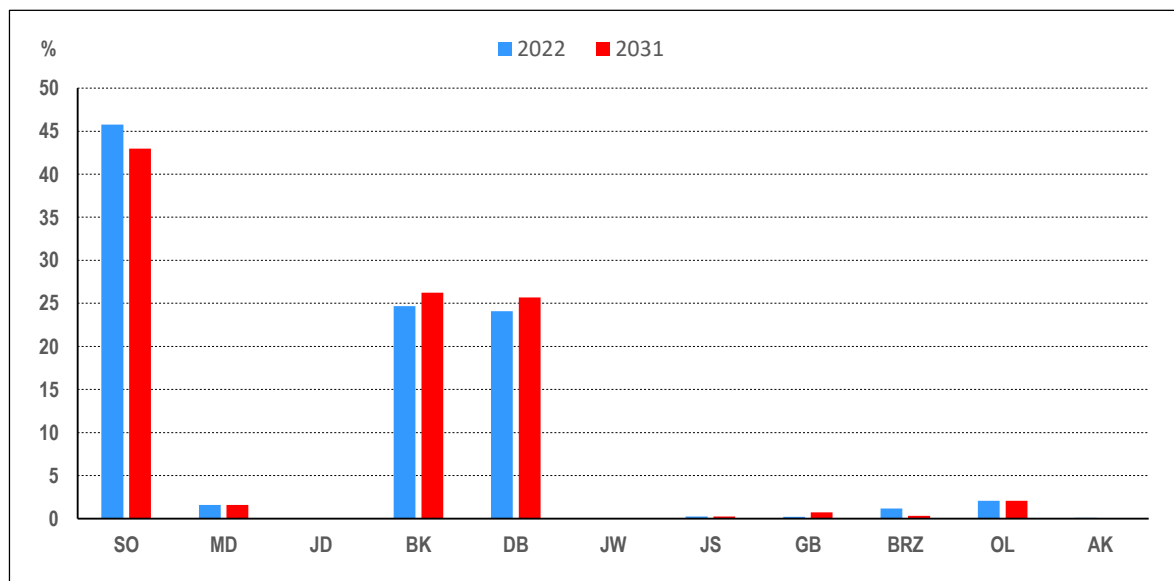
Tabela 52. Zestawienie powierzchni gatunków panujących w podklasach wieku dla obszaru Natura 2000 OZW Ostoja Żywnów PLH 260036 oraz siedlisk przyrodniczych wg stanu na 01.01.2022 r.

Nazwa obszaru	Gatunek	Grunty leśne niezalesione	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
			Powierzchnia [ha]																ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
OZW Ostoja Żywnów PLH 260036	SO	9,62	68,30	85,44	30,01	8,80	12,63	34,75	26,76	109,11	186,95	19,82	20,13	0,55		306,48	31,95	951,30	45,77	
	MD		4,58	10,31	3,56		0,63	3,21		5,21	2,62	2,61						32,73	1,57	
	JD				1,49													1,49	0,07	
	BK	0,23	10,72	70,38	90,30	25,62	11,62	14,90	36,88	76,61	37,23	32,32	17,55	1,59	37,83	44,36	5,09	513,23	24,68	
	DB	0,34	4,92	19,63	15,68	21,34	1,66	11,46	30,32	109,70	90,84	64,96	8,19	51,05	10,22	57,51	2,74	500,56	24,07	
	JW			0,98														0,98	0,05	
	JS									0,81	3,22			0,78				4,81	0,23	
	GB					0,09		2,10		2,41								4,60	0,22	
	BRZ				0,17				2,99	3,50						18,09		24,75	1,19	
	OL	2,86	0,99	5,21		0,71		2,22	3,23	4,96	10,94	3,16	8,32					42,60	2,05	
	AK					0,45		0,93								0,79		2,17	0,10	
	ha	13,05	89,51	191,95	141,21	57,01	26,54	69,57	100,18	312,31	331,80	122,87	54,19	53,97	48,05	427,23	39,78	2079,22	100,00	
	%	0,63	4,30	9,23	6,79	2,74	1,28	3,35	4,82	15,02	15,96	5,91	2,61	2,60	2,31	20,54	1,91	100,00	100,00	
Siedliska przyrodnicze	SO	4,07	5,17	14,69	2,80	2,59	0,91		1,93	29,36	72,64	9,44	0,49			132,48	24,63	301,20	25,94	
	MD									4,13	2,62							6,75	0,58	
	JD				1,49													1,49	0,13	
	BK		0,54	4,35	61,19	6,96	1,72	13,74	36,34	76,61	27,83	32,32	17,55	1,59	37,83	23,30	5,09	346,96	29,88	
	DB	1,96	11,66	3,23	21,34	0,01	11,46	30,32	109,70	83,39	64,96	4,21	49,18	10,22	57,51	2,74	461,89	39,78		
	JW			0,98														0,98	0,08	
	JS									0,81	3,22			0,78				4,81	0,41	
	GB					0,09		2,10		2,41								4,60	0,40	
	BRZ															5,26		5,26	0,45	
	OL	0,63							3,23	4,18	10,94		8,32					27,30	2,35	
	ha	4,70	7,67	31,68	68,71	30,98	2,64	27,30	71,82	227,20	200,64	106,72	30,57	51,55	48,05	218,55	32,46	1161,24	100,00	
	%	0,40	0,66	2,73	5,92	2,67	0,23	2,35	6,18	19,57	17,28	9,19	2,63	4,44	4,14	18,82	2,80	100,00	100,00	

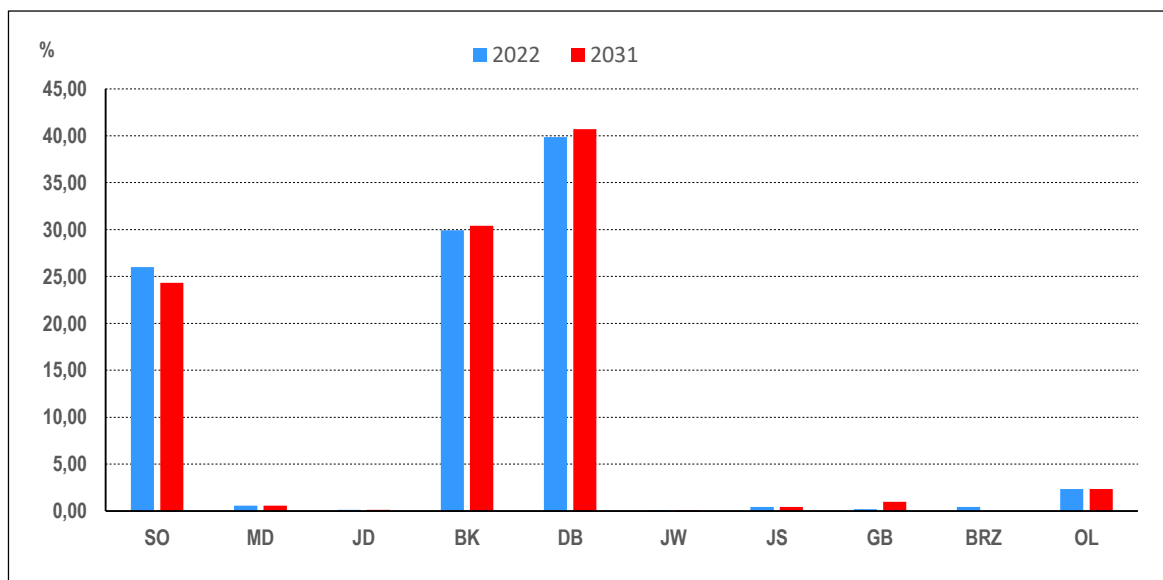
Tabela 53. Zestawienie powierzchni gatunków panujących w podklasach wieku dla obszaru Natura 2000 OZW Ostoja Żywnów PLH 260036 oraz siedlisk przyrodniczych wg stanu na 31.12.2031 r.

Nazwa obszaru	Gatunek	Grunty leśne niezalesione	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Razem	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
			Powierzchnia [ha]																ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
OZW Ostoja Żywnów PLH 260036	SO	6,38	73,32	71,07	85,44	30,01	8,80	12,63	34,75	26,76	109,11	38,19	0,49	4,75		384,20	7,32	893,22	42,96	
	MD			4,58	10,31	3,56		0,63	3,21		5,21		2,61			2,62		32,73	1,57	
	JD					1,49												1,49	0,07	
	BK	0,23		29,05	77,05	104,38	25,62	11,62	28,45	40,19	76,61	37,23	32,32	1,59	37,83	43,53		545,70	26,25	
	DB	0,34	0,92	15,71	42,07	17,55	25,01	1,66	11,46	30,32	109,70	90,84	69,17	3,45	29,17	84,10	2,74	534,21	25,69	
	JW				0,98													0,98	0,05	
	JS										0,81	3,22			0,78			4,81	0,23	
	GB						5,35	1,70	2,10	3,88	2,41							15,44	0,74	
	BRZ					0,17					1,49					5,00		6,66	0,32	
	OL	2,86		0,99	5,21		0,71		2,22	3,23	4,96	10,94	3,16	8,32				42,60	2,05	
	AK						0,45		0,93									1,38	0,07	
	ha	9,81	74,24	121,40	221,06	157,16	65,94	28,24	83,12	104,38	310,30	180,42	107,75	18,11	67,78	519,45	10,00	2079,22	100,00	
	%	0,47	3,57	5,84	10,63	7,56	3,17	1,36	4,00	5,02	14,92	8,68	5,18	0,87	3,26	24,99	0,48	100,00	100,00	
Siedliska przyrodnicze	SO	4,07		5,17	14,69	2,80	2,59	0,91		1,93	29,36	8,24	0,49			211,77		282,02	24,34	
	MD										4,13					2,62		6,75	0,58	
	JD					1,49												1,49	0,13	
	BK			6,69	11,02	61,19	6,96	1,72	13,74	36,34	76,61	27,83	32,32	1,59	37,83	38,42		352,26	30,4	
	DB		0,92	11,96	16,78	3,23	21,34	0,01	11,46	30,32	109,70	83,39	69,17		29,17	81,70	2,74	471,89	40,71	
	JW				0,98													0,98	0,08	

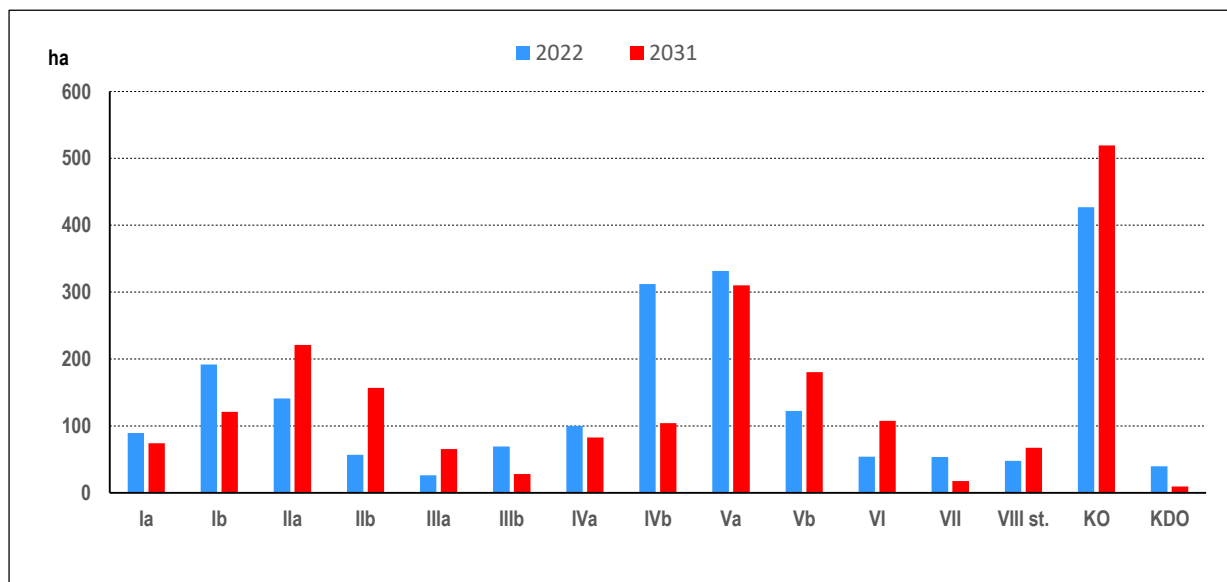
Nazwa obszaru	Gatunek	Grunty leśne niezalesione	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
			Powierzchnia [ha]																ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JS										0,81	3,22			0,78			4,81	0,42
	GB						5,35		2,10	3,88	2,41							13,74	0,98
	OL	0,63								3,23	4,18	10,94		8,32				27,30	2,35
	ha	4,70	0,92	23,82	43,47	68,71	36,24	2,64	27,30	75,70	227,20	133,62	101,98	9,91	67,78	334,51	2,74	1161,24	100,00
	%	0,40	0,08	2,05	3,74	5,92	3,12	0,23	2,35	6,52	19,57	11,51	8,78	0,85	5,84	28,81	0,24	100,00	100,00



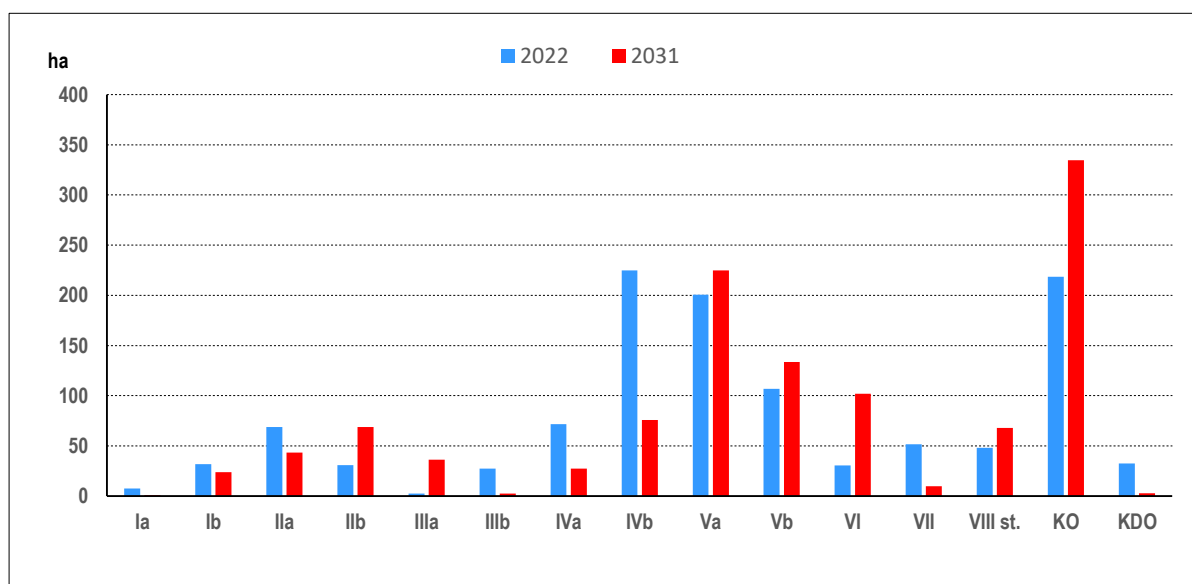
Rycina 27. Obecny oraz przewidywany na koniec okresu udział gatunków panujących w obszarze Natura 2000 OZW Ostoja Żytnów PLH 260036



Rycina 28. Obecny oraz przewidywany na koniec okresu udział gatunków panujących na siedliskach przyrodniczych OZW Ostoja Żytnów PLH 260036



Rycina 29. Obecna oraz przewidywana na koniec okresu powierzchnia podklas wieku w obszarze Natura 2000 OZW Ostoja Żytnów PLH 260036



Rycina 30. Obecna oraz przewidywana na koniec okresu powierzchnia podklas wieku na siedliskach przyrodniczych w obszarze Natura 2000 OZW Ostoja Żytnów PLH 260036

Tabela 54. Porównanie aktualnego oraz przewidywanego przeciętnego wieku drzewostanów w obszarze OZW Ostoja Żytnów PLH 260036

Obszar	Przeciętny wiek wg stanu na:	
	1.01.2022	31.12.2031
OZW Ostoja Żytnów PLH 260036	74	77
Siedliska przyrodnicze	87	94

Z powyższych tabel i rycin wynika, że podczas realizacji projektu PUL dla Nadleśnictwa Staszów, zarówno w obszarze Natura 2000 OZW Ostoja Żytnów PLH 260036, jak i na siedliskach przyrodniczych w nim występujących nastąpi spadek udziału sosny na rzecz dębu i buka. Zmiany w udziałach pozostałych gatunków będą niewielkie. Przewidywane zmiany w składzie gatunkowym drzewostanów niewątpliwie przyczynią się do wzrostu ich zgodności

z warunkami siedliskowymi (w tym siedliskami przyrodniczymi), a tym samym przyczynią się do wzrostu naturalności ekosystemów leśnych. W prognozowanych zmianach struktury wiekowej zwraca uwagę znaczny wzrost udziału klasy odnowienia, wynikający z rozmiaru użytkowania rębego z zastosowaniem rębni złożonych – zarówno w całym siedliskowym obszarze Natura 2000, jak i na siedliskach przyrodniczych.

Ponadto należy mieć na uwadze, że niektóre drzewostany znajdujące się na siedliskach przyrodniczych i przewidziane do użytkowania rębego posiadają w dużej mierze uproszczoną strukturę, a ich gatunek panujący jest często niezgodny z siedliskiem. Podjęta za pomocą rębni złożonych ich przebudowa przyczyni się w dłuższej perspektywie czasowej do poprawy tego stanu. O potrzebach w tym zakresie świadczy także zaawansowany przeciętny wiek drzewostanów w obszarze Natura 2000, a zwłaszcza na siedliskach przyrodniczych, gdzie wynosi już obecnie 87 lat, a zgodnie z prognozą za 10 lat jeszcze wzrośnie do 94. Sytuacja taka na siedliskach przyrodniczych jest akceptowalna, jednak na pozostałej części obszaru ze względów przede wszystkim gospodarczych nie jest pożądana.

Projekt PUL będzie w różnorodnym stopniu i różnych kierunkach (zarówno negatywnych jak i pozytywnych) oddziaływać na siedliska przyrodnicze. Oddziaływanie negatywne będzie wynikać przede wszystkim z użytkowania rębego i związanym z nim usunięciem starodrzewów, odsłonięciem powierzchni dna lasu i naruszeniem pokrywy gleby. W rezultacie dochodzi wówczas do przekształcenia roślinności runa i zwykle zaniku gatunków charakterystycznych dla danego siedliska przyrodniczego. Oddziaływanie to będzie szczególnie niekorzystne w przypadku siedlisk 9170 i 9190. Wraz z osiągnięciem zwarcia przez nowo wprowadzone gatunki drzew stan runa będzie się jednak poprawiał. Jednocześnie zważywszy na niewłaściwy na części siedlisk obecny skład gatunkowy drzewostanów i ich w dużej mierze jednorodną strukturę przestrzenną, przewidziane rębnie złożone przyczynią się do poprawy tych aspektów. Szczególnie pozytywnym efektem przewidzianych odnowień będzie wzrost udziału rodzimych dębów i buków, który najprawdopodobniej nie nastąpiłby w przypadku poddania drzewostanów jedynie procesom naturalnym.

W stosunku do występujących na gruntach Nadleśnictwa Staszów gatunków zwierząt stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Ostoja Zyznów PLH 260036, oddziaływanie projektu PUL będzie neutralne.

Generalnie wszystkie negatywne oddziaływania będą miały – zwłaszcza przy zastosowaniu przewidywanych działań minimalizujących ich skutki – charakter przejściowy. W długiej perspektywie (w tym zakładając, że podobne PUL-e będą realizowane także w kolejnych dekadach) przewiduje się, że stan ochrony przedmiotów ochrony oraz całego obszaru Natura 2000 w wyniku realizacji projektu PUL nie ulegnie pogorszeniu. Jego realizacja zapewni

jednocześnie spełnienie wszystkich funkcji lasu (w tym w szczególności produkcję i pozyskanie drewna) co jest podstawową ideą sieci obszarów Natura 2000.

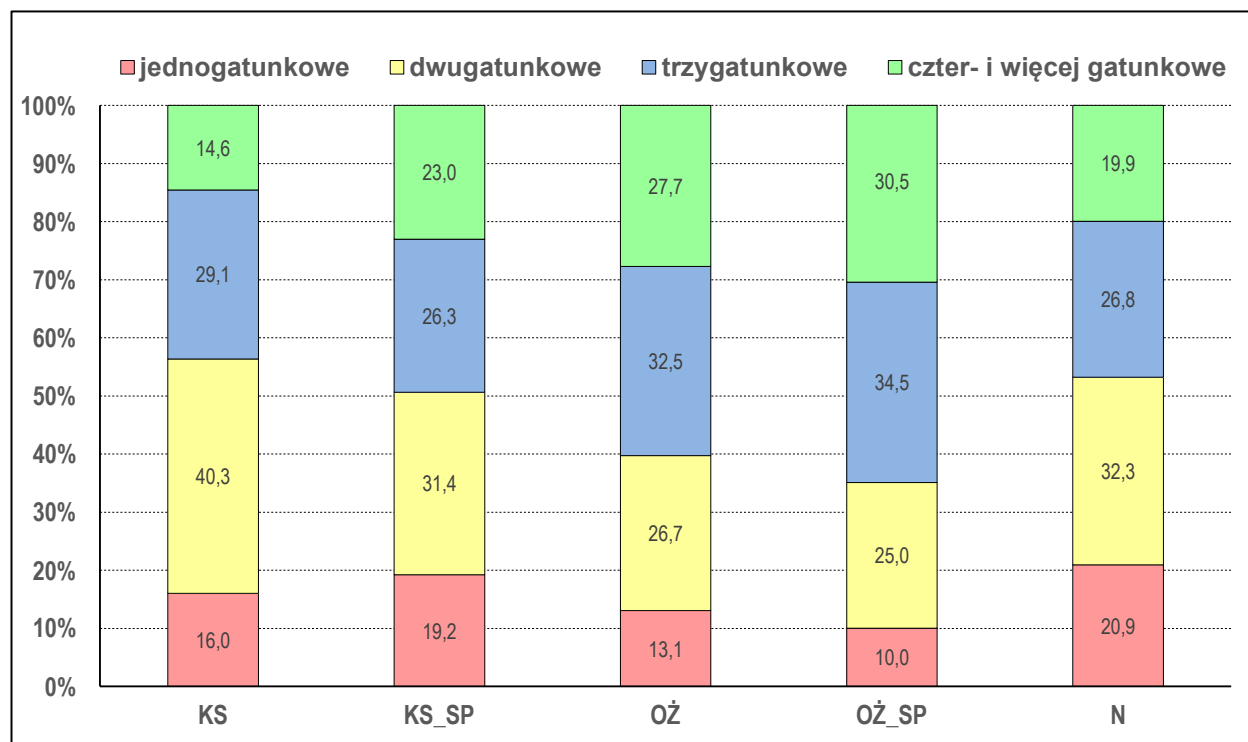
Podsumowując, należy stwierdzić, że projekt PUL dla Nadleśnictwa Staszów nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na siedliska i gatunki stanowiące przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Ostoja Żyznów PLH 260036, ani na cały analizowany obszar. W niektórych aspektach przyczyni się on do poprawy stanu ochrony przedmiotów ochrony.

4.2.3. Cechy drzewostanów w obszarach Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa Staszów wg stanu na 01.01.2022 r.

W niniejszym rozdziale przedstawiono wybrane, szczególnie istotne z przyrodniczego punktu widzenia cechy drzewostanów w obszarach Natura 2000 występujących na gruntach Nadleśnictwa Staszów – OZW Ostoja Żyznów PLH 260036 i OZW Kras Staszowski PLH 260023 oraz na siedliskach przyrodniczych w tych obszarach, a także dla porównania dla całego Nadleśnictwa.

Bogactwo gatunkowe

Strukturę gatunkową drzewostanów poddano analizie, biorąc pod uwagę ilość gatunków w składzie warstwy drzew, a w przypadku występowania dwóch pięter drzewostanu wzięto pod uwagę także skład gatunkowy drugiego piętra. Wyróżniono tu cztery grupy drzewostanów tj.: jedno-, dwu-, trzy-, a także cztero- i więcej gatunkowe.



Rycina 31. Zestawienie udziału powierzchni [%] drzewostanów wg bogactwa gatunkowego

KS – obszar Natura 2000 OZW Kras Staszowski PLH 260023

KS_SP siedliska przyrodnicze występujące na obszarze Natura 2000 OZW Kras Staszowski PLH 260023

OŻ – obszar Natura 2000 OZW Ostoja Żywnów PLH 260036

OŻ_SP – siedliska przyrodnicze występujące na obszarze Natura 2000 OZW Ostoja Żywnów PLH 260036

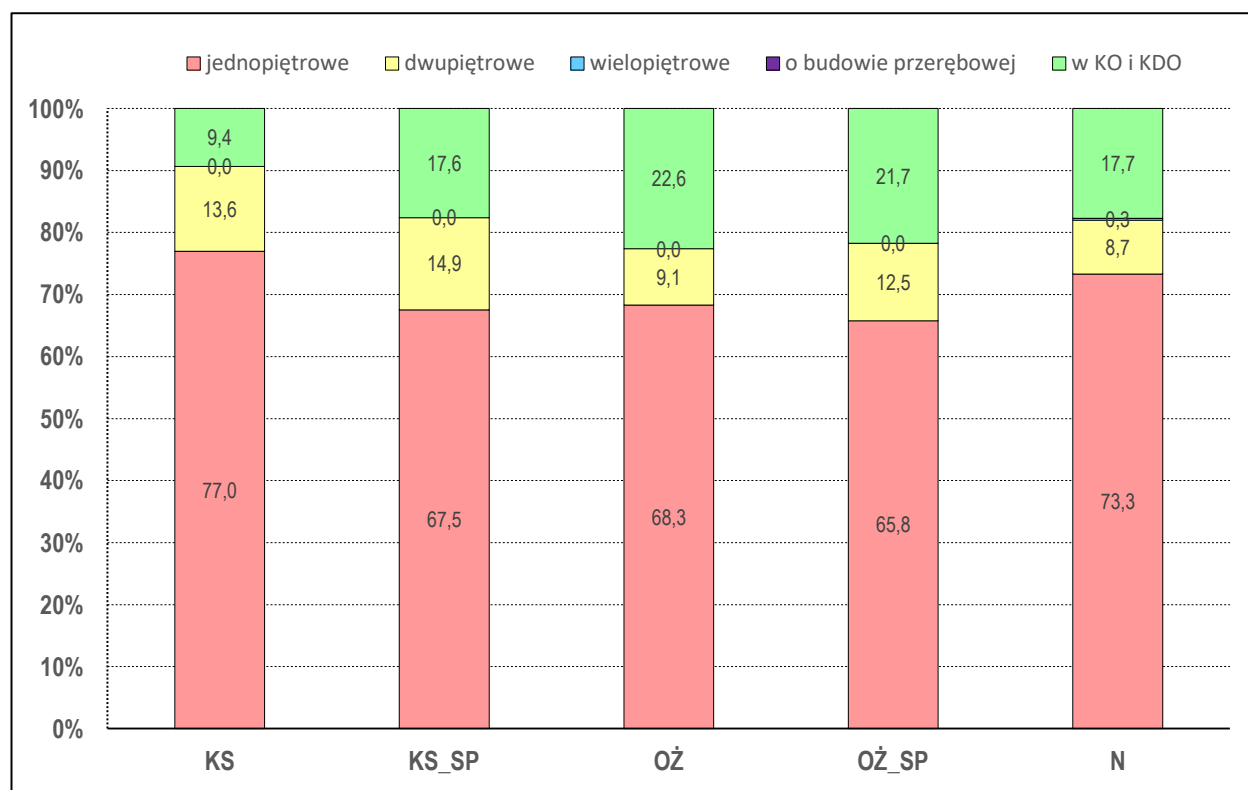
N – całe Nadleśnictwo Staszów

Jak wynika z przedstawionej powyżej ryciny, drzewostany w obszarze Natura 2000 Ostoja Żywnów cechują się nieco większym bogactwem gatunkowym niż drzewostany w całym Nadleśnictwie, ponieważ znaczna ich część rośnie na żyznych siedliskach. Sytuacja wygląda odwrotnie w obszarze Kras Staszowski, gdzie znaczny udział mają siedliska uboższe porośnięte drzewostanami sosnowymi.

Prawidłowa realizacja zadań gospodarczych w projekcie PUL powinna przyczynić się w pewnym stopniu do wzrostu bogactwa gatunkowego drzewostanów zarówno tych znajdujących się w obszarach Natura 2000 i na siedliskach przyrodniczych, jak i w całym Nadleśnictwie.

Struktura

Strukturę pionową przeanalizowano w oparciu o podział na grupy drzewostanów: jednopiętrowe, dwupiętrowe, wielopiętrowe oraz w KO i KDO a także o strukturze przerębowej. Zamieszczony poniżej wykres wskazuje, że podobnie jak to było widoczne przy omawianiu bogactwa gatunkowego, bardziej złożoną strukturę mają drzewostany w obszarze Ostoja Żywnów. Na siedliskach przyrodniczych zaznacza się większy udział drzewostanów KO i KDO. Poniższe dane wskazują na dominację drzewostanów jednopiętrowych. Należy mieć jednak na uwadze, że pewna ich część odznacza się znacznym zróżnicowaniem struktury pionowej pomimo formalnego zakwalifikowania do jednopiętrowych. Realizacja zapisów projektu PUL powinna przyczynić się do pewnej poprawy stanu złożoności struktury drzewostanów zarówno tych znajdujących się w obszarach Natura 2000 i na siedliskach przyrodniczych, jak i w całym Nadleśnictwie, a z całą pewnością nie spowoduje jej pogorszenia.



Rycina 32. Zestawienie udziału powierzchni [%] drzewostanów wg struktury pionowej

KS – obszar Natura 2000 OZW Kras Staszowski PLH 260023

KS_SP siedliska przyrodnicze występujące na obszarze Natura 2000 OZW Kras Staszowski PLH 260023

OŻ – obszar Natura 2000 OZW Ostoja Żytnów PLH 260036

OŻ_SP – siedliska przyrodnicze występujące na obszarze Natura 2000 OZW Ostoja Żytnów PLH 260036

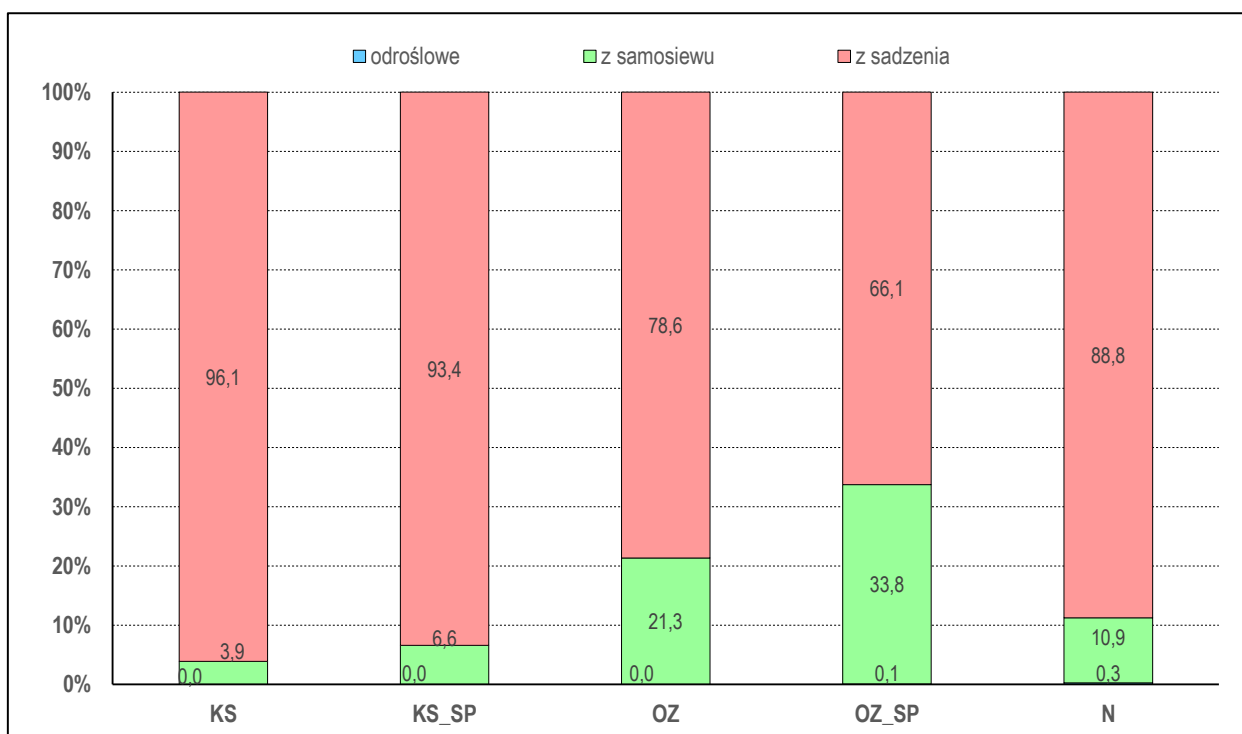
N – całe Nadleśnictwo Staszów

Pochodzenie

Pod względem pochodzenia drzewostany zostały podzielone na powstałe z sadzenia (pochodzenia sztuczne) oraz z samosiewu i z odrośli (pochodzenia naturalne).

Na załączonym wykresie wyraźnie widać znaczny udział drzewostanów o pochodzeniu naturalnym w Ostoi Żytnów, a zwłaszcza na występujących tam siedliskach przyrodniczych.. Ponad 90% z nich stanowią grądy porośnięte drzewostanami z udziałem jodły i buka, które w znacznym stopniu pochodzą z odnowienia naturalnego. W obszarze Kras Staszowski przeważają drzewostany z udziałem sztucznie odnawianych sosny i dębu.

Wskazania zawarte w projekcie PUL przewidują maksymalne możliwe wykorzystanie odnowień naturalnych co powinno przyczynić się do – pożądanego z przyrodniczego punktu widzenia – wzrostu udziału drzewostanów pochodzenia naturalnego w przyszłości. Projekt PUL przewiduje uzyskanie odnowienia naturalnego na 14,5% całej powierzchni przewidzianej do odnowienia w wyniku realizacji cięć rębnych.



Rycina 33. Zestawienie udziału powierzchni [%] drzewostanów wg pochodzenia

KS – obszar Natura 2000 OZW Kras Staszowski PLH 260023

KS_SP siedliska przyrodnicze występujące na obszarze Natura 2000 OZW Kras Staszowski PLH 260023

OZ – obszar Natura 2000 OZW Ostoja Żytnów PLH 260036

OZ_SP – siedliska przyrodnicze występujące na obszarze Natura 2000 OZW Ostoja Żytnów PLH 260036

N – całe Nadleśnictwo Staszów

Borowacenie

Borowacenie, zwane też pinetyzacją, zachodzi w drzewostanach na siedliskach borów mieszanych, lasów mieszanych i lasów, w sytuacji gdy są w nich obecne zbyt duże ilości gatunków iglastych (sosny lub świerka). Ustalając stopień borowacenia, w zależności od udziału sosny lub świerka w górnej warstwie drzew, wyróżniono następujące jego stopnie:

- ◆ **słabe** – jeżeli udział sosny lub świerka w składzie gatunkowym drzewostanu wynosi:
 - ponad 80% na siedliskach borów mieszanych,
 - 50-80% na siedliskach lasów mieszanych,
 - 10-30% na siedliskach lasowych,
- ◆ **średnie** – jeżeli udział sosny lub świerka wynosi:
 - ponad 80% na siedliskach lasów mieszanych,
 - 30-60% na siedliskach lasowych,
- ◆ **mocne** – jeżeli udział sosny lub świerka w składzie gatunkowym drzewostanu wynosi ponad 60% na siedliskach lasowych.



Rycina 34. Zestawienie udziału powierzchni [%] drzewostanów wg stopnia borowacenia

KS – obszar Natura 2000 OZW Kras Staszowski PLH 260023

KS_SP siedliska przyrodnicze występujące na obszarze Natura 2000 OZW Kras Staszowski PLH 260023

OZ – obszar Natura 2000 OZW Ostoja Żytnów PLH 260036

OZ_SP – siedliska przyrodnicze występujące na obszarze Natura 2000 OZW Ostoja Żytnów PLH 260036

N – całe Nadleśnictwo Staszów

Powyższy wykres wskazuje, że w obszarze Natura 2000 Ostoja Żytnów PLH 260036 udział drzewostanów, w których zachodzi mocny proces borowacenia jest nieco większy niż w skali całego Nadleśnictwa ze względu na większy udział siedlisk lasowych, na których występują drzewostany sosnowe. W obszarze Kras Staszowski PLH 260023 nie ma powierzchni dotkniętych mocnym borowaceniem. Wynika to w dużej mierze z tego, że występują tu głównie siedliska borowe, których w zasadzie nie dotyczy ten problem. Na siedliskach przyrodniczych mamy do czynienia z większym udziałem drzewostanów wolnych od procesu borowacenia niż na terenie obszarów, na których występują. Przewidywany w efekcie realizacji projektu PUL spadek udziału sosny niewątpliwie przyczyni się do spadku nasilenia tego procesu.

Neofityzacja

Neofityzacja to zjawisko sztucznego wprowadzania lub samoistnego wnikania obcych gatunków drzew i krzewów do naturalnych zbiorowisk rodzimej flory. Zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu gatunki obce, zarówno pochodzące ze świadomej introdukcji jak i przypadkowego zawleczenia, należy eliminować z ekosystemów leśnych. Stanowią one obce elementy środowiska, które poprzez swoją ekspansywność zagrażają trwałości rodzimych ekosystemów. Wyjątek stanowią tu daglezie zielona i sosna czarna, które dobrze „zaaklimatyzowały się” w polskich warunkach i nie stanowią zagrożenia.

Na tą powierzchnię składa się występowanie takich gatunków jak robinia akacjowa, czeremcha amerykańska, dąb czerwony, klon jesionolistny, kasztanowiec biały, sosna Banksa, sosna smołowa i sosna wejmutka.

Poniższa tabela ukazuje liczbę wydzieleń wraz z powierzchnią, gdzie występują gatunki obce po wykluczeniu ich łącznego występowania.

Tabela 55. Zestawienie wyłączeń objętych neofityzacją w Nadleśnictwie Staszów i obszarach N2000.

Obręb / Obszar	Liczba wydzieleń [szt.]	Powierzchnia wydzieni [ha]	% powierzchni
1	2	3	4
Kras Staszowski PLH 260023	35	122,27	11,83
Siedliska przyrodnicze Kras Staszowski PLH 260023	2	8,90	4,55
Ostoja Żywnów PLH 260036	82	279,96	12,87
Siedliska przyrodnicze Ostoja Żywnów PLH 260036	33	132,88	11,67
Nadleśnictwo	881	3359,41	17,32

W obszarach N2000 procentowy udział powierzchni na których występują gatunki obce jest mniejszy niż w Nadleśnictwie. Jeszcze korzystniej przedstawia się sytuacja na siedliskach przyrodniczych. Poniżej przedstawiono zestawienie powierzchni zajmowanej przez poszczególne gatunki w układzie strukturalnym.

Tabela 56. Zestawienie powierzchni leśnych objętych neofityzacją wg gatunków w Nadleśnictwie Staszów i obszarach N2000.

Obręb	Forma występowania	Gatunek							
		Robinia akacjowa	Czeremcha amerykańska	Dąb czerwony	Klon jesionolistny	Kasztanowiec biały	Sosna Banksa	Sosna smołowa	Sosna wejmutka
		Powierzchnia pododdziałów [ha]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Kras Staszowski PLH 260023	DRZEW, IP, IIP – udział 10% i więcej	--	--	--	--	--	--	--	--
	DRZEW, IP, IIP – udział MJS / PJD	53,53	--	77,43	--	--	2,94	--	--
	PODSZYT	50,34	3,42	10,45	--	--	--	--	--
	PRZESTOJE	1*	0	0	0	0	0	0	1*
Siedliska przyrodnicze Kras Staszowski PLH 260023	DRZEW, IP, IIP – udział 10% i więcej	--	--	--	--	--	--	--	--
	DRZEW, IP, IIP – udział MJS / PJD	--	--	8,90	--	--	--	--	--
	PODR II	--	--	--	--	--	--	--	--
	PODSZYT	--	--	--	--	--	--	--	--
	PRZESTOJE	--	--	--	--	--	--	--	--
Ostoja Żywnów PLH 260036	DRZEW, IP, IIP – udział 10% i więcej	3,63	--	16,53	--	--	--	--	--
	DRZEW, IP, IIP – udział MJS / PJD	9,73	--	89,23	--	--	8,20	--	4,90
	PODR	149,64	--	17,31	--	--	--	--	--

Obręb	Forma występowania	Gatunek							
		Robinia akacyjowa	Czeremcha amerykańska	Dąb czerwony	Klon jesionolistny	Kasztanowiec biały	Sosna Banksa	Sosna smołowa	Sosna wejmutka
		Powierzchnia pododdziałów [ha]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	PODSZYT	--	--	--	--	--	--	--	--
	PRZESTOJE	3*	0	2*	0	0	0	0	1*
Siedliska przyrodnicze Ostoja Żyznów PLH 260036	DRZEW, IP, IIP – udział 10% i więcej	0,83	--	4,40	--	--	--	--	--
	DRZEW, IP, IIP – udział MJS / PJD	4,01	--	55,39	--	--	5,04	--	4,90
	PODR	--	--	--	--	--	--	--	--
	PODSZYT	57,10	--	4,17	--	--	--	--	--
	PRZESTOJE	1*	0	0	0	0	0	0	0
Nadleśnictwo	DRZEW, IP, IIP – udział 10% i więcej	250,25	-	207,66	-	1,94	-	-	-
	DRZEW, IP, IIP – udział MJS / PJD	918,34	-	1036,38	1,34	11,22	70,12	4,77	53,29
	PODR II	-	-	14,50	-	-	-	-	-
	PODR	-	-	13,92	-	-	-	-	-
	PODSZYT	1334,37	127,45	391,55	2,89	-	-	-	-
	PRZESTOJE	17*	-	9*	-	5*	-	-	2*

* liczba pododdziałów w których występują przestoje

Spośród w/w gatunków tylko robinia akacyjowa, dąb czerwony i kasztanowiec biały występują w niektórych pododdziałach z udziałem przynajmniej 10% w składzie gatunkowym drzewostanów (z uwzględnieniem II piętra). Pod względem zajmowanej powierzchni zdecydowanie największy udział przypada na robinie i dęba czerwonego. Ponadto znaczną powierzchnię zajmują także pododdziały, w których występuje czeremcha amerykańska. Pozostałe gatunki występują sporadycznie.

Martwe drewno

W poniższych tabelach przedstawiono wyniki pomiaru ilości martwego drewna ogółem w obszarach Natura 2000 oraz na siedliskach przyrodniczych. W obszarze Natura 2000 OZW Ostoja Żyznów PLH 260036 przeciętna zasobność martwego drewna wyniosła 1,95 m³/ha, w tym na siedliskach przyrodniczych 0,88 m³/ha. Odpowiednio jest to w obszarze OZW Kras Staszowski PLH 260023 0,67 m³/ha i 2,84 m³/ha na siedliskach przyrodniczych.

Dane te świadczą o mniejszym niż średnia w LP (8,0 m³/ha – dane BDL) nagromadzeniu drewna martwego. Pomimo, że uzyskane dane nie są w pełni reprezentatywne ze względu na niewielką ilość powierzchni próbnych, to należy dążyć aby w wyniku realizacji projektu PUL ilość drewna martwego wzrosła.

Tabela 57. Zestawienie martwego drewna w obszarze Natura 2000 OZW Kras Staszowski PLH 260023

TSL	Pow. [ha]	Miaższność drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m³/ha	m³	m³/ha	m³	m³/ha	m³
1	2	3	4	5	6	7	8
BMŚW	168,08	0,01	2,48	0,98	164,64	0,99	167,12
BMW	5,79	0,00	0,00	0,10	0,59	0,10	0,59
BŚW	13,41	0,00	0,00	0,06	0,85	0,06	0,85
LMŚW	566,67	0,01	4,59	0,64	362,17	0,65	366,76
LMW	50,41	0,00	0,00	0,12	5,84	0,12	5,84
LŚW	7,30	0,00	0,00	0,51	3,76	0,51	3,76
LW	29,16	0,01	0,36	0,87	25,24	0,88	25,59
OL	12,58	0,00	0,00	0,46	5,84	0,46	5,84
OLJ	20,91	0,01	0,13	0,54	11,22	0,55	11,35
Ogółem obszar	874,31	0,01	7,56	0,66	580,13	0,67	587,69
w tym siedliska przyrodnicze							
BMŚW	22,38	0,00	0,00	9,37	209,74	9,37	209,74
BMW	2,41	0,00	0,00	1,97	4,76	1,97	4,76
LMŚW	122,80	0,00	0,00	1,91	234,36	1,91	234,36
LMW	21,07	0,00	0,00	0,46	9,71	0,46	9,71
LŚW	5,92	0,00	0,00	1,27	7,52	1,27	7,52
LW	12,78	0,00	0,00	7,88	100,67	7,88	100,67
OL	11,73	0,00	0,00	0,85	10,00	0,85	10,00
OLJ	19,81	0,00	0,00	2,29	45,44	2,29	45,44
Ogółem obszar	218,90	0,00	0,00	2,84	622,19	2,84	622,19

Tabela 58. Zestawienie martwego drewna w obszarze Natura 2000 OZW Ostoja Żytnów PLH 260036

TSL	Pow. [ha]	Miaższność drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m³/ha	m³	m³/ha	m³	m³/ha	m³
1	2	3	4	5	6	7	8
BMB	5,63	1,09	6,15	1,26	7,07	2,35	13,23
BMŚW	18,60	0,12	2,23	1,49	27,71	1,61	29,94
BMW	56,61	1,31	74,39	2,56	144,93	3,87	219,32
BMWYŻŚW	15,33	0,38	5,78	0,60	9,15	0,98	14,93
BŚW	1,18	2,22	2,62	2,84	3,35	5,06	5,97
LŁWYŻ	9,44	0,33	3,15	0,12	1,16	0,45	4,31
LMŚW	185,02	0,62	115,16	1,02	188,52	1,64	303,68
LMW	209,43	1,32	276,43	1,60	334,44	2,92	610,87
LMWYŻŚW	203,81	0,74	151,03	1,01	206,49	1,75	357,52
LMWYŻW	4,78	1,45	6,92	4,49	21,49	5,94	28,41
LŚW	67,71	1,15	77,70	1,32	89,42	2,47	167,12
LW	22,87	2,24	51,13	2,34	53,58	4,58	104,71
LWYŻŚW	871,35	0,60	519,25	0,99	863,58	1,59	1382,83
LWYŻW	4,88	0,16	0,76	0,30	1,48	0,46	2,24
OLJ	4,34	4,43	19,24	4,30	18,65	8,73	37,88
OLJWYŻ	11,94	0,59	7,06	1,32	15,71	1,91	22,77
Ogółem obszar	1692,92	0,78	1319,02	1,17	1986,71	1,95	3305,73
w tym siedliska przyrodnicze							
BMB	5,63	1,08	6,07	0,64	3,60	1,72	9,67
LŁWYŻ	9,44	0,22	2,10	0,08	0,77	0,30	2,87
LMŚW	40,48	0,31	12,57	0,15	6,26	0,46	18,83
LMW	46,66	0,00	0,00	0,26	12,10	0,26	12,10
LMWYŻŚW	112,54	0,50	55,99	0,40	45,29	0,90	101,29
LMWYŻW	4,78	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LŚW	41,86	0,67	27,89	0,46	19,11	1,13	47,00

TSL	Pow. [ha]	Miaższność drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
1	2	3	4	5	6	7	8
LW	17,38	0,10	1,70	0,54	9,34	0,64	11,04
LWYŻŚW	760,74	0,56	422,24	0,40	300,57	0,96	722,81
LWYŻW	4,88	0,10	0,48	0,06	0,30	0,16	0,79
OLJ	4,34	0,00	0,00	0,85	3,70	0,85	3,70
OLJWYŻ	5,78	0,12	0,67	0,08	0,46	0,20	1,13
Ogółem obszar	1054,51	0,50	529,71	0,38	401,50	0,88	931,22

4.2.4. Przewidywane oddziaływanie na integralność obszarów Natura 2000

Przez integralność obszaru Natura 2000 rozumie się spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony danego obszaru.

Po wykonaniu analiz przyrodniczych w ramach niniejszej prognozy stwierdza się, że przewidziane w projekcie PUL zapisy odnośnie prowadzenia gospodarki leśnej:

- nie spowodują zmian w decydujących aspektach przyrodniczych, determinujących funkcjonowanie obszarów;
- nie wpłyną w znacząco negatywnym stopniu na zmianę dynamiki stosunków i relacji w obrębie ekosystemów (np. między glebą a wodą albo między roślinami a zwierzętami);
- nie spowodują zaburzeń, które mogłyby w znacząco negatywnym stopniu wpłynąć na wielkość populacji, zagęszczenie lub równowagę pomiędzy gatunkami stanowiącymi przedmioty ochrony;
- nie zmniejszą różnorodności biologicznej obszarów;
- nie spowodują spadku powierzchni siedlisk przyrodniczych;
- nie spowodują fragmentacji obszaru Natura 2000;
- nie spowodują pogorszenia stanu korytarzy ekologicznych ani nie ograniczą ich przestrzeni;
- nie spowodują utraty lub redukcji kluczowych cech obszaru (takich jak np. pokrycie terenu roślinnością drzewiastą).

W związku z tym można stwierdzić, że realizacja projektu PUL nie naruszy integralności obszarów Natura 2000 występujących w Nadleśnictwie Staszów– tj. nie zaburzy w znacząco negatywnym stopniu czynników warunkujących trwanie populacji gatunków i istnienie siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony tych obszarów.

Wskazania gospodarcze w projekcie PUL zostały określone w taki sposób, aby zapewnić ich ochronę stosownie do stopnia rozpoznania ich występowania na gruntach Nadleśnictwa Staszów. Realizacja projektu PUL, wraz z uwzględnieniem zaleceń wynikających z niniejszej prognozy, w niektórych aspektach przyczyni się do poprawy stanu obszarów Natura 2000.

4.2.5. Oddziaływanie projektu PUL na cenne fragmenty zbiorowisk roślinnych (siedliska przyrodnicze) położone poza siedliskowym obszarem Natura 2000

W ramach opracowania projektu PUL zebrano i zweryfikowano informacje o występujących w Nadleśnictwie Staszów siedliskach przyrodniczych położonych także poza obszarem Natura 2000. Ze względu na ich występowanie poza siedliskowym obszarem Natura 2000, zostały one ujęte w projekcie PUL jako cenne fragmenty zbiorowisk roślinnych. Ich obecność została uwzględniona podczas określania typów drzewostanów oraz zabiegów gospodarczych.

3150 – Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne

Zbiorowisko występuje w 1 pododdziale na powierzchni nieleśnej (jezioro). Projekt PUL nie będzie miał wpływu na stan zachowania tego zbiorowiska.

3160 – Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne

Zbiorowisko zostało wykazane w 7 wyłączeniach na powierzchni nieleśnej (zbiornik). Projekt PUL nie będzie miał wpływu na stan zachowania tego zbiorowiska.

6150 – Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie

Zbiorowisko odnotowano w 8 wyłączeniach głównie na powierzchni nieleśnej (3-Ps, 4-Ł, 1-sukcesja). W projekcie PUL nie przewidziano żadnych zabiegów na tych powierzchniach. Tak więc projekt PUL nie będzie miał wpływu na stan zachowania tego zbiorowiska.

9110 – Kwaśne buczyny (Lp-F)

Zbiorowisko odnotowano w 7 wyłączeniach obrębu Kurozwęki oraz w części jednego w obrębie Golejów. W pododdziałach gdzie zbiorowisko zajmuje całą ich powierzchnię gatunkiem panującym jest buk. Gatunek ten jest również wiodący w założonym TD. Zaplanowane użytkowanie rębne (Rb IIA-4 i Rb IIIBU-1) oraz zabieg (TP-2) wpłyną pozytywnie na utrzymanie stanu zbiorowiska na właściwym poziomie. W wyłączeniu, w którym zbiorowisko zajmuje 40% powierzchni przyjęto TD Db-So i zaplanowano zabieg CP. W tym przypadku należy działać tak, aby podczas cięć pielęgnacyjnych protegować buka.

9130 – Żyzne buczyny (Go-F)

Płaty tego zbiorowiska zainwentaryzowano w obrębach Klimontów i Kurozwęki łącznie w 29 wyłączeniach, z czego w 2 zajmują one część powierzchni. Na wszystkich płatach Go-F

gatunkiem panującym jest buk. Również we wszystkich przypadkach zaprojektowano TD z udziałem buka. Wskazań gospodarczych nie zaplanowano w 2 pododdziałach. W 12 zaplanowano użytkowanie rębne (Rb IIA-10, Rb IIIBU-2) z odnowieniem. Pozostałe wyłączenia przewidziano do pielęgnacji (CW, CP, TW, TP). Takie postępowanie zapewni utrzymanie właściwej struktury pionowej i składu gatunkowego właściwego dla tego zbiorowiska.

9170 – Grąd subkontynentalny Tilio-Carpinetum (T-C)

Zbiorowisko występuje we wszystkich obrębach, łącznie w 182 pododdziałach. Jako dominujące w 171. Użytkowaniem rębnym objęto 50 pododdziałów (Rb IIA-1, RbIIAU-1, Rb IIIA-1, RbIIAU-4, Rb IIIB-28, Rb IIIBU-10, Rb IVD-5). Dla większości tych powierzchni przewidziano odnowienie sztuczne.

Użytkowanie rębiami złożonymi, przy zastosowaniu odpowiednich typów drzewostanów pozwoli (pomimo przejściowego negatywnego oddziaływania na runo) na ich przebudowę na właściwsze temu zbiorowisku roślinnemu. Obecnie w części płatów niepożądanymi gatunkami panującymi są modrzew i sosna pospolita. Poza rębiami, w niektórych drzewostanach przewidziano ich pielęgnację, której wykonanie także powinno pozytywnie wpłynąć na rozpatrywane zbiorowisko poprzez dostosowanie do niego składów gatunkowych drzewostanów.

Dla 70 pododdziałów nie przewidziano żadnych zabiegów. Bez zabiegu pozostawiono głównie drzewostany, gdzie panują rodzime gatunki liściaste(61), które nie powodują degradacji grądu subkontynentalnego – wobec tego projekt PUL nie będzie miał wpływu na stan zachowania tego zbiorowiska.

9190 – Kwaśne dąbrowy Quercion robori-petraeae (Ca-Q)

Zbiorowisko kwaśnej dąbrowy występuje we wszystkich obrębach w 139 pododdziałach. W 131 zajmuje całą ich powierzchnię. Siedlisko w przeważającej części porastają drzewostany z panującym dębem. Jedynie na powierzchni 20 wyłączeń gatunkiem panującym jest sosna i w 1 przypadku buk. Bez zabiegu pozostawiono 18 wyłączeń. Użytkowanie rębne zaplanowano w 35 pododdziałach. W 12 przypadkach Rb IIA w 3 Rb IIIA, a w pozostałych 20 Rb IIIB. Zaprojektowane rębnie oraz czynności związane z odnowieniem sztucznym, pomimo przejściowego negatywnego oddziaływania na runo, mają na celu uzyskanie odnowień dębowych właściwych dla tego siedliska. Planowane w pozostałych pododdziałach zabiegi pielęgnacyjne (CW, CP, TW, TP) przyczynią się do redukcji gatunków niepożądanych dla tego zbiorowiska. Wobec powyższego należy stwierdzić, że planowane zabiegi wpłyną pozytywnie na to zbiorowisko.

91D0 - Bory i lasy bagienne (Vu-P)

Zbiorowisko odnotowano w 1 pododdziale obrębu Golejów na siedlisku BMB. Gatunkiem panującym jest sosna w wieku 113 lat. Nie zaplanowano tu żadnych wskazań gospodarczych.

Projekt PUL nie będzie miał wpływu na to zbiorowisko.

91E0 – Łęgi olszowe, jesionowe *Alnenion glutinoso-incanae* oraz olsy źródliskowe (F-A)

Zbiorowisko występuje w obrębach Golejów i Kurozwęki łącznie w 55 pododdziałach jako dominujące oraz w 1 na 40% powierzchni. Większość powierzchni zajmują drzewostany z panującą olszą, w których przyjęto typy drzewostanu z panowaniem tego gatunku. Jedynie 5 wyłączeń to grunty przewidziane do naturalnej sukcesji.. Zabiegi zaplanowano w 7 wyłączeniach.

Użytkowanie rębne przewidziano na 3 pozycjach (Rb IIIA-2, Rb IIIB-1). w pozostałych pododdziałach zabiegi pielęgnacyjne (CW, CP, TW, TP).

Uwzględniając przyjęte typy drzewostanów należy stwierdzić, że przewidywane zabiegi jedynie w przypadku rębni przyczynią się do przejściowego pogorszenia stanu rozpatrywanego zbiorowiska, jednak w długiej perspektywie nie będą one miały wpływu na jego stan.

91F0 – Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (F-U)

Występowanie tego zbiorowiska odnotowano w 17 wyłączeniach obrębu Golejów. Gatunkami panującymi w drzewostanach są dąb i olsza. Zabiegami objęto 14 pododdziałów z czego w 4 zaplanowano użytkowanie rębne (Rb IIIAU-1, Rb IIIB-3) w 1 uprzątnięcie płazowiny wraz z odnowieniami a w pozostałych zabiegi pielęgnacyjne (CW, CP, TP). Po analizie zaplanowanych zabiegów należy stwierdzić, że zostaną stworzone właściwe warunki dla rozwoju gatunków właściwych dla zbiorowiska na skutek czego jego stan nie ulegnie pogorszeniu.

Podsumowując należy stwierdzić, że zaplanowane wskazówki gospodarcze w pododdziałach, w których występują cenne fragmenty zbiorowisk roślinnych nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na ich stan. W przypadku większości z nich przyczynią się one do przebudowy drzewostanów a tym samym spowodują zwiększenie zgodności składów gatunkowych, co będzie korzystne dla zachowania tych zbiorowisk roślinnych. Szczegółowy wykaz pododdziałów położonych poza siedliskowym obszarem Natura 2000, w których występują cenne fragmenty zbiorowisk roślinnych odpowiadające chronionym w ramach Dyrektywy siedliskowej siedliskom przyrodniczym, wraz z przewidzianymi w projekcie PUL wskazówkami gospodarczymi i oceną ich oddziaływania zawiera poniższa tabela.

Tabela 59. Wykaz pododdziałów, w których występują cenne fragmenty zbiorowisk roślinnych wraz z planowanymi wskazówkami g

Poddział.	Pow. poddz. [ha]	Kod i pow. cennego fragmentu zbior. roś. [ha]	Rodz. pow.	Bud. pion.	Gat. pan. i jego udział	Wiek gat. pan.	TSL	TD	Wskazania gospodarcze [ha]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Obręb Golejów										
	1,85	T-C 1,85	D-STAN	DRZEW	7 DB	140	LMŚW	DB	BEZ_ZAB 1,85	Brak
	0,97	Ca-Q 0,44	D-STAN	DRZEW	6 DB	70	BMŚW	DB SO	TP 0,97	Brak
	2,59	Ca-Q 1,81	D-STAN	DRZEW	4 DB	45	LMŚW	SO DB	TP 2,59	Brak
	3,09	Lp-F 1,24; Ca-Q 1,85	D-STAN	DRZEW	4 SO	17	LMŚW	DB SO	CP 3,09	Oddz
	5,46	Ca-Q 5,46	D-STAN	DRZEW	4 DB	45	LMŚW	SO DB	TP 5,46	Brak
	3,87	Ca-Q 3,87	D-STAN	DRZEW	9 DB	93	LMŚW	SO DB	TP 3,87	Brak
	4,06	3150 4,06	JEZIORO						BEZ_ZAB 4,06	Brak
	0,49	3160 0,49	ZBIORNIK						BEZ_ZAB 0,49	Brak
	0,62	3160 0,62	ZBIORNIK						BEZ_ZAB 0,62	Brak
	1,78	Ca-Q 1,78	D-STAN	2 PIĘTR	7 DB	82	LMŚW	SO DB	BEZ_ZAB 1,78	Brak
	0,83	3160 0,83	ZBIORNIK		SO	113			BEZ_ZAB 0,83	Brak
	1,94	Ca-Q 1,94	D-STAN	DRZEW	7 DB	92	LMŚW	SO DB	TP 1,92	Brak
	1,21	3160 1,21	ZBIORNIK						BEZ_ZAB 1,21	Brak
	1,04	3160 1,04	ZBIORNIK						BEZ_ZAB 1,04	Brak
	0,30	3160 0,30	ZBIORNIK		OL	60			BEZ_ZAB 0,30	Brak
	3,31	T-C 1,32	D-STAN	DRZEW	8 OL	58	LMW	SO OL	BEZ_ZAB 3,31	Brak
	0,84	T-C 0,84	D-STAN	DRZEW	4 DB	80	LMW	JD DB	BEZ_ZAB 0,84	Brak
	0,67	T-C 0,67	D-STAN	DRZEW	4 OL	80	LW	DB OL	BEZ_ZAB 0,67	Brak
	2,83	T-C 2,83	D-STAN	KO	3 OL	80	LW	OL DB	IIIB 2,83, CP 0,80, AGROT 0,55, ODN-ZŁOŻ 0,55	Brak
	4,56	T-C 4,56	D-STAN	KO	3 DB	150	LW	DB	IIIB 4,56, CW 1,35, CP 1,10, AGROT 1,00, ODN-ZŁOŻ 1,00	Brak
	4,82	T-C 4,82	D-STAN	KO	7 DB	150	LW	DB	IIIB 4,82, CW 1,50, AGROT 1,45, ODN-ZŁOŻ 1,45	Brak
	0,59	Ca-Q 0,59	D-STAN	2 PIĘTR	9 SO	60	LW	OL DB	BEZ_ZAB 0,59	Brak
	1,46	Ca-Q 1,46	D-STAN	DRZEW	6 SO	17	LW	OL DB	CP 1,46	Oddz
	4,54	Ca-Q 4,54	D-STAN	KO	7 DB	145	LMŚW	SO DB	IIIBU 4,54, CP 2,70, AGROT 1,50, ODN-ZŁOŻ 1,50	Brak
	4,79	Ca-Q 4,79	D-STAN	DRZEW	3 SO	21	LMŚW	SO DB	CP 1,20, TW 4,79	Oddz
	4,28	Ca-Q 4,28	D-STAN	KO	6 DB	147	LMŚW	SO DB	IIA 4,28, CP 1,26, AGROT 1,30, ODN-ZŁOŻ 1,30	Brak
	1,63	Ca-Q 1,63	D-STAN	DRZEW	3 BK	40	LMŚW	SO DB	CP 0,30, TP 1,63	Oddz
	1,95	Ca-Q 1,95	D-STAN	DRZEW	5 DB	45	LMŚW	SO DB	TP 1,95	Brak
	0,55	3160 0,55	ZBIORNIK						BEZ_ZAB 0,55	Brak
	1,96	T-C 1,96	D-STAN	DRZEW	10 OL	55	LW	DB OL	BEZ_ZAB 1,96	Brak
	3,36	T-C 0,50	D-STAN	KO	7 SO	107	LMW	SO JD	IVD 3,36, CP 1,00	Brak
	0,90	T-C 0,54	D-STAN	DRZEW	5 OL	55	LW	DB OL	BEZ_ZAB 0,90	Brak
	2,38	T-C 2,38	D-STAN	KO	9 OL	87	LW	DB OL	IIIAU 2,38, CW 0,75, AGROT 1,63, ODN-ZŁOŻ 1,63	Brak
	10,71	Ca-Q 10,71	D-STAN	KO	5 DB	137	LMŚW	SO DB	IIIB 10,71, AGROT 4,00, ODN-ZŁOŻ 4,00	Brak
	5,19	Ca-Q 0,78	D-STAN	DRZEW	6 SO	4	BMŚW	DB SO	CW 3,41, CP 1,00, AGROT 0,33, POPR 0,33	Brak
	6,03	Ca-Q 6,03	D-STAN	2 PIĘTR	7 DB	137	LMŚW	DB JD	IIIB 6,03, CP 1,20, AGROT 1,20, ODN-ZŁOŻ 1,20	Brak

Poddział.	Pow. poddz. [ha]	Kod i pow. cennego fragmentu zbior. roś. [ha]	Rodz. pow.	Bud. pion.	Gat. pan. i jego udział	Wiek gat. pan.	TSL	TD	Wskazania gospodarcze [ha]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	3,45	Ca-Q 3,45	D-STAN	DRZEW	3 SO	13	LMŚW	SO DB	CP 3,45	Oddz
	2,49	Ca-Q 2,49	D-STAN	DRZEW	5 DB	26	LMŚW	SO DB	CP 2,49	Brak
	2,35	Ca-Q 2,35	D-STAN	KO	8 DB	137	LMŚW	DB JD	IVD 2,35	Brak
	3,81	Ca-Q 3,81	D-STAN	DRZEW	3 DB	24	LMŚW	SO DB	CP 3,81	Oddz
	5,53	Ca-Q 5,53	D-STAN	KO	5 DB	142	LMŚW	DB JD	IVD 5,53, CP 0,65	Brak
	10,83	Ca-Q 10,83	D-STAN	KO	7 DB	142	LMŚW	JD DB	IIA 10,83, CP 1,10	Brak
	10,47	T-C 2,094	D-STAN	DRZEW	5 BRZ	56	LMW	SO OL	BEZ ZAB 10,47	Brak
	3,46	F-A 1,384	D-STAN	DRZEW	4 OL	55	LMW	SO OL	BEZ ZAB 3,46	Brak
	2,66	F-A 2,66	D-STAN	DRZEW	7 OL	45	OL	OL	BEZ ZAB 2,66	Brak
	2,92	F-A 2,92	D-STAN	DRZEW	9 OL	24	OL	OL	TW 2,92	Brak
	5,24	F-A 5,24	D-STAN	DRZEW	10 OL	118	OL	OL	BEZ ZAB 5,24	Brak
	1,33	F-A 1,33	D-STAN	DRZEW	5 OL	55	LMW	SO OL	BEZ ZAB 1,33	Brak
	1,75	F-A 1,75	D-STAN	DRZEW	10 OL	102	OL	OL	BEZ ZAB 1,75	Brak
	1,28	F-A 1,28	SUKCESJA		CZM		OL	OL	BEZ ZAB 1,28	Brak
	0,70	F-A 0,70	D-STAN	DRZEW	10 OL	102	OL	OL	BEZ ZAB 0,70	Brak
	1,35	F-A 1,35	D-STAN	DRZEW	8 OL	56	OLJ	OL	BEZ ZAB 1,35	Brak
	1,12	F-A 1,12	D-STAN	DRZEW	5 OL	102	OLJ	OL	BEZ ZAB 1,12	Brak
	4,47	F-A 4,47	D-STAN	DRZEW	9 OL	102	OLJ	OL	BEZ ZAB 4,47	Brak
	1,00	T-C 1,00	D-STAN	DRZEW	9 OL	67	OLJ	OL	BEZ ZAB 1,00	Brak
	3,89	T-C 3,89	D-STAN	DRZEW	8 OL	92	OLJ	OL	BEZ ZAB 3,89	Brak
	1,71	F-A 1,71	D-STAN	DRZEW	8 OL	92	OLJ	JS OL	BEZ ZAB 1,71	Brak
	1,56	F-A 1,56	D-STAN	DRZEW	8 OL	57	OLJ	OL	BEZ ZAB 1,56	Brak
	1,04	F-A 1,04	D-STAN	DRZEW	10 OL	100	OLJ	OL	BEZ ZAB 1,04	Brak
	4,44	Ca-Q 4,44	D-STAN	DRZEW	7 DB	137	LMŚW	SO DB	IIA 4,44, AGROT 1,50, ODN-ZŁOŻ 1,50	Brak
	9,80	Ca-Q 9,80	D-STAN	2 PIĘTR	8 DB	137	LMŚW	SO DB	IIA 9,80, AGROT 2,50, ODN-ZŁOŻ 2,50	Brak
	2,95	Ca-Q 2,95	D-STAN	DRZEW	4 DB	40	LMŚW	SO DB	TP 2,95,	Oddz
	1,71	Ca-Q 0,34	D-STAN	DRZEW	9 SO	48	BMŚW	DB SO	TP 1,71,	Oddz
	0,74	Ca-Q 0,74	D-STAN	KO	7 DB	135	LMŚW	SO DB	IIA 0,74, CP 0,25, AGROT 0,20, ODN-ZŁOŻ 0,20	Brak
	5,49	Ca-Q 5,49	D-STAN	KO	6 DB	137	LMŚW	SO DB	IIIB 5,49, AGROT 1,00, ODN-ZŁOŻ 1,00	Brak
	3,54	F-A 3,54	D-STAN	DRZEW	10 OL	45	OLJ	OL	BEZ ZAB 3,54	Brak
	4,61	F-A 4,61	D-STAN	DRZEW	10 OL	118	OLJ	OL	BEZ ZAB 4,61	Brak
	4,88	Ca-Q 4,88	D-STAN	KO	7 DB	135	LMŚW	DB SO	IIIAU 4,88, AGROT 3,38, ODN-ZŁOŻ 3,38	Brak
	1,44	F-A 1,44	D-STAN	DRZEW	9 OL	58	OLJ	OL	BEZ ZAB 1,44	Brak
	1,34	T-C 1,34	D-STAN	2 PIĘTR	7 DB	87	LŚW	DB	TP 1,34	Brak
	0,82	T-C 0,82	D-STAN	DRZEW	5 DB	74	LMŚW	BK DB	TP 0,82	Brak
	2,00	T-C 2,00	D-STAN	DRZEW	4 BK	18	LMŚW	DB BK	CW 0,25, CP 2,00	Oddz
	2,30	T-C 2,30	D-STAN	KO	7 OL	87	LW	OL DB	IIIB 2,30, CW 0,70, AGROT 0,70, ODN-ZŁOŻ 0,70	Brak
	0,76	T-C 0,76	D-STAN	DRZEW	5 DB	110	LW	DB	BEZ ZAB 0,76	Brak
	1,71	F-A 1,71	D-STAN	DRZEW	10 OL	49	LW	DB OL	CP 0,32, TP 1,71	Oddz
	3,05	Vu-P 3,05	D-STAN	DRZEW	10 SO	113	BMB	SO	BEZ ZAB 3,05	Brak

Poddział.	Pow. poddz. [ha]	Kod i pow. cennego fragmentu zbior. roś. [ha]	Rodz. pow.	Bud. pion.	Gat. pan. i jego udział	Wiek gat. pan.	TSL	TD	Wskazania gospodarcze [ha]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	0,60	6510 0,60	PS						BEZ_ZAB 0,6	Brak k
	7,57	Ca-Q 7,57	D-STAN	DRZEW	8 DB	135	LMW	SO DB	IIIB 7,57, AGROT 2,25, ODN-ZŁOŻ 2,25	Brak k
	1,63	Ca-Q 1,63	D-STAN	KO	6 DB	135	LMW	JD DB	IIIB 1,63, CP 0,50	Brak k
	5,56	Ca-Q 5,56	D-STAN	DRZEW	3 DB	12	LW	OL DB	CP 5,56	Oddz
	5,32	Ca-Q 5,32	D-STAN	KO	7 DB	140	LW	OL DB	IIIBU 5,32, AGROT 2,50, ODN-ZŁOŻ 2,50	Brak k
	7,84	Ca-Q 7,84	D-STAN	2 PIĘTR	7 DB	127	LMW	JD DB	IIIB 7,84, AGROT 2,40, ODN-ZŁOŻ 2,40	Brak k
	2,42	T-C 2,42	D-STAN	2 PIĘTR	6 DB	110	LW	DB	TP 2,42	Brak k
	2,20	Ca-Q 2,20	D-STAN	DRZEW	8 DB	91	LMŚW	SO DB	TP 2,20	Brak k
	0,84	Ca-Q 0,84	D-STAN	2 PIĘTR	3 DB	127	LMŚW	JD	IVD 0,84	Brak k
	4,35	Ca-Q 4,35	D-STAN	DRZEW	6 DB	94	LMŚW	SO DB	TP 4,35	Brak k
	4,56	Ca-Q 4,56	D-STAN	DRZEW	7 DB	106	LMŚW	SO DB	TP 4,56	Brak k
	3,07	Ca-Q 3,07	D-STAN	DRZEW	5 DB	106	LMŚW	SO DB	TP 3,07	Brak k
	2,82	Ca-Q 2,82	D-STAN	DRZEW	6 DB	111	LŚW	DB	TP 2,82	Brak k
	5,17	T-C 5,17	D-STAN	DRZEW	5 OL	61	LW	DB OL	BEZ_ZAB 5,17	Brak k
	2,03	T-C 2,03	D-STAN	DRZEW	3 BK	95	LMŚW	DB BK	TP 2,03	Oddz
	1,81	T-C 1,81	D-STAN	DRZEW	4 GB	75	LW	OL DB	BEZ_ZAB 1,81	Brak k
	2,57	T-C 2,57	D-STAN	DRZEW	4 BK	23	LŚW	DB BK	CW 0,25, CP 2,32	Brak k
	4,85	T-C 4,85	D-STAN	DRZEW	4 DB	9	LMW	BK DB	CW 2,30, CP 2,55	Brak k
	1,24	T-C 1,24	D-STAN	DRZEW	3 GB	65	LŚW	BK DB	BEZ_ZAB 1,24,	Brak k
	2,80	T-C 2,80	D-STAN	DRZEW	3 GB	55	LW	OL DB	BEZ_ZAB 2,80	Brak k
	2,47	T-C 2,47	D-STAN	DRZEW	3 DB	77	LŚW	BK DB	TP 2,47	Oddz
	10,34	Ca-Q 7,24	D-STAN	DRZEW	6 DB	72	LMŚW	SO DB	TP 10,34	Brak k
	3,04	Ca-Q 3,04	D-STAN	DRZEW	7 SO	16	BMŚW	DB SO	CP 3,04	Oddz
	3,11	Ca-Q 3,11	D-STAN	DRZEW	8 DB	59	LMŚW	SO DB	TP 3,11	Brak k
	5,29	T-C 5,29	D-STAN	DRZEW	4 DB	24	LŚW	BK DB	CP 2,84, AGROT 2,45, ODN-ZŁOŻ 2,45	Oddz
	3,26	T-C 3,26	D-STAN	DRZEW	2 DB	76	LŚW	BK DB	TP 3,26	Oddz
	2,26	T-C 2,26	D-STAN	DRZEW	3 GB	170	LŚW	BK DB	BEZ_ZAB 2,26	Brak k
	5,71	T-C 5,71	D-STAN	DRZEW	3 DB	77	LW	OL DB	TP 5,71	Oddz
	3,85	T-C 3,85	D-STAN	DRZEW	7 DB	87	LŚW	BK DB	TP 3,85	Brak k
	2,79	F-A 2,79	D-STAN	DRZEW	10 OL	82	LW	DB OL	IIIA 2,79, AGROT 0,85, ODN-ZŁOŻ 0,85	Brak k
	1,90	F-A 1,90	D-STAN	KO	9 OL	82	LW	DB OL	IIIB 1,90, CW 0,45, CP 0,63, AGROT 0,55, ODN-ZŁOŻ 0,55	Brak k
	1,92	F-A 1,92	D-STAN	DRZEW	10 OL	82	LW	DB OL	IIIA 1,92, AGROT 0,60, ODN-ZŁOŻ 0,60	Brak k
	0,37	F-A 0,37	D-STAN	DRZEW	6 OL	52	LW	DB OL	BEZ_ZAB 0,37	Brak k
	2,31	T-C 2,31	D-STAN	DRZEW	8 DB	97	LŚW	DB	TP 2,31	Brak k
	1,29	T-C 1,29	D-STAN	2 PIĘTR	7 DB	84	LŚW	GB DB	TP 1,29	Brak k
	0,80	T-C 0,80	D-STAN	2 PIĘTR	5 DB	84	LŚW	GB DB	TP 0,80	Brak k
	4,69	T-C 4,69	D-STAN	KO	2 JD	105	LMW	DB JD	IVD 4,69, CW 1,40	Brak k
	1,37	T-C 1,37	D-STAN	2 PIĘTR	3 DB	82	LMW	OL DB	TP 1,37	Brak k
	0,79	T-C 0,79	D-STAN	DRZEW	7 OL	80	LW	DB OL	IIIA 0,79, AGROT 0,25, ODN-ZŁOŻ 0,25	Brak k
	4,15	Ca-Q 4,15	D-STAN	DRZEW	5 DB	127	LMŚW	DB SO	IIIB 4,15, AGROT 1,20, ODN-ZŁOŻ 1,20	Brak k

Poddział.	Pow. poddz. [ha]	Kod i pow. cennego fragmentu zbior. roś. [ha]	Rodz. pow.	Bud. pion.	Gat. pan. i jego udział	Wiek gat. pan.	TSL	TD	Wskazania gospodarcze [ha]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	3,47	Ca-Q 3,47	D-STAN	DRZEW	5 SO	15	BMŚW	DB SO	CP 3,47	Brak k
	3,07	Ca-Q 3,07	D-STAN	DRZEW	7 DB	97	LŚW	BK DB	TP 3,07	Brak k
	2,12	T-C 2,12	D-STAN	KO	10 OL	87	LW	DB OL	CW 0,65	Brak k
	0,84	T-C 0,84	D-STAN	DRZEW	5 OL	60	LW	DB OL	BEZ_ZAB 0,84	Brak k
	0,98	6510 0,98	Ł		SL.T				BEZ_ZAB 0,98	Brak k
	1,66	Ca-Q 1,66	D-STAN	DRZEW	8 DB	101	BMŚW	DB SO	IIA 1,66	Brak k
	1,57	Ca-Q 1,57	D-STAN	DRZEW	5 DB	26	BMŚW	DB SO	CP 0,50, TW 1,57	Brak k
	5,79	Ca-Q 1,158	D-STAN	DRZEW	10 SO	102	BMŚW	DB SO	IIIAU 5,79, CP 1,25, AGROT 4,54, ODN-ZŁOŻ 4,54	Brak k
	1,69	Ca-Q 1,69	D-STAN	DRZEW	4 DB	107	BMŚW	DB SO	BEZ_ZAB 1,69	Brak k
	1,62	Ca-Q 1,62	D-STAN	KO	8 DB	134	BMŚW	DB SO	CW 0,50	Brak k
	5,14	Ca-Q 0,51	D-STAN	DRZEW	5 SO	18	BMŚW	DB SO	TW 5,14	Oddz
	2,62	Ca-Q 2,62	D-STAN	DRZEW	8 SO	21	BMŚW	DB SO	TW 2,62	Oddz
	1,62	T-C 1,053	D-STAN	DRZEW	8 DB	20	LMSW	SO DB	CP 1,62	Brak k
	2,86	T-C 2,86	D-STAN	2 PIĘTR	5 SO	127	LMSW	BK DB	IIIB 2,86, AGROT 1,45, ODN-ZŁOŻ 1,45	Brak k
	5,49	Ca-Q 5,49	D-STAN	DRZEW	5 DB	117	LŚW	BK DB	TP 5,49	Brak k
	4,88	Ca-Q 4,88	D-STAN	DRZEW	3 DB	25	LMSW	SO DB	CP 4,88	Oddz
	5,11	Ca-Q 5,11	D-STAN	KDO	6 DB	152	LMSW	SO DB	IIIB 5,11, CW 1,00, CP 1,00, AGROT 1,55, ODN-ZŁOŻ 1,55	Brak k
	5,68	Ca-Q 5,68	D-STAN	DRZEW	3 DB	30	LMSW	SO DB	CW 1,85, CP 5,68	Oddz
	4,42	Ca-Q 4,42	D-STAN	2 PIĘTR	8 DB	147	LMSW	SO BK	IIIBU 4,42, AGROT 1,20, ODN-ZŁOŻ 1,20	Brak k
	4,84	Ca-Q 4,84	D-STAN	KO	9 DB	147	LMSW	SO DB	IIA 4,84, CP 2,00	Brak k
	2,48	Ca-Q 2,48	D-STAN	DRZEW	3 DB	35	LMSW	SO DB	TW 2,48	Oddz
	2,77	Ca-Q 2,77	D-STAN	DRZEW	4 DB	20	LMSW	SO DB	CW 0,86, CP 1,91	Oddz
	0,80	Ca-Q 0,80	D-STAN	2 PIĘTR	7 DB	122	LMSW	SO DB	IIA 0,80	Brak k
	1,92	Ca-Q 1,92	D-STAN	DRZEW	10 DB	132	LMSW	SO DB	BEZ_ZAB 1,92	Brak k
	1,48	Ca-Q 1,48	D-STAN	DRZEW	7 DB	140	LMSW	SO DB	IIA 1,48	Brak k
	1,50	Ca-Q 1,50	D-STAN	DRZEW	8 DB	132	LMSW	SO DB	BEZ_ZAB 1,50	Brak k
	5,98	Ca-Q 5,98	D-STAN	DRZEW	9 DB	142	LMSW	SO DB	IIIB 5,98, AGROT 1,80, ODN-ZŁOŻ 1,80	Brak k
	7,92	Ca-Q 7,92	D-STAN	DRZEW	9 DB	142	LMSW	SO DB	IIIB 7,92, AGROT 2,40, ODN-ZŁOŻ 2,40	Brak k
	15,61	Ca-Q 15,61	D-STAN	2 PIĘTR	9 DB	132	LMSW	JD DB	BEZ_ZAB 15,61	Brak k
	10,46	Ca-Q 10,46	D-STAN	2 PIĘTR	8 DB	132	LMSW	BK DB	BEZ_ZAB 10,46	Brak k
	5,99	Ca-Q 5,99	D-STAN	2 PIĘTR	8 DB	67	LMSW	SO DB	TP 5,99	Brak k
	5,27	Ca-Q 5,27	D-STAN	DRZEW	5 DB	40	LMSW	SO DB	TW 5,27	Brak k
	7,45	Ca-Q 7,45	D-STAN	DRZEW	4 SO	16	LMSW	SO DB	CP 7,45	Oddz
	7,25	Ca-Q 7,25	D-STAN	DRZEW	3 DB	25	LMSW	SO DB	CW 2,50, CP 4,75	Oddz
	6,97	Ca-Q 6,97	D-STAN	KDO	7 DB	152	LMSW	SO DB	IIIB 6,97, AGROT 1,90, ODN-ZŁOŻ 3,70	Brak k
	1,70	Ca-Q 1,70	D-STAN	DRZEW	4 DB	40	LMSW	SO DB	TW 1,70	Oddz
	4,59	Ca-Q 4,59	D-STAN	DRZEW	5 DB	55	LMSW	SO DB	TP 4,59	Brak k
	1,34	Ca-Q 1,34	D-STAN	DRZEW	8 DB	72	LMSW	SO DB	TP 1,34	Brak k
	2,38	Ca-Q 2,38	D-STAN	DRZEW	3 DB	40	LMSW	SO DB	TW 2,38	Oddz
	1,57	F-A 1,57	D-STAN	DRZEW	10 OL	87	OLJ	JS OL	BEZ_ZAB 1,57	Brak k

Poddział.	Pow. poddz. [ha]	Kod i pow. cennego fragmentu zbior. roś. [ha]	Rodz. pow.	Bud. pion.	Gat. pan. i jego udział	Wiek gat. pan.	TSL	TD	Wskazania gospodarcze [ha]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	2,35	F-A 2,35	D-STAN	DRZEW	9 OL	87	OLJ	JS OL	BEZ_ZAB 2,35	Brak
	2,17	F-A 2,17	D-STAN	DRZEW	7 OL	87	OLJ	JS OL	BEZ_ZAB 2,17	Brak
	2,22	F-A 2,22	D-STAN	DRZEW	5 OL	45	OLJ	JS OL	BEZ_ZAB 2,22	Brak
	1,48	F-A 1,48	D-STAN	DRZEW	7 OL	40	OLJ	JS OL	BEZ_ZAB 1,48	Brak
	0,88	Ca-Q 0,88	D-STAN	DRZEW	6 DB	130	LMŚW	SO DB	IIA 0,88	Brak
	1,46	Ca-Q 1,46	D-STAN	DRZEW	7 DB	132	LMŚW	SO DB	IIA 1,46	Brak
	6,35	Ca-Q 6,35	D-STAN	DRZEW	4 DB	20	LMŚW	SO DB	CP 6,35	Oddz
	10,08	F-A 10,08	D-STAN	DRZEW	9 OL	87	OL	OL	BEZ_ZAB 10,08	Brak
	0,49	T-C 0,49	D-STAN	DRZEW	7 BRZ	50	LW	OL DB	BEZ_ZAB 0,49	Brak
	1,37	T-C 1,37	D-STAN	DRZEW	4 OL	50	LW	OL DB	BEZ_ZAB 1,37	Brak
	0,34	T-C 0,34	D-STAN	DRZEW	4 SO	122	LW	OL DB	BEZ_ZAB 0,34	Brak
	0,61	T-C 0,61	D-STAN	DRZEW	5 SO	122	LMŚW	DB SO	BEZ_ZAB 0,61	Brak
	1,50	T-C 1,50	D-STAN	DRZEW	5 SO	122	LMŚW	SO DB	BEZ_ZAB 1,50	Brak
	0,59	T-C 0,12	D-STAN	DRZEW	9 SO	50	LMŚW	DB SO	BEZ_ZAB 0,59	Brak
	6,15	Ca-Q 6,15	D-STAN	DRZEW	7 DB	77	LMŚW	SO DB	TP 6,15	Brak
	1,47	Ca-Q 1,47	D-STAN	DRZEW	7 DB	40	LMŚW	SO DB	TW 1,47	Brak
	5,60	Ca-Q 5,60	D-STAN	DRZEW	5 DB	30	LMŚW	SO DB	CP 5,60	Brak
	4,12	Ca-Q 4,12	D-STAN	2 PIĘTR	6 DB	64	LMŚW	SO DB	TP 4,12	Brak
	7,69	Ca-Q 7,69	D-STAN	DRZEW	6 DB	30	LMŚW	SO DB	CP 7,69	Brak
	3,44	Ca-Q 3,44	D-STAN	2 PIĘTR	5 DB	117	LMŚW	SO DB	BEZ_ZAB 3,44	Brak
	12,53	Ca-Q 12,53	D-STAN	2 PIĘTR	7 DB	130	LMŚW	SO DB	IIA 12,53	Brak
	6,39	Ca-Q 6,39	D-STAN	KO	8 DB	132	LMŚW	SO DB	IIIB 6,39, CP 0,60, AGROT 1,90, ODN-ZŁOŻ 1,90	Brak
	5,92	Ca-Q 5,92	D-STAN	DRZEW	4 SO	16	LMŚW	SO DB	CP 5,92	Oddz
	1,06	T-C 1,06	D-STAN	DRZEW	5 SO	55	LMŚW	SO DB	TP 1,06	Oddz
	0,38	T-C 0,38	D-STAN	DRZEW	10 SO	92	LMŚW	SO DB	BEZ_ZAB 0,38	Brak
	1,08	T-C 1,08	D-STAN	2 PIĘTR	6 GB	170	LMŚW	LP GB DB	BEZ_ZAB 1,08	Brak
	0,99	T-C 0,99	D-STAN	DRZEW	10 GB	55	LMŚW	SO DB	BEZ_ZAB 0,99	Brak
	3,69	Ca-Q 3,69	D-STAN	2 PIĘTR	6 DB	72	LMŚW	JD DB	TP 3,69	Brak
	8,63	Ca-Q 8,63	D-STAN	2 PIĘTR	7 DB	77	LMŚW	JD DB	TP 8,63	Brak
	1,33	Ca-Q 1,33	D-STAN	2 PIĘTR	8 DB	72	LMŚW	SO DB	TP 1,33	Brak
	0,67	6510 0,67	SUKCESJA		KRU		LMW	DB SO	BEZ_ZAB 0,67	Brak
	0,09	6510 0,09	PS		OL	20			BEZ_ZAB 0,09	Brak
	2,77	Ca-Q 2,77	D-STAN	DRZEW	8 DB	70	LMŚW	SO DB	TP 2,77	Brak
	3,81	Ca-Q 3,81	D-STAN	DRZEW	7 DB	66	LMŚW	SO DB	TP 3,81	Brak
	1,73	T-C 1,73	D-STAN	DRZEW	8 DB	220	LMŚW	DB	BEZ_ZAB 1,73	Brak
	1,81	T-C 1,81	D-STAN	DRZEW	7 DB	180	LMŚW	DB	BEZ_ZAB 1,81	Brak
	2,21	Ca-Q 2,21	D-STAN	2 PIĘTR	6 DB	67	LMŚW	BK DB	TP 2,21	Brak
	3,00	Ca-Q 3,00	D-STAN	DRZEW	7 DB	80	LMŚW	SO DB	TP 3,00	Brak
	3,91	Ca-Q 3,91	D-STAN	DRZEW	6 DB	90	LMŚW	SO DB	TP 3,91	Brak
	1,56	Ca-Q 1,56	D-STAN	DRZEW	10 DB	80	LMŚW	JD DB	TP 1,56	Brak

Poddział.	Pow. poddz. [ha]	Kod i pow. cennego fragmentu zbior. roś. [ha]	Rodz. pow.	Bud. pion.	Gat. pan. i jego udział	Wiek gat. pan.	TSL	TD	Wskazania gospodarcze [ha]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	1,48	Ca-Q 1,48	D-STAN	2 PIĘTR	7 DB	80	LMŚW	JD DB	TP 1,48	Brak k
	0,75	6510 0,75	PS						BEZ_ZAB 0,75	Brak k
	3,06	Ca-Q 3,06	D-STAN	DRZEW	6 SO	81	BMŚW	DB SO	TP 3,06	Oddz
	1,83	F-U 1,83	D-STAN	DRZEW	7 DB	97	LMW	OL DB	BEZ_ZAB 1,83	Brak k
	1,23	F-U 1,23	D-STAN	DRZEW	7 DB	92	LMW	OL DB	BEZ_ZAB 1,23	Brak k
	2,44	F-U 2,44	D-STAN	KO	6 DB	70	LW	DB	IIIAU 2,44, CW 0,75, AGROT 1,69, ODN-ZŁOŻ 1,69	Brak k
	3,93	F-U 3,93	D-STAN	DRZEW	6 DB	82	LW	DB	BEZ_ZAB 3,93	Brak k
	2,55	F-U 2,55	D-STAN	DRZEW	4 DB	19	LW	DB	CW 0,80, CP 2,55	Oddz
	2,34	T-C 2,34	D-STAN	DRZEW	9 DB	67	LŚW	DB	TP 2,34	Brak k
	1,67	F-U 1,67	D-STAN	DRZEW	6 DB	85	LW	DB	TP 1,67	Brak k
	3,05	T-C 3,05	D-STAN	DRZEW	7 DB	87	LŚW	DB	TP 3,05	Brak k
	1,77	F-U 1,77	D-STAN	KO	5 OL	82	LW	OL DB	IIIB 1,77, CW 0,55, AGROT 0,55, ODN-ZŁOŻ 0,55,	Brak k
	1,27	F-U 1,27	D-STAN	DRZEW	7 DB	3	LW	DB	CW 1,27	Brak k
	3,83	F-U 3,83	D-STAN	DRZEW	9 DB	85	LW	DB	TP 3,83	Brak k
	1,71	T-C 1,71	D-STAN	DRZEW	9 DB	87	LŚW	DB	TP 1,71	Brak k
	0,91	6510 0,91	Ł		OS	45			BEZ_ZAB 0,91	Brak k
	2,34	T-C 2,34	D-STAN	KO	5 DB	100	LW	OL DB	IIIBU 2,34, CW 1,15, AGROT 1,19, ODN-ZŁOŻ 1,19	Brak k
	1,65	6510 1,65	Ł		OL	35			BEZ_ZAB 1,65	Brak k
	1,92	F-U 1,92	D-STAN	DRZEW	5 OL	42	LW	OL DB	TP 1,92	Oddz
	1,82	F-U 1,82	D-STAN	DRZEW	7 DB	3	LW	DB	CW 1,82	Brak k
	2,36	T-C 2,36	D-STAN	DRZEW	5 SO	123	LW	DB	BEZ_ZAB 2,36	Brak k
	2,14	F-U 2,14	D-STAN	DRZEW	7 OL	65	LW	OL DB	IIIB 2,14, ODN-ZŁOŻ 0,65	Brak k
	1,50	T-C 1,50	D-STAN	KDO	5 SO	123	LW	DB	ODN-ZŁOŻ 0,45	Brak k
	2,18	F-U 2,18	PLAZ		5 OL	92	LW	OL DB	PLAZ 2,18, AGROT 2,18, ODN-ZRB 2,18	Brak k
	0,51	6510 0,51	Ł						BEZ_ZAB 0,51	Brak k
	0,94	T-C 0,94	D-STAN	DRZEW	10 DB	82	LW	DB	BEZ_ZAB 0,94	Brak k
	2,49	F-U 2,49	D-STAN	DRZEW	3 DB	67	LW	OL DB	TP 2,49	Oddz
	2,33	F-U 2,33	D-STAN	DRZEW	4 DB	87	LW	OL DB	TP 2,33	Oddz
	4,70	T-C 4,70	D-STAN	KO	4 OL	56	LW	DB	IIIAU 4,70, CW 1,40, AGROT 3,30, ODN-ZŁOŻ 3,30	Brak k
	4,48	F-U 4,48	D-STAN	KO	3 OL	85	LW	DB	IIIB 4,48, CW 1,35, AGROT 1,30, ODN-ZŁOŻ 1,30	Brak k
	3,22	F-U 3,22	D-STAN	DRZEW	7 DB	5	LW	OL DB	CW 3,22	Brak k
	4,20	T-C 4,20	D-STAN	DRZEW	9 DB	87	LŚW	DB	TP 4,20	Brak k
	1,30	T-C 1,30	D-STAN	KO	4 DB	90	LW	DB	IIIAU 1,30, CW 0,40, AGROT 0,90, ODN-ZŁOŻ 0,90	Brak k
	1,50	Ca-Q 1,50	D-STAN	DRZEW	5 DB	97	LMŚW	SO DB	TP 1,50	Brak k
	1,63	Ca-Q 1,63	D-STAN	DRZEW	7 DB	70	LMW	SO DB	TP 1,63	Brak k
	3,06	Ca-Q 3,06	D-STAN	2 PIĘTR	7 DB	80	LMŚW	SO DB	TP 3,06	Brak k
	2,00	Ca-Q 2,00	D-STAN	DRZEW	10 DB	82	LMŚW	SO DB	BEZ_ZAB 2,00	Brak k
	1,04	Ca-Q 1,04	D-STAN	DRZEW	6 DB	82	LMŚW	SO DB	TP 1,04	Brak k
	6,10	Ca-Q 6,10	D-STAN	DRZEW	6 DB	67	LW	DB	BEZ_ZAB 6,10	Brak k
	3,87	Ca-Q 3,87	D-STAN	2 PIĘTR	4 DB	110	LMŚW	SO DB	TP 3,87	Oddz

Poddział.	Pow. poddz. [ha]	Kod i pow. cennego fragmentu zbior. roś. [ha]	Rodz. pow.	Bud. pion.	Gat. pan. i jego udział	Wiek gat. pan.	TSL	TD	Wskazania gospodarcze [ha]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	21,79	Ca-Q 21,79	D-STAN	DRZEW	4 DB	67	LMŚW	SO DB	TP 21,79	Oddz
	2,24	Ca-Q 2,24	D-STAN	2 PIĘTR	7 DB	110	LMŚW	SO DB	TP 2,24	Brak
	Obwód Klimontów									
	8,79	T-C 8,79	D-STAN	KO	6 GB	80	LWYŻŚW	BK DB	CW 2,8, CP 2,69	Oddz
	8,79	T-C 8,79	D-STAN	DRZEW	10 BK	26	LWYŻŚW	BK	CP 8,79	Brak
	2,89	T-C 2,89	D-STAN	2 PIĘTR	6 JS	78	LŁWYŻ	JS WZ OL	BEZ_ZAB 2,89	Brak
	0,97	T-C 0,97	D-STAN	DRZEW	8 WZ	80	LWYŻŚW	BK DB	BEZ_ZAB 0,97	Brak
	0,55	T-C 0,55	D-STAN	DRZEW	10 DB	19	LWYŻW	BK DB	CP 0,55	Brak
	1,09	T-C 1,09	D-STAN	DRZEW	10 DB	96	LWYŻŚW	BK DB	BEZ_ZAB 1,09	Brak
	1,44	T-C 1,44	D-STAN	DRZEW	8 DB	21	LWYŻŚW	BK DB	CP 1,44	Brak
	4,38	T-C 4,38	D-STAN	KO	8 OL	81	LWYŻW	OL DB	IIIB 4,38, CW 1,35, AGROT 1,30, ODN-ZŁOŻ 1,30	Brak
	4,03	T-C 4,03	D-STAN	DRZEW	4 DB	76	LWYŻŚW	BK DB	CP 1,25	Oddz
	3,81	T-C 3,81	D-STAN	DRZEW	4 DB	76	LWYŻŚW	BK DB	CP 0,70	Oddz
	10,04	T-C 10,04	D-STAN	DRZEW	7 DB	72	LWYŻŚW	BK DB	BEZ_ZAB 10,04	Brak
	2,32	T-C 2,32	D-STAN	DRZEW	4 WZ	76	LŁWYŻ	JS WZ OL	BEZ_ZAB 2,32	Brak
	1,96	T-C 1,96	D-STAN	DRZEW	6 OL	76	LŁWYŻ	JS WZ OL	BEZ_ZAB 1,96	Brak
	3,16	T-C 3,16	D-STAN	DRZEW	4 DB	76	LWYŻŚW	BK DB	BEZ_ZAB 3,16	Brak
	3,40	T-C 3,40	D-STAN	KO	5 GB	80	LWYŻŚW	BK DB	IIIBU 3,40, CW 1,00, CP 2,00, AGROT 1,40, ODN-ZŁOŻ 1,40	Brak
	2,06	T-C 2,06	D-STAN	DRZEW	8 OL	75	LWYŻW	DB OL	BEZ_ZAB 2,06	Brak
	1,36	T-C 1,36	D-STAN	DRZEW	10 DB	96	LWYŻŚW	BK DB	BEZ_ZAB 1,36	Brak
	3,85	T-C 3,85	D-STAN	KO	5 MD	76	LWYŻŚW	DB BK	CP 2,75	Oddz
	8,98	T-C 8,98	D-STAN	KO	3 GB	76	LWYŻŚW	BK DB	IIIBU 8,98, CP 5,20, AGROT 3,78, ODN-ZŁOŻ 3,78	Brak
	2,75	T-C 2,75	D-STAN	DRZEW	4 OL	76	LWYŻW	DB OL	BEZ_ZAB 2,75	Brak
	3,84	T-C 3,84	D-STAN	2 PIĘTR	6 DB	91	LWYŻŚW	BK DB	TP 3,84	Brak
	1,68	T-C 1,68	D-STAN	2 PIĘTR	9 DB	81	LWYŻŚW	BK DB	TP 1,68	Brak
	3,05	T-C 3,05	D-STAN	DRZEW	3 DB	79	LWYŻŚW	BK DB	BEZ_ZAB 3,05	Brak
	2,15	T-C 2,15	D-STAN	DRZEW	3 DB	82	LWYŻŚW	BK DB	BEZ_ZAB 2,15	Brak
	12,83	T-C 12,83	D-STAN	DRZEW	7 MD	81	LWYŻŚW	BK DB	IIIB 12,83, AGROT 3,55, ODN-ZŁOŻ 3,55	Brak
	4,50	T-C 4,50	D-STAN	KO	4 GB	76	LWYŻŚW	BK DB	IIIBU 4,50, CW 1,60, CP 3,10, AGROT 1,40, ODN-ZŁOŻ 1,40	Brak
	2,06	T-C 2,06	D-STAN	DRZEW	3 GB	81	LWYŻW	BK DB	IIIB 2,06, CP 0,40, AGROT 0,80, ODN-ZŁOŻ 0,80	Brak
	5,23	T-C 5,23	D-STAN	DRZEW	5 MD	81	LWYŻŚW	BK DB	IIIB 5,23, AGROT 1,55, ODN-ZŁOŻ 1,55	Brak
	3,40	T-C 3,40	D-STAN	DRZEW	4 GB	60	LWYŻŚW	BK DB	TP 3,40	Brak
	6,04	T-C 6,04	D-STAN	DRZEW	9 DB	76	LWYŻŚW	BK DB	TP 6,04	Brak
	5,03	T-C 5,03	D-STAN	KO	2 DB	75	LWYŻŚW	BK DB	IIIB 5,03, CW 1,50, CP 3,10, AGROT 1,00, ODN-ZŁOŻ 1,00	Brak
	3,30	T-C 3,30	D-STAN	KO	7 MD	76	LWYŻŚW	BK DB	IIIBU 3,30, CW 0,90, CP 1,75, AGROT 1,55, ODN-ZŁOŻ 1,55	Brak
	8,18	T-C 0,82	D-STAN	DRZEW	3 BRZ	80	LWYŻŚW	BK DB	BEZ_ZAB 8,18	Brak
	1,46	T-C 1,46	D-STAN	DRZEW	7 DB	80	LWYŻŚW	BK DB	BEZ_ZAB 1,46	Brak
	1,26	T-C 1,26	D-STAN	KO	6 BK	85	LWYŻŚW	DB BK	IIIB 1,26, CP 0,53	Brak
	1,67	T-C 0,17	D-STAN	DRZEW	7 MD	71	LWYŻŚW	DB BK	BEZ_ZAB 1,67	Brak
	4,47	T-C 4,47	D-STAN	DRZEW	8 DB	75	LWYŻŚW	BK DB	TP 4,47	Brak

Poddział.	Pow. poddz. [ha]	Kod i pow. cennego fragmentu zbior. roś. [ha]	Rodz. pow.	Bud. pion.	Gat. pan. i jego udział	Wiek gat. pan.	TSL	TD	Wskazania gospodarcze [ha]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	2,52	T-C 2,52	D-STAN	DRZEW	4 JW	76	LWYŻŚW	BK DB	BEZ_ZAB 2,52	Brak k
	6,21	T-C 6,21	D-STAN	KO	5 GB	76	LWYŻŚW	BK DB	IIIBU 6,21, CW 1,34, CP 3,79, AGROT 1,11, ODN-ZŁOŻ 1,11	Brak k
	8,20	T-C 8,2	D-STAN	KO	3 GB	76	LWYŻŚW	BK DB	IIIB 8,20, CW 1,93, CP 3,27	Brak k
	4,13	T-C 4,13	D-STAN	DRZEW	7 DB	81	LWYŻŚW	BK DB	BEZ_ZAB 4,13	Brak k
	3,90	T-C 3,90	D-STAN	KO	7 DB	81	LWYŻŚW	BK DB	IIIB 3,90, CP 1,10, AGROT 1,95, ODN-ZŁOŻ 1,95	Brak k
	11,65	T-C 11,65	D-STAN	KO	2 DB	81	LWYŻŚW	DB BK	IIAU 11,65, CP 9,20, AGROT 0,80, ODN-ZŁOŻ 0,80	Brak k
	0,93	T-C 0,93	D-STAN	DRZEW	4 DB	60	LWYŻŚW	BK DB	BEZ_ZAB 0,93	Brak k
	0,90	T-C 0,90	D-STAN	KO	3 DB	80	LWYŻŚW	DB BK	IIIBU 0,90, CW 0,10, CP 0,50, AGROT 0,15, ODN-ZŁOŻ 0,15	Brak k
	0,59	T-C 0,354	D-STAN	DRZEW	7 DB	81	LWYŻŚW	BK DB	BEZ_ZAB 0,59	Brak k
	4,77	T-C 4,77	D-STAN	KO	2 DB	80	LWYŻŚW	BK DB	IIIBU 4,77, CW 2,25, CP 1,00, AGROT 0,85, ODN-ZŁOŻ 0,85	Brak k
	10,55	T-C 10,55	D-STAN	DRZEW	7 DB	76	LWYŻŚW	BK DB	CP 3,30	Brak k
	2,54	T-C 2,54	D-STAN	KO	2 DB	81	LWYŻŚW	BK DB	IIIBU 2,54, CW 1,30, CP 0,42, AGROT 0,82, ODN-ZŁOŻ 0,82	Brak k
	4,62	T-C 4,62	D-STAN	KO	3 GB	81	LWYŻŚW	BK DB	IIIBU 4,62, CW 2,30, CP 1,42, AGROT 0,90, ODN-ZŁOŻ 0,90	Brak k
	3,55	T-C 3,55	D-STAN	DRZEW	7 JD	30	LWYŻŚW	JD DB	CW 1,06, CP 2,49	Oddz
	1,45	T-C 1,45	D-STAN	DRZEW	4 GB	81	LWYŻŚW	BK DB	IIIB 1,45, AGROT 0,45, ODN-ZŁOŻ 0,45	Brak k
	2,81	T-C 2,81	D-STAN	DRZEW	8 DB	81	LWYŻŚW	BK DB	BEZ_ZAB 2,81	Brak k
	2,01	T-C 2,01	D-STAN	DRZEW	8 DB	71	LWYŻŚW	BK DB	BEZ_ZAB 2,01	Brak k
	4,56	T-C 4,56	D-STAN	DRZEW	5 DB	78	LWYŻŚW	BK DB	BEZ_ZAB 4,56	Brak k
	3,12	T-C 3,12	D-STAN	DRZEW	10 DB	71	LWYŻŚW	BK DB	BEZ_ZAB 3,12	Brak k
	6,86	Ca-Q 6,86	D-STAN	DRZEW	6 DB	66	LWYŻŚW	BK DB	BEZ_ZAB 6,86	Brak k
	1,29	Ca-Q 1,29	D-STAN	DRZEW	8 DB	65	LWYŻŚW	BK DB	BEZ_ZAB 1,29	Brak k
	2,02	Ca-Q 2,02	D-STAN	DRZEW	10 DB	78	LWYŻŚW	BK DB	BEZ_ZAB 2,02	Brak k
	4,15	Ca-Q 4,15	D-STAN	DRZEW	6 DB	76	LMŚW	BK DB	BEZ_ZAB 4,15	Brak k
	10,53	T-C 10,53	D-STAN	DRZEW	3 BK	76	LMŚW	DB BK	TP 10,53	Oddz
	10,18	T-C 10,18	D-STAN	DRZEW	4 DB	76	LŚW	GB DB	BEZ_ZAB 10,18	Brak k
	2,49	T-C 2,49	D-STAN	DRZEW	4 DB	71	LMŚW	BK DB	BEZ_ZAB 2,49	Brak k
	1,77	Ca-Q 1,77	D-STAN	DRZEW	6 DB	76	LMŚW	BK DB	BEZ_ZAB 1,77	Brak k
	2,50	Ca-Q 2,50	D-STAN	DRZEW	9 DB	44	LŚW	DB	TP 2,50	Brak k
	5,03	Ca-Q 5,03	D-STAN	DRZEW	4 DB	80	LMŚW	SO DB	TP 5,03	Oddz
	0,88	T-C 0,88	D-STAN	DRZEW	9 DB	76	LŚW	DB	BEZ_ZAB 0,88	Brak k
	0,87	T-C 0,87	D-STAN	DRZEW	3 DB	65	LWYŻW	OL DB	TP 0,87	Oddz
	7,02	T-C 7,02	D-STAN	DRZEW	6 MD	51	LWYŻŚW	BK DB	TP 7,02	Oddz
	0,35	T-C 0,35	D-STAN	DRZEW	3 DB	70	LWYŻŚW	BK DB	BEZ_ZAB 0,35	Brak k
	1,90	T-C 1,90	D-STAN	DRZEW	7 DB	10	LWYŻŚW	BK DB	CW 1,9,CP 1,90	Brak k
	1,82	Ca-Q 1,82	D-STAN	DRZEW	7 DB	87	LWYŻŚW	BK DB	TP 1,82	Brak k
	5,16	T-C 5,16	D-STAN	DRZEW	3 DB	81	LWYŻŚW	BK DB	TP 5,16	Oddz
	8,73	Ca-Q 8,73	D-STAN	DRZEW	4 DB	73	LWYŻŚW	BK DB	TP 8,73	Oddz
	6,31	Ca-Q 6,31	D-STAN	DRZEW	5 DB	82	LWYŻŚW	BK DB	BEZ_ZAB 6,31	Brak k
	4,24	Go-F 4,24	D-STAN	DRZEW	5 BK	74	LWYŻŚW	DB BK	TP 4,24	Brak k
	1,76	Go-F 1,76	D-STAN	DRZEW	5 BK	74	LWYŻŚW	DB BK	BEZ_ZAB 1,76	Brak k

Poddział.	Pow. poddz. [ha]	Kod i pow. cennego fragmentu zbior. roś. [ha]	Rodz. pow.	Bud. pion.	Gat. pan. i jego udział	Wiek gat. pan.	TSL	TD	Wskazania gospodarcze [ha]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	0,85	Go-F 0,85	D-STAN	DRZEW	4 BK	95	LWYŻŚW	DB BK	TP 0,85	Oddz
	17,23	Go-F 17,23	D-STAN	DRZEW	4 BK	70	LWYŻŚW	DB BK	BEZ_ZAB 17,23	Brak
	1,95	Go-F 1,95	D-STAN	DRZEW	5 BK	75	LMWYŻŚW	BK	TP 1,95	Brak
	2,58	Go-F 2,58	D-STAN	DRZEW	4 BK	75	LWYŻŚW	BK	TP 2,58	Oddz
	11,98	Go-F 11,98	D-STAN	KO	10 BK	130	LMWYŻŚW	BK	IIAU 11,98, CP 10,00	Brak
	5,23	Go-F 4,71; T-C 0,52	D-STAN	DRZEW	4 BK	33	LWYŻŚW	BK	TW 5,23	Oddz
	4,04	T-C 3,64; Go-F 0,40	D-STAN	DRZEW	4 BK	70	LWYŻŚW	BK DB	TP 4,04	Oddz
	0,87	Go-F 0,87	D-STAN	DRZEW	6 BK	100	LWYŻŚW	BK DB	TP 0,87	Oddz
	5,51	Go-F 5,51	D-STAN	DRZEW	4 BK	95	LWYŻŚW	DB BK	TP 5,51	Oddz
	1,75	T-C 1,75	D-STAN	DRZEW	4 BK	85	LWYŻŚW	BK DB	TP 1,75	Brak
	3,62	T-C 3,62	D-STAN	2 PIĘTR	5 DB	92	LWYŻŚW	BK DB	TP 3,62	Brak
	7,07	T-C 7,07	D-STAN	KO	7 SO	96	LWYŻŚW	BK DB	IIIB 7,07, CW 2,10, AGROT 3,50, ODN-ZŁOŻ 3,50	Brak
	2,67	T-C 2,67	D-STAN	DRZEW	4 BK	86	LWYŻŚW	DB BK	TP 2,67	Oddz
	1,91	T-C 1,91	D-STAN	DRZEW	4 SO	84	LWYŻŚW	BK DB	IIIB 1,91, AGROT 0,60, ODN-ZŁOŻ 0,60	Brak
	1,27	T-C 1,27	D-STAN	DRZEW	3 DB	90	LMWYŻŚW	BK DB	TP 1,27	Oddz
	7,06	T-C 7,06	D-STAN	KO	7 SO	97	LMWYŻŚW	DB SO	IIIB 7,06, CW 2,00, AGROT 1,50, ODN-ZŁOŻ 1,50	Brak
	4,60	T-C 4,60	D-STAN	DRZEW	4 DB	63	LWYŻŚW	BK DB	BEZ_ZAB 4,60	Brak
	8,15	T-C 8,15	D-STAN	KO	6 SO	95	LWYŻŚW	BK DB	IIIB 8,15, CW 2,20, AGROT 4,10, ODN-ZŁOŻ 4,10	Brak
	1,13	T-C 1,13	D-STAN	DRZEW	4 DB	84	LWYŻŚW	BK DB	TP 1,13	Oddz
	1,44	T-C 1,44	D-STAN	2 PIĘTR	10 MD	48	LWYŻŚW	BK DB	BEZ_ZAB 1,44	Brak
	3,66	T-C 3,66	D-STAN	DRZEW	6 BK	71	LWYŻŚW	DB BK	TP 3,66	Brak
	2,87	T-C 2,87	D-STAN	DRZEW	4 DB	35	LMWYŻŚW	SO DB	TW 2,87	Oddz
	0,55	T-C 0,55	D-STAN	DRZEW	5 DB	70	LMWYŻŚW	SO DB	TP 0,55	Brak
	1,26	T-C 1,26	D-STAN	DRZEW	7 DB	81	LMWYŻŚW	BK DB	TP 1,26	Brak
	4,71	Ca-Q 4,71	D-STAN	DRZEW	4 DB	75	LŚW	BK DB	BEZ_ZAB 4,71	Brak
	5,44	T-C 5,44	D-STAN	DRZEW	5 DB	20	LMŚW	BK DB	CP 3,15, AGROT 2,29, ODN-ZŁOŻ 2,29	Oddz
	5,43	T-C 5,43	D-STAN	DRZEW	5 DB	15	LMŚW	SO DB	CP 1,70, AGROT 2,16, ODN-ZŁOŻ 2,16	Oddz
	5,66	T-C 5,66	D-STAN	KO	5 SO	101	LMŚW	DB SO	IIIAU 5,66, CW 1,70, AGROT 3,96, ODN-ZŁOŻ 3,96	Brak
	0,05	T-C 0,05	D-STAN	DRZEW	3 GB	60	LMW	SO DB	BEZ_ZAB 0,05	Brak
	4,69	T-C 4,69	D-STAN	KO	10 SO	95	LŚW	BK DB	IIIB 4,69, CW 1,45, CP 1,45, AGROT 2,35, ODN-ZŁOŻ 2,35	Brak
	5,30	Ca-Q 5,3	D-STAN	KO	5 SO	101	LMŚW	DB SO	IIIBU 5,30, CW 1,58, CP 3,08, AGROT 2,22, ODN-ZŁOŻ 2,22	Brak
	4,13	Ca-Q 4,13	D-STAN	KO	3 SO	90	LMŚW	SO DB	IIIBU 4,13, CP 2,47, AGROT 1,66, ODN-ZŁOŻ 1,66	Brak
	4,95	Ca-Q 4,95	D-STAN	KO	6 SO	85	LMŚW	SO DB	CP 1,55, AGROT 1,55, ODN-ZŁOŻ 1,55	Oddz
	8,49	Ca-Q 8,49	D-STAN	DRZEW	3 DB	85	LŚW	DB	TP 8,49	Oddz
	4,36	T-C 4,36	D-STAN	2 PIĘTR	9 SO	85	LŚW	BK DB	IIIB 4,36, AGROT 1,30, ODN-ZŁOŻ 1,30	Brak
	5,71	T-C 5,71	D-STAN	DRZEW	7 DB	71	LŚW	GB DB	TP 5,7	Brak
	0,88	Ca-Q 0,88	D-STAN	DRZEW	9 DB	77	LMŚW	SO DB	BEZ_ZAB 0,88	Brak
	5,25	Ca-Q 5,25	D-STAN	KO	9 DB	126	LMŚW	SO DB	IIIBU 5,25, CW 2,1, CP 1,55, AGROT 1,60, ODN-ZŁOŻ 1,60	Brak

Poddział.	Pow. poddz. [ha]	Kod i pow. cennego fragmentu zbior. roś. [ha]	Rodz. pow.	Bud. pion.	Gat. pan. i jego udział	Wiek gat. pan.	TSL	TD	Wskazania gospodarcze [ha]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	6,30	Ca-Q 6,3	D-STAN	KO	7 DB	126	LMŚW	SO DB	CW 2,5, CP 1,80	Oddz
	2,01	Ca-Q 2,01	D-STAN	DRZEW	8 DB	35	LMW	SO DB	TW 2,01	Brak
	1,03	Ca-Q 1,03	D-STAN	DRZEW	10 DB	86	LMŚW	SO DB	TP 1,03	Brak
	3,83	Ca-Q 3,83	D-STAN	DRZEW	10 DB	93	LMŚW	SO DB	TP 3,83	Brak
	1,97	Ca-Q 1,97	D-STAN	DRZEW	10 DB	93	LMŚW	SO DB	TP 1,97	Brak
	1,43	Ca-Q 1,43	D-STAN	DRZEW	7 DB	100	LMŚW	SO DB	TP 1,43	Brak
	0,89	Ca-Q 0,89	D-STAN	DRZEW	7 DB	66	LMW	SO DB	TP 0,89	Brak
	6,44	T-C 6,44	D-STAN	KO	10 OL	81	LŁ	OL DB	IIIB 6,44, CW 1,90, CP 1,90, AGROT 2,00, ODN-ZŁOŻ 2,00	Brak
	7,41	T-C 7,41	D-STAN	KO	8 DB	81	LŁ	OL DB	IIIB 7,41, CW 2,10, AGROT 2,00, ODN-ZŁOŻ 2,00	Brak
	8,86	T-C 8,86	D-STAN	KO	7 DB	81	LŁ	OL DB	IIIB 8,86, CW 2,70, AGROT 2,80, ODN-ZŁOŻ 2,80	Brak
	6,28	T-C 6,28	D-STAN	KO	8 DB	83	LŁ	OL DB	IIIB 6,28, CW 1,85, AGROT 1,80, ODN-ZŁOŻ 1,80	Brak
	1,07	T-C 1,07	D-STAN	DRZEW	8 DB	52	LŁ	OL DB	BEZ_ZAB 1,07	Brak
	1,83	T-C 1,83	D-STAN	DRZEW	7 DB	25	LŁ	OL DB	TW 1,83	Brak
	5,38	T-C 5,38	D-STAN	DRZEW	4 DB	14	LŁ	OL DB	CP 4,15	Brak
	2,68	T-C 2,68	D-STAN	DRZEW	5 DB	45	LŁ	OL DB	BEZ_ZAB 2,68	Brak
	2,59	T-C 0,259	D-STAN	DRZEW	5 GB	60	LWYŻŚW	BK DB	BEZ_ZAB 2,59	Brak
	1,38	T-C 0,69	D-STAN	DRZEW	7 GB	60	LWYŻŚW	BK DB	BEZ_ZAB 1,38	Brak
	0,61	T-C 0,31	D-STAN	DRZEW	10 DB	9	LWYŻŚW	BK DB	CW 0,61	Brak
Obwód Kurozwęki										
	5,49	T-C 5,49	D-STAN	DRZEW	3 BK	80	LWYŻŚW	DB BK	BEZ_ZAB 5,49	Brak
	0,66	T-C 0,66	D-STAN	DRZEW	5 GB	80	LWYŻŚW	DB BK	BEZ_ZAB 0,66	Brak
	15,68	T-C 15,68	D-STAN	DRZEW	3 BK	80	LWYŻŚW	DB BK	BEZ_ZAB 15,68	Brak
	0,04	F-A 0,04	SUKCESJA		WB		LŁWYŻ	DB OL	BEZ_ZAB 0,04	Brak
	0,14	T-C 0,14	D-STAN	DRZEW	5 GB	65	LŁWYŻ	OL DB	BEZ_ZAB 0,14	Brak
	0,05	F-A 0,05	SUKCESJA		DER.B		LŁWYŻ	DB OL	BEZ_ZAB 0,05	Brak
	0,05	F-A 0,05	D-STAN	DRZEW	9 OL	35	LŁWYŻ	DB OL	BEZ_ZAB 0,05	Brak
	0,10	F-A 0,10	SUKCESJA		WB		LŁWYŻ	DB OL	BEZ_ZAB 0,10	Brak
	0,12	F-A 0,12	SUKCESJA		WB		LŁWYŻ	DB OL	BEZ_ZAB 0,12	Brak
	1,82	Ca-Q 1,82	D-STAN	DRZEW	8 DB	65	LMŚW	SO DB	TP 1,82	Brak
	1,58	F-A 1,58	D-STAN	DRZEW	10 OL	72	OLJ	OL	BEZ_ZAB 1,58	Brak
	1,48	F-A 1,48	D-STAN	DRZEW	10 OL	70	OLJ	OL	BEZ_ZAB 1,48	Brak
	3,37	F-A 3,37	D-STAN	DRZEW	10 OL	78	LW	DB OL	BEZ_ZAB 3,37	Brak
	0,90	F-A 0,90	D-STAN	DRZEW	9 OL	83	OL	OL	BEZ_ZAB 0,90	Brak
	0,42	F-A 0,42	D-STAN	DRZEW	10 OL	83	OL	OL	BEZ_ZAB 0,42	Brak
	1,74	F-A 1,74	D-STAN	DRZEW	7 OL	77	LW	DB OL	BEZ_ZAB 1,74	Brak
	0,50	F-A 0,50	D-STAN	DRZEW	8 OL	70	OL	OL	BEZ_ZAB 0,5	Brak
	0,41	F-A 0,41	D-STAN	DRZEW	10 OL	35	OL	OL	TW 0,41	Brak
	1,81	F-A 1,81	D-STAN	DRZEW	7 OL	73	OL	OL	BEZ_ZAB 1,81	Brak
	3,85	F-A 3,85	D-STAN	DRZEW	7 OL	73	OL	OL	BEZ_ZAB 3,85	Brak
	1,69	F-A 1,69	D-STAN	DRZEW	7 OL	73	OL	OL	BEZ_ZAB 1,69	Brak

Poddział.	Pow. poddz. [ha]	Kod i pow. cennego fragmentu zbior. roś. [ha]	Rodz. pow.	Bud. pion.	Gat. pan. i jego udział	Wiek gat. pan.	TSL	TD	Wskazania gospodarcze [ha]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	1,24	F-A 1,24	D-STAN	DRZEW	8 OL	72	OL	OL	BEZ_ZAB 1,24	Brak k
	0,95	F-A 0,95	D-STAN	DRZEW	6 OL	70	OL	OL	BEZ_ZAB 0,95	Brak k
	0,28	F-A 0,28	D-STAN	DRZEW	10 OL	77	OL	OL	BEZ_ZAB 0,28	Brak k
	0,25	F-A 0,25	D-STAN	DRZEW	10 OL	77	OL	OL	BEZ_ZAB 0,25	Brak k
	2,18	F-A 2,18	D-STAN	DRZEW	5 OL	77	OL	OL	BEZ_ZAB 2,18	Brak k
	2,65	F-A 2,65	D-STAN	DRZEW	5 OL	77	OL	OL	BEZ_ZAB 2,65	Brak k
	1,35	F-A 1,35	D-STAN	DRZEW	5 OL	60	OL	OL	BEZ_ZAB 1,35	Brak k
	1,42	F-A 1,42	D-STAN	DRZEW	8 OL	57	OL	OL	TP 1,42	Brak k
	1,43	Ca-Q 1,43	D-STAN	DRZEW	7 DB	75	LMŚW	JD DB	CP 0,70	Brak k
	1,12	Ca-Q 1,12	D-STAN	DRZEW	5 SO	23	LMŚW	DB SO	TW 1,12	Brak k
	1,85	Ca-Q 1,85	D-STAN	DRZEW	4 SO	23	LMŚW	DB SO	TW 1,85	Oddz
	2,00	F-A 2,00	D-STAN	DRZEW	7 OL	77	LŁ	DB OL	BEZ_ZAB 2,00	Brak k
	2,30	F-A 2,30	D-STAN	DRZEW	7 OL	77	LŁ	DB OL	BEZ_ZAB 2,30	Brak k
	0,88	F-A 0,88	D-STAN	DRZEW	6 OL	77	LŁ	DB OL	BEZ_ZAB 0,88	Brak k
	0,57	F-A 0,57	D-STAN	DRZEW	8 OL	46	OL	OL	BEZ_ZAB 0,57	Brak k
	7,72	T-C 7,72	D-STAN	KO	3 JD	170	LMŚW	JD DB	IVD 7,72, CW 1,20, CP 2,40	Brak k
	10,31	Go-F 10,31	D-STAN	KO	10 BK	120	LMŚW	JD BK	CW 2,1, CP 3,15	Oddz
	3,25	T-C 3,25	D-STAN	DRZEW	4 BK	75	LŚW	DB BK	TP 3,25	Oddz
	2,70	T-C 2,70	D-STAN	2 PIĘTR	5 JD	90	LŚW	JD BK	CP 0,8, TP 2,70	Oddz
	1,91	T-C 1,91	D-STAN	DRZEW	10 OL	52	OLJ	OL	BEZ_ZAB 1,91	Brak k
	3,18	T-C 3,18	D-STAN	2 PIĘTR	4 BK	120	LŚW	DB BK	IIIB 3,18, CW 1,00, AGROT 1,25, ODN-ZŁOŻ 1,25	Brak k
	2,69	Go-F 2,69	D-STAN	DRZEW	5 DB	10	LŚW	BK DB	CW 1,35, CP 2,69	Brak k
	5,43	Go-F 5,43	D-STAN	DRZEW	5 BK	40	LŚW	JD BK	CP 0,4, TW 5,43	Brak k
	5,03	Go-F 5,03	D-STAN	KO	10 BK	120	LŚW	BK	IIA 5,03, CP 4,00	Brak k
	8,01	Go-F 8,01	D-STAN	DRZEW	6 BK	80	LŚW	BK	TP 8,01	Brak k
	2,15	Go-F 2,15	D-STAN	DRZEW	8 BK	80	LŚW	JD BK	TP 2,15	Brak k
	1,29	Go-F 1,29	D-STAN	DRZEW	9 BK	68	LŚW	BK	TP 1,29	Brak k
	8,26	T-C 8,26	D-STAN	KO	6 SO	92	LŚW	DB BK	IIA 8,26, CP 6,00	Brak k
	1,05	Lp-F 1,05	D-STAN	DRZEW	10 BK	67	LŚW	BK	TP 1,05	Brak k
	2,64	Go-F 2,64	D-STAN	KO	5 BK	110	LŚW	DB BK	IIIBU 2,64, CW 0,90, CP 2,15	Brak k
	1,25	Go-F 1,25	D-STAN	KDO	7 BK	110	LŚW	JD BK	IIA 1,25, AGROT 0,35, ODN-ZŁOŻ 0,35	Brak k
	3,21	T-C 3,21	D-STAN	2 PIĘTR	7 BK	123	LŚW	JD BK	IVD 3,21, CP 0,50, AGROT 0,70, ODN-ZŁOŻ 0,70	Brak k
	10,58	Go-F 10,58	D-STAN	DRZEW	10 BK	123	LŚW	BK	IIA 10,58, CP 6,00, AGROT 2,50, ODN-ZŁOŻ 2,50	Brak k
	1,27	Go-F 1,27	D-STAN	KO	9 BK	123	LŚW	BK	CP 0,40, AGROT 0,30, ODN-ZŁOŻ 0,30	Oddz
	3,20	Go-F 3,20	D-STAN	KO	8 BK	123	LŚW	JD BK	IIA 3,20, CP 1,80	Brak k
	2,80	T-C 2,80	D-STAN	2 PIĘTR	6 BK	123	LMŚW	JD BK	IVD 2,80, CP 0,50, AGROT 0,60, ODN-ZŁOŻ 0,60	Brak k
	14,84	Go-F 14,84	D-STAN	KO	8 BK	123	LŚW	JD BK	IIA 14,84, CP 9,00	Brak k
	3,37	Go-F 3,37	D-STAN	KO	9 BK	123	LŚW	BK	CP 1,00, AGROT 1,00, ODN-ZŁOŻ 1,00	Oddz
	2,69	Go-F 2,69	D-STAN	KO	10 BK	118	LŚW	BK	IIA 2,69, CP 1,00	Brak k
	1,68	T-C 1,68	D-STAN	DRZEW	7 DB	114	LŚW	DB BK	AGROT 0,85, ODN-IIP 0,85	Oddz

Poddział.	Pow. poddz. [ha]	Kod i pow. cennego fragmentu zbior. roś. [ha]	Rodz. pow.	Bud. pion.	Gat. pan. i jego udział	Wiek gat. pan.	TSL	TD	Wskazania gospodarcze [ha]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	2,92	Go-F 2,92	D-STAN	KO	7 BK	125	LMŚW	DB BK	IIIBU 2,92, CP 1,90, AGROT 0,30, ODN-ZŁOŻ 0,30	Brak
	3,33	Lp-F 3,33	D-STAN	DRZEW	3 BK	55	LMŚW	JD BK	TP 3,33	Oddz
	8,67	T-C 8,67	D-STAN	KO	4 BK	125	LMŚW	DB BK	IIIB 8,67, CW 1,50, CP 2,50, AGROT 1,70, ODN-ZŁOŻ 1,70	Brak
	1,82	Go-F 1,82	D-STAN	KO	7 BK	118	LŚW	JD BK	IIA 1,82, CP 1,30	Brak
	13,37	Go-F 13,37	D-STAN	KO	10 BK	118	LŚW	JD BK	IIA 13,37, CP 12,00	Brak
	2,25	Go-F 2,25	D-STAN	KO	5 BK	118	LMŚW	JD BK	IIA 2,25, CP 1,20	Brak
	0,96	T-C 0,96	D-STAN	KO	10 BK	118	LŚW	DB JD	IIIB 0,96, CW 0,40, CP 0,96	Brak
	0,91	T-C 0,91	D-STAN	KO	5 DB	115	LŚW	BK JD	IIIB 0,91, CP 0,45, AGROT 0,25, ODN-ZŁOŻ 0,25	Brak
	6,77	Lp-F 6,77	D-STAN	KO	7 BK	150	LMŚW	BK	IIIBU 6,77, CP 2,84, AGROT 1,00, ODN-ZŁOŻ 1,00	Brak
	7,36	Lp-F 7,36	D-STAN	2 PIĘTR	5 BK	155	LMŚW	BK	IIA 7,36, AGROT 3,70, ODN-ZŁOŻ 3,70	Brak
	1,59	Lp-F 1,59	D-STAN	KO	6 BK	115	LŚW	JD BK	IIAU 1,59, CP 1,15,	Brak
	8,97	Lp-F 8,97	D-STAN	KO	4 BK	115	LMŚW	JD BK	IIA 8,97, CP 6,30	Brak
	11,22	Lp-F 11,22	D-STAN	2 PIĘTR	6 DB	120	LMŚW	DB BK	IIA 11,22, CP 7,00	Brak
	4,66	T-C 4,66	D-STAN	2 PIĘTR	6 MD	98	LWYŻŚW	BK DB	BEZ_ZAB 4,66	Brak
	1,04	T-C 1,04	D-STAN	DRZEW	4 OL	70	LWYŻW	BK DB	BEZ_ZAB 1,04	Brak

4.2.6. Przewidywane oddziaływania skumulowane

Projekt PUL w swojej zasadniczej części dotyczy jedynie gruntów leśnych zgodnie z danymi powszechnej ewidencji gruntów – pozostałe grunty są w nim ujmowane jedynie w celach informacyjnych. Jednocześnie jest on zasadniczym dokumentem określającym sposoby prowadzenia gospodarki leśnej na tych gruntach. Poza projektem PUL sposób zagospodarowania tych gruntów wynika z obowiązujących w danych gminach oraz jednostkach administracyjnych wyższego rzędu aktach prawa miejscowego takich jak miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego lub studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania. Dokumenty te przewidują ochronę lasów i zachowanie dotychczasowego sposobu ich zagospodarowania, co jest zbieżne z celami projektu PUL. Pewien wpływ na środowisko będzie miała realizacja zamierzeń inwestycyjnych (przedstawionych w odrębnym rozdziale niniejszej prognozy), których realizacja jest planowana w okresie na jaki został sporządzony projekt PUL, jednak na obecnym poziomie ich szczegółowości brak jest przesłanek co do możliwości ich znaczącego oddziaływania na środowisko. Ponadto sposób prowadzenia gospodarki leśnej na gruntach Nadleśnictwa Staszów znajdujących się jednocześnie w obszarach Natura 2000, oraz w rezerwach przyrody jest uwarunkowany ustaleniami zawartymi w obowiązujących dla tych form ochrony przyrody planach ich ochrony. Ich podstawowym celem jest zapewnienie właściwego stanu ochrony cennym przyrodniczo elementom, których występowanie pozytywnie wpływa na całe środowisko. Projekt PUL uwzględnia wszystkie uwarunkowania w nich zawarte, w związku z czym nie zachodzi potrzeba rozpatrywania jego oddziaływania skumulowanego z oddziaływaniem tych planów.

Wobec powyższego należy stwierdzić, że obecnie nie ma przesłanek co do możliwego wystąpienia negatywnych skutków wynikających ze wspólnego oddziaływania projektu PUL z innymi planami lub przedsięwzięciami, których niniejsza prognoza nie dotyczy. Projekt PUL sam w sobie uwzględnia ustalenia wszystkich innych planów i przedsięwzięć dotyczących gruntów leśnych Nadleśnictwa Staszów, wobec czego nie ma potrzeby odrębnego rozpatrywania oddziaływań skumulowanych wszystkich przedstawionych powyżej dokumentów.

4.3. Zestawienie zbiorcze wpływu projektu PUL na środowisko

W poniższej tabeli przedstawiono zbiorcze podsumowanie dokonanej oceny oddziaływania danych rodzajów wskazań gospodarczych zawartych w projekcie PUL na poszczególne elementy środowiska oraz wnioski ogólne. Poszczególne wyniki oceny mają charakter ogólny i są oszacowaną wypadkową wielu różnych (zarówno negatywnych jak i pozytywnych) oddziaływań składowych. Uwzględniają one również przestrzenne rozmieszczenie poszczególnych rodzajów zabiegów i ich rozmiar powierzchniowy – np. rębnie zupełne, ze względu na umiarkowany rozmiar w skali całego Nadleśnictwa oraz znaczne rozproszenie w przestrzeni, uznano za pozytywnie oddziałujące na różnorodność biologiczną poprzez stwarzanie specyficznych warunków siedliskowych, niemożliwych do uzyskania przy innych sposobach zagospodarowania i korzystnych dla pewnej grupy gatunków. W przypadku znacznych rozbieżności w ocenie między oddziaływaniem krótko a długoterminowym wyodrębniono oba rodzaje oddziaływań – np. w przypadku odnowień sztucznych, ze względu na naruszenie roślinności podczas przygotowania gleby oceniono ich wpływ krótkoterminowy na rośliny jako negatywny, jednak w dłuższej perspektywie czasowej wpływ ten będzie pozytywny poprzez kształtowanie przez wprowadzone gatunki drzew warunków środowiskowych korzystnych dla występowania gatunków roślin zgodnych z siedliskiem. Ponadto przy analizie wpływu poszczególnych rodzajów zadań gospodarczych należy mieć na uwadze to, że występują one łącznie z innymi – np. rębnie występują razem z odnowieniami, dlatego łączny wpływ obu tych zabiegów w perspektywie długoterminowej nie będzie negatywny.

Tabela 60. Macierz przewidywanego oddziaływania projektu PUL na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Staszów (zestawienie zbiorcze)

L.p.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych ²⁾ oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ¹⁾ na elementy środowiska					Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych	Uzasadnienie do oceny oddziaływania
		Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Różnorodność biologiczna	Brak	+3	+2	+2	+1	Nie przewiduje się by zapisy projektu PUL mogły znacząco negatywnie oddziaływać na którykolwiek z elementów środowiska. Znaczna część zapisów projektu PUL będzie pozytywnie oddziaływać na środowisko. Pewne elementy (głównie rębnie) oceniono negatywnie w perspektywie krótkoterminowej, jednak w dłuższej perspektywie lub w powiązaniu z innymi elementami będą one neutralne bądź pozytywne.	Przeprowadzone w niniejszym dokumencie analizy pozwalają stwierdzić, że zapisy projektu PUL zostały opracowane z uwzględnieniem aktualnej wiedzy oraz potrzeb z zakresu ochrony środowiska i zapewniają jego ochronę. Planując zadania gospodarcze uwzględniono wymagania ekologiczne gatunków chronionych oraz cele, dla których utworzono obszary Natura 2000, jak i wszystkie inne formy ochrony przyrody, a także funkcje społeczne lasu.
2	Ludzie	Brak	+3	+1	+1	+1		
3	Zwierzęta	Brak	+3	-1	-1	-1		
4	Rośliny	Brak	-1/+3	+1	+1	-1		
5	Woda	Brak	+3	+1	+1	-1		
6	Powietrze	Brak	+3	+1	+1	-1		
7	Powierzchnia ziemi	Brak	-1/+3	-1	-1	-1		
8	Krajobraz	Brak	+3	+1	+2	-1		
9	Klimat	Brak	+3	+1	+1	-1		
10	Zasoby naturalne	Brak	+3	+1	-1	-1		
11	Zabytki	Brak	0	0	0	0		
12	Dobra materialne	Brak	0	0	0	0		

¹⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na elementy środowiska oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) wpływ ujemny, negatywny,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe

(np. -3 to symbol ujemnego oddziaływania długookresowego, to jest oddziaływania znacząco negatywnego);

²⁾ Zadania gospodarcze sformułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu znajduje się tylko w części tekstowej prognozy

5. ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU PUL

5.1. Przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań projektu PUL na środowisko oraz propozycje rozwiązań alternatywnych

Zapisy analizowanego w niniejszym opracowaniu projektu PUL dla Nadleśnictwa Staszów nie zawierają działań, których realizacja może znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko lub obszary Natura 2000, w tym w szczególności na siedliska i gatunki stanowiące przedmioty ochrony tych obszarów. Realizacja niektórych zapisów projektu PUL może spowodować powstanie jedynie krótkoterminowego, negatywnego oddziaływania na pewne elementy środowiska.

Różne, alternatywne warianty postępowania gospodarczego były rozważane podczas opracowywania projektu PUL, a jednym z podstawowych czynników branych pod uwagę przy ich wyborze był właśnie wpływ tych wariantów na środowisko. Dlatego też można przyjąć, że opracowany projekt PUL stanowi optymalną z punktu widzenia ochrony środowiska (przy jednoczesnej konieczności zapewnienia gospodarczych funkcji lasu) wersję tego dokumentu i nie zachodzi potrzeba opracowania rozwiązań alternatywnych. Do najważniejszych składowych PUL, które zostały ustalone na zasadzie wyboru należą:

- wieki rębności dla poszczególnych gatunków drzew;
- typy drzewostanów i składy gatunkowe upraw;
- przypisanie wskazówki gospodarczej do danego pododdziału;
- etat cięć użytkowania rębego i przedrębego.

Jednocześnie PUL jest na tyle ogólnym dokumentem, że również podczas jego realizacji możliwe jest znaczne ograniczenie negatywnego wpływu na środowisko pewnych jego zapisów. Może to zostać osiągnięte m.in. poprzez:

- wybór odpowiedniego terminu realizacji zabiegu;
- wybór przestrzennego nasilenia zabiegu – w tym np. rezygnacja z jego wykonania w niektórych fragmentach pododdziału ze stwierdzonym stanowiskiem chronionej lub rzadkiej rośliny, grzyba lub zwierzęcia;

- wybór lokalizacji elementów przestrzennych rębni – np. położenie i kształt gniazd oraz pozostawianych kęp ekologicznych;
- wybór metod i technologii wykonania poszczególnych prac – np. preferowanie zrywki nasiębniernej zamiast wleczonej, przygotowanie gleby w talerze zamiast orki;
- dążenie do osiągnięcia odnowienia naturalnego;
- realizację fakultatywnych zaleceń z zakresu ochrony przyrody zawartych w POP.

Ponadto w przypadku wystąpienia specjalnych okoliczności istnieje możliwość całkowitej rezygnacji z wykonania niektórych wskazań gospodarczych, jak również podjęcie nowych – o ile będą one wynikały z przepisów prawa. Może to mieć miejsce np. w przypadku ustanowienia nowych planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 czy też rozpoznania miejsc występowania zwierząt wymagających utworzenia strefy ochrony albo zlokalizowania gatunków niepodlegających odstępstwu od zakazów ze względu na prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej, o których mowa w Art. 52 ust. 5 Ustawy o ochronie przyrody, jeśli zapewnienie im właściwej ochrony wymagałoby całkowitej rezygnacji z przewidzianych w projekcie PUL, w danych pododdziałach zabiegów gospodarczych.

Zamieszczona poniżej tabela przedstawia obszary możliwego negatywnego wpływu na środowisko projektu PUL wraz z propozycjami działań zapobiegających lub ograniczających to oddziaływanie, które powinny być wykonywane podczas jego realizacji.

Tabela 61. Przewidywane obszary negatywnego wpływu na środowisko zapisów projektu PUL oraz działania minimalizujące ten wpływ

Obszar negatywnego wpływu	Możliwe negatywne oddziaływanie	Propozycje działań minimalizujących skutki możliwego negatywnego oddziaływania i ewentualnych rozwiązań alternatywnych
1	2	3
Stanowiska chronionych gatunków roślin i grzybów	Możliwe w efekcie przypadkowego lub koniecznego zniszczenia stanowiska podczas prowadzenia prac leśnych, szczególnie istotne w przypadku gatunków znanych z pojedynczych stanowisk na terenie Nadleśnictwa. Możliwe również zniszczenie siedliska gatunku podczas cięć rębnych i przygotowania gleby pod odnowienia.	W przypadku znanych stanowisk – ochraniać przed przypadkowym zniszczeniem poprzez oznaczanie przed wykonaniem przewidzianych prac. W przypadku szczególnie rzadkich gatunków na stanowiskach ich występowania postępować zgodnie z ich wymaganiami tych gatunków.
Stanowiska i siedliska gatunków grzybów, owadów i innych organizmów wymagających obecności drzew zamierających i martwego drewna	Usuwanie siedlisk występowania tych gatunków – a więc drzew zamierających i martwego drewna.	Pozostawianie niektórych drzew zamierających i martwego drewna.
Stanowiska i siedliska ptaków	Niszczenie siedlisk i miejsc lęgowych oraz płoszenie ptaków w okresie lęgowym.	Pozostawiać drzewa dziuplaste, a pojedynczo również stare i biocenotyczne. Wywieszać budki lęgowe. W miarę możliwości wstrzymywać prace gospodarcze w okresie lęgowym w przypadku stwierdzenia dokładnej lokalizacji szczególnie rzadkich gatunków.
Stanowiska i siedliska pozostałych zwierząt	Niszczenie siedlisk i płoszenie.	Podczas prowadzenia prac leśnych uwzględniać ochronę siedlisk różnych gatunków poprzez kształtowanie zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych, a zwłaszcza dbać o właściwy

Obszar negatywnego wpływu	Możliwe negatywne oddziaływanie	Proponowane działania minimalizujące skutki możliwego negatywnego oddziaływania i ewentualnych rozwiązań alternatywnych
1	2	3
		stan wszelkich zbiorników wodnych. Na etapie sporządzania rocznych planów gospodarczych w miarę możliwości należy unikać dużej koncentracji prac na małym fragmencie terenu. W miarę możliwości kształtować zróżnicowaną strukturę drzewostanów. W miarę możliwości rekompensować ubytki optymalnych siedlisk niektórych gatunków np. poprzez wywieszanie budek dla niektórych ssaków (pilchowatych i nietoperzy). W przypadku zlokalizowania szczególnie rzadkich gatunków powstrzymać się z zabiegami przynajmniej na czas rozrodu.
Różnorodność biologiczna	Zmniejszenie różnorodności genetycznej drzew leśnych.	Pozostawiać podczas cięć drzewa o nietypowych kształtach i cechach, wspierać odnowienia naturalne.
	Zmniejszenie różnorodności gatunków o nieznanej lokalizacji.	Kształtować zróżnicowane warunki siedliskowe. Pozostawiać pojedyncze drzewa bardzo stare, zamierające, opanowane przez szkodniki oraz martwe drewno w różnych stadiach rozkładu.
Powierzchnia ziemi	Zniekształcanie pokrywy gleby w trakcie pozyskania i zrywki drewna oraz przygotowania gleby pod odnowienie.	Prowadzić zrywkę tylko po uprzednio wyznaczonych, stałych szlakach zrywkowych oraz w miarę możliwości jak najczęściej stosować zimowe pozyskanie – jeżeli nie jest to sprzeczne z uwarunkowaniami ekonomicznymi. W miarę możliwości stosować zrywkę nasiębierną. Preferować metody przygotowania gleby w najmniejszym możliwym stopniu ją naruszające.
Krajobraz	Zniekształcenie fizjonomii krajobrazu poprzez jego niewłaściwe kształtowanie	Kształtować strefy ekotonowe, w tym granicę polno-leśną zgodnie z planami zagospodarowania przestrzennego gmin.
Kształtowanie podczas rębni zupełnych oraz cięć uprzętających w niektórych rębniach złożonych znacznych powierzchni pozbawionych drzewostanu	Duże powierzchnie otwarte mają negatywny wpływ na wiele elementów składowych środowiska takich jak np. woda, powietrze, powierzchnia ziemi, klimat, itp.	W maksymalnym możliwym stopniu pozostawiać wybrane elementy usuwanych drzewostanów (np. przestoje, fragmenty II piętra) oraz wykorzystywać istniejące odnowienia naturalne. Kępy ekologiczne lokalizować i kształtować w sposób maksymalnie ograniczający wpływ otwartej przestrzeni. Powierzchnie z usuniętym drzewostanem jak najszybciej odnawiać.
Życie i zdrowie ludzi	Realizacja przewidzianych w projekcie PUL działań gospodarczych będzie stwarzać pewne zagrożenie dla osób je wykonujących.	Przestrzegać przepisów BHP. W miarę możliwości korzystać z najbezpieczniejszych sposobów wykonania prac, narzędzi, urządzeń i maszyn.
Powietrze, gleba, zasoby wód	Zanieczyszczenie spalinami i olejami.	W miarę możliwości korzystać z maszyn w najmniejszym stopniu emitujących zanieczyszczenia.

W przypadku zrębów zupełnych oraz cięć uprzętających w rębniach złożonych podstawowym działaniem minimalizującym ich negatywne oddziaływanie będzie pozostawianie 5% miąższości starodrzewów w postaci kęp ekologicznych lub pojedynczych drzew. We wszystkich pododdziałach położonych na siedliskach przyrodniczych będzie to pozostawianie 10% miąższości. Kęp ekologicznych nie należy pozostawiać jedynie w blokach upraw pochodnych ze względu na konieczność zachowania czystości materiału genetycznego oraz w przypadku pojawienia się drzewostanów zamierających, w stosunku do których podjęto decyzję o wykonaniu zrębów sanitarnych, ze względu na ryzyko dalszego rozprzestrzeniania się organizmów patogenicznych i szkodliwych. Działanie takie jest uwzględnione w projekcie PUL

w postaci określenia odpowiedniego procentu pozyskania miąższości w poszczególnych pododdziałach zagospodarowanych rębniami.

Ponadto ograniczenie negatywnego wpływu realizacji projektu PUL będzie realizowane poprzez zastosowanie działań wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz. U. z 2017 r., poz. 2408). Znaczne ograniczenie negatywnego wpływu zaprojektowanych wskazań gospodarczych na wiele komponentów środowiska może być osiągnięte również poprzez ich rozproszenie w czasie i przestrzeni – tj. unikanie równoczesnej realizacji (zwłaszcza cięć rębnych) w wielu sąsiadujących ze sobą pododdziałach. Pewne szczegółowe rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływania zostały przedstawione również w rozdziałach przedstawiających ocenę wpływu zaprojektowanych w projekcie PUL wskazań gospodarczych na konkretne gatunki i siedliska. Ograniczenie negatywnego wpływu zabiegów gospodarczych przewidzianych do realizacji w projekcie PUL będzie realizowane także poprzez zastosowanie obowiązujących w RDLP w Radomiu wytycznych dotyczących sporządzania szkiców oraz działań mających na celu zachowanie i wzbogacanie różnorodności biologicznej.

5.2. Trudności napotkane podczas sporządzania Prognozy

Najistotniejsze problemy zaistniałe podczas opracowywania Prognozy to:

1. Brak informacji na temat dokładnej lokalizacji stanowisk niektórych gatunków zwierząt, których występowanie stwierdzono w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa, w tym gatunków wymagających utworzenia stref ochronnych.
2. Znikome informacje o różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym odnośnie drzewostanów i gatunków występujących na terenie Nadleśnictwa.
3. Brak szczegółowych danych naukowych o wpływie gospodarki leśnej na środowisko, które mogłyby być wykorzystane przy opracowaniu niniejszej prognozy.
4. Złożoność problematyki ocenianych zagadnień, a w szczególności wykluczające się niekiedy cele ochrony poszczególnych składników środowiska, a zwłaszcza przyrody.
5. Jednoczesne występowanie oddziaływań pozytywnych i negatywnych, i związana z tym trudność w dokonaniu jednoznacznej oceny wpływu niektórych planowanych czynności.

5.3. Wnioski końcowe

Przeprowadzone analizy i ocena pozwalają stwierdzić, że:

- Projekt PUL dla Nadleśnictwa Staszów na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2031 r. nie przewiduje realizacji zadań zaliczanych do szczególnie uciążliwych dla środowiska, wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

- Nie przewiduje się, aby mogło nastąpić znacząco negatywne oddziaływanie realizacji zapisów projektu PUL na środowisko oraz przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000.
- Projekt PUL uwzględnia cele poszczególnych form ochrony przyrody znajdujących się na gruntach Nadleśnictwa i nie przewiduje się by mógł na nie oddziaływać znacząco negatywnie.
- Stwierdzone podczas analiz możliwe potencjalne oddziaływania negatywne pewnych zabiegów na niektóre gatunki oraz ich siedliska nie mają charakteru oddziaływań znacząco negatywnych. W prognozie zostały zamieszczone zapisy o sposobach minimalizacji tego typu oddziaływań – przy ich zastosowaniu zostanie zapewnione bezpieczeństwo populacji tych gatunków w ich naturalnych siedliskach.
- Projekt PUL sam w sobie ma na celu uwzględnienie potrzeb ochrony środowiska i polega na takiej regulacji korzystania człowieka z lasu, aby nie powodowała ona znaczącej szkody w środowisku. W zasadzie wszystkie elementy projektu PUL uwzględniają potrzeby ochrony środowiska, a zwłaszcza przyrody. Szereg potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko zostało uwzględnionych już na etapie opracowywania projektu PUL. Dzięki przyjęciu odpowiednich sposobów zagospodarowania znacznie zredukowano negatywny wpływ na środowisko wielu działań gospodarczych. Trwałość zasobów naturalnych została zapewniona poprzez obliczenie i przyjęcie odpowiednich wielkości etatów cieć.
- Obecny stan środowiska na gruntach Nadleśnictwa Staszów jest wynikiem jednoczesnej działalności człowieka oraz sił przyrody. Zważywszy na to, że w poprzednim okresie gospodarczym uległ on poprawie, a działania przewidziane w aktualnym projekcie PUL w jeszcze większym stopniu uwzględniają cele ochrony środowiska, należy przypuszczać, że również obecny projekt PUL nie wpłynie negatywnie na środowisko, w tym nie spowoduje naruszenia trwałości obecnie funkcjonujących ekosystemów.
- Szereg zapisów w projekcie PUL (przede wszystkim w Programie Ochrony Przyrody) powstało przede wszystkim z myślą o ochronie przyrody i ich realizacja niewątpliwie przyczyni się do poprawy jej stanu, przez co będzie miała pozytywny wpływ na środowisko.
- Opracowany projekt PUL zapewnia realizację trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej i przyczynia się do utrzymania w długiej perspektywie czasowej ciągłości istnienia lasu, a przez to i jego pozytywnego wpływu na środowisko przy jednoczesnym korzystaniu z jego dóbr. Ochrona przyrody w warunkach zrównoważonego rozwoju jest również podstawowym celem sieci obszarów Natura 2000, a opracowany projekt PUL stanowi właściwą jego realizację.
- Mając na uwadze konieczność realizacji przez Nadleśnictwo Staszów wszystkich funkcji lasu, w tym produkcji i dostarczania surowca drzewnego oraz fakt, że obecny dobry stan większości drzewostanów Nadleśnictwa wynika z działalności człowieka i jego utrzymanie wymaga

kontynuacji tych działań, należy stwierdzić, że przyjęcie opracowanego projektu PUL wydaje się być optymalnym rozwiązaniem również z punktu widzenia ochrony środowiska.

- Proponuje się, aby na obecnym etapie przyjąć zapisy projektu PUL bez zmian. W przypadku pojawienia się uzasadnionej konieczności zmiany postępowania gospodarczego ze względu na istotne cele ochrony środowiska, ewentualne zmiany postępowania gospodarczego będą mogły być wykonane w trakcie realizacji PUL, na drodze uzgodnień pomiędzy Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych.

Analizy wykonane w ramach prognozy oddziaływania na środowisko projektu PUL dla Nadleśnictwa Staszów na okres od 01.01.2022 r. do 31.12.2031 r., wskazują na to, że dokument ten może zostać przedłożony do zatwierdzenia, gdyż nie stwierdzono jego znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000.

6. LITERATURA

- Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z.** (red.) **2004.** Gatunki Zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska. Warszawa. T. 6.
- Błachowski G. Węgiel A.** **2017.** Poradnik ochrony nietoperzy. Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Nietoperzy. Supraśl.
- BULiGL O/Radom.** **2012.** Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Staszów. Radom.
- BULiGL O/Radom.** **202.** Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Staszów. Radom.
- BULiGL O/Radom.** **2022.** Zadania Ochronne dla obszarów Natura 2000 „Kras Staszowski” PLH 260023, „Ostoja Żyznów” PLH 260036 do Planu Urządzania Lasu. Radom.
- Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z.** (red.) **2009.** Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią. GIOŚ. Warszawa.
- Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z., Chodkiewicz T.** (red.) **2015.** Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny. Wydanie 2. GIOŚ. Warszawa.
- Fałtynowicz W.** **2012.** Porosty w lasach. Przewodnik terenowy dla leśników i taksatorów. CILP. Warszawa.
- Jędrzejewski W.** (kier.) **2005.** Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN Białowieża.
- Kondracki J.** **2011.** Geografia regionalna Polski. PWN. Warszawa wyd. III uzup.
- Kuczyński L., Chylarecki P.** **2012.** Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. GIOŚ. Warszawa.
- Makomaska-Juchniewicz M.** (red.) **2010.** Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ. Warszawa.
- Makomaska-Juchniewicz M., Baran P.** (red.) **2012.** Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ. Warszawa.
- Makomaska-Juchniewicz M., Baran P.** (red.) **2012.** Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ. Warszawa.
- Makomaska-Juchniewicz M., Bonk M.** (red.) **2015.** Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ. Warszawa.
- Matuszkiewicz J.M.** **2008.** Potencjalna roślinność naturalna Polski. IGiPZ PAN. Warszawa.

- Matuszkiewicz J.M. 2008.** Regionalizacja geobotaniczna Polski. IGiPZ PAN. Warszawa.
- Mróz W. (red.) 2010.** Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ. Warszawa.
- Mróz W. (red.) 2012.** Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ. Warszawa.
- Mróz W. (red.) 2015.** Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ. Warszawa.
- Nadleśnictwo Staszów. 2022.** Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Staszów na lata 2022-2031. Staszów.
- Woś A., 1999** Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
- Zielony R., Kliczkowska A. 2012.** Regionalizacja Przyrodniczo-Leśna Polski 2010, DGLP. Warszawa.

Podstawowe akty prawne i instrukcje:

- ✓ Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.7.1992 r. s. 7).
- ✓ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. Urz. WE L 20 z 26.1.2010 r. s. 7).
- ✓ Ustawa z dnia 28 września 1991 o lasach (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1275 z późn. zm.);
- ✓ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.);
- ✓ Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 710 z późn. zm.);
- ✓ Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.);
- ✓ Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.);
- ✓ Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.);
- ✓ Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1326 z późn. zm.);
- ✓ Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.);
- ✓ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie kryteriów oceny wystąpienia szkody w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 1383);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183 z późn. zm.);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 18 grudnia 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2020 r. poz. 26);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1713);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1302);

- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym (Dz. U. z 2011 r. poz. 1260);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. z 1992 r. nr 67 poz. 337);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. z 2005 r. nr 45 poz. 433 z późn. zm.);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2408),
- ✓ Instrukcja sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie. Załącznik nr 11 do Instrukcji Urządzania Lasu. MOŚZNiL. Warszawa 1996.
- ✓ Instrukcja Urządzania Lasu (opr. zbiorowe). PGL Lasy Państwowe. Warszawa, 2012.
- ✓ Instrukcja Ochrony lasu (opr. zbiorowe). PGL Lasy Państwowe. Warszawa, 2012.
- ✓ Zasady Hodowli Lasu obowiązujące w PGL Lasy Państwowe. Warszawa. 2012.
- ✓ Zarządzenie nr 3/2021 Dyrektora RDLP w Radomiu.

Strony internetowe:

<http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/>

<http://natura2000.gdos.gov.pl/>

<https://www.gdos.gov.pl/>

<http://geoportal.kzgw.gov.pl/imap/>

<http://www.gios.gov.pl/pl/>

<https://mapy.zabytek.gov.pl/nid/>

<https://baza.biomap.pl/pl/>

<https://www.gios.gov.pl/pl/>

<https://meteomodel.pl>

7. ZAŁĄCZNIKI

1. Mapy przeglądowe z prognozą oddziaływania projektu Planu Urządzenia Lasu na środowisko i obszary Natura 2000 w skali 1 : 25 000