



WOJEWODA ŁÓDZKI

Łódź, 14 lipca 2022 r.

GIK-I.431.11.2021

SPRAWOZDANIE Z KONTROLI W TRYBIE UPROSZCZONYM

Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 1990 ze zm.) oraz art. 11 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 224) w związku ze skargą pana Jarosława Prymasa z dnia 26 sierpnia 2021 r. w terminie 10.11.2021 r. – 31.12.2021 r. przeprowadzona została kontrola w trybie uproszczonym działalności Starosty Wieruszowskiego, zarządzona przez Wojewodę Łódzkiego w zakresie poprawności weryfikacji dokumentacji geodezyjnej, dotyczącej podziałów nieruchomości, przed włączeniem jej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Okres objęty kontrolą 1.01.2021 r.– 31.10.2021 r.

Kontrolę przeprowadzili:

- Krystyna Gąsior – starszy inspektor w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej, pełniąca funkcję kierującego Zespołem kontrolerów, na podstawie upoważnienia Wojewody Łódzkiego nr GIK-I.431.11.2021 z dnia 27.10.2021 r.
- Tomasz Nowak – kierownik oddziału katastru nieruchomości w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej, na podstawie upoważnienia Wojewody Łódzkiego nr GIK-I.431.11.2021 z dnia 27.10.2021 r.

Kontrolujący złożyli w dniu 27.10.2021 r. oświadczenia o braku okoliczności uzasadniających wyłączenie z udziału w kontroli.

Kontrola została przeprowadzona za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Zawiadomienie o kontroli oraz upoważnienia pracowników do przeprowadzenia kontroli zawierają wszystkie elementy do wpisu rozpoczęcia czynności kontrolnych w książce kontroli prowadzonej przez jednostkę kontrolowaną.

Kontrolę rozpoczęto w dniu 10.11.2021 r.

Okres kontrolowany: 1.01.2021 r. – 31.10.2021 r.

Pismami GIK-I.431.11.2021 z dnia 27.10.2021 r. Starosta Wieruszowski został:

- poinformowany o sposobach wymiany i uwierzytelniania dokumentów oraz danych niezbędnych do przeprowadzenia kontroli w trybie zdalnym,
- poproszony o wykaz dokumentacji geodezyjnych dotyczących podziałów nieruchomości włączonych do zasobu w okresie 01.01.2021 r. – 30.09.2021 r.

W dniu 8.11.2021 r. została przekazana przez Starostę Wieruszowskiego lista materiałów z zasobu spełniających ww. kryteria. Na liście znalazło się 125 opracowań geodezyjnych przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dotyczących sporządzenia mapy z projektem podziału nieruchomości. Na podstawie tej listy do kontroli wybrano co 10-tą dokumentację według wzoru $1+x*10$ (1, 11, 21, ..., 121). Dokumentacja o nr P. 1019.2021.884 wyszczególniona na tej liście pod poz. 101 została przekazana Łódzkiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznemu przy piśmie Starostwa Powiatowego w Wieruszowie GN.6640.117.2021 z dnia 8 września 2021 r. do rozpatrzenia skargi Pana Jarosława Prymasa.

Pismem GIK-I.431.11.2021 z dnia 10.11.2021 r. wystąpiono o przesłanie w wersji elektronicznej niżej wymienionych dokumentacji powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego o identyfikatorach:

1. P.1018.2021.13
2. P.1018.2021.60
3. P.1018.2021.193
4. P.1018.2021.308
5. P.1018.2021.367
6. P.1018.2021.428
7. P.1018.2021.514
8. P.1018.2021.596
9. P.1018.2021.691
10. P.1018.2021.815
11. P.1018.2021.962
12. P.1018.2021.1070

Dokumentacja została przekazana zgodnie z wcześniej podanymi wytycznymi wraz z formularzami zgłoszenia pracy geodezyjnej i protokołami weryfikacji tych dokumentacji. Kontroli poddano 13 opracowań geodezyjnych z pośród 125 co stanowi 10,4%.

I. USTALENIA FORMALNO-ORGANIZACYJNE.

Na podstawie wyników kontroli w trybie zwykłym działalności Starosty Wieruszowskiego sprawa GIK-I.431.11.2019 potwierdzonych telefonicznie ustalono:

W okresie podlegającym kontroli kierownikiem jednostki kontrolowanej pozostawał Pan Andrzej Szymanek, piastujący funkcję Starosty Wieruszowskiego nieprzerwanie od dnia 01.12.2014 r.

Od dnia 1.08.2019 r. funkcję Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami pełni Pani Marzena Janczak, jednocześnie zajmując stanowisko p.o. Geodety Powiatowego.

Zgodnie z oświadczeniem Geodety Powiatowego oraz na podstawie dokumentów złożonych do akt kontroli GIK-I.431.11.2019 w 2019 roku, Zespół kontrolny ustalił, że weryfikacją operatów technicznych zajmuje się - Janusz Dębski – Główny Specjalista – uprawnienia Nr 14273 zakres 1 i 2.

Kopie upoważnień, zakresów czynności oraz opis stanowisk pracy załączone są do akt kontroli GIK-I.431.11.2019 z 2019 roku.

Kontrola poszczególnych operatów została przeprowadzona na podstawie niżej wymienionych przepisów prawa;

- 1.Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tj. Dz. U. z 2020, poz. 2052 z póź. zm.),
2. Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U z 2020 r., poz. 1429) zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie standardów,
- 3.Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 3 stycznia 2019 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (tj. Dz. U z 2019 r., poz. 393)
- 4.Rozporządzenie z dnia 7 grudnia 2004 r. Rady Ministrów w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości (Dz. U z 2004 r. Nr 268, poz. 2663)

II. WYNIKI KONTROLI:

1. Nr operatu: P.1018.2021.13

Data wpisania do zasobu: 05-01-2021

Kierownik pracy geodezyjnej: Ryszard Sykulski, nr uprawnień 1195

Cel pracy geodezyjnej: Podział nieruchomości – Walichnowy ul. Nowe Osiedle dz. 573

Data rozpoczęcia pracy: 04-12-2020

Data zakończenia pracy: 28-12-2020

Data zawiadomienia 29-12-2020

Data kontroli: 05-01-2021

Uwagi w protokole weryfikacji: brak uwag

Nieprawidłowości zauważone przez zespół kontrolujący:

1. Spis treści operatu technicznego (strona pierwsza bez numeru) sporządzony niezgodnie z § 36 pkt. 1 rozporządzenia w sprawie standardów;

a) nieprawidłowa nazwa: jest *zawartość operatu* (strona niezanumerowana), powinien być spis treści:

b) zawartość operatu nieskompletowana zgodnie z § 36 rozporządzenia w sprawie standardów: dokumenty powinny być skompletowane według wymienionej w nim kolejności, załączone są dokumenty które nie zastały w nim wymienione np.: zawiadomienia o przyjęciu granic, materiały udostępnione z zasobu, obliczenia nie wchodzą w skład dokumentacji;

2. Nieprawidłowo sporządzone sprawozdanie techniczne;

a) wyszczególnione zostały tylko numery operatów zasobu, które zostały wykorzystane do wykonania pracy. Kontrolujący stwierdza, że nie całe operaty zostały wykorzystane, a jedynie ich poszczególne strony, co wynika z załączonych dokumentów. Z uwagi, iż te dokumenty nie powinny wchodzić w skład opracowanej dokumentacji to zakres wykorzystanych materiałów nie powinien ograniczać się tylko do numeru operatu, ale powinna być podana bardziej szczegółowa informacja - chociażby numer strony tego operatu wraz z tytułem dokumentu (szkic połowy, wykaz współrzędnych punktów granicznych, zarys pomiarowy itd.) Taka informacja jest niezbędna, ponieważ materiały zasobu nie wchodzą w skład opracowanej dokumentacji. Ponadto kontrolujący zauważa,

że materiały zasobu zostały zakupione przez wykonawcę prac geodezyjnych i są jego własnością;

b) w sprawozdaniu technicznym jest zapis „całość prac wykonano w oparciu o instrukcje techniczne G-4, K-1, G-5”. Zdaniem zespołu kontrolującego podane przepisy prawa są już nieobowiązujące. Podawanie przepisów prawa nie jest wymagane, ale jeżeli wykonawca prac je podaje, powinien podać przepisy obowiązujące;

c) brak informacji dotyczącej przekazywania plików baz danych zasobu - § 37 pkt 8 rozporządzenia w sprawie standardów;

3. Mapa wywiadu terenowego (str. 25 - niewłaściwe nazewnictwo; w przepisach prawa jest mapa porównania z terenem - § 8 i § 36 pkt 4 rozporządzenia w sprawie standardów.

4. Brak dokumentacji niezbędnej do aktualizacji ewidencji gruntów i budynków, tj.:

a) szkiców przedstawiających aktualne usytuowanie o których mowa w § 39 pkt 1 rozporządzenia w sprawie standardów;

b) wykazów współrzędnych o których mowa w § 39 pkt 2 rozporządzenia w sprawie standardów.

5. Mapa uzupełniająca – w przepisach prawa w zakresie geodezji i kartografii brak informacji o takim dokumencie.

6. Niepoprawna mapa z projektem podziału nieruchomości (strona - 20):

a) na mapie przedstawiony jest obszar objęty opracowaniem w skali 1:500 i w skali 1:15000. Na mapie zbyteczny jest obszar przedstawiony w skali 1:5000, który jest nieczytelny. Zgodnie z 24 ust. 2 rozporządzenia w sprawie standardów mapę dla celów prawnych sporządza się w skali dostosowanej do obszaru objętego opracowaniem, zapewniającej czytelność rysunku mapy w, nie mniejszej niż 1:5000;

b) sporządzona mapa z projektem podziału działki 573 zawiera wykaz zmian danych ewidencyjnych, natomiast zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 11 rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości powinna zawierać wykaz zmian gruntowych.

7. Błędna numeracja stron: brak strony 4, brak zanumerowanej strony następującej po stronie 12.

Ocena częściowa: pozytywna z nieprawidłowościami

2. Nr operatu: P.1018.2021.60

Data wpisania do zasobu; 18-01-2021

Kierownik pracy geodezyjnej: Ryszard Sykulski nr uprawnień 1195

Cel pracy geodezyjnej: mapa z podziałem nieruchomości – obręb Ostrówek, działka 690

Data rozpoczęcia pracy; 14-09-2020

Data zakończenia pracy: 01-12-2020

Data zawiadomienia 15-01-2021

Data kontroli: 18-01-2021

Uwagi w protokole weryfikacji: brak uwag

Nieprawidłowości zauważone przez zespół kontrolujący:

1. Spis treści operatu technicznego (strona pierwsza bez numeru) sporządzony niezgodnie z § 36 pkt.1 rozporządzenia w sprawie standardów:

- a) nieprawidłowa nazwa: jest *zawartość operatu technicznego*, powinien być spis treści;
- b) zawartość operatu nieskompletowana zgodnie z wymienioną w przepisie kolejnością;
- c) oznaczenie stron zarówno w spisie dokumentów jaki i na poszczególnych dokumentach są nieczytelne, brak zanumerowanych stron (po stronie 1, 3, 6, 13, 14, 28, 29).

2. Błędnie sporządzony operat, w skład operatu wchodzi dokumenty, które nie zostały wyszczególnione w § 36 rozporządzenia w sprawie standardów - np.: opis techniczny do inwentaryzacji budowlanej i opis techniczny budynku mieszkalnego i gospodarczego (str. 3-8), zawiadomienia o czynnościach przyjęcia przebiegu granic (str. 18), informacja epidemiologiczna (str. nieczytelna), obliczenia (strona 13 i następne) nie wchodzi w skład dokumentacji;

3. błędnie sporządzono sprawozdanie techniczne (strona 1):

- a) lakonicznie zostały wyszczególnione dokumenty zasobu, które zostały wykorzystane do wykonania pracy (np. osnowa wysokościowa, Mapa 1:1000 s. 6.154.23.14.1, mapa ewidencji gruntów nr 207/15/64/77, P.1018.2016.1014)). Kontrolujący stwierdza, że nie cały operat został wykorzystany, a jedynie jego poszczególne strony. Z uwagi, iż te dokumenty nie wchodzi w skład opracowanej dokumentacji zakres wykorzystanych materiałów nie powinien ograniczać się tylko do nr operatu, ale powinna być podana bardziej szczegółowa informacja - chociażby numer strony tego operatu wraz z tytułem dokumentu (szkic polowy, wykaz współrzędnych punktów granicznych, zarys pomiarowy itd.);

- c) W punkcie III. Prace polowe pkt 6 jest zapis „*W wyniku analizy materiałów w roboczej bazie danych przyjęte granice stabilizowano w punktach: 1293 – kamień betonowy/butelka dnem do góry. Z tego zapisu wynika, że geodeta stabilizował punkt graniczny, ale w dokumentacji brak dokumentów potwierdzających wykonane tej czynności.*

4. Mapa wywiadu terenowego (str. bez numeru) - niewłaściwe nazewnictwo - w przepisach prawa jest mapa porównania z terenem - § 8 i § 36 pkt 4 rozporządzenia w sprawie standardów.

5. Brak dokumentacji niezbędnej do aktualizacji ewidencji gruntów i budynków, tj.:

a) szkiców przedstawiających aktualne usytuowanie o których mowa w § 39 pkt 1 rozporządzenia w sprawie standardów;

b) wykazów współrzędnych o których mowa w § 39 pkt 2 rozporządzenia w sprawie standardów.

6. Mapy uzupełniająca (strony 24, 28) – w przepisach prawa brak informacji o takim dokumencie.

7. Błędnie sporządzona mapa z projektem podziału nieruchomości (strona - 37):

a) na mapie przedstawiony jest obszar objęty opracowaniem w skali 1:500 i w skali 1:5000.

Na mapie zbyteczny jest obszar przedstawiony w skali 1:5000 - jest on nieczytelny. Zgodnie z 24 ust. 2 rozporządzenia w sprawie standardów mapę dla celów prawnych sporządza się w skali dostosowanej do obszaru objętego opracowaniem, zapewniającej czytelność rysunku mapy, nie mniejszej niż 1:5000;

b) sporządzona mapa z projektem podziału działki 690 zawiera wykaz zmian danych ewidencyjnych, natomiast zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 11 rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości powinna zawierać wykaz zmian gruntowych.

c) w opisie brak daty opracowania mapy, co jest niezgodne z § 28 pkt 10 rozporządzenia w sprawie standardów.

8. Brak tytułu/nazwy czego dotyczą szkice na stronie 21 i 22.

Ocena częściowa: pozytywna z nieprawidłowościami

3. Nr operatu: P.1018.2021.193

Data wpisania do zasobu: 22-02-2021

Kierownik pracy geodezyjnej: Kazimierz Kania, nr uprawnień 4894

Cel pracy geodezyjnej: mapa z podziałem nieruchomości – obręb Wieruszów, działka nr 13.2186/24

Data rozpoczęcia pracy: 21-12-2020

Data zakończenia pracy: 17-02-2021

Data zawiadomienia: 17-02-2021

Data kontroli: 22-02-2021

Uwagi w protokole weryfikacji: brak uwag

Nieprawidłowości zauważone przez zespół kontrolujący:

1. Spis treści operatu technicznego (strona pierwsza bez numeru) sporządzony niezgodnie z § 36 pkt 1 rozporządzenia w sprawie standardów;

- a) nieprawidłowa nazwa: skład operatu (strona niezanumerowana), powinien być spis treści;
- b) zawartość operatu nieskompletowana zgodnie z § 36 rozporządzenia w sprawie standardów: dokumenty powinny być skompletowane według wymienionej w nim kolejności, załączone są dokumenty które nie zastały w nim wymienione np.: postanowienie Urzędu Gminy (str. 2), Wstępny projekt podziału (str. 3), obliczenia (str. 14), materiały pozyskane z zasobu (bez numeracji stron) nie wchodzą w skład dokumentacji;
- c) ze składu operatu wynika, że operat posiada 15 stron, natomiast w operacie jako strona 15 jest wyszczególniona decyzja Urzędu Gminy, której jest brak, natomiast są załączone materiały pozyskane z zasobu, które nie są zanumerowane (10 stron).

2. Niepoprawnie sporządzono sprawozdanie techniczne (strona 1);

- a) lakonicznie zostały wyszczególnione dokumenty zasobu które zostały wykorzystane do wykonania pracy (*np. osnowa pozioma, osnowa szczegółowa 3 klasy, osnowa wysokościowa, punkty osnowy szczegółowej, mapa 1:500, mapa ewidencji gruntów, operat pomiarowy nr 30309.01-13/08*). Kontrolujący stwierdza, że zakres wykorzystanych materiałów nie powinien ograniczać się tylko do tak lakonicznego opisu, ale powinien zawierać nr materiału zasobu, numer strony tego operatu wraz z tytułem dokumentu (szkic połowy. wykaz współrzędnych punktów granicznych, zarys pomiarowy itd.).

3. Niewłaściwe nazewnictwo: jest mapa wywiadu terenowego (str. bez numeru) – w przepisach prawa jest mapa porównania z terenem § 8 i § 36 pkt 4 rozporządzenia w sprawie standardów.

4. Brak dokumentacji niezbędnej do aktualizacji ewidencji gruntów i budynków, tj.:

- a) szkiców przedstawiających aktualne usytuowanie o których mowa w § 39 pkt 1 rozporządzenia w sprawie standardów;
- b) wykazów współrzędnych o których mowa w § 39 pkt 2 rozporządzenia w sprawie standardów.

5. Mapa uzupełniająca (strona 13) – w przepisach ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne brak informacji o takim dokumencie.

6. Nieprawidłowo sporządzona mapa z projektem podziału nieruchomości (strona - 9):

- a) zgodnie z § 24 ust. 2 rozporządzenia w sprawie standardów mapę dla celów prawnych sporządza się w skali dostosowanej do obszaru objętego opracowaniem, zapewniającej czytelność rysunku mapy w skali nie mniejszej niż 1:5000. Zdaniem zespołu kontrolującego

dla czytelności treści sporządzonej mapy powinien być wykazany jedynie obszar w skali 1:1000.

- b) sporządzona mapa z projektem podziału działki zawiera wykaz zmian danych ewidencyjnych, natomiast zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 11 rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości powinna zawierać wykaz zmian gruntowych,
- c) Nieczytelny szkic orientacyjny.

7. Brak tytułu/nazwy czego dotyczy szkic na stronie 7.

Ocena częściowa: pozytywna z nieprawidłowościami

4. Nr operatu: P.1018.2021.308

Data wpisania do zasobu: 24-03-2021

Kierownik pracy geodezyjnej: Kazimierz Kania, nr uprawnień 4894

Cel pracy geodezyjnej: mapa z podziałem nieruchomości – Kowalówka działka 783/2

Data rozpoczęcia pracy: 09-02-2021

Data zakończenia pracy: 22-03-2021

Data zawiadomienia: 23-03-2021

Data kontroli: 24-03-2021

Uwagi w protokole weryfikacji: brak uwag

Nieprawidłowości zauważone przez zespół kontrolujący:

1. Spis treści operatu technicznego (strona pierwsza bez numeru) sporządzony niezgodnie z § 36 pkt 1 rozporządzenia w sprawie standardów:

- a) nieprawidłowa nazwa: jest *skład operatu*, powinien być spis treści,
- b) zawartość operatu nieskompletowana według wymienionej w przepisach kolejności,
- c) Ze składu operatu wynika, że strona 19 to decyzja urzędu gminy, która nie jest załączona.

2. Błędnie sporządzone sprawozdanie techniczne (strona 1):

a) lakonicznie zostały wyszczególnione dokumenty zasobu które zostały wykorzystane do wykonania pracy (np. osnowa pozioma: osnowa szczegółowa 3 klasy osnowa wysokościowa: punkty osnowy szczegółowej, Mapa 1:1000 mapa ewidencji gruntów). Kontrolujący stwierdza, że nie cały operat został wykorzystany, a jedynie jego poszczególne strony. Z uwagi, iż te dokumenty nie wchodzi w skład opracowanej dokumentacji zakres wykorzystanych materiałów nie powinien ograniczać się tylko do nr operatu, ale powinna być podana bardziej szczegółowa informacja - chociażby numer strony tego operatu wraz z tytułem dokumentu (szkic polowy, wykaz współrzędnych punktów granicznych, zarys pomiarowy itd.),

3. Brak dokumentacji niezbędnej do aktualizacji ewidencji gruntów i budynków, tj.:
- a) szkiców przedstawiających aktualne usytuowanie o których mowa w § 39 pkt 1 rozporządzenia w sprawie standardów,
 - b) wykazów współrzędnych o których mowa w § 39 pkt.2 rozporządzenia w sprawie standardów.
4. Mapa uzupełniająca (strona 17) – w obowiązujących przepisach ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne brak informacji o takim dokumencie.
5. Mapa z projektem podziału nieruchomości działki 783/2 (strona - 9) zawiera wykaz zmian danych ewidencyjnych, natomiast zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 11 rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości powinna zawierać wykaz zmian gruntowych.

Ocena częściowa: pozytywna z nieprawidłowościami

5. Nr operatu: P.1018.2021.367

Data wpisania do zasobu: 12-04-2021

Kierownik pracy geodezyjnej: Kazimierz Kania, nr uprawnień 4894

Cel pracy geodezyjnej: mapa z podziałem nieruchomości – obręb Piaski, działka 385

Data rozpoczęcia pracy: 26-01-2021

Data zakończenia pracy: 17-02-2021

Data zawiadomienia: 07-04-2021

Data kontroli: 12-04-2021

Uwagi w protokole weryfikacji: brak uwag

Nieprawidłowości zauważone przez zespół kontrolujący:

1. Spis treści operatu technicznego (strona pierwsza bez numeru) sporządzony niezgodnie z § 36 pkt 1 rozporządzenia w sprawie standardów:
 - a) nieprawidłowa nazwa: *skład operatu* (strona niezanumerowana), powinien być spis treści,
 - b) zawartość operatu nieskompletowana zgodnie z § 36 rozporządzenia w sprawie standardów: dokumenty powinny być skompletowane według wymienionej w nim kolejności,
 - c) załączone zostały dokumenty które nie wchodzą w skład dokumentacji np.: postanowienie Urzędu Gminy (str. 2), Wstępny projekt podziału (str. 3), zawiadomienie o czynnościach przyjęcia przebiegu granic (str. 7), obliczenia (strony 17-18),
 - c) ze składu operatu wynika, że strona 19 to decyzja urzędu gminy, której brak w dokumentacji,

2. Niepoprawnie sporządzono sprawozdanie techniczne (strona 1):

a) lakonicznie zostały wyszczególnione dokumenty zasobu które zostały wykorzystane do wykonania pracy (np. osnowa pozioma: osnowa szczegółowa 3 klasy, osnowa wysokościowa: punkty osnowy szczegółowej, mapa 1:500, mapa ewidencji gruntów obręb Piaski, operaty pomiarowe nr 219/4/83/67, 513.06-2/2011, 513.06-1/07). Zespół kontrolujący stwierdza, że zakres wykorzystanych materiałów nie powinien ograniczać się tylko do tak lakonicznego opisu, ale powinien zawierać nr zasobu, numer strony tego operatu wraz z tytułem dokumentu (szkic polowy, wykaz współrzędnych punktów granicznych, zarys pomiarowy itd.),

b) w pkt. III Prace polowe – *W punktach nr 5, 6, 7, 8 wkopano kamienie betonowe, podziemnie butelki* - odnośnie tych czynności nie sporządzono odpowiednich dokumentów.

3. Strony 8 i 9. Według składu operatu to protokół ze wznowienia i przyjęcia granic, natomiast w operacie jest tylko protokół z przyjęcia granic (jako podstawa prawna podane nieaktualne przepisy prawa).

4. Strony 10 -11. Według składu operatu to szkice polowe, natomiast w operacie szkice te nie zostały nazwane. Jeśli są to szkice polowe to brak jest szkicu przebiegu granic nieruchomości zgodnie z § 7 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości.

5. Niepoprawnie sporządzona mapa z projektem podziału nieruchomości (strona -12):

a) na mapie przedstawiony jest obszar objęty opracowaniem w skali 1:1000 i w skali 1:5000. Z § 24 ust. 2 rozporządzenia w sprawie standardów mapę dla celów prawnych sporządza się w skali dostosowanej do obszaru objętego opracowaniem, zapewniającej czytelność rysunku mapy, nie mniejszej niż 1:5000, zdaniem zespołu kontrolującego jeden obszar jest zbędny.

b) mapa z projektem podziału działki 385 zawiera wykaz zmian danych ewidencyjnych, natomiast zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 11 rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości powinna zawierać wykaz zmian gruntowych.

c) zarówno na mapie w skali 1:1000 jak i w skali 1:5000 służebność gruntowa została przedstawiona kolorem zielonym. Jest to niezgodne z § 27 ust. 2 rozporządzenia w sprawie standardów (projektowana służebność na mapie przedstawia się kolorem czerwonym),

d) w treści mapy z projektem podziału działki 385 zarówno w skali 1:5000 jak i w skali 1:1000 projektowana służebność przedstawiono jako SG, natomiast w formie opisowej jako SG1,

e) z wykazu zmian danych ewidencyjnych wynika, że powierzchnia działki 385 przed podziałem i po podziale jest inna, co zdaniem wykonawcy prac wynika z nowego pomiaru.

Zatem wykonawca prac geodezyjnych w trakcie prac geodezyjnych dokonał innych czynności geodezyjnych, niż wynika to z rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości dla których nie sporządził odpowiednich dokumentów wynikających z art. 29 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne lub z § 39 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków

6. Brak dokumentacji niezbędnej do aktualizacji ewidencji gruntów i budynków, tj.:

- a) szkiców przedstawiających aktualne usytuowanie o których mowa w § 39 pkt 1 rozporządzenia w sprawie standardów,
- b) wykazów współrzędnych o których mowa w § 39 pkt 2 rozporządzenia w sprawie standardów.

7. Mapa uzupełniająca (strona 13) – w przepisach prawa dotyczących geodezji i kartografii brak informacji o takim dokumencie.

Ocena cząstkowa: negatywna.

6. Nr operatu: P.1018.2021.428

Data wpisania do zasobu: 22-04-2021

Kierownik pracy geodezyjnej: Wiktor Kryżar, nr uprawnień 12406

Cel pracy geodezyjnej: mapa z podziałem nieruchomości – Łęki Małe działka 60

Data rozpoczęcia pracy: 06-11-2020

Data zakończenia pracy: 15-04-2021

Data zawiadomienia: 21-04-2021

Data kontroli: 12-04-2021

Uwagi w protokole weryfikacji: brak uwag

Nieprawidłowości zauważone przez zespół kontrolujący:

1. Spis treści operatu technicznego (strona pierwsza bez numeru) sporządzony niezgodnie z § 36 pkt 1 rozporządzenia w sprawie standardów:

- a) nieprawidłowa nazwa: *zawartość operatu* (strona niezanumerowana), powinien być spis treści,
- b) *zawartość operatu* nieskompletowana zgodnie z § 36 rozporządzenia w sprawie standardów: dokumenty powinny być skompletowane według wymienionej w nim kolejności,
- c) rozbieżność pomiędzy nazwami dokumentów wykazanymi w *zawartości operatu* a nazwami tych dokumentów w wschodzących w skład dokumentacji (np. str. 2-4 podstawa prawna podziału – w dokumentacji jest postanowienie Burmistrza Lututowa, str. 15- 31

dane wyjściowe przyjęcia granic – są materiały zasobu, str. 33 jest protokół graniczny – w dokumentacji protokół przyjęcia granic nieruchomości).

2. Nieprawidłowo sporządzone sprawozdanie techniczne (str. 1). Ze sprawozdania wynika, że punkty 10ep, 11ep, 12ep, zastabilizowano granicznikiem betonowym, punkty 1, 2, 27, 152, 153, 972, 2322 zastabilizowano granicznikiem betonowym (znak naziemny) oraz podziemnie butelka szklana - odnośnie tych czynności brak jest sporządzonych odpowiednich dokumentów.

3. Nieprawidłowo sporządzona mapa z projektem podziału nieruchomości (strona - 36):

a) sporządzona mapa z projektem podziału działki 60 zawiera wykaz zmian danych ewidencyjnych, natomiast zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 11 rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości powinna zawierać wykaz zmian gruntowych.

b) z wykazu zmian danych ewidencyjnych (str. 36 i 46) wynika że powierzchnia działki 60 przed podziałem i po podziale jest inna. Z zapisu wykonawcy prac na mapie z projektem podziału na str. 46 wynika, że są to rozbieżności z nowego pomiaru. Zdaniem zespołu kontrolującego, procedura podziału nieruchomości nie służy bowiem rozwiązywaniu wszystkich problemów ewidencyjnych nieruchomości, jakie wyłaniają się na tle analizy danych zawartych w ewidencji gruntów i budynków. Temu służą inne postępowania z zakresu ewidencji gruntów i budynków wynikające z art. 29 i następne ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne lub z § 39 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

4. Brak dokumentacji niezbędnej do aktualizacji ewidencji gruntów i budynków, tj.:

a) szkiców przedstawiających aktualne usytuowanie o których mowa w § 39 pkt 1 rozporządzenia w sprawie standardów,

b) wykazów współrzędnych, o których mowa w § 39 pkt 2 rozporządzenia w sprawie standardów.

5. Mapa uzupełniająca (strona 47) – w przepisach prawa brak informacji o takim dokumencie.

6. W skład operatu wchodzi dokumenty, które nie są wymienione w § 36 rozporządzenia w sprawie standardów (np. materiały zasobu - str. 15-31, obliczenia geodezyjne – str. 37-43).

7. Błędna nazwa dokumentu - strona 44. Jest mapa wywiadu terenowego. Zgodnie z § 8 i § 36 pkt 4 rozporządzenia w sprawie standardów powinno być mapa porównania z terenem.

Ocena częściowa: pozytywna z nieprawidłowościami.

7. Nr operatu: P.1018.2021.514

Data wpisania do zasobu: 11-05-2021

Kierownik pracy geodezyjnej: Jerzy Sułot, nr uprawnień 1194

Cel pracy geodezyjnej: mapa z podziałem nieruchomości – obręb Mirków działka 302/3

Data rozpoczęcia pracy: 01-09-2020

Data zakończenia pracy: 07-05-2021

Data zawiadomienia: 10-05-2021

Data kontroli: 11-05-2021

Uwagi w protokole weryfikacji: brak uwag

Nieprawidłowości zauważone przez zespół kontrolujący:

1. Spis treści operatu technicznego (strona pierwsza bez numeru) sporządzony niezgodnie z § 36 pkt 1 rozporządzenia w sprawie standardów:

a) nieprawidłowa nazwa: *skład operatu* (strona niezanumerowana), powinien być spis treści,

b) zawartość operatu nieskompletowana zgodnie z § 36 rozporządzenia w sprawie standardów - dokumenty powinny być skompletowane według wymienionej w nim kolejności,

c) rozbieżność pomiędzy nazwami dokumentów wykazanymi w *składzie operatu* a nazwami tych samych dokumentów w wschodzących w skład dokumentacji (w *składzie operatu* - str. 5-6 protokół ze wznowienia i przyjęcia granic w dokumentacji jest protokół z przyjęcia granic nieruchomości podlegającej podziałowi, w *składzie operatu* str. 7- 8 szkic połowy natomiast w dokumentacji te szkice są bez nazwy, według *składu operatu* strona 12 to wykaz zmian gruntowych w dokumentacji wykaz zmian danych ewidencyjnych, według *składu operatu* strony 15-16 to decyzja UG natomiast w *zawartości operatu* są to materiały zasobu (8 stron).

d) nieprawidłowe nazewnictwo: zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa protokół ze wznowienia znaków granicznych jest czynnością wykonywaną na podstawie art. 39 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, natomiast protokół z czynności przyjęcia granic nieruchomości na podstawie § 7 rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziału nieruchomości. Zatem nie może być protokołu ze wznowienia i przyjęcia granic strona 5-6 w *składzie operatu*.

2. Nieprawidłowo sporządzone sprawozdanie techniczne (str. 1) w zakresie, o którym mowa w § 37 pkt 7 rozporządzenia w sprawie standardów:

a) w lakoniczny sposób wyszczególnione zostały dane geodezyjne (mapa 1:1000, mapa ewidencji gruntów, operaty pomiarowe nr 709-09-7/930), gdy tymczasem powinien być

zakres wykorzystanych materiałów zasobu, np. Nr operatu (..) tom (..) nazwa dokumentu (np. szkic polowy nr (..), strona (..), nr operatu (..) nazwa dokumentu (protokół z czynności wyznaczenia i utrwalenia punktów granicznych działki (...) strona (...),

b) opis prac polowych, z którego nic nie wynika. Np. *Przed rozpoczęciem pomiaru dokonano pomiaru kontrolnego na ww. osnowie poziomej. Odchyłki mieściły się w granicach dopuszczalnych. Miary kontrolne wykonano taśmą stalową 30 m,*

c) brak informacji dotyczącej przekazywania plików do aktualizacji baz danych – § 36 pkt 8 rozporządzenia w sprawie standardów,

4. Nieprawidłowo sporządzona mapa z projektem podziału nieruchomości (strona - 9):

a) sporządzona mapa z projektem podziału działki 302/3 zawiera wykaz zmian danych ewidencyjnych, natomiast zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 11 rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości powinna zawierać wykaz zmian gruntowych.

b) na mapie z projektem podziału nieruchomości działki 302/3 przedstawiony jest obszar objęty opracowaniem bez podanej skali i drugi w skali 1:5000. Zgodnie z § 24 ust. 2 rozporządzenia w sprawie standardów mapę dla celów prawnych sporządza się w skali dostosowanej do obszaru objętego opracowaniem, zapewniającej czytelność rysunku mapy, nie mniejszej niż 1:5000. Zdaniem zespołu kontrolującego jeden obszar jest zbędny.

6. Brak dokumentacji niezbędnej do aktualizacji ewidencji gruntów i budynków, tj.:

a) szkiców przedstawiających aktualne usytuowanie, o których mowa w § 39 pkt 1 rozporządzenia w sprawie standardów,

b) wykazów współrzędnych o których mowa w § 39 pkt 2 rozporządzenia w sprawie standardów.

7. Mapa uzupełniająca (strona 13) – w przepisach dotyczących geodezji i kartografii brak informacji o takim dokumencie.

8. W skład operatu wchodzi dokumenty, które nie są wymienione w § 36 rozporządzenia w sprawie standardów (np. materiały zasobu - str. 2-3, postanowienie oraz wstępny projekt podziału, obliczenia geodezyjne – str. 14, decyzja Urzędu Gminy – str. 15-16).

Ocena cząstkowa: pozytywna z nieprawidłowościami

8. Nr operatu: P.1018.2021.596

Data wpisania do zasobu: 7-06-2021

Kierownik pracy geodezyjnej: Henryk Warga, nr uprawnień 4921

Cel pracy geodezyjnej: mapa z podziałem nieruchomości –obręb Czastary działka 795

Data rozpoczęcia pracy: 14-05-2020

Data zakończenia pracy: 21-05-2021

Data zawiadomienia: 28-05-2021

Data kontroli: 07-06-2021

Uwagi w protokole weryfikacji: brak uwag

Nieprawidłowości zauważone przez zespół kontrolujący:

1. Spis treści operatu technicznego (strona pierwsza bez numeru) sporządzony niezgodnie z § 36 pkt 1 rozporządzenia w sprawie standardów:

a) nieprawidłowa nazwa: jest *skład operatu* (strona niezanumerowana), powinien być spis treści,

b) zawartość operatu nieskompletowana zgodnie z § 36 rozporządzenia w sprawie standardów: dokumenty powinny być skompletowane według wymienionej w nim kolejności,

c) w *skład operatu* wchodzi dokumenty, które nie są wymienione w § 36 rozporządzenia w sprawie standardów (np. wstępny projekt podziału - str. 2, postanowienie Wójta Czastary – str. 3, kopie zawiadomień stron – str. 4-6, materiały zasobu str. 24-32),

d) niezanumerowana strona następująca po stronie 8, 9, 10, 12,

f) brak w operacie stron od nr 19 do 23, które są wykazane w *składzie operatu*.

2. Nieprawidłowo sporządzone sprawozdanie techniczne (str. 1) w zakresie, o którym mowa w § 37 pkt 7 rozporządzenia w sprawie standardów:

a) W lakoniczny sposób wyszczególnione zostały dane geodezyjne (punkt osnowy szczegółowej GPS, mapa syt.-wys.1:1000 sekcja 6.152.23.193, mapa ewidencji gruntów 1:5000 ark. 2, gdy tymczasem powinien być zakres wykorzystanych materiałów zasobu np. Nr operatu (..) tom (..) nazwa dokumentu (np. szkic polowy nr (..),strona (..), nr operatu (..) nazwa dokumentu (protokół z czynności wyznaczenia i utrwalenia punktów granicznych działki (..) strona (...)),

b) Z opisu prac polowych wynika, że *pomiaru sytuacyjnego ustalonych punktów granicznych i przyległej sytuacji dokonano odbiornikiem GSS (...), dokonano stabilizacji betonowego granicznika w punkcie 7. W dokumentacji brak jest dokumentów potwierdzających czynności ustalenia przebiegu granic i stabilizacji punktu,*

c) brak informacji dotyczącej przekazywania plików do aktualizacji baz danych – § 36 pkt 8 rozporządzenia w sprawie standardów.

3. Błędnie sporządzona mapa z projektem podziału nieruchomości (strona -11):

a) sporządzona mapa z projektem podziału działki 795 zawiera wykaz zmian danych ewidencyjnych, natomiast zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 11 rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości powinna zawierać wykaz zmian gruntowych.

b) na mapie z projektem podziału działki 795 przedstawiony jest obszar objęty opracowaniem w skali 1:1000, natomiast z § 24 ust. 2 rozporządzenia w sprawie standardów mapę dla celów prawnych sporządza się w skali dostosowanej do obszaru objętego opracowaniem, zapewniającej czytelność rysunku mapy, nie mniejszej niż 1:5000. Zdaniem zespołu kontrolującego jeden obszar jest zbędny.

6. Brak dokumentacji niezbędnej do aktualizacji ewidencji gruntów i budynków, tj.:

a) szkiców przedstawiających aktualne usytuowanie, o których mowa w § 39 pkt 1 rozporządzenia w sprawie standardów,

b) wykazów współrzędnych o których mowa w § 39 pkt 2 rozporządzenia w sprawie standardów.

7. Mapa uzupełniająca (strona 17) – w przepisach prawa dotyczących geodezji i kartografii brak informacji o takim dokumencie.

Ocena cząstkowa: pozytywna z nieprawidłowościami

9. Nr operatu: P.1018.2021.691

Data wpisania do zasobu: 21-06-2021

Kierownik pracy geodezyjnej: Kazimierz Kania nr uprawnień 4894

Cel pracy geodezyjnej: mapa z podziałem nieruchomości – obręb Kolonia Sokolniki działka nr 160/1, 160/9

Data rozpoczęcia pracy: 13-04-2021

Data zakończenia pracy: 16-06-2021

Data zawiadomienia: 16-06-2021

Data kontroli: 21-06-2021

Uwagi w protokole weryfikacji: brak uwag

Nieprawidłowości zauważone przez zespół kontrolujący:

1. Spis treści operatu technicznego (strona pierwsza bez numeru) sporządzony niezgodnie z § 36 pkt 1 rozporządzenia w sprawie standardów:

a) nieprawidłowa nazwa: jest *skład operatu* (strona niezanumerowana), powinien być spis treści,

b) zawartość operatu skompletowana niezgodnie z § 36 rozporządzenia w sprawie standardów - dokumenty powinny być skompletowane według wymienionej w nim kolejności,

c) rozbieżność pomiędzy nazwami dokumentów wykazanymi w *składzie operatu*, a nazwami tych samych dokumentów w wschodzących w skład dokumentacji (w *składzie operatu* - str. 5-6 protokół ze wznowienia i przyjęcia granic w dokumentacji jest protokół z przyjęcia granic nieruchomości podlegającej podziałowi, w *składzie operatu* str. 7- 8 szkic połowy natomiast w dokumentacji te szkice są bez nazwy, według *składu operatu* strony 15-16 to decyzja UG natomiast w zawartości operatu są to materiały zasobu (8 stron),

c) w skład operatu wchodzi dokumenty, które nie są wymienione w § 36 rozporządzenia w sprawie standardów (np. 2 wstępne projekty podziału - str. 4, 7, 2 postanowienia Wójta Gminy Sokolniki – str. 2-3, 5-6).

2. Nieprawidłowo sporządzone sprawozdanie techniczne (str. 1) w zakresie, o którym mowa w § 37 pkt 7 rozporządzenia w sprawie standardów:

a) w lakoniczny sposób wyszczególnione zostały dane geodezyjne (np. osnowa wysokościowa, punkty osnowy szczegółowej, mapa 1:1000, mapa ewidencji gruntów obręb Kolonia Sokolniki, operaty pomiarowe nr 681.06-31/94, P.1018.2020.1250 gdy tymczasem powinien być zakres wykorzystanych materiałów zasobu (§ 37 pkt 7 lit. a rozporządzenia w sprawie standardów - np. Nr operatu (..) tom (..) nazwa dokumentu (np. szkic połowy nr (..), strona (..), nr operatu (..) nazwa dokumentu (protokół z czynności wyznaczenia i utrwalenia punktów granicznych działki (..) strona (...)),

b) z opisu prac polowych wynika, że *zmieniono użytek na Bp zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy nr (...)*, gdy tymczasem rozporządzenie w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości nie upoważnia do takich czynności,

c) brak w sprawozdaniu informacji dotyczącej przekazywania plików do aktualizacji baz danych – § 36 pkt 8 rozporządzenia w sprawie standardów.

3. Rozbieżność nazw: według *składu operatu* strona 10-13 jest protokół ze wznowienia i przyjęcia granic, natomiast w dokumentacji jest protokół z czynności przyjęcia, na stronie tytułowej protokołu nieaktualne przepisy prawa.

4. Brak nazwy szkiców – strona 14 -15, ze *składu operatu* wynika, że jest to szkic połowy. Zatem nie został sporządzony szkic przebiegu granic nieruchomości podlegającej podziałowi zgodnie z § 7 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości.

5. Błędnie sporządzono mapy z projektem podziału nieruchomości działki 160/1 i działki 160/9 (strona 16, 17):

a) sporządzona mapa z projektem podziału działek 160/1 i 160/9 zawiera wykaz zmian danych ewidencyjnych, natomiast zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 11 rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości powinna zawierać wykaz zmian gruntowych.

b) z wykazu zmian danych ewidencyjnych wynika, że działka 160/1 przed podziałem ma powierzchnię 0,4727 ha, a po podziale 0,4742 ha. Natomiast działka 160/9 przed podziałem zawiera powierzchnię 0,3303 ha, natomiast po podziale 0,3315 ha. Z zapisu pod wykazami tych zmian wynika, że powierzchnie działek zmieniły się w związku z nowymi pomiarami. Rozporządzenie w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości nie daje delegacji do takich czynności. Nowy pomiar granic działki można wykonać jedynie w trybie przepisów § 39 ewidencji gruntów i budynków lub rozdziału 6 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne. W dokumentacji brak odpowiednich dokumentów sporządzonych w związku ze wznowieniem znaków granicznych działki 160/1, w wyniku którego przyjęto linie graniczne do podziału, a co zostało opisane w punkcie 8.1 protokołu z czynności przyjęcia granic nieruchomości (strona 11).

6. Brak dokumentacji niezbędnej do aktualizacji ewidencji gruntów i budynków, tj.:

a) szkiców przedstawiających aktualne usytuowanie o których mowa w § 39 pkt 1 rozporządzenia w sprawie standardów,

b) wykazów współrzędnych o których mowa w § 39 pkt 2 rozporządzenia w sprawie standardów.

7. Mapa uzupełniająca (strony 22, 23) – w przepisach prawa brak informacji o takim dokumencie.

10. Postępowanie wykonawcy prac jest niezgodne z art. 12 ust. 1 pkt 3 lit. f (wykonawca prac geodezyjnych zgłasza prace geodezyjne przed ich rozpoczęciem właściwemu miejscowo starostom, jeżeli celem tych prac jest sporządzenie mapy z projektem podziału nieruchomości). Zgodnie z przytoczonym przepisem prawa dla każdej nieruchomości powinno być odrębne zgłoszenie pracy geodezyjnej. Każda mapa z projektem podziału nieruchomości, powinna posiadać niepowtarzalny numer. Mapa ta stanowi załącznik do decyzji zatwierdzającej jej podział. W przedmiotowej dokumentacji zostały wykonane dwie mapy z projektem podziału nieruchomości: jedna dla działki 160/1, druga dla 160/9. Choć nieruchomości ze sobą sąsiadują to dla każdej nieruchomości prowadzona jest odrębna Księga Wieczysta, jest inny właściciel.

Ocena cząstkowa: negatywna

10. Nr operatu: P.1018.2021.815

Data wpisania do zasobu: 20-07-2021

Kierownik pracy geodezyjnej: Kazimierz Kania nr uprawnień 4894

Cel pracy geodezyjnej: mapa z podziałem nieruchomości – Ochędzyn Stary działka 203/2

Data rozpoczęcia pracy: 18-05-2020

Data zakończenia pracy: 07-07-2021

Data zawiadomienia: 13-07-2021

Data kontroli: 20-07-2021

Uwagi w protokole weryfikacji: brak uwag

Nieprawidłowości zauważone przez zespół kontrolujący:

1. Spis treści operatu technicznego (strona pierwsza bez numeru) sporządzony niezgodnie z § 36 pkt 1 rozporządzenia w sprawie standardów;

a) nieprawidłowa nazwa: *skład dokumentów operatu technicznego* (strona bez numeru), powinien być spis treści,

b) zawartość operatu skompletowana nie zgodnie z § 36 rozporządzenia w sprawie standardów: dokumenty powinny być skompletowane według wymienionej w nim kolejności,

c) rozbieżność pomiędzy nazwami dokumentów wykazanymi w *składzie operatu*, a nazwami tych samych dokumentów w wschodzących w skład dokumentacji (w *składzie operatu* - str. 5-6 protokół ze wznowienia i przyjęcia granic w dokumentacji jest protokół z przyjęcia granic nieruchomości podlegającej podziałowi, w *składzie operatu* str. 7- 8 szkic połowy natomiast w dokumentacji te szkice są bez nazwy, według *składu operatu* strony 15-16 to decyzja UG natomiast w zawartości operatu są to materiały materiał zasobu (8 stron),

c) w skład operatu wchodzi dokumenty, które nie są wymienione w § 36 rozporządzenia w sprawie standardów (np. wstępny projekt podziału - str. 5, postanowienie Wójta Gminy Sokolniki – str. 3-4, zawiadomienia w sprawie przyjęcia granic – str.-12, informacje epidemiologiczne – str. 13 materiały zasobu str. 23)

d) niezanumerowana strona następująca po stronie 12.

2. Nieprawidłowo sporządzone sprawozdanie techniczne (str. 1) w zakresie, o którym mowa w § 37 pkt 7 rozporządzenia w sprawie standardów:

a) w lakoniczny sposób wyszczególnione zostały dane geodezyjne (osnowa wysokościowa; punkty osnowy szczegółowej, mapa 1:1000 sekcja 6.152.23.02.2, mapa ewidencji gruntów obręb Ochędzyn Stary/zarys pomiarowy, gdy tymczasem powinien być zakres wykorzystanych materiałów zasobu (§ 37 pkt 7 lit. a rozporządzenia w sprawie standardów) Z uwagi, że materiały zasobu nie wchodzą w skład dokumentacji, są własnością wykonawcy prac, zdaniem kontrolującego powinno być np. Nr operatu (..) tom (..) nazwa dokumentu (np. szkic polowy nr (..), strona (..), nr operatu (..) nazwa dokumentu (protokół z czynności wyznaczenia i utrwalenia punktów granicznych działki (..) strona (...),

b) zamiast nazwy prace polowe powinno być: zastosowane technologie i metody pomiarowe – § 37 pkt 7 lit. b rozporządzenia w sprawie standardów.

3. Błędne nazewnictwo: mapa wywiadu terenowego (str. 2) powinna być mapa porównania z terenem (§ 36 pkt 4 rozporządzenia w sprawie standardów).

4. Brak nazwy szkicu – strona 18, ze *spisu dokumentów operatu technicznego* wynika, że jest to szkic przebiegu granic nieruchomości podlegającej podziałowi, brak nazwy szkicu strona – 19.

5. Niepoprawnie sporządzona mapa z projektem podziału nieruchomości (strona - 24):

a) sporządzona mapa z projektem podziału działki 203/2 zawiera wykaz zmian danych ewidencyjnych, natomiast zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 11 rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości powinna zawierać wykaz zmian gruntowych.

b) na mapie przedstawiony jest obszar objęty opracowaniem w skali 1:1000 i w skali 1:5000. Zgodnie z § 24 ust. 2 rozporządzenia w sprawie standardów mapę dla celów prawnych sporządza się w skali dostosowanej do obszaru objętego opracowaniem, zapewniającej czytelność rysunku mapy, nie mniejszej niż 1:5000. Zdaniem zespołu kontrolującego obszar w skali 1:5000 jest nieczytelny,

c) brak daty opracowania mapy - § 28 pkt 10 rozporządzenia w sprawie standardów.

6. W dokumentacji brak odpowiednich dokumentów sporządzonych w związku modyfikacją współrzędnych punktów granicznych działki 203/2. Z wykazu zmian danych ewidencyjnych wynika (str. 20), że powierzchnia działki 203/2 wynosiła 1,2200 ha, natomiast po podziale wynosi 1,2120 ha, co zdaniem wykonawcy prac wynika zespołu z nowego pomiaru. Rozporządzenie w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości nie daje delegacji do takich czynności. Nowy pomiar granic działki można wykonać jedynie w trybie przepisów § 39 ewidencji gruntów i budynków lub rozdziału 6 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

6. Brak dokumentacji niezbędnej do aktualizacji ewidencji gruntów i budynków, tj.:

a) szkiców przedstawiających aktualne usytuowanie o których mowa w § 39 pkt 1 rozporządzenia w sprawie standardów,

b) wykazów współrzędnych, o których mowa w § 39 pkt 2 rozporządzenia w sprawie standardów.

7. Mapa uzupełniająca (strony 21, 22) – w przepisach prawa brak informacji o takim dokumencie.

Ocena cząstkowa: negatywna

11. Nr operatu: P.1018.2021.962

Data wpisania do zasobu: 24-08-2021

Kierownik pracy geodezyjnej: Andrzej Jasiak nr uprawnień 1203

Cel pracy geodezyjnej: mapa z podziałem nieruchomości – obręb Niwiska, działka 556/1

Data rozpoczęcia pracy: 08-07-2021

Data zakończenia pracy: 06-08-2021

Data zawiadomienia: 20-08-2021

Data kontroli: 24-08-2021

Uwagi w protokole weryfikacji: brak uwag

Nieprawidłowości zauważone przez zespół kontrolujący:

1. Sporządzony spis treści operatu technicznego (strona pierwsza bez numeru) niezgodnie z § 36 pkt 1 rozporządzenia w sprawie standardów;

a) nieprawidłowa nazwa: *zawartość* (strona bez numeru), powinien być spis treści,

b) zawartość operatu nieskompletowana według wymienionej w przepisie prawa kolejności,

c) rozbieżność nazw dokumentów wyszczególnionych w *zawartości* z nazwami tych dokumentów w operacie. Np. odpowiednio: są wezwania (str. 5-10) w operacie – zawiadomienia o czynnościach przyjęcia (...), protokół graniczny (str. 11) – w operacie protokół z przyjęcia granic (...), mapa projektu (str. 25) w operacie mapa z projektem podziału nieruchomości, dane geodezyjne (str. 26-30) – w operacie brak dokumentów,

d) niezanumerowana strona po stronie 13,

2. nieprawidłowo sporządzony operat; w skład operatu wchodzi dokumenty, które nie zostały wyszczególnione w § 36 rozporządzenia w sprawie standardów, np. zawiadomienia o czynnościach przyjęcia (...) – str. 5-10, postanowienie Wójta Gminy i wstępny projekt podziału str. 23-24.

3. Nieprawidłowo sporządzone sprawozdanie techniczne (str.1-2), o którym mowa w § 37 rozporządzenia w sprawie standardów:

a) ze sprawozdania wynika, że prace geodezyjne zostały wykonane na podstawie przepisów, które były nieobowiązujące w czasie wykonywania prac; np. *Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 09.11.2011 r., Wytyczne PODGiK.*

b) brak zakresu wykorzystanych materiałów zasobu, o których mowa w z § 37 pkt 7 lit. a rozporządzenia w sprawie standardów. Jest wykaz dokumentacji uzyskanej z Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (nazwy podano lakonicznie: dokumentacja ewidencyjna, dokumentacja mapy zasadniczej). Zespół kontrolujący stwierdza, że zakres wykorzystanych materiałów nie powinien ograniczać się tylko do tak lakonicznego opisu, ale powinien zawierać nr operatu zasobu, numer strony tego operatu wraz z tytułem dokumentu (szkic polowy, wykaz współrzędnych punktów granicznych, zarys pomiarowy itd.),

c) w pkt. IV. Prace polowe – *W punktach 1230, 18 osadzono kamienie betonowe i butelki* - odnośnie tych czynności brak jest sporządzonych przez wykonawcę prac geodezyjnych odpowiednich dokumentów,

d) brak informacji dotyczącej przekazywania plików do aktualizacji baz danych zasobu – co wynika z § 36 pkt 8 rozporządzenia w sprawie standardów.

4. W operacie brak jest szkicu przebiegu granic nieruchomości podlegającej podziałowi (§ 7 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości).

5. Błędnie sporządzona mapa z projektem podziału nieruchomości (strona - 25):

a) sporządzona mapa z projektem podziału działki 556/1 zawiera wykaz zmian danych ewidencyjnych, która zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 11 rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości powinna zawierać wykaz zmian gruntowych.

b) na treść mapy z projektem podziału działki 556/1 składa się mapa sytuacyjna w skali 1:1000, na której dzielona działka oznaczona jest szrafurą w dwóch kolorach (czerwonym i niebieskim) oraz fragment mapy ewidencyjnej bez podanej skali, na której dzieloną działkę zakresłono kolorem żółtym, co jest niezgodne z § 24 pkt 2 rozporządzenia w sprawie standardów (mapę dla celów prawnych sporządza się w skali dostosowanej do obszaru objętego opracowaniem, zapewniającej czytelność rysunku mapy, nie mniejszej niż 1:5000),

c) w treści mapy z projektem podziału nieruchomości została określona projektowana służebność gruntowa w formie opisowej jako SG1, natomiast jej zasięgu nie przedstawiono na mapie, co jest niezgodne z § 24 pkt 3 rozporządzenia w sprawie standardów,

e) z wykazu zmian danych ewidencyjnych wynika że powierzchnia działki 85 przed podziałem i po podziale jest inna, co zdaniem wykonawcy prac wynika z nowego pomiaru.

Zatem wykonawca prac geodezyjnych w trakcie prac geodezyjnych dokonał innych czynności geodezyjnych, niż wynika to z rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości dla których nie sporządził odpowiednich dokumentów wynikających z art. 29 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne lub z § 39 rozporządzenia ewidencji gruntów i budynków.

6. Brak dokumentacji niezbędnej do aktualizacji ewidencji gruntów i budynków, tj.:

- a) szkiców przedstawiających aktualne usytuowanie o których mowa w § 39 pkt 1 rozporządzenia w sprawie standardów,
- b) wykazów współrzędnych o których mowa w § 39 pkt 2 rozporządzenia w sprawie standardów.

7. Mapa uzupełniająca (strona 22) – w przepisach prawa brak informacji o takim dokumencie.

Ocena cząstkowa: negatywna

12. Nr operatu: P.1018.2021.1070

Data wpisania do zasobu: 22-09-2021

Kierownik pracy geodezyjnej: Henryk Warga, nr uprawnień 4921

Cel pracy geodezyjnej: mapa z podziałem nieruchomości – obręb Wójcin, działka 950/3

Data rozpoczęcia pracy: 18-09-2021

Data zakończenia pracy: 20-09-2021

Data zawiadomienia: 21-09-2021

Data kontroli: 22-09-2021

Uwagi w protokole weryfikacji: brak uwag

Nieprawidłowości zauważone przez zespół kontrolny:

1. Sporządzony spis treści operatu technicznego (zawarty na stronie tytułowej operatu) niezgodnie z § 36 pkt 1 rozporządzenia w sprawie standardów:

- a) nieprawidłowa nazwa: *spis dokumentów operatu technicznego*, powinien być spis treści,
- b) w operacie po stronie 14 są dwie kolejne strony o nr 7 i 8, które nie mają odzwierciedlenia w *spisie dokumentów operatu technicznego*.

2. Błędnie sporządzona mapa z projektem podziału nieruchomości (strona - 14):

- a) sporządzona mapa z projektem podziału działki 950/3 zawiera wykaz zmian danych ewidencyjnych, natomiast zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 11 rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości powinna zawierać wykaz zmian gruntowych.

b) na treść mapy z projektem podziału działki 950/3 składa się mapa w skali 1:1000 oraz w skali 1:5000, zgodnie z § 24 ust. 2 rozporządzenia w sprawie standardów - mapę dla celów prawnych sporządza się w skali dostosowanej do obszaru objętego opracowaniem, zapewniającej czytelność rysunku mapy, nie mniejszej niż 1:5000. Zdaniem zespołu kontrolującego nie ma potrzeby zamieszczania dwóch map, tym bardziej że mapa w skali 1:5000 jest nieczytelna.

3. W operacie brak dokumentacji niezbędnej do aktualizacji ewidencji gruntów i budynków:

a) szkiców przedstawiających aktualne usytuowanie o których mowa w § 39 pkt 1 rozporządzenia w sprawie standardów,

b) wykazów współrzędnych o których mowa w § 39 pkt 2 rozporządzenia w sprawie standardów.

4. Mapa uzupełniająca (strona 13) – w przepisach prawa brak informacji o takim dokumencie.

Ocena cząstkowa: pozytywna z nieprawidłowościami

13. Nr operatu: P.1018.2021.884

Data wpisania do zasobu: 04-08-2021

Kierownik pracy geodezyjnej: Andrzej Jasiak, nr uprawnień 1203

Cel pracy geodezyjnej: Podział nieruchomości – obręb 1 Wieruszów – podział działki 17.2573

Data rozpoczęcia pracy: 01-04-2021

Data zakończenia pracy: 12-07-2021

Data zawiadomienia: 29-12-2020

Data kontroli: 30-07-2021, 04-08-2021

Uwagi w protokole weryfikacji: brak uwag

Nieprawidłowości zauważone przez zespół kontrolujący;

1. Spis treści operatu technicznego (strona pierwsza bez numeru) sporządzony niezgodnie z § 36 pkt.1 rozporządzenia w sprawie standardów;

a) nieprawidłowa nazwa: *zawartość* (strona niezanumerowana), powinien być spis treści

b) zawartość operatu nieskompletowana zgodnie z § 36 rozporządzenia w sprawie standardów: dokumenty powinny być skompletowane według wymienionej w nim kolejności, załączone są dokumenty które nie zastały w nim wymienione np.: zawiadomienia o przyjęciu granic, materiały udostępnione z zasobu, obliczenia nie wchodzą w skład dokumentacji,

c) jest rozbieżność pomiędzy nazwami dokumentów wykazanymi w *zawartości* a nazwami tych samych dokumentów wschodzących w skład dokumentacji (w *zawartości* str. 5-15 zawiadomienia, w dokumentacji są zawiadomienia o czynnościach przyjęcia granic nieruchomości podlegającej podziałowi, w *zawartości* str. 16-17 protokół graniczny, w dokumentacji Protokół z przyjęcia granic nieruchomości podlegającej podziałowi, według *zawartości* strony 26-30 wykaz zmian gruntowych, w *zawartości* to wykaz zmian danych ewidencyjnych dotyczących budynku, w *zawartości* strona 34 mapa projektu, w dokumentacji mapa z projektem podziału nieruchomości.

d) w skład operatu wchodzi dokumenty, które nie są wymienione w § 36 rozporządzenia w sprawie standardów (np. zawiadomienie o czynnościach przyjęcia granic nieruchomości – str. 5-13, postanowienie - strona 32, 33, dane geodezyjne -strona 35-57)

2. Nieprawidłowo sporządzone sprawozdanie techniczne zgodnie z przepisem prawa zawartym w § 37 rozporządzenia w sprawie standardów technicznych:

a) zamiast rodzaju prac powinien być podany cel wykonywanych prac geodezyjnych, (pkt I. 1),

b) Podano wykaz przepisów regulujących wykonanie prac w sposób lakoniczny: *rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 9.11.2011 r.*, które w okresie wykonywania przedmiotowych prac nie obowiązywało, *Wytyczne ODGiK*, które nie są przepisem prawa. Brak takiej pozycji w § 37 rozporządzenia.

c) W lakoniczny sposób została wyszczególniona dokumentacja uzyskana z Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej: *dokumentacja ewidencyjna, dokumentacja mapy numerycznej*. gdy tymczasem powinien być zakres wykorzystanych materiałów zasobu (§ 37 pkt 7 lit. a rozporządzenia w sprawie standardów: np. Nr operatu (..), tom (..), nazwa dokumentu (np. szkic połowy nr (..), strona (..) ,nazwa dokumentu (protokół z czynności wyznaczenia i utrwalenia punktów granicznych działki (..). strona (..).

d) Brak informacji o przeprowadzonej analizie materiałów geodezyjnych pod względem dokładności, aktualności i kompletności (§ 7 ww. rozporządzenia), z zapisu w tym punkcie wynika, że wykorzystano tylko 2 punkty osnowy szczegółowej.

e) Błędnie spisany protokół przyjęcia granic. (..) *data spisania protokołu granicznego zaczęto 30.04.2021 r. zakończono 07.05.2021 r.* Zdaniem kontrolującego protokół zawiera inne pozycje niż wymienione w § 7 rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu podziałów. Protokół jest dokumentem potwierdzającym dokonanie czynności związanej z okazaniem przebiegu granic dzielonej nieruchomości w jednoznacznie określonej dacie, która powinna

wynikać z zawiadomienia stron. O każdym innym terminie powinni być wszyscy zainteresowani, co powinno wynikać z adnotacji w protokole.

f) Brak informacji dotyczącej przekazania plików do aktualizacji baz danych zasobu (§ 37 pkt 8 rozporządzenia w sprawie standardów technicznych).

b) jest zapis „całość prac wykonano w oparciu o instrukcje techniczne G-4, K-1, G-5”. Podane przepisy prawa są już nieobowiązujące. Podawanie przepisów prawa nie jest wymagane, ale jeżeli wykonawca prac je podaje, powinien podać przepisy obowiązujące.

c) brak informacji dotyczącej przekazywania plików baz danych zasobu - § 37 pkt 8 rozporządzenia w sprawie standardów

3. Brak dokumentacji niezbędnej do aktualizacji ewidencji gruntów i budynków ,tj.:

a) szkiców przedstawiających aktualne usytuowanie, o których mowa w § 39 pkt 1 rozporządzenia w sprawie standardów

b) wykazów współrzędnych o których mowa w § 39 pkt 2 rozporządzenia w sprawie standardów.

4. Mapa uzupełniająca (strona 31) w przepisach prawa brak informacji o takim dokumencie.

5. Niepoprawna mapa z projektem podziału nieruchomości (brak numeru strony - strona następująca po stronie 33):

a) na mapie przedstawione są dwa obszary obejmujące ten sam obszar opracowania: w skali 1:1000 i w skali 1:2000. Zgodnie z 24 ust. 2 rozporządzenia w sprawie standardów mapę dla celów prawnych sporządza się w skali dostosowanej do obszaru objętego opracowaniem, zapewniającej czytelność rysunku mapy w, nie mniejszej niż 1:5000. Zgodnie z tym przepisem powinien być jeden obszar w jednej skali

b) sporządzona mapa zawiera wykaz zmian danych ewidencyjnych, natomiast zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 11 rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości powinna zawierać wykaz zmian gruntowych.

c) z wykazu zmian danych ewidencyjnych wynika, że działka 17.2573 przed podziałem ma powierzchnię 0,7530 ha, a po podziale 0,7042 ha. Rozporządzenie w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości nie daje delegacji do aktualizacji zapisów w operacie ewidencji gruntów i budynków odnośnie zmiany współrzędnych punktów granicznych w wyniku pomiaru. Nowy pomiar granic działki można wykonać jedynie w trybie przepisów § 39 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków lub art. 29 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne. W dokumentacji brak odpowiednich dokumentów sporządzonych w związku z ustaleniem znaków granicznych działki 17.2573,

w wyniku którego przyjęto linie graniczne do podziału, a co wynika z tabeli *Porównanie współrzędnych* na stronie 19.

Ocena cząstkowa: negatywna

Do kontroli zastosowano następującą skalę ocen.

Nieprawidłowości i uchybienia:

- Za nieprawidłowość należy uznać działanie lub zaniechanie, które z punktu widzenia kryteriów kontroli jest nielegalne, niegospodarne, niecelowe lub nierzetelne, a w przypadku kontroli wykonania zadań – nieskuteczne, niewydajne lub nieoszczędne.
- Za uchybienie należy uznać odstępstwo od stanu pożądanego o charakterze wyłącznie formalnym, nie powodujące następstwo dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonywania zadań.

Zbiorczo oceny cząstkowe oparte na przedstawionych wyżej ustaleniach w zakresie poprawności weryfikacji dokumentacji geodezyjnej, dotyczącej podziałów nieruchomości, przed włączeniem jej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego realizowanej przez Starostę Wieruszowskiego przedstawiają się następująco:

- Ocena pozytywna – 0 kontrolowanych weryfikacji,
- Ocena pozytywna z uchybieniami – 0 kontrolowanych weryfikacji,
- Ocena pozytywna z nieprawidłowościami – 8 kontrolowanych weryfikacji,
- Ocena negatywna – 5 kontrolowanych weryfikacji.

Zespół kontrolny zauważa, że przyczyną nieprawidłowości stwierdzonych w trakcie kontroli jest nie przestrzeganie przez osobę weryfikującą przepisów dotyczących geodezji i kartografii. Skutkiem tego, wykonanie kontrolowanego zadania było niepełne i nieprawidłowe.

W każdej z kontrolowanych weryfikacji operatów zespół kontrolny wykazał błędy w dokumentacji nie dostrzeżone przez Weryfikatora:

- spis treści operatu technicznego sporządzony niezgodnie z § 36 pkt 1 rozporządzenia w sprawie standardów;

- skompletowanie operatu niezgodnie z § 36 rozporządzenia w sprawie standardów - dokumenty powinny być skompletowane według wymienionej w nim kolejności;
- nieprawidłowo sporządzone sprawozdanie techniczne – brak analizy materiałów z zasobu;
- brak informacji dotyczącej przekazywania plików baz danych zasobu - § 37 pkt 8 rozporządzenia w sprawie standardów;
- brak dokumentacji niezbędnej do aktualizacji ewidencji gruntów i budynków;
- niepoprawnie sporządzoną mapę z projektem podziału nieruchomości;
- wchodzące skład operatu dokumenty, które nie zostały wyszczególnione w § 36 rozporządzenia w sprawie standardów;
- wykonywanie w trakcie podziału nieruchomości innych czynności geodezyjnych, niż wynika to z rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości.

Podkreślić należy, że w procesie weryfikacji wszystkich kontrolowanych opracowań Weryfikator nie wykazał uwag w protokołach weryfikacji.

Zauważone nieprawidłowości w procesie weryfikacji poszczególnych opracowań powodują obniżenie jakości materiałów włączanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

III ZALECENIA POKONTROLNE

Dla wykonania poprawnej weryfikacji operatu wystarczającym, a jednocześnie bezwzględnie wymaganym jest literalne stosowanie przepisów w zakresie geodezji i kartografii:

- ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne,
 - rozporządzenia w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
 - rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków
- oraz rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości.

Należy podkreślić, że do podziału przyjmuje się granice nieruchomości ujawnione w ewidencji gruntów i budynków. Z kontrolowanych pięciu dokumentacji wynika, że dopiero po ujawnieniu w ewidencji gruntów i budynków podziału nastąpiła zmiana powierzchni dzielonych działek. Protokół przyjęcia granic nieruchomości podlegającej

podziałowi nie jest dokumentem upoważniającym do zmiany powierzchni dzielonej działki.
Proces weryfikacji tych operatów technicznych oceniono negatywnie.
W celu pogłębienia wiedzy zawodowej zasadnym jest udział osób weryfikujących w szkoleniach dotyczących weryfikacji operatów technicznych.

z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Klaudiusz Rembowski

Kierownik Oddziału kontroli i nadzoru
geodezyjnego i kartograficznego
/pismo podpisane elektronicznie/

(w/z kierownika komórki ds. kontroli)

Pouczenie:

Zgodnie z art. 52 ust. 5 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania z kontroli, kierownik jednostki kontrolowanej ma prawo przedstawić do niego swoje stanowisko; nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli.