



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w OPOLU**

WOOŚ.420.8.2025.AK.12

Opole, dnia 24 lutego 2026 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 ppkt t), art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) zwanej dalej ustawą ooś, oraz § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 ze zm.) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), zwanej dalej ustawą Kpa, po rozpatrzeniu wniosku PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z siedzibą w Warszawie, reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Pawła Gruca, dot. postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą cyt. **„Wykonanie dokumentacji projektowej dla obiektów inżynierskich na liniach kolejowych nr 137, 297 i 343 z podziałem na zadania” dla zadania nr 3 pn. “Wykonanie projektu przebudowy mostu linii nr 343 Głucholazy-Granica Państwa (Mikolowice) w km 2,088”**,

orzekam

- I. **brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą cyt. „Wykonanie dokumentacji projektowej dla obiektów inżynierskich na liniach kolejowych nr 137, 297 i 343 z podziałem na zadania” dla zadania nr 3 pn. “Wykonanie projektu przebudowy mostu linii nr 343 Głucholazy-Granica Państwa (Mikolowice) w km 2,088”;**
- II. **określam warunki i wymagania korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:**
 1. prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej tj. 6.00-22.00;
 2. w trakcie realizacji przedsięwzięcia bazę sprzętową usytuować na utwardzonym i szczelnym podłożu, a zaplecze budowy wyposażać w sorbenty;
 3. wszystkie prace zaplanowane w pobliżu cieku prowadzić w sposób, który nie będzie ograniczał swobodnego przepływu wód oraz migracji organizmów wodnych;
 4. nie wcześniej niż na 5 dni przed przystąpieniem do prac rozbiórkowych mostu, specjaliści: ornitolog i chiropterolog w ramach nadzoru przyrodniczego dokonają przeglądu obiektu pod kątem występowania stanowisk chronionych gatunków ptaków i nietoperzy. W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy wskaże dalsze sposoby postępowania;
- III. **Charakterystyka przedsięwzięcia, stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.**

UZASADNIENIE

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z siedzibą w Warszawie, działając przez pełnomocnika Pana Pawła Gruca, wnioskiem z 03.11.2025 r. (data wpływu do RDOŚ w Opolu: 05.11.2025 r.), wystąpiła do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą cyt. **„Wykonanie dokumentacji projektowej dla obiektów inżynierskich na liniach kolejowych nr 137, 297 i 343 podziałem na zadania” dla zadania nr 3 pn. „Wykonanie projektu przebudowy mostu linii nr 343 Głucholazy-Granica Państwa (Mikolowice) w km 2,088”**.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2024 r., poz. 1112), zwanej dalej ustawą ooś, do wniosku dołączono:

- 1 egzemplarz karty informacyjnej przedsięwzięcia (KIP) wraz z zapisem elektronicznym na płytach CD (3 szt.);
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, o którym mowa w art. 74 ust. 3a ustawy ooś;
- mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie ustawy ooś, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w art. 74 ust. 3a pkt 1 ustawy ooś;
- wypis z rejestru gruntu;
- wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
- pełnomocnictwo udzielone Panu Pawłowi Grucy;
- dowód wpłaty należnej opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz opłaty skarbowej za pełnomocnictwa.

Przedmiotowe przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 60 (*linie kolejowe inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 29, urządzenia do przeładunku w transporcie intermodalnym, mosty, wiadukty lub tunele liniowe w ciągu dróg kolejowych oraz bocznice co najmniej z jednym torem kolejowym o długości użytkowej powyżej 1 km*) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839 ze zm.).

W myśl zapisu art. 75 ust. 1 pkt 1 ppkt t) ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla tego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu (dalej RDOŚ w Opolu).

Za strony postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uznano, zgodnie z zapisami art. 74 ust. 3a ww. ustawy ooś, wnioskodawcę oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

W związku z tym, że liczba stron postępowania przekracza 10, to zgodnie z brzmieniem art. 49 ustawy Kpa oraz art. 74 ust. 3 ustawy ooś, o wszystkich etapach prowadzonego postępowania strony informowane były w formie zawiadomień, wywieszanych na okres 14 dni. Zawiadomienie nr WOOS.420.8.2025.AK.1 z 12.11.2025r. o wszczęciu postępowania, wywieszone zostało:

- na tablicach ogłoszeń w: Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu, Urzędzie Miejskiego w Głucholazach;

oraz opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej (dalej Bip) na stronie podmiotowej:

- tutejszego urzędu,
- Urzędu Miejskiego w Głucholazach.

Niezależnie od powyższego, w piśmie nr WOOS.420.8.2025.AK.2 z 12.11.2025 r. tutejszy organ powiadomił Inwestora o wszczęciu postępowania oraz o ww. zawiadomieniu informującym pozostałe strony postępowania.

Dane o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w dniu 13.11.2025 r., zostały opublikowane w Systemie Informacji o Środowisku pod numerem 250/2025. Ponadto 13.11.2025 r. informacje, o których mowa wyżej oraz Kartę informacyjną przedsięwzięcia, umieszczono w Bazie Ocen Oddziaływania na Środowisko (dalej Baza ooś).

W trakcie prowadzonego postępowania tut. organ, na podstawie art. 64 ustawy ooś, zwrócił się odpowiednio w:

- piśmie nr WOOŚ.420.8.2025.AK.4 z 12.11.2025 r., do Opolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (OPWIS),
- piśmie nr WOOŚ.420.8.2025.AK.5 z 12.11.2025 r., do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Nysie (dalej PGW WP Dyrektor ZZ w Nysie),

z prośbą o opinię, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla w/w przedsięwzięcia.

OPWIS w piśmie nr NZ.9022.5.8.2025.AW z 26.11.2025 r. (data wpływu do tut. organu: 28.11.2025 r.) wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dyrektor ZZ w Nysie, w piśmie nr VN.ZZŚ.4901.119.2025 z 26.11.2025 r. (data wpływu do tut. organu: 03.12.2025 r.), również wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, wskazując następujące warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia:

- a) w trakcie realizacji przedsięwzięcia bazę sprzętową należy usytuować na utwardzonym i szczelnym podłożu, a zaplecze budowy trzeba wyposażyć w sorbenty;
- b) wszystkie prace zaplanowane w pobliżu cieku należy prowadzić w sposób, który nie będzie ograniczał swobodnego przepływu wód oraz migracji organizmów wodnych.

Określając środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, zawarte w pkt II niniejszej decyzji, uwzględniono zapisy ww. opinii Dyrektora ZZ w Nysie.

Opinie OPWIS oraz PGW WP Dyrektora ZZ w Nysie zamieszczono w Bazie ooś.

Niezależnie od powyższego RDOŚ w Opolu, w piśmie nr WOOŚ.420.8.2025.AK.6 z 04.12.2025 r., poinformował Inwestora o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie określonym w art. 35 § 3 Kpa oraz o możliwości wniesienia ponaglenia.

Po przeanalizowaniu KIP, w piśmie nr WOOŚ.420.8.2025.AK.7 z 07.01.2026 r. RDOŚ w Opolu wezwał Inwestora do uzupełnienia wniosku.

Inwestor uzupełnił KIP przy piśmie z 08.01.2026 r. (data wpływu do RDOŚ w Opolu: 09.01.2026 r.).

RDOŚ w Opolu przekazał uzupełnienie KIP, odpowiednio przy piśmie nr:

- WOOŚ.420.8.2025.AK.8 z 13.01.2026 r. do OPWIS z prośbą o ponowną opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko albo o podtrzymanie stanowiska, wyrażonego wcześniej, w piśmie nr NZ.9022.5.8.2025.AW z 26.11.2025 r.;
- WOOŚ.420.8.2025.AK.9 z 13.01.2026 r. do PGW WP Dyrektor ZZ w Nysie z prośbą o ponowną opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko albo o podtrzymanie stanowiska, wyrażonego wcześniej, w piśmie nr VN.ZZŚ.4901.119.2025 z 26.11.2025 r.;

OPWIS, w piśmie nr NZ.9022.5.8.2025.AW z 20.01.2026 r. (data wpływu do tut. organu), podtrzymał stanowisko wyrażone w piśmie NZ.9022.5.8.2025.AW z 26.11.2025 r.

Dyrektor ZZ w Nysie, w piśmie nr VN.ZZŚ.4901.119.2025 z 22.01.2026 r. (data wpływu do tut. organu) podtrzymał stanowisko wyrażone w piśmie nr VN.ZZŚ.4901.119.2025 z 26.11.2025 r.;

W zawiadomieniu nr WOOŚ.420.8.2025.AK.10 z 26.01.2026 r. poinformowano strony o kolejnych etapach prowadzonego postępowania, o których mowa wyżej, oraz o możliwości wypowiedzenia się, zgodnie z art. 10 Kpa, co do zebranego materiału dowodowego, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Ww. zawiadomienie wywieszone zostało w nw. miejscach:

- na tablicach ogłoszeń w: Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu, Urzędzie Miejskim w Głucholazach,

oraz opublikowane zostało w Biuletynie Informacji Publicznej (dalej Bip) na stronie podmiotowej:

- tutejszego urzędu,
- Urzędu Miejskiego w Głucholazach.

W czasie przeznaczonym na składanie uwag i wniosków strony postępowania nie wniosły żadnych uwag i wniosków.

Jak wynika z wypisu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przedstawionego w piśmie nr MP.6727.261.2025.JP z 29.07.2025 r. przez Naczelnika Wydziału Mienia i Zagospodarowania Przestrzennego, działającego z upoważnienia Burmistrza Głucholaz, działka, na której planowana jest realizacja przedsięwzięcia położona jest na terenie zamkniętym, objętym uchwałą Rady Miejskiej w Głucholazach nr XXXIV/355/13 z dnia 25 września 2013r. *w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Głucholazy na terenach nieobjętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.* Ww. mpzp nie ustanowił przeznaczenia terenu zamkniętego tj. działki nr 1690 obręb Głucholazy a na wyrysie z mpzp został oznaczony kolorem białym i opisany jako „*tereny zamknięte*”.

Planowane przedsięwzięcie polegające na przebudowie mostu kolejowego i wykonaniu umocnienia koryta cieków i przebudowie sieci uzbrojenia terenu w niezbędnym zakresie zlokalizowane będzie w województwie opolskim, na terenie powiatu nyskiego, w gminie Głucholazy. Planowany do przebudowy most kolejowy znajduje się ciągu linii kolejowej nr 343 w km 2,088 przebiegającej nad potokiem Starynka, na działce o nr ew. 1690 obręb Głucholazy. Na obiekcie znajduje się jeden niezelektryfikowany tor kolejowy linii nr 343 ułożony w linii prostej. W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się całkowitą rozbiórkę obiektu i budowę nowego mostu.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się:

- identyfikację i zabezpieczenie sieci obcych;
- rozbiórkę istniejącego obiektu;
- wykonanie zabezpieczenia wykopu;
- wykonanie wykopu;
- wykonanie konstrukcji obiektu;
- wykonanie zasypek;
- montaż wyposażenia obiektu;
- odtworzenie układu torowego;
- umocnienie koryta potoku;
- umocnienie skarp;
- uporządkowanie terenu.

Analizując wpływ inwestycji na poszczególne elementy środowiska, ustalono co następuje:

W czasie realizacji inwestycji do powietrza będą emitowane typowe zanieczyszczenia związane z wykonywaniem robót oraz korzystaniem z maszyn i sprzętu budowlanego. Uciążliwość ta będzie miała charakter krótkotrwały i ustąpi po zrealizowaniu przedsięwzięcia.

Na etapie eksploatacji inwestycji źródłem zanieczyszczeń do powietrza będą przejeżdżające pociągi, jednak ze względu na ich ilość nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na jakość powietrza atmosferycznego.

Zgodnie z zapisami *Rocznej oceny jakości powietrza w województwie opolskim Raport wojewódzki za rok 2024*, wykonanej w Wydziale Monitoringu Środowiska w Opolu Departamentu Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, przedmiotowe przedsięwzięcie **usytuowane jest poza obszarami przekroczeń standardów jakości powietrza**.

Na etapie realizacji inwestycji źródłem emisji hałasu będzie praca sprzętu budowlanego. Roboty prowadzone będą w porze dziennej, tj. 6.00-22.00 (**warunek II.1.**) Oddziaływanie będzie miało charakter krótkotrwały i ustąpi po zakończeniu robót.

Tereny na jakie oddziałuje akustycznie przedsięwzięcie są objęte ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego uchwalonych następującymi uchwałami:

- uchwała Rady Miejskiej w Głucholazach nr XXIII/181/08 z dnia 4 lipca 2008 r. *w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar w sąsiedztwie terenów kolejowych, pomiędzy ul. Prymasa Wyszyńskiego a Powstańców Śląskich w Głucholazach* (Dz. U. Woj. Opolskiego z 2008 r., nr 67, poz. 1834);
- uchwała Rady Miejskiej w Głucholazach nr XXXIV/355/13 z dnia 25 września 2013 r. *w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Głucholazy na terenach nieobjętych miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego* (Dz. U. Woj. Opolskiego z 2013 r., poz. 2257).

Najbliższa zabudowa chroniona akustycznie tj.: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (tereny oznaczone w mpzp jako MN) znajdują się w odległości ok. 25 m w kierunku północno-zachodnim od terenu, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia. Ponadto planowane przedsięwzięcie bezpośrednio graniczy z terenami ogródków działkowych (tereny oznaczone w mpzp jako ZD).

Na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia emisja hałasu powodowana przez przejeżdżające pociągi ulegnie zmniejszeniu w stosunku do stanu obecnego dzięki odtworzeniu nawierzchni torowej w obrębie obiektu oraz wykonaniu pełnego przęsła wraz z warstwą podsypki tłuczniowej na moście zamiast rusztu otwartego jak w stanie istniejącym.

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi zapotrzebowanie na wodę na cele socjalne i technologiczne w ilości ok. 2000 m³. Na etapie realizacji inwestycji okresowo powstawać będą ścieki socjalno-bytowe w ilości ok. 100 m³, które gromadzone będą w zbiornikach przenośnych toalet, z których będą wywożone przez wyspecjalizowane podmioty.

Na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia nie wystąpi zapotrzebowanie na wodę oraz nie będą wytwarzane ścieki.

Wody opadowe i roztopowe z obiektu będą odprowadzane poprzez spływ powierzchniowy, w sposób nieuregulowany.

Z przedłożonych dokumentów, w tym z opinii Dyrektora ZZ w Nysie wynika, że przedsięwzięcie będzie realizowane w granicach:

- **Jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Biała Głucholaska RW600003125989**, która jest położona w obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Środkowej Odry. Cel środowiskowy dla analizowanej JCWP to osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Biała Głucholaska od ujścia do ujścia Pisy (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Biała Głucholaska od ujścia do ujścia Pisy (dla troci wędrownej), stan chemiczny dla złagodzonych wskaźników [benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla ww. JCWP określona jest jako zagrożona, a obecny stan ekologiczny ocenia się jako dobry.

Dla analizowanej JCWP stwierdzono odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych co jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(b)fluoranten(w), bromowane difenyletery(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Dla analizowanej JCWP stwierdzono odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w).

Zgodnie z informacją zawartą w dokumentacji, w granicach ww. JCWP, nie przewiduje się prac, które mogłyby generować znaczące oddziaływania na jej stan.

- **Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr GW6000109**, która znajduje się w obszarze dorzecza Odry, w regionie Środkowej Odry.

Ocena stanu analizowanej ww. JCWPd: stan chemiczny - dobry, stan ilościowy - dobry, stan ogólny - dobry.

Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla przedmiotowej JCWPd określona jest jako niezagrożona. Dla analizowanej JCWPd nie stwierdzono odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych na podstawie art. 68 w związku z art. 59 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. *Prawo wodne* (t.j. Dz. U. z 2025r., poz. 960) (dalej Prawo wodne).

Potencjalnym negatywnym oddziaływaniem przedsięwzięcia na w/w JCWP i JCWPd jest możliwość przedostania się zanieczyszczeń (substancji ropopochodnych) w wyniku awaryjnego wycieku paliw z maszyn budowlanych. Zagrożenia te zostaną zminimalizowane przez: organizację zaplecza budowy i miejsc postoju maszyn i urządzeń w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska wodno-gruntowego, stosowanie sprzętu sprawnego technicznie, wyposażenie terenu budowy w sorbenty do strącania zanieczyszczeń (**warunek II.2.**). Ponadto wszystkie prace zaplanowane w pobliżu cieku prowadzone będą w sposób, który nie będzie ograniczał swobodnego przepływu wód oraz migracji organizmów wodnych (**warunek II.3.**)

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku KIP, uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter planowanej inwestycji, która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących oddziaływanie na środowisko oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, mając na uwadze stanowisko Dyrektora ZZ w Nysie, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i jednolitych części wód podziemnych (JCWPd).

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia powstawać będą odpady z grupy 15 - odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach, 17 - odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych) oraz z grupy 20 - odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie. Powstające odpady będą przekazywane podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami.

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie powodować powstawania odpadów.

Przedsięwzięcie realizowane będzie poza granicami form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy pkt 1-4, 6-9 z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U.

z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.), a zatem nie będzie naruszać obowiązujących w stosunku do nich zakazów.

Przedsięwzięcie realizowane będzie poza granicami obszarów Natura 2000 oraz poza ich bezpośrednim sąsiedztwem, a tym samym poza siedliskami przyrodniczymi oraz poza stanowiskami gatunków roślin i zwierząt, dla ochrony których je wyznaczono.

Najbliższym obszarem Natura 2000 w stosunku do miejsca realizacji przedsięwzięcia, jest położony w odległości 0,86 km, obszar Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007. Przedmiotem ochrony w obszarze są: siedliska przyrodnicze o kodach: 8220, 9110, 9170, 9180, 9190, 91E0, widłoząb zielony oraz gatunki zwierząt: kumak górski, minóg strumieniowy, modraszek nausitous, modraszek telejus, nocek duży, nocek duży, nocek orzęsiony, podkowiec mały, podkowiec mały. Dla obszaru sporządzono plan zadań ochronnych (zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 6 lipca 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Opawskie PLH160007 - Dz. Urz. Woj. Op. poz. 1990). W ww. akcie prawnym zidentyfikowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotem ochrony oraz zidentyfikowano cele działań ochronnych. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie generowała wskazanych w planie zadań ochronnych zagrożeń, a także nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych.

W odległości 5 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia nie występuje żaden inny niż ww. obszar Natura 2000.

W bazie danych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu brak jest informacji o występowaniu w granicach planowanego przedsięwzięcia oraz w zasięgu jego oddziaływania roślin, grzybów podlegających ochronie prawnej oraz siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty.

Realizacja inwestycji nie wymaga wykonania wycinki drzew lub krzewów.

Jak wynika z KIP przeznaczony do rozbiórki obiekt może stanowić potencjalnie miejsce bytowania ptaków i nietoperzy, stąd jego rozbiórka będzie realizowana bezpośrednio po kontroli nadzoru przyrodniczego stwierdzającego brak siedlisk chronionych gatunków zwierząt (**warunek II.4.**).

Ponadto, w wyniku analizy przedmiotowego wniosku, organ ustalił, że w bezpośrednim sąsiedztwie, a zarazem w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują:

- a) obszary wodno-błotne;
- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie;
- c) obszary górskie;
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych;
- e) obszary przylegające do jezior;
- f) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Gęstość zaludnienia na terenie gminy, w której planowana jest realizacja przedsięwzięcia wynosi 1845 os/km².

Planowane przedsięwzięcie będzie przystosowane do zmieniających się warunków klimatycznych takich jak fale upałów (konstrukcja zostanie zagłębiona w nasypie kolejowym, dzięki czemu będzie chroniona przed oddziaływaniem wysokich temperatur), mrozów (do budowy zastosowany zostanie materiał spełniający europejskie normy dotyczące mrozoodporności), intensywny wiatr (obciążenie normatywne wiatrem zostanie uwzględnione podczas wymiarowania konstrukcji) nawalne opady deszczu (posadowienie zostanie zagłębione w stropie warstw skalnych w celu zapobiegania podmyciu przez wodę), intensywne opady śniegu (obciążenie normowane śniegiem zostanie uwzględnione podczas wymiarowania konstrukcji). Ponadto przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na terenach osuwiskowych.

Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie spowodują wystąpienia zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym zagrożenia wynikającego z mogących powstawać emisji.

Realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowodują kumulowania się oddziaływań z innymi przedsięwzięciami.

Z uwagi na lokalny zasięg oddziaływań przedsięwzięcia wskutek wprowadzanych do środowiska substancji i energii, nie wystąpi oddziaływanie o charakterze transgranicznym w żadnym komponencie środowiska.

Mając na uwadze charakter przedsięwzięcia, w tym uwarunkowania wynikające z art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz biorąc pod uwagę stanowiska: OPWIS oraz Dyrektora ZZ w Nysie, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu, w niniejszej decyzji orzekł o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą cyt. „Wykonanie dokumentacji projektowej dla obiektów inżynierskich na liniach kolejowych nr 137, 297 i 343 z podziałem na zadania” dla zadania nr 3 pn. "Wykonanie projektu przebudowy mostu linii nr 343 Głucholazy-Granica Państwa (Mikolowice) w km 2,088".

Stosownie do treści art. 85 ust. 2 pkt 2 w/w ustawy ooś, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uzasadnienie decyzji zawiera informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Równocześnie zgodnie z zapisami art. 127a Kpa, strony mają prawo do zrzeczenia się odwołania wobec tut. organu. Zrzeczenie, o którym mowa wyżej, następuje w formie oświadczenia. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z ustawą ooś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 tej ustawy. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Zgodnie z załącznikiem do ustawy z dnia 16 listopada 2006r. *o opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154), za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł (słownie: dwieście pięć złotych), która została wpłacona na konto Urzędu Miasta Opola.

Krzysztof Kręciproch
Regionalny Dyrektor Ochrony
Środowiska w Opolu
/ – podpisany cyfrowo/

Otrzymują /za zawrotnym potwierdzeniem odbioru/:

1. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa ręce Pełnomocnika Pana Pawła Gruca, Rafins Sp. z o. o. ul. Mościckiego 36/2, 52-110 Wrocław

2. Pozostałe strony postępowania zawiadomieniem zgodnie z art. 49 Kpa

Do wiadomości:

1. Opolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny (za pośrednictwem platformy ePUAP)
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Nysie (za pośrednictwem platformy ePUAP)
3. aa

Sprawę prowadzi Anna Kolasieńska-Werner, tel. 77 45 26 267, e-mail: anna.kolasinska@opole.rdos.gov.p